

Государственное  
издательство  
СССР  
И. П. Давыдов

ИЗДАНИЕ  
ЕПАРХИАЛЬНЫЕ  
ВЪДОМОСТИ

№ 579-62

# ПОЛТАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ

Цена годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

Два раза въ мѣсяцъ

Подписки принимаются  
въ Полтавѣ, въ Редак-  
ціи Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1882 года. № 8-й. Апрель 15-го.

### III

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 20-й день февраля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа волынскаго *Димитрія* на херсонскую епархіальную архіерейскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всепод-

даннѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому *Тихону* архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ; преосвященному архангельскому *Наванамлу* — епископомъ псковскимъ и порховскимъ; преосвященному черниговскому *Сераніону* — епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, и первому викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому *Донатю* — епископомъ ~~рижскимъ~~ и митавскимъ.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣненіи епископовъ: ~~подольскаго *Маркелла* и полоцкаго *Викторина*~~ одного на мѣсто другого.

### III.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401, о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинариіи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: пред-

ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ отъ 11-го января 1873 г. за № 4 имѣть въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинарію воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранены сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинарію, и если въ прежнемъ поведеніи сихъ вос-

питаниковъ на усмотреніе преемствъ къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

**II. Отъ 25-го февраля—12-го марта 1882 года за № 365, объ учрежденіи стипендіи въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 25-го февраля—12-го марта 1882 года за № 365, учреждена въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени протоіерея Исаакіевскаго кафедральнаго собора Петра Лебедева на проценты съ капитала въ 1,500 р., собраннаго его почитателями, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

(*Церк. Вѣст. час. сбѣст. № 12—13*).

**III.**

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

23 марта прихожанину Іоанно Богословской церкви с. Радановки, Хорольскаго уѣзда, мѣщанину Ивану Свѣор-

ову и священнику Иоанну *Милновскому*, за принесенныя ими жертвы на Божій храмъ, вѣлно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.

*Предоставлены священническія мѣста:* 26 марта за діакономъ Христо-Рождественской церкви м. Шишакъ, Миргородскаго уѣзда, Стефаномъ *Людоговскимъ*—при Троицкой церкви с. Скоробогатекъ, Лохвицкаго уѣзда, по испытанной его способности и благонадежности на службу; 27—за діакономъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Митрофаномъ *Свѣничкимъ*—при Христо-Рождественской церкви с. Гожуловъ, Полтавскаго уѣзда, по вниманію къ испытанной его способности и благонадежности на службу.

*Рукоположены въ санъ священника:* 20 февраля діаконы Р. Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Николай *Пондовъ*—на мѣсто помощника настоятеля къ Николаевской церкви с. Васютинець, Золотоношскаго уѣзда; 21—діаконы Иоанно-Богословской церкви с. Ревбинецъ, Золотоношскаго уѣзда, Асиггеритъ *Честныйи-Барышевскій*—къ Успенской церкви м. Ирлѣва, того-же уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля Троицкой церкви того-же мѣстечка.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщика:* 19 марта послушникъ Полтавскаго Крестово-двигненскаго монастыря Григорій *Слухавскій*—въ Вознесенской церкви с. Камянки, Полтавскаго уѣзда; 26—пономарь Николаевской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Петръ *Кучеренко*—при той-же церкви, затѣмъ пономарское мѣсто при этой церкви вѣлно считать закрытымъ.

19 марта священникъ Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, *Димитрій Саволевъ* утвержденъ законоучителемъ при Омельникскомъ начальномъ народномъ училищѣ, на м. священника *Іоанна Аврамова*.

27 марта священникъ Покровской церкви с. Медвѣжьего, Роменскаго уѣзда, *Іоаннъ Лебединскій* утвержденъ *благочиннымъ*, на мѣсто священника той же церкви *Андрея Андриѣвскаго*, который по разстроенному здоровью, согласно прошенію его, уволенъ отъ благочиннической должности.

Уволены за штатъ: 26 марта диаконъ Николаевской церкви м. Гельмазова, Золотоношскаго уѣзда, *Адрианъ Михновскій*, согласно прошенію его, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; 19-пономарь Преображенской церкви м. Белеберды, Кременчугскаго уѣзда, *Иларіонъ Зубковскій*, согласно прошенію его; затѣмъ пономарское мѣсто при той церкви веѣдно считать закрытымъ.

Умершія исключаются изъ списковъ просфирны: 12 февраля Свято-Духовской церкви м. Тепловки, Пирятинскаго уѣзда, *Надежда Михайловская*; 25—Михайловской церкви с. Бѣлогорѣеи, Лохвицкаго уѣзда, *Марія Стрижевская*; мѣста ихъ считаются закрытыми.

Отъ духовной консисторіи сообщено редакціи вознѣтій отношеніе г. председателя совѣтъ *Маріинскаго попечительства для приартній слѣпыхъ на имя Его Высочайшаго преосвященства, отъ 13 марта 1882 г. за № 73, слѣдующаго содержания.*

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы *Маріинское попечительство для при-*

зрѣнія слѣпыхъ, поставивъ своею задачею обученіе слѣпыхъ дѣтей, пріученіе къ производительному труду, взрослыхъ слѣпцевъ и вообще возможное облегченіе участи лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, приступило въ минувшемъ году къ по- сильному выполнению этой задачи въ твердой увѣренности, что общество, которому не могутъ быть чужды интересы то- мящихся въ слѣпотѣ меньшихъ братій нашихъ, не оставитъ благихъ начинаній попечительства безъ поддержки и помощи. Нуждаясь въ матеріальныхъ средствахъ для успѣха своей дѣятельности, попечительство, какъ извѣстно Вашему Высоко- преосвященству, исходатайствовало въ 1881 году разрѣшеніе Святейшаго Синода на ежегодное производство сбора пожерт- вованій въ пользу слѣпыхъ повсемѣстно въ городскихъ и мо- настырскихъ церквахъ въ теченіе недѣли о слѣпотѣ (недѣля 5-я по Пасхѣ). Первый опытъ этого сбора, при посредствѣ особо избранныхъ уполномоченныхъ, былъ произведенъ въ прошломъ-же году, и успѣхъ его превзошелъ всѣ ожиданія: собранія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи довольно значи- тельныя суммы дали попечительству возможность на первыхъ же порахъ открыть училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.- Петербургѣ, приступить къ учрежденію такого-же училища въ Кіевѣ и оказать въ разныхъ видахъ помощь значитель- ному числу слѣпцевъ и ихъ семействамъ. Сверхъ того, на средства попечительства содержатся С.-Петербургское и Кіев- ское училища для взрослыхъ нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе въ послѣднюю восточную войну. Продолженіе и раз- вивіе дѣятельности попечительства въ указанномъ направ- леніи вполне зависитъ отъ того сочувствія и той матеріаль- ной помощи, которая будутъ въпредъ оказывать этому учре- жденію всѣ классы общества. Поэтому, видя въ церковно- кружечномъ сборѣ лучшее средство для привлеченія сочув- ствующихъ этому дѣлу христіанской благотворительности лицъ къ добровольнымъ жертвованіямъ, совѣтъ попечительства

рѣшилъ въ текущемъ году воспользоваться вновь даннымъ попечительству на означенный предметъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніемъ и возложить руководство и все распоряженія по производству кружечнаго въ пользу слѣпыхъ сбора въ неделю о слѣпомъ, со 2 по 9 мая, во ввѣренной Вашему Высочайшему Присутствію и Высочайшему Указу отъ 17 марта 1882 года, на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Полтавской губерніи, Николая Павловича Семенова, представить ему какъ выборъ соорудителей въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленію ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая съ Вашему Высочайшему Присутствію, я позволяю себѣ, отъ имени совѣта Марійинскаго попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успешному осуществленію предположеннаго церковнаго кружечнаго сбора, при чемъ предложить настоятелямъ полудомственныхъ монастырей и городскихъ церквей произносить въ неделю о слѣпомъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля 1881 года слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургии, когда значительная часть богомольцевъ оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту неделю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго и дающаго прекрасную тему для проповѣди.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что совѣтъ попечительства обратился уже къ почетному члену попечительства тайному совѣтнику К. П. Побѣдоносцеву съ просьбою объ исполненіи предписанія отъ Св. Синода на произнесеніе съ церковной кафедры слова въ неделю о слѣпомъ съ приглашеніемъ къ жертвованіямъ, тогдашнѣ прочтеніи Св. Евангелія (\*)<sup>а</sup>.

Резолюція Его Высочайшаго Присутства на этомъ отношеніи 17 марта 1882 года послѣдовала такова: „Консисторія имѣетъ своею обязанностію сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе“.

(\*) Указъ Святѣйшаго Синода объ этомъ напечатанъ въ № 7. 1



IV.

СПИСОКЪ

**ЛИШЬ, КОИМЪ НАЗНАЧЕНО ПОСОБІЕ ОТЪ ПОЛТАВСКАГО ДУХОВНАГО**

**ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ЗА 1881 ГОДЪ.**

**1) По вѣдомству Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора:** тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ—сиротамъ—псаломщика **Михаила Миктяна** 10 руб.; священнической дочери **Марѣ Савенковой** 10 руб.; и того 20 рублей.

**2. По вѣдомству благотворительнаго общества:**

**I. Полтавскаго уѣзда.**

**1) Священника Петра Мазанова:** вдовѣ протоіерея **Талсиі Кондратовичевой** съ дочерью 50 руб.; вдовѣ діакона **Екатерины Тимеюшиной** 30 руб.; вдовѣ дьячка **Анастасіи Василевской** съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; вдовѣ дономара **Марѣ Пушиковой** 8 руб.; душевно-больной вдовѣ священника **Нижне-Млинской Георгіевской церкви Евгеніи Михайловской**, находящейся на излѣченіи въ больницѣ съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 50 руб.; діаконской дочери **Маріи Лысенковой** 30 руб.; вдовѣ священника **Анастасіи Кремьянской** съ малолѣтнею дочерью 20 руб.; вдовѣ діакона **Евдокии Грудничкой** съ малолѣтнею дочерью 15 руб.; вдовѣ дьячка **Параскевы Петрашевской**—старухѣ 6 руб.; вдовѣ діакона **Агафіи**

*Мищенковой*—старухѣ 10 руб.; вдовѣ протоіеря Аннѣ *Павловской*—старухѣ 50 руб.; дьячковской дочери Аннѣ *Пономаревой*—калѣкѣ 5 руб.; и того 286 рублей.

2) *Протоіеря Василя Яцевича*: вдовѣ пономаря м. Решетилówki Успенской церкви *Екатерины Нестеровской*—старухѣ 6 руб.; вдовѣ дьячка Троицкой церкви с. Демидовки *Іуліані Сутулінской* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; вдовѣ пономаря с. Писчаного *Мелані Квитковской*—старухѣ 5 руб.; и того 26 рублей.

3) *Протоіеря Григорія Рыбалкина*: вдовѣ діакона *Николаевской*—церкви м. Старыхъ-Сенжаръ *Анастасіи Евстафіевой* 5 руб.; вдовѣ діакона с. Рыбцовъ *Еленѣ Коломинской* съ 4-мя дѣтьми 10 руб.; вдовѣ дьячка с. Иванчинецъ *Евдокіи Жуковской* съ 5-ю дѣтьми 8 руб.; вдовѣ дьячка *Покровской* церкви м. Мачехъ *Екатерины Пирской* съ 6-ю дѣтьми 10 руб.; дьячковской дочери Троицкой церкви м. Старыхъ-Сенжаръ *Параскевѣ Герасимовской*—болѣзненной 6 руб.; вдовѣ пономаря того-же мѣстечка Успенской церкви *Вѣры Браславской* съ 2-мя дѣтьми калѣками 10 руб.; и того 49 рублей.

4) *Священника Василя Курдиновскаго*: священнической дочери с. Камянки *Александрѣ Хилейкой* 7 руб.; вдовѣ дьячка с. Семяновки *Атриппинѣ Шимченковой*—старухѣ 5 руб.; вдовѣ діакона с. Великой-Рудки *Аннѣ Жезеленковой*—старухѣ 5 руб.; вдовѣ дьячка с. Байрагъ *Евдокіи Коломинской* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ священника с. Диканьки *Маріи Кривустьвой*—старухѣ 5 руб.; вдовѣ дьячка с. Жуловъ *Аннѣ Сисоевой*—старухѣ 5 руб.; заштатному пономарю с. Камянки *Андрею Яреценку*—хромоту старыку съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 6 руб.; вдовѣ дьячка того-же села *Еленѣ Мичев-*

ской старухѣ 5 руб.; вдовѣ дьячка с. Брусси Аннѣ Пестременковой — старухѣ 10 руб.; итого 58 рублей.

5) Священника Самона Чернявскаго: заштатному священнику села Сторожевой Николаю Якубовскому — больному психически 40 руб.; вдовѣ священника с. Черкасовки Дарии Эльниковской — старухѣ 10 руб.; вдовѣ священника с. Ковалеви Марии Глинской съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 40 руб.; заштатному пономарю с. Васильевки Максиму Лысету, — разбитому параличемъ, 8 руб.; итого 98 рублей.

## II. Кременчугскаго уѣзда.

6) Протоіеря Луки Блявскаго: вдовѣ дьячка Магдалійской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія Марии Діонисіевой съ малолѣтней дочерью 6 руб.; малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Николаевской церкви: Потоць Еленѣ, Петру, Ивану и Маріи Гонтаровскимъ 15 руб.; вдовѣ дьячка Кременчугской соборной церкви Александрѣ Черняховской — старухѣ 5 руб.; заштатному діакону Петро-Павловской церкви Омельника Павлу Лукьянову съ семействомъ 15 руб.; діаконовской дочери Троицкой церкви с. Богомолówki Меланіи Дасновой 5 руб.; вдовѣ священника Николаевской церкви м. Потоць Параскевѣ Карюковой 7 руб.; діаконовской дочери Кременчугской Преображенской церкви Маріи Леонтовичевой — старухѣ 8 руб.; вдовѣ причетника Крюковской Покровской церкви Евиміи Фреенковой — старухѣ 5 руб.; и того 66 рублей.

7) Священника Алексія Базилевича: вдовѣ священника Георгіевской церкви Черныи Губрови Аннѣ Янов

ской съ 4-мя дѣтьми 10 руб.; заштатному діаконову Іоанно Предтечинской церкви Георгію *Лебединскому*—старикуну 7 руб.; заштатному дьячку Николаевской церкви с. (Святиловки) *Михаилу Лукьянову*—слѣпому старикуну 5 руб.; заштатному пономарю Успенской церкви с. Максимовки *Теодору Коржушко* съ женою—старикамъ 6 руб.; священнической дочери Свято-Духовской церкви с. Столбовахи *Іуліаніи Кузьминской*—старухѣ 5 руб.; и того 33 рубля.

8) *Священника Аванасія Чернышевскаго* вдовѣ дьячка Преображенской церкви с. Твердохлѣбовѣ *Еленѣ Кокольниковой*—старухѣ калѣѣѣ 7 руб.; вдовѣ священника Параскевѣевской церкви с. Жузовѣ *Глафирѣ Компанцевой* съ малолѣтнею дочерью 15 руб.; малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Покровской церкви с. Кривной *Григорію и Петру Китринскимъ* 5 руб.; малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Михайловской церкви с. Глобина *Ольгѣ, Георгію, Евгеніи и Евгенію Зиньковскимъ* 10 руб.; малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Михайловской церкви с. Багамыка *Теодору, Пелаги, Аннѣ и Софіи Гиретовымъ* 10 руб.; вдовѣ псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Ярошей *Евѣросиніи Грановской* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; и того 59 рублей.

9) *Священника Іоанна Аврамова* вдовѣ діакона Успенской церкви с. Пѣсокѣ *Евпраксіи Лукьяновой*—старухѣ 10 руб.; діакономской дочери Преображенской церкви м. Келеберды *Надеждѣ Герасимовской*—старухѣ 5 руб.; вдовѣ священника Николаевской церкви того же мѣстечка *Маріи Бахкаловской*—старухѣ 7 руб.; вдовѣ псаломщика Трехсвятительской церкви с. Васильевки *Олимпіадѣ Куштинской* съ 3-мя дѣтьми 10 руб.; вдовѣ псаломщика с. Васильевки *Матронѣ Грозинской* съ 4-мя малолѣтними

дѣтми 10 руб.; вдовѣ пономаря с. Кобелячка Татѣи  
Грозинской съ двумя дѣтми 7 руб.; вдовѣ дьячиа м.  
Келеберды Анастасио Девинкой—старухъ 18 51 руб.; вдовѣ  
священника с. Броварокъ Агрипинѣ Насветовой—старухѣ  
съ 3-мя дѣтми 20 руб.; вдовѣ діакона Ѳ. Васильевки  
Трехсвятительской церкви Аннѣ Гладкой съ 5-ю дѣтми  
20 руб.; вдовѣ діакона Вознесенской церкви с. Пришиба  
Ириѣ Нумановой 51 руб.; заштатному дьячку того же  
села Павлу Гончарову—старуку 5 руб.; и того 104 рубля.

### III. Роменскаго уѣзда.

10) Священника Василія Скитскаго: дьячковскому  
сыну Васильевской; церкви с. Кропивинець Ободію  
Демисполю—пѣмому и малолѣтнему 8 руб.; вдовѣ поно-  
маря Николаевской церкви с. Житнаго Анастасио Ора-  
новской съ 3-мя малолѣтними дѣтми 17 руб.; и того  
15 рублей.

11) Священника Константина Гройновскаго: 2-мъ  
малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго дьячиа Іоанно Богослов-  
ской церкви с. Плавиниць Ириѣ и Теодору Дмитя-  
ревскимъ 6 руб.; и того 6 рублей.

12) Священника Парамона Гончаровскаго: малолѣтней  
дочери діакона Николаевской церкви с. Курмановъ Аннѣ  
Давидовой 5 руб.; вдовѣ пономаря Михайловской церкви  
с. Боровинець Маріи Гончаровской съ 3-мя малолѣт-  
ними дѣтми 10 руб.; и того 15 рублей.

13) Священника Петра Андріевскаго: священнической  
дочери с. Боршны Прилукскаго уѣзда, Неонилѣ Тра-  
бовской 10 руб.; вдовѣ діакона Вознесенской церкви го-  
рода Ромень Аннѣ Холодной 8 руб.; и того 18 рублей.

14) *Священника Григорія Димарева*: вдовѣ діакона Николаевской церкви (м. Смѣлаго) Александрѣ Петровской — старухѣ 8 руб.; и того 8 рублей.

#### IV. Миргородскаго уѣзда.

15) *Протоіерея Андрея Зубковскаго*: вдовѣ дьячка Миргородской Троицкой церкви Θεодосіи Гирежковой — старухѣ 5 руб.; малолѣтнимъ сиротамъ дьячка той же церкви Александрѣ и Аѳанасію Веретельниковымъ 8 руб.; вдовѣ священника Барваринской церкви с. Горкушинець Евфросиніи Зубковской — старухѣ 8 руб.; вдовѣ дьячка Петровской Преображенской церкви Анастасіи Александровской съ малолѣтнимъ сыномъ 6 руб.; вдовѣ дьячка Ерековской Георгіевской церкви Еленѣ Зубицкой съ малолѣтнимъ сыномъ 8 руб.; вдовѣ священника Довгалевской Успенской церкви Маріи Костенковой съ малолѣтнею дочерью 10 руб.; вдовѣ дьячка Бѣликовской Пѣкровской церкви Василисѣ Олійниковой съ двумя малолѣтними дѣтьми 6 руб.; и того 51 рубль.

16) *Протоіерея Θεодора Анцимовича*: заштатному священнику Сорочинской Николаевской церкви Моисею Евфимовичу — старику 15 руб.; дьяку того же мѣстечка Николаевской церкви Спиридону Герасимовскому — старику 8 руб.; вдовѣ діакона м. Шышава Преображенской церкви Варварѣ Сачавицовой — старухѣ 8 р.; малолѣтнему сыну и д. псаломщика того же мѣстечка Ои церкви Ивану Сачавицу 5 руб.; вдовѣ священника того же мѣстечка и церкви Маріи Кротковой — вдовѣ съ дочерью болѣзненною 10 р.; 2-мъ малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Пѣкровской церкви с. Великаго-Черезова Евдокіи и Ники-

тѣ *Сачавцовымъ* 8 руб.; заштатному дьячу *Покровской* церкви с. *Портянокъ* *Василію Богаевскому* съ семействомъ 6 р.; вдовѣ священника *Успенской* церкви с. *Барановки* *Марѣв Греченковой* съ малолѣтнимъ сыномъ 15 руб.; вдовѣ пономаря *Николаевской* церкви г. *Зѣнькова*, жительствующей въ с. *Савинцахъ*, *Аннѣ Трипольской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; вдовѣ дьячка *Крестовоздвиженской* церкви м. *Сорочинецъ* *Екатеринѣ Крестовоздвиженской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 7 руб.; заштатному и. д. псаломщика м. *Сорочинецъ* *Евстафію Павловскому* съ малолѣтнимъ сыномъ 8 руб.; и того 98 рубл.

17) *Священника Гавриила Греченка*: вдовѣ священника *Рождество-Богородичной* церкви м. *Богачки* *Аннѣ Діонисіевой* — старухѣ 10 руб.; вдовѣ пономаря *Андреевской* церкви с. *Яресекъ* *Евфросиніи Борбицкой* — старухѣ 5 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика *Успенской* церкви м. *Устицы* *Аннѣ Гришинской* съ малолѣтнею дочерью 5 руб.; вдовѣ дьякона *Троицкой* церкви м. *Богачки* *Олимпіадѣ Выжгородской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 р.; вдовѣ и. д. псаломщика *Николаевской* церкви с. *Матяшевки* *Татьянѣ Бутенковой* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; и того 40 рублей.

18) *Священника Иліи Базилевича*: вдовѣ священника *Рождество-Богородичной* церкви м. *Комышны* *Параскевѣ Стебннской* — старухѣ 10 руб.; вдовѣ пономаря *Преображенской* церкви м. *Комышны* *Пелагій Бѣлешкой* — старухѣ 8 р.; вдовѣ и. д. псаломщика *Покровской* церкви м. *Хомуца* *Параскевѣ Веретельниковой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; заштатному священнику *Михайловской* церкви с. *Зуевецъ* *Петру Бѣловольскому* — больному стариву 25 руб.; и того 55 рублей.

**V. Хорольскаго уѣзда.**

19) *Протоіерея Николая Федоренка*: Вдовѣ дьячка Хоролы Покровской церкви Акилинѣ *Цархорменковой* — старухѣ 5 руб.; вдовѣ пономаря того-же города Воскресенской церкви Елисаветѣ *Дроздовской* съ малолѣтнею дочерью 5 руб.; 3-мъ малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Троицкой церкви с. Вишняковъ Татіанѣ, Маринѣ и Теодору *Артемьевымъ* 12 руб.; и того 22 рубля.

20) *Священника Иоанна Рассошинскаго* — *Макарьева*: Заштатному диакону Покровской церкви с. Васильевки Георгію *Лукьянову* — старику слѣбому 15 руб.; и того 15 рублей.

21) *Священника Иоанна Ушакова*: вдовѣ священника Атаніи *Бутенковой* — старухѣ 8 руб.; 2-мъ крупнымъ сиротамъ священника Михайловской церкви с. Худолѣвки Надеждѣ и Наталіи *Субятинскимъ* 10 руб.; вдовѣ диакона Вознесенской церкви м. Свѣтина Евдокіи *Софронской* — старухѣ 5 руб.; вдовѣ дьячка Стефановской церкви с. Степановки Іуліаніи *Рассошинской* — старухѣ 5 руб.; вдовѣ дьячка Вознесенской церкви с. Мойсеевки Теодосіи *Кандыбиной* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; и того 36 рублей.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: — Правительственныя распоряженія о замѣщеніи архіерейскихъ кафедр. — Определенія Святышаго Синода: о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ. Объ учрежденіи стипендіи въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ духовной консисторіи сообщено рекація въ копию отношенія г. председателя совѣта Маріинскаго попечительства для призренія слѣбныхъ на имя Его Высокопреосвященства, 13 марта 1882 г. за № 73, слѣдующаго содержанія. — О назначеніи бѣдными духовнаго званія за 1881 годъ.

Печ. съ дозв. цензуры 15 апрѣля 1882 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.  
Редакторъ официальной части, Прот. *Іосифъ Дятеловичъ*.



# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ.

1882 года № 8-й Апрель 15.

### С Л О В О

#### въ недѣлю о блудномъ сынѣ

*Отцы, не раздражайте чадъ своихъ,  
но воспитывайте ихъ въ наказаніи и  
ученіи Господни. (Ефес. 6, 4).*

Нынѣ св. православная Церковь въ евангельскомъ чтеніи предлагаетъ вниманію нашему притчу Господа Иисуса Христа о блудномъ сынѣ. Глубоко—назидательный смыслъ представляетъ притча эта не однимъ только изображеніемъ безпредѣльнаго милосердія Божія ко всякому искренно кающемуся грѣшнику, но и самымъ живымъ, въ чертахъ поразительныхъ, представленіемъ глубоко-скорбной и, однако, столь обыкновенной истории крайняго паденія людей. Вотъ сынъ, получивъ отъ отца должную часть

имѣнія, оставляетъ родительскій кровъ, уходитъ въ далекую страну и, живя на волѣ, безъ надзора и руководства, предается необузданному веселію и гнуснымъ порокамъ, расточаетъ все полученное отъ отца состояніе, терпитъ крайнюю нужду, униженіе и голодъ, и, наконецъ, ни съ чѣмъ, почти полунагой, со скорбію и разочарованіемъ въ сердцѣ, возвращается снова къ отцу своему.

Кто изъ насъ, бр., въ образѣ этого сына не увидитъ многихъ и многихъ сыновей (и дочерей), не почитающихъ родителей, предающихся своеволію, отторгнувшихъ отъ родной семьи, живущихъ по увлеченіямъ страстей и пороковъ, расточающихъ на дѣла безпутныя и даже преступныя полученныя отъ родителей, такимъ или инымъ способомъ, состоянія, и своею порочною жизнію губящихъ и свое тѣлесное здоровье и Богомъ дарованныя душевныя способности и силы! Блудный сынъ—сынъ своевольный и безнравственный и въ мысляхъ и поступкахъ—какое великое горе для родителей и зло для всей семьи! Развѣ можетъ существовать въ семействѣ, гдѣ встрѣчаются подобные дѣти, тотъ благодатный миръ, который служитъ единственнымъ залогомъ семейнаго счастья и благоденствія?.. Сыны и дочери, вступившіе на путь заблужденій и безнравственной жизни—какое великое несчастье и зло и для всего общества! Развѣ при такомъ условіи жизнь общества можетъ идти мирно и неуклонно по пути умственного и нравственнаго развитія и гражданскаго благоустройства? А что грозитъ жизни общества въ будущемъ, когда нравственно-испорченное молодое поколѣніе его возростетъ и, по естественному порядку, станетъ въ ней на мѣсто отцевъ своихъ? Отвѣтъ дается намъ и исторіею другихъ народовъ и исторіею нашею, изъ которыхъ твердо знаемъ, что самое великое зло и несча-

стие для жизни людей и обществъ—это нравственно испорченное молодое поколѣніе; такъ какъ оно своими безнравственными мыслями и поступками вноситъ въ нее всю пагубу растлѣнія и паденія.

У насъ, бр., отовсюду слышатся нынѣ жалобы на нравственную испорченность нашихъ дѣтей, на ихъ чрезмѣрное своеволие, непочтительность, злорѣчіе и дерзость, на ихъ безумныя увлеченія и крайнюю разнузданность, доводящую иныхъ до ужасныхъ пороковъ и даже тяжкихъ преступленій. И пережитыя нами печальныя и ужасныя явленія послѣдняго времени показали со всею очевидностію справедливость этихъ жалобъ. Спрашивается же: откуда происходитъ это зло? Гдѣ причина глубокой нравственной порчи значительной части нашего молодого поколѣнія? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, въ справедливомъ негодованіи, мы готовы обвинять безъ разбору всѣхъ и все: обвиняемъ и духовенство, и школу, и литературу, и общественные порядки, и окружающую насъ среду, и пр. и пр. Не время и не мѣсто входить намъ теперь въ разборъ всѣхъ этихъ обвиненій и жалобъ, но благовременно будетъ здѣсь, у алтара Господня спросить самихъ себя и размыслить: не виновны ли бываемъ въ нравственной испорченности своихъ дѣтей прежде и больше всего мы сами—отцы и матери? Къ крайнему сожалѣнію, въ отвѣтъ на этотъ вопросъ приходится сказать: да. Молодое деревцо, растущее на хорошей почвѣ, получающее изъ нея здоровыя, питательныя соки, не засыхаетъ, а возрастаетъ и крѣпнеть, роскошно зеленѣетъ, цвѣтетъ и обильно плоды приноситъ; и не боится оно въслѣдствіе ни вѣщныхъ поврежденій, ни стремительныхъ порывовъ вѣтра: питающіе его живительныя соки даютъ ему крѣпость и легко и скоро залѣчиваютъ нанесенныя ему раны. И вѣтка на старомъ деревѣ также не засыхаетъ и отъ де-

рева не отпадаетъ, а зеленѣетъ, цвѣтетъ и плоды приносятъ, когда отъ ствола и корней получаетъ достаточно питающихъ её живительныхъ соковъ. Что молодое дерево или древесная вѣтка, то самое человекъ въ молодости и дѣтствѣ. Для его нравственнаго возростанія и развитія, для его нравственной крѣпости ему также необходимы своего рода питающіе его душу, здоровые и живительные нравственные соки. Когда же, питаясь этою духовною пищею, онъ уже болѣе или менѣе окрѣпнетъ духомъ, тогда для него не столь опасны разнаго рода худыя вліянія, стремящіяся разрушить нравственный строй его жизни: въ глубинѣ духа своего онъ тогда найдетъ противъ нихъ твердый нравственный оплотъ, и всецѣпно будетъ отвращаться отъ нихъ, какъ ввусившій сладкаго отвращается отъ горькаго. Гдѣ же та почва, на которой дитя должно воспринимать эту нравственно возвращающую и укрѣпляющую его духовную пищу? И кто главнымъ образомъ долженъ предносить ему эту пищу? Отвѣтъ понятенъ. Такою нравственно-питающею почвою должна служить для дитяти родная его семья; а въ ней главными предносителями ему благотворнаго духовнаго питанія должны быть естественно тѣ лица, отъ которыхъ оно получило самое бытіе, для которыхъ сердце его всегда открыто, которыхъ оно прежде и больше всего любитъ и чтить—это родители. И въ этомъ отношеніи благотворное вліяніе семьи и родителей ничѣмъ не замѣнимо. Впечатлѣнія дѣтства, получаемыя въ семейной жизни, не изгладимыми чертами ложатся на душу дитяти; первые уроки отца и матери, полученные въ дѣтствѣ, глубоко и навсегда западаютъ въ сердце человекъ. Ихъ не изгладятъ изъ души и сердца никакія превратности и никакія искушенія и соблазны послѣдующей жизни. Въ семьѣ убѣждаютъ насъ многіе примѣры. Вселенскіе святители:

Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ учились въ языческихъ школахъ, у языческихъ наставниковъ, вращались въ кругу нравственно-испорченныхъ товарищей, и, однако, навсегда остались для насъ образцомъ глубокой вѣры и благочестія и высокимъ примѣромъ самоотверженной дѣятельности на пользу Церкви и для блага ближнихъ; не совратили ихъ съ пути благочестія ни языческіе уроки наставниковъ, ни худые примѣры и увлеченія товарищей, ни суетность нравственно—распущенной языческой жизни, и также потому, что въ сердцахъ ихъ въ то время глубоко уже тайлись тѣ живыя сѣмена вѣры и благочестія, которыя были посѣяны въ ихъ душахъ еще съ дѣтства въ родной семьѣ и благотворнымъ вліаніемъ родныхъ, и особенно благотворными уроками матерей. Такъ сильно вліаніе родителей и родной семьи на воспитаніе дитяти; такъ прочны впечатлѣнія и уроки дѣтства. Какъ человѣкъ, привыкшій дышать хорошимъ, чистымъ воздухомъ, задыхается въ воздухѣ испорченномъ и всячески избѣгаетъ его, такъ точно и та нравственная атмосфера, которою начинаетъ и привыкаетъ дышать человѣкъ съ дѣтства въ средѣ родной семьи, естественно опредѣляетъ дыханіе его духовно-нравственной жизни и на все послѣдующее время. Отсюда само собою понятно, что прежде и больше всего бываетъ виновенъ въ нравственной испорченности дѣтей. Также понятно и то, что первый долгъ родителей по отношенію къ дѣтямъ—самимъ воспитывать дѣтей своихъ и соответственно тому давать строй и направленіе и всей семейной жизни.

Но существуетъ-ли у насъ семейное воспитаніе? Сами ли родители суть воспитатели своихъ дѣтей? Или, можетъ быть, это великое и святое дѣло поручается нами инымъ, чуждымъ, а подчасъ и даже невѣдомымъ лицамъ? А съ

другой стороны, все ли унасть въ семейной жизни на-  
правляется и опредѣляется тою главною цѣлю, а чтобы  
всѣми явлениями той жизни воспитывались и развивались,  
а не подавлялись и извращались нравственныя чувства  
дѣтей, чтобы образовались и утверждались въ нихъ доб-  
рыя, а не худыя навыки?

Скажутъ иные: мы не оставляемъ своихъ дѣтей (безъ)  
воспитанія и сами ихъ воспитываемъ, и, однако, дѣти наши  
часто не оправдываютъ нашихъ заботъ и трудовъ. Такъ,  
но все ли при этомъ имѣютъ въ виду, что воспитаніе  
воспитанію рознь? Не все то, что всасываетъ въ себя  
дерево, когда попадетъ на плохую почву, бываетъ благо-  
творно для него; и не всякая тѣлесная пища, принимаемая  
нами, бываетъ полезна для тѣла нашего; — есть пища и  
вредная. Точно также не все то, что мы внушаемъ дѣ-  
тямъ, въ чему приучаемъ, въ чемъ воспитываемъ, или что  
они сами видятъ и слышатъ отъ насъ, можетъ благотворно  
дѣйствовать на ихъ душу и сдѣлать ихъ вполне хоро-  
шими людьми. Какъ въ тѣлесной жизни человѣка, такъ  
и въ духовной, только та духовная пища даетъ истинную  
жизнь душѣ его, возраститъ и утвердитъ её въ непороч-  
ности и нравственной чистотѣ, которая соответствуетъ  
духовной природѣ человѣка, созданнаго по образу Божію,  
и дарована свыше самихъ Богомъ. Эта же духовная пища  
есть св. вѣра Христова, открытая и дарованная намъ въ  
словѣ Божіемъ и свято хранимая православною Церковью.  
*Азъ емь и мѣл животный*, говоритъ Христосъ, *вспруаю*  
*вѣмя; и мѣл живеть вѣчный* (Іоан. 6, 47, 48). *Не о*  
*мѣлтъ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ мѣ-*  
*ломъ исходящемъ изъ устъ Божіихъ*. (Матѣ: 4, 4). Да,  
только св. вѣра христіанская можетъ сдѣлать человѣка  
истинно-нравственнымъ и непоколебимо утвердить его на  
пути добра. Ибо только она, въ пречистомъ и непороч-

номъ лицѣ Иисуса Христа, представляетъ намъ истинный образъ нравственности, и въ свѣтѣхъ его заповѣдяхъ указываетъ вѣрные пути къ достиженію совершенства. Только одна она представляетъ человѣку и дѣйствительныя побужденія слѣдовать по сему пути нравственной жизни, указывая ему на его высокае предназначеніе для небесной, вѣчной жизни. Только она одна, сія св. вѣра, можетъ, наконецъ, ободрить и поддержать человѣка на пути добра, въ подвигахъ борьбы, среди искушеній и соблазновъ міра сего своими благодатными утѣшеніями и даруемою свыше благодатною помощію. Все же, что нужно ей, радѣтъ болѣе враждебно, не только не въ состояніи развить, возвысить и утвердить нравственность человѣка, а напротивъ извращаетъ и убиваетъ её. Посему и воспитаніе только тогда бываетъ благотворно для нравственной жизни человѣка и есть истинное воспитаніе, когда оно основано и во всемъ утверждается на св. православной вѣрѣ, по духу Церкви Христовой. Но таково ли у насъ семейное воспитаніе? Научаемъ ли мы дѣтей своихъ истинамъ св. вѣры, правиламъ благочестія христіанскаго? Внушаемъ ли имъ и словомъ и примѣромъ важность и необходимость точнаго соблюденія правилъ и уставовъ св. Церкви? Пусть совѣсть каждаго безпристрастно дастъ отвѣтъ на сей вопросъ. Но мы не можемъ не замѣтить, съ своей стороны, того печальнаго явленія, какъ многіе изъ дѣтей нашихъ легкомысленно судятъ и говорятъ объ истинахъ вѣры, какъ небрежно иногда относятся къ выполненію религіозныхъ обязанностей, а иные и совершенно заражены невѣріемъ! Что же это значитъ?..

Отцы и матери! Богъ даетъ намъ дѣтей, чтобы мы имѣли въ нихъ себѣ помощь, и, во дни старости, ими, какъ жезломъ, подпирали свои дрожащія члены. Какой же помощи себѣ можемъ ожидать отъ нихъ, когда своимъ





## ПОУЧЕНІЕ

**въ недѣлю сыропустную, произнесенное въ  
Елисаветинской институтской церкви 7 фев-  
рала 1882 года.**

*Ночь преиде, а день приближися.*

*Отложимъ убо дѣла темная, и обле-  
чемся во оружіе свѣта (Римл. 13, 12).*

Сегодня, дѣти, болѣе чѣмъ когда нибудь, слѣдуетъ  
всѣмъ намъ остановить вниманіе на сихъ словахъ Апо-  
стола, слышанныхъ нами на нынѣшней литургии, при  
чтеніи апостольскаго посланія. Ночь прошла, говорить  
онъ, а день приблизился. Оставимъ дѣла темныя и ста-  
немъ жить во свѣтѣ. Въ самомъ дѣлѣ, минувшая недѣля,  
которая, къ сожалѣнію, по извѣстна укоренившемуся обы-  
чаю, совершенно противъ намѣреній и требованій Церк-  
ви православной, всюду проводится такъ шумно, что  
въ сущности, какъ бы ночь, подъ которой Апостолъ ра-  
зумѣетъ грѣховный нашъ образъ жизни. Минувшая не-  
дѣля—это недѣля какого-то всеобщаго угара, недѣля по  
преимуществу невоздержанія шума и разгула, послѣ  
которыхъ переходъ къ днямъ поста и покаянія крайне  
тяжелъ. Въ дѣлѣ угарь не скоро проходитъ и не безъ бо-  
лѣзненныхъ припадковъ. Человѣку, просидѣвшему хотя  
и нѣсколько дней въ темнотѣ, невозможно вдругъ взгля-  
нуть на свѣтъ дневной; прожившему хотя и нѣкоторое  
время подъ вліяніемъ своихъ темныхъ влеченій, невоз-  
можно вдругъ обратиться къ свѣту истины и добра. Грѣхъ  
и въ короткое время, подобно яду, можетъ отравить ду-

шу, лишить ее силы и жизни. Что же сказать о цѣлыхъ годахъ, прожитыхъ безопасно, грѣховно? Долгая грѣховная тьма можетъ, наконецъ, лишить человѣка всякой нравственной способности видѣть свѣтъ истины, такъ какъ человѣкъ можетъ сжиться со своимъ грѣховнымъ состояніемъ, какъ сживается со своимъ несчастіемъ слѣпецъ, лишенный навсегда надежды видѣть свѣтъ Божій—что можетъ быть печальнѣе и опаснѣе такого окаменѣлаго душевнаго состоянія? Что можетъ быть безотраднѣе, безцѣльнѣе жизни, лишенной свѣтлыхъ чувствъ, святыхъ радостей, небесныхъ стремленій и упованій?

Ходить во тьмѣ крайне опасно: то и дѣло человѣкъ спотыкается, падаетъ, разбивается, блуждаетъ, гибнетъ. Жить грѣховно крайне гибельно. Сколько сомнѣній и заблужденій ума и сердца, сколько нравственныхъ паденій, сколько горя и бѣдъ вносить въ жизнь нашу грѣхъ! Страшенъ, дѣти, грѣхъ,—страшенъ въ особенности потому, что онъ манитъ къ себѣ самыми очаровательными картинами мнимаго счастья и блаженства, чтобы затѣмъ жестоко терзать душу, держать ее въ самой мрачной, душевной темницѣ. Облечемся же скорѣе во оружіе свѣта. Свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго человѣка,—свѣтомъ, котораго не можетъ обхватъ никакая тьма (Іоан. 1, 5, 9), слово Божіе называетъ Господа нашего Іисуса Христа. Облечься во оружіе свѣта значитъ вѣровать во Христа, надѣяться на Него, любить Его, носить въ умѣ и сердцѣ Его Божественное ученіе, подражать Ему во всю мѣру силъ нашихъ. Безъ Іисуса Христа никто не можетъ дѣлать никакого добра (Іоан. 15, 5). Только проникнутые лучами свѣта Его дѣлаются свѣтильниками, горящими и свѣтящими такою святостию жизни, предъ которою добродѣтели міра—тьма.

- Средства, при помощи которыхъ мы можемъ облечься

вооружіе свѣта, — это постоянное, благоговѣйное чтеніе и слушаніе слова Божія, сердечная, Упламенная молитва; глубокая скорбь о жидѣнныхъ грѣхахъ, искреннее примиреніе со всѣми ближними, постъ, какъ спасительное орудіе въ одолѣніи искушеній (Мате. 17, 21); въ обузданіи страстей (псал. 108, 24); принятіе таинствъ, обновляющихъ и освящающихъ нашу душу. а такъ же и о дѣти, день приблизился, время молитвы, поста и покаянія настало. Обратимся ко Господу всѣмъ сердцемъ нашимъ въ постъ и въ плачъ и въ рыданія (Псал. 11, 1, 2) и Господь сподобитъ насъ узрѣть свѣтъ вѣчнаго спасенія. — Аминь.

Законоучитель, свящ. П. Мазановъ.

## С Л О В О

ВЪ СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Прискорбна естъ душа моя до смерти.*

(Мате. XXVI, 38).

Что за скорбь, слушатели, которою скорбитъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ? Что за непостижимая сила страданій, которая объяла и проникла всю душу Спасителя Христа? Что за смерть, приведшая Христа Жизнодавца въ содроганіе и ужасъ? — Исторія Церкви открываетъ намъ много святыхъ мужей и женъ и даже юныхъ дѣтей,

Произнесено архимандритомъ Августиномъ Полонскимъ апрѣля 9 дня 1848 г.

бѣзтрепетно и съ радостію срътавшихъ мученическую смерть за Иисуса Христа; а предъ сею смертію видимы мы Самого Иисуса Христа—въ страхѣ, въ скорби, въ смятеніи! Отчего это?

Здѣсь, слушатели, сокрывается тайна внутренняго креста Испытателя нашего, который долженъ былъ предвзять, сопровождать и совершить наружныя страданія и крестъ Его. Иисусъ Христосъ, Ходатай спасенія нашего, пріавши на Себя бремя грѣховъ всего рода человѣческаго, пріялъ вмѣстѣ всю тяжесть неумѣстной правды Божіей за нихъ; всѣ скорби и страданія—тѣлесныя и душевныя, даже до болѣзней адовыхъ; всѣ, такъ сказать, въ совокупности смерти. Почему, представляя Себя въ жертву за спасеніе міра, святѣйшая душа Его вся погружена была въ безпредѣльное море скорбей, которое приготовили и должны были испытать законопреступные потомки падшаго Адама. Бездна грѣховъ всего человѣчества погружала сердце Его въ бездну болѣзней. Богъ Отецъ зрѣлъ въ возлюбленномъ Сынѣ Своемъ Главу благодатнаго завѣта, отягченную грѣхами всего міра. Вмѣсто сладостныхъ ощущеній любви Отчей, сердце Его растерзано было стрѣлами гнѣва праведнаго Судіи. Онъ долженъ былъ испытать до послѣдней капли всю чашу гнѣва Божія за грѣхи всѣхъ человѣковъ. Какъ Вождю Цереви своей, Ему надлежало сражаться со всѣмъ адомъ,—и въ сей борьбѣ Богъ оставилъ Его безпомощнымъ. Оставленіе отъ Бога-Источника жизни, есть истинная ужасная смерть. До сей-то смерти скорбѣлъ Иисусъ Христосъ,—и въ ужасной борьбѣ человѣческаго естества Его съ сею смертію могло одержать побѣду только Божеское Его естество.

Самое совершенство святости Иисуса Христа умножало Его скорби и страданія. Грѣшники, въ омраченіи ума своего, не видятъ всей гнусности и мерзости грѣховъ

Окаменѣлыя сердца ихъ не чувствуютъ тѣхъ мученій, которыя уготованы имъ въ вѣчности. Они обольщаютъ себя призраками счастья, и еще находятъ удовольствіе въ самомъ источникѣ мученій—во грѣхѣ. Богъ, не хотая смерти грѣшника, но во многомъ долготерпѣливъ, ведетъ насъ на покаяніе, открываетъ намъ бездну золь, изрываемую беззаконіями. Но невѣріе ослѣпляетъ намъ очи и омрачаетъ сердца.

Святѣйшая душа Искушителя зрѣла всѣ грѣхи всѣхъ человѣковъ во всей наготѣ ихъ. Безпредѣльно любвеобильное сердце Его ощущало всю силу мученій—неизбѣжныхъ слѣдствій грѣховъ. Сколь убо велика и безпредѣльна была Его скорбы! Она непостижима!—И причина троекратнаго моленія Господа Иисуса Христа ко Отцу: *Да мимо идетъ отъ Него чаша сія*,—моленія съ воплемъ рыданийъ и со слезами, моленія горячайшаго болѣзненнѣйшаго, каковаго никогда не было во времени, и во всю вѣчность не будетъ! Вотъ изображеніе того подвига всей души и всѣхъ членовъ святѣйшаго тѣла Христова, отъ котораго въ вертоградѣ Геосиманскомъ бысть потъ Его, яко капли крови, каплющія на землю! Вотъ почему Всемогущій имѣлъ нужду въ помощи Ангела, съ небеси урѣпляющаго Его!

Но не въ вертоградѣ Геосиманскомъ окончились сіи Божественныя Ходатая нашего скорби. Обремененный безпредѣльными болѣзнями за насъ, постепенно умножающимися, шествовалъ Онъ изъ вертограда въ Иерусалимъ, изъ Иерусалима на Голгоѳу. И какое страдательное шествіе! Душа Его обременена всею тяжестью правосудія Божія за грѣхи всего рода человѣческаго; сердце Его пронзено печалю о разсѣянныхъ ученикахъ своихъ и о страдающей Матери своей; рамена Его отягчены дровомъ крестнымъ; глава Его вся пронзена терновымъ вѣнцемъ;

И гдѣ оканчивается путь свѣтоносной жизни своей Спаситель міра?—На лобномъ мѣстѣ, на мѣстѣ казни злодѣевъ. Чѣмъ платитъ міръ пришедшему спасти его?—Воины совлекаютъ послѣднія Его одежды и мучительнымъ образомъ приводятъ Его ко кресту. Жаждущему спасенія всего міра отказываютъ въ единой каплѣ воды, для утоленія смертной жажды Его. Какой преступникъ умираетъ когда-либо столь болѣзненною смертію? Отъ презрѣтвѣ сихъ болѣзней, проникнувшихъ всю душу и тѣло Спасителя нашего, висѣ на дрѣвѣ крестномъ, воззвалъ Онъ гласомъ велимъ: *Боже мой, Боже мой! вскую мя еси оставилъ?* И таковыя-то болѣзни были необходимы для истребленія адовыхъ мученій и смерти, уготованы грѣхами нашими, и для источенія намъ духовной, вѣчной жизни, блаженства и радости въ оной.

Жизни и радости, слушатели! Но не для грѣшниковъ нераскаянныхъ; *нѣтъ бо радоватися нечестивому*, глаголетъ Господь; и непреложное воздаяніе *грѣха* есть *смерть*. И мы весьма обманемся, ежели станемъ предаваться безопасно суетной радости и надеждѣ прежде, нежели истинно содѣлаемся общниками скорбей и страстей Христовыхъ. Самолюбие и гордость наша причиняютъ намъ два большія зла: онѣ, закрывая отъ очей нашихъ бѣдность и ничтожество наше, скрываютъ вмѣстѣ отъ насъ и истинное величіе наше. Единный крестъ открываетъ всю бездну раствлѣнія естества нашего, для обновленія котораго надлежало страдать и умереть воплотившемуся Сыну Божію; открываетъ бездну вѣчной, неизбежной гибели нашей, для избавленія отъ которой надлежало Богочеловѣку пролить всю кровь свою до послѣдней капли. Единный крестъ, сокрушая и смиряя сердце человѣка, даруетъ духу нашему очи вѣры—зрѣть въ распятомъ Иисусѣ обоженіе естества нашего, зрѣть безпредѣльную славу, уго-

тованную намъ крестомъ Его. Единный крестъ научаетъ насъ видѣть величайшую важность и драгоцѣнность временной жизни нашей. Безъ оружія креста сердце наше совсѣмъ безоружно, жизнь суетна, исполнена печалей. Безъ сего оружія самыя лучшія и добродѣтельнѣйшія намѣренія наши не устоятъ противу искушеній духа злобы, противъ дѣйствій собственнаго растлѣнія и противъ соблазновъ міра.

Но, можетъ быть, кто подумаетъ, слушатели, что вся жизнь христіанина есть неразрывная цѣпь страданій, печалей и скорбей. Хотя-бы это было и такъ, то кто бы отрекся страдать, когда страждетъ Спаситель и Господь? И что значать легкія страданія цѣлой жизни сея, производящія для насъ въ величайшемъ преизбыткѣ вѣчную славу?—Но зрите безпредѣльное богатство любви Иисуса Христа къ общникамъ страстей Его. Маловременную горестъ креста еще въ сей жизни, при самыхъ страданіяхъ, благодать Его обращаетъ для нихъ въ неизреченную сладость, и краткую печаль прелагаетъ на твердую радость. Если есть на землѣ чистая и твердая радость, то она принадлежитъ вѣрнымъ послѣдователямъ *Иисуса Христа и сего распята*. Путь креста, и внутренняго и внѣшняго, освященный Ходатаемъ спасенія нашего, есть единый путь, вводящій въ истинную радость Господа нашего. И вотъ, почему Апостоль Павелъ, проповѣдывая Христа распята, говоритъ: *въ Немъ же суть вся сокровища премудрости сокровенна. Аще бо Богъ Сына своего единороднаго не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его: како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ?* Онъ даетъ силу вѣрѣ нашей разумѣти Иисуса Христа, и силу воскресенія Его, и сообщенія страстей Его. Онъ даетъ намъ крѣпость, сообразуясь смерти Его, вникти въ наслѣдіе живота вѣчнаго.

Боже Спасителю нашъ! отверзая намъ грѣшнымъ и недостойнымъ сокровища безпредѣльной любви Твоей изліяніемъ на крестѣ божественной крови Твоей, утверди въ сердцахъ нашихъ спасительное воспоминаніе скорбей и страданій Твоихъ. Сотвори, да лобызая выну пречистыя и живоносныя язвы Твои устами и сердцемъ, сподобимся въ мирѣ и радости духовной поклоняться воскресенію Твоему, и въ день явленія славы царства Твоего непостыдно стати предъ лицомъ Твоимъ. Аминь.

**II**

**ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.**

**Село СКОПЦЫ (Чередславскаго уѣзда).**

**В. Свѣщеніи и приходъ.**

Изстари и по настоящее время приходъ составляютъ только обитатели самаго села Скопецъ, народонаселеніе котораго съ годами прирацалось и усиливалось, расширяя и самую территорію. По существующимъ съ 1756 г. исповѣднымъ росписямъ, приращеніе и убыль прихожанъ по десятилѣтіямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

1756 г.		1760 г.		1770 г.		1777 г.		1794 г.		1799 г.		1808 г.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
561	503	512	457	972	942	1091	1081	1045	1156	1196	1266	1905	1940



1821 г.		1832 г.		1840 г.		1850 г.		1860 г.		1870 г.		1880 г.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1386	1379	1646	1966	1044	1082	1200	1244	1442	1468	1722	1827	1909	1960

Въ тридцатыхъ годахъ замѣтна чувствительная убыль, вслѣдствіе холеры, памятной у многихъ.

По сословіямъ Скопецкій приходъ первоначально по 1790 году подраздѣлялся на духовныхъ, военныхъ (реестровыхъ козаковъ) \*) и посполитовъ (хлѣбопашцевъ). Военное сословіе преобладало надъ другими, и мужескій полъ—численнѣе женскаго. Вѣроятно, ещё не улёгся тогда духъ козачества, не очень расположеннаго въ семейному очагу, готоваго промѣнять жену за тютюнъ и любку, какъ гласитъ козачья пѣсня. Дальнѣйшая статистика показываетъ обратное. Съ 1790 годовъ женскій полъ приращается прогрессивно и преобладаетъ надъ мужскимъ. Военные постепенно перерождаются въ неслужащихъ малороссійскихъ козаковъ и образуютъ теперешнее козачье сословіе; другіе пробиваютъ себѣ дорогу на служебномъ поприщѣ, въ земскихъ и подкоморныхъ судахъ, и выдѣляются въ такъ называемое приказное сословіе, породившее въ началѣ девятисотыхъ годовъ много коллежскихъ и губернскихъ секретарей; между тѣмъ какъ во второй половинѣ 18-го столѣтія интеллигенцію Скопецкаго прихода составлялъ одинъ лишь полкововой хорунжій Стефанъ Илляшенко, а потомъ значной товарищъ Медовникъ и войсковой товарищъ Мукаль. Посполитые въ то-же время, вырождаясь послѣдовательно въ дворовыхъ, посадскихъ и бездворныхъ людей, были закрѣпощены приказными и образовали крестьянское сословіе. Въ настоящее время приходъ состоитъ на по-

\*) Останки раздѣленія козачества отъ временъ гетманна Ружинскаго, въ первой половинѣ 16-го вѣка.

вину изъ козаковъ и столькихъ-же крестьянъ собственни-  
 ковъ, занимающихся почти однимъ хлѣбопашествомъ.  
 При видимой многолюдности, приходъ по своей обдно-  
 сти не можетъ доставлять своему причту сноснаго обез-  
 печенія, особенно при двухъ священникахъ и псалом-  
 щикахъ.

**г. Скопецкій приходъ и его средства.**

Не смотря на первоначальную малолюдность прихода,  
 мѣстный причтъ съ давнихъ временъ, какъ видно изъ  
 церковныхъ записей, состоялъ изъ двухъ священниковъ  
 съ полнымъ причтомъ: дьяча и пономаря, а иногда и  
 двухъ; были разновременно псаломщики и диаконы. Един-  
 ственнымъ содержаніемъ причта служили собственное  
 достояніе и добротныя подавнія прихожанъ; съ 1760-хъ  
 годовъ пользуются уже и частью ружной земли, полная  
 пропорція которой образовалась не вдругъ. Только съ  
 1830-хъ годовъ причтъ началъ пользоваться 33-хъ деся-  
 тинною ругою, которая, какъ видно изъ церковныхъ до-  
 кументовъ, комплектовалась разновременно изъ доброволь-  
 ныхъ пожертвованій прихожанъ, часто и самыхъ священ-  
 никовъ, иногда по вызывающимъ причинамъ: или по  
 желанію прихожанъ имѣть известное лице диакономъ и  
 священникомъ, или—самого претендента, на что указы-  
 ваютъ дарственные акты\*), изъ коихъ видно, что подоб-  
 ная мѣра была узаконенною, въ виду скуднаго обезпече-  
 нія причта. Со введеніемъ въ 1843-мъ году штатовъ,  
 Скопецкая церковь внесена въ 4-й классъ, все—таки при  
 двухъ священникахъ на лицѣ, изъ нихъ одинъ пользо-  
 вался диаконскимъ окладомъ; въ шестидесятыхъ годахъ  
 дѣлились пополамъ, а съ 1872 года каждый получаетъ  
 по своей должности. Приходъ раздѣленъ между священ-

\*) Церк. опись 1827 года.

нивами пополамъ, и каждый завѣдуетъ своею частію самостоятельно. Въ силу правительственныхъ распоряженій 1869 года о новомъ распредѣленіи приходовъ, Скопецкая церковь, по росписанію временной уѣздной коммисіи отъ Полтавскаго губернскаго присутствія по обезпеченію православнаго духовенства, занесена въ число двухкирныхъ, т. е. съ двумя священниками и псаломщиками. Хотя не утверждены еще въ Полтавской епархіи новыя росписанія приходовъ, но есть основаніе предполагать, что причтъ останется двухкирнымъ потому, что, не смотря на частыя \*) перемѣны втораго псаломщика, пономарское мѣсто не закрывается, и при церкви всегда налицо полный штатъ двухкирнаго причта.

Жаль, однако, что двухкирный *de jure* причтъ *de facto* не имѣетъ никакихъ гарантій матеріальнаго обезпеченія, пользуясь 33-хъ десятинною ругою, незаконною пропорціею однокирнаго причта. А вѣдь руга больше, чѣмъ на половину, обезпечиваетъ содержаніе духовенства. Что касается тѣхъ прибавочныхъ двадцати рублей, которые предполагаются въ будущемъ, то отъ нихъ не легче будетъ Скопецкому причту. Желательнѣе было-бы вмѣсто нихъ получить слѣдующую прибавку руги, чтобы на долю священника выпадала не дьячковская пайка — 11 дес. и 22 дес. Если въ другихъ приходахъ и при томъ однокирныхъ, имѣются руги въ 50-тъ, 60 и болѣе десятинъ, то Скопецкому двухкирному причту справедливо желать и надѣяться на улучшеніе своего бѣднаго содержанія. Такъ и предполагалось. Когда въ 1873 году было генеральное обмежеваніе Скопецкихъ земель, мѣстный причтъ предпринималъ всѣ мѣры, чтобы исходатайствовать надѣлъ двойной руги: писались и заявленія, и просьбы и

\*) Въ теченіи 9-ти лѣтъ перемѣнилось 7-мъ псаломщиковъ и пономарей.

въ межевую комиссію, и епархіальному начальству, и въ губернское присутствіе по обезпеченію духовенства; но всѣ просьбы и воззванія остались пласомъ вопіющаго въ пустыни! И притчу впереди осталась опять одна надежда — кроткая посланница небесъ. А тѣмъ временемъ цѣны на всѣ жизненныя насущныя потребности съ каждою годомъ возрастають и возрастають.

#### д. Священно-служители церкви.

1. О первыхъ по времени священникахъ, за неимѣніемъ церковныхъ документовъ, свидѣнія\* будутъ самыя краткія.

2. Священникъ о. Іаковъ Скопецкій. Такъ написано на указѣ 1731-го года, присланномъ въ Скопецкую церковь протопопомъ Вороньковскимъ, о. Іоанномъ Рустановичемъ.

3. Священникъ Василій Яковлевъ (можетъ быть сынъ о. Іакова). Сколько времени священствовалъ и когда умеръ — неизвѣстно. По описи церковной 1827-го года онъ значится первымъ Скопецкимъ священникомъ.

4. Священникъ Стефанъ Іоанновъ Яновскій. Съ котораго года священствовалъ — неизвѣстно. По исповѣдной росписи 1756 года ему значится 41 годъ, и умеръ 1759 года.

5. Священникъ Іоаннъ Тихоновъ. Начало его священства неизвѣстно. Въ 1756 году ему было 50 лѣтъ, умеръ 1777 года 73 лѣтъ. При священствѣ Тихонова и Яновскаго строилась церковь 1746 г.

6. Священникъ Іоаннъ Прокофьевъ Трипольскій. Изъ какого званія и гдѣ обучался — неизвѣстно. Священствовалъ съ 1760 года по 1798 годъ и умеръ 5-го сентября 67-ми лѣтъ.

7. Священникъ Теодоръ Іоанновъ Тихоновичъ. Сынъ о. Іоанна, жилъ при немъ и у него, вѣрно, обучался. Свя-

щенствовальсь въ 1778 года до поступления на приходъ въ 1796 году сына его о. Перасима, при которомъ прожилъ въ заштатѣ по 1800 г. и умеръ въ 62 лѣтъ. При священникахъ Трипольскомъ и Тихоновичѣ строилась церковь въ 1795 году. Если върять исповѣднымъ росписямъ, то оказывается, что о. Теодоръ Тихоновичъ рукополагался вдовцемъ, потому что въ 1778 году значится вдовцемъ, а рукоположенъ 1778 года.

7. Священникъ Перасимъ Теодоровъ Тихоновичъ. Обучался въ домѣ своего отца; былъ стихарнымъ чтецомъ рукоположенъ во священника 10 октября 1796 года 33 лѣтъ; именовался священно-намѣстникомъ; уволенъ въ заштатъ 1827 года октября 18 дня. Шестнадцать лѣтъ былъ за штатомъ и умеръ 1844 года февраля 10-го дня свыше 80-ти лѣтъ отъ роду; но и за штатомъ онъ держалъ седмицу и пользовался уваженіемъ.

8. Священника Михайлъ Гавриловъ Михайловскій — сынъ священника, зять о. Иоанна Трипольскаго. По окончаніи философскаго курса въ Киевской академіи, обучался въ Полтавской семинаріи богословіи\*). 1801 года мая 21 дня преосвященнымъ Сильвестромъ рукоположенъ во священника въ село Скопца; 1804 года октября 4 дня за понесенные въ ученіи труды награжденъ званіемъ намѣстника съ правомъ ношенія набедренника. Въ 1832 году удаленъ отъ прихода въ Полтавскій Кресто-Воздвиженскій монастырь, гдѣ и пробылъ 13-ть лѣтъ; проживалъ потомъ у своего сына (неизвѣстно, гдѣ), а въ 1849 году снова прибылъ на жительство въ Скопцы и жилъ въ домѣ, отведенномъ для него помещикомъ Бахчевскимъ. Наблюдалъ Пристромскій приходъ гдѣ и умеръ 1855 года 82-хъ лѣтъ.

9. Священникъ Ілія Іоанновъ Савичъ — сынъ священ-

\*) Табѣ записано въ его формулярѣ.

нива, исключенный изъ повѣтовыхъ училищъ въ 1823 года состоялъ дьячкомъ при Барышевской Благовѣщенской церкви, а 27-го и рукоположенъ діакономъ въ 1827 года февраля 28 дня, *преосвященнымъ Георгіемъ*; въ 1828 года мая 30 дня тѣмъ же *преосвященнымъ* рукоположенъ во священника въ село Скопцы на діаконское мѣсто; умеръ 1838 года августа 1-го дня въ 35-ти лѣтъ. Былъ слѣпой на одинъ глазъ.

10. Священникъ Андрей Ильинъ Зальскій — сынъ протоіерея. По окончаніи курса въ Полтавской семинаріи, рукоположенъ во священника епископомъ *Наванаймомъ* 1831 года декабря 1-го дня въ село Поповку, Пиратинскаго уѣзда, откуда въ 1833 года перемѣщенъ въ Скопцы. 1847 года архіепископомъ Гедеономъ награжденъ набедренникомъ за труды по училищу, а въ 1857-омъ — Синодальною скуфьею. 17-тъ лѣтъ былъ наставникомъ Скопецкаго сельскаго училища. 1862 года по старости уволенъ въ заштатъ пенсіонеромъ; умеръ въ родномъ селѣ Малютинцахъ 1877 года.

11. Священникъ Александръ Даниловъ Чаруковский — сынъ священника. По увольненіи изъ синтаксиса Черяславскаго училища, былъ дьячкомъ въ с. Козинцахъ съ 1818 года по 1823-й, а 31 января этого года рукоположенъ діакономъ въ с. Вьюнеци; 1829 года 31-го августа рукоположенъ во священника въ с. Козинцы, откуда 1831-го года 16-го декабря переведенъ въ с. Лисняки, а 20-го октября 1838 года перемѣщенъ въ Скопцы. 1843 года уволенъ въ заштатъ и состоялъ наблюдющимъ въ с. Ивановѣ по 1845-й годъ, и съ этого года по 1850-й годъ проживалъ въ Скопцахъ внѣ штата, затѣмъ переѣхалъ въ с. Любарцы къ родственникамъ, гдѣ и умеръ.

12. Священникъ Пантелеимонъ Платоновъ Алексинъ —

сынъ дьячка, переведенный изъ Рязанской епархіи епископомъ Наанаиломъ I-мъ. По исключеніи изъ низшаго отдѣленія уѣздныхъ училищъ, опредѣленъ дьячкомъ 1834 года мая 24 дня въ м. Борисполь къ Михайловской церкви; 1839 года февраля 20 дня посвященъ во диакона въ с. Любарцы. 1840 года ноября 30 дня рукоположенъ во священника въ с. Небру, а 1845 года октября 15 дня перемѣщенъ въ с. Скопцы; умеръ 1857 г. ноября 27 дня.

13. Священникъ Григорій Никифоровъ. Формуляръ его не отысканъ. По актовымъ книгамъ видно, что онъ священствовалъ въ с. Скопцахъ всего одинъ годъ, съ мая 1862 г. по май 1863 г., и перемѣстился въ другой приходъ.

14. Священникъ Григорій Павловъ Андриевскій—священнической сынъ (зять о. Залѣскаго). По окончаніи курса въ Полтавской духовной семинаріи, рукоположенъ во священника въ с. Волчковъ, оттуда 1863 г. переведенъ въ с. Скопцы. Въ 1867 году подналъ подъ епитимью за повѣнчаніе несовершеннолѣтней; былъ на приходѣ въ с. Черняховецѣ; умеръ въ с. Волчковѣ.

15. Священникъ Василій Іоанновъ Трипольскій—сынъ священника. По окончаніи курса въ Полтавской семинаріи, рукоположенъ во священника въ с. Вьюнечи 8 ноября 1851 года; 1860 г. перемѣщенъ въ с. Сошниковъ, а 1864 года—въ с. Скопцы; умеръ 1867 года въ июлѣ мѣсяцѣ.

16. Священникъ Теодоръ Васильевъ Стремиевскій. Состоялъ наблюдющимъ въ 1867 году и выбылъ въ Переяславскій монастырь.

17. Священникъ Михаилъ Андреевъ Пашутинскій—сынъ священника. По окончаніи курса въ Полтавской семинаріи въ 1851 году, рукоположенъ во священника

15 сентября 1852 года въ мѣстечко Тепловку, Пирятинскаго уѣзда; 20 октября 1867 г. переведень въ с. Скопцы, гдѣ состоялъ и законоучителемъ сельскаго училища; 26 мая 1868 года награждень набедренникомъ. Перемѣщенъ изъ Скопецъ 1871 года, и нынѣ священствуеть въ другомъ приходѣ.

18. Священникъ Тоаннь Андреевъ Абламскій—сынъ диакона. По окончаніи курса въ Полтавской семинари 1863 года, рукоположенъ во священника 21-го февраля 1865 года въ село Малая Селецки, Лубенскаго уѣзда, откуда и перемѣщенъ въ с. Скопцы 1868 года 24 мая на второе священническое мѣсто. 1872 года переведень на другой приходъ.

Въ настоящее время при Скопецкой Свято-Троицкой церкви состоятъ:

19. Настоятель, священникъ Антовій Георгіевъ Соколовскій и

20. Помощникъ его, священникъ Михайль Іоанновъ Савицкій, оба съ 1872 года.

#### е. Іерархическое управленіе.

Изъ указовъ, сохранившихся въ церковномъ архивѣ съ 1731 года, видно, что Скопцы въ іерархическомъ отношеніи по 1734 годъ входили въ составъ Вороньковской протопопіи; съ этого года по 1786 годъ состояли въ вѣдѣніи Бориспольской протопопіи, переименованной въ 1769 году въ духовное правленіе; затѣмъ Скопецкая церковь вошла въ округъ Переяславской консисторіи и духовнаго правленія. \*) Въ періодъ этого времени она преемственно состояла въ вѣдомствѣ слѣдующихъ благоустроенныхъ:

\*) Пока существовали духовныя правленія.



1. Протопопа Вороньковского Иоанна Рустановича съ 1734 по 1740 годъ.
2. Протопопа Барышевскаго Павла Захаріева съ 1740—1741 годъ.
3. Протопопа Гавріила Якубовича 1741—1746 г.
4. — Стефана ДЕРЕВЕЦКАГО 1746—1769 г.
5. Намѣстника Вороньковского Андрея Θεодорова 1769—1771 годъ.
6. Протопопа Назарія Яворскаго 1771—1786 г.
7. Настоятеля—намѣстника Любарецкаго Корнилія Яновскаго 1786—1808 годъ.
8. Протоіеря Переяславской Воскресенской церкви о. Павла Григоровича 1808—1815 г.
9. Протоіеря Переяславской Михайловской церкви Θεодора Дзюблевскаго 1815—1819 г.
10. Протоіеря с. Бзова Григорія Дубнякова 1819—1829 г.
11. Протоіеря г. Переяслава Іоанна Евсевскаго 1829—1838 г.
12. Священника Евграфа Илляшевича 1838—1841 г. \*)
13. Протоіеря г. Переяслава Луки Козачковскаго 1841—1850 г.
14. Священника с. Войтовецъ Александра Суходольскаго 1850—1861 г.
15. Священника с. Харковецъ Іоанна Сербиновскаго 1861—1867 г. \*\*).

Въ настоящее время Скопецкая церковь состоитъ въ

\*) По записи въ посылительной книгѣ видно, что 1841 г. временно былъ благочиннымъ священникъ м. Борисполя о. Петръ Магеровскій.

\*\*) 1867 г. временно былъ благочиннымъ священникъ о. Василий Трипольскій.

вѣдѣніи 3-го благочинническаго округа, Переяславскаго уѣзда, священника о. Александра Россинскаго.

Священникъ *Антоній Соколовскій.*

### Изцѣленіе больной у св. иконы Козельщинской Божіей Матери.

Священнымъ долгомъ поставляю повѣдать печатнымъ путемъ о слѣдующемъ замѣчательномъ случаѣ благодушнаго изцѣленія больной у св. иконы Козельщинской Божіей Матери.

Въ приходѣ Покровской церкви села Покровской Богачки, Хорольскаго уѣзда, гдѣ я состою священникомъ, ворстахъ въ 3 отъ села, отдѣльнымъ хуторомъ живетъ землевладѣлецъ, козакъ Василій Ивановичъ Гречукъ. Въ послѣднихъ числахъ іюня мѣсяца прошлаго 1881 года заболѣла одна изъ дочерей его, 9 лѣтъ, по имени Пелагія Волъень; у нея съ самаго начала обнаружилась весьма страшными припадками; больная сперва трясется, потомъ впадаетъ въ обморокъ, теряетъ сознаніе, начинаетъ рвать на себѣ волосы, платье и бѣлье, параетъ себѣ лице и грудь, такъ что, еслибы не придерживали ее въ это время, то она, вѣроятно, изуродовала бы себя. Это продолжается минуты 2—3. Послѣ этого она успокоивается и засыпаетъ минутъ на 10—15, а иногда и болѣе. Проснувшись, она не помнитъ, что съ нею было; но всегда чувствуетъ послѣ этого слабость, утомленіе. Одинъ изъ врачей, лечившихъ ее, опредѣлялъ эту болѣзнь нервными припадками; другой называлъ ее пляскою св. Витта, иные же говорили, что это падучая бо-

лѣзнь. Какъ человекъ весьма состоятельный и довольно развитой, Гречукъ послѣ перваго же приступа обратился съ больною къ доктору казачьяго полка, квартирующаго въ Хоролѣ, г. Табониусу. Излѣдовавъ болѣзнь, Табониусъ прописалъ ей лекарство, увѣряя при этомъ Гречука относительно больной, что это пустое, что оно скоро пройдетъ, что это случается съ дѣтьми иногда отъ испуга, а иногда отъ глистовъ. Между тѣмъ, не смотря на то, что больная аккуратно принимала лекарство, прописанное докторомъ, приступы продолжали повторяться ежедневно, и даже по нѣсколько разъ въ день. Спустя нѣкоторое время, когда лѣкарство, прописанное докторомъ, согласно совѣту его, было принято, самая же болѣзнь не преобразовалась, а напротивъ усилилась, приступы участились, Гречукъ снова обратился къ Табониусу, который, вновь излѣдовавъ болѣзнь, прописалъ ей другое лѣкарство; но и оно нисколько не пособило больной. Такъ продолжалось больше мѣсяца, и тогда, видя совершенную безуспѣшность лѣченія больной Табониусомъ, Гречукъ, по совѣту нѣкоторыхъ лицъ, обратился съ нею къ другому доктору, какъ болѣе опытному, г. Гоздовскому, который и принялся было лѣчить ее; но тоже безуспѣшно: приступы продолжали усиливаться и учащаться, не смотря на лѣкарства, прописанные докторомъ и принятыя больною аккуратно. Послѣ этого Гречукъ обращался еще къ нѣкоторымъ опытнымъ въ практикѣ медицинской — фельдшерамъ; но тоже напрасно. Какъ утопающій хватается за соломинку, такъ Гречукъ, видя совершенную безуспѣшность лѣченія больной его дочери медицинскими средствами, по совѣту нѣкоторыхъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1881 г., обращался къ одному знахарю, живущему въ Лубенскомъ уѣздѣ, славящемуся своимъ лѣченіемъ, посредствомъ ча-

шептываній и разныхъ манипуляцій; но, разумѣется, напрасно. Припадки продолжали усиливаться и учащаться разовъ по 20 въ день и болѣе. Въ послѣднее время, вслѣдствіе весьма частаго повторенія припадковъ, съ больной нельзя было глазъ спускати; ночью въ комнатѣ, гдѣ лежала больная, огонь всегда горѣлъ; и постоянно кто-нибудь изъ родныхъ и долженъ былъ сторожить ее, чтобы она во время припадковъ не искалѣчила себя. Родители, потерявъ уже всякую надежду на выздоровленіе ея и изстрадавшись сами, смотря на страданія ея, молили Бога, чтобы Онъ принялъ ее. Наконецъ, услышавъ о благодатныхъ изцѣленіяхъ, совершающихся у иконы Божіей Матери въ Козельщинѣ, Гречукъ рѣшился отправить туда свою больную дочь. Это было въ среднихъ числахъ генваря настоящаго 1882 года. 15 генваря, утромъ, жена Гречука съ своею больною дочерью, съ которой и въ дорогѣ повторялись весьма часто припадки, прибыла въ Козельщину. Вскорѣ, по пріѣздѣ ея, пріѣхалъ туда и священникъ изъ Васильевки для служенія молебновъ по обычаю. Разказавши священнику свое горе, Гречукова просила его отслужить молебенъ предъ образомъ Божіей Матери. Священникъ, принявши изъ дома графа Капниста образъ, гдѣ онъ постоянно находится, далъ его больной, чтобы она несла его, держа на головѣ своей, въ часовню, устроенную среди двора, гдѣ всегда обыкновенно служатъ молебны. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ, въ продолженіе котораго больная молилась съ замѣчательнымъ усердіемъ, потомъ была окроплена св. водою и приложилась къ образу. Послѣ этого Гречукова съ своею дочерью отправилась на ночлегъ въ село Пѣски, отстоящее отъ Козельщины верстъ на 15, къ своимъ родственникамъ, предполагая, по совѣту священника, возвратиться въ

Козельщину опять на другой день. Ночью въ Пѣскахъ съ больной случился сильнѣйшій припадокъ, такъ что всѣ, бывшіе при этомъ, думали, что она уже кончится. Когда на другой день Гречукова, опять пріѣхавши въ Козельщину, просила священника отслужить молебенъ, то больная молилась предъ образомъ во время молебна съ пламеннымъ усердіемъ, а по окончаніи молебна, снова была окроплена св. водою, приложилась къ образу и получила отъ священника св. воды, чтобы по временамъ мазали ею больной грудь и животъ. Съ тѣхъ поръ припадки совершенно прекратились, не повторялись больше ни раза. Она теперь совершенно здорова, а не чувствуетъ никакой болѣзни, кромѣ глазной, которую въ настоящее время болѣны всѣ дѣти Гречука. Она говоритъ, что ей уже три раза снился образъ Божіей Матери, которая спрашивала ее: что, Поля, ты теперь здорова? Она отвѣчала: здорова, но только глаза болятъ. Мать Божія, будто бы, отвѣчала ей: ничего, это пройдетъ; мажь св. водою.

Надняхъ, возвращаясь домой изъ хутора Натольевки, гдѣ я пріобщалъ больныхъ, и проѣзжая мимо усадьбы Гречука, я зашелъ къ нему въ домъ освѣдомиться о положеніи больной. Къ величайшему удивленію и радости моей, я узналъ, что она теперь здорова, и выслушалъ отъ обрадованныхъ родителей ея рассказъ о чудесномъ изцѣленіи ихъ дочери съ просьбою повѣдать объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, для прославленія имени Божія и Пресвятыя Богородицы, что и хочу исполнить настоящимъ моимъ сообщеніемъ.

Священникъ *Петръ Лукьяновъ*.

26 февраля 1882 г.

с. Покровская Богача.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

**Педагогико-дидактическіе совѣты. Сосбѣе  
для учителей народныхъ училищъ. Сост. Вас.  
Виноградовъ Нижн. Новгородъ. 1881 г. Цѣна  
кн. 30 коп.**

Книжка г) Виноградова по своимъ достоинствамъ безспорно должна быть отнесена къ числу немногихъ въполнѣ полезныхъ и дѣльныхъ сочиненій по народному образованію. При своемъ небольшомъ объемѣ она отличается замѣчательнымъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія. Въ ней говорится о классной дисциплинѣ въ начальной школѣ (какъ размѣщать учениковъ въ школѣ, часто дѣлать перемѣны, чѣмъ занимать во время перемѣны и пр.), и объ обученіи грамотѣ (предварительная подготовка дитяти къ обученію, методъ обученія грамотѣ, съ чтенія или письма слѣдуетъ начинать обученіе, какъ начинать урокъ письма, на чемъ писать; въ этому же отдѣлу отнесены помѣщенный въ концѣ книги конспектъ обученія грамотѣ по наглядно-звуковой методѣ Вемэ Фогеля), и объ объяснительномъ чтеніи (его цѣли, времена, способъ веденія и т. п.), и объ обученіи русскому языку, счету и арифметикѣ, и объ расположеніи школьной мебели, и о приемѣ дѣтей въ школу и пр. Этому богатству и разнообразію содержанія книги въполнѣ соответствуетъ разумность и практическая пригодность предлагаемыхъ въ книгѣ педагогико-дидактическихъ совѣтовъ. „Особенно заслуживаютъ вниманія, читаемъ мы въ отзывѣ Педагогическаго журнала, воспитаніе и обученіе (Педагог. отд. № 10, стр. 114), совѣты

автора относительно способовъ обучения грамотѣ, арифметикѣ и пр. Мы не встрѣчаемъ здѣсь тѣхъ голословныхъ и теоретическихъ положеній, которыми переполнены статьи большинства нашихъ столичныхъ педагоговъ. Высказанія почтеннаго автора основаны на опытѣ, предлага-

емые имъ методы также представляютъ результатъ внимательнаго изученія и болѣе или менѣе продолжительной практики. Хотя не всѣ „педагогико-дидактическіе совѣты

автора могутъ быть приняты безусловно и съ нѣкоторыми его положеніями, можетъ быть, не согласятся лица, спе-

циально занимающіяся обученіемъ въ народныхъ школахъ, тѣмъ не менѣе никто не назоветъ ихъ лишенными основа-

ванія или здраваго смысла“. Въ главномъ и существенномъ содержаніе этой книжки заслуживаетъ полного при-

знанія. Съ этой стороны достоинству книги не мѣшаетъ и то, что авторъ свои совѣты часто предлагаетъ въ до-

матическомъ тонѣ и безъ аргументаціи: въ этомъ случаѣ онъ говоритъ, какъ глубоко убѣжденный на основаніи

личнаго опыта въ состоятельности сообщаемыхъ имъ со-

вѣтовъ. Этимъ-то объясняется та самоувѣренность и авторитетность рѣчи, какая нерѣдко замѣчается въ книжкѣ.

Въ виду указанныхъ несомнѣнныхъ достоинствъ книги г. Виноградова, она могла бы служить весьма полезнымъ руководствомъ для начинающихъ учителей и учительницъ.

Какъ тѣ, такъ и другія, въ большинствѣ случаевъ, не смотря на свое усердіе и наилучшія намѣренія, на первыхъ порахъ, рѣшительно не знаютъ, какъ приняться за дѣло, и прежде, чѣмъ разберутся среди противорѣчивыхъ педагогическихъ теорій и додумаются до какого-либо метода, надѣлаютъ рядъ крупныхъ промаховъ, которые неизбѣжно отражаются на успѣхахъ учениковъ. Этотъ вопросъ имѣетъ большую важность, чѣмъ можетъ показаться съ перваго раза; потому что во многихъ школахъ, вслѣд-

ствіе скуднаго жалованья, отсутствія сколько нибудь сноснаго помѣщенія и разныхъ лишеній, учителя и учительницы мѣняются ежегодно, такъ что дѣти служатъ пробнымъ матеріаломъ для примѣненія всевозможныхъ педагогическихъ приѣмовъ, иногда совершенно непригодныхъ на практикѣ\*.

По этому-то учебный комитетъ народнаго просвѣщенія и одобрилъ эту книгу для учительскихъ библіотекъ начальныхъ училищъ.

Но потому-же самому разсматриваемая книга особенно можетъ быть рекомендуема, какъ полезная и необходимая для занимающихся домашнимъ первоначальнымъ обученіемъ своихъ дѣтей, гдѣ проба разныхъ методовъ обученія еще неразумнѣе и вреднѣе, какъ не поправимая; рекомендація эта тѣмъ умѣстнѣе, что въ книгѣ, кромѣ наставленій, касающихся именно школьнаго обученія, содержится очень много такихъ совѣтовъ, которые одинаково примѣнимы какъ въ школѣ, такъ и дома. И. С.

(*Москов. Церк. Вѣдом. № 14-й*).

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Разрѣшеніе недомыслия относительно привода церковныхъ старостъ къ присягѣ.*

Въ 12-мъ № Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей читаемъ по этому предмету слѣдующее: „одинъ изъ свя-



щенниковъ Литинскаго уѣзда письменно просить редакцію разрѣшить его недоумѣніе: должны-ли церковные старосты присягать, когда вступаютъ въ должность, или нѣтъ? При этомъ, между прочимъ, говорить: церковный староста, по силѣ указовъ и изданной инструкціи, есть почти главный хозяинъ церкви; ему поручается закупка пужныхъ для церкви предметовъ, хранение церковныхъ суммъ и сборъ денегъ въ кружки; отъ него требуется, чтобы онъ былъ честнаго поведенія; но нигдѣ не сказано: долженъ-ли онъ присягать при вступленіи въ должность. Отъ этого происходитъ то, что нѣкоторые священники приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ при вступленіи ихъ въ должность, а въ большинствѣ случаевъ, въ немѣніемъ на это положительныхъ указаній, не приводятъ, такъ что во многихъ приходахъ церковные старосты проходятъ свою трежѣтнюю службу безъ присяги. Между тѣмъ если-бы всѣ церковные старосты, продолжая онъ присягали при вступленіи въ должность, то чрезъ это поднялось-бы ихъ нравственное значеніе въ обществѣ и народъ не могъ-бы отерять говорить, будто старосты наживаются при церквахъ, и самые церковные старосты смотрѣли-бы на свои обязанности, какъ на вѣдѣнное обѣщаніе, данное предъ Богомъ, заботиться и радѣть объ интересахъ церкви, согласно инструкціи, которая безъ присяги, какъ голословное постановленіе, не имѣетъ для многихъ изъ нихъ никакого значенія. И затѣмъ просить указать форму присяги для церковныхъ старостъ, если послѣдняя для нихъ обязательна.

Присяга бываетъ: 1) на подданство, 2) на вѣрность службы и 3) судебная. Формы присяги различны, смотря по значенію и цѣли присяги. Форма присяги, а равно и тѣ случаи, когда должна быть даваема присяга по той

или другой формѣ, опредѣляются законами гражданскими (1). По вступленіи въ службу, каждый приводится къ присягѣ въ вѣрности оной (2). Присяга эта приносится чинами военными и гражданскими только при вступленіи ихъ первоначально на службу или при поступленіи на оную вновь изъ отставки. Прежде закономъ было положено приводить къ присягѣ и при производствѣ въ каждый чинъ и при назначеніи въ другія должности; нынѣ это отмѣнено, и присяга, при производствѣ въ чины и при назначеніи на новыя мѣста или другія должности, не повторяется. Впрочемъ это правило не распространяется на тѣ должности и званія служебныя и не служебныя, для коихъ есть особыя правила. Правило о неповтореніи присяги примѣняется въ равной силѣ къ службѣ по опредѣленію отъ правительства и въ службѣ по выборамъ, какъ дворянскихъ, такъ и городскихъ и сельскихъ обывателей, — и изъ числа лицъ, избранныхъ сими сословіями въ какія-либо должности, приводятся къ присягѣ на вѣрность службы только тѣ, кои при семъ избраніи не состоятъ на службѣ ни по выборамъ, ни по опредѣленію правительства (3). На этомъ общемъ основаніи въ духовномъ вѣдомствѣ нынѣ не повторяется присяга при опредѣленіи протоіереевъ и священниковъ на должности членовъ духовныхъ консисторій и благотворительныхъ, такъ какъ они предъ принятіемъ сана давали присягу на вѣрность службы; только архіереи при по-

(1) Подробнѣе объ этомъ можно прочитать въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей.“ 1862 г. т. 2.

(2) Томъ III. Уставъ служб. правит., ст. 409.

(3) Томъ III. Уставъ служб. правительств., примѣч. въ статьѣ 409.

священіи даютъ особую присягу <sup>(4)</sup>. На этомъ-же основаніи должны быть приводимы къ присягѣ городскіе и сельскіе обыватели, избираемые въ должности церковныхъ старостъ, хотя въ инструкціи церковнымъ старостамъ объ этомъ ничего не сказано; должность эта по характеру своему относится къ службѣ по выборамъ, и служба эта интересная. Поэтому-же, при выборѣ церковнаго старосты на второе и третье трехлѣтіе, присяга не повторяется. На этомъ-же самомъ основаніи епархіальное начальство съ давнихъ временъ всегда формулировало свои опредѣленія относительно утвержденія въ должности церковныхъ старостъ такимъ образомъ: такъ какъ церковные старосты, на основаніи (указанныхъ въ справкѣ) узаконеній, избираются самими прихожанами съ согласія причта, то избраннаго прихожанами въ должность церковнаго старосты къ *такой-то* церкви крестьянина *такого-то* утвердить въ сей должности, о чемъ, для объявленія кому слѣдуетъ, благочинному *такому-то* послать указъ съ тѣмъ, чтобы сказанный староста на *вѣрность службы* приведенъ былъ къ присягѣ и снабженъ старостинскою инструкціей <sup>(5)</sup>. Значитъ, напрасно сказанный священникъ утверждаетъ, что *нигде ничего не сказано* о томъ, должны-ли церковные старосты присягать при вступленіи въ должность или нѣтъ?... Если объ этомъ не сказано въ инструкціи церковнымъ старостамъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ тотъ выводъ, къ которому будто-бы, по словамъ корреспондента, приходятъ нѣкоторые священники. Значитъ, съ другой сто-

(4) Записки по церков. законодѣнію, издан. 2. 1857 г., стр. 204.

(5) Смот., напр., дѣло Подольской духов. консисторіи о церковныхъ старостахъ 1859—1870 г.г.

роны, не законно послѣ этого поступаютъ тѣ священники, которые, если вѣрить корреспонденту, вовсе не приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ, при вступленіи ихъ въ должность: Если послѣднее действительно случается и если действительно бывають еще такія апомали, что нѣкоторые священники, какъ утверждаетъ корреспондентъ, даютъ церковнымъ старостамъ, при вступленіи ихъ въ должность, *присягу на подданство*, то это болѣе чѣмъ прискорбно, и желательно, чтобы оно болѣе не повторялось. Церковные старосты, при вступленіи въ должность, на общемъ законномъ основаніи должны быть приводимы къ *присягѣ на вѣрность службы*.

Далѣе, сказанный священникъ проситъ указать форму присяги, или то клятвенное общаніе, которое должно читаться при приводѣ церковныхъ старостъ къ присягѣ, по утвержденіи ихъ въ должности, если послѣдняя для нихъ обязательна. Касательно этого замѣтимъ, что только теперь искомое корреспондентомъ клятвенное общаніе съ незапамятныхъ временъ уже формулировано и давно уже практикуется въ нашей епархіи. Изъ дѣлъ консистории видно, что оно надписывается и читается такъ: клятвенное общаніе. Я нижеименованный общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангелиемъ, честнымъ и животворящимъ вѣрствомъ въ томъ, что возлагаемую на меня должность церковнаго старосты исполнять буду съ усердіемъ и со всевозможною рачительностію, честно, трезвенно и постоянно;—приходы и расходы денежные вписывать, о благолѣпіи храма Божія и умноженіи церковной суммы заботиться, имущество церковное сберегать, съ прихожанами миролюбно обращаться и склонять ихъ къ усердному пожертвованію на внутреннее и внѣшнее благолѣпіе храма Божія;—безпри-

костовно повиноваться мѣстному начальству и мѣстному настоятелю, за карауломъ, оберегающимъ въ ночное время церкви, бдительно смотрѣть, и, наконецъ, вести себя прилично своему званию всемѣрно буду стараться, такъ какъ я во всемъ томъ предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ отвѣтъ дать долженъ. Если же окажусь неаккуратнымъ въ таковой своей должности или же польшусь на принадлежность церковную, то да накажетъ меня Господь Богъ душевно и тѣлесно въ семь и въ будущемъ вѣтѣ. Въ заключеніе же сей моей клятвы пѣлую слова Евангелія и крестъ Спасителя моего, Аминь. Мѣсяца *такого-то*, дня *такого-то*, *такого-то* года присягу сію выполнилъ крестьянинъ *такой-то*, а за него неграмотнаго расписался *такой-то*. Къ сей присягѣ приводилъ священникъ *такой-то*. При семъ присутствовалъ благочинный *такой-то* <sup>6)</sup>. Намъ думается, что это клятвенное обѣщаніе вполнѣ отвѣчаетъ дѣлу служенія церковнаго старосты и обнимаетъ собою кругъ его обязанностей — Д. О. О.

И такъ, въ разрѣшеніе недоумѣнія сказаннаго священника, повторяемъ, что городскіе и сельскіе обыватели, избираемые въ должности церковныхъ старостъ, на общемъ законномъ основаніи и въ силу распоряженій епархіальнаго начальства, должны быть приводимы къ присягѣ при вступленіи въ должность, и приводимы къ присягѣ именно *на вѣрность службы*. При выборѣ церковнаго старосты на второе и третье трехлѣтіе, на томъ же законномъ основаніи, присяга не повторяется. Приводъ къ присягѣ на вѣрность службы церковныхъ старостъ предоставляется священникамъ, которые обязаны приступать къ нему тотчасъ по полученіи указа о томъ, что

<sup>6)</sup> Ibid.

избранное прихожанами, съ согласія причта и въ присутствіи благочиннаго, лице епархіальнымъ начальствомъ утверждено въ должности церковнаго старосты. Присяга, на точномъ основаніи 414 ст. III т. уст. служб. правит., должна совершаться прежде словесно, т. е. чтеніемъ клятвеннаго общанія, а потомъ подписаніемъ присяжнаго листа. При совершеніи присяги церковными старостами должно быть читано то клятвенное общаніе, которое приведено выше, такъ какъ оно епархіальною властію еще не измѣнено и остается по настоящее время двѣствующимъ въ практикѣ церковной. И въ заключеніе замѣтимъ, что необходимо даже, чтобы всѣ церковные старосты принимали присягу на вѣрность службы, потому что только присяжные старосты могутъ имѣть въ обществѣ нравственное значеніе и высоко держать знамя того великаго служенія на пользу церкви и общества, къ которому они призваны.

С. С. Л—скій.

(Подол. епарх. вѣдом. № 12-й).

**Б. Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства о мѣрахъ къ предотвращенію несправностей по веденію духовенствомъ документовъ и вообще по службѣ.**

Курская духовная консисторія, по слуханіи предложенія Его Преосвященства, коимъ, между прочимъ, Его Преосвященство предложилъ консисторіи принять самыя строгія мѣры къ предотвращенію на будущее время не-

исправностей по веденію духовенствомъ епархіи церковныхъ документовъ, (опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ 14 сего генваря Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановило: вновь урезъ епархіальныя вѣдомости строго подтвердить священнослужителямъ Курской епархіи, (чтобы Юниа) по совершеніи актовъ крещенія, брака и погребенія дѣлали записи въ Метрическія книги. Тотчасъ по совершеніи актовъ, на сѣбѣ Юниа ограничивались только записью въ черновые тетради или на клочкахъ бумаги, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, и при записи строго придерживались правилъ, изложенныхъ въ приложенной выпискѣ съ узаконеній, о томъ записи тотчасъ подписывали-бы статьи актовъ всѣ члены причта, участвовавшіе въ совершеніи актовъ, а самыя статьи предлагали повѣрять родителямъ или родственникамъ лицъ, онадъ которыми совершено крещеніе, бракъ или погребеніе. б) Производили записи въ приходо-расходныя церковныя книги тоже по времени поступления суммъ церковныхъ на приходъ или по производствѣ оныхъ въ расходъ, а не по окончаніи мѣсяца, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, по наступленіи-же каждаго мѣсяца, по повѣрѣ статей прихода и расхода, подписывали таковыя совмѣстно съ церковнымъ старостою; и в) благочиннымъ епархіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность, при полугодномъ обзорѣ церкви, съ полнымъ вниманіемъ просматривать церковныя документы и дѣлать на оныхъ засвидѣтельствованія, а если усмотрятъ неисправности и отступленія отъ установленныхъ закономъ правилъ касательно веденія церковныхъ документовъ, то дѣлали-бы настоянія на ихъ приведеніемъ въ порядокъ замѣченныхъ неисправностей, а о лицахъ, допустившихъ значительныя неисправности по веденію церковныхъ документовъ, доносили консисторіи. При этомъ объявить духовенству епархіи, что виновные въ неисполненіи

опредѣленія сего будутъ подвергаться взысканіямъ по закону безъ всякаго снисхожденія. 2) Діаконамъ и псаломщикамъ вѣннать въ непрѣвнную обязанность изучать предметы, до должности относящіяся, и какъ можно чаще читать указанныя Его Преосвященствомъ книги: «Дни Богослуженія православной каеолической восточной Церкви», «Новую скрижаль», «Пособіе къ изученію устава Богослуженія православной Церкви». Священникамъ рекомендовать, чтобы они слѣдили за исполненіемъ сего подвѣдомственными имъ лицами и чтобы, въ случаяхъ непониманія кѣмъ-либо изъ прочитаннаго, охотно, съ любовію разъясняли не понятое и вообще всемімърами старались развивать между членами пріятаю любовь къ чтенію книгъ духовно-религіознаго содержания; и 3) предписать благочиннымъ епархіи, при обзорѣни церквей, свидѣльствовать церковныя бібліотеки, и если при какой-либо церкви не окажется указанныхъ Его Преосвященствомъ книгъ, побуждать настоятелей, в чтобы таковыя были ими приобретены. Въ эк-минеклутэви он , эи ротоиѣи тоиакд -лт нлвямнпдоп , вдоховд и вдохнрп йетэте фадфаон он -отвкд (в и ; оиотэоэте тминвоиэиэп ээ онтэѣиэоэ вичон , тэонивэвдо оуниѣмэиэи ээ тниѣиэа нѣхрпэ тминнр -ниэа

**Общая устава счетнаго, изд. 1857 г. статьи:**

37. Казначей и всѣ, кому поручено веденіе книгъ, оканчиваютъ книги внесеніемъ подлежащихъ статей и подведеніемъ, гдѣ слѣдуетъ, вѣрныхъ итоговъ и транспортовъ, ото дня ко дню, изъ мѣсяца въ мѣсяць такъ, чтобы настоящее положеніе прихода, расхода и остатка не только къ концу года, но и во всякое время, когда бы то ни потребовалось, видѣть было можно.

38. Лица, начальствующія въ мѣстахъ, гдѣ ведутся книги, должны съоль возможно чаще самыя книги осмат-



ривать и вообще наблюдать за ихъ исправностію и веденіемъ по закону.

39. Каждый приходъ или расходъ вносится въ надлежащую книгу кассовую порознь и въ то-же самое время, въ которое онъ послѣдовалъ, не откладывая. Не только отъ одного дня къ другому, но не промедляя ни однимъ часомъ, и не смотря на то, принадлежитъ ли принятая сумма тому мѣсту, куда поступила, или же должна быть передана или отослана въ другое мѣсто.

40. Каждый приходъ и расходъ записывается въ книгу особою статьею и подъ особымъ для каждой статьи номеромъ; номера же статей, отъ начала до конца года, ставятся одинъ за другимъ по порядку при всякой новой статьѣ.

Томъ IX свод. зак., изд. 1876 года статьи:

1038. Родившіеся, бравосочетавшіеся и умершіе записываются въ книгу не на память или съ показанія семейства, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, обвенчаніи и погребеніи; приходжане же об умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ.

1039. Всѣ, вступающіе въ бракъ съ неравнаго состоянія лицами, не только не могутъ препятствовать внесенію брака ихъ въ метрическія книги, но обязаны еще и съ таковой записи брать и копіи, за подписаніемъ всѣхъ состоящихъ при церквѣ священнослужителей и причетниковъ, расписываясь въ полученіи оныхъ въ тѣхъ-же книгахъ.

1040. Записка производится самимъ священникомъ или чрезъ діаконъ или причетниковъ съ всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подлистки въ метри-

ческих документов и строго запрещаются и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ огрaдить со стороны чертами и потому продолжать писать что должно и т. п. оушавъ от 1041. Когда приходскаго священника по какому либо обстоятельству не будетъ налице, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправившимъ грѣбу, или также диакономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершающаго грѣбу. одъ злврвн тто дѣтвтъ ѡк зрѡмун ; аморѡмун

**Примѣчаніе.** Священникъ, который совершалъ крещеніе младенца другого прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство съ означеніемъ, подѣ какомъ именно числомъ мѣсяца и номеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Сей документъ оставляется приходскими приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ. и шнѡджод ври явнлком :от-тлвл

1042. Метрическія книги должны быть каждаго мѣсячно свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическія, съ означеніемъ числа родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва складомъ, а потомъ цифрами. При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года, священнослужители и причетники введенныя ими метрическія книги отсылаютъ за общимъ подписаніемъ въ консисторію непосредственно или чрезъ духовныя правленія, удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ же подписаніемъ оставлены при церквахъ для храненія въ разницахъ; если же книга не въѣми подписана, то отмѣчается, заѣмъ именно что

не подписался, за отлучкою-ли, или по другимъ причинамъ.

1044. Вѣрное и исправное содержание приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ консисторію или духовныя правленія возлагаются на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ; почему и обязываются они въ точномъ исполненіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ подписками.

1045. Благочинные, при полугодныхъ обзорныхъ ревизіяхъ, обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года, и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ.

1046. Всякій прихожанинъ, о которомъ лично или-же о членѣ его семейства записано какое-либо событие въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событие записано; и если-бы оказались ошибки, просить объ исправленіи и о вѣрности показанія свидѣльствовать письменно въ особой графѣ. Священнослужители и причетники, въ отвращеніе ошибокъ, совершивъ какую-либо потребу и записавъ ее въ метрики, тогда-же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самихъ метрикахъ.

Улож. о наказ. угол. и исправ. изд. 1866 г. статьи:

1441. За всякій какого-либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, бракосочетаніи или смерти какъ подлинныхъ, такъ и въ выдаваемыхъ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ сихъ актовъ, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 294 сего уложенія за подлоги въ оффиціальныхъ бумагахъ.

Когда-же такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе актовъ состоянія, или храненіе или выдача оныхъ, то виновные въ семъ преступленіи подвергаются:

наказанію, определенному въ статьѣ 362 сего-же уложенія за подлоги по службѣ.

1442. За означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся въ каждомъ случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ (кн. 11, разд. 1, гл. 1), а по протеченіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память или по показаніямъ семействъ, или по какимъ-либо отдѣльнымъ запискамъ, и вообще за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обычныхъ книгъ, а равно и за храненіе оныхъ не въ самой церкви, и не за отсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные и священно и церковнослужители православнаго исповѣданія подвергаются, смотря по важности упущенія и потому, въ первый или уже не въ первый разъ тѣ лица въ нихъ изоблечены:

наказаніямъ или взысканіямъ, определеннымъ за сіе въ уставѣ духовныхъ консисторій 27 марта 1841 года; а духовные другіе исповѣданій:

или строгимъ выговорамъ,

или денежному взысканію, не свыше двадцати рублей,

или удаленію отъ должности.

Устава дух. консисторій статья:

203. Неисправное веденіе прихода-расходныхъ книгъ священно и церковнослужителями называется выговоромъ или денежною пеней, смотря по степени неисправности.

204. Тому же наказанію подвергаются священно и церковнослужители за неисправное веденіе метрических книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ. Впрочемъ, неоднократно замѣченная въ семъ неисправность, соединенная съ явнымъ перадрѣніемъ или неблагонамѣренностью, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія.

(Кур. Епарх. вѣдом. № 4-й).

## IV

### О Херсонскихъ штундистахъ.

Корреспондентъ Кіевской газеты „Заря“ сообщаетъ слѣдующія любопытныя подробности о штундистахъ Херсонской губерніи. Случайно, говоритъ онъ, пришлось мнѣ встрѣтиться съ бывшимъ штундистомъ Херсонской губ., теперь же возвратившимся въ православіе и примѣрнымъ христианиномъ. Я думаю, что ему нѣтъ никакой надобности прибавлять что нибудь. Вотъ какъ онъ отзывался о штундизмѣ. Желаящій поступить въ штундизмъ (Херс. губ.) узнаетъ, гдѣ живетъ кассиръ. Является къ кассиру, который и заноситъ его въ книгу. Когда разсказчикъ записывался, было уже записанныхъ около 10.000, — года два тому назадъ. Если новичекъ — бѣднякъ или разорившійся, то ему выдаютъ пособіе годичное, въ размѣръ 300 руб., или по 25 руб. въ мѣсяць, пока тотъ не обзаведется хозяйствомъ. Послѣ записи уже онъ считается сектантомъ и можетъ посѣщать и не посѣщать ихъ собранія. Въ собраніяхъ ихъ читается Евангеліе и объясняется. Тайнствъ нѣтъ. Иконы почитать считается идолопоклонствомъ, хотя желающій можетъ и поклоняться

имъ, — это не считается грѣхомъ. Водку можно пить, какъ лекарство: по двѣ рюмки до обѣда, до завтрака, до ужина. Напиваться — великій грѣхъ. Священниковъ православныхъ уважаютъ(?), даже позволяютъ совершать обряды въ ихъ домахъ. Развратъ строго воспрещается. Выходъ изъ секты открытъ каждому безпрепятственно. Воскресение только и празднуется; всѣ дни — рабочіе.

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### Отъ Демидовскаго юридическаго лицея.

Въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 20-го марта 1879 года, сохранено въ видѣ временной мѣры, право поступленія въ Демидовскій юридическій лицей, воспитанниковъ духовныхъ семинарій, при чемъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ лицей пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ въ университеты.

Бывшій министр народнаго просвѣщенія, гр. Д. А. Толстой назначилъ шестилѣтній срокъ временной мѣры, указанной въ Высочайшемъ повелѣніи.

Въ настоящее время прошло уже три года означеннаго льготнаго срока.

Въ видахъ устраненія рѣзкаго перехода отъ льготнаго періода къ требованію полного аттестата зрѣлости, а министръ

народнаго просвѣщенія, распоряженіемъ отъ 29 декабря 1881 года, установилъ постепенность въ требованіяхъ на экзаменахъ въ теченіе остающихся трехъ лѣтъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Воспитанники духовныхъ семинарій, получившіе аттестатъ объ окончаніи курса первыхъ четырехъ классовъ, могутъ поступить въ Демидовскій юридическій лицей по выдержаніи экзамена въ Ярославской гимназій изъ нижеоименованныхъ предметовъ:

Въ 1882-мъ году: изъ русскаго языка и словесности, изъ латинскаго и греческаго языковъ, изъ исторіи и географіи съ космографіею.

Въ 1883-мъ году: изъ русскаго языка и словесности, изъ латинскаго и греческаго языковъ, изъ исторіи и географіи съ космографіею, изъ алгебры и физики.

Въ 1884-мъ году: изъ русскаго языка и словесности, изъ латинскаго и греческаго языковъ, изъ алгебры, геометріи и физики, изъ исторіи и географіи, изъ одного новаго языка, по выбору экзаменующагося.

Съ 1885 года въ лицей будутъ приниматься молодые люди исключительно по аттестатамъ зрѣлости, полученнымъ въ одной изъ гимназій.

Что касается объема требованій, предъявляемыхъ экзаменующимся, то онъ опредѣляется гимназическимъ курсомъ: воспитанники семинарій должны оказать на повѣрочномъ испытаніи въ Ярославской гимназій тѣ же познанія по указаннымъ выше предметамъ, какія требуются отъ постороннихъ лицъ, желающихъ получить аттестатъ зрѣлости.

Въ вознагражденіе преподавателямъ, производящимъ испытаніе, каждый экзаменующійся обязанъ внести за весь экзамень по пяти рублей.

Прошенія о поступленіи въ лицей должны быть поданы на имя директора не позже 5-го августа, а испытанія начнутся

7го августа. Послѣ этого срока никто къ испытанію допущенъ не будетъ.

Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, выданное изъ консисторіи, документы о происхожденіи, аттестатъ семинаріи, свидѣтельство о припискѣ къ воинской повинности, а ранно и копии съ означенныхъ документовъ на простой бумагѣ безъ всякаго засвидѣтельства. Сверхъ того прошеніе не можетъ быть принято безъ приложенія 25-ти руб., изъ коихъ 20 руб.— за слушаніе лекцій въ лицей въ первое полугодіе, а остальные въ вознагражденіе экзаменаторамъ. Въ случаѣ невыдержанія испытанія или нежеланія просителя поступить въ лицей, 20 рублей выдаются ему обратно.

Освобожденіе отъ платы и отсрочка во взносѣ оной, равно какъ назначеніе стипендій производится на основаніи экзаменовъ изъ юридическихъ наукъ въ самомъ лицей.

Годовая плата, въ размѣрѣ сорока руб., вносится за каждое полугодіе впередъ.

При лицей учреждено общежитіе, въ которомъ студенты пользуются помѣщеніемъ, пищею, одеждою и всѣми пособіями. Годовая плата за содержаніе назначается въ 300 руб., за исключеніемъ взноса за слушаніе лекцій. Сверхъ того вновь поступающіе платятъ 50 рублей на первоначальное обзаведеніе.

Директоръ *М. Капустинъ*.



ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

3-й выпускъ

**СИСТЕМАТИЧЕСКАГО УКАЗАТЕЛЯ**

статей, находящихся въ духовныхъ журналахъ и Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ, по предмету Св. Писанiя Ветхого и Новаго Заветъа. (*Учительныя книги Ветхого Заветъа*). Составилъ **И. Знаменскiй**. Казань. 1881 г. (Стран. 1—123). Цѣна **35 коп.** безъ пересылки, а съ пересылкой **41 коп.**

Адресъ: Въ Казань. Помощнику инспектора Казанской духовной академiи **Ивану Знаменскому**, или въ книжный магазинъ **А. А. Дубровина** (Гостин. дв. № 1).

По тому-же адресу можно выписывать и первый выпускъ Указателя (*Общее введенiе и законоположительныя книги В. З.*). Цѣна **50 коп.** безъ перес., а съ пересылкой **60 коп.**, и 2-й выпускъ (*Историческiя книги В. З. и Прибавленiе о Евреяхъ отъ конца ветхозавѣтной исторiи до настоящаго времени*). Цѣна **25 коп.** безъ пер., а съ перес. **35 коп.**

Цѣна тремъ выпускамъ вмѣстѣ **1 руб.** безъ перес., а съ пер. **1 руб. 20 коп.**

За 10 экземпляровъ (30 книгъ) **10 руб.** и съ пересылкой.

Копiйки можно высылать мелкими почтовыми марками.



гальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—  
—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—  
князь Черногорскій; Миланъ IV—король Сербскій; Але-  
ксандръ I—князь Болгарскій; Карлъ I—король Румын-  
скій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфикъ-па-  
ша—хедивъ Египетскій; Муллей-Гассанъ—султанъ Ма-  
ровскій; Нассръ-Эддинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—  
императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій;  
Гарфильдъ—президентъ Сѣверо-Американскихъ Соеди-  
ненныхъ Штатовъ и Донъ-Педро—императоръ Бразиль-  
скій.

Цѣна картины: безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пере-  
сылкою 3 р. за экземпляръ. При требованіи не менѣе  
10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.

Для картины „Государи и правители всего свѣта“, какъ  
и для всякой картины, писанной масляными красками и  
требующей рамы, таковыя имѣются трехъ сортовъ и про-  
даются по слѣдующимъ цѣнамъ. № 1) Рамы широнія зо-  
лоченныя или черныя съ позолотою безъ пересылки 8 р.  
за раму; пересылка за 20 фунтовъ—по разстоянію. № 2)  
Рамы багетныя золоченныя или черныя съ позолотою безъ  
пересылки по 5 р. за раму; пересылка за 17 фунтовъ—  
по разстоянію. № 3) Рамы узнія багетныя золоченныя или  
черныя съ позолотою безъ пересылки по 2 р. 75 к. за  
раму; пересылка за 15 фунт.—по разстоянію.

При требованіи рамы, картина высылается лакирован-  
ною, наклеенною на полотно и набитою на подрамникъ.

Всякаго рода поддѣлки картины „Государи и правители всего свѣта“, а равно копіи, снимки, фотографіи и пр. будутъ преслѣдоваться закономъ.

Съ требованіями обращаться исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“. Николаевская ул.; д. № 48.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. Поученіе въ недѣлю сыропустную, произнесенное въ Елисаветинской институтской церкви. Слово въ святой великій пятокъ.—II. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. Издѣленіе больной у св. иконы Козельщанской Божіей Матери. Библиографическая замѣтка.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

(При семъ № прилагается объявленіе отъ конторы  
**А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ.**

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи **Д. Орловъ.**

Печ. съ дозв. цензуры. 15 апрѣля 1882 г. Прот. **М. Газрикловъ.**

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.