

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

16 Іюня.

№ 23.

1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выеочайшія награды.

Всемиловѣйше награждены орденомъ св. Анны 3 степени въ 3-й день фѣвраля священники: Іоанно-Предтеченской церкви гор. Алексина *Александръ Покровскій*, церкви села Вяжей, Новосильскаго у., *Іосифъ Вознесенскій* (оба за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго) и церкви села Сергіевскаго, Крапивенскаго у., *Евгеній Озерецковскій* (за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію).

Епархіальныя награды.

Награждены **скуфьею** священники: с. Куликовки, Епифанскаго у., *Николай Оболенскій* 30-го мая и с. Лучежь, Бѣлевскаго у., *Димитрій Гремячевскій*—4-го іюня.

— **Посвящены въ стихарь**: псаломщикъ церкви села Полевыхъ Локотцовъ, Ефремовскаго уѣзда, *Илья Анохинъ* 25-го февраля; церкви села Старогольскихъ, того же уѣзда, псаломщикъ *Николай Архангельскій* 6 мая; церкви села Хрущева, Тульскаго у., и. д. псаломщика *Иванъ Соколовъ* 20-го мая; церкви села Ламовки, Богородицкаго уѣзда, псаломщикъ *Іоаннъ Вележевъ* 31 мая; Спасопреображенской церкви гор. Тулы и. д. псаломщика *Аванасій Ивановскій* 31 мая; церкви села Верхняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, псаломщикъ *Михаилъ Никольскій* 10-го іюня; Вознесенской церкви гор. Тулы псаломщикъ *Михаилъ Зайцевъ* 10 іюня; церкви с. Липова, Крапивенскаго у., и. д. псаломщика *Іоаннъ Соколовъ*

10-го іюня; церкви села Сухотина Тульского у., и. д. псаломщика *Яковъ Лазуткинъ* 10-го іюня; церкви села Сергіевскаго на Упѣ, того же уѣзда, и. д. псаломщика *Николай Блюмъ* 10-го іюня.

— Изъ нихъ и. д. псаломщиковъ церквей сель: Хрущева *Іоаннъ Соколовъ*, Липова *Іоаннъ Соколовъ*, Сухотина *Яковъ Лазуткинъ* и Сергіевскаго на Упѣ *Николай Блюмъ* утверждены въ должности псаломщика.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта: 1) по 5-му Богородицкому округу священникъ села Истленьева *Николай Сахаровъ* (2 іюня); 2) по 2 округу церквей гор. Тулы *Александръ Раевскій* (7 іюня).

— **Перемѣщенъ** и. д. псаломщика церкви села Песковатаго, Новосильскаго у., *Аванасій Сахаровъ* въ село Сухочево, Бѣлевскаго уѣзда (8 іюня).

— **Рукоположенъ** псаломщикъ села Истомина, Веневскаго уѣзда, *Василій Глаголевъ* во діакона въ село Красное, того же уѣзда, — 31 мая.

— **Перемѣщены** священники: села Супонева, Богородицкаго уѣзда, *Алексій Глаголевъ* въ село Знаменское на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, — 1 іюня и села Вознесенскаго, Чернскаго уѣзда, *Іоаннъ Нариссовъ* въ село Богословское, Ефремовскаго уѣзда, — 7 іюня; псаломщики сель: Сухочева, Бѣлевскаго у., *Александръ Воскресенскій* въ село Старые Дольцы, того же уѣзда, Теплаго, Тульского уѣзда, *Георгій Знаменскій* въ село Залѣсное, Ефремовскаго уѣзда, — оба 8 іюня; Новыхъ Горокъ, Чернскаго уѣзда, *Владиміръ Прудовскій* въ село Большой Клинь, Веневскаго уѣзда, — 12-го іюня и и. д. псаломщиковъ сель: Злобина, Каширскаго уѣзда, *Павелъ Соколовъ* въ село Слободку, Тульского уѣзда, и Старчикова, Одоевского уѣзда, *Іванъ Рудневъ* въ село Никольское Буйцы, Епифанскаго у. — оба 8 іюня.

— **Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ село Моногарово, Каширскаго уѣзда, заштатный священникъ села Косяева, Веневскаго уѣзда, *Петръ Успенскій* — 12-го іюня и на псаломщицкое мѣсто въ село Воскресенское на Холохольвѣ, Одоевского у., сынъ псаломщика *Маркіанъ Сахаровъ* — 5 іюня.

— Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Покровской г. Черни церкви Чернскій мѣщанинъ *Николай Сороколтвъ*—4 іюня, въ село Новыя Горки, Чернскаго уѣзда, сынъ діакона *Иванъ Глаголевъ*—12-го іюня, въ село Злобино, Каширскаго уѣзда, помощникъ сельскаго учителя *Василій Никольскій* и въ село Песковатое, Новосильскаго уѣзда, сынъ священника *Іоаннъ Рождественскій*—последніе двое 8 іюня.

— Утвержденъ въ должности: и. д. псаломщика села Раина, Тульскаго уѣзда, *Иванъ Лебедевъ*—9 іюня.

— Умерли: пенсионеръ, заштатный псаломщикъ села Александровой Памяти, Ефремовскаго уѣзда, *Павелъ Рудневъ*—30 марта и псаломщикъ села Ново-Михайловскаго Шипова, Ефремовскаго уѣзда, *Назарій Никольскій*—24 мая.

— По указу Св. Синода, отъ 23 мая 1907 г. за № 6326, назначены пенсіи: заштатному священнику села Ситова, Ефремовскаго уѣзда, *Николаю Зеленецкому* по 300 р. въ годъ и дочери умершаго священника села Борыкова, Тульскаго у., *Наталии Владимірской* по 75 р. въ годъ.

— Постриженъ въ схиму монахъ Бѣлевской Введенской Макарьевской Пустыни *Филаретъ*, съ оставленіемъ ему того же имени—2 іюня.

— Перемѣщенъ въ Новосильскій Свято-Духовъ монастырь монахъ Путивльскаго Молченскаго монастыря, Курской епархіи, *Филофей*—9 іюня.

Избраны духовенствомъ Тульской епархіи уполномоченными на епархіальный и окружный съѣзды духовенства.

По 1-му Алексинскому окр. священникъ Соборной Успенской города Алексина церкви *Николай Глаголевъ*.

По 2-му Богородицкому округ. священникъ Тихоновской церкви села Дѣдилова *Михаилъ Нектаровъ*.

По 1 Бѣлевскому округу, вмѣсто избраннаго ранѣе, но не могущаго участвовать на Съѣздѣ вслѣдствіе болѣзни священника с. Бѣльмова Владиміра Георгіевскаго, избранъ свящ. с. Темряни *Іоаннъ Богородицкій*.

По 2-му Бѣлевскому окр. священникъ села Бакина *Николай Пестовъ*.

По 3-му Бѣлевскому округ. священникъ села Литвинова *Сергій Щелловъ* (и. д. Благодѣянаго).

По Бѣлевскому градскому благочинію—сверхштатный священникъ Соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви *Владимиръ Введенскій*.

По 3-му Веневскому окр. священникъ села Серебряныхъ Прудовъ *Александръ Сахаровъ*.

По 5 Веневскому округа, свящ. Ново-приборной слободы, Гремячевскаго селенія, *Александръ Маковскій*.

По 1 Епифанскому окр., свящ. с. Бутырокъ, *Василій Казанскій*.

По 4 Епифанскому окр., свящ. с. Орловки-Закурицкаго, *Евгеній Нечаевъ*.

По 1 Ефремовскому окр., протоіерей соборной церкви гор. Ефремова *Алексій Гастевъ* (Благочинный).

По 5 Ефремовскому окр., свящ. села Скороднаго, *Павелъ Демичинъ*.

По 1 Крапивенскому окр., свящ. с. Прудовъ, *Сергій Богоявленскій*.

По 4 Каширскому окр., свящ. с. Флоровскаго, *Михаилъ Лавровъ* (Благочинный).

По 2 Новосильскому окр., свящ. с. Острой-Голянки, *Сергій Вельтищевъ*.

По 3 Новосильскому окр. свящ. с. Архангельскаго, *Іоаннъ Боженевъ*.

По 5 Новосильскому окр., свящ. с. Голуни, *Сергій Черниковъ* (и. об. Благочиннаго).

По 4 Одоевскому благочинническому округу—священникъ с. Старыхъ Лѣсковъ, *Николай Борисоглыбскій*.

По 5 Одоевскому окр., свящ. села Ивановскаго, *Василій Смирновъ* (Благочинный).

По 1 благоч. округу Тульскаго уѣзда, свящ. с. Осиновой Горы, *Ипполитъ Владимірскій*.

По 3 Тульскому окр., свящ. села Богучарова, *Александръ Цветковъ*.

По 4 Тульскому окр., свящ. села Руднева на Коломенской дорогѣ *Іоаннъ Богдановъ*.

По 1 Чернскому окр., свящ. села Дунень, *Михаилъ Знаменскій*.

По 2 Чернскому окр., свящ. с. Синегубова, *Михаилъ Глазевъ*.

По 4 Чернскому окр., свящ. с. Малаго-Скуратова, *Парадизовъ*.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архиепископъ.

Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 26 сентября 1906 г., о порядкѣ обращенія свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ на приобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержания.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 5 августа 1906 г. положеніемъ Совѣта Министровъ на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями возложена была обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ специальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6⁰/₀ обязательствъ Банка по именованнымъ записямъ. Осуществленіемъ этой мѣры, вполнѣ отвѣчающей интересамъ вѣдомствъ, такъ какъ указанная свидѣтельства и обязательства являются по размѣру приносимыхъ процентовъ одними изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ, имѣлось въ виду облегчить размѣщеніе свидѣтельствъ Банка и предоставить возможность владѣльцамъ обязательствъ ихъ реализаціи.

Въ семъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о помѣщеніи именныхъ обязательствъ. Расчетъ по продажамъ чрезъ Крестьянскій Банкъ обязательствами установленъ былъ въ тѣхъ видахъ, чтобы уменьшить, по возможности, количество выпускаемыхъ 5⁰/₀ свидѣтельствъ Банка и воспрепятствовать постоянному, съ увеличеніемъ выпусковъ, паденію ихъ курса. Между тѣмъ обнаружилось, что продавцы земель, нуждаясь въ немедленномъ полученіи наличныхъ денегъ, нерѣдко входятъ въ соглашеніе съ лицами, обладающими свободными капиталами, и учитываютъ полученныя при расчетѣ отъ Банка обязательства, при чемъ курсъ учета произвольно назначается капиталистами въ большинствѣ случаевъ далеко не соотвѣтственно доходности и прочимъ условіямъ выпуска обязательствъ. Слѣдствіемъ сего является невозможность осуществленія многихъ сдѣлокъ по покупкѣ земли Банкомъ, въ виду недостатка той суммы, которая очистится по реализаціи обязательствъ для расплаты по долгамъ, не подлежащимъ переводу на Банкъ. Поэтому обращеніе пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ, ближайшимъ об-

разомъ на приобрѣтеніе именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка для облегченія совершенія сдѣлокъ по продажѣ земли является, по мнѣнію Министра Финансовъ, весьма желательнымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ такія покупки представляются выгодными и для эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ.

Останапливаясь затѣмъ на порядкѣ производства означенной операціи Министръ Финансовъ считаетъ, что въ отношеніи курса, по которому обязательства могли бы быть принимаемы кассами, затруднительнымъ является установить таковой на все будущее время, но, примѣняясь къ биржевой цѣнѣ другихъ процентныхъ бумагъ, казалось бы, что курсъ 6% обязательствъ не долженъ быть ниже 95 руб., за сто, при каковой цѣнѣ кассы имѣли бы доходъ въ 6,32% годовыхъ.

Дальнѣйшему затѣмъ обсужденію подлежитъ вопросъ о разверсткѣ предназначаемыхъ на приобрѣтеніе обязательствъ суммъ. По сему поводу слѣдуетъ принять во вниманіе, что по приведенному подсчету свободныхъ остатковъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ слѣдуетъ ожидать до 15—17 милліоновъ въ годъ, между тѣмъ за одинъ 1905 г. при содѣйствіи Крестьянскаго Банка было совершено 3277 сдѣлокъ по продажѣ земли за 31,000,000 руб., а за 9 мѣсяцевъ съ 3 ноября 1905 г. по 1 августа 1906 г., разрѣшена покупка за счетъ Банка на сумму около 200,000,000 руб. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ распредѣлять продавцевъ земли на группы по суммѣ выручаемыхъ за землю цѣнъ, при чемъ преимущество въ правѣ на реализацію получаемыхъ обязательствъ Банка за счетъ спеціальныхъ капиталовъ вѣдомствъ должно быть предоставлено продавцамъ, получающимъ наименьшія суммы, такъ какъ на нихъ всѣ затрудненія и потери при реализаціи естественно отражаются наиболѣе чувствительнымъ образомъ. Въ соотвѣтствіи съ приведеннымъ расчетомъ и принимая во вниманіе, что обычно лишь 60% проданной цѣны выдается свидѣтельствами или обязательствами а на остальные 40% переводится на крестьянскій Банкъ долговъ земельнымъ Банкомъ, представлялось бы возможнымъ при продажной цѣнѣ не выше 5000 руб. приобрѣтать полностью всю сумму выдаваемыхъ обязательствъ изъ слѣдующихъ 5000 руб. половину и т. д., доводя количество отчисляемыхъ обязательствъ при сдѣлкахъ отъ 100,000 руб. до 200,000 руб. до 2%, по сдѣлкамъ же на сумму свыше 200,000 руб. содѣйствіе спеціаль-

ныхъ средствъ въ реализаціи обязательствъ могло бы быть вовсе устранено.

Наконецъ, чтобы предотвратить вызываемое болѣе благоприятными для мелкихъ сдѣлокъ условіями реализаціи дробленіе имѣній при продажѣ на отдѣльные участки, приведенные размѣры реализуемыхъ суммъ должны быть относимы не къ отдѣльнымъ продажамъ земли, а ко всей совокупности продажъ, совершаемыхъ одними продавцами, хотя бы и въ разное время.

Обсудивъ изъясненныя предложенія Статсъ-Секретаря Кюковцова, Совѣтъ Министровъ принялъ во вниманіе, что главною цѣлью ихъ ставится обезпеченіе дѣйствительнаго исполненія **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 5 августа 1906 г. положенія Совѣта, о возложеніи на вѣдомства обязанности удѣлять часть состоящихъ въ ихъ распоряженіи специальныхъ капиталовъ на покупку свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка и обязательствъ его по именованнымъ записямъ. По удостовѣренію Министра Финансовъ, вѣдомства пошли на указанную мѣру крайне туго, заявивъ въ отвѣтъ на соотвѣтствующіе запросы Министерства Финансовъ, что они могутъ удѣлить на пріобрѣтеніе упомянутыхъ процентныхъ бумагъ въ 1906 году всего около 1,200,000 руб. а въ 1907 году не болѣе 3,000,000 руб. Въ виду сего Совѣтъ Министровъ считаетъ необходимымъ внести въ предположенную операцію большую опредѣленность и, поставивъ ее внѣ зависимости отъ усмотрѣнія ближайшихъ распорядителей специальныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ, возложить на вѣдомства обязанность отчислять извѣстную часть ежегоднаго прироста средствъ состоящихъ при нихъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, располагающихъ наиболѣе значительными капиталами, на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка. Такое требованіе не противорѣчило бы при томъ и уставамъ кассъ, такъ какъ, согласно постановленіямъ всѣхъ подобныхъ уставовъ, средства кассъ должны быть помѣщаемы въ государственныя или правительственныя гарантированныя бумаги. Что же касается размѣра отчисленій кассъ на пріобрѣтеніе обязательствъ Крестьянскаго Банка, то таковой, по мнѣнію Совѣта, могъ бы быть установленъ до половины ежегодныхъ избытковъ кассъ. Получающихся по этому расчету суммъ, если имѣть въ виду, что далеко не все количество сдѣлокъ, которое разрѣшено Банкомъ, въ дѣйствительности будетъ осуществлено, повидимому окажется достаточно для предпо-

лагаемой операціи. Принимая затѣмъ во вниманіе, что распредѣленіе отчисляемыхъ кассами суммъ, согласно приведеннымъ Министерствомъ Финансовъ расчетамъ, по категоріямъ сдѣлокъ едва ли можетъ быть производимо отдѣльными вѣдомствами, Совѣтъ счелъ полезнымъ постановить, что указанныя суммы должны поступать въ распоряженіе Министерства Финансовъ по Крестьянскому Банку, который непосредственно и производить потребное расчисленіе.

Въ заключеніе, останавливаясь на вопросѣ объ опредѣленіи курса, по которому должны покупаться обязательства Банка, Совѣтъ нашелъ, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдаема особая осторожность, дабы не могло возникнуть колебаній ни со стороны участниковъ кассъ, ни со стороны кліентовъ Крестьянскаго Банка. По справедливому замѣчанію Шталмейстера Философова, необходима совершенно точная фиксація цѣны обязательствъ, причемъ въ виду колебаній биржеваго курса, цѣна обязательствъ не можетъ быть устанавливаема однообразно на все будущее время, а должна подлежать пересмотру черезъ извѣстный промежутокъ времени, примѣрно черезъ каждые три мѣсяца. Что же касается основанія исчисленія курса обязательствъ, казалось бы, наиболѣе правильно производить его въ соотвѣтствіи съ котировкой на биржѣ однородной процентной бумаги-5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка. Окончательная же санкція по сему вопросу, затрагивающему интересы всѣхъ вѣдомствъ, должна быть предоставлена Совѣту Министровъ.

Останавливаясь на такомъ рѣшеніи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ, за выраженнымъ Министромъ Финансовъ согласіемъ, полагалъ постановить:

I) Состоящія при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмерительныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣ половины ихъ свободныхъ остатковъ на приобрѣтеніе 6⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

II) Означенныя суммы распределяются Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по слѣдующему расчету: изъ первыхъ 5000 руб. продажной цѣны по сдѣлкамъ Банка приобрѣтается обязательствъ на сумму не свыше 60⁰/₀, изъ послѣдующихъ 5000 руб.—не свыше 30⁰/₀; съ части продажной цѣны отъ 10,000 руб. до 25,000 руб.—15⁰/₀; съ части сверхъ 25,000 руб. до 50,000 руб. 5⁰/₀, съ части цѣны отъ 50,000 руб. до 100,000 руб.—3⁰/₀ и съ части отъ 100,000 руб. до 200,000 руб.—2⁰/₀. По сдѣлкамъ цѣною свыше 200,000 руб.

обязательствъ не приобретається. Сдѣлки совершаемыя отъ имени одного лица по отдѣльнымъ продажамъ земли, хотя бы и одновременно, считаются за одну сдѣлку.

III) Приобрѣтеніе обязательствъ совершается по курсу, опредѣляемому на каждые три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ.

На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать „Согласенъ“ въ Царскомъ Селѣ, 24 ноября 1906 года.

На докладѣ сего дѣла, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 15—28 марта сего года за №1589, *постановилъ* объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ дать знать циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

Объ изложенномъ, согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода за № 1589, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для соотвѣтствующихъ съ Вашей стороны распоряженій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою И. Извольскій. 5 мая 1907 г. № 12,204.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер-42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 12 руб.

2) Села Бучалокъ, Епифанскаго уѣзда, съ 28 декабря 1906 года. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 2068. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и псаломщику; причтъ съ церковью иолучаетъ % съ 500 рублей.

3) Села Семьяни, Веневскаго у., съ 16 марта с./г. Земли церковной 38 дес. 361 кв. саж. Прихожанъ м. п. 544. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 500 руб.

4) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 23 марта. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1885. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 424 р. 91 в.

5) Села Злобина, Каширскаго у., съ 22 апрѣля с. года. Земли церковной 36 дес. 401 кв. саж. Прихожанъ м. п. 552. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 р. Для священника имѣется церковный домъ.

6) Села Крутого, Каширскаго у., съ 11 мая. Земли церк. 34 д. 604 кв. с. Прихожанъ м. п. 396. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3200 р. Для причта имѣются церк. помѣщенія.

7) Села Сухочева, Бѣлевскаго у., съ 24 апрѣля с./г. Земли церковной 36 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ м. п. 137; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется церковное помѣщеніе.

8) Села Дарищъ, Ефремовскаго у., съ 17 мая. Земли церк. 72 дес. Прихожанъ м. п. 971. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 руб.

9) Села Троицкаго-Супонева, Богородицкаго у., съ 1 іюня. Земли церк. 37 дес. 1760 кв. с. Прихожанъ м. п. 1534. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2360 руб.

10) Села Вознесенскаго, Чернскаго у., съ 7-го іюня. Земли церк. 34 дес. Прихожанъ м. п. 682. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 570 рублей.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Шевыревой Слободы, Елифанскаго уѣзда, съ 24 Сентября. Земли ц. 40 дес. 1465 кв. с. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2000 руб.

2) Села Куркина, Ефремовскаго у., съ 30 мая. Земли церк. 39 дес. Прихожанъ м. п. 2384. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.

3) Села Хавокъ, Веневскаго уѣзда, съ 9-го іюня с/г.

Земли ц. 54 дес. 640 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1398. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

4) Села Орловки-Троицкаго, Елифанскаго у., съ 6-го іюня с/г. Земли ц. 34 дес. Прихожанъ м. п. 100. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

г) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Рудина-Варварина, Бѣлевскаго у., съ 8 мая. Земли церк. 95 дес. 2143 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2081. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 92 р. 26 к. $\frac{0}{100}$ въ годъ.

2) При Елисоветанской, что во вдовьемъ домѣ г. Бѣлева, церкви съ 2 мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ земства жалованія: священникъ 240 р., псаломщикъ 100 р. и $\frac{0}{100}$ —67 руб. 88 коп. въ годъ. Для причта имѣются помѣщенія.

3) Села Ивановскаго на Плавницѣ, Чернскаго у., съ 20 мая. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 509. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ.

4) Села Ламиносова, Крапивенскаго у., съ 23 мая с/г., Земли ц. 38 дес. 165 кв. с. Прихожанъ м. п. 1018. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 4 руб.

5) При Троицкой, г. Бѣлева церкви съ 22 мая с/г. Земли церковной 117 дес. 1557 кв. с. Прихожанъ м. п. 236. Причта положено быть: двумъ священникамъ, двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 195 рублей 99 коп.

6) Села Истомина, Веневскаго у., съ 29-го мая с/г. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 310. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 р. въ годъ.

7) Села Большаго Скуратова, Чернскаго у., съ 1 іюня с/г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 353. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 р. въ годъ. Для псаломщика имѣется частью церковное помѣщеніе.

8) Села Старчикова, Одоевскаго уѣзда, съ 8 іюня с/г. Земли церковной 36 дес. 150 кв. саж. Прихожанъ м. п. 981. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 250 р.

9) Села Теплаго, Тульского у., съ 8-го іюня с/г. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 182. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 600 р. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 22 „Т. Еп. Вѣд.“ на стр. 185 въ первой стр. текста сверху вкралась, отъ перестановки словъ, опечатка. Надлежитъ исправить, зачеркнувъ слово *мъщанинъ* и написать *священникъ*.

Редакторъ официальной части В. Соколовскій..

Отвѣтъ на статью: „Объ операціяхъ Эмеритальной кассы духовенства епархіи“.

Aydiatur et altera pars.

Съ глубокимъ интересомъ я набросился на статью о. А. В. Соколова помѣщенную, № 11 „Тулъск. Еп. Вѣдом.“ за тек. годъ. Но, увы по прочтеніи ея, она представилась мнѣ сплошною ошибкою... Я не авторъ проекта нашей кассы и заинтересованъ въ ней столько, сколько и каждый участникъ ея. Быть можетъ, я не сталъ бы возражать о. А. В. Соколову, если бы, по крайне печальному для меня недоразумѣнію, не состоялъ въ числѣ лицъ, коимъ духовенство епархіи ввѣрило завѣдываніе кассою. Первѣе всего я долженъ сказать, что глубоко и твердо увѣренъ въ раціональности тѣхъ основаній, которыя положены „во главу угла“ нашей кассы, а потому никакія статьи отрицательнаго характера, по моему мнѣнію, никогда не поколеблуютъ этихъ убѣжденій.

Попробую, съ помощію Божіей, разобраться въ нападкахъ на кассу и на ея „приставниковъ“.

Во вступленіи къ своей статьѣ о. Соколовъ говоритъ, что не имѣетъ точныхъ данныхъ для составленія яснаго представленія объ операціяхъ кассы. Но кассовыя операціи ведутся въ настоящее время настолько ясно и открыто, что большаго, кажется, и требовать нельзя. Отчеты своевременно печатаются; оглашаются во всеобщее свѣдѣніе краткіе отчеты о состояніи кассовыхъ суммъ ежемѣсячно на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“; ревизія производится регулярно, согласно постановленій послѣднихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ; результаты ревизій печатаются. Чего же еще желать? Если что не такъ, то пусть Съѣздъ или коммиссія выработаютъ новую программу, по которой писались бы отчеты. А если что не ясно для о. А. Соколова лично, то почему бы ему не побывать самому въ Правленіи кассы и не порыться въ архивѣ ея и тѣмъ выяснитъ дѣло.

„Духовенство епархіи всегда недовѣрчиво относилось къ положеніямъ существующей кассы“, категорически заявляетъ о. Александръ Соколовъ. „Всегда“ — не много-ли сказано? Ес-

ли всегда, то почему-же участвовало въ кассѣ? Тѣмъ болѣе это странно и непослѣдовательно, что участіе было необъяснительно! „Недовѣрчиво относилось“..., а къ чему или къ кому мы довѣрчиво относимся? Находились и находятся теперь и такіе субъекты, которые сомнѣваются даже въ самыхъ непреложныхъ истинахъ. Что же удивительнаго въ томъ, если и между духовенствомъ епархіи найдется нѣсколько лицъ, недовѣрчиво относящихся къ положеніямъ кассы. Но недовѣріе наше къ кассѣ не проще ли объяснить тѣмъ, что мы слова апостола Павла: „блаженнѣе есть даяти, нежели примати“ привыкли переиначевать въ: „блаженнѣе примати, нежели даяти“. Неохота дѣлать взносы, когда не знаешь (и не можешь знать, ибо въ животѣ и смерти воленъ Богъ), будешь-ли пользоваться ими?

Далѣе, въ статьѣ о. Соколова мы читаемъ, что когда недовѣріе къ кассѣ доходило до *pes plus ultra*, „дѣло какъ-то улаживалось скоро: стѣило только предсѣдателю кассы на словахъ или на бумагѣ сказать, что въ кассѣ все обстоитъ благополучно..., и участники спѣшили благодарить строителя кассы, не давая себѣ труда вникнуть въ сущность дѣла“. Но позволимъ себѣ постановить здѣсь вопросъ: неужели же духовенство было настолько просто, недалъновидно, что легко поддавалось опасному для себя гипнозу, „не давая себѣ труда вникнуть въ сущность дѣла“? По моему мнѣнію „строитель“ кассы—о. протоіерей М. Ѳ. Бурцевъ, который (вѣчная ему память!) теперь „въ мертвецѣхъ вмѣняется“, былъ, во-истину, титанъ свѣтлаго ума, любящаго сердца, идеальной гуманности, безкорыстнаго, честнаго труда, титанъ, передъ которымъ невольно чувствуешь себя жалкимъ пигмеемъ. Было-бы преступнымъ дерзновеніемъ подозрѣвать его въ какихъ-либо низменныхъ, своекорыстныхъ побужденіяхъ. Но, можетъ быть, онъ самъ заблуждался? Если заблуждался, то не сознавая этого. Покажите, что онъ заблуждался! Онъ и на смертномъ одрѣ, подобно Галилею, готовъ былъ говорить: „а все-таки движется“,—касса основана на твердомъ камени, а не на песцѣ. Говорю все это не потому, что руковожусь принципомъ—„*De mortuis aut bene, aut nihil*“, а потому, что это была, дѣйствительно, идеальная личность, сошедшая въ могилу въ крайней нищетѣ, неопѣненная по достоинству современниками, при ироническихъ восклицаніяхъ „уа“!.. Не могу допустить и другой мысли, будто духовенство слѣпо довѣряло „строителю“ кассы. Я лично знаю, что

среди духовенства того времени, когда учреждалась наша касса, было много свѣтлыхъ и дѣловыхъ умовъ, не лишенныхъ критическихъ способностей. Не „слѣпец“, повторяю, былъ „строитель кассы“, не „слѣпцы“ были и тѣ, кои вѣрили ему; и этого не можетъ поколебать даже то обстоятельство, что нѣкоторые банки, въ которыхъ находилась часть капитала нашей кассы, впоследствии объявили себя, какъ известно, несостоятельными. Напротивъ то, что „строитель“ кассы нашелъ выходъ изъ затруднительнаго положенія и въ такую критическую для кассы минуту, не говоритъ ли скорѣе за его свѣтлый дѣловой умъ?!

Когда участіе въ кассѣ сдѣлалось обязательнымъ для всего духовенства епархіи, продолжаетъ о. А. Соколовъ, „недовѣріе (къ операціямъ кассы) высказалось рѣзко, такъ что въ 1902 году была назначена особая комиссія для повѣрки операцій кассы“. Я досконально знаю, какъ, зачѣмъ и почему назначена была эта комиссія, въ составѣ четырехъ лицъ. Многое можно было бы написать объ этомъ. Но... „да не возглаголють уста моя дѣлъ человѣческихъ“... Пришлось бы коснуться тутъ многихъ личностей...

„Комиссія, пробывъ въ Бѣлевѣ 10 дней, не оправдала ожиданій духовенства и, какъ результатъ своей работы, приподнесла лишь вѣдомость о движеніи кассовыхъ суммъ за 25 лѣтъ“, — такъ пишетъ о трудахъ комиссіи о. А. Соколовъ. Кажется, нѣтъ ничего легче, какъ судить о трудахъ другихъ. Судь о. Александра о работахъ комиссіи очень пристрастный! Комиссія не „собрала только во-едино то, что погодно печаталось въ Епарх. Вѣдомостяхъ“, а, дѣйствительно просмотрѣла всѣ документы, повѣрила по-статейно всѣ приходо-расходныя книги кассы за 25 лѣтъ ея существованія. Не таковы были члены комиссіи, чтобы такъ поверхностно отнестись къ возложенной на нее миссіи, какъ думаетъ о. Соколовъ. Я лично знаю о. о. членовъ комиссіи, какъ людей серьезныхъ, честныхъ, трудоспособныхъ и мнѣ за нихъ обидно, когда слышишь иной отзывъ... Въ то же время думается: назначить бы о. А. Соколова для обслѣдованія кассовыхъ дѣлъ: можетъ быть онъ открылъ бы Америку, пролилъ бы свѣтъ на все!.. По моему мнѣнію, комиссія во всей точности выполнила свою задачу. Въ программу ея не входило изслѣдованіе прочности и фундаментальности тѣхъ положеній, на которыхъ базирована касса ея „строителемъ“, хотя установить и доказать это было бы не такъ трудно,

стоило бы только къ таблицѣ примѣрнаго движенія эмеритальнаго фонда кассы, которая была напечатана въ Тульск. Епар. Вѣдомостяхъ за 1904 годъ, приложить статистическую картограмму, отвѣчавшую на слѣдующія три положенія: а) дѣйствительно-ли каждый годъ на попеченіе кассы поступаетъ одна тридцатипятая часть всѣхъ участниковъ ея, б) дѣйствительно-ли средняя продолжительность пользованія эмеритурой равна 11 годамъ и в) дѣйствительно-ли отъ полученія эмеритурѣ въ доляхъ (40—90⁰/о) остается ежегодно 30⁰/о? Составить такого рода таблицу можно по книгамъ кассы, и эта статистическая таблица будетъ весьма вѣрной, такъ какъ касса существуетъ уже 30 лѣтъ. Я не беру на себя труда составить такую таблицу: этимъ должна будетъ заняться особая комиссія, проектируемая по постановленію XXIV Еп. Сѣзда. Изъ трехлѣтней практики завѣдыванія кассой я убѣдился, что, дѣйствительно на попеченіе кассы ежегодно выходитъ никакъ не больше $\frac{1}{35}$ части общаго количества участниковъ ея. Беру прошедшій годъ. Участниковъ было 2469; на попеченіе кассы вновь поступило 68; $2469:68=36$ съ дробью; слѣдовательно, менѣе, чѣмъ $\frac{1}{35}$ часть общаго числа участниковъ. Относительно средняго числа лѣтъ пользованія эмеритурой, считаю нужнымъ доложить, что у покойнаго о. Предсѣдателя Правленія кассы, протоіерея М. Ѳ. Бурцева, я видѣлъ тетрадь, въ которую онъ вписывалъ пенсіонеровъ кассы и велъ статистику средней продолжительности пользованія эмеритурой, и по ней выходило, что средняя цифра равна $8\frac{3}{4}$ годамъ. По смерти о. Бурцева, я никакъ не могъ розыскать этой тетрадки. Конечно, такую таблицу и теперь можно составить, но я не беру на себя этого труда, потому что знаю, все равно не повѣрятъ! Изъ „предосторожности“, какъ выражался авторъ проекта нашей кассы, о. Бурцевъ, онъ въ своей таблицѣ положилъ среднюю продолжительность пользованія эмеритурой не $8\frac{3}{4}$, а 11 лѣтъ. Ничего не вижу страннаго въ томъ, что авторъ проекта въ началѣ среднюю продолжительность пользованія эмеритурой клалъ въ 15 лѣтъ (1877 и 1885 г.г.), въ 12 л. (въ 1894 г.) и 11 л. (въ 1903 г.), точно также не удивляетъ меня и то, что авторъ проекта уменьшаетъ часть общаго числа участниковъ, выходящую на попеченіе кассы (въ 1877 г. $\frac{1}{25}$, въ 1885 г. $\frac{1}{30}$ и въ 1903 году $\frac{1}{35}$), на что обратила свое вниманіе Комиссія по дѣламъ Эмеритальной кассы (см. журн. № 16 XXIV Еп. Сѣзда), какъ на признакъ неустойчивости кассовыхъ положеній. Но

кто же не увидитъ, что это-то измѣненіе (уменьшеніе) числа выходящихъ на попеченіе кассы и средней продолжительности пользованія эмеритурой, какъ нельзя болѣе, ясно свидѣтельствуесть о прочности кассовыхъ положеній и предусмотрительности автора ея проэкта? Для статистики важенъ опытъ, и чѣмъ дольше время, которое берется въ расчетъ, тѣмъ вѣрнѣе выкладки статистики. Имѣя въ виду, съ одной стороны, то обстоятельство, что, какъ замѣчаетъ вышепоименованная Коммиссія, теперь „въ клиръ поступаютъ 20 лѣтніе“, а, съ другой, новый пенсіонный уставъ, значительно улучшившій положеніе заштатныхъ лицъ духовнаго званія, авторъ проэкта въ послѣдней редакціи своего проэкта продлил время платнаго періода въ кассу до 35 л., а слѣдовательно, и срокъ составленія основного капитала кассы до 46 лѣтъ (35+11).—

Положеніе, что въ кассѣ остается отъ выдачи эмеритуръ въ доляхъ (40—90%) 30% вполнѣ вѣрно. Къ отчету кассы за 1898 годъ приложена статистическая таблица за періодъ времени съ 1891 по 1898 включительно. Изъ этой таблицы видно, что остатокъ отъ выдачи эмеритуръ въ доляхъ равнялся: къ 1891 г. 35%, къ 1892 г. 38%, къ 1893 г. 42½%, къ 1894 г. 45%, къ 1895 г. 45¼%, къ 1896 г. 45%, къ 1897 г. 45½%, къ 1898 г. 47½%, и къ 1899 г. 47%. Такого періода, думаю, достаточно, чтобы судить о вѣрности положенія!.. Я просто не понимаю того враждебнаго отношенія къ нашей кассѣ, какое наблюдается со стороны нѣкоторыхъ лицъ! Мой взглядъ такой: если-бы и дѣйствительно обнаружился какой дефектъ въ первоначальныхъ предположеніяхъ о кассѣ, его надо всячески исправить. Вѣчнаго ничего мы не можемъ создать. Но въ то же время еще никто не опровергъ тѣхъ положеній, на которыхъ основана наша касса, да едвали это возможно сдѣлать? Тотъ основной тезисъ, на которомъ она зиждется, представляетъ собою теорему, математически вѣрную, а сопутствующія ей кондиціи мы можемъ измѣнять по своему усмотрѣнію, согласно указаніямъ опыта....

XXIV Еп. Съѣздъ, по словамъ о. Соколова, нашелъ „необходимымъ поработать надъ положеніемъ о кассѣ въ составѣ лучшихъ представителей духовенства епархіи“. Но послѣ этого прошло два года, „а возъ и нынѣ тамъ“. „Минута вспышки, и мертвая тишина, по обыкновенію, очень продолжительная“. Наконецъ о кассѣ заговорилъ и обратилъ свое вниманіе о. Ал. Соколовъ... Но... говорить мы всѣ большіе мастера, а чуть коснется до дѣла, то слышенъ отвѣтъ: „имѣй мя отреченна“.

О. Соколовъ упрекаетъ Правленіе кассы въ томъ, что оно „не интересуется участію тѣхъ положеній, которыми оно руководствуется“. А нѣсколькими строками выше онъ говорилъ, что правила нашей кассы неоднократно представлялись въ Синодъ на утвержденіе, но такового не получали. Упрекъ, по меньшей мѣрѣ, кассою и ея Правленіемъ незаслуженный!.. Не благоугодно-ли будетъ Епархіальному Съѣзду чрезъ епархіальнаго Владыку снова обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о возможно скорѣйшемъ разсмотрѣніи и утвержденіи проекта устава нашей кассы. Сказавши о томъ, что Правленіе кассы не интересуется участіемъ тѣхъ положеній, которыми оно руководствуется, о. Соколовъ продолжаетъ: „какъ хотите, одно уже это кладетъ большую тѣнь сомнѣнія на операціи кассы“. Жестоко слово сіе! Но опять-таки, справедливы ли эти слова и отвѣчаютъ ли онѣ дѣйствительности, вызываются ли и оправдываются ли ею?.. Правленіе кассы исполняетъ свои обязанности честно, открыто, и, мнѣ думается, *никто не въ правѣ голословно упрекать его въ какомъ-либо, даже малѣйшемъ, злоупотребленіи!*

Не оставилъ о. Соколовъ въ покоѣ и умершаго о. протоіерея М. Ѳ. Бурцева. „Неубѣдительно, говоритъ онъ, увѣренія покойнаго о. Бурцева въ томъ, что касса можетъ существовать и при 3 хъ процентномъ обращеніи капиталовъ ея“. Одно лишь благоговѣніе предъ свѣтлою памятью почившаго побудило меня доказать, что увѣренія о. Бурцева убѣдительно, и составить таблицу примѣрнаго движенія суммъ кассы при 3⁰/₀—номъ обращеніи ея капиталовъ. Таблица эта прилагается въ концѣ настоящей статьи. Таблица составлена, елико возможно, просто и примѣнительно къ тѣмъ правиламъ, кои напечатаны въ №№ 23—24 Тул. Еп. Вѣдомостей“ за 1903 годъ, за исключеніемъ пособій на похороны и др. пособій. Но при этомъ необходимо имѣть въ виду: таблица составлена на 3⁰/₀, а теперь касса получаетъ 4 и 5⁰/₀ на свои капиталы. Тутъ, опять повторяю, важно доказать, вѣренъ-ли основной тезисъ кассы, а все прочее можно видоизмѣнять по требованію обстоятельствъ: увеличить число платныхъ лѣтъ и цифру разрядоваго взноса, уменьшить размѣръ пенсіи и т. п. Примѣнительно къ таблицѣ 3⁰/₀—наго обращенія капиталовъ кассы, новое правленіе составило самыя простыя правила и представляло ихъ на XXIV Еп. Съѣздъ, каковой и принялъ ихъ въ свѣдѣнію въ качествѣ матеріала для работъ будущей комиссіи. Правила эти имѣютъ быть представлены и на предстоящій XXV Еп. Съѣздъ.

По поводу замѣчанія со стороны о. Соколова и упрека Правленію кассы въ томъ, что не печатаются поименные списки участниковъ кассы и пенсіонеровъ ея, долгъ имѣю сдѣлать слѣдующее разъясненіе. *Не печатаются по очень простой причинѣ: печатаніе ихъ очень дорого стоитъ.* Буду говорить на основаніи опыта. На XXIV Еп. Съѣздъ мною были представлены поименные списки участниковъ и пенсіонеровъ кассы. Списки эти разсматривала комиссія, и потомъ они были присланы обратно въ Правленіе. Я знаю, что для редакціи нашихъ „Еп. Вѣдомостей“, располагающей ничтожными ресурсами, печатаніе списковъ будетъ весьма и весьма обременительно. Выйдетъ не менѣе 10-12 печатныхъ листовъ, а каждый печатный листъ стоитъ отъ 30 до 40 руб. Итого напечатать списки будетъ стоить до 400 рублей. Конечно, если Съѣздъ разрѣшитъ Правленію ежегодно расходовать такую солидную сумму, списки будутъ печататься. Но насколько разумна и производительна такая трата?—Вопросъ! Я, на основаніи опыта, свидѣтельствую, что въ печатаніи списковъ не ощущается ровно никакой надобности. На что они нужны? Вѣдь каждый взносъ записывается о. благочиннымъ въ платежную книжку участника; въ принятіи взноса о. благочинный расписывается въ той же книжкѣ; далѣе, о. благочинный всѣ взносы подвѣдомаго духовенства вписываетъ въ вѣдомость, въ двухъ экземплярахъ; одинъ экземпляръ вѣдомости отсылаетъ въ Правленіе, другой оставляетъ у себя; Правленіе изъ вѣдомости выписываетъ взносы въ общую кассовую участническую книгу. Такова процедура регистраціи взносовъ. Проверить свои взносы каждый имѣетъ возможность во всякое время: стоитъ только свою платежную книжку переслать въ Правленіе, что и дѣлаютъ многіе. Когда выходитъ за штатъ, или умираетъ участникъ кассы, о. благочинный книжку его пересылаетъ въ Правленіе, она проверяется по общей кассовой книгѣ, и, согласно правилъ, Правленіе назначаетъ эмеритуру. Въ случаѣ какихъ недоразумѣній тутъ же дѣлается разъясненіе. Въ моей трехлѣтней практикѣ такихъ недоразумѣній еще не было никѣмъ заявлено. Печатаніе списковъ для Правленія особаго труда не составитъ. Но къ чему такой расходъ? Я сейчасъ готовлю списокъ участниковъ съ показаніемъ, кто сколько внесъ за все время своего участія въ кассѣ, согласно предложенія XXIV Еп. Съѣзда, но, правду говоря, нужды въ немъ не вижу ни на грошъ, а потомъ и предвижу, что его печатать

не стануть, и колоссальный трудъ мой пропадетъ даромъ. *Не возьму я въ толкъ, не придумаю*, какъ это о. Александръ Соколовъ, на основаніи печатныхъ списковъ участниковъ и пенсіонеровъ кассы, хочетъ сказать что-то „положительное объ операціяхъ кассы“? Требовать печатанія списковъ, иными словами, значить не довѣрять нашимъ о.о. благочиннымъ. Я первый протестую противъ такого недовѣрія! Я знаю, что о.о. благочинные, трудясь для кассы совершенно „туге“, иногда платятся своими грошами. И имъ-то не довѣрять?!

Теперь я подошелъ къ самому важному, центральному, но въ тоже время и къ самому слабому пункту статьи о. Соколова. Глубоко чувствую и искренно сознаю, какъ трудно говорить на языкѣ цифръ такъ, чтобы всякому было понятно. Все-же попытаюсь.—Прежде всего, считаю долгомъ указать на нѣкоторыя погрѣшности противъ основныхъ четырехъ дѣйствій ариѳметики—сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія—въ цифровыхъ выкладкахъ о. Соколова. Вотъ онѣ: а) вычитая изъ 166.966 р. 12 к. 20.014 р. 85 к., о. Александръ получаетъ 137.951 р. 27 к., а надо 146.951 р. 27 к.; б) вычитая изъ 137.951 р. 27 к. 48.923 р. 61 к., о. Александръ получаетъ 89.227 р. 66 к., а надо 89.027 р. 66 к.; в) дѣля 12981 р. 11 к. (89 стр., 2 строка снизу) на 35, онъ говоритъ, что получится 371 безъ 4 р. 74 к. (въ скобахъ), а надо безъ 3 р. 89 к.; г) складывая въ таблицѣ 1005 р. 41 к. съ 10156 р. 89 к., о. Александръ получаетъ 11162 р. 27 к., а надо 11162 р. 30 к.; д) составляя взаимоотношеніе между 1878—86 г.г. и 1897—1905 годами, о. Александръ, вопреки правилъ ариѳметики, дѣлитъ цифры на 223 и умножаетъ на 371, отсюда получаютъ такія неточности, какъ, напр. въ первой строкѣ таблицы у него получилось 1005 р. 41 к., а по пропорціи— $X: 605 \text{ р. } 97 \text{ к.} = 371: 223$, — $X = (605 \text{ р. } 97 \text{ к.} \times 471): 223 = 1008 \text{ р. } 13 \text{ к.}$, а не 1005 р. 41 коп. и т. д. вся таблица составлена неправильно, не по пропорціи. Но это все, конечно, не важно. Стоитъ-ли обращать вниманіе на неточность вычисленій, тутъ важна вѣдь идея! Хотя, съ другой стороны, не слѣдуетъ забывать, что цифры требуютъ точности.

Поговоримъ и о болѣе существенномъ. И въ этомъ пунктѣ статья о. Соколова покоится на весьма зыбкой почвѣ!

Прежде всего, я недоумѣваю, на какомъ основаніи о. Соколовъ вычитаетъ 20014 р. 85 к., числящихся за несостоятельными банками (не 20014 р. 85 к., а 29014 р. 85 к.) изъ 166966 р. 12 к.? Въ этомъ случаѣ я держусь такого убѣж-

денія, что не исключать эти деньги надо, а найти способ покрытія ихъ, да еще съ процентами. Кто виновать, что банки „лопнули“? Вѣдь не прозѣтъ же кассы? Въ своихъ разсужденіяхъ о покрытіи съ 0/0 суммъ, находящихся въ банкахъ, объявившихъ себя носостоятельными, я не одинокъ. Такъ разсуждали многіе о. о. уполномоченные на XXIV Еп. Съѣздѣ и въ особенности о. М. М. Звѣревъ. А если подсчитать, во что реализовалась бы сумма 29014 р. 85 коп. къ 1907 году, то получилась бы внушительная цифра тысячъ въ 65 не менѣе! Но допустимъ, что, de facto, капиталъ кассы къ 1897 году равнялся 137,951 р. 27 коп.

Изъ этой суммы о. Соколовъ находитъ „вполнѣ основательнымъ“ выключить однокопѣчный сборъ съ метрическихъ статей и пожертвованія съ 0/0 въ количествѣ 48923 р. 61 коп., такъ какъ капиталъ этотъ, только при участіи всего духовенства въ операціяхъ кассы, нашель себѣ законное примѣненіе“. По моему мнѣнію, вполнѣ неосновательно изъ суммы 137951 р. 27 к. исключать 1 коп. сборъ съ метрическихъ статей и вотъ почему: а) 1 коп. сборъ производился по постановленію V Епарх. Съѣзда, слѣдовательно, законно; б) изъ 1 коп. сбора производилась амортизація такъ называемыхъ экстраординарныхъ расходовъ кассы: гонораръ членамъ Правленія кассы, печатаніе книгъ и бланковъ, почтовые расходы, страховка билетовъ, разность въ цѣнѣ при продажѣ и покупкѣ процентныхъ бумагъ и т. п., такъ что, de facto, эти деньги уже израсходованы,—какъ же исключать то, что уже израсходовано; в) какое назначеніе дать этимъ 48923 р. 61 к., по исключеніи ихъ изъ общей капитальной суммы? Еще неосновательнѣй исключать пожертвованія потому именно, что они „пожертвованія“. Еслибы не было производимо 1 к. сбора, тогда на амортизацію „мелочныхъ“ расходовъ слѣдовало бы найти иной источникъ... „Иначе, съ какой стати духовенство всей епархіи должно было дѣлать этого рода взносы безъ обязательства кассы помогать нуждающемуся духовенству всей епархіи, о чемъ ясно говоритъ § 4 положеній о кассѣ“? § 4 „Положеній“, о которомъ упоминаетъ о. Соколовъ, становится яснымъ взятый не ex abrupto, а въ контекстѣ и связи съ другими §§-ми и особенно съ § 3. Третій § гласитъ: „ближайшая цѣль учрежденія кассы взаимнаго вспоможенія духовенства Тульской епархіи состоитъ въ выдачѣ участникамъ ея вознагражденій за взносы въ нее“. § 4 читается такъ: „Дальнѣйшая цѣль кассы, какъ мѣстнаго благотвори-

тельнаго и вспомогательнаго учрежденія, состоитъ во вспомошествованіи нуждающемуся въ томъ духовенству какъ штатному, такъ и заштатному въ несчастныхъ случаяхъ и затруднительныхъ обстоятельствахъ въ видѣ выдачи единовременныхъ или постоянныхъ пособій и оказанія пособія родителямъ при выходѣ ихъ дочерей въ замужество“. Какъ видно эти §§ разграничиваютъ „ближайшую“ и „дальнѣйшую“ цѣли кассы.

„Между тѣмъ, Правленіе кассы (почему это Правленіе, а не Собраніе уполномоченныхъ?) до 1897 года никому не благодѣтельствовало, кромѣ участников“, безапелляціонно говорить о. Соколовъ. Я нарочно просмотрѣлъ кассовыя книги расхода, начиная съ 1877 года и нашелъ много случаевъ расхода, когда касса помогала не однимъ только участникамъ ея, помогала согласно § 4. Возьму для примѣра нѣсколько такихъ случаевъ. Въ 1881 году 407 р. выдано погорѣльцамъ; въ 1882 году выдано 105 р. тоже погорѣльцамъ; за ученицу Мердалову внесено въ Тул. Еп. жен. училище: въ 1887 г. 35 р., въ 1889 г. 148 р., въ 1890 г. 150 р., въ 1891 году 42 р.; въ 1892 году выдано въ пособіе голодающимъ 1021 р.; въ 1895 году отправлено въ Попечительство 230 р. Указанныхъ случаевъ (я не всѣ ихъ перечислил), думаю, достаточно для того, чтобы, вопреки увѣренію о. Соколова, сказать, что касса до 1897 года „благодѣтельствовала“ не однимъ только участникамъ ея. 1 к. сборъ и пожертвованія неосновательно исключать изъ капитала кассы до 1897 года уже потому, что новые участники, участники съ 1897 года вступили въ число участниковъ въ то время, когда въ кассѣ былъ уже солидный капиталъ, и eo ipso сдѣлались полноправными претендентами, хозяевами этого капитала... А займами въ кассѣ на устройство Свѣчнаго завода и благоустройство учебныхъ заведеній, займами, можно сказать, колоссальными, не всему-ли духовенству епархіи и участникамъ и неучастникамъ—послужила касса? Скажете: ссуда! А ссуда въ критическую минуту развѣ не добро, не благодѣяніе? Такъ и этотъ факторъ въ операціяхъ кассы непререкаемо говоритъ противъ утвержденія о. Соколова, что до 1897 г. касса „никому не благодѣтельствовала, кромѣ участников“...

Приступая къ разсмотрѣнію таблицъ о. Соколова (стр. 90), я, прежде всего, укажу на слѣдующія, встрѣтившіяся мнѣ, недоразумѣнія и отчасти противорѣчія: а) о. Соколовъ замѣтилъ (стр. 89, снизу 4 стр.), что ежегодный взносъ въ кассу до 1897 г. равнялся 7828 р. 38 к.,—замѣтите,—„ежегодный“;

конечно, въ среднемъ выводѣ; слѣдовательно, онъ утвердилъ одно положеніе: ежегодный взносъ въ кассу равнялся 7828 р. 38 к. А далѣе онъ говоритъ, что ежегодно взносы должны уменьшаться на $\frac{1}{30}$, т. е., на 260 р. 95 к., такъ что къ 21 году должно быть вносимо 2609 р. 58 к. (надо 38 к.). Это другое положеніе, совершенно противорѣчащее первому. Такъ разсуждать нельзя, нелогично! Первое положеніе о. Соколова вѣрно и на основаніи опыта и по идеѣ учрежденія кассы. По этой идеѣ полагается таѣ, что одни участники выбываютъ, поступаютъ на пенсію, а другіе, вмѣсто ихъ, вновь вступаютъ въ участники кассы. Это первое. Второе: б) если уменьшать ежегодно взносы, то надо положить, что только 223 пая составили кассу и одни они ее держатъ; часть уходитъ на попеченіе кассы ($\frac{1}{30}$), часть дѣлаетъ взносы; тогда правильно уменьшать ежегодно на $\frac{1}{30}$ сумму взносов. Но вѣдь наша касса не на такихъ началахъ учреждена. О. Соколовъ самъ же сказалъ, что до 1897 года ежегодный взносъ равнялся 7828 р. 38 коп., а съ 1897 года новыхъ взносов (разумѣю опять въ среднемъ выводѣ) поступало (конечно, ежегодно опять) 12981 р. 11 к. Противорѣчіе очевидное. Говорить, что ежегодно поступаетъ такая-то цѣфра, а самъ ее уменьшаетъ и на этомъ строить цѣлую таблицу. Это второе. Третье: в) по о. Соколову ежегодно выходитъ $\frac{1}{30}$ часть паевъ и получаетъ пенсію неопредѣленное количество лѣтъ, получаютъ и получаютъ, — какіе-то *безсмертные*, подумаешь. Спорить о средней продолжительности пользованія эмеритурой, конечно, можно, но говорить, что пенсионеры будутъ вѣчно стоять на попеченіи кассы, значить приводить дѣло ad absurdum. Правда, о. Соколовъ беретъ суммы расходовъ изъ отчетовъ, но тогда и таблицу надо бы составить по иной схемѣ. Это третье. Четвертое: г) неправильно, даже съ своей точки зрѣнія, о. Соколовъ $\frac{1}{30}$ выходящихъ на попеченіе кассы полагаетъ ежегодно равную 260 р. 95 коп. Изъ ариметики извѣстно, что если дѣлимое уменьшается, а дѣлитель остается одинъ и тотъ же, частное уменьшается, а не остается однимъ и тѣмъ же. Поясню примѣромъ. Въ первый годъ внесено 7828 р. 38 к. Въ второй годъ должно быть внесено безъ $\frac{1}{30}$ отъ 7828 р. 38 к., то есть, 7828 р. 38 к.: $30 = 260$ р. 95 к., 7828 руб. 38 к. минусъ 260 р. 95 к. равно—7567 р. 43 коп. Въ третій годъ взносъ долженъ уменьшиться на $\frac{1}{30}$ остатка, т. е., 7567 р. 43 к. $\frac{1}{30}$ отъ 7567 р. 43 к. равна 252 р. 24 коп. Въ четвертый годъ $\frac{1}{30}$ будетъ равна 243 р. 84 коп. и т. д. все уменьшаясь, а не оставаясь все одною и тою же величиною въ 260 р. 95 к.

Теперь о таблицахъ. Таблица первая. Составлена неправильно. Въ рубрику расхода о. Соколовъ заносить весь валовой расходъ кассы. Но сюда должно влючить исключительно только расходъ на пенсионеровъ кассы. Изъ общаго валового расхода надо исключить слѣдующіе расходы: а) возвратъ взносовъ, такъ какъ такого рода расходъ для кассы собственно не есть расходъ; взносы поступаютъ въ кассу и возвращаются съ оставленіемъ кассѣ части процентовъ; это, можно сказать переходящія суммы; б) выдача денегъ при выходѣ дочерей участниковъ кассы въ замужество, такъ какъ за каждую квитанцію вычитается у отца дѣвицы два года взноса; до 1885 года такого рода расходъ въ книгахъ записывался въ рубрикѣ „возвратъ взносовъ“; в) всѣ такъ называемые мелочные расходы, такъ какъ такого рода расходы производятся изъ 1 коп. сбора, пожертвованій и сбора по 2 к. съ 1 р. взноса. Если мы исключимъ всѣ эти расходы, а ихъ исключить резонно на основаніи вышеприведенныхъ соображеній, то получится совсѣмъ иная таблица. Я по книгамъ расхода съ 1878 года подсчиталъ расходъ годовоно по слѣдующимъ четыремъ рубрикамъ: 1 „Обыкновенныя вознагражденія за взносы по разрядамъ“, 2 „Добавочныя вознагражденія за взносы впередъ“, 3 „Единовременная выдача за взносы впередъ“ и 4 „Пособія по особому назначенію“, т. е., подсчиталъ расходъ собственно на пенсионеровъ и составилъ слѣдующую таблицу. Приведу ее параллельно таблицѣ расхода, составленной о. А. Соколовымъ.

Годы.	Расходъ по	Расходъ по таблицѣ
	4 рубрикамъ.	о. Соколова.
1878.	142 р. 40 к.	605 р. 37 к.
1879.	473 р. 10 к.	1119 р. 77 к.
1880.	811 р. 83 к.	1940 р. 95 к.
1881.	2427 р. 36 к.	3308 р. 11 к.
1882.	1583 р. 54 к.	2611 р. 13 к.
1883.	2206 р. 10 к.	3406 р. 59 к.
1884.	2725 р. 64 к.	3652 р. 64 к.
1885.	2294 р. 37 к.	3444 р. 1 к.
1886.	3098 р. 60 к.	4423 р. 35 к.
1887.	3006 р. 51 к.	— —
1888.	4017 р. 72 к.	— —

1889.	3975 р. 14 к.	—	—
1890.	4185 р. 83 к.	—	—
1891.	5797 р. 78 к.	—	—
1892.	9225 р. 76 к.	—	—
1893.	6076 р. 68 к.	—	—
1894.	6591 р. 78 к.	—	—
1895.	7916 р. 8 к.	—	—
1896.	7100 р. 3 к.	—	—
1897.	9051 р. 98 к.	11162 р.	27 к.
1898.	9770 р. 61 к.	15965 р.	61 к.
1899.	10011 р. 27 к.	12335 р.	33 к.
1900.	10879 р. 93 к.	12604 р.	61 к.
1901.	11427 р. 17 к.	14131 р.	18 к.
1902.	12556 р. 42 к.	14203 р.	69 к.
1903.	9495 р. 37 к.	20299 р.	22 к.
1904.	17798 р. 31 к.	21671 р.	72 к.
1905.	17292 р. 87 к.	20707 р.	25 к.

Какъ видно изъ сравненія разница между цифрами этихъ таблицъ громаднaя: она объясняется тѣмъ, что о. Соколовъ заносилъ въ расходъ весь валовой расходъ кассы, а это, какъ выяснено выше, неправильно. Для курьеза возьму 1903 годъ. По книгамъ общій расходъ за этотъ годъ равенъ 20594 руб. 17 к. Эта цифра слагается изъ слѣдующихъ статей расхода: а) на пенсионеровъ 9495 р. 37 к., б) переходящихъ 8756 р. 37 к., в) мелочныхъ 1330 р. 53 к., г) по квитанціямъ дѣвиць 1011 р. 90 к. А у о. Соколова въ таблицѣ расходъ за этотъ годъ поставленъ въ 20299 р. 22 к. Въ 1898 году, по постановленію Собранія уполномоченныхъ, сброшено со счетовъ 3909 р. 94 к., находившихся въ билетахъ Скопинскаго банка; и эти деньги о. Александръ занесъ въ расходъ на участниковъ. Такихъ курьезовъ можно бы указать много, но и указанныхъ, полагаю, достаточно для того, чтобы судить, насколько правильно составлена таблица о. Соколовымъ. Неправильно о. Соколовъ строить и взаимоотношеніе между годами необязательнаго участія въ кассѣ—1878—1886—и годами обязательнаго участія—1897—1905. Во-первыхъ, потому, что въ первые годы и послѣдніе касса оперируетъ, хотя и незначительно, а все же нѣсколько на иныхъ основаніяхъ. Во-вторыхъ, потому, что о. Соколовъ беретъ въ расчетъ весь валовой расходъ, а надо брать исключительно эмеритурный расходъ. Въ одинъ годъ, положимъ выдана голодающимъ или

сброшена со счетовъ часть кассовыхъ суммъ, неужели и въ соотвѣтствующій этому годъ также будетъ выдана голодающимъ и сброшена со счетовъ таже сумма? А по о. Соколову выходитъ такъ.

Не могу согласиться и съ подраздѣленіемъ участниковъ кассы на двѣ категоріи: первоначальныхъ и новыхъ. Откуда такое дѣленіе? Касса существуетъ съ 1877 года. Сначала участвовало въ кассѣ—до 1897 года—не все духовенство епархіи, а потомъ—съ 1897 года—стало все участвовать. Къ чему же тутъ дѣленіе? Въ 1897 году въ число участниковъ вступила большая группа членовъ, точно такъ же, какъ прежде ежегодно вступала въ число членовъ меньшая часть. До 1897 года средняя цыфра взносовъ, по о. Соколову, была равна 7828 р. 38 к., а съ 1897 года, тоже по о. Соколову, вновь поступало взносовъ 12981 р. 11 к., или вмѣстѣ (7828 руб. 38 к. + 12981 р. 11 к.) 20809 р. 49 к. Участники до 1897 г., такъ сказать, слились, объединились съ участниками съ 1897 года, и ихъ нѣтъ никакого основанія выдѣлять въ особую группу.

Теперь о второй таблицѣ. Выше я говорилъ, что о. Александръ Соколовъ неосновательно вычитаетъ изъ капитала кассы до 1897 года капиталъ, находящійся въ несостоятельныхъ банкахъ, и однокопеечный сборъ съ пожертвованіями, а также неправильно уменьшаетъ ежегодный взносъ, самъ сказавши, что онъ равенъ былъ 7828 р. 38 к. Если такъ, то онъ неправильно строитъ и вторую свою таблицу. Капиталъ кассы къ 1897 году былъ равенъ 166966 р. 12 к., а съ % на 29014 р. 85 к. даже 186309 р. 35 к., и во всякомъ случаѣ 137,951 р. 27 к., а не 89227 р. 66 к., какъ полагаетъ произвольно о. Соколовъ. Ежегодный взносъ въ кассу долженъ быть 7828 р. 38 к., а не 2609 р. 58 к. А если такъ, то и вся таблица построена на какомъ-то абстрактномъ началѣ, а не на дѣйствительности. Если разбивать кассу на двѣ, то надо быть послѣдовательнымъ.

„Для кого не ясно, что оставшейся суммы далеко не хватитъ на 11 лѣтнее удовлетвореніе первоначальныхъ участниковъ кассы?“—спрашиваетъ о. Соколовъ. Можно составить таблицу такую, что и на 5 лѣтъ не достанетъ. Почему именно на 11 лѣтъ? Для меня, напримѣръ, нисколько не ясно. Подтасовка, да и только. Подтасовка съ извѣстной тенденціей. Я знаю, что къ 1-му апрѣля текущаго года касса имѣетъ 342889 р. 8 к. Сюда надо еще прикинуть % на 29014 р.

85 к. несостоятельныхъ банковъ за 22 года, тысячъ 35. А, если выбросить 29014 р. 85 к., то все же получится солидная сумма въ 313874 р. 23 коп.

Въ заключительномъ отдѣлѣ своей статьи о. Соколовъ отрицаетъ въ нашей кассѣ характеръ благотворительности. Это неправда. Наша касса называется кассою взаимопомощи, и въ ней идея взаимопомощи эквивалентна идеѣ благотворительно ти и не въ потенціи только, а и фактически. „Здѣсь“, скажу словами отчета о нашей кассѣ за 1898 г., „мы другъ другу помогаемъ въ нуждѣ: кто много лѣтъ вносилъ и немного лѣтъ пользовался своимъ вознагражденіемъ, тотъ своими взносами оказалъ помощь другому... а кто немного лѣтъ платилъ, да много лѣтъ пользовался вознагражденіемъ, тому помогъ своими взносами другой“... Развѣ это не благотворительность? Иной внесъ въ кассу одинъ разъ 3 р. 50 коп. и получаетъ за нихъ ежегодно по 10 р.,—развѣ это не благотворительность? А потомъ: касса наша называется эмеритальной или точнѣе эмеритарной (отъ глаг. *emeritare*), т. е., кассой, выдающей эмеритуру—заслуженное, и въ ней благотворительность есть лишь сопутствующій эмеритурѣ факторъ.

По поводу проекта учрежденія новой кассы, рекомендуемаго о. Соколовымъ въ концѣ своей статьи, ничего не буду говорить, такъ какъ это не входитъ въ программу моей замѣтки и выходитъ изъ рамокъ моей компетенціи...

Нѣсколько словъ о кассахъ въ виду предстоящаго Епархіального Съѣзда.

1. 1906 годъ былъ тридцатымъ годомъ существованія кассы. Надлежитъ рѣшить вопросъ, оставить-ли 30 лѣтній платный періодъ для взносовъ въ кассу, или продлить его до 35 лѣтъ, согласно переработанному протоіерею М. Ѳ. Бурцевымъ проекту правилъ, напечатанному въ №№ 23—24 Тул. Епарх. Вѣдомостей за 1903 годъ?

2. Необходимо на этомъ же Съѣздѣ сдѣлать постановленіе о напечатаніи правилъ старыхъ, или новыхъ, такъ какъ для многихъ участниковъ правила нашей касса ничто иное, какъ *terra incognita*.

3. Страховую кассу, полагаю, цѣлесообразно закрыть, такъ какъ духовенство страшно тяготеетъ высокими страховыми платежами. Нѣкоторые прямо заявили, что больше продолжать участіе въ кассѣ не будутъ.

Въ заключеніе настоящей моей статьи, считаю нужнымъ сказать, что отъ дальнѣйшаго продолженія своего завѣдыва-

ніа кассою въ званіи Предсѣдателя Правленія кассы я отка-
зываюсь, хотя срокъ моей службы истекаетъ въ мартѣ 1908
года. Заявляю объ этомъ заранѣе, дабы духовенство въ своемъ
умѣ и сердцѣ „избрало могущаго“ (на предстоящемъ Съѣздѣ),
кому оно могло бы поручить завѣдываніе кассою. Мотивами
къ отказу служатъ: съ одной стороны масса усидчиваго, кро-
потливаго труда, значительно расшатавшаго мое здоровье, осо-
бенно зрѣніе, съ другой, еще большая масса разнаго рода
непріятностей, сопряженныхъ съ этой службой. Окончательно
утвердила меня въ этой рѣшимости отказаться отъ званія
Предсѣдателя статья о. Соколова, набрасывающая не заслу-
женную, по моему мнѣнію, „тѣнь сомнѣнія на операціи кассы“.
Dixi et animam levavi!..

Священникъ **Владимиръ Введенскій.**

Г. Бѣлевъ.

ТАБЛИЦА

(на 700 взносов по V разряду).

примѣрнаго движенія суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Тульской Епархіи, при слѣдующихъ условіяхъ: а) капиталы Кассы обращаются изъ 3% годовыхъ; б) основной капиталъ составляетъ въ 46 лѣтъ; в) на попеченіе Кассы ежегодно выходитъ $\frac{1}{35}$ часть всѣхъ участниковъ; г) средняя продолжительность пользованія эмеритурой 11 лѣтъ и д) отъ полученія эмеритуръ въ доляхъ (40—90%) ежегодно остается 30%.

Годы.	Основной капиталъ кассы.		3% на основной капиталъ кассы по 30% въ годъ.		Ежегодные въ кассу взносы.	Размѣръ вознагражденія за взносы.	Ежегодная выдача вознагражденій.	30% остатка отъ выдачи вознагражд.	Ежедневный остатокъ причисляем. въ основ. капиталу.	
	Рубли.	К.	Руб.	К.					Руб.	Руб.
1	—	—	—	—	4900	—	—	—	4900	—
2	4900	—	147	—	4900	6 *)	120	—36	36	4963
	9863	—					84			
3	9863	—	295	89	4900	6, 7.	260	—78	78	5013 89
	14876	89					182			
4	14876	89	446	28	4900	6, 7, 8.	420	—126	126	5052 28
	19929	17					294			
5	19929	17	597	87	4900	6, 7, 8, 9.	600	—180	180	5077 87
	25007	4					420			

*) Въ этой графѣ каждая цифра означаетъ рубли и подъ каждой цифрой надо разумѣть 20 человекъ.

6	25007 +5090 30097	4 21 25	750	21	4900	6, 7, 8, 9 и 10.	800 -240 560	240	5090	21
7	30097 +5088 35186	25 91 16	902	91	4900	6, 7, 8, 9, 10, 11.	1020 -306 714	306	5088	91
8	35186 +5073 40259	16 58 74	1055	58	4900	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	1260 -378 882	378	5073	58
9	40259 +5043 45303	74 77 51	1207	77	4900	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.	1520 -456 1064	456	5043	77
10	45303 +4999 50302	51 9 60	1359	9	4900	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.	1800 -540 1260	540	4999	9
11	50302 4939 55241	60 6 66	1509	6	4900	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15.	2100 -630 1470	630	4939	6
12	55241 +4863 60104	66 23 89	1657	23	4900	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	2420 -726 1694	726	4863	23
13	60104 +4855 64960	89 12 1	1803	12	4900	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17.	2640 -792 1848	792	4855	12
14	64960 +4846 69806	1 80 81	1948	80	4900	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.	2860 -858 2002	858	4846	80
15	69806 +4838 74654	81 18 99	2094	18	4900	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.	3080 -924 2156	924	4838	18

16	74654 99 +4829 62 <hr/> 79484 61	2239 62	4900	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	33000 -990 <hr/> 2310	990	4829 62
17	79484 61 +4820 52 <hr/> 84305 13	2384 52	4900	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.	3520 -1056 <hr/> 2464	1056	4820 52
18	84305 13 +4811 15 <hr/> 89116 28	2529 15	4900	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.	3740 -1122 <hr/> 2618	1122	4811 15
19	89116 28 +4801 48 <hr/> 93917 76	2673 48	4900	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23.	3960 -1188 <hr/> 2772	1188	4801 48
20	93917 76 +4791 51 <hr/> 98709 27	2817 51	4900	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.	4180 -1254 <hr/> 2926	1254	4791 51
21	98709 27 +4781 27 <hr/> 102490 54	2961 27	4900	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.	4400 -1320 <hr/> 3080	1320	4781 27
22	102490 54 +4726 70 <hr/> 107217 24	3074 70	4900	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27.	4640 -1392 <hr/> 3248	1392	4726 70
23	107217 24 +4686 51 <hr/> 111903 75	3216 51	4900	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29.	4900 -1470 <hr/> 3430	1470	4686 51
24	111903 75 +4631 9 <hr/> 116534 84	3357 9	4900	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31.	5180 -1554 <hr/> 3626	1554	4631 9
25	116534 84 +4560 2 <hr/> 121094 86	3496 2	4900	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31, 33.	5480 -1644 <hr/> 3836	1644	4560 2

26	121094	86				20, 21, 22, 23,	5800			
	+ 4472	82	3632	82	4000	24, 25, 27, 29,	-1740	1740	4472	82
	<u>125567</u>	<u>68</u>				31, 33, 35.	<u>4060</u>			
27	125567	68				21, 22, 23, 24,	6140			
	+ 4369	1	3767	1	4900	25, 27, 29, 31,	-1842	1842	4369	1
	<u>129936</u>	<u>69</u>				33, 35, 37.	<u>4298</u>			
28	129936	69				22, 23, 24, 25,	6500			
	+ 4248	8	3898	8	4900	27, 29, 31, 33,	-1950	1950	4248	8
	<u>134184</u>	<u>77</u>				35, 37, 39.	<u>4550</u>			
29	134184	77				23, 24, 25, 27,	6880			
	+ 4109	52	4025	52	4900	29, 31, 33, 35,	-2064	2064	4109	52
	<u>138294</u>	<u>29</u>				37, 39, 41.	<u>4816</u>			
30	138294	29				24, 25, 27, 29,	7280			
	+ 3952	82	4148	82	4900	31, 33, 35, 37,	-2184	2184	3952	82
	<u>142247</u>	<u>11</u>				39, 41, 43.	<u>5096</u>			
31	142247	11				25, 27, 29, 31,	7700			
	+ 3777	41	4267	41	4900	33, 35, 37, 39,	-2310	2310	3777	41
	<u>146024</u>	<u>52</u>				41, 43, 45.	<u>5390</u>			
32	146024	52				27, 29, 31, 33,	8160			
	+ 3568	72	4380	72	4900	35, 37, 39, 41,	-2448	2448	3568	72
	<u>149593</u>	<u>24</u>				43, 45, 48.	<u>5712</u>			
33	149593	24				29, 31, 33, 35,	8640			
	+ 3339	79	4787	79	4900	37, 39, 41, 43,	-2592	2592	3339	79
	<u>152933</u>	<u>3</u>				45, 48, 51.	<u>6048</u>			
34	152933	3				31, 33, 35, 37,	9140			
	+ 2089	99	4587	99	4900	39, 41, 43, 45,	-2742	2742	3089	99
	<u>156023</u>	<u>2</u>				48, 51, 54.	<u>6398</u>			
35	156023	2				33, 35, 37, 39,	9660			
	+ 2818	69	4680	69	4900	41, 43, 45, 48,	-2898	2898	2818	69
	<u>158841</u>	<u>71</u>				51, 54, 57.	<u>6762</u>			

36	158841 +2525 <u>161366</u>	71 23 94	4765	23	4900	35, 37, 39, 41, 43, 45, 48, 51, 54, 57, 60.	10200 -3060 <u>7140</u>	3060	2525	23
37	161366 +2250 <u>163617</u>	94 98 92	4840	98	4900	37, 39, 41, 43, 45, 48, 51, 54, 57, 60, 60.	10700 -3210 <u>7490</u>	3210	2250	98
38	163617 +1996 <u>165614</u>	92 51 43	4908	51	4900	39, 41, 43, 45, 48, 51, 54, 57, 60, 60, 60.	11160 -3348 <u>7812</u>	3348	1996	51
39	165614 +1762 <u>167376</u>	43 42 85	4968	42	4900	41, 43, 45, 48, 51, 55, 57, 60, 60, 60, 60.	11580 -3474 <u>8106</u>	3374	1762	42
40	167376 +1549 <u>168926</u>	85 28 13	5021	28	4900	43, 45, 48, 51, 54, 57, 60, 60, 60, 60, 60.	11960 -3588 <u>8372</u>	3588	1549	28
41	168926 +1357 <u>170283</u>	13 78 91	5067	78	4900	45, 48, 51, 54, 57, 60, 60, 60, 60, 60, 60.	12300 -3690 <u>8610</u>	3690	1357	78
42	170283 +1188 <u>171473</u>	91 49 40	5108	49	4900	48, 51, 54, 57, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60.	12600 -3780 <u>8820</u>	3780	1188	49
43	171473 +1056 <u>172529</u>	40 19 59	5144	19	4900	51, 54, 57, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60.	12840 -3852 <u>8988</u>	3852	1056	19
44	172529 + 961 <u>173491</u>	59 87 46	5175	87	4900	54, 57, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60.	13020 4906 <u>9114</u>	3906	961	87
45	173491 + 906 <u>174398</u>	46 73 19	5204	73	4900	57, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 60.	13140 -3942 <u>9198</u>	3942	906	93

	174398	19				60,60,60.60,	13200			
46	+ 891	94	5231	94	4900	60,60,60,60,	- 3960	3960	891	94
	175290	13				60,60,60.	9240			

Священникъ Владимиръ *Введенскій*.

1907 г., Апр. 30 д.

Г. Бѣлевъ.

.....



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

16 Іюня.

№ 23.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

П С А Л Т И Р Ъ.

Псаломъ 96.

Вся земля съ радостію и благоговѣніемъ должна чтить Господа, какъ Царя-Вседержителя и Судію-хранителя праведныхъ.

Псаломъ Давиду, егда земля его устрояшеся, не надписанъ у Еврей.

Псаломъ не принадлежитъ Давиду, а написанъ въ подражаніе ему и воспѣтъ по его уставу (ср. Псал. 95). Онъ написанъ, егда земля его устрояшеся, именно—послѣ возвращенія Евреевъ изъ Вавилонскаго плѣна, когда народъ *устраивался*—обстроивалъ города и строилъ храмъ, начиналъ обрабатывать поля въ *земль Давида*—въ Іудеѣ, нѣкогда принадлежавшей Давиду, какъ царю. Этого надписанія *нѣтъ у Евреевъ*—въ ихъ подлинномъ текстѣ; вѣроятно, оно внесено въ греческій текстъ переводчиками.

1. *Господь воцарися, да радуется земля, да веселятся острови мнози.*

По возвращеніи народа Еврейскаго изъ плѣна Вавилонскаго въ свою землю и послѣ построенія храма Богу, устроилось снова царство Божіе на землѣ Обѣтованной. Съ этимъ

счастьемъ псалмопѣвецъ и привѣтствуетъ соотечественниковъ. — „Господь воцарился: да радуется земля“, — потому что Господь, какъ всевышній Царь своего народа, сохранить его въ своей землѣ и уже не отдастъ его въ плѣнъ и рабство другому царю и другому богу. — *Да веселятся острова мнози*, — такъ какъ Богъ есть Царь и Судія надъ всѣми богами и народами (ст. 9), а судъ Его водворитъ правду и миръ; то должны радоваться не только Евреи о своемъ спасеніи изъ плѣна, но и другіе народы, и не на востокѣ только, но и на западѣ, даже *острова* всего обширнаго Средиземнаго моря. Многолюдные, торговые, богатые и потому независимые города этихъ острововъ не знали еще истиннаго Бога, но должны будутъ знать и прославлять Его по достоинству. Ср. Ис. гл. 41, ст. 1—2; гл. 56, ст. 6—7; гл. 60, ст. 8—9.

2—3. *Облакъ и мракъ окрестъ Его: правда и судьба исправленіе престола Его. Огнь предъ Нимъ предъидетъ, и попомнитъ окрестъ враги Его.*

Псалмопѣвецъ, представляя Бога Царемъ всей земли, изображаетъ Его величіе. Господь окруженъ облакомъ и мракомъ, т. е. является въ грозномъ облакѣ, какъ Онъ являлся и на горѣ Синаѣ. — *Правда и судьба исправленіе престола Его*, — правда Его, какъ Судіи, и *судьба* — опредѣленіе суда Его по сей правдѣ служатъ для *исправленія* Его престола, т. е. чтобы онъ стоялъ *право* или прямо, иначе — правда и судьба лежатъ какъ бы въ основаніи, на которомъ сей престолъ зиждется твердо — непреклонно, даже непоколебимо. — *Огнь предъ Нимъ предъидетъ*, — когда Господь, какъ Царь и Судія вселенной, шествуетъ на своемъ грозномъ облакѣ, какъ на колесницѣ, то „предъ Нимъ идетъ огнь“, т. е. молніи. *И попомнитъ окрестъ враги Его*, — огонь молній, идя предъ Богомъ, попяляетъ враговъ Его вездѣ, куда Онъ шествуетъ, хотя бы тамъ были мудрые и сильные цари и многочисленные и прославленные боги (ср. Ис. гл. 19, ст. 1).

4—5. *Освѣтиша молнія Его вселенную: видъ и подвижесея земля. Горы яко воскъ растаяша отъ лица Господня, отъ лица Господа вся земля.*

! Такъ какъ Господь, какъ грозный Царь и Судія, на своемъ грозномъ облакѣ является во всѣхъ странахъ, то и молніи, исходящія изъ этого облака, освѣщаютъ всю вселенную: земля

или все населеніе всѣхъ странъ земли видитъ блескъ этихъ молній и *движется*, точнѣе—трепещетъ въ чувствѣ благоговѣйнаго страха предъ своимъ Всевышнимъ Судіей, ибо Онъ сими молніями посылаетъ всѣхъ враговъ своихъ (ст. 3).—Гроза сопровождается проливнымъ дождемъ. И вотъ—*юры таютъ какъ воскъ*, т. е. быстро размываются напоромъ волнъ бурнаго наводненія и легко разрушаются, какъ бы таютъ отъ огня молній... Такъ все покорно Царю—Господу, такъ все трепещетъ предъ Нимъ, какъ Владыкой всей земли!—

6—7. *Возвѣстиша небеса правду Ею, и видѣша вси людіе славу Ею. Да постыдятся вси кланяющіися истуканымъ, хвалящіися о ідолѣхъ своихъ: поклонитесь Ему, вси ангели Ею.*

Когда Господь, какъ Царь вселенной, является въ небесахъ, то *небеса возвѣщаютъ правду Ею*, ибо Онъ дѣйствіемъ стихій совершаетъ свой праведный судъ надъ всей землей: дѣйствіемъ огня—молніи. Онъ посылаетъ своихъ враговъ, а сильнымъ дождемъ обильно орошаетъ поля и пастбища и тѣмъ даетъ жизнь всему населенію земли (Псал. 67, ст. 9—11).—И такъ *всѣ народы видятъ славу Ею*,—видятъ величіе царской власти Господа—въ Ею могуществомъ, правдѣ и благодати. Но если таковъ Богъ Израиля, истинный Богъ, то—*да постыдятся всѣ* и цари и народы, *служащіе истуканамъ, хвалящіеся идолами*, именно—всѣ народы языческаго міра, у которыхъ были древніе храмы, а въ нихъ и знаменитые въ своемъ родѣ идолы, особенно - въ Египтѣ, Ассиріи и Вавилоніи. Такими богами—идолами дерзко хвалились Рапсакъ, полководецъ царя Ассирійскаго, Навуходносоръ и др. (Ис. гл. 36, ст. 13—20. Дан. гл. 3, ст. 14—15 и др.).—*Поклонитесь Ему, вси ангели Ею*,—Богу, какъ Царю вселенной, должны *поклониться*, и тѣмъ выразить свою покорность, не только всѣ люди, но и всѣ видимыя и невидимыя небесныя силы, какъ стихіи, кои обоготворялись язычниками, такъ и весь сонмъ горнихъ духовъ—ангеловъ,—всѣ, служащіе вѣстниками Его воли и исполнителями Его властныхъ повелѣній.

8—9. *Слыша и возвеселися Сіонъ, и возрадовашася дщери Иудейскія судьбъ ради Твоихъ, Господи: яко Ты Господь Вышній надъ всею землею, зпло превознесся еси надъ всеми боги.*

Когда на Сіонѣ, во вновь устроенномъ храмѣ снова стали воспѣвать псалмы и въ нихъ прославлять Господа, какъ Царя

и Спасителя народа, то Сіонъ слышалъ это и радовался; а вмѣстѣ съ нимъ возрадовались и дочери Иерусалимскія, т. е. города Иудей, кои были какъ бы дочери древняго и святого Сіона. Такъ они радовались *рады судьбъ*, т. е. въ виду опредѣленій суда Божія, именно—той благости, которую явилъ Господь по своему суду народу своему, ибо избавилъ его изъ рабства и плѣна и возвратилъ его въ его родную землю (ст. 10—11; Псал. 94, ст. 1—6; Псал. 95, ст. 7—10).—Господь, какъ Царь Вышній надъ всею землею—надъ царями и народами—*весьма превознесся и надъ всеми ихъ богами*—идолами, ибо совершилъ надъ ними свой судъ, освободилъ свой народъ изъ-подъ ихъ власти и возвратилъ его въ свою святую землю.—Такимъ признали Господа Фараонъ и Египтяне, такимъ исповѣдалъ Его неоднократно и сильнѣйшій и гордый Халдейскій царь Навуходоносоръ (Исх. гл. 8, ст. 11. 22. 28, гл. 9, ст. 14, 16. 27; гл. 14, ст. 25. Дан. гл. 2, ст. 46—47; гл. 3, ст. 95—100).

10. *Любящии Господа, ненавидите зло: хранитъ Господь души преподобныхъ своихъ, изъ руки грѣшника избавитъ я.*

Проникнутый и преисполненный чувствомъ радости и благодарности къ Богу, за Его величайшія милости, избранный народъ долженъ искренно любить Бога.—*Любящіе Господа, ненавидѣте зло!* восклицаетъ благочестивый псалмопѣвецъ: *разумѣется*, кто искренно любитъ Бога, тотъ долженъ исполнять Его законъ, и, слѣдовательно, ненавидѣть зло, т. е. ненавидѣть идолопоклонство и соединенное съ нимъ вслѣдствіе проявленіе зла.—А чтобы укрѣпить въ себѣ такую любовь, любящіе Бога должны помнить, что *Онъ хранитъ души преподобныхъ* или сохраняетъ жизнь людямъ, кои сами хранятъ въ своемъ сердцѣ благоговѣйный страхъ предъ Нимъ и ненавидятъ зло; они должны помнить, что *ихъ души Господь избавитъ отъ руки грѣшника*—нечестиваго, какого-либо властнаго и нечестиваго язычника. Такъ именно Господь избавлялъ богобоязненныхъ патріарховъ и ихъ потомство отъ жестокихъ фараоновъ, царей Египетскихъ, такъ Онъ спасъ благочестиваго царя Езекию отъ гордѣйшаго Сеннахирима, царя Ассирійскаго, и такъ, наконецъ, избавилъ Онъ своихъ избранниковъ—Давиила и трехъ отроковъ, друзей его, отъ сильнѣйшей власти гордаго Навуходоносора—„царя неправосуднаго и злѣйшаго на всей землѣ“ (Дан. ст. 3, ст. 32).

11—12. *Свѣтъ возсія праведнику, и правымъ сердцемъ веселіе. Веселитесь, праведни, о Господь, и исповѣдайте память святыни Его.*

Когда Господь совершаетъ свой праведный судъ, то *свѣтъ осіяваетъ праведника*, т. е. милость Божія отражается на немъ,—вмѣсто тьмы, т. е. горя и скорби. *И правымъ сердцемъ веселіе*,—а на людяхъ у которыхъ, по суду Божию, оказалось сердце правое предъ закономъ, ибо они, любя Бога, избѣгали зло (ст. 10), у тѣхъ—веселіе или—открыто проявляется ихъ радость, какъ въ пѣніи молитвенныхъ пѣснопѣній и под. т. Веселіе праведныхъ изъ-за своей правоты предъ Богомъ совершенно законно и вполне благопристойно праведнымъ, а потому псалмопѣвецъ и обращается къ нимъ съ привѣтствіемъ: *радуйтесь, праведные, о Господь*—въ единеніи съ Господомъ, въ союзѣ искренней любви съ Нимъ,—и *исповѣдайте память святыни Его*, или—открыто и съ радостію возвѣщайте, что Онъ *памятуетъ святой заветъ* свой,—хранить его нерушимо, и обѣтованія, данныя благословеннымъ праотцамъ, неуклонно исполняетъ въ жизни ихъ потомства (Псал. 97, ст. 3; ср. Ис. гл. 40, ст. 25—28 и сл. гл. 49, ст. 13—16; гл. 54, ст. 8—10).

Николай Троицкій.

Протоіерей Василій Михайловичъ Протопоповъ,

КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ,

*Епископа Никандра. *)*

Вообще надо сказать, что проповѣди Протопопова, благодаря ихъ правоучительному характеру и хорошему изложенію, могутъ быть и теперь, за малыми исключеніями, почти безъ всякихъ измѣненій произнесены съ церковной кафедры и доставить произнесшему ихъ такую же честь и славу, какую доставляли самому автору по признанію знаменитаго витія нашего Амвросія, еп. Тульскаго, впоследствии Тверскаго. Для примѣра можно привести Слово въ день Преображенія Господня, произнесенное 1804 год. августа 3-го и надписанное

*) Продолженіе см. № 22.

рукою Преосвященнаго цензора: „Пріятно видѣть намъ, что святая церковь имѣетъ учителей, исполненныхъ духа благочестія и краснорѣчія истиннаго, каковымъ отличается сіе Слово“,—или Слово, „достойное и торжества, и слушателей, и сочинителя“, произнесенное 30-го октября 1799 г. въ день торжества о бракосочетаніи Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Елены Павловны“.

Въ дополненіе къ характеристикѣ прот. Василія Михайловича Протопопова, какъ проповѣдника, присоединяемъ здѣсь эти два его „Слова“.

I.

С Л О В О

въ день торжества о Бракосочетаніи Благовѣрныхъ Государыни великія княжны Елены Павловны.

*Вся добра еси ближняя моя, и порока нѣсть
въ тебѣ. II. П. гл. 4, ст. 7, 9 и 11.*

Такъ Иисусъ Христосъ таинственно привѣтствуетъ у Соломона Церковь Православную, оцѣненною Имъ Самимъ невѣсту Свою; такъ привѣтствуетъ Всемиловитѣйшій Государь Россіи Церковь вѣрнопокорныхъ своихъ. Такъ привѣтствуетъ... Но умолчимъ о семъ до конца теченія слова моего. Въ засвидѣтельствованіе благодарности нашея къ Богу, въ засвидѣтельствованіе сыновнія преданности нашея къ Отцу Отечества.... извлечемъ что-либо на пользу нашу изъ сихъ словъ Соломона, или паче Духа Святаго.—Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ подкрѣпитъ святымъ благословеніемъ своимъ немощный трудъ мой.

Истинно проповѣдающіе Иисуса Христа обязаны доказать на самомъ дѣлѣ, что они всѣ *добры суть*, что они *ближнии Божіи*, что *порока нѣсть въ нихъ*.—Черезъ сіе должно имъ оправдать званіе свое, оправдать свое достоинство, оправдать утѣшительное лобызаніе Ходатая своего. *Вся добра еси ближняя моя*.—Должны убо быть добрыми тѣлесно и душевно; должны доказать вѣрою и дѣлами, яко плодами ея, что мы близки къ Богу.—*И порока нѣсть въ тебѣ*. Должны самую вещь явить, что мы, Церковь, *уды Христовы*, не на словахъ

токмо храмъ Духа Святаго, но и въ самой сущности.—Ходатай нашъ избралъ насъ въ *невѣсту себѣ*; а посему должны мы стараться содѣлаться достойными небеснаго Жениха нашего. Душа и сердце наше да приуготовать чистотою и непорочною своею храмину въ себѣ, къ пріятію сего таинственнаго Супруга достойную.—Онъ освящаетъ насъ; и мы должны любовію нашею къ Нему соотвѣтствовать сему освященію; да представитъ Онъ насъ себѣ *славну церковь, невѣсту непорочну, не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ; но да будемъ святы и непорочны*.—Сіе да будетъ навсегда первою обязанностию, первымъ предметомъ попеченій Христіанина.

Но какъ долгъ христіанина тѣсно сопряженъ съ долгомъ вѣрноподданнаго, — ибо онъ одинъ умѣетъ сыновне *бояться Бога, Царя чтити*—то и относительно къ Священной особѣ Государя, относительно къ отечеству, коего онъ членъ, какъ и Церкви Христовой, должно ему заслужить сіе привѣтствіе отъ Власти Предержавшей: *вся добра еси ближняя моя, и порока нѣсть въ тебѣ*.—Черезъ чтожъ пріобрѣсть сіе можемъ?—Тщетно-бы было, естлибы я напомянулъ вамъ, сл. бл., средства, чрезъ которыя достигнуть сего долженствуемъ.—Обязанность христіанина, обязанность сыновъ отечества, неизчетныя благотворенія, непрестанно дождимыя Благочестивѣйшимъ Монархомъ, самыя чувства наши, сердце наше, совѣсть наша ежечасно намъ о нихъ напоминаютъ.—Остается сказать, что мы любовію нашею къ нему, страхомъ сыновнимъ сіе благо снискиваемъ.—Хотябъ Искупитель нашъ и не совѣтовалъ намъ *воздавать кесарева Кесареви*; но въ душѣ нашей слышимъ гласъ, безмолвно къ намъ вопіющій: любите Монарха своего, благоговѣйте предъ Священною его особою, и, ежели потребуетъ нужда, излейте послѣднюю каплю крови за благоденствіе его,—или паче ваше.—Ибо блаженство вѣрноподданныхъ есть едино съ блаженствомъ Государей.—И не *ближніе* ли мы его?—что онъ *не сотворилъ винограду своему*?—Не одно вѣшнее назидаетъ Онъ благополучіе наше.—Всегда онъ добрый Пастырь, отражающій хищниковъ на насъ востающихъ, и всегда сердобольный Отецъ, пекущійся о благородствѣ душъ и сердецъ нашихъ.

Таковымъ-то благоутробнымъ Отцемъ воспитанная Благовѣрная Государыня Великая Княжна, —нынѣ Великая Княгиня, Елена Павловна, обратила на себя нѣжное вниманіе достойнаго жениха своего; и лѣпотою своею, добротою сердца,

лѣпотою души своея, побудила его изрещи съ восхищеніемъ:
*вся добра еси ближняя моя, сердце наше привлекла еси, сестро
моя невѣсто, сердце наше привлекла еси единымъ отъ очю
твою.—Сотъ искапаютъ устни твои, невѣсто, медъ и бла-
говоніе ризъ твоихъ, яко благоуханіе Ливана!*

Благословенъ убо буди, Царю Царей, пробавляющій на насъ
недостойныхъ милость Твою! благословенъ буди, Господи, при-
вѣтствующій насъ *ближними* Твоими!

Благословенъ буди, всемилостивѣйшій Государь, отечески
благодѣющій чадамъ, вѣрноподданнымъ Твоимъ, и душу и
сердце ихъ кротко образующій!

Благословено буди дражайшее Наслѣдіе Твое, радость, утѣ-
шеніе въ отечествѣ нашемъ насаждающее!

Благословена буди Благовѣрная великая Княгиня съ дра-
жайшимъ, свѣтлѣйшимъ Супругомъ Твоимъ.

Аминь.

(Окончаніе будетъ).

„НИЧЕГО“.

I.

Въ дни жестокой непогоды,
Въ боевые дни,
Въ историческіе годы
Вѣчно мы одни.
Зарубежныхъ изліаній
Ряда мирныхъ лѣтъ
Въ пору тяжкихъ испитаній
Исчезаетъ слѣдъ!
Но, неся къ подножью Трона
Благородный пылъ,
Мы безъ ропота и стона
Выступаемъ подъ знамена
Православныхъ силъ.
Что жъ? Столѣтье за столѣтьемъ
Уплываетъ вовъ,
А за грознымъ лихолѣтьемъ
Слышимъ красный звонъ.
Божьей милостью хранима
Славная страна,
И врагу неузвима
Изстари она!
Русь! Къ тебѣ вопросъ пытливый,
Дай живой отвѣтъ—
Гдѣ онъ, въ чемъ залогъ счастливый
Тымы твоихъ побѣдъ?

II.

Зной палящій. Отъ колѣна
До колѣна горь
Вражыхъ силъ у стѣнъ Хайчена
Задержавъ напоръ,
Шагъ за шагомъ отступая,
Сутки безъ воды,
Русскихъ силъ къ стѣнамъ Янтая
Тянутся ряды.
Какъ онъ дикъ и безконеченъ
Предстоящій путь!
Сзади—тылъ не обезпеченъ,
Здѣсь—перешагнуть

Истомленнымъ эшелонамъ
Каменныхъ высотъ
Подъ зловѣщимъ ядеръ стономъ
Грозный хороводъ!
Тяжко имъ, къ желанной цѣли
Быстро не дойти,
Спины, руки онѣмѣли,
Давать грудь жгутомъ шинели, —
Какъ ихъ ни крути! —
Что таскали бѣдныхъ плечи!
Но пойдѣ, послушай рѣчи,
Ближе подойди:
Шутки, пѣсни, взрывы смѣха
По горамъ разносить эхо
Гулко впереди!
— Близокъ что ли часъ привала,
Отдыхъ отъ труда?
У подножья ль перевала
Чистая вода,
Горной влаги ключъ студеный?
И разбитый, утомленный,
Сможетъ отдохнуть,
На свободѣ освѣжиться,
Сномъ усталости забыться,
Порасправить грудь?
— Нѣтъ, до отдыха далеко;
Гдѣ онъ, ихъ приваль?
Солнце жжетъ, и видитъ око
Кручи дикихъ скалъ.
— Что, ребята, какво вамъ?
Ободрить желая словомъ
Отстающій рядъ,
Съ чувствомъ страха и опаски
Здѣсь и тамъ, привѣтомъ ласки,
Голоса звучать.
Но могучимъ, дружнымъ хоромъ
На родной привѣтъ,
Вѣчно дышашій задоромъ
Слышится отвѣтъ:
— Рады, батюшка, стараться,
Лишь бы — до „него“;
Голодь, жажда, кручи, скалы,

Зной палящій, перевалы—
Все намъ „ничего“!

III.

Бой затихъ, въ лучахъ заката
Догораеть онъ.
Громче ставшихъ брать на брата
Безконечный стонъ.
Смолкъ зловѣщій громъ орудій,
Нѣтъ враговъ, остались люди,
И въ ночной тиши
Слышенъ тающій, дрожащій,
Сердце кровью леденящій
Плачь больной души.
Гуще, гуще тѣни ночи.
Укоризненные очи
Звѣздныхъ мириадъ
Свѣтомъ тихаго сіянья,
Жатву смерти, мѣръ страданья
Блѣдно озарять.
А тогда, въ часы покоя,
Здѣсь оживъ и тамъ,
Поползуть страдальцы боя
Къ спящимъ берегамъ
И, склонясь къ рѣкѣ свободной
Желтолицыхъ странъ,
Облегчать въ струѣ холодной
Жаръ палящихъ ранъ.
Но гляди, по тихимъ доламъ
Двигутся огни,
Вотъ надъ пиршествомъ тяжелымъ
Стали вдругъ они.
Ближе, ближе ихъ мерцанье;
Почему жь она—
Нива смерти и страданья—
Такъ озарена?
Почему? На смѣну рати,
Распростертой въ прахъ,
Здѣсь другая—благодати
Съ миромъ на устахъ.
Тамъ, гдѣ стонъ, гдѣ плачь, гдѣ муки,

Видишь трепетныя руки
Молодыхъ сестеръ,
Рѣчь участя, нѣгу ласки
И, подѣ болью перевязки,
Благодарный взоръ!
Наклонившись къ изголовью
Павшаго бойца,
Что ему твердишь съ любовью
Въ тяжкій мигъ конца?
Погляди, закрылись вѣжды,
Запеклись уста,
Въ немъ ли будишь лучъ надежды
Именемъ Христа?
Къ смерти ль бѣднаго готовишь,
Родинѣ „прощай“
И слова благословенья
Въ часъ послѣдняго мученья
За родимый край?
Слышенъ голосъ возбужденный:
„Другъ мой, братъ мой, братъ сраженный,
Какъ тебѣ теперь?
Спи безъ гнета, безъ печали,
Ты спасенъ, враги бѣжали,
Въ страхѣ отъ потерь!“
И въ отвѣтъ—съ послѣднимъ взоромъ
Изможденнымъ приговоромъ,
Въ отблескѣ его,
Не мольба, не осужденье —
Богъ, любовь и всепрощенье
Съ яснымъ „ничего“!

IV.

Въ дни тяжелой непогоды,
Въ боевые дни,
Въ историческіе годы
Вѣчно мы одни.
Наша мощь на полѣ брани,
Не въ пустыхъ рѣчахъ,
Въ прошломъ путь нашъ—путь страданій,
Намъ не вѣдомъ страхъ!
Отъ Батыя до Мамаѣ
Мы видали дни,

Жили, землю собирая,
Жили вѣрой, уповая.
Минули они!

Вновь ударилъ громъ небесный
Надъ Москвой. Въ темницѣ тѣсной
Старецъ Гермогенъ,
Въ Златоглавой— Ляховъ крики,
Но, по голосу Владыки,
Свергнуть тяжкій плѣнь!

Годы шли, Всевышней длани
Съ нами благодать.
Вновь на полѣ тяжелой брани
Доблестная рать,
Вновь пожаращемъ объаты
Вѣнценосныя палаты
Гордаго Кремля,
И отъ сѣвера до юга,
Какъ и встарь, одна безъ друга
Русская земля!

Но сильна исконнымъ строемъ,
Вѣрою сильна,
Русь дралася смертнымъ боемъ
Въ дни Бородина!
И случайнаго кумира
Сгинулъ яркій слѣдъ,
Вновь мы въ мирѣ и для мира
Въ заревѣ побѣдъ!

Время шло, летѣли годы,
Снова омраченъ
Браннымъ годомъ непогоды
Ясный небосклонъ!
Пала славная твердыня
У Эвксинскихъ водъ.
Чей же ходитъ тамъ донинѣ
Броненосный флотъ?
И въ Берлинѣ, и въ Парижѣ
Ждалъ насъ рядъ потерь,
Но Олеговъ щитъ къ намъ ближе,
Ближе онъ теперь!

И опять гроза съ Востока!
Дни бѣгутъ, бѣгутъ,

Сколько павшихъ тамъ далеко,
Сколько сирыхъ тутъ!
Что рѣшится на Квантунѣ,
Тамъ ли суждено
Исторической фортунѣ
Сбить веретено?
И великаго явленья,
Силь Славянскихъ пробужденья,
Сразу обрубить
Вдругъ размотанную рокомъ
Парки жизни надъ Востокомъ
Трепетную нить?
Нѣтъ, сомнѣній быть не можетъ,
Мощью духа превозможетъ
Доблестный народъ
Вызовъ дерзкаго Ниппона.
Скаль артурскихъ оборона
Отъ Соловокъ до Ріона
Въ память перейдетъ!
Знаетъ сердце, сердце чуетъ,
День разсѣтъ мракъ,
У Кіото загарцуетъ
Удалой казакъ.
И короткій мигъ отравы
Торжествомъ далекой славы,
Призракомъ побѣдъ
Надъ Ниппономъ, вѣкъ сомнѣнья,
Слѣдъ оставитъ разоренья—
Долговѣчный слѣдъ!

V.

Наша мощь на полѣ брани
Не въ пустыхъ рѣчахъ,
Въ прошломъ путь нашъ—путь страданій,
Намъ не вѣдомъ страхъ.
Тамъ, гдѣ слабый бьетъ тревогу,
Гдѣ, судьбу кляня,
Пыль теряетъ понемногу
Вѣчнаго огня,
Тамъ, въ сознаньи силы скрытой
Не погасшей, не изжитой,

Духа своего,
Богатырь бѣду отмѣтитъ,
Но ударъ жестокій встрѣтитъ
Гордымъ „ничего“!

В. Пуришкевичъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Псалтирь.
Н. Троицкаго.—Протоіерей Василій Михайловичъ Протопоповъ,
какъ проповѣдникъ, Епископа *Никандра.*—Стихотвореніе,

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 16 Іюня 1907 г. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Электроречатня и типографія И. Д. Фортунатова насл.; въ Тулѣ.