

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня

№ 12

1867 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Мая 18. - О дозволеніи приобрѣтать на мѣсть 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учрежденій и назначаемаы для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена.

Св. Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго полтавскаго о дозволеніи приобрѣтать на мѣсть 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учрежденій и назначаемаы для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена. Приказали: Такъ какъ 5% билеты государственнаго банка даютъ на вклады 1% болѣе чѣмъ 4% непрерывно-доходные билеты, то посему приобрѣтеніе билетовъ сего рода на завѣщанныя въ пользу духовныхъ учрежденій суммы, конечно, выгоднѣе для сихъ учрежденій, чѣмъ по-

купка 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ; притомъ, хотя 5% банковые билеты погашаются въ теченіи 37 лѣтъ, начиная съ 1861 года, но вынутые въ тиражъ 5% билеты удобно могутъ быть обмѣниваемы на другія процентныя бумаги, какія по времени окажутся болѣе выгодными, слѣдовательно суммы, поступавшія въ духовное вѣдомство по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитное установленіе на вѣчныя времена, будутъ непрерывно находиться въ обращеніи и приносить выгоду 5%, кромѣ того, въ обмѣниваемыхъ бумагахъ каждый разъ можно обозначать волю завѣщателей относительно заключающихся въ тѣхъ бумагахъ суммъ, и такимъ образомъ назначеніе оныхъ останется неизмѣннымъ, а воля завѣщателей ненарушимою. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить полтавскому епархіальному начальству назначаемыя по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена въ пользу подвѣдомыхъ оному духовныхъ учрежденій суммы, приобрѣтать пяти-процентныя банковые билеты на мѣстѣ, но съ тѣмъ, чтобы эти билеты были государственные, а не частныхъ банковъ, и чтобы при покупкѣ ихъ руководствовались официальной справкою о биржевой цѣнѣ изъ мѣстныхъ губернскихъ отдѣленій государственнаго банка, а затѣмъ предоставить преосвященнымъ и по прочимъ епархіямъ, если признаютъ то выгоднымъ и полезнымъ, обмѣнивать подобнымъ же сему

образомъ завѣщанна на изложенныхъ условіяхъ въ пользу духовныхъ учрежденій суммы.

— 26. — Обь упраздненіи духовно-учебнаго управления и обь учрежденіи учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ приложеніемъ экземпляра положенія о семъ комитетѣ и штата онаго.

Св. Синодъ *слушали*: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15 сего мая, коимъ изъясняетъ, что во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ $\frac{5}{10}$ текущаго мая, онъ, г. оберъ-прокуроръ, имѣлъ счастье докладывать ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о мѣрахъ къ устройству высшаго завѣдыванія духовно-учебными учрежденіями, и Е Г О ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 14 день сего мая, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) для обсужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ учредить при Св. Синодѣ учебный комитетъ. 2) Существующее при Св. Синодѣ духовно-учебное управление, вмѣстѣ съ общимъ при немъ присутствіемъ, упразднить, передавъ дѣла сего управления по строительной и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжнымъ запасомъ, въ хозяйственное управление при Св. Синодѣ, а переписку по управленію духовными академіями и училищами дѣвиць духовнаго званія, равно какъ дѣла по инспекторской части, въ канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода. 3) Упраздняемое духовно-учебное управление

закрывать постепенно, по мѣрѣ передачи имъ дѣлъ по принадлежности, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы передача сія во всякомъ случаѣ была окончена ко времени введенія новыхъ по главному духовному управленію штатовъ, которые внести, по установленному порядку, въ государственный совѣтъ, а если окажется возможнымъ, то и ранѣе. 4) Чиновниковъ упраздняемаго духовно-учебнаго управления, если они, по усмотрѣнію синодальнаго оберъ-прокурора, не получаютъ новыхъ назначеній намогушія открываться вакансіи въ другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, увольнять синодальному оберъ-прокурору на общемъ для остающихся за штатомъ основаніи. **Вмѣстѣ съ тѣмъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** Высочайше соизволилъ утвердить представленныя имъ, оберъ-прокуроромъ, по порученію Св. Синода, Положеніе и штатъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. О таковой Высочайшей волѣ г. оберъ-прокуроръ объявляетъ Св. Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая Высочайше утвержденное Положеніе и штатъ означеннаго комитета, а также состоявшійся, того же 14 мая, Высочайшій указъ на имя Св. Синода объ отпускѣ потребной суммы на ежегодное содержаніе учебнаго комитета. *Справка.* Св. Синодъ, по разсмотрѣніи предложенія г. оберъ-прокурора отъ 3 сего мая, вполнѣ раздѣляя изложенныя въ томъ предложеніи соображенія о необходимости образо-

вать при Св. Синодѣ, въ замѣнъ состоящаго при ономъ духовно-учебнаго управленія, такое учрежденіе, которое исключительно имѣло бы предметомъ своихъ занятій обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ и тѣмъ облегчало бы для Св. Синода многосложный трудъ высшаго завѣдыванія сею частию въ означенныхъ заведеніяхъ, упомянутымъ опредѣленіемъ отъ 10 мая предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на предположенія объ упраздненіи духовно-учебнаго управленія и учрежденіи при Св. Синодѣ учебнаго комитета, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ; при чемъ повергнуть на Высочайшее утвержденіе проекты „Положенія объ учебномъ комитетѣ“ и штата сего учрежденія. *Приказали:* объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода, для свѣдѣнія и должно, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, дать знать: по духовному вѣдомству печатными указами, — упраздняемому духовно-учебному управленію, а также хозяйственному управленію при Св. Синодѣ и канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода — выписками изъ сего опредѣленія, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ, редакціи же журнала „Духовная Бесѣда,“ для припечатанія въ семь журналѣ, передать статью

по установленному порядку; при чемъ прецедовать при указахъ и выпискахъ, равно въ правительствующей сенатъ и въ редакцію сказаннаго журнала, по печатному экземпляру Высочайше утвержденныхъ въ 14 день сего мая „Положенія объ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ“ и штата сего комитета.

П О Л О Ж Е Н І Е

ОБЪ УЧЕБНОМЪ КОМИТЕТѢ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

§ 1. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ учреждается для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію главнаго духовнаго управленія вопросовъ по учебно-педагогической части, и для наблюденія, посредствомъ ревизій, за состояніемъ сей части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2. Учебный комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ.

§ 3. Предсѣдатель избирается изъ лицъ духовнаго сана, а члены — изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, при чемъ наблюдается, чтобы избираемые на каждую изъ сихъ должностей соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытностью, необходимую для успешнаго исполненія обязанностей по комитету.

§ 4. Предсѣдатель и члены комитета назначаются на должности Св. Синодомъ: изъ духовныхъ лицъ — по непосредственному его усмотрѣнію, а изъ

свѣтскихъ по предложеніямъ оберъ прокурера Св. Синода.

§ 6. Число членовъ въ комитетѣ полагается девять; изъ нихъ шесть постоянно присутствуютъ въ комитетѣ, а три посылаются, съ разрѣшенія Св. Синода, на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній; во время свободное отъ ревизій и сіи члены обязаны участвовать въ занятіяхъ комитета.

§ 6. Предсѣдатель комитета можетъ въ то же время проходить одну какую либо другую должность, если только она несоединяется съ обширными занятіями.

§ 7. Члены, посылаемые на ревизіи, кромѣ службы при комитетѣ, не могутъ занимать никакихъ другихъ должностей, почему получаютъ увеличенное содержаніе; прочіе же члены могутъ совмѣщать съ занятіями по комитету и другія служебныя обязанности.

§ 8. Кромѣ постоянныхъ членовъ, къ участию въ занятіяхъ комитета, съ вѣдома Св. Синода, или оберъ-прокурора онаго, приглашаются предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности съ правомъ голоса, и и постороннія лица изъ ученыхъ и педагоговъ, какъ живущихъ въ С.-Петербургѣ, такъ и изъ иногородныхъ въ случаѣ прибытія ихъ по чему либо въ С.-Петербургъ.

§ 9. Занятія между членами комитета распредѣляются предсѣдателемъ, который вообще по званію

сему пользуется правами председателей коллегіальных учреждений.

§ 10. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ обсуждаетъ:

1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій;

2) предложенія къ усовершенію сихъ заведеній по учебно-педагогической части;

3) программы преподаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ;

4) учебныя руководства для означенныхъ заведеній;

5) книги, сочиненія и періодическія изданія, предполагаемыя для распространенія въ тѣхъ заведеніяхъ;

6) годовые отчеты о состояніи сихъ заведеній въ учебно-педагогическомъ отношеніи;

7) отчеты по ревизіямъ духовно-учебныхъ заведеній;

8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными, по содержанію тѣхъ и другихъ отчетовъ;

9) вопросы и предложенія по устройству училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

§ 11. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ, кромѣ того, назначаетъ, съ разрѣшенія Св. Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановляетъ заключенія о присужденіи за оныя премій и вообще обсуждаетъ дѣла, касающіяся

духовнаго просвѣщенія, передаваемыя въ комитетъ по особымъ назначеніямъ Св. Синода или оберъ-прокурора онаго.

§ 12. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ, въ случаяхъ надобности въ какихъ либо свѣдѣніяхъ при разсмотрѣніи того или другаго вопроса, входитъ въ сношенія съ подлежащими и равными ему мѣстами и лицами чрезъ своего предсѣдателя, а съ высшими мѣстами и лицами—чрезъ посредство оберъ-прокурора Св. Синода.

§ 13. Заключенія комитета по каждому предмету излагаются въ отдѣльныхъ журналахъ; въ журналы эти вносятся и особыя мнѣнія кого либо изъ присутствующихъ въ комитетѣ въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства.

§ 14. Всѣ заключенія комитета поступаютъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе Св. Синода чрезъ предложенія оберъ-прокурора онаго, кот оръ, когда признаетъ нужнымъ, присовокупляетъ и свое заключеніе.

§ 15. Всѣ бумаги, подлежащія на основаніи сего положенія къ обсужденію въ комитетѣ, присылаются на имя оберъ-прокурора Св. Синода съ обозначеніемъ: по учебному при Св. Синодѣ комитету, въ который за тѣмъ и передаются.

§ 16. При комитетѣ состоитъ правитель дѣлъ, назначаемый на должность оберъ-прокуроромъ Св. Синода, и потребное число канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣляемыхъ правителемъ дѣлъ.

§ 17. Правитель дѣль отвѣтствуетъ за успѣшное ихъ движеніе, приготовляетъ къ докладу всѣ вновь поступающія бумаги, изготовляетъ и скрѣпляетъ журналы комитета, а также упоминаемыя въ §§ 12 и 14 сего Положенія и другія исполнительныя бумаги, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ отправленіемъ, а также за сдачею конченныхъ дѣль въ архивъ Св. Синода, ежемѣсячно представляетъ синодальному оберъ-прокурору вѣдомости о движеніи дѣль по комитету съ обозначеніемъ неоконченныхъ, распредѣляетъ между канцелярскими чиновниками комитета жалованье сообразно ихъ трудамъ и вообще завѣдываетъ всею канцелярскою частію по комитету.

§ 18. Правитель дѣль хранить печать, которую предоставляется комитету имѣть съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: Учебный комитетъ при Св. Синодѣ.

Ш Т А Т Ъ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ Св. СИНОДѢ.

	Число лицъ.	Имя содержанія.			Классы должностей	Разряды.	
		Одному.		всѣмъ		По положенію о пенсіяхъ.	По рописанію о мундирахъ.
		жалованья	стоимости выхъ.				
		Руб.	Руб.	Рублв.			
Предсѣдатель	1	2000	1500	3500	IV	II	—
Члены, посылаемые на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній	3	1000	1000	6000	V	III	V
Члены, постоянно присутствующіе	6	1000	—	6000			
Правитель дѣлъ	1	1000	500	1500	VI	III	VI
На жалованье канцеляр. чиновникамъ	—	—	—	1200	XII	2 ст. IX	—
На канцелярскіе матеріалы, наемъ разсылныхъ, сторожей и прочіе расходы	—	—	—	1000	XIV	—	—
Итого.	11	—	—	19.200			

Примѣчанія: 1) Изчисленные по сему штату расходы на содержаніе учебнаго комитета производятся изъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Св. Синода духовно-учебнаго капитала.

2. Двупроцентный вычетъ изъ жалованья должностныхъ лицъ комитета поступаетъ въ дух.-учебный капиталъ, на счетъ котораго производится означеннымъ въ семь штатѣ лицамъ пенсія по общимъ гражданскимъ срокамъ.

Мая 28.—О совершении молебствіи по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ Ихъ Императорскими Высочествами отъ угрожавшей опасности въ Парижѣ.

Св. Синодъ, по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, съ Ихъ Императорскими Высочествами: Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Великимъ Княземъ АЛЕКСАНДРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ и Великимъ Княземъ ВЛАДИМИРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ отъ угрожавшей опасности, 25 сего мая, въ Парижѣ, приказали: О повсемѣстномъ по сему случаю отправленіи благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предписать циркулярно печатными указами московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ пресвященнымъ и ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ тѣмъ, чтобы таковое совершено было въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно не отправлено до настоящаго времени, по полученнымъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическимъ извѣстіямъ о семъ событіи.

—30.— О доставленіи свѣдѣній о казенныхъ зданіяхъ, находящихся въ духовномъ вѣдомствѣ.

II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Благочин. кашир. у. с. Козловки свящ. Іоаннъ Карсунскій представилъ Его Преосвященству на утверженіе приговоры прихожанъ сель: Тюнежа, Мартемьянова, Гритчина и Таптыкова, объ открытіи приходскихъ попечительствъ.

1) *Приговора прихожанъ кашир. и венев. у. с.*

Тюнежа Покровской ц.

1867 г. марта 25 дня, мы нижеподписавшіеся кашир. и венев. у. с. Тюнежа Покровской церкви прихожане, врем. обяз. крестьяне уже около года слышали отъ приходскаго нашего свящ. Стефана Бѣляева объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ. Нынѣ, по распоряженію мѣстнаго нашего отца благочиннаго Іоанна Карсунскаго и по приглашенію приходскаго нашего свящ. собрались въ храмъ Божій и, выслушавши Высочайше утвержденное Положеніе о попечительствахъ, призвавши Бога на помощь и святительское благословеніе своего архипастыря, приступили къ избранію предсѣдателя попечительства и прочихъ членовъ; почему избрали предсѣдателемъ приходскаго свящ. Стефана Бѣляева, непремѣнными членами старосту нашего цер-

ковнаго— помѣщика Владиміра Андреева Хрущева, волостныхъ старшинъ козловской волости Давида Трафимова и узуновской волости Петра Иванова; временными членами села Тюнежъ помѣщика Александра Петров. Нащекина, веневского мѣщанина Всеволода Семенова Елагина, с. Тюнежъ врем. об. крестьянъ Алексѣя Галкина, Θεодора Жулина и Евдокима Митрохина, Галактіона Панина, Савву Гагова и Порфирія Баранова; дер. Лариной вр. об. крест. Михаила Драпова, венев. у. дер. Петровки врем. об. кр. Прокофія Ермолаева и Малой Ретеша врем. об. крест. Іакова Ермолаева, людей благонадежныхъ, которымъ поручено первымъ долгомъ позаботиться о помѣщеніи приходскаго нашего училища, потомъ о всемъ прочемъ изложенномъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи. Мы же съ своей стороны обязуемся исполнять всѣ законныя постановленія, которыя членами попечительства признаны будутъ нужными и полезными. Срокъ службы опредѣленъ избраннымъ нами членамъ трех-лѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 112 лицами и 8 мая утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. На предсѣдателя и членовъ попечительства призываю благословеніе Божіе.“

2) *Приговора прихожанъ кашир. у. с. Мартемьянова
Троицкой ц.*

1867 г. апрѣля 3 дня, мы нижеподписавшіеся кашир. у. с. Мартемьянова Троицкой ц. прихожане, собственники, выслушавши въ приходской нашей церкви отъ мѣстнаго нашего отца благочин. Іоанна Карсунскаго предложеніе и Положеніе о приходскихъ попечительствахъ и бывъ прежде того приготовлены имъ и приходскимъ нашимъ свящ. объясненіемъ пользы и выгодъ, ожидаемыхъ отъ попечительствъ, съ истинною признательностію къ волѣ пекущагося о благѣ нашемъ Монарха, изъявляемъ полную готовность, согласно Высочайше утвержденному Положенію, открыть у себя попечительство, и единодушно избираемъ предсѣдателемъ попечительства вольноотпущеннаго г-жи Сомовой двороваго человѣка Платона Данилова Шеряева; непремѣнными членами: нашего о. духовнаго свящ. Александра Алекс. Перова, волост. старшину с. Гритчина кр. собств. Ивана Кодратова и цер. старосту с. Мартемьянова кр. соб. Матѳея Ѳомина; времен. членами— села Мартемьянова—крест. собственниковъ: Стефана Ефимова, Никиту Тимоѳеева; дер. Черниковой крест. собственниковъ: Тимоѳея Денисова, Стефана Никифорова, — людей самыхъ добросовѣстныхъ и благонадежныхъ. Мы же съ своей стороны обязуемся выполнять всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію ихъ окажутся нуж-

ными и полезными. Срокъ службы временнымъ избраннымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Въ утверждение истинной нашей признательности къ пользѣ и выгодамъ попечительства мы единодушно всѣ изъявляемъ напу готовность жертвовать въ пользу попечительства ту сумму, которая ежегодно будетъ собираема за водоюй съ проѣзжающихъ чрезъ наше село (отъ 30 до 50 руб. сер.). Избранный же прихожанами предсѣдатель попечительства въ изъявленіе своей готовности полезно служить въ попечительствѣ и своей признательности къ прихожанамъ изъявилъ готовность на первый разъ пожертвовать въ приходскую с. Мартемьянова церковь 5 подсвѣчниковъ мѣдныхъ накладнаго серебра, люстру о 14 шандалахъ такого же достоинства, трехсвѣчникъ къ престолу, парчевую одежду на престоль, завѣсу штофной матеріи, антидорное мѣдное посеребренное блюдо, чайникъ такого же достоинства, кадило польскаго серебра всего на сумму 134 р. — Приговоръ сей подписанъ 72 лицами и 8 мая утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ. Призывая благословеніе Божіе на предсѣдателя и членовъ попечительства, съ тѣмъ вмѣстѣ вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ изъявить искреннѣйшую благодарность предсѣдателю попечительства и всему приходскому обществу за ихъ искреннее сочувствіе къ цѣлямъ учреждаемаго ими попечительства, свидѣтельствуе-

мос не однимъ только благимъ желаніемъ, но и самымъ добрымъ дѣломъ — пожертвованіями.

3) *Приговоръ прихожанъ кашир. у. с. Гритчина
Троицкой ц.*

1867 г. апрѣля 3 дня, мы нижеподписавшіеся кашир. у. с. Гритчина Троицкой ц. прихожане, собственники и временно-обязанные крестьяне, выслушавши отъ нашего мѣстнаго благочиннаго свящ. Іоанна Карсунскаго предложеніе и Положеніе о приходскихъ попечительствахъ и бывъ прежде того приготовлены имъ и приходскимъ свящ. нашимъ объясненіемъ пользы и выгодъ, ожидаемыхъ отъ попечительства, съ истинною признательностію къ волѣ пекущагося о блаѣ нашемъ Монарха, изъявляемъ полную готовность, согласно Высочайше утвержденному Положенію, открыть у себя попечительство и единодушно избираемъ предсѣдателемъ попечительства волостнаго старшину крестьянина собственника Ивана Кондратьева; непремѣнными членами: нашего отца духовнаго приходск. свящ. Павла Еикол. Полюбина и церковнаго старосту врем. об. крест. Михаила Васильева; временными членами села Гритчина крестьянъ-собственниковъ: Петра Васильева, Алексѣя Николаева, Василья Антонова, Θεоктиста Кондратова; деревни Гремячевой: Михаила Яковлева, Евтея Павлова, Флора

Иванова; дер. Борисовой неслужащаго дворянина Леонтія Козмина Кошкина, Михаила Григорьева и Тимоѳея Васильева,—людей самыхъ добросовѣстныхъ и благонадежныхъ. Мы же съ своей стороны обязуемся выполнять все законныя постановленія, какія по усмотрѣнію ихъ окажутся нужными и полезными. Срокъ же службы временныхъ избранныхъ членовъ опредѣляемъ трехлѣтній.— Приговоръ сей подписанъ 43 лицами и 8 мая утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призываю благословеніе Божіе на попечительство и желаю ему успѣха въ предлагающей ему дѣятельности.“

4) *Приговоръ прихожанъ кешир. у. с. Таптыкова Владимірской ц.*

1867 г. апрѣля 5 дня, мы нижеподписавшіеся кашир. у. с. Таптыкова Владимірской ц. приходскіе люди, временно-обяз. крестьяне и крестьяне собственники, выслушавши отъ приходскаго нашего священника предложеніе объ устройствѣ приходскаго попечительства, а равно объясненіе о пользѣ и выгодахъ онаго, съ искреннею призвательностію и живѣйшимъ сочувствіемъ къ волѣ благопопечительнѣйшаго нашего Монарха, неусынно заботящагося о благѣ нашемъ, изъявляемъ полную готовность открыть у себя попечительство на основаніи

Высочайше утвержденныхъ правилъ. Вслѣдствіе чего, по предварительномъ извѣщеніи, собравшись нынѣ въ приходскую нашу церковь къ литургіи по окончаніи оной и по совершеніи приходскимъ нашимъ свящ. Господу Богу молебствія о ниспослани благословенія Божія на начатіе благаго дѣла, при общемъ собраніи всѣхъ домохозяевъ нашего прихода, приступили къ избранію членовъ попечительства. 1) Предсѣдателемъ избрали приходск. нашего помѣщика церковнаго старосту штабъ-ротмистра и кавалера Александра Николаевича Лихарева. 2) Въ непремѣнные члены: приходск. свящ. Іоанна Покровскаго и таптыковскаго волостнаго старшину Николая Семенова Лепешкина; временными членами: села Таптыкова врем. обяз. крест. Алексѣя Максимова, Петра Николаева и Родіона Θεодорова; сельца Карытни крестьянъ собственниковъ Ивана Дорошеева, Авдѣя Карниліева, Ивана Борисова, Іанникія Карниліева и Димитрія Аѳонасьева, — людей добросовѣстныхъ и пользующихся довѣріемъ общества. Мы же съ своей стороны обязуемся исполнять всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію ихъ окажутся нужными и полезными. Срокъ службы опредѣляемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 46 лицами и 8 мая утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Божіе благословеніе и благопоспѣшеніе да сопутствуютъ предсѣда-

телю и членамъ попечительства въ ихъ дѣятельности.“

Благочин. венев. у. с. Иванъ-Озера свящ. Юаннъ Миловичъ представилъ Его Преосвященству на утверженіе приговоры прихожанъ селъ Подлубнаго и Бѣлкодезя, объ открытіи приходскихъ попечительствъ.

1) *Приговора прихожанъ венев. у. с. Подлубнаго Богородицерождественской ц.*

1867 г. апрѣля 29 дня, мы нижеподписавшіеся венев. у. с. Подлубнаго, Ясеика тожъ, Богородицерождественской ц. прихожане, вслѣдствіе объявленнаго намъ предложенія отъ высшаго духовнаго начальства объ учрежденіи при церквахъ приходск. попечительствъ, единодушно избрали въ имѣющее быть и при нашей церкви попечительство предсѣдателя и прочихъ членовъ — именно: предсѣдателемъ избрали мѣстнаго нашего помѣщика майора Андрея Петровича Муравьева; непремѣнными членами: нашего свящ. Андрея Успенскаго, волост. старшину, дерев. Урусовой врем. об. крест. Василья Аванастева и церковнаго старосту, вышеозначеннаго села Подлубнаго вр. обяз. крест. Петра Наумова; временными членами — того же села крестьянъ собст-

венниковъ: Θεодора Тарасова и Василья Петрова, врем. обяз. крестьянъ Антона Тихонова и Савву Макарова, дерев. Гольшны врем. обяз. крестьянъ Харлампя Іаковлева и Андрейа Θεмина, деревни Верхняго Ясенка врем. обяз. крест. Илью Фролова, дерев. Ваточей вр. обяз. крест. Амвросія Никифорова и дер. Чибизовки крест. собственника Александра Павлова; и составили сей приговоръ, который состоитъ въ томъ, — они первѣе всего должны приложить все свое стараніе къ храму Господню, дабы привести оный въ должное благолѣпіе. Мы же съ своей стороны обязываемся выполнять все законныя ихъ постановленія и требованія, касательно этого предмета. Срокъ службы ихъ опредѣленъ трех-лѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 30 лицами и 25 мая утверждень резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призываю благословеніе Божіе на предсѣдателя и членовъ попечительства и на ихъ богоугодную и общепользную дѣятельность.“

2) *Приговоръ прихожанъ селев. у. с. Бѣлчолодезя Святительской ц.*

1867 г. мая 7 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане, временно обяз. крестьяне и крестьяне собственники, неоднократно слышавши отъ мѣстнаго своего свящ. Василья Генерозова объ учрежденіи

приходскихъ попечительствъ и о Высочайшей волѣ Императора, содѣйствующей къ устройству ихъ собравшись въ церковь по предварительномъ извѣщеніи, по выслушаніи молебна Пресвятой Богородицѣ приступили къ избранію предсѣдателя попечительства и прочихъ членовъ и избрали предсѣдателемъ приходскаго помѣщика Леонида Дмитр. Похвиснева, непремѣнными членами мѣстнаго нашего свящ. Василья Генерозова, церков. старосту врем. обяз. крест. Стефана Иванова, волост. старшину Θεодора Іонова и помѣщика Николая Демен. Коносевичь; временными членами: приходскаго діакона Дмитрія Вельтищева, врем. обяз. крестьянъ: с. Бѣлколодезя: Николая Иванова, Якова Осипова, Акима Иванова; сельца Подникольскаго: Алексѣя Иванова, Владиміра Филиппова и Ивана Дементьева; дерев. Алмазовой: — Алексѣя Андреева; дерев. Чусовки: Θεодора Иванова и Дементія Петрова; дерев. Князь-Степанова: Николая Васильева, — людей самыхъ благонадежныхъ, которымъ и поручено заботиться о приведеніи въ боголѣпное состояніе нашей приходской церкви и о соблюденіи порядка между прихожанами. Мы же съ своей стороны обязуемся исполнить всѣ законныя постановленія членовъ попечительства. Срокъ службы опредѣленъ избраннымъ нами временнымъ членамъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 15 лицами и 25 мая утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается, съ отне-

зеніемъ помѣщика г. Коносевича, какъ избраннаго въ члены попечительства голосами прихожанъ, а не по должности, къ временнымъ членамъ. — Призываю благословеніе Божіе на предсѣдателя и членовъ попечительства и на ихъ богоугодную и общепользную дѣятельность.“

Благочин. кашир. у. с. Каргашина священ. Платонъ Романовъ представилъ Его Преосвященству на утвержденіе приговоръ прихожанъ с. Николь-объ учрежденіи приходскаго попечительства.

*Приговоръ прихожанъ кашир. у. с. Новоникольскаго
Космо-Даміановской ц.*

Сего 1867 г. апрѣля 17 дня, мы нижеподписавшіеся кашир. у. села Новоникольскаго церкви св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана прихожане, въ полномъ своемъ составѣ собравшись въ приходскую нашу церковь къ праздничному пасхальному богослуженію, послѣ литургіи и благодарственнаго Господу Богу моленія по случаю высокоторжественнаго дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, слушали предложеніе настоятеля нашей церкви священ. Іоанна Никитина Любучкаго объ открытіи у насъ, въ день настоящаго торжества,

при нашей церкви приходскаго попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго во 2-й день августа 1864 г. Положенія. Сознавая вполне въ назначенномъ Положеніи благотворную цѣль и христіанское значеніе таковаго учрежденія, могущаго поддержать и распространить у насъ благочестіе въ духѣ православной вѣры и евангельской любви къ Богу и ближнимъ, мы единодушно изъявляемъ полное согласіе и искреннее желаніе открыть при нашей Космодамиановской ц. приходское попечительство; для чего нынѣ же, призвавъ Бога въ помощь, избираемъ въ члены онаго людей самыхъ честныхъ, преданныхъ православной вѣрѣ и св. церкви и благонадежныхъ къ этому святому труду на общую пользу. Предсѣдателемъ попечительства, по общему желанію, избираемъ и просимъ быть прихожанина сельца Семеновскаго помѣщика дѣйств. статскаго совѣт. Порфирія Павловича Карпова, известнаго намъ своею щедрою благотворительностію и усердіемъ къ храму и всегда готоваго на помощь ближнему; неизменно членами, по 2-й статьѣ Положенія, мѣстнаго священника Иоанна Любуцкаго, старосту церковнаго мѣщанина Ивана Евсеева и кандидата каргашинской волости старшины, удаленнаго отъ исполненія должностей, изъ вр. обяз. крест. Терентія Яковл. Гусарова, и временными членами — сосѣдняго помѣщика сельца Зыбина майора Михайла Александровича Кривола, мѣстнаго діакона

Ивана Александр. Никольскаго, изъ временно-обязанныхъ крестьянъ сельца Большаго Грызлова сельскаго старосту Лаврентія Петрова, Тону Максимова, Ефима Яковлева и Ивана Θεодорова. сельца Аладьина Ивана Алексѣева, сельца Ескина старосту Лазаря Иванова, сельца Коптева Николая Иванова, и крестьянъ собственниковъ сельца Митинки Василья Игнатова и деревни Харинной старосту Ивана Петрова, на трех-лѣтній срокъ. Уполномочивая ихъ общимъ нашимъ довѣріемъ дѣйствовать и заботиться въ пользу нашей церкви, духовенства и всего прихода, мы общаемся средствами и силами своими содѣйствовать и дѣлать всякое вспомошествованіе для достиженія указанныхъ въ Положеніи цѣлей, равно и обязываемся всѣ постановленія и опредѣленія нашего попечительства безпрекословно выполнять. Сверхъ сего просимъ попечительство войти въ сношеніе съ отсутствующими лицами, не чуждыми приходу по своей благотворительности, и ходатайствовать о принятіи ими званія почетныхъ членовъ благотворителей попечительства. Приговоръ сей за подписомъ избранныхъ членовъ и всѣхъ прихожанъ домохозяевъ представляемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства преосвященнѣйшаго Никандра, епископа тульскаго бѣлевскаго. и просимъ Его святительскаго благословенія. — Таковой же оставляемъ при попечительствѣ, а копию

съ него внесена въ шнуровую книгу каргашинскаго волостнаго правленія. — Каширскій помѣщикъ дѣйствит. статскій совѣтникъ Порфирій Карповъ. Священникъ Іоаннъ Любуцкій. Членъ земскоѣ управы маіоръ Михаилъ Александровъ Крыловъ. Діаконъ Іоаннъ Никольскій. Сельца Митинки помѣщица изъ дворянъ дѣвица Екатерина Андреева Болотова. Староста церковный Іванъ Евсеевъ руку приложилъ. Кандидатъ волостнаго старшины Терентій Гусаровъ. — За симъ слѣдуютъ 115 подписей прихожанъ собственниковъ и вр. обязанныхъ крестьянъ. — Приговоръ сей 30 мая утвержденъ слѣдующ. резолюціею Его Преосвященства: „Пригворъ сей утверждается. Сочувствуя всѣмъ сердцемъ образованію приходскаго попечительства при Космо-Даміановскоѣ церкви с. Новоникольскаго, молитвенно призываю на предсѣдателя и членовъ сего попечительства вседѣйственное благословеніе Божіе и отъ всей души желаю, да будетъ дѣятельность ихъ многоягодна и благоплодна—на пользу св. церкви и приходскаго общества!“

Благочин. сфрем. у. с. Стараго Гоголя свящ. Семень Мерцаловъ представилъ на утвержденіе Его Преосвященству приговоры прихожанъ сель: Стараго Гоголя, Каменскаго, Новозаголичнаго, Чер-

касскаго-Вороней, Закопъ, Ушакова, Никольскаго, и Пожилина, съ открытіи приходскихъ попечительствъ.

1) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Стараго Гоголя Михаило-Архангельской ц.*

1867 г. апрѣля 27 дня, мы нижеподписавшіеся ефрем. у. с. Стараго Гоголя Михаило-Архангельской ц. прихожане, бывъ предварительно извѣщены свящ. нашего села Семеномъ Мерцаловымъ, по Высочайшей волѣ, объ открытіи при церквахъ приходскихъ попечительствъ, въ общемъ собраніи, по выслушаніи молебнаго пѣнія въ нашей приходской церкви указа губернской духовной консисторіи объ учрежденіи при церкви нашего села таковаго попечительства и Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ, — составили сей приговоръ: что всѣ мы единодушно изъявляемъ на открытіе у насъ попечительства полное наше согласіе, а потому председателемъ его единогласно избираемъ сельца Каменокъ помѣщика, гвардіи подпоручика Николая Васильевича Ханькова; въ непремѣнные члены попечительства избираемъ приходскаго свящ. и благочиннаго Семена Мерцалова, старосту церковнаго каз. крест. Илью Филип. Стеганова, старшину каменскаго волостн. правленія, со стороны казенныхъ крестьянъ, Григорія Шаталова, и старшину Галицкой волости, со стороны

крест. собственниковъ и времен. облз. крестьянъ, Петра Карпачева; во временные члены—сельскихъ старость: казен. крест. с. Старого Гоголя—Саклакова Панфила Степанова, крест. собственниковъ дер. Мясоѣдовой Василья Симагина, дер. Арсеньевой Юсифа Катенкова, дер. Каменокъ Петра Фаталинкова, врем. обяз. крестьянъ дер. Ивановской Савву Волкова и дер. Орловки Николая Михайлова, казен. крестьянъ села Саклакова Ивана Павлова Степанова, Ивана Захарова, Дмитрія Арефьева, Тимофея Ионова, Павла Васильева, Григорья Николаева и Климента Аристархова Степановыхъ, изъ крестьянъ собственниковъ—мясоѣдовскихъ: Левотія Иванова Горбачева и Харитона Патапова Шатырева; арсеньевскихъ: Емельяна Цегрова и Егора Карпачева и каменовскихъ: Михаила Самуилова, Дмитрія Григорьева и Стефана Климента; изъ крестьянъ врем. обязан. дер. Ивановской: Никифора Медвѣдева, Ананія Чумичева и Петра Качурова и дер. Орловки Сергѣя Дьячковичева, — какъ людей, по своей добротѣ и благорасположенности, заслуживающихъ особеннаго общаго нашего вниманія и довѣренности. Срокъ службы временнымъ членамъ полагаемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 50 лицами и 30 мая утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства и да управитъ дѣятельность ихъ во благо!“

2) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Каменскаго
Троицкой ц.*

1867 г. апрѣля 30 дня, мы нижеподписавшіеся ефрем. у. с. Каменскаго Троицкой ц. прихожане, предварительно извѣщенные приходскими нашими священниками объ открытіи при церквахъ приходскихъ попечительствъ, по Высочайшей волѣ, съ изясненіемъ пользы и необходимости оныхъ, нынѣ въ общемъ собраніи, послѣ литургіи и благодарственного молебствія о здравіи Царствующаго Дома и по выслушаніи отъ мѣстнаго благочиннаго свящ. Семена Мерцалова указа тульской духов. консисторіи объ открытіи при нашей церкви такового попечительства и Высочайше утвержденнаго Положенія о существованіи оныхъ, — составили сей приговоръ, что всѣ мы единодушно на открытіе у насъ церковно-приходскаго попечительства изъявляемъ наше полное согласіе, и единогласно избираемъ въ предсѣдателя онаго каменскаго волостнаго старшину казенныхъ крестьянъ Григорія Шеталова; въ непремѣнные члены приходскихъ священниковъ Михаила Бимберекова и Сергѣя Никольскаго, старшину галицкой волости, со стороны крестьянъ времен. обяз. и собственниковъ Петра Карпачева, старосту церковнаго каз. крест. Аѳанасія Глощанова; во временные члены сельскихъ старость: села Каменскаго каз. крест. Аѳанасія Вас. Минакова,

врем. обяз. крест. Евграфа Псикина дерев. Ру-
кляной крест. собственника Андрея Сергѣева; с. Ка-
менскаго казен. крестьянъ: Ивана Панфилова и Ила-
ріона Θεодорова Хлопотинныхъ, Артемія Резанова,
Пантелеимона Воробьсва, Емельяна Бакулина, Ми-
хаила Резанова, Ивана Толстова, Ивана Ульянова,
Пахомія Даньшина; дерев. Новоселокъ каз. крестья-
нъ: Никиту Канищева, Тимофея Брыксина, Нико-
лая Хлопотина, Гавріила Петрова, Аѳанасія Петро-
ва, Никиту Саввинова, Димитрія Савинкова, Егора
Минакова, Стефана Брыксина, и дерев. Остриковой
каз. крест.: Василья Θεоворова, Θεодора Павлова,
Антоня Трафимова, Ивана Николаева и Петра
Николаева Остриковыхъ,—какъ людей добросовѣст-
ныхъ и благоразсудительныхъ, могущихъ съ поль-
зою служить церкви и обществу. Избраны нами
временные члены на трехлѣтній срокъ.— Приговоръ
сей подписанъ 30 лицами и 30 мая утвержденъ
слѣд резолюціею Его Преосвященства: „приговоръ
сей утверждается. Божіе благословеніе да будетъ
надъ предсѣдателемъ и членами попечительства и
ихъ дѣятельностію.“

3) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Новозаголичнаго
Вознесенской ц.*

1867 г. мая 2 дня, мы нижеподписавшіеся ефре-
мовск. у. с. Новозаголичнаго Вознесенской ц. при-

хожане, бывъ предварительно извѣщены приходскимъ священ. Теодоромъ Халчевымъ объ открытіи при церквахъ приходскихъ попечительствъ, по Высочайшей волѣ, въ общемъ собраніи, по выслушаніи молебнаго пѣнія въ нашей церкви и отъ мѣстнаго благочин. свящ. Семена Мерцалова указъ тульской духов. консисторіи объ учрежденіи при церкви нашей такового попечительства и Высочайше утвержденнаго Положенія о приход. попечительствахъ, составили сей приговоръ: что всѣ мы едиюдушно изъявляемъ на открытіе у насъ церковно-приходскаго попечительства полное наше согласіе; въ предсѣдателя попечительства мы всѣ согласно избираемъ помѣщика, гвардіи поручика Николая Алексѣевича Елагина; въ непремѣнные члены: приходскаго свящ. Теодора Халчева, старшину каменскаго волост. правленія Григорія Шеталова, старшину галицкаго волост. правленія Петра Карпачева и старосту церковнаго Кондрата Ворфоломѣева Екимова; во временные члены: сельскихъ старость — отъ каз. крестьянъ Егора Завалишина, отъ крест. собственниковъ Нихаила Артемьева и Трифона Кондрашева; отъ врем. обяз. крестьянъ: Алексѣя Сухопарова и Никиту Курбакова, — казенныхъ крестьянъ: Ульяна Васильева и Михаила Николаева Марковыхъ, Герасима Екимова, Наума Завалишина, Бозьму Васил., Трофима Терент., Гавріила Захар. и Михаила Абр. Петрищевыхъ, Алексѣя Никиф. и Василья Иван. Безгинныхъ; крест.

собст.: Тимоѳея Родичкина, Харлампія Селезнева; врем. обяз. крест.: Козьму Ягорина, Андрея Николаева, Вомифантія Агапова, Дмитрія Фомичева и Дмитрія Зайцева, — какъ людей всегда благорасположенныхъ къ церкви и обществу. Срокъ избранія временныхъ членовъ полагаемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 43 лицами и 30 мая утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призываю благословеніе Божіе на предсѣдателя и членовъ попечительства въ подлежащемъ имъ дѣлѣ!“

4) *Приговоръ прихожанъ ефремов. у. с. Черкаскаго Сергіевской ц.*

1867 г. мая 3 дня, мы нижеподписавшіеся ефремов. у. с. Черкаскаго, Воронеж тожъ, Сергіевской церкви прихожане, по предварительномъ извѣщеніи, въ 30 день прошедшаго апрѣля собрались къ литургіи и по окончаніи оной, выслушавши отъ приходскаго нашего пастыря предложеніе касательно устройства приходскаго попечительства и о предстоящей необходимости въ настоящее время такихъ попечительствъ, а также пользы и выгоды, ожидаемыхъ отъ нихъ, съ истиннымъ сочувствіемъ, соревнуя волю благопопечительнаго Монарха, согласно Высочайше утвержденному Положенію, изъявили согласіе открыть при своей церкви приход-

ское попечительство, о чемъ и прежде мы отъ своего пастыря неоднократно были извѣщаемы: нынѣ же, 3 мая, въ присутствіи мѣстнаго благочин. с. Стараго Гоголя свящ. Семена Мерцалова, окончательно приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ, при совершеніи онымъ благоч. Господу Богу молебствія о ниспосланіи на начатіе благого дѣла благословенія. 1. Вначалѣ, по единодушному желанію, предсѣдателемъ попечительства избрали приходскаго помѣщика села Воронежъ Ивана Козьмича Плаголева, который хотя и непостоянно живетъ въ нашемъ селѣ, но въ случаѣ его отсутствія, онъ проситъ замѣнить его должность приходскаго свящ. Александра Васил. Кречетова. 2. Непремѣнными членами избрали со стороны крестьянъ государственныхъ Бориса Иванова Корнякова, сельскаго старосту с. Воронежъ Гавріила Нестерова; со стороны врем. обяз. крест. галицкаго волост. правленія старшину Петра Зотова Кропачева и сельскаго старосту Спиридона Игнатова и старосту церковнаго государст. крест. Петра Ильина Ефанова; временными членами: дерев. Пушкарской государств. крест. Прокопія Сигарева, Трофима Терентіева и Θεодора Ануфріева Ефановыхъ, Ивана Юрова; села Черкасскаго государств. крестьянъ Семена Петрова и Евстафія Θεодорова Юровыхъ, временно обязан. крестьянъ Емельяна и Архипа Роговыхъ; дерев. Гниловой Василья Пестина, Стефана Лаухи-

на, Никифора Визавитина, Григорья Михайл., Захара Андр. Недѣллевыхъ, Илью Вепринцева; дер. Остриковой государ. крестьянъ Андрея Григор. и Іоакима Иван. Дробышевыхъ, — людей добросовѣстныхъ и пользующихся довѣріемъ нашего общества. При чемъ обязались всякое постановленіе, признанное ими нужнымъ и полезнымъ, исполнять безпрекословно; срокъ службы избраннымъ временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 32 лицами и 30 мая утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается, съ отнесеніемъ сельскихъ старостъ Гавриила Нестерова и Спиридона Игнатовъ къ временнымъ членамъ, какъ избранныхъ въ члены попечительства по довѣрію къ нимъ прихожанъ и не занимающихъ тѣхъ должностей, которыя обозначены во 2-мъ § Высочайше утвержденного Положенія о приходскихъ попечительствахъ. Господь да поможетъ оправдать предсѣдателю и членамъ попечительства довѣріе къ нимъ избравшаго ихъ общества.“

5) *Приговоръ прихожанъ сфремов. у. с. Законъ Георгіевской ц.*

1867 г. мая 4 дня, мы нижеподписавшіеся сфремов. у. с. Законъ Георгіевской ц. прихожане, предваренные приходскимъ нашимъ свящ. Васили-

емъ Пашковскимъ о необходимости и благотворности попечительства, предположеннаго въ нашемъ приходѣ духовнымъ епархіальнымъ начальствомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія о семъ, нынѣ въ общемъ нарочномъ собраніи по сему дѣлу, при мѣстномъ благочинномъ свящ. Симеонѣ Мерцаловѣ, по совершеніи имъ молебствія Господу Богу вмѣстѣ съ причтомъ нашего села, и по прочтеніи указа тульскѣй духов. консисторіи и Высочайше утвержденнаго Положенія, объ открытіи и существованіи у насъ попечительства составили сей приговоръ: что мы душевно согласны на такое благое распоряженіе правительства; открывая у себя церковно приходское попечительство, предсѣдателемъ его избираемъ ефремовскаго кушца Василія Николаевича Соболева, имѣющаго жителство на недавно пріобрѣтенной имъ собственной мельницѣ въ нашемъ приходѣ и въ это недавнее время своими цѣнными въ церковь пожертвованіями обратившаго на себя общее наше вниманіе и признательность; въ непремѣнные члены — приходскаго свящ. Василія Иван. Пашковскаго, помѣщиковъ Семена Николаев. Воробьева, Николая Никит. Камеринина, волостнаго старшину Бориса Корнякова и церковнаго старосту казен, крест. Акинфа Манева; во временные члены — села Закопъ: казенныхъ крестьянъ Ивана Леонова, Никанора Анофріева, Осодора Уварова, Емельяна Димитріева, Емельяна

Николаева, Прокопія Петрова, Терентія Вуколова, Архина Самойлова, Леона Никитина, Егора Иванова, Леонасія Антонова, Ефима Антонова, Исаія Васильева, Дмитрія Петрова, Стефана Анфимова и старосту ихъ сельскаго Ивана Павлова, писаря георіевскаго волост. правленія Марка Кабанова и мѣщанина Θεодора Рыбина, — какъ людей добросовѣстныхъ и стоящихъ полного довѣрія. Срокъ избранія временныхъ членовъ будетъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 56 лицами и 30 мая утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается, съ оставленіемъ званія напредѣльныхъ членовъ только за тѣми лицами, которыя несутъ должности, обозначенныя во 2 § Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ. Богъ — да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства и да увѣнчаетъ дѣло ихъ благимъ успѣхомъ!“

6) *Приговоръ прихожанъ сфремов. у. с. Красиваго-Ушакова Спасской ц.*

1867 г. мая 12 д., мы нижеподписавшіеся сфремов. у. с. Красиваго, Ушакова тожъ, Спасской ц. прихожане, предваренные неоднократно прежде нашими приходскими священниками о необходимости и благотворности церковно-приходскаго попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія о семъ, нынѣ въ общемъ нарочномъ соб-

раніи, по сему дѣлу, при мѣстномъ благоч. свящ. С. Мерцаловѣ, по совершеніи имъ молебствія Господу Богу вмѣстѣ съ причтомъ нашего села и по прочтеніи указа тул. духов. консисторіи и Высочайше утвержденнаго Положенія, объ открытіи и осуществленіи у насъ попечительства составили сей приговоръ, что мы душевно согласны на открытіе у насъ попечительства; предсѣдателемъ избираемъ нашего старосту церковнаго с. Ушакова помѣщика надворнаго совѣт. Ивана Алексѣева Шкилева; въ непрѣбныя члены священниковъ с. Ушакова Дмитрія Вельтищева и Симеона Покровскаго; старосту димитриевской волости каз. крест. с. Ламскаго Арсентія Семен. Окрокова и старшину ушаковского волост. правленія врем. обяз. крестьянина Василя Стеф. Гвоздева; во временныя члены: врем. обязан. крестьянъ: с. Ушакова сельскаго старосту Константина Яковлева, Θεодота Глѣбова и Петра Михайлова; сельца Прилѣпъ: старосту сельскаго Семена Артеміева, Григорія Романова и Терентія Иванова, сельца Копыловки старосту сельскаго Сергѣя Ипполитова, Егора Иванова; каз. крестьянъ дер. Глумовой: старосту сельскаго Акима Тимсѣева, Егора Захарова, Захара Димитріева, Савелія Иванова, Григорія Иванова, Ефима Павлова, Василя Афанасьева, Василя Самсонова, Павла Николаева и Дмитрія Θεодорова; дер. Латашки сельскаго старосту Симеона Васильева, Ивана Фаддѣева, Марка Данійлова, Сампсона Иванова, Флора Ероѣева,

Ивана Михайлова и Ивана Сафонова; дер. Прилѣль; сельскаго старосту Николая Михайлова, Павла Моисеева, Сергія Никитина, Θεодора Алексеева, Николая Егорова, Илію Осипова и Ивана Осипова, — какъ людей добросовѣстныхъ и преданныхъ православнои вѣрѣ. Срокъ избранія временныхъ членовъ полагаемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 52 лицами и 30 мая утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. О имени и благословеніи Божіемъ да будетъ благоуспѣшна дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства!“

7) *Приговоръ прихожанъ ефремов. у. с. Никольскаго Николаевской ц.*

1867 г. мая 13 д., мы нижеподписавшіеся ефремов. у. с. Никольскаго, Пономарева тожъ, Николаевской церкви прихожане, послѣ нѣсколькихъ разъясненій со стороны нашихъ приходскихъ священниковъ о необходимости и пользѣ предположеннаго у насъ открытія церковно-приходскаго попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія, нынѣ, съ полнымъ сознаниемъ нужды въ попечительствѣ, собрались мы въ свою приходскую церковь, гдѣ, послѣ молебна, совершеннаго мѣстнымъ благоч. свящ. С. Мерцаловымъ съ причтомъ нашего села, по выслушаніи указа тул. духов. консисторіи и Высочайше утвержден. Положенія, объ

открытіи и существованіи у насъ попечительства общимъ голосомъ составили сей приговоръ; что попечительство при нашей церкви открываемъ и предсѣдателемъ единодушно избираемъ старосту церковнаго г. Ефремова 2-й гильдіи купца, постоянно живущаго въ нашемъ приходѣ Григорія Яковлева Шилова, въ непремѣнные члены избираемъ приходскихъ свящ. Матѳея Калининкова и Александра Романова, старшинъ димитріевской волости каз. крест. с. Ламскаго Арсенія Семен. Околокова и ушаковского волостнаго правленія—врем. об. крест. Василія Стефанова Гвоздева; во временные члены села Никольскаго врем. об. крестьянъ: Прокопія Михайлова, Александра Иларіонова Евдокимовыхъ и тогожъ села отставнаго солдата Егора Семенова; дер. Киликиной каз. крестьянъ: Филимона Иванова, Тимоѳея Никитина Семеновыхъ, Ивана Яковлева и Феодора Никифорова Голубиныхъ; дер. Чемодановой каз. крестьянъ: Григорія Степанова, Димитрія Егорова, Матѳея Макарова, Харитона Алексѣева, Акакія Семенова Яковлевыхъ; деревни Починцы каз. крестьянъ: Ивана Θεодосіева, Изота Петрова, Михаила Ермалаева, Ивана Ильина, Филиппа Герасимова Самсоновыхъ; дер. Частой каз. крес. Іакима Іосифова; дер. Горяеновой каз. крест. Семена Яковлева, Тимоѳея Θεодорова Горяеновыхъ; дер. Кочкиной каз. крестьянъ Семена Григор. и Θεодосія Степан. Алтушиныхъ; сельца Никольскаго

врем. обяз. крест. Петра Демент. и Димитрія Иппол. Герашиныхъ, — какъ людей, отличающихся духомъ православія и добродѣтели. Избраны нами временные члены на трехлѣтній срокъ. — Приговоръ сей подписанъ 94 лицами и 30 мая утверждёнъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ. Богъ да поможетъ предсѣдателю и членамъ попечительства совершать благоуспѣшно дѣло, возложенное на нихъ, довѣриемъ общества.“

8) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Пожилина
Димитріевской ц.*

1857 г. мая 16 дня, мы нижеподписавшіеся ефремов. у. с. Пожилина Димитріевской ц. прихожане, предваренные приходскими нашими священниками Іоанномъ Троицкимъ и Осодоромъ Успенскимъ о необходимости и благотворности попечительства, предположеннаго въ нашемъ приходѣ духовнымъ епархіальнымъ начальствомъ, на основаніи Высочайше утверждённаго Положенія о семь, нынѣ въ общемъ нарочитомъ собраніи при мѣстномъ благочин. свящ. Симеонѣ Мерцаловѣ, по совершеніи имъ молебствія Господу Богу вмѣстѣ съ причтомъ нашего села, по прочтеніи указа тул. духов. консисторіи и въ исполненіе Высочайше утверждённаго Положенія объ открытіи и существованіи

у насъ попечительства, составили сей приговоръ, что мы душевно и единогласно согласны на такое благое распоряженіе правительства, открывая у себя церковно-приходское попечительство; председателемъ его избираемъ прихожанина, помѣщика прапорщика Алексѣя Димитріевича Левшина; въ неперемѣнныя члены — священниковъ — Іоанна Троицкаго и Θεодора Успенскаго, старосту церковнаго надворнаго совѣтника Николая Васил. Трусова и помощника его каз. кр. с. Пашилина Николая Димитр. Гладкаго старшину староказачьей волости Василя Абрам. Некрасова, старшину димитріевской волости Арсенія Семен. Окорокова, старшину Георгіевской волости Бориса Ив. Корнякова и старшину пожилинской волости Андрея Макс. Романова; къ неперемѣннымъ членамъ присовокупляемъ: дѣйств. тайнаго совѣтника Алексія Иракл. Левшина, титуляр. совѣтника Θεодора Алексѣевича Левшина, губ. секр. Владиміра Димитр. Левшина и титуляр. совѣт. Николая Алекс. Васильева; во временныя члены каз. кр. с. Пожилина сел. старосту Льва Немчикова, Харитона Гладкаго и Михаила Звегинцева; дер. Большой Медовой Абрама Некрасова, старосту Θεодота Солопова, Іону Тимоф. и Петра Серг. Некрасовыхъ; дер. Большой Корчагиной старобсту Игната Нестерова, Абрама Юрова, Антопа Маринкова и Никиту Завалишина; дер. Круглой: Михаила Колонтаева, Борнея Дуракова и Шавла

Жеребцова; дер. Лутова Болота Иларіона Солопова, Егора Кондакова, Григорія Зайчикова сел. старосту и Матѳея Парамонова; крест. собственниковъ: с. Пожилина Мирона Миронова; дер. Медовой Стефана Щербакова; дер. Круглой Михаила Демина; дер. Алексѣевки Петра Черкасова и старосту Алексѣя Черкасова; дер. Ясеновой времен. обяз. крест. Давида Починкова и дер. Лутова Болота Алексѣя Пищулина, той же дер. вольноотпущеннаго отъ г. Крюкова Марка Головина; арендаторовъ ефрем. куп. брата Павла Θεодор. Шишкова, коллеж. ассесора Александра Антон. Кудрявцева; имѣющаго свою осѣдность куп. сына Ивана Егор. Шведова, — какъ людей добросовѣстныхъ и стоящихъ нашего довѣрія. Срокъ избранія временныхъ членовъ будетъ трех-лѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 211 лицомъ и 30 мая утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается, безъ усвоенія однако же званія непремѣнныхъ членовъ попечительства тѣмъ лицамъ, которыя не несутъ должностей, обозначенныхъ во 2 § Высочайше утвержденного Положенія о приходскихъ попечительствахъ. Всѣ, входящіе въ составъ членовъ попечительства не по занимаемымъ ими должностямъ въ приходскомъ обществѣ, а по свободному выбору прихожанъ, именуются по смыслу Положенія временными членами попечительства. Божіе благословеніе да пребудетъ съ предсѣдателемъ и

членами попечительства въ подлежащемъ имъ трудѣ на пользу общую.“

III. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода по представленію Его Преосвященства, въ 3 день февраля сего года Всемиловѣйше сопричислены къ ордену св. Анны 3 степени тульской епархіи благочинные священники: 1) *Іоаннъ, Карлицкій*, 2) *Анастасій Златоверховликовъ*, 3) *Василій Знаменскій* и 4) *Петръ Любомудровъ*.

— Г. Тулы Спасопреображенской ц. священникъ *Меводій Троицкій*, по опредѣленію Св. Синода вслѣдствіе представленія Его Преосвященства возведенъ въ санъ протоіерея, за отличную и ревностную его службу.

ПОХВАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ.

Алексин. у. с. Покровскаго діакону *Петру Знаменскому* выданъ изъ консисторіи похвальный листъ за безмездные и полезныя труды его по школь и пѣвческому хору въ томъ селѣ.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И ОДОБРЕНИЕ ЕПАРХІАЛ.
НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется признательность епархіал. начальства священникамъ тул. уѣзда: 1) с. Осиновой Горы *Іакову Казанскому*, 2) с. Мяснаго *Николію Докторову* и 3) с. Можайскаго *Димитрію Никольскому*, за личные ихъ труды по обученію крестьянскихъ дѣтей, за хорошее состояніе завѣдываемыхъ ими училищъ, заслужившее имъ благодарность, а именно—первому отъ мѣстнаго мирового посредника, а послѣднимъ двумъ отъ лицъ, присутствовавшихъ при испытаніи учениковъ.

— По резолюціямъ Его Преосвященства объявляется отъ епархіальнаго начальства: а) вслѣдствіе ходатайства начальника черн. уѣздной команды, одобрение чернской соборной ц. діакону *Сергію Рудневу*, за успѣшное обученіе грамотъ нижнихъ воинскихъ чиновъ означенной команды; б) признательность: 1) кашир. у. с. *Кокина* прихожанамъ: вр. об. кр. *Івану Теодорову* и *Григорію Алексѣеву*, церков. старостѣ *Сергіевѣ Посада* мѣщанину *Даниилу Пушкину* и женѣ его *Александрѣ Львовой* за пожертвованіе разныхъ вещей въ церковь того села, всего на 271 р. (въ томъ числѣ наибольшее пожертвованіе, а именно на 196 р., сдѣлано первыми

двумя), кашир. мѣщан. *Василію Димитріевскому* и москов. мѣщанкѣ *Александрѣ Ивановой* за пожертвованіе въ приписную къ тому селу церковь с. Дудылова, всего на 55 р.; 2) московскому мѣщан. *Григорію Сафронову* за пожертвованіе сребропозлащенныхъ потира, дискаса съ прочимъ приборомъ въ 2 ф. 22 зол. и возлужи, всего на 115 р., въ церковь с. Граворонокъ венев. уѣзда; и 3) богородиц. у. с. Товаркоба прихожанамъ, пожертвовавшимъ 505 р. 57 к. на колоколь.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Ефремов. купецъ *Николай Михайл. Калининъ* пожертвовалъ въ церковь с. Новомихайловскаго ефремов. у. восковыхъ свѣчей на 27 р. и на постройку колоколни деньгами 25 р.

— Мценскій купецъ *Иванъ Николаевъ Жегалкинъ* пожертвовалъ 200 р. въ пятипроцентныхъ билетахъ въ пользу причта черн. у. с. Богослова на вѣчное время для поминовенія его самаго, жены и родственниковъ его.

Въ контору тул. архіер. дома поступили слѣд. пожертвованія въ пользу *христіанъ, пострадавшихъ въ Кандіи*, присланныя: 1) благочиннымъ кашир. у. с. Захарына свящ. Михамломъ Преображенскимъ отъ

него самага съ причтомъ 1 р., отъ старосты цер. А. Балашева 1 р., с. Мокраго Кря причта 75 к., церк. старосты 75 к., с. Заразь причта 50 к., п. старосты 50 к., с. Русалкина причта и ц. старосты 1 р., с. Краснаго причта 20 к., ц. стар. 30 к., с. Башина причта и ц. стар. 15 к., с. Юрцова прич. 30 к., ц. старосты Никанора Алексѣева 20 к., с. Иванькова причта и ц. старосты 30 к., с. Одицова причетниковъ Сахарова и Успенскаго 25 к., ц. ст. Михаила Тимоѣева 20 к., с. Поповки прич. 70 к., ц. старосты 30 к., с. Жежельны причта 25 к., ц. стар. 40 к., с. Нефедьева причта и ц. стар. 25 к. (всего 18 р. 30 к.); 2) благочин. ефремов. у. с. Яндовки свящ. Димитріемъ Глаголевымъ: отъ него самага 1 р., отъ причтовъ сель: Новомихайловскаго 50 к., Семенька 1 р., Ламскаго 50 к., Пслевыхъ Локстцевъ 1 р., Лазавки 55 к., Срѣтенскаго 50 к., Благодати 1 р., Туртени 1 р., Алексѣевского 50 к., Скороднаго 50 к., Хомякова 1 р., Мечнянскаго 50 к., Круглаго 1 р., Слободскаго 50 к., Ступина 80 к., Хорошихъ Водъ 30 к., Березовки 50 к. Лебязки 50 к., Замарайки 30 к., отъ свящ. с. Лобанова А. Успенскаго 50 к. (всего за исключеніемъ 14 к., употребленныхъ на пересылку, 13 р. 81 к.). Итого 32 р. 11 к., а съ прежними 1683 р. 78 к.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

На основаніи произведенныхъ духовенствомъ выборовъ благочинныхъ по округамъ, резолюціями Его Преосвященства 27 апрѣля утверждены священники: 1) тульского уѣзда по 3-му округу с. Осиновой Горы *Іаковъ Казанскій* благочиннымъ и с. Тимирева *Іоаннъ Вильковскій* помощникомъ благочиннаго; 2) крапивен. у. по 2-му округу с. Голощапова *Гавріилъ Рудневъ* благочиннымъ и с. Царева *Гавріилъ Базаровъ* помощникомъ благочиннаго; 3) одоевскаго у. по 3-му округу с. Лужнаго *Алексій Успенскій* благочиннымъ и с. Веригина *Петръ Архангельскій* помощн. благочиннаго; 4) алексин. у. по 2-му округу с. Березовки *Михаилъ Вьюковъ* благочиннымъ и с. Гатницы *Іоаннъ Царевскій* помощн. благочин.; 5) богородицкаго у. по 1-му округу с. Высотскаго *Іоаннъ Кутеповъ* благочиннымъ и с. Ильинскаго *Іоаннъ Ключаревъ* помощник. благочин.; 6) чернскаго у. по 2-му округу с. Георгіевскаго *Андрей Казанскій* благочиннымъ и с. Шуплина *Іоаннъ Русскій* помощникомъ благочиннаго.

— Произведена закладка каменнаго храма во имя муч. Параскевы въ с. Дѣдиловѣ богородиц. уѣзда.

— Присоединенъ къ православной церкви изъ лютеранъ губерні. секрет. *Эдуардъ Иванъ Крико*, съ нареченіемъ ему имени Александръ, крапивен. у. с. Сергіевскаго свѣщ. Димитріемъ Вѣлоусовымъ.

— Духовникъ кашир. Никитской женской общины заштатный свящ. с. Григорьевскаго. *Юанна Руднея* уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто опредѣленъ свящ. этой общины *Михаилъ Пятницкій*.

Воспитанникъ тул. семинаріи *Петръ Глаголевъ* опредѣленъ во священника въ с. Троицкое-Бачурино на мѣсто священника *Ивана Сахарова*, уволеннаго за штатъ.

— Губерн. секретарь *Кирилло Воскресенскій*, состоявшій на службѣ по тульской духовной консисторіи и по духовному попечительству, уволенъ отъ той и другой службы по прошенію.

С П И С О К Ъ

лицамъ духов. званія тул. епархіи, коимъ назначаются пенсіи по указу Св. Синода 24 мая 1867 г.

А) Лица, коимъ назначено пенсіи по 90 р.: священники: 1) *тульского у. с. Теплаго Андрей Рудневъ*, 2) *красивел. у. с. Прудовъ Θεодоръ Благовѣщенскій*, 3) *г. Каширы Вознесенской ц. Меодій Рождественскій*, 4) *велевскаго у. с. Подхожаго Ананасій Архангельскій*, 5) *глифан. у. с. Козловой слободы Михаилъ Покровскій* и 6) *новосил. у. с. Новоникольскаго Юаннъ Никольскій*; 7) протоіерей *бллевскаго у. с. Сорokolътова Николай Соколовъ*. Б) Вдовы священниковъ, коимъ назначено пенсіи по 55 р.: 1) *одовскаго у. с. Росина Варвара Оболенская* и 2) *велевскаго у. с. Курепина Анна Гастева*.

Редакторъ Свящ. А. Ивановъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Юля № 12. 1867 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 5-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ (*).

Весь градъ изиде въ ермѣнии Иисусови; и видѣше Его, молиша, дабы прешелъ отъ предѣль ихъ. Мат. 8, 34.

Глупый былъ народъ, который отъ себя Господа Иисуса изживалъ; глупые люди, что не рады были приходящему къ нимъ Христу Иисусу, молили Его, чтобы прощъ пошелъ отъ нихъ; вмѣсто того, чтобы радоваться оу пришествіи къ нимъ Господа и оубъ изгнаніи отъ нихъ бѣсовскаго многоряднаго легіона, они воспечаловали о свиніяхъ своихъ и начали молить Иисуса, дабы не мѣшкалъ у нихъ, дабы прешелъ отъ предѣль ихъ.

Какое это великое зло—лишиться присутствія

Божія, не имѣть Бога предъ очами своими, не понимать потребности въ Богѣ: какое это великое безуміе и какая пагуба!

Гдѣ Богъ, тамъ все хорошее; а гдѣ Бога нѣтъ, тамъ все злое. Съ которымъ человѣкомъ есть Богъ, тотъ все хорошее дѣлаетъ, и съ нимъ все хорошее дѣлается; а съ которымъ человѣкомъ нѣтъ Бога, тотъ все злое дѣлаетъ, и съ нимъ все злое дѣлается. *Аще Богъ съ нами, ктоже на ны* (Рим. 8, 31). Съ кѣмъ же есть Богъ и съ кѣмъ Его нѣтъ? На это легко отвѣчать: кто добродѣтеленъ, богоугоденъ, при томъ Богъ пребываетъ; а кто дѣлаетъ злое, прогнѣваетъ Бога, при томъ нѣтъ Бога.—Справедливо то, что Богъ всемогущею, все содержащею и всѣмъ управляющею силою Своею есть и при всякомъ человѣкѣ, при зломъ такъ же, какъ и при добромъ. Но Своею особенною благодатію, милосердною, спасающею, помоществующею, покрывающею и соблюдающею, не со всякимъ человѣкомъ Онъ есть, развѣ съ тѣмъ только, который, обративши къ Нему очи ума своего вмѣстѣ съ сердечною любовію и страхомъ, всегда видитъ Его предъ собою, по слову Давида: *предерзавъ Господи предъ мною выну* (Псал. 15, 18), развѣ съ тѣмъ, кто, чувствуя присутствіе Господа, изъ любви, и страха къ Нему, все, что дѣлаетъ, или говоритъ, или о чемъ помышляетъ, дѣлаетъ богоугодно, говоритъ честно, помышляетъ о полезномъ, и всю жизнь свою,

предъ Его всевидящими очами, проводить добродѣтельно и душеспасительно, часто со страхомъ Божиимъ повторяя слова св. пророковъ Иліи и Елисея: *живъ Господь, ему же предстою* (3 Цар. 17, 1). — живъ Господь, предъ всевидящимъ взоромъ котораго хожу, стою, сижу, дѣлаю, ѣмъ, пью, разговариваю, помышляю, и не смѣю предъ очами Его, на меня зрящими, что либо худое сдѣлать, или сказать, или помыслить, чтобы, какъ нибудь прогнѣванный мною, не поразилъ Онъ меня внезапно съ беззаконіями моими.

Какъ же теперь узнать, живетъ ли въ насъ Богъ? Изъ святыхъ книгъ мы знаемъ, что гдѣ любовь, тамъ Богъ, гдѣ правда, гдѣ милосердіе, гдѣ чистая, дѣломудренная, святая и трезвенная жизнь, тамъ Богъ, гдѣ страхъ Божій, тамъ Богъ. Посмотримъ, не изгнали ли мы отъ себя всего того, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Бога. Любви истинной, христіанской, въ насъ нѣтъ, развѣ лицемѣрная любовь: другъ другу льстятъ въ глаза, а въ сердцѣ — злоба и коварство. Изсякла въ насъ истинная любовь, мы ее изгнали отъ себя, изгнали отъ себя и Христа Бога. Правды нынѣ у насъ не спрашивай; изгнали мы отъ себя и правду, а съ нею и Бога. О милосердіи не вспоминай; люди забыли что такое есть милосердіе. О чистой, дѣломудренной жизни и не говори; едва ли не уподобились мы Содому и Гоморру; а пьянству у насъ нѣтъ конца. Страхъ же Божій гдѣ нынѣ у насъ найдешь? Все то мы изгнали

отъ себя, изгнали и Бога. А безъ Бога, безъ Его благодати и милосердія, безъ Его покрова и защищенія, чего можемъ надѣяться? Сами знаете, — Крайнее это наше безуміе, отъ котораго да избавить насъ самъ Христосъ Господь нашъ! Аминь;

БЕЗПОКОЙНЫЙ ВЕЧЕРЬ.

(Очеркъ изъ жизни сельскаго священника.)

Темнѣло. На улицѣ съ самаго утра крутила сильная непогода. Морозъ доходилъ до 20 градусовъ. Снѣжная буря съ страшнымъ и злобѣющимъ шумомъ визжала надъ повѣтями и съ потрясающимъ душу стономъ колотилась объ стѣны и рвалась въ окна. Замелькали кое-гдѣ на деревнѣ огоньки и, среди непроницаемой темноты, казались перелетными искорками. Все будто закуталось въ тепло и спряталось отъ нестерпимой стужи. Лишь только у крыльца полувѣтхаго священническаго дома, вотъ уже съ часъ какъ стоитъ запряженная въ развални лошаденка, которая отъ холода и пульги такъ съежилась, что скорѣе походила на тошаго теленка, чѣмъ на лошадь.

Въ стѣнцы постоянно выбѣгала молодая женщина, поглядывала на улицу и скрывалась. Она хозяйка дома, жена священника. Возвращаясь изъ стѣнсы въ комнату, она припадала къ лежанкѣ и здѣсь стои-

рѣвала руки и ноги. Въ комнатѣ было свѣжо. По колеблющемуся свѣту тускло горѣвшей свѣчи замѣтно было, что ветхія стѣны не препятствовали вѣтру проникать въ горницу. Передъ свѣчею сидѣлъ за столомъ ребенокъ и, озябшими красными рученками, перелистывалъ какую-то книгу; еще другою мальчикъ лѣтъ 2-хъ, съ завернутыми въ толстые шерстяные чулки ногами и закутанный весь въ большой платокъ, ползалъ по полу. Онъ беззаботно и весело рѣзвился съ котенкомъ единственнымъ существомъ, его занимавшимъ. За покосившеюся перекоркою дрожащій голосъ старухи ворчалъ какую-то унылую и печальную пѣсню; слышался раздраженный крикъ малютки; старуха качала грудное дитя. Все въ домѣ носило оттѣнокъ какой-то грусти и бѣдности, хотя, по возможности, было прилично, опрятно и чисто.

— Что онъ у тебя, бабка, такъ кричитъ? спросила мать, подходя къ люлькѣ.

— Да что же съ нимъ, голубка моя, дѣлать-то?... озябъ знать... видишь стыль-то какая...

— Ты мало топила, нынѣ, должно быть?

— Быть мало... всего три снопка сожгла... со-ломы-то нѣтъ... Что это батюшка долго не ѣдетъ изъ деревни; видишь несетъ-то, зги Божіей невидать, бѣда-съ дороги, того и гляди, гдѣ собьется поѣхалъ одинъ.

— Молчи, сказала съ досадой хозяйка, безъ того тошно... Ступай въ кухню, что тамъ самоваръ-то.

поставили? Приѣдетъ, хоть чаемъ отогрѣется. Опять ѣхать ему... тамъ его къ боли ждуть въ деревню... — Спаси насъ, Господи, и помилуй, проговорила старуха, и пошла въ кухню. Дверь скрипнула и въ комнатахъ все смолкло, лишь изрѣдка за переборкой слышались тяжелые вздохи хозяйки дома. Дѣти, какъ будто понимавшія то, что происходило на душѣ матери, собрались около нея и прилегли къ ней. Одна только 9-лѣтняя дѣвочка, припавъ къ окну, молча, отогрѣвала замерзшее стекло и поглядывала на улицу. Порывы вѣтра въ окна стукъ ставень навѣвали какое-то безотрадное чувство на душу, а нагорѣвшая свѣчка придавала унылый и печальный видъ. Казалось весь домъ былъ въ какомъ то ожиданіи.

Гдѣ же о. Иванъ? такъ звали священника. Онъ изъ утра уѣхалъ въ приходъ и доселѣ не возвращался. Но за чѣмъ, и въ такую ужасную погоду, когда птица даже не слѣтала съ насѣстей? У него нѣтъ ни полѣна дровъ, ни клок соломы на гумнѣ, ему нечѣмъ отопить дома и кормить скотину. Крикъ озабившихъ дѣтей, стужа въ комнатахъ, домашнія неуправки, угрозы прислуги сойти отъ холода, страданія и скуженъе голодной скотины, заставили о. Ивана пренебречь непогодю и ѣхать за соломой въ деревню, — подвергнутъ себя опасности — простудиться и, сбившись съ дороги, даже замерзнуть.

И, Боже мой, думаетъ о. Иванъ, почему знать? еще захочетъ ли крестьянинъ беспокоиться въ такую погоду, чтобы выдти и навить ему возъ соломы? Еще дастъ ли? Не услышитъ ли онъ, какъ и часто, такой отвѣтъ отъ крестьянина: „радъ-бы радехонекъ, батюшка, дать тебѣ; вотъ помолотимся, тогда; а теперь у самихъ нѣтъ. Пріѣзжай къ той недѣли. „И сколько прошло такихъ недѣль для о. Ивана съ тѣхъ поръ, какъ ему не хватило своего корма и топки. Какъ уже прискучило ему перебиваться каждый день съ вязанки на вязанку. Купить бы: подь часъ не на что... Священникъ пріѣхалъ въ деревню и ходитъ изъ избы въ избу... Но вотъ нашелся добрый прихожанинъ, который вникъ въ положеніе своего священника, а, быть можетъ, до-совѣстился его просьбы и поклоновъ, далъ ему топки и корму. Отъ всего сердца посылаетъ ему о. Иванъ душевную благодарность. Онъ спѣшитъ домой, чтобы успокоить семейство, измученное ожиданіемъ и потерявшееся въ догадкахъ.

Между тѣмъ буря становится все свирѣпѣе и будто алчный звѣрь силится подстеречь и задушить запоздалыя въ полѣ несчастныя жертвы. Съ трудомъ и кое-какъ доѣхалъ о. Иванъ до своего дома и осторожно постучалъ въ сѣнцы.

— Слава Богу, пріѣхалъ наконецъ, проговорила жена. Она поспѣшно встала и отперла мужу. Давно уже, еще съ первыхъ дней своей безотрадной молодости, привыкла матушка ко всѣмъ приемамъ сво-

его мужа. Опытъ и предчувствіе научили ее по стуку кольца въ стѣнахъ разубавать заранѣе по сѣтителей. На долю ея чаще всѣхъ въ домѣ приходилось отпирать двери; потому что прислуга всегда тяжела на подъемъ въ священническомъ домѣ. Весь занесенный снѣгомъ, вошелъ въ комнату о. Иванъ. По лицу его видно, что онъ проѣздилъ сего дня не даромъ. Вмигъ въ домѣ все оживилось. Жена его повеселѣла. Полусонныя дѣти съ радостнымъ крикомъ просыпаются и бѣгутъ къ озябшему отцу. Приносятъ самоваръ (единственную отраду семейнаго счастья въ домѣ сельскаго священника). Отецъ, измученный нравственными впечатлѣніями и физическими трудами дня, собирается спокойно провестъ остатокъ вечера въ своемъ семействѣ и обогрѣться. Вдругъ ему сказываютъ, что уже болѣе часа времени, какъ дожидается его крестьянинъ къ боли въ деревню. Говорятъ: больной трудень.

Легкій оттѣнокъ досады покрываетъ лице о. Ивана. Но радость семейства быть въ теплѣ и не терпѣть неприятностей холода достаточно даютъ ему нравственныхъ силъ для того, чтобы снова ѣхать въ деревню для напутствія больного съ тайнами. Да и не въ первый разъ ѣхать приходится въ такую погоду. „Нужно ѣхать,“ говоритъ онъ. И вотъ согрѣвшись на скоро чаемъ, о. Иванъ ѣдетъ въ деревню. „Боже мой, какой безпокойный вечеръ задался сегодня, размышляетъ онъ въ дорогѣ, и какая ужасная погода!“ А между тѣмъ въ домѣ, въ его

отсутствие, опять водворяется прежнее безмолвіе, и мгновенно заронившійся лучъ радости смѣнился несноснымъ ожиданіемъ для его семейства.

Кто же его пріѣхаль за священникомъ къ боли? За нимъ пріѣхаль не взрослый крестьянинъ, способный проводить безопасно его въ такую ужасную погоду туда и обратно, и хорошо знающій мѣстность на случай, если они потеряютъ дорогу въ полѣ. Нѣтъ, а посланъ за нимъ 13-лѣтній парень, съ трудомъ отъ стужи управляющій лошадыю. Въ это того, чтобы поспѣшить къ умирающему, онъ ѣдетъ тихо, потому что его везутъ не на хорошей лошади, а на клычкѣ, едва едва переступающей, которая на всѣ тяжелые удары погонщика отвѣчаетъ лѣнливымъ шагомъ. Притомъ — въ такую стужу. Но благодаря смѣшленности и памятивости крестьянской лошади, которая всегда почти знаетъ дорогу къ своему жилью, онъ благополучно добрался до деревни. Исполнить свой долгъ. И пускается обратно домой. Но начемъ же? На той же некормленной съ обѣда лошади, только съ другимъ парнемъ на 3 — или на 4 — года старше перваго! Дѣлать нечего, нужно ѣхать, на чемъ повезутъ, и съ проводникомъ, какого дадутъ; а у о. Ив. назавтра заказана служба. „Нужно поспѣшить,“ — думаетъ онъ.

Темъ хоть глазъ выколи. Бурятся во всемъ несется по полю. Мятель лепитъ глаза, холодъ стрекаетъ

въ лице и захватываетъ дыханіе; морозъ не даетъ никакой возможности высунуть руки. Лошадь постоянно путается и, управляемая голоднымъ инстинктомъ, не хочетъ идти отъ дома, отъ жилья, сбивается по вѣтру, дорога потеряна.

— Кажись, сбился со слѣда, отвѣчаетъ довольно равнодушно крестьянинъ. Посиди-ка, батюшка, я поищу дороги-то.

— Какъ же такъ? держи вправо, прямо противъ вѣтра, село въ той сторонѣ, говоритъ энергически о. Иванъ.

— Вправо держали да дороги-то нѣтъ. Сиди, я схожу. Мужикъ, нехотя, слѣзаетъ съ саней и еще лѣнивѣе идетъ искать дорогу.

— Да ты далеко-то братъ не отходи, а то отобьешься отъ лошади.

Поля исхожено довольно. Времени прошло около часа, а дороги все нѣтъ. Потерявъ терпѣніе, слѣзаетъ о. Ив. искать дорогу. Снѣгъ такъ сравнялъ все поле, что вездѣ дорога, а вешекъ нѣтъ, и почти всегда не бываетъ по проселкамъ. Оба, крестьянинъ и священникъ, измogli до вельзя, а на слѣдъ никакъ не попадутъ. Орбъ овладѣваетъ ими; но страхъ замерзнуть въ полѣ, оставить сиротствующимъ семейство, заставляетъ бороться съ опасностію и возбуждаетъ послѣдній остатокъ силъ искать спасенія: „Господь поможетъ намъ добратся до села. Я еще молодъ,“ говоритъ мысленно о. Ив., и переживу

эту страшную ночь.“ Однако долго, долго они мучились и ходили по полю. Но крѣпость нравственныхъ силъ, которыми въ это время бываетъ такъ обильна, ищущая спасенія въ Богѣ, душа христіанская, ясное представленіе того, что священникъ на груди несетъ св. дары, воодушевляетъ и поддерживаетъ твердость духа свѣка и бодрость прихожанина, они плутають цѣлую ночь ознобившіеся, истощенные и промокшіе до костей. А между тѣмъ дома жена, разстроенная долгою отлучкою своего мужа, истерзалась и измучилась не менѣе его. Горитъ цѣлую ночь свѣча. Теплится и лампада. Давно все покоится въ домѣ; давно мать уложила своихъ дѣтей, а сама все не спитъ. Она постоянно выбѣгаетъ на улицу; стоитъ тамъ по часу, не замѣчая того, что продрогла до костей; ждетъ мужа, а все нѣтъ. Все она передумала, хотѣла успокоить себя мыслию, что ея мужъ теперь ночуетъ въ деревнѣ. Ложилась снова спать, но напрасно. Стукнетъ вѣтеръ въ ставни, она встанетъ, прислушивается—не пріѣхаль-ли, брехнетъ собака,—она бѣжитъ къ дверямъ. Вотъ и свѣчка вся сгорѣла. Горитъ одна лампада. Молилась она и Богу. Но невольный страхъ потерять мужа, остаться одной съ дѣтьми, отчаяніе и скорбь тѣснятъ ей грудь, давятъ сердце и не даютъ мѣста молитвѣ. Она слабѣетъ нравственно и тѣлесно.

Вотъ уже пропѣли пѣтухи; закурились на селѣ

избы. Погода утихаетъ. Начинаетъ свѣтать. Встаютъ и дѣти. Ищутъ безпокойнымъ взглядомъ отца и мать. Негольное чувство страха распространяется и на нихъ. Глядя на измученное страданіями и желѣтѣвшее отъ безсонницы и душевной борьбы лице матери и не замѣчая присутствія отца, они будто чувствуютъ всю опасность своего положенія.

Лишь только къ утру, обезсиленный и измощенный, пріѣхалъ о. Ив. домой. Ему нуженъ отдыхъ продолжительный, а у него есть дѣло. Онъ хотѣлъ бы перемочь дремоту, но безсиле и усталость берутъ верхъ и заставляютъ его заснуть сномъ труженника.

Между тѣмъ срочно заказанная литургія оставляется по такому непредвидѣнному случаю; приходскіи сердится, — заказываетъ литургію въ другомъ мѣстѣ. Причетъ ропщетъ за упущенный до ходъ, не обращая вниманія на то, что священникъ во всемъ этомъ ни чѣмъ не виноватъ...

Учитель В. Сахаровъ.

ПОДРОБНОСТИ СОБЫТІЯ 25 МАЯ.

Вся Россія знаетъ уже о покушеніи на жизнь Государя Императора, совершенномъ въ Парижѣ 25 мая. Вотъ подробности этого событія, сообщенныя въ русскихъ газетахъ.

25 мая, около 4 часовъ съ половиною, по полудни, по окончаніи смотра, происходившаго въ Булонскомъ лѣсу, императоръ Наполеонъ и Государь Императоръ Александръ Николаевичъ съ своими Августѣйшими дѣтьми — Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Владиміромъ Александровичемъ сѣли въ коляску, чтобы вернуться въ Парижъ. Въ коляскѣ оба Императора сидѣли рядомъ, а насупротивъ ихъ Великіе Князья. За ними ѣхала въ другой коляскѣ французская императрица Евгенія съ прусскимъ королемъ. Когда они поравнялись съ мѣстомъ скачекъ противъ каскада, то здѣсь толпа народа была такъ пуста, что экипажи едва могли подвигаться впередъ. Поэтому шталмейстеръ, ѣхавшій со стороны Императора Александра, баронъ Вургуанъ, приказалъ повернуть скорѣе влѣво, и, какъ можно было ѣхать свободнѣе. Такое внезапное измѣненіе поѣзда, разстроившее соображенія и намѣренія убійцы, было дѣломъ Провидѣнія; злодѣй, увидя это, немедленно слѣзъ съ дерева, на которомъ гнѣздилися и откуда рассчитывалъ прицѣлиться въ Государя Императора. Онъ бросился лѣсными тропинками къ

новому направленію Императорскаго поѣзда, проложилъ себѣ путь сквозь толпу кулаками и локтями и приблизился на разстояніе 3 или 4 шаговъ отъ Императорской коляски, съ той стороны, гдѣ сидѣлъ Наполеонъ. Въ одно мгновеніе онъ поднялъ лѣвою рукою двухствольный пистолетъ и спустил оба курка; но другой шталмейстеръ, Рембо, ѣхавшій верхомъ со стороны императора Наполеона, завидѣвъ убійцу, двинулъ на него свою лошадь и заградилъ собою Императоровъ въ то самое мгновеніе, какъ раздался выстрѣлъ почти вдругъ изъ обоихъ стволовъ. Плохой пистолетъ, купленный за 9 франковъ, разорвался въ рукѣ убійцы, и у него оторвало два пальца. Одна пуля прошла сквозь ноздри лошади г. Рембо и легко ранила женщину, стоящую по другую сторону коляски; разстояніе было такъ близко, что кровь раненой лошади обрызгала императора Наполеона и обоихъ Великихъ Князей. Другая пуля осталась не выброшеною въ разорванномъ стволѣ. Первымъ дѣломъ императора Наполеона было: освѣдомиться, не раненъ ли кто въ экипажѣ, удостоившись, что ни Государь Императоръ, ни кто либо изъ Великихъ Князей не раненъ, онъ сказалъ Его Величеству: „Государь, мы были съ Вами вмѣстѣ въ огнѣ.“ На это Государь Императоръ отвѣтилъ: „дни наши въ рукахъ Провидѣнія.“ Когда Наполеонъ далъ знать окружающему Императорскій

кортежъ народу, что всё не вредимо, толпа разразилась неумолкаемымъ крикомъ радости, въ которомъ слились восклицанія: „да здравствуетъ Императоръ, да здравствуетъ русскій Царь!“ Императорская коляска не останавливалась ни на минуту, и оба Государя, спокойствіе и хладнокровіе которыхъ не измѣнилось ни на одну секунду, приказали ѣхать далѣе шагомъ. Государь Императоръ отправился въ Елисейскій дворець.

Между тѣмъ толпа, вслѣдъ за выстрѣломъ, бросилась на злодѣя и едва не растерзала его. Народъ бросился на него съ крикомъ: „правосудіе, правосудіе! убьемъ его, убьемъ его!“ Прибывшіе полицейскіе чиновники только послѣ долгихъ усилій могли высвободить злодѣя изъ рукъ разъяренной толпы. Убійца былъ блѣденъ, какъ мертвецъ; лѣвая рука его была растерзана взрывомъ пистолета, одежда изодрана схватившими его людьми. Въ наемной каретѣ убійца былъ отправленъ къ префекту полиціи для снятія съ него показаній. Изъ перваго допроса, которому подвергнутъ былъ убійца, оказалось, что онъ родомъ полякъ, по фамиліи Березовскій; родился въ Кутешѣ (волинской губерніи), имѣетъ 20 лѣтъ отъ роду; принималъ участіе въ возстаніи 1863 г. Отецъ его имѣетъ жительство въ Орлѣ, братъ—въ волинской губерніи. Дальнѣйшія подробности допроса мы сообщимъ нашимъ читателямъ, когда онѣ будутъ опу-

бликованы въ газетахъ изъ достовѣрныхъ источниковъ.

Великая Княгиня Марія Николаевна, узнавъ объ опасности, которой подверглся Ея Августѣйшій Братъ, поспѣшила въ Елисейскій дворецъ съ понятнымъ волненіемъ и успокоилась только тогда, когда увидѣла Государя Императора, вышедшаго къ ней на встрѣчу. Императрица Евгенія то же прибыла въ Елисейскій дворецъ, чтобы выразить свое сочувствіе Августѣйшему Госю Франціи. Императоръ Александръ Николаевичъ былъ глубоко тронутъ этимъ заявленіемъ со стороны императрицы. Въ тотъ же вечеръ Государь Императоръ приказалъ представить себѣ италмейстера г. Рембо. Онъ передалъ ему знаки ордена св. Станислава съ звѣздою и сказалъ, что, вѣроятно, обязанъ ему спасеніемъ Своей жизни и что никогда не забудетъ этого. А императоръ Наполеонъ на другой день пожаловалъ ему знаки ордена почетнаго легіона.

Въ 6 часовъ вечера слухъ о покушеніи разнесся по Парижу. Всѣ съ жадностію вслушивались въ подробности, всѣми овладѣло смятеніе, ужась, негодованіе. Тотчасъ же множество лицъ явилось записывать свои имена въ Тюльерійскомъ и Елисейскомъ дворцахъ для заявленія своего сочувствія Государю Императору. На другой день сътепріемныя залы Елисейскаго дворца не въ состояніи были вмѣстить толпу, явившуюся протестовать

противъ гнуснаго покушенія, отъ имени французскаго народа.

На слѣдующій день, 26 мая, утромъ всѣ русскіе свѣщали въ Елисейскій дворецъ привѣтствовать Его Величество; всякій шелъ, не думая о костюмѣ, а стремясь только выразить свое вѣрноподданническое чувство. Государь вышелъ къ собравшимся въ 12 часовъ и растроганнымъ голосомъ благодарилъ за оказываемую Ему преданность. Онъ упомянулъ, что второй разъ уже Перстъ Божій сохрانيةму Ему жизни, но что Онъ всегда готовъ предстать предъ Господа Бога. Присутствовавшіе едва сдержали рыданія и, какъ и слѣдовало ожидать, отправились въ православную церковь; не только церковь, но и весь дворъ былъ полонъ молившихся: Государь прибылъ въ церковь въ часъ по полудни. Толпа внесла Государя въ церковь и началось благодарственное молебствіе. Непосредственно въ слѣдъ за Его Величествомъ и неожиданно прибыли императоръ и императрица французовъ, король и наследный принцъ прусскій и другіе принцы; министры и высшіе сановники имперіи также находились въ церкви въ парадныхъ мундирахъ. Когда Государь выходилъ изъ церкви, публика привѣтствовала Его Величество восторженными восклицаніями.

С Л О В О,

произнесенное въ семинарской церкви 6 іюня на литургіи предъ благодарственнымъ молебствіемъ о спасеніи жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Боже! Пись пою восною Тебѣ, во псалтири десятиструннаю пою Тебѣ; дѣлющему спасеніе царемъ (Пс. 143, 910). Такъ взывалъ нѣкогда царственный пророкъ Давидъ, и самъ не разъ подвергавшійся опасностямъ жизни, и всегда спасаемый Богомъ!

Что и мы, братіе, и всѣ вы, возлюбленные юноши, собрались воспѣть нынѣ въ настоящемъ молитвенномъ собраніи нашемъ, какъ не опять *новую пѣснь* хвалы и благодаренія Господу Богу, давшему и еще разъ спасеніе Благочестивѣйшему Государю нашему? Ибо вотъ и опять повторилось это злодѣйское покушеніе на драгоцѣнную жизнь Его, снова нашелся злодѣй, который дерзнулъ поднять убійственную руку на Него—Помазанника Божія, снова и враги наши еще разъ хотѣли поколебать наше все общественное благоденствіе. Но милосердѣ Господь! Явившій свою милость на Царѣ нашемъ въ мимошедшемъ лѣтѣ, Онъ, Спаситель нашъ, и теперь чудеснымъ образомъ охранилъ Его отъ угрожавшей еще разъ опасности жизни, давъ вмѣстѣ съ тѣмъ новое знаменіе Своего дивнаго промысле-

нія и о всемъ отечествѣ нашемъ. Какаѣ же, поэтому, и опять великая милость Божія— въ спасеніи Государя нашего!

По истиннѣ, воспоемъ же и поемъ, и не нынѣ только, но и во всякое время, величаемъ, хвалимъ и паки благодаримъ Его такое безмѣрное и неизреченное милосердіе къ намъ!

Мы видимъ теперъ и вѣруемъ, что, истинно, Господь силъ съ нами, и въ Его промыслительной десницѣ судьба Царя нашего и всего царства. Онъ, Господь сильный, оправдавый надъ нами царствовать возлюбленнаго раба Своего, Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, и Самъ посреди насъ въ лицѣ Его невидимо царствуетъ; а потому вѣруемъ также и уповаемъ, что съ Нимъ непоколеблется во вѣкъ и вся земля наша, и никакой явный и тайный врагъ *ничто же успеетъ* на Помазанника Его, Благочестивѣйшаго Государя нашего; Онъ неубоится *ни отъ страха пощигаго, ни отъ стрѣлы, летящія во дни*, и Господь, пребывая милостію Своею на Немъ, сохранить Его и всегда на всѣхъ путяхъ Его.

Да воодушевляетъ же насъ эта вѣра и упованіе на особенное такое Божіе попеченіе о Царѣ нашемъ, о насъ— и о всемъ отечествѣ нашемъ и всегда и во всѣхъ обстоятельствахъ нашей общественной жизни. Ибо онѣ только, эта вѣра и это упованіе, дѣйствительно, могутъ создать и ту нравственную силу, столь крѣпкую для противодѣйствія

злюбѣ враговъ нашихъ; онѣ только въ состояніи воспламенить и этотъ невещественный огонь ревности въ содѣйствіи благопопечительному Государю нашему въ достиженіи всѣхъ Его благихъ предприятий и намѣреній, въ лицѣ Его указуемыхъ намъ Самимъ Богомъ — Царемъ царствующихъ; въ нихъ только и этотъ залогъ и знаменіе пребывающей благодати Божіей, при которой только нестрашны никакія испытанія, которымъ бы не подвергалось богохранимое въ лицѣ Царя нашего наше отечество.

Въ такихъ мысляхъ и чувствованіяхъ нашего благодарнаго сердца, вмѣстѣ съ молитвою нашего архипастыря, вознесемъ и еще разъ въ семь св. храмѣ нашемъ нашу общую и единодушную молитву къ Царю царствующихъ — да приложитъ Онъ, милосердый Господь, дни на дни Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, да живетъ Онъ Царь нашъ, да живетъ эта драгоценная жизнь наша въ мирѣ и тишинѣ, здравіи и благоденствіи во всякое время. Аминь.

Инцидентъ селларий. I. Тулана.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Май 28. — Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ Божоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. На литургіи проповѣдь говорилъ Донской церкви свящ.

Алексѣй Зеленѣцкій. По окончаніи литургіи совершено благодарственное молебствіе по случаю праздника рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича (вмѣсто 1 Іюня).

— Іюня 1. — По желанію заключенныхъ въ тюремномъ замкѣ, божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ церкви этого замка въ сослуженіи мѣстнаго и приходскаго духовенства, а по окончаніи литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе о спасеніи драгоценной жизни Государя Императора съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ и всему Августѣйшему Дому въ присутствіи г. начальника губерніи и другихъ чиновъ.

— 4. — Пятидесятница. Божественную литургію съ вечернею совершалъ Его Преосвященство въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 5. — Крестный ходъ совершалъ Его Преосвященство изъ Богоявленскаго собора въ приходскую Троицкую церковь, гдѣ совершалъ и литургію въ сослуженіи инспектора семинаріи іеромонаха Тихона, двухъ протоіереевъ и мѣстнаго священника. Проповѣдь говорилъ мѣстный свящ. Александръ Ивановъ.

— 6. — Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ семинарской Троицкой церкви

въ сослуженіи инспектора семинаріи и наставниковъ тульской семинаріи и тул. духовнаго училища. По литургіи совершено, по прошенію наставниковъ и учениковъ, благодарственное Господу Богу молебствіе о спасеніи драгоценной жизни Государя Императора въ собраніи всѣхъ наставниковъ и учениковъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Августѣйшему Дому. Въ концѣ литургіи о. инспекторъ семинаріи произнесъ обращенное къ наставникамъ и ученикамъ семинаріи краткое слово (помѣщенное въ настоящемъ №-рѣ Вѣдомостей).

— 8. — На канунъ сего дня Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе крапив. уѣзда въ церкви с. Пирогова, а въ самый день 8 числа освященіе настоящаго каменнаго храма во имя Рождества Пресв. Богородицы и литургію въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, мѣстнаго и нѣкоторыхъ изъ сосѣдственныхъ священниковъ, а по окончаніи литургіи молебствіе. Проповѣдь говорилъ мѣстный священникъ.

— 11. — Недѣля всѣхъ святыхъ. Крестный ходъ совершало Его Преосвященство изъ Богоявленскаго собора въ кладбищенскую Всесвятскую церковь, гдѣ совершало и литургію въ сослуженіи соборнаго и приходскаго духовенства. На литургіи проповѣдь говорилъ мѣстный свящ. Василій Спасскій. По литургіи совершена въ церкви панихида по

преставльшимся и краткая литія надъ могилами на кладбищѣ въ присутствіи многочисленнаго народа.

Венева. Мая 30. — Въ 11 часовъ ночи 29 мая, г. веневаіскій исправникъ сообщилъ при отношеніи благочинному г. Венева Існѣ Глаголеву, выписку съ телеграммы, извѣщавшей о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора въ Парижѣ и о чудесномъ спасеніи Его жизни отъ опасности, и просилъ на слѣдующій день, 30 мая, совершить по сему случаю благодарственное молебствіе въ соборной церкви. 30 мая въ 8 ч. утра, начался благовѣстъ въ соборной ц.; всѣ торговыя лавки и заведенія тотчасъ закрылись; народъ собрался къ литургіи въ такомъ множествѣ, что не могъ помѣститься въ довольно обширной соборной церкви. По окончаніи литургіи, предъ начатіемъ молебна, протоіер. Ионою Глаголевымъ съ амвона прочитано было ко всему собранію содержаніе телеграммы, а за симъ соборный свящ. Александръ Ивановскій съ амвона произнесъ краткую рѣчь, исполненную вѣры въ Промысль, пекущійся о Царяхъ земныхъ, и въ особенную благодать Божию къ православному народу русскому. Молебствіе совершено съ колѣнопреклоненіемъ. По скончаніи молебна во всѣхъ церквахъ былъ цѣлодневный звонъ. *(Сообщено.)*

Одоева. Мая 30. — Г. уѣздный исправникъ Кирилловъ, бывшій въ послѣднихъ числахъ мая, по дѣламъ службы въ г. Тулѣ, и видѣвшій общее торжество ея по случаю покушенія въ Парижѣ на жизнь Государя Императора, заблагоразсудилъ взять

копію съ телеграфическаго извѣстія о семъ событіи, чтобы, по возвращеніи, молитвенно и радостно отпраздновать то же событіе и у себя въ Одоевѣ.

29 Мая, сообщивъ привезенную копію съ телеграммы мѣстному благочинному, исправникъ просилъ его о скорѣйшемъ совершеніи торжественнаго благодарственнаго молебствія. Положено было начать торжество съ вечера того же 29 мая служеніемъ нарочитыхъ въ каждой градской церкви всенощныхъ бдѣній, а въ 30 день, по окончаніи литургии, собраться къ церкви Богоявленія Господня, состоящей на градской площади, для совершенія общаго благодарственнаго молебствія. Жители, извѣщенные г. исправникомъ о предстоящемъ торжествѣ, утромъ 30 мая, во множествѣ собрались въ церковь Богоявленія Господня. Послѣ литургии все градское духовенство въ облаченіи, съ преднесеніемъ хоругвей и запрестольныхъ иконъ, соупутствуемое всѣми градскими властями, вышло съ пѣніемъ тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“ на площадь и остановилось предъ изнесенными иконами. Здѣсь исправникъ прочелъ копію съ телеграфическаго извѣстія, а потомъ мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. А. Оаворскимъ, сказана была рѣчь, въ которой онъ, изобразивши двукратное явленіе знаменія покрова Божія надъ безцѣнною жизнію Государя Императора, призывалъ народъ къ молитвѣ къ Царю небесному о земномъ Царѣ Благодѣтелѣ. За симъ начато и совершено было съ колѣнопреклоненіемъ благодар-

ственное молебствие Господу Богу, видимо благодарящему Россіи спасеніемъ жизни Помазанника Своего. Народъ усердно и горячо молился за своего Царя—Отца. Радость о спасеніи Его была общая — и самая искренняя. Во весь день неумолкать колокольный по всемъ церквамъ звонъ. (Сообщено.)

Епифань. Іюня 6. — По случаю событія 25 мая, 6 число сего іюня было избрано для совершения благодарственного Господу Богу молебствія о спасеніи жизни Государя Императора отъ руки злодѣя. Это число было во вторникъ, торговый день въ Епифани. Объ имѣющемъ быть молебнѣ мѣстными властями была сдѣлана жителямъ повѣстка. И въ назначенный день въ соборный храмъ собрались къ литургии все мѣстные гражданскіе и военные чины и множество народа всехъ сословій. Вконцѣ литургіи прибылъ въ храмъ и нашъ уѣздный предводитель дворянства, генераль-лейтенантъ князь Вяземскій. Въ этотъ день погода была прекрасная, а потому и положено было отслужить молебенъ на градской площади. По окончаніи литургіи, народъ и духовенство со св. крестомъ, хоругвями и иконами, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, вышли изъ храма на площадь. Къ вышедшимъ изъ храма, оставивъ свои торговые занятія, присоединились и бывшіе на рынокѣ. Передъ молебномъ прочитано было телеграфическое извѣстіе о покушеніи на жизнь Государя, и многіе въ народѣ осѣ-

нили себя крестнымъ знаменіемъ, когда услышали, что Господь сохранилъ Государя Императора невредимымъ; за тѣмъ была произнесена священникомъ с. Шевыревской слободы Евгеніемъ Евкатеринскимъ рѣчь, въ которой онъ говорилъ объ особенномъ промысленіи Божіемъ, чудесно охраняющимъ жизнь царей, и благодарилъ милосердіе Божіе, отвратившее отъ насъ бѣдствія, которыя готовила намъ рука злодѣя. По окончаніи рѣчи началось служеніе молебна съ колѣнопреклоненіемъ. Во время молебна предстоящіе усердно благодарили Бога, радуясь новому сохраненію жизни нашего Царя — Благодѣтеля. (*Сообщено.*)

О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА,

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ
ЗАВЕДЕНІЙ (*).

Существовавшій доселѣ обычай въ нашихъ семинаріяхъ съ особеннымъ вниманіемъ упражнять воспитанниковъ въ сочиненіяхъ и при оцѣнкѣ успѣховъ ученика въ наукахъ, обращать вниманіе на его сочиненія, по мнѣнію комитета, долженъ быть и впредь всевозможно поддержанъ и сохраненъ.

(*). *Окончаніе.* См. Т. Е. В. № № 6, 7, 8, 9 и 11.

Ни что такъ не развиваетъ умственной самостоятельности ученика, какъ упражненія въ сочиненіяхъ. Упражненія въ сочиненіяхъ должны назначаться во всѣхъ классахъ. Они составляютъ необходимую принадлежность преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ. Такъ преподаваніе словесности и гомиетики необходимо должно сопровождаться упражненіями воспитанниковъ въ сочиненіяхъ. То же отчасти должно сказать и относительно философскихъ наукъ и нѣкоторыхъ богословскихъ. Для успѣшнаго изученія языковъ также требуются письменные переводы съ одного языка на другой. Назначеніе числа сочиненій въ каждомъ классѣ семинаріи и распределеніе ихъ по преподаваемымъ въ каждомъ классѣ предметамъ и между наставниками должны быть производимы мѣстнымъ семинарскимъ правленіемъ.

Кромѣ упражненій въ сочиненіяхъ, воспитанники должны заниматься чтеніемъ полезныхъ книгъ, которое обогащаетъ разнообразными свѣдѣніями и весьма много способствуетъ развитію вкуса. Молодые люди, отличающіеся любознательностью, вообще склонны къ чтенію, и все читаемое производитъ на нихъ сильное и глубокое впечатлѣніе. Отсюда образуется необходимое требованіе педагогики—чтобы они въ избраніи книгъ для чтенія и въ усвоеніи читаемаго не были предоставляемы сами себѣ и разнымъ случайностямъ, но были руководствуемы

своими наставниками, которые могут и должны дѣло чтенія книгъ поставить въ такое отношеніе съ преподаваніемъ наукъ, чтобы одно помогало другому. Весьма желательно, чтобы воспитанники семинарій въ самомъ учебномъ заведеніи находили все необходимое для удовлетворенія своей естественной любознательности и не имѣли поводовъ удовлетворять ей посредствомъ пріисканія книгъ гдѣ-либо на сторонѣ, безъ вѣдома и наблюденія своихъ наставниковъ и воспитателей, что сопряжено бываетъ съ многими опасностями. Нужно сознаться, что въ настоящее время библиотеки нашихъ семинарій вообще бѣды книгами, особенно имѣющими интересъ современности, такъ какъ отпускаемыя на ихъ пополненіе суммы скудны, и самое пополненіе ихъ производится довольно случайно. Для предотвращенія подобнаго недостатка на будущее время, комитетъ обратилъ надлежащее вниманіе на ту и другую причину бѣдности семинарскихъ библиотекъ. Сумма, назначенная комитетомъ къ ежегодному отпуску на пополненіе семинарской библиотеки, значительно возвышена. Выборъ книгъ, какими должна пополняться библиотека, предоставленъ мѣстному семинарскому правленію, которое, въ интересахъ учебнаго дѣла, должно дѣлать изъ ассигнуемой на библиотеку суммы разумное употребленіе. Въ послѣднее время стали учреждаться въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ такъ называемыя ученическія библиотеки, заводимыя на добровольныя пожертвованія

самихъ учениковъ. Учрежденіе такихъ библиотекъ должно быть и впредь поддерживаемо и поощряемо.

При распредѣленіи наукъ семинарской программы по кафедрамъ, принята въ основаніе та мысль, чтобы одному наставнику поручаемы были науки однородныя для преподаванія, и чтобы во всѣхъ семинаріяхъ было по возможности одинаковое распредѣленіе наукъ между наставниками. На этомъ основаніи сдѣлано слѣд. распредѣленіе наукъ по кафедрамъ: Као. № 1. Обзоръ книгъ свещ. писанія. Као. № 2. Основное богословіе, догматика и нрав. богословіе. Као. № 3. Помилетика и литургика. Као. № 4. Всеобщая церковная исторія, исторія русской церкви и практическое руководство для пастырей. Као. № 5. Всеобщая гражданская исторія и русская исторія. Као. № 6. Словесность съ исторіею русской литературы и логика. Као. № 7. Психологія, обзоръ философскихъ ученій и педагогика. Као. № 8. Алгебра, геометрія, тригонометрія съ пасхалией и физика. Као. № 9. Греческій яз. Као. № 10. Латинск. яз. Као. № 11. Француз. яз. Као. № 12. Нѣмецкій языкъ. Еврейскій языкъ и мѣстные предметы предположено или поручать наличнымъ наставникамъ, или же, для преподаванія ихъ, приглашать особыя наставниковъ (какъ напримѣръ для преподаванія мѣстныхъ инородческихъ языковъ и живописи).

Успѣхи учениковъ въ низшихъ и среднихъ учеб-

ныхъ заведенiяхъ весьма много зависятъ отъ числа ихъ въ классѣ. Чѣмъ меньше возрастъ учениковъ, тѣмъ меньше должно находиться ихъ въ классѣ, потому что тѣмъ больше вниманiя долженъ обращать наставникъ на учениковъ; между тѣмъ въ настоящее время въ иныхъ семинарiяхъ бываетъ до 150 учениковъ, а по 100 весьма часто. Комитетъ призналъ необходимымъ въ этомъ отношенiи назначить норму. Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинарiи (въ коихъ будутъ воспитываться юноши отъ 14 до 19 лѣтъ) должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ трехъ (въ коихъ будутъ находиться воспитанники отъ 17 до 22 лѣтъ) не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ.

Испытанiя въ семинарiяхъ комитетъ предположилъ производить однажды въ годъ, предъ лѣтними ваканцiями. Существовавшiя доселѣ полугодичныя испытанiя (предъ зимними ваканцiями) предположено отмѣнить, на томъ основанiи, что они безъ достаточной пользы для учебнаго дѣла прерываютъ классныя уроки и отнимаютъ отъ нихъ время. Годичныя испытанiя, равно какъ и прiемныя, имѣютъ быть производимы посредствомъ комиссiй, избираемыхъ правленiемъ изъ среды членовъ онаго. Порядокъ производства испытанiй, а также распредѣленiе учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно ихъ успѣхамъ и поведенiю, производимое послѣ

голичныхъ испытаній, должны быть опредѣлены особой инструкціей, составляемой правленіемъ и утверждаемой епарх. архіереемъ.

Комитетъ, проэктируя устройство управленія и обученія въ семинаріяхъ, не могъ не обратить полного вниманія на изысканіе, обсужденіе и постановленіе основныхъ правилъ, которыя бы надежнѣе могли способствовать правильному развитію и образованію нравственнаго характера учащихся въ семинаріяхъ, согласно будущему ихъ назначенію. При этомъ комитетъ руководствовался убѣжденіемъ, что въ дѣлѣ воспитанія юношества необходима та христіанская попечительность, которая, по заповѣдямъ евангельской любви, слабое и немощное укрѣпляетъ своимъ участіемъ и поощреніемъ, падшее по неразумію или увлеченію возстановляетъ и поддерживаетъ своими наставленіями и совѣтами, поврежденное исправляетъ кротостью, но безъ послабленія, иногда строгостью, но безъ униженія, и одно только стгнившее и омертвѣвшее отсѣкаетъ и выбрасываетъ, какъ совершенно негодное. Комитетъ, въ томъ убѣжденіи, что нравственное воспитаніе безъ умственнаго образованія невысказано, постановилъ, чтобы попечительность эта не была возлагаема только на ректора семинарии и инспектора съ его помощниками, но чтобы въ ней принимали дѣятельное участіе и всѣ наставники, которые, какъ показываетъ наблюденіе, вездѣ и всегда

имѣютъ весьма важное вліяніе на учащихся. Въ избѣжаніе же разрозненности и какого-либо противорѣчія въ дѣйствіяхъ лицъ, долженствующихъ слѣдить за развитіемъ и направленіемъ нравственнаго характера учащихся, комитетъ возложилъ на правленіе семинари обязанность обсужденія и постановленія частныхъ правилъ для ихъ жизни и мѣръ взысканія въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, устранивъ тѣмъ всякій произволъ при воспитаніи. Что касается самыхъ постановленій о нравственномъ воспитаніи обучающагося въ семинаріяхъ юношества, то они, по специальности назначенія семинарій, должны быть преимущественно направлены къ тому, чтобы, приводя учащихся къ живому сознанію всей святости и важности предстоящаго имъ служенія православной церкви, утвердить въ нихъ любовь и уваженіе къ церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ и вселить въ сердца ихъ тѣ добрыя христіанскія навыки, при которыхъ эти будущіе строители таинства, пастыри и учителя церкви могли бы послужить и назидательнымъ примѣромъ христіанской жизни въ мірѣ.

Опредѣляя основанія нравственнаго воспитанія учащихся въ семинаріяхъ, комитетъ не опустилъ изъ виду развитія и укрѣпленія ихъ физическихъ силъ, равно какъ развитія и облагороживанія эстетическаго чувства воспитанниковъ, введя въ семи-

наріи гимнастическія упражненія и предоставляя семинарскому начальству не только не возбранять, но поощрять нѣкоторые искусства, какъ-то: пѣніе, музыку и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главною цѣлю назначенія духовныхъ семинарій.

Вопросъ о помѣщеніи и содержаніи воспитанниковъ семинарій комитетъ подвергалъ всестороннему обсужденію, какъ по его важности въ дѣлѣ нравственнаго и умственнаго образованія учащихся, такъ и въ виду тѣхъ средствъ, которыя имѣеть Св. Синодъ въ своемъ распоряженіи для этой цѣли. Рассмотрѣвъ мнѣнія по этому предмету, комитетъ пришелъ къ заключенію о пользѣ и необходимости устройства общежитія въ семинаріяхъ. Условія и обстановка жизни у насъ вообще, отдаленность разстояній, скудость средствъ, затрудненія въ приобрѣтеніи необходимыхъ пособій къ образованію, удобства въ руководствѣ и наблюденіи за симъ образованіемъ и воспитаніемъ и наконецъ специальность назначенія духовно-учебныхъ заведеній дѣлають необходимость эту неизбѣжною. Наибольшая часть невыгодъ и вреда, приписываемыя обыкновенно общежитіямъ, всегда можетъ быть устранима при надлежащей постановкѣ и веденіи дѣла; но выгоды, доставляемыя общежитіями и умственному образованію и нравственному воспитанію, могутъ быть приобрѣтены внѣ ихъ только съ огромною

тратою и времени, и силъ, и средствъ; все же зло, которому подвергается неопытная и впечатлительная юность на каждомъ шагѣ въ жизни внѣ отеческаго надзора, безъ поддержки преданнаго руководителя, нельзя устранить одною увѣренностью юности въ нравственныхъ силахъ своихъ, нужно прежде развить и укрѣпить эти силы, чтобы съ успѣхомъ вступить въ борьбу съ увлеченіемъ и соблазномъ. Впрочемъ комитетъ далекъ отъ мысли сдѣлать духовныя семинаріи учебными заведениями закрытыми въ общепринятомъ смыслѣ, и помѣщеніе въ общежитіяхъ для всѣхъ безусловно обязательнымъ; по его предположенію, воспитанники семинаріи помѣщаются на жительство или въ самой семинаріи въ ея общежитіяхъ, или у родителей и родственниковъ, и даже на наемныхъ квартирахъ, въ случаѣ впрочемъ крайней необходимости, и притомъ по указанію начальства семинарій. И самыя общежитія комитетъ нисколько не желаетъ дѣлать замкнутыми и стѣсняющими всякое свободное развитіе и проявленіе способностей и характера воспитанниковъ; онъ полагаетъ, что начальство семинаріи своими заботами, совѣтами и убѣжденіями должно стремиться достигать только того, чтобы такое проявленіе было всегда сознательно-разумнымъ и нравственно-христіанскимъ, безъ нарушенія того порядка и правилъ, которыхъ исполненіе требуется во всякомъ даже семействѣ, христіански образованномъ.

Соображая имѣющіяся въ распоряженіи Св. Синода денежные средства, комитетъ нашелъ возможнымъ помѣщать въ общежитіяхъ на полное содержаніе всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, равно какъ, смотря по вмѣстимости общежитій, и своекоштныхъ, послѣднихъ по желанію и средствамъ ихъ родителей, или полными пансіонерами, или пансіонерами, или полупансіонерами. Полными пансіонерами комитетъ называетъ тѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, которые въ общежитіяхъ за известную плату пользуются полнымъ содержаніемъ, какое полагается для казеннокоштныхъ; пансіонеры не получаютъ изъ полнаго содержанія одежды, наконецъ полупансіонеры имѣютъ только столъ въ общежитіяхъ, а живутъ на частныхъ квартирахъ. Такое подраздѣленіе въ общежитіяхъ принято комитетомъ съ цѣлію облегчить способны содержанія воспитанниковъ родителями. Съ этою же цѣлію предоставлено епархіальному архіерею утверждать и плату, назначаемую семинарскимъ правленіемъ за содержаніе тѣхъ и другихъ воспитанниковъ, и допущена разсрочка взноса самой платы по третямъ. Самыя общежитія, не будучи роскошными, должны быть снабжены всѣмъ необходимымъ какъ въ хозяйственномъ, такъ и гигиеническомъ отношеніи. Преимущественно комитетъ обратилъ вниманіе на то, чтобы классныя комнаты и отдѣльныя отъ нихъ спальни по вмѣстимости соотвѣтствовали числу на-

значаемыхъ въ тѣхъ и другія учениковъ; чтобы свѣ-
жесть воздуха, чистота и опрятность въ содержаніи
ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей,
служащихъ къ употребленію учениковъ, наблюдаемы
были со всею строгостію. Равнымъ образомъ и со-
держаніе воспитанниковъ, касательно пищи и одеж-
ды, не будучи богатымъ, должно быть, по поста-
новленію комитета, вполне достаточнымъ и обеспе-
чивающимъ жизненныя потребности, необходимыя
для развитія и укрѣпленія тѣлесныхъ силъ воспи-
танниковъ.

Таковы соображенія, которыми руководился ко-
митетъ при составленіи проекта постановленій, ка-
сающихся нравственнаго и физическаго воспитанія
обучающихся въ духовныхъ семинаріяхъ; они, по
убѣжденію комитета, вполне соотвѣтствуютъ доня-
тію о семинаріи, какъ о заведеніи учебно-воспита-
тельномъ, требуются исключительно ея пред-
назначенія и удобоприложимы по имѣющимся въ
распоряженіи Св. Синода средствамъ. При этихъ
соображеніяхъ комитетъ не опускалъ изъ виду такъ
часто заявляемыхъ требованій жизни, но и здѣсь
онъ постоянно слѣдовалъ той неоспоримой истинѣ,
что въ дѣлахъ вѣры и церкви вообще, и въ част-
ности въ дѣлѣ приготовления просвѣщенныхъ и
благочестивыхъ пастырей и учителей православной
церкви, не требованія жизни должны стоять на
первомъ планѣ, а евангельское ученіе, которому во-
спитанники семинаріи, будущіе пастыри и учителя

церкви, должны будутъ и учениемъ и примѣромъ своимъ способствовать покорять всякія требованія жизни, не согласныя съ требованіями жизни, возвышенной Спасителемъ и освященной святѣйшею жизнію Богочеловѣка.

Въ заключеніе не излишнимъ будетъ представить здѣсь и предположенія комитета объ улучшеніи матеріальнаго быта духовныхъ семинарій. Въ мнѣніяхъ, представленныхъ епархіальными комитетами и выраженныхъ въ литературѣ, не послѣднюю причину упадка образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ выставлялась скудость средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ этого образованія. Всеми извѣстно, какое скудное вознагражденіе получаютъ наставники въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; какъ малы суммы, отпускаемыя на бібліотеки и различныя учебныя пособія, какъ бѣдно содержаніе воспитанниковъ и пр. Но въ настоящее время, при Всемилоствѣйше дарованномъ вспоможеніи (1.500.000 руб.) изъ суммъ государственнаго казначейства, именно для улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ, не только представляется возможность, но и возлагается непрѣмьная обязанность увеличить штаты и духовныхъ семинарій. Поэтому комитетъ, принявъ во вниманіе, съ одной стороны, крайнюю необходимость достаточнымъ вознагражденіемъ трудовъ привлечь въ семинарію достой-

нѣйшихъ наставниковъ, а начальниковъ освободить отъ постороннихъ занятій (тѣ и другіе считали даже службу въ семинаріяхъ временною и переходною), и притомъ дать имъ необходимо нужныя пособія трудиться благотворно для поддержанія и по мѣрѣ возможности, возвышенія требуемаго предполагаемымъ уставомъ уровня образованія нравственнаго и умственнаго въ семинаріяхъ. съ другой же стороны видя непрестанно возрастающую дороговизну всѣхъ потребностей и для жизни и для науки, положилъ необходимымъ и при настоящихъ средствахъ возможнымъ сумму, около 920.000 р., отпускавшуюся на содержаніе 50 семинарій, увеличить до 1.900.000 руб., а именно: на жалованье и столовыя ректору 2.000, инспектору 1.500, жалованье помощнику инспектора 700 р., преподавателю наукъ и древнихъ языковъ 900 руб. и за каждый лишній, сверхъ 12, годовой урокъ 60 р., преподавателю новѣйшихъ языковъ по 50 р. за годовой урокъ, секретарю правленія 400 р., эконому 450 р., врачу 300 руб., на уплату учителямъ пѣнія и искусствъ 400 руб., на бібліотеку и учебныя пособія 400 р., добавочнаго бібліотекаря 120 р., на содержаніе каждаго изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ 90 р., на больницу 600 р., на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы 400 р., на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе домовъ и прислуги во всѣхъ семинаріяхъ до 200.000 р. и другіе

расходы до 20.000 руб. Комитетъ убѣжденъ, что при такомъ увеличеніи матеріальныхъ средствъ содержанія, семинаріи могутъ вполне успѣшно достигнуть предначертанной имъ цѣли.

Духовныя училища, по предположенію комитета, назначаются для начальнаго и притомъ бесплатнаго образованія дѣтей православнаго духовенства, которое, при своемъ крайне-необезпеченномъ состояніи, особенно нуждается въ подобномъ вспоможеніи. Дѣти изъ другихъ сословій, по проекту училищнаго устава, допускаются въ эти училища при возможности къ тому, какъ со стороны помещенія училищныхъ зданій, такъ и дваличнаго числа воспитанниковъ каждаго училища, и притомъ за извѣстную, назначаемую мѣстнымъ духовенствомъ ежегодную плату, въ размѣрѣ, соразномъ съ мѣстными условіями содержанія училища, и утверждаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Такія училища предположено открывать, съ разрѣшенія Св. Синода, и сверхъ существующихъ, и вездѣ, гдѣ учрежденіе ихъ признано будетъ нужнымъ и возможнымъ, такъ чтобы въ каждой епархіи число ихъ удовлетворяло потребностямъ духовенства, и чтобы дѣти его для обученія въ училищахъ не были отрываемы на большое разстояніе и на слишкомъ продолжительные сроки отъ своихъ семействъ. Забота объ этомъ должна лежать на самомъ мѣстномъ духовенствѣ, которое изысканіемъ матеріальныхъ средствъ должно

способствовать къ осуществленію такого предположенія. Находясь подъ главнымъ управленіемъ Свя. Синода и подъ вѣдѣніемъ епарх. архіерея, подобнымъ тому, какое предоставлено преосвящ. въ отпущеніи къ семинари. духовныя училища вѣряются ближайшему полному мѣстнаго духовенства, а по учебно-воспитательной части пользуются руководствомъ и указами мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

Попечение надъ духовными училищами, вѣряемое проектированнымъ уставомъ мѣстному духовенству, комитетъ находитъ еще болѣе необходимымъ и существеннымъ, чѣмъ участие духовенства въ дѣлахъ семинарій. Прежде всего, такого попеченія требовать самый возрастъ находящихся въ училищѣ воспитанниковъ, такъ какъ вообще всякая школа тогда только можетъ нѣкоторымъ образомъ замѣнить для дѣтей семейство, когда она находится подъ вліяніемъ тѣхъ семействъ, изъ которыхъ поступаютъ въ нее дѣти. Тамъ, гдѣ существуетъ тѣсная связь между школой для дѣтей и семействами, родители, отдавъ своихъ дѣтей въ школу, не считаютъ себя свободными отъ естественной своей обязанности — воспитывать своихъ дѣтей и заботятся, чтобъ дѣло воспитанія и въ школѣ совершалось лучшимъ по возможности образомъ; тамъ сами дѣти, отдавшіяся въ школу, съ болѣею довѣрчивостію и непринужденностію относятся къ школѣ; тамъ

наконецъ, и всѣ служащіе въ школахъ обращаются съ воспитывающимися дѣтьми съ попечительностію, въ какой нуждается дѣтскій возрастъ. Притомъ изъ всѣхъ учебныхъ заведеній преимущественно низшія нуждаются въ особенномъ наблюденіи и нѣкоторомъ контролѣ со стороны заинтересованнаго въ нихъ общества, и при томъ въ *постоянномъ* контролѣ, потому что въ нихъ полагается первое основаніе развитію дѣтей, и умственному, и нравственному. Наконецъ, попеченіе духовенства о духовныхъ училищахъ требуется самими способами содержанія училищъ. Они имѣютъ впродъ содержаться, какъ замѣчено выше, на средства, изыскиваемыя самимъ духовенствомъ каждой епархіи, при пособіяхъ отъ Св. Синода. Можно съ увѣренностію надѣяться, что усердіе и ревность духовенства къ изысканію матеріальныхъ средствъ для содержанія училищъ значительно возрастуть и будутъ неослабно под держиваться, когда оно, въ качествѣ уполномоченнаго попечителя училищъ, будетъ имѣть возможность оказывать на нихъ вліяніе и убѣждаться непосредственно въ правильномъ и законномъ употребленіи изыскиваемыхъ имъ средствъ. Попеченіе мѣстнаго духовенства объ училищахъ опредѣлено точными правилами, при выполненіи которыхъ могли бы безпрепятственно достигаться желаемые результаты для самыхъ училищъ и для заинтересованныхъ въ ихъ благосостояніи семействъ и духо-

венства. Для этого комитетъ полагаетъ, чтобы каждая епархія, имѣющая нѣсколько духовныхъ училищъ, была раздѣлена, по числу ихъ, на участки или училищные округа, съ тѣмъ чтобы духовенство каждаго такого округа имѣло обязательное попеченіе о находящемся внутри его училищѣ. Границы округа имѣетъ опредѣлить епарх. начальство, при участіи самого духовенства, согласно его желанію и нуждамъ. При раздѣленіи епархіи на училищные округа по числу училищъ, дѣло попеченія надъ училищами со стороны духовенства, по мнѣнію комитета, будетъ совершаемо съ большею энергіею, согласіемъ и послѣдовательностію; вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается для духовенства и та отвѣтственность, какая соединяется съ возлагаемымъ на него попечительствомъ. При этомъ нужно замѣтить, что священно-церковно-служители, по мѣсту своего служенія въ извѣстномъ округѣ, никакъ не обязываются *непремьно* отдавать своихъ дѣтей для первоначальнаго образованія въ училище своего округа; они могутъ помѣщать ихъ какъ въ училище другаго округа, такъ и въ училище другаго вѣдомства.

Въ проектѣ устава указываются два пути духовенству для его вліянія на училища: а) въ училищномъ правленіи состоятъ членами два лица, избираемые духовенствомъ округа изъ мѣстныхъ священно-служителей, и б) для совокупнаго обезжedenія мѣръ, служащихъ къ благоустройству учи-

лица, духовенство каждаго училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ съѣзды.

Члены училищнаго правленія, избранные духовенствомъ округа, принимаютъ участіе во внутреннемъ управленіи училищемъ, оберегая интересы духовенства и воспитывающихся въ училищѣ дѣтей его при каждомъ случаѣ. На съѣздахъ духовенства они доставляютъ духовенству округа все нужныя для его соображеній свѣдѣнія касательно состоянія училища. Кроме того они принимаютъ во всякое время отъ духовныхъ лицъ округа разнаго рода замѣчанія и заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, и передаютъ ихъ на обсужденіе училищнаго правленія. Такимъ образомъ назначеніе членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства, весьма важно, и, конечно, само духовенство, ради собственныхъ интересовъ, не преминетъ избрать на эту должность достойнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ изъ своей среды. Срокъ служенія для членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства, назначенъ четырехлѣтній (по числу лѣтъ учебнаго курса въ училищѣ). Дабы духовенство постоянно имѣло хотя одного совершенно опытнаго въ училищныхъ дѣлахъ представителя своихъ интересовъ въ училищномъ правленіи, для этого комитетъ находитъ весьма полезнымъ, чтобы оба члена, выборные отъ духовенства не были смѣняемы одновременно.

На създахъ по училищнымъ дѣламъ присутствуютъ выборные отъ духовенства депутаты; присутствіе всего духовенства было бы не совмѣстимо съ обязанностями духовенства по церкви и приходу. Весьма достаточно, если отъ десяти причтовъ округа будетъ посылаемо на създъ по одному депутату изъ священно-служителей. Впрочемъ, по желанію, могутъ присутствовать на създѣ и другія духовныя лица, не выбранныя въ депутаты, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. Избравъ изъ своей среды предсѣдателя, обязанность котораго давать надлежащее направленіе совѣщаніямъ и сохранять порядокъ въ засѣданіяхъ, създъ приступаетъ къ совѣщаніямъ и свои рѣшенія постановляетъ по большинству голосовъ. Все, относящееся къ благоустройству училища, можетъ и должно быть предметомъ обсужденія създовъ. При этомъ потребности училища, какъ учебно-воспитательнаго заведенія, и потребности духовенства, котораго дѣти воспитываются въ училищѣ, должны быть на совѣщаніяхъ създовъ сопоставлены и примирены законнымъ образомъ. Но такъ какъ, по предположенію комитета, преимущественно семинар. правленіе руководитъ училища по учебно-воспитательнымъ дѣламъ, то създу духовенства въ этомъ отношеніи можетъ подлежать только обсужденіе того, исполнѣ ли точно и неуклонно осуществляются въ училищѣ всѣ постановленія относи-

тельно учебно-воспитательной части. Главнѣйшимъ же и существеннымъ предметомъ его дѣятельности должно быть матеріальное обезпеченіе училища. Съ этою цѣлю съѣзду между прочимъ предоставляется назначать единовременныя или ежегодныя пожертвования на потребности училища, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. Члены духовенства, не имѣющіе дѣтей въ училищѣ, или и вовсе ихъ не имѣющіе, чрезъ это не освобождаются отъ обязанности принимать участіе въ попеченіи объ училищѣ округа. Дѣлая пожертвования въ пользу училища, духовенство вмѣстѣ съ этимъ приобретаетъ право назначать для нихъ и употребленіе. О всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ и заключеніяхъ съѣздъ, чрезъ предсѣдателя, представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по нимъ соответственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

Въ такомъ важномъ нововведеніи, какъ попеченіе надъ училищами со стороны мѣстнаго духовенства, многія частныя подробности должно опредѣлить въ послѣдствіи, по указанію опыта.

Поставляя духовныя училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи подъ руководство мѣстныхъ семинарскихъ правленій, какъ ближайшей учебной инстанціи, заинтересованной при томъ въ училищномъ образованіи по связи его съ семинар. обуче-

ніемъ, комитетъ почель нужнымъ предоставить этимъ правленіямъ: обсужденіе программъ преподаванія училищныхъ предметовъ, изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены Св. Синодомъ, и указаніе лучшихъ учебныхъ пособій. Семинарскія правленія, кромѣ того, разрѣшаютъ представленія училищныхъ начальствъ по учебно-воспитательнымъ дѣламъ, представляютъ архіерею, по его требованію, кандидатовъ на вакантныя начальнческія и наставническія должности въ училищахъ, контролируютъ училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, разсматривая отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно представляемые смотрителемъ епархіальному преосвященному, а отъ него сдаваемые въ семинарское правленіе, производя пріемныя испытанія учениковъ училищъ при ихъ поступленіи въ семинаріи и назначая, по предложенію епархіальнаго архіерея, ревизоровъ для обзрѣнія училищъ. О всѣхъ своихъ заключеніяхъ по этимъ предметамъ семинарское правленіе доноситъ епархіальному преосвященному.

Внутреннее завѣдываніе дѣлами училища ввѣряется проектируемымъ уставомъ: а) *училищному правленію*, состоящему, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, изъ помощника его и двухъ членовъ, выбранныхъ отъ мѣстнаго духовенства, и б) смотрителю училища.

Училищное правленіе имѣетъ совѣщательный и

распорядительный характер: дѣятельность его обнимаетъ какъ учебную и воспитательную, такъ и хозяйственную часть училищъ. Оно разсматриваетъ и обсуждаетъ ежемѣсячныя вѣдомости, представляемыя учителями объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, производитъ испытанія ученикамъ пріемныя, переводныя и окончательныя; оно заботится о пріобрѣтеніи въ достаточномъ количествѣ книгъ, руководствъ и пособій; оно изыскиваетъ и обсуждаетъ какъ общія мѣры къ охраненію и утверженію доброй нравственности учащихся, такъ и частныя мѣры по отдѣльнымъ случаямъ. Равнымъ образомъ правленіе заботится объ устройствѣ училищныхъ помѣщеній и содержаніи ихъ въ надлежащемъ порядкѣ, составляетъ годовыя сметы по содержанию училищъ, хранитъ, свидѣтельствуеетъ и расходуетъ суммы, назначенныя на потребности училища и составляетъ годичный отчетъ по экономической части.

Права и обязанности смотрителя по отношенію къ училищу опредѣлены сходно съ тѣми, какія предположено возложить на ректора въ духовныхъ семинаріяхъ. Условіемъ при избраніи смотрителя постановлено, чтобы онъ имѣлъ степень магистра или кандидата духовной академіи; въ случаѣ только крайней необходимости можетъ быть допускаемъ къ исправленію должности смотрителя студентъ семинаріи, не менѣе шести лѣтъ одобрительно про-

ходившій должность учителя въ духовномъ училищѣ, или законоучителя въ гражданскомъ. Онъ опредѣляется на должность епархіальнымъ пресвященнымъ изъ лицъ, избираемыхъ съ вздомъ духовенства, или, если съ вздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ, семинарскимъ правленіемъ, по требованію пресвященнаго. Для облегченія трудовъ смотрителя въ исполненіи его разнообразныхъ обязанностей, ему назначается помощникъ изъ учителей. Онъ избирается мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ и, какъ всѣ должностныя лица училища, утверждается въ должности епархіальнымъ пресвященнымъ. Помощникъ смотрителя раздѣляетъ всѣ труды его, дѣйствуя во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ. Въ частности, на помощника смотрителя могутъ быть, по мнѣнію комитета, возложены обязанности эконома училища и дѣлопроизводителя по училищному правленію.

Въ настоящее время, при многихъ духовныхъ училищахъ состоятъ почетные блюстители по хозяйственной части, и опытъ показываетъ, что учрежденіе этой должности полезно для училищъ. Поэтому комитетъ призналъ нужнымъ сохранить оную и впредь при училищахъ, хотя они и ввѣряются особому попеченію мѣстнаго духовенства. При допущеніи въ духовныя училища дѣтей разныхъ званій, должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части можетъ получить особое значеніе.

Избранный училищнымъ правленіемъ изъ дворянъ или купцовъ, оны является какъ обыкновенный представитель другихъ сословій въ училищѣ. Содѣйствуя всѣми мѣрами къ возможно-лучшему содержанию училища по хозяйственной части и наблюдая за училищною экономіею, почетный блюститель по хозяйственной части участвуетъ въ совѣщаніяхъ правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса.

(Такъ какъ духовныя училища должны положить первое прочное основаніе общему развитію умственныхъ и нравственныхъ силъ учащихъ, то комитетъ, проектируя устройство учебной части въ этихъ училищахъ, слѣдуетъ убѣжденно, что разнообразіе преподаваемыхъ предметовъ развиваетъ умственныя способности дѣтей, а послѣдовательность, точность и ясность преподаванія не многихъ, но самыхъ необходимыхъ для изученія предметовъ. Постановивъ при этомъ, чтобы въ духовныя училища поступали дѣти нѣсколько подготовленныя домашнимъ обученіемъ (*), комитетъ призналъ дос-

*) Для поступленія въ 1-й классъ училища требуется умѣнье читать и писать по-русски и читать по-славянски, знаніе общепотребительныхъ молитвъ, начатковъ христіанскаго ученія и первыхъ 4-хъ дѣйствій ариметики, при возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Во всѣ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

таточнымъ для достиженія указанной цѣли проходить училищное образование въ продолженіе 4-хъ лѣтъ, распредѣляя оное на 4 класса. Предметы для изученія въ духовныхъ училищахъ назначены слѣдующіе: 1) священная исторія ветхаго и новаго завѣта (6 уроковъ въ недѣлю); 2) пространный катихизисъ христіанскаго православнаго исповѣданія и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (6 уроковъ); 3) русскій и церковно-славянскій языки (11 уроковъ); 4) греческій (18 уроковъ) и 5) латынскій (22 урока) языки; 6) географія (6 уроковъ); 7) ариметика (11 уроковъ); 8) чистописаніе (4 урока), и 9) церковное нотное пѣніе (4 урока). Такъ какъ всѣхъ уроковъ, кромѣ чистописанія и пѣнія, полагается во всѣхъ классахъ 80 и на смотрителя и его помощника возлагается чтеніе не менѣе какъ по 6 уроковъ въ недѣлю, то преподаваніе всѣхъ поименованныхъ предметовъ въ училищѣ безъ параллельныхъ отдѣленій можетъ быть возложено, по мнѣнію комитета, на 5 учителей. При распредѣленіи всѣхъ поименованныхъ предметовъ по классамъ и назначеніи числа уроковъ по каждому изъ нихъ, комитетъ слѣдовалъ неизмѣнному правилу начинать преподаваніе съ предметовъ легчайшихъ и удобопонимаемыхъ и опредѣлять большее число уроковъ по тѣмъ, которые или болѣе трудны, или, какъ напримѣръ древніе языки, имѣютъ высшее образовательное значеніе.

Такимъ образомъ комитетъ полагаетъ преподавать: въ I классѣ: 1) священную исторію ветхаго завѣта (3 урока) 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (4 урока), 3) латинскій языкъ (8 уроковъ), 4) ариметику (3 урока), кромѣ того чистописаніе (2 урока) и церковное пѣніе (2 урока); во II классѣ: 1) священную исторію новаго завѣта (3 урока), 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (3 урока), 3) латинскій языкъ (5 уроковъ), 4) греческій языкъ (4 урока), 5) ариметику (3 урока), чистописаніе (2 урока) и церковное пѣніе (2 урока); въ III классѣ: 1) катихизисъ (3 урока), 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (3 урока), 3) латинскій языкъ (5 уроковъ), 4) греческій языкъ (5 уроковъ), 5) ариметику (3 урока) и 6) географію (3 урока); въ IV классѣ: 1) катихизисъ, изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (3 урока), 2) русскій языкъ (1 урокъ), 3) латинскій языкъ (4 урока), 4) греческій языкъ (9 уроковъ), 5) ариметику (2 урока) и географію (2 урока). Въ каждомъ классѣ назначается, какъ въ семинаріи, по 22 урока въ недѣлю и каждый урокъ долженъ продолжаться $1\frac{1}{4}$ часа. Ученіе происходитъ въ теченіе цѣлаго года, съ тѣми же исключеніями, какія сдѣланы и въ проектѣ семинарскаго устава. Изъ представленнаго распредѣленія предметовъ видно, что настоящимъ проектомъ предполагается усилить въ духовныхъ училищахъ изученіе древнихъ язы-

ковъ и ариметики, какъ такихъ предметовъ, какъ-
торые лучше всего, особенно при началѣ обученія,
содѣйствуютъ разумственному развитію (учащихся и
приучаютъ ихъ къ труду, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ от-
четливости и ясности приобретаемыхъ познаній. (4)

Комитетъ не постановляетъ особыхъ правилъ ка-
сательно методы и способа преподаванія предме-
товъ въ духовныхъ училищахъ, предоставляя это
преимущественно указанію семинарскаго правленія,
заботливости и наблюденію смотрителя. Онъ вы-
разилъ только требованіе, чтобы каждый учитель
преподавалъ свой предметъ сообразно одобренной
программѣ и по опредѣленному учебнику, не упот-
ребляя, безъ особенной нужды, письменныхъ къ
нему дополненій, и поставлялъ цѣлю своей дѣя-
тельности не то, чтобы преподавать много, но чтобы
преподанное имъ было сколь возможно отчетливѣе
усвоено учащимися. Для болѣе удобнаго достиженія
этой цѣли, комитетъ полагаетъ, чтобы въ каждомъ
классѣ училища было не болѣе 40 учениковъ; при
большемъ же числѣ должны быть устраиваемы па-
раллельныя при классахъ отдѣленія, на средства,
изыскиваемыя духовенствомъ.

Предъ лѣтними ваканціями комитетъ предпо-
ложилъ производить общесъ испытаніе всѣмъ воспи-
танникамъ изъ всего пройденнаго въ каждомъ клас-
сѣ. Такое испытаніе будетъ служить для учащихся
повтореніемъ всего пройденнаго, что для нихъ, осо-

бенно въ такомъ возрастѣ, совершенно необходимо (лишь бы такія испытанія не были чисто формальными, о чемъ должно заботиться училищное правленіе, по указанію и наставленію семинарскаго правленія); съ другой стороны училищное правленіе, при годичномъ испытаніи, можетъ удостовѣряться въ способностяхъ и усердіи самихъ учителей, провѣрять сдѣланную ими оцѣнку успѣховъ учащихся и предотвращать очень возможныя жалобы на несправедливость и притѣсенія.

Въ настоящее время очень не многія духовныя училища имѣютъ бібліотеки, состоящія изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, различныхъ учебниковъ въ потребномъ для училища количествѣ и книгъ для дѣтскаго чтенія. Комитетъ вмѣняетъ въ обязанность училищнымъ правленіямъ принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры для устройства такихъ бібліотекъ при училищахъ и снабдить ихъ, кромѣ того, различными, въ достаточномъ количествѣ, пособиями, какъ то: прописями, словарями, глобусами, географическими картами и т. п.

Всякое благоустроенное училище для дѣтей должно помогать родителямъ въ исполненіи возложенной на нихъ самою природою обязанности дать умственное и нравственное образованіе дѣтямъ своимъ, и даже въ наибольшей части случаевъ должно замѣнять собою для послѣднихъ ихъ семейства; поэтому правила нравственнаго воспитанія въ училищѣ не могутъ не быть вполне сообразными съ

правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ, Молитвы, присутствіе при богослуженіяхъ, благовѣрное уваженіе къ церковнымъ обрядамъ, соблюденіе постовъ, исповѣданіе и приобщеніе Св. Таинъ представляются дѣтямъ въ самыхъ юныхъ лѣтахъ во всѣхъ православныхъ семействахъ, тѣмъ болѣе духовныхъ, какъ непремѣнныя обязанности: и начальники, и наставники въ духовныхъ училищахъ своими внушеніями и убѣжденіями и своимъ примѣромъ должны стремиться достигать того, чтобы исполненіе учениками христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію ихъ сердца. Послушаніе начальникамъ, уваженіе къ старшимъ, любовь ко всѣмъ, къ равнымъ и низшимъ, внушаются каждымъ просвѣщеннымъ родителемъ своему дитяти: чистота и опрятность во внѣшности, благопристойность и вѣжливость въ обращеніи наблюдаются постоянно въ семейномъ быту: и комитетъ въ своихъ постановленіяхъ относительно образа жизни и поступковъ учащихся въ духовныхъ училищахъ не могъ оставить безъ вниманія подобныхъ правилъ и требованій. Благоразумные родители всячески устраниаютъ сношенія дѣтей своихъ съ людьми, которые могутъ имѣть вредное на нихъ вліяніе, и комитетъ возлагаетъ на училищное начальство обязанность предохранять воспитанниковъ отъ худого товарищества и сообщества. Кромѣ того, въ жизни каж-

даго благоустроеннаго семейства соблюдается строгій порядокъ въ распредѣленіи времени; тѣмъ болѣе въ такомъ многочисленномъ семействѣ, какъ училище, комитетъ находить необходимымъ требовать соблюденія со всею точностію распорядка времени, назначеннаго для занятій и отдохновенія, дабы дѣти съ ранняго возраста приучались дорожить временемъ, не откладывая на другой часъ или день того, что должно и можно сдѣлать въ назначенный день и часъ, находить необходимымъ въ той увѣренности, что именно отъ пренебреженія установленнаго распредѣленія времени чаще всего зараждается и растетъ лѣность со всѣми ея послѣдствіями. Наконецъ, рѣдко въ какомъ семействѣ родители не бывають вынуждены употреблять различнаго рода взысканія за свойственныя дѣтскому возрасту шалости, неисправности и проступки, и комитетъ полагаетъ въ подобныхъ случаяхъ опредѣлять ученикамъ различныя взысканія, но съ тѣмъ чтобы взысканія ни въ какомъ случаѣ не были унижительно, грубы, тѣмъ болѣе жестоки. По убѣжденію комитета, участіе родителей при воспитаніи учащихся въ училищахъ необходимо, и къ содѣйствію любви и власти родителей комитетъ предлагаетъ прибѣгать всякій разъ, когда мѣры училищнаго начальства при какомъ-либо случаѣ окажутся мало дѣйствительными.

Комитетъ, по многимъ, весьма уважительнымъ соображеніямъ, нашель полезнымъ постановить, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій помѣщались въ общежитіяхъ, или у родителей и родственниковъ, и только въ случаѣ крайней нужды на наемныхъ квартирахъ. Подобное постановленіе онъ находить полезнымъ и относительно воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Дѣти во всѣхъ отношеніяхъ—физическомъ, учебномъ и нравственномъ—требуютъ постояннаго ухода и присмотра. Поэтому желательно, чтобы при каждомъ училищѣ устроено было или одно общежитіе для всѣхъ учащихся, или нѣсколько для различныхъ возрастовъ. Самое устройство общежитій возлагается на училищныя правленія, которыя, сообразно съ изыскиваемыми мѣстнымъ духовенствомъ средствами, должны заботиться объ обезпеченіи ихъ всѣмъ необходимымъ, равно какъ и о содержаніи ихъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Въ общежитіи всѣ сироты и дѣти бѣдныхъ родителей изъ мѣстнаго духовенства помѣщаются на полное содержаніе безъ вноса платы или съ уменьшенной платою; другіе же за извѣстную плату, назначаемую училищнымъ правленіемъ, по согласію его съ мѣстнымъ духовенствомъ и съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Въ случаѣ невозможности устроить общежитія для всѣхъ учениковъ училища или для нѣкоторой ихъ части, правленіе училищное должно непременно заботиться о томъ, чтобы ученики не помѣщались на квар-

тирахъ слишкомъ тѣсныхъ, холодныхъ, сырыхъ, и у такихъ хозяевъ, которыхъ нравственность ненадежна. Заботы о пищѣ, одеждѣ, здоровьѣ и вообще о приличномъ содержаніи воспитанниковъ лежатъ на обязанности училищнаго совѣта, и особенно на смотрителѣ училища, при содѣйствіи почетнаго блюстителя. Для развитія и укрѣпленія физическаго силъ учащихся въ духовныхъ училищахъ, комитетъ призналъ необходимо нужнымъ ввести въ нихъ разныя приличныя дѣтскому возрасту гимнастическія упражненія и дозволить различныя игры, подъ наблюдениемъ смотрителя или его помощника.

Выше было упомянуто, что духовныя училища будутъ содержаться на средства, изыскиваемые духовенствомъ при пособіяхъ отъ Св. Синода. Это пособие, по соображеніямъ комитета, основаннымъ на разсмотрѣніи матеріальныхъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, можетъ состоять въ передачѣ духовенству всѣхъ училищныхъ зданій, за исключеніемъ необходимо нужныхъ для семинарій, и въ производствѣ какъ всѣхъ тѣхъ суммъ, какія до сихъ поръ отпускаемы были изъ Святѣйшаго Синода на училища, такъ и новыхъ добавочныхъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ Св. Синодъ найдетъ возможнымъ сдѣлать сіе, за ассигнованіемъ суммъ на содержаніе духовныхъ семинарій и академій. Кроме того духовенству въ каждой епархіи, гдѣ уже изысканы въ настоящее время мѣстныя средства, предоставляется употреблять

оныя на учебныя нужды; таковыхъ средствъ имѣется нынѣ, какъ было уже сказано, до 350,000 руб. ежегодно.

Жалованье служащимъ при училищахъ предполагено производить въ слѣдующихъ размѣрахъ: смотрителямъ по 900 р. въ годъ, ихъ помощникамъ по 600 р. (при обязательствѣ тѣхъ и другихъ имѣть по 6 уроковъ въ недѣлю безъ особаго, сверхъ жалованья, вознагражденія); каждому учителю, имѣющему до 12 уроковъ, по 420 р., и добавочныхъ за каждый, свыше 12, годовой урокъ по 20 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вслѣдствіе стношенія г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода и послѣдовавшей на семь отношеніи резолюціи Его Пресвященства объявляется во всеобщее извѣстіе по тульской епархіи *объ уменьшеніи продажныхъ цѣнъ нѣкоторымъ книгамъ бывшаго Библейскаго общества, означеннымъ въ слѣдующемъ реестрѣ:*

	ЦѢНЫ.			
	ПРЕЖН.		НОВЫЯ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Библия на языкѣ французскомъ	2	85	1	40
— — — — — италіанскомъ	3	40	1	70
— — — — — греческомъ	3	40	1	70
— — — — — древн. еллинскомъ	3	40	1	70
— — — — — славянскомъ	1	70	„	85

		Р.	К.	Р.	К.
—	—	3	15	1	55
—	—	3	40	1	70
—	—	2	40	1	70
Новый заветъ:					
—	—	—	70	—	35
—	—	—	85	—	40
—	—	—	85	—	40
—	—	—	70	—	35
—	—	—	85	—	40
—	—	2	45	1	—
—	—	—	70	—	35
—	—	—	70	—	35
—	—	1	15	—	55
—	—	—	70	—	35
—	—	—	60	—	30
—	—	—	50	—	25
—	—	—	85	—	30
—	—	—	55	—	20
—	—	—	5	—	20
—	—	—	85	—	10
—	—	2	—	1	—
—	—	—	—	—	50
—	—	—	85	—	40
—	—	1	40	—	70
—	—	1	71	—	85
—	—	1	40	—	70
—	—	1	15	—	55
—	—	—	—	—	15
—	—	—	77	—	40
—	—	—	57	—	30

	Р.	Б.	Р.	Б.
— — греческомъ турецки-				
кими буквами	1	42	—	70
— — татаро-турецкомъ	1	40	—	70
Евангеліе: на славянскомъ	—	60	—	30
— — татарскомъ	—	30	—	15
На татарскомъ же Евангеліе отъ Луки	—	28	—	15
— — Псалтирь	—	30	—	15
— — Псалтирь	—	28	—	15

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Поученіе въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ.	—	399.
2. Безпокойный вечеръ.	—	402.
3. Подробности событія 25 мая.	—	411.
4. Слово.	—	416.
5. Епархіальная хроника.	—	418.
6. О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.	—	424.
Объявленіе	—	456.

Редакторъ свщ. А. Иванова.

Дозволено цензурою 12 июня 1867 года.

Тип. Н. И. Соколова въ Тульѣ, на Кіев. ул., въ д. Козловой.