

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫИ.

выходятъ два раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа. Подписка
принимается на годъ въ редак-
ціи Епар. Вѣдомостей при дух.
семинаріи въ Воронежѣ.

№ 15.

Цѣна сему изданію на годъ—
4 руб., а съ доставкою или пе-
ресылкою—5 руб.; въ томъ чи-
слѣ почтъ 60 к., за бандероль,
упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Августа 1872 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству: Указы св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйш. Синода за 1870 г. — По духовно-учебному вѣдомству: — Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Ходъ ученія и уроки по Зак., Божию въ одной изъ сельск. школъ В. епархіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ СВ. СІНОДА.

По Высочайше утвержденному опредѣленію св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи, въ пользу Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6 день Ноября 1871 года, опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфигменскому монастырю на Аѳонѣ прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіе

одного года, подавній въ пользу этой обители; за симъ опредѣленіемъ Сѹнода 14 января сего года, вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, разрѣшено прибыть въ Россію съ означенною цѣлію, вмѣсто одного, двумъ довѣреннымъ лицамъ отъ Есфигменскаго монастыря и б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Сѹнодальную канцелярію отъ упомянутаго монастыря архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь паспорта, отъ 7 апрѣля сего года. *Приказали:* Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Есфигменскаго монастыря на Аѳонъ архимандриту Лукѣ Агіографосу и іеромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подавній въ пользу означеннаго монастыря выдать изъ Сѹнодальной канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей архимандритъ Лука Агіографосъ и іеромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подавнія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Сѹнодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Мая 20 дня 1872 года, № 28.

Относительно приведенія въ дѣйствіе въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ Высочайше утвержденнаго 20 Сентября 1868 г. устава.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Сѹнодъ слушали дѣло относительно приведенія въ дѣйствіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ а) Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 года устава, б) утвержденныхъ святѣйшимъ Сѹнодомъ программъ преподаванія и в) проектированнаго учебнымъ Комитетомъ штата для сихъ училищъ. И, по справкѣ, Приказали: По

соображеніи представленныхъ епархіальными преосвященными, въ исполненіе указа святѣйшаго Синода отъ 13 Октября 1868 года, свѣдѣній и предположеній по вопросу объ устройствѣ и содержаніи женскихъ духовныхъ училищъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ съ мнѣніями Учебнаго Комитета и хозяйственнаго управленія по содержанію полученныхъ представлений, святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ постановить слѣдующее: 1) для того, чтобы не отнимать у духовныхъ лицъ возможности къ усиленному образованію ихъ дочерей, предоставить духовенству существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ заведеній по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 года уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ примѣненіемъ препровожденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ при упомянутомъ указѣ Синода программъ преподаванія и проектированнаго учебнымъ Комитетомъ штата, оставить на прежнихъ основаніяхъ, до пріисканія потребныхъ средствъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ связано и пользование правами, присвоенными епархіальнымъ женскимъ училищамъ XVI главою устава 20 сентября 1868 года. 2) Такъ какъ при составленіи проектированнаго учебнымъ Комитетомъ штата для женскихъ духовныхъ училищъ съ одной стороны имѣлось въ виду, по возможности, привлечь къ дѣятельности въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, такія лица, которыя по образованію своему соответствовали бы предположеннымъ въ этихъ училищахъ цѣлямъ, а съ другой стороны, чтобы не обременять духовенство расходами, назначались должностнымъ лицамъ такіе оклады, при уменьшеніи которыхъ едва ли будетъ возможно пріискивать должностныхъ лицъ, соответствующихъ потребностямъ указанныхъ заведеній, то а) допускать преобразование существующихъ уже женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или въ трехклассныя епархіальныя женскія училища, съ предоставленіемъ, онымъ правъ, указанныхъ XVI главою Устава, только тамъ, гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго учебнымъ Комитетомъ штата; б) въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ о возвышеніи окла-

довъ жалованья и по другимъ статьямъ сравнительно съ предположенными по штату, разрѣшить подобныя возвышенія вездѣ, гдѣ то окажется возможнымъ и нужнымъ; в) всѣ вновь учреждаемыя женскія духовныя училища съ сокращеніемъ приложенныхъ къ Высочайше утвержденному уставу программъ и уменьшеніемъ предположенныхъ по штату окладовъ—допускать только какъ частныя учрежденія духовенства, безъ присвоенія имъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. 3) Дозволить въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ окажется нужнымъ, порученіе одному учителю преподаваніе близкихъ или однородныхъ предметовъ, какъ то: Исторіи и Географіи, Ариѳметики, Геометріи и Физики, Закона Божія и Педагогики, равно какъ и раздѣленіе уроковъ Закона Божія между двумя лицами съ тѣмъ, чтобы законоучителю, который будетъ назначенъ инспекторомъ дать болѣе досуга для исполненія инспекторскихъ обязанностей. 4) Хотя пособія мѣстныхъ попечительствъ не указаны прямо въ примѣчаніи къ § 14 Устава въ числѣ источниковъ для содержанія епархіальныхъ женскихъ училищъ, но въ пунктѣ б сего § говорится о пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, и слѣдственно добровольныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ Попечительствъ въ пользу епархіальныхъ женскихъ училищъ уставомъ не воспрещаются; а потому и къ дозволенію подобныхъ воспособленій епархіальнымъ женскимъ училищамъ со стороны мѣстныхъ попечительствъ тѣхъ епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого препятствія. 5) Въ виду заявленнаго во многихъ епархіяхъ желанія воспользоваться указаніемъ § 6 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и вмѣсто шестиклассныхъ устроить трехклассныя училища, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ въ дополненіе къ уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, на случай трехкласснаго устройства оныхъ, особо прилагаемую при семъ таблицу распредѣленія уроковъ составленную примѣнительно къ шестиклассному распредѣленію, приложенному къ уставу. Для должныхъ же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, руководства и исполненія въ подлежащихъ женскихъ духовныхъ училищахъ послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатныя указы, съ означеннымъ въ пятомъ пунктѣ приложеніемъ. Мая 14 дня 1872 года.

ТРЕХКЛАССНОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Учебные предметы.	Число уроковъ.		
	1-й классъ.	2-й классъ.	3-й классъ.
Законъ Божій	4 урока.	3 урока.	3 урока.
Русскій языкъ и Словес.	4	3	3
Ариѳметика	4	3	3
Географія	«	2	3
Исторія	«	3	3
Физика	«	«	2
Педагогика	«	«	1
Чистописаніе	4	4	2
Пѣніе	2	2	2
Итого	18	18	20

Примѣчаніе. Если исторію и географію преподаетъ одинъ учитель, то, при началѣ учебнаго курса во 2 классѣ, онъ всѣ пять уроковъ, назначенные на исторію и географію, употребляетъ на ознакомленіе учащихся съ ландкартами общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта, а затѣмъ уже начинаетъ особые курсы по тому и другому предмету. Если же эти предметы преподаются особыми преподавателями, то одному изъ нихъ или способной къ тому воспитательницѣ слѣдуетъ поручать, за особое вознагражденіе по расчету, во второй учебный годъ въ первомъ классѣ ознакомленіе ученицъ съ общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта, что необходимо для начала историческаго курса въ слѣдующемъ классѣ.

О введеніи въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета, за № 210, о греко-русскомъ словарѣ умершаго профессора Императорскаго Казанскаго университета Грацинскаго, назначаемомъ въ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго. Приказали: Въ послѣдствіе опредѣленія святѣйшаго Синода отъ ^{27 мая} 12 іюля, 1869

г. и сдѣланныхъ, въ исполненіе онаго, по учебному Комитету и хозяйственному управленію распоряженій, 1) отпечатать словарь Грацинскаго, выпустить въ продажу для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго, цѣною по 2 р. 50 к. за экземпляръ въ учебномъ переплетѣ и 2) для объявленія начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній о назначенномъ введеніи въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ указъ, съ порученіемъ, по возможности, пріостановить закупку новыхъ экземпляровъ словаря Синайскаго впредь до отпечатанія словаря Грацинскаго. Апрѣля 8 дня 1872 года.

На подлинномъ указѣ преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, отъ 21 іюня 1872 года, положена такая резолюція: «Въ правленіе семинаріи къ должному распоряженію».

ИЗВЛЕЧЕНІЕ.

изъ журнала учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ.
О Греко-Русскомъ Словарѣ (въ рукописи), составленномъ бывшимъ профессоромъ Императорскаго Казанскаго университета Грацинскимъ.

Въ приложенной къ словарю объяснительной запискѣ существующимъ греческимъ словарямъ дѣлается упрекъ въ томъ, что въ нихъ мало обращено вниманія на слова, встрѣчающіяся въ священномъ писаніи и у св. Отцевъ, и высказывается желаніе восполнить этотъ недостатокъ. Недостатокъ этотъ дѣйствительно до нѣкоторой степени восполненъ въ словарѣ Грацинскаго, но составитель его, при особомъ вниманіи къ словамъ, встрѣчающимся въ священномъ писаніи и у св. Отцевъ, дѣлаетъ слишкомъ много указаній мѣстъ, въ которыхъ они употреблены. Нельзя не признавать пользы подобныхъ указаній, если они сдѣланы по опредѣленной системѣ, равномерно выдержанной во всемъ словарѣ, такъ, чтобы всякій пользующій имъ легко могъ составить себѣ понятіе о родѣ содержащихся въ немъ ука-

знаній; въ словарѣ же профессора Грацинскаго съ одной стороны поражаетъ неравномѣрность въ количествѣ подобныхъ указаній при различныхъ словахъ, а съ другой и отсутствіе опредѣленной системы. При указанномъ недостаткѣ этотъ словарь для ученыхъ работъ оказывается неудовлетворительнымъ, а при учебномъ употребленіи представляетъ много лишняго бесполезнаго матеріала. Въ учебныхъ словаряхъ указаніе мѣстъ, гдѣ употребляется извѣстное слово, должно обуславливаться какими либо особенностями его употребленія, какъ то: рѣдкостію употребленія, исключительнымъ значеніемъ, своеобразностію оборотовъ, въ которыхъ оно встрѣчается, между тѣмъ какъ въ рассматриваемомъ словарѣ нерѣдко указывается по нѣскольку мѣстъ, гдѣ слово употреблено въ самомъ обыкновенномъ своемъ значеніи; такія указанія въ учебныхъ словаряхъ только напрасно увеличиваютъ объемъ книги и затрудняютъ учащихся при употребленіи ея. Вотъ примѣры въ подтвержденіе вышесказаннаго:

1) При словѣ λέωνъ левъ сказано, что оно употреблено въ посланіи къ Евреямъ 11, 33 и въ другихъ мѣстахъ св. Писанія, а при словѣ ληστής разбойникъ указано два мѣста: Матѳ. 21, 13 и 27, 44, какъ будто оно только и встрѣчается у Матѳея, тогда какъ это слово можно встрѣтить у всѣхъ четырехъ Евангелистовъ.

2) Слово μῆνυ переведено: луна, мѣсяць и при этомъ указано на Лук. 1, 26 и 36. При двухъ значеніяхъ указаніе двухъ мѣстъ естественно приводитъ къ мысли, что указанные мѣста соотвѣтствуютъ двумъ даннымъ значеніямъ, но при повѣркѣ оказывается, что это не такъ. Сдѣланное указаніе имѣло бы еще какое нибудь значеніе, если бы это слово употреблялось только въ евангеліи Луки, но оно встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ Новаго Завѣта.

3) При словѣ ἄγω веду сказано, что оно употреблено въ посланіи къ Римлянамъ, а выраженіе ἄγειν καὶ φέρειν грабить не указано. При λαμβάνω получаю указано Матѳ. 7, 8; Марк. 11, 24 и друг. мѣста Новаго Завѣта; при словѣ σιγάω молчать I Кор. 14, 30 и 34, Дѣян. 12, 17; замолчать Лук. 20, 26; умолкать Дѣян. 15, 12; а послѣднее значеніе отдыхать

наибольше интересное, какъ наибольше уклоняющееся отъ основнаго значенія, оставлено безъ всякаго указанія. Особенно богатъ указаніемъ мѣстъ употребленія аористъ 2-й отъ темы ἴδω: εἶδον я увидѣлъ Марк. 1, 10; Іоан. 8, 56; Дѣян. 11, 5 и въ другихъ мѣстахъ; желат. нак. Быт. 33, 10; сослаг. нак. Іоан. 20, 25 и въ друг. мѣст.; неопред. зак. Луки 2, 26 и въ друг. мѣст.; прич. ἰδών Мате. 9, 2 и 4 и въ другихъ мѣстахъ. Подобнымъ же образомъ по всему словарю безъ особенной надобности и безъ опредѣленной дѣли разсыпано среди русскихъ значеній множество латинскихъ словъ. Латинское слово можетъ быть иногда весьма полезно въ греко-русскомъ словарѣ, если оно точнѣе выражаетъ значеніе греческаго слова, нежели русское слово, но къ чему напримѣръ такого рода латинскія значенія:

Τρέφω кормить, питать, откармливать nutritio; λαμβάνω приѣмлю capto.

Φανέρωσις объясненіе, объявленіе, откровеніе, открытое дѣйствіе declaratio.

εἰς ἑμαυτὸν каждагодно, ежегодно, каждый годъ, на каждый годъ quotannis, singulis annis и т. п.

Отсутствіе строгой системы замѣчается также и въ приведеніи неправильныхъ формъ глаголовъ. Глаголы: λαμβάνω, λαγχάνω, τυγχάνω относятся къ одной категоріи неправильныхъ глаголовъ, между тѣмъ въ словарѣ профессора Градинскаго при первыхъ двухъ изъ нихъ приведены нѣкоторыя времена, а при послѣднемъ замѣчено: неправ. глаг. см. грамм.

По поводу глагола τυγχάνω кстати замѣтить, что составитель словаря не всегда обращалъ вниманіе на то, чтобы сначала указывалось основное значеніе слова, а затѣмъ переносныя въ послѣдовательномъ порядкѣ, — основное значеніе гл. τυγχάνω попадаю въ цѣль, изъ котораго выводятся переносныя значенія: достигаю чего-либо, получаю; глаголу τυγχάνω по значенію противопоставляется гл. ἀμαρτάνω не попадаю въ цѣль, дѣлаю промахъ, ошибаюсь, погрѣшаю. Въ словарѣ Градинскаго при глаголѣ ἀμαρτάνω на первомъ мѣстѣ стоитъ основное значеніе, а за нимъ уже слѣдуютъ переносныя, а при глаголѣ τυγχάνω на оборотъ.

Неудовлетворительно объяснены въ этомъ словарѣ многія слова, относящіяся къ сферѣ греческихъ древностей.

При словѣ *μήν* мѣсяць выраженія *μήν ἰσάμενος* и *μήν φθίνων* переведены 1-я и 2-я половина мѣсяца, тогда какъ извѣстно, что у древнихъ грековъ мѣсяць раздѣляется на три декады и указанными выраженіями означалась 1-я и 3-я декада, т. е. первая и послѣдняя треть мѣсяца.

Μῆνες ἐμβόλιμοι переведено високосные мѣсяцы, что не даетъ никакого понятія о сущности дѣла; это вставные мѣсяцы, вставлявшіеся въ извѣстные сроки для того, чтобы времена года постоянно приходились въ тѣ же мѣсяцы.

Слово *ἔνος* переведено годовой, прошлогодній. Какъ же при этихъ значеніяхъ сбъяснить названіе послѣдняго дня въ каждомъ мѣсяцѣ *ἔνη καὶ νέα*, что значитъ: старая и новая луна?

Νομήνια переведено новомѣсячіе, новолуніе, а не сказано, что этимъ словомъ назывался первый день каждаго мѣсяца.

Ἦ δόλος ротонда въ Афинахъ, а что это за ротонда не объяснено; *ἄξων* ось, дощечки, на которыхъ были написаны законы; какая связь между осью и этими досками, не видно.

Греческія денежныя единицы не приведены въ соотношеніе съ русскими денежными единицами. Такъ наприимѣръ въ словарѣ можно найти, что *μνα* значитъ мина и содержитъ въ себѣ сто драхмъ, что *δραχμή* содержитъ въ себѣ около $5\frac{1}{2}$ нѣм. грошей, что *ὀβολός* составляетъ $\frac{1}{6}$ часть драхмы. Какое же понятіе можетъ составить себѣ ученикъ объ этихъ денежныхъ единицахъ, когда онъ не знаетъ, что такое нѣмецкій грошъ. Притомъ же въ драхмѣ считается не $5\frac{1}{2}$, а 7 зильбергрошей.

Извѣстная мѣра разстояній *στάδιον*, сказано въ словарѣ, заключаетъ въ себѣ 600 греческихъ футовъ; 625 римскихъ футовъ или 125 шаговъ. Такъ какъ стадія заключаетъ въ себѣ $87\frac{1}{2}$ сажень, то очевидно, что тутъ рѣчь идетъ не объ обыкновенныхъ человѣческихъ шагахъ, а о римской

мѣръ passus, равнявшейся 5 футамъ, но это обстоятельство не объяснено.

Не смотря на указанные недостатки, трудъ этотъ заслуживаетъ вниманія, и при настоящемъ состояніи нашей учебной литературы появленіе его въ печати весьма желательно. По напечатаніи этотъ словарь могъ бы употребляться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предпочтительно предъ нынѣ употребляемымъ словаремъ Синайскаго, какъ болѣе полный и болѣе отчетливый, и въ извѣстныхъ случаяхъ могъ бы замѣнить лексиконъ Гедерика, такъ какъ профессоръ Грацинскій принялъ въ соображеніе потребности духовно-учебныхъ заведеній и обратилъ особое вниманіе на слова, встрѣчающіяся въ священномъ писаніи и въ тѣхъ статьяхъ изъ св. Отцевъ, которыя внесены въ употребляющуюся въ Семинаріяхъ греческую учебную книгу.

Указанные выше недостатки удобоисправимы при самомъ печатаніи.

Вслѣдствіе сего учебный Комитетъ, имѣя въ виду, что составленный Грацинскимъ Греко-Русскій словарь болѣе приспособленъ къ полезному употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нежели всѣ другія изданія подобнаго рода, которыми до сихъ поръ были снабжаемы означенныя заведенія, находитъ приобрѣтеніе упомянутаго словаря для духовно-учебнаго вѣдомства полезнымъ.

О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника составленнаго г. Рождественскимъ «курса отечественной исторіи.»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ составленнаго преподавателемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ «Курса отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній», во 2 исправленномъ изданіи (1871 года), въ качествѣ учебника по Русской исторіи. Приказали: Согласно заключенію Учеб-

наго Комитета, составленный учителемъ 6-й С-Петербургской гимназіи Рождественскимъ «Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній», во 2 исправленномъ изданіи, ввести въ Духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ семинаріяхъ «Краткихъ очерковъ Русской исторіи» Иловайскаго, съ тѣмъ, а) чтобы, во избѣжаніе новыхъ издержекъ для учениковъ, уже имѣющихся руководство Иловайскаго, книга Рождественскаго была пріобрѣтаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинающихъ изученіе Русской исторіи, и б) чтобы Рождественскій, при новомъ изданіи своего сочиненія, исправилъ и дополнилъ его, согласно указаннымъ замѣчаніямъ Комитета. Для должныхъ же по сему распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копіи, при указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ Комитета. Мая 25 дня 1872 года.

На подлинномъ указѣ резолюція преосвященнѣйшаго Веніамина епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи, отъ 26 іюля 1872 г., послѣдовала такая: «Въ Правленіе семинаріи къ должному распоряженію и исполненію....»

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ, ОТЪ 1 ДЕКАВРЯ 1871 ГОДА ЗА № 221.

О книгѣ г. Рождественскаго: «Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній», 2 исправленное изд. С. П. б. 1871 г.

Книга г. Рождественскаго заключаетъ въ себѣ курсъ Русской исторіи отъ начала государства до окончанія французско-нѣмецкой войны 1870—1871 годовъ и новѣйшихъ реформъ нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра II. По объему своему (431 страница) руководство г. Рождественскаго не многимъ больше учебника по Русской исторіи Иловайскаго (въ 11 изданіи послѣдняго—390 страницъ); но за то совмѣщаетъ съ исторіей Россіи въ XVIII и XIX вѣ-

вахъ и исторію Западной Европы, служащую у г. Иловайскаго предметомъ особаго учебника, въ которомъ западно-европейскимъ событіямъ означенныхъ вѣковъ удѣлено болѣе 140 страницъ. Къ книгѣ г. Рождественскаго приложены три нераскрашенныя карты, изображающія: Русь Удѣльную, Русь Московскую и Литовскую и Новую Россію. Цѣна учебнику 1 рубль.

Главными достоинствами отечественной исторіи Рождественскаго сравнительно съ употребляющимися нынѣ въ учебныхъ заведеніяхъ краткими очерками Русской исторіи Иловайскаго служатъ, во первыхъ, большее сближеніе исторіи внѣшней съ внутреннею. Такое расположеніе историческаго матеріала, способствуя уясненію фактовъ той и другой исторіи, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ болѣе полное и живое изображеніе различныхъ періодовъ русской исторіи и избавляетъ учебникъ отъ тѣхъ утомительныхъ для изученія рубрикъ, которыя озаглавляются въ книгахъ г. Иловайскаго внутренними состояніями». Во вторыхъ, учебникъ г. Рождественскаго сравнительно съ книгою Иловайскаго отличается болшею содержательностью. Важнѣйшія историческія лица и событія очерчены г. Рождественскимъ полнѣе, фактичнѣе, безъ всякихъ общихъ мѣстъ и неопредѣленныхъ сужденій и потому производятъ при чтеніи болшее впечатлѣніе, чѣмъ тѣ же самыя предметы въ учебникѣ Иловайскаго. Сравнимъ, наприм., мѣста того и другаго учебника о Владимірѣ Мономахѣ, нашествіи татаръ, Александрѣ Невскомъ, Іоаннѣ IV и особенно о Петрѣ I, Екатеринѣ II и Александрѣ I. Вообще вся новая Русская исторія представлена въ книгѣ г. Рождественскаго полнѣе и обстоятельнѣе сравнительно съ тѣмъ же отдѣломъ въ книгѣ г. Иловайскаго. Въ третьихъ, г. Рождественскій довольно удачно выполнилъ предположенный семинарскою программой планъ соединенія Русской исторіи съ Всеобщею, начиная съ Петра Великаго. Это соединеніе способствуетъ лучшему уясненію политическихъ событій XVIII и XIX вѣковъ и того участія, которое принимала въ нихъ Россія. Вмѣстѣ съ тѣмъ это соединеніе дало возможность автору сократить значительно курсъ новой общей исторіи, выключивъ изъ него тѣ факты изъ исторіи западно-европейскихъ народовъ, которые, не принадлежа къ все-

мірно-историческимъ событіямъ, имѣють только одно мѣстное значеніе. Въ четвертыхъ, курсъ отечественной исторіи г. Рождественскаго превосходитъ краткіе очерки Русской исторіи Иловайскаго и своимъ изложеніемъ — очень легкимъ, живымъ и исполненнымъ патріотическаго чувства. Нельзя не отдать также справедливости автору и въ томъ, что онъ сумѣлъ избѣжать въ своемъ курсѣ всего, что можетъ оскорблять нравственное и религіозное чувство учащихся и въ этомъ отношеніи книга его можетъ считаться еще болѣе безупречною, чѣмъ руководство г. Иловайскаго. Таковы достоинства отечественной исторіи г. Рождественскаго. Переходя теперь къ слабымъ сторонамъ ея, нельзя прежде всего не указать, что хотя авторъ и успѣлъ по большей части соединить изложеніе фактовъ внѣшней исторіи съ фактами внутренней, но тѣмъ не менѣе въ книгѣ его можно встрѣтить и нѣкоторыя отступленія отъ этого плана. Такъ, на прим., г. Рождественскій послѣ разказа объ удѣльныхъ княжествахъ древней Руси помѣщаетъ содержаніе Слова о полку Игоревѣ. Историческій матеріалъ этого памятника могъ бы быть удобнѣе размѣщенъ при разказахъ о нападеніяхъ Половцевъ, междоусобіяхъ князей, при князьяхъ: Ярославѣ Остомыслѣ, Всеволодѣ Ш, мѣтко изображенныхъ въ Словѣ. Точно также рассказы объ училищахъ, которыя были учреждаемы въ Руси Владиміромъ св. и Ярославомъ Мудрымъ, о покровительствѣ образованію со стороны нѣкоторыхъ удѣльныхъ князей, о ереси жидовствующихъ, о сношеніяхъ съ Западною Европою и Аристотелѣ Фіоравенти и затѣмъ о боярахъ Матвѣевѣ и Ордынѣ-Нащокинѣ, Кіевскомъ вліяніи на образованность въ Восточной Россіи и о Славяно-Греко-Латинской Академіи — было бы удобнѣе изложить на своемъ мѣстѣ по хронологическому порядку, а не въ особыхъ главахъ предъ началомъ царствованія Петра Великаго, какъ это сдѣлалъ г. Рождественскій. Что же касается послѣдней главы учебника, подъ заглавіемъ: «Взглядъ на культуру XIX вѣка», съ ея статьями: «Главнѣйшія черты цивилизаціи въ Западной Европѣ. (Состояніе наукъ и искусствъ. Примѣненіе силы пара. Фультонъ. Стефенсонъ. Изобрѣтеніе телеграфа» и т. п.) и «Взглядъ на литературу и образованіе въ Россіи (Карамзинъ. Подражательность. Народность въ литературѣ. Сатирическое направленіе. Искус-

ства. Театръ») — то ее, какъ не относящуюся прямо къ курсу отечественной исторіи, безъ ущерба для него можно было бы выпустить.

Равнымъ образомъ слѣдуетъ порекомендовать автору произнести болѣе правильное въ историческомъ и учебномъ отношеніяхъ размѣщеніе фактовъ, относящихся къ Литовской и Московской Руси. Въ книгѣ г. Рождественскаго послѣ Данила Галицкаго и Татарскаго нашествія говорится о началѣ возвышенія Литвы до Гедимина включительно, потомъ авторъ переходитъ къ Александру Невскому, говоритъ затѣмъ о возвышеніи Москвы въ Сѣверо-Восточной Руси, окончивъ княженіе Дмитрія Донскаго, возвращается опять къ Литвѣ и, доведя ея исторію до Витовта включительно, переходитъ снова къ Московскому княжеству. Соединеніе всѣхъ фактовъ, относящихся къ постепенному возвышенію княжества Литовскаго въ Западной Руси, въ одну группу, и фактовъ, принадлежащихъ къ развитію могущества княжества Московскаго въ Восточной Руси, въ другую группу, какъ это сдѣлано въ учебникѣ г. Иловайскаго, нельзя не признать болѣе удобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Съ другой стороны принятое авторомъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II изложеніе фактовъ виѣшней исторіи не въ послѣдовательномъ, хронологическомъ порядкѣ, а расгруппированіе ихъ по двумъ отдѣламъ: войны съ Турками и дѣла Польскія — не соотвѣтствуетъ избранному авторомъ плану связнаго изложенія исторіи новой Россіи съ исторіей Западной Европы и, не разъясняя взаимодѣйствія Европейскихъ державъ, дѣлаетъ самые факты не достаточно понятными. Для того же, чтобы быть вполнѣ вѣрнымъ своему плану — выяснять участіе Россіи въ общеевропейскихъ событіяхъ, автору слѣдовало также въ рассказѣ о правленіи царевны Софіи, — очень неудачно выдѣленномъ изъ рассказа о времени Петра Великаго и помѣщенномъ особ. въ отдѣлѣ «Московская Русь», — указать на могущество Османскихъ Турокъ въ XVI и въ началѣ XVII вв. и представить, въ главныхъ чертахъ, борьбу съ ними Европейскихъ государствъ, при участіи Россіи. Обращаясь къ самымъ фактамъ, изложеннымъ въ книгѣ г. Рождественскаго, мы должны сказать, что, вообще говоря, они правильны; но извѣстія о

славянахъ, помѣщенные въ отдѣлѣ: «до-историческое время», отрывисты и недостаточно разъяснены; изъ статьи учебника о славянахъ нельзя извлечь отчетливаго представленія о древнѣйшемъ бытѣ славянъ и объ особенностяхъ славянскихъ нравовъ. Кромѣ того, нѣкоторыя частныя указанія, приведенныя авторомъ, наприм., что «славянскія матери готовили своихъ дѣтей быть воинами, что мать у славянъ имѣла право умертвить свою новорожденную дочь, если семейство было уже слишкомъ многочисленно, что женщина не пользовалась большимъ уваженіемъ у славянъ и что она, по смерти мужа, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сожигалась на кострѣ вмѣстѣ съ его трупомъ», — не будучи противопоставлены другимъ указаніямъ, болѣе вѣроятнымъ и соответствующимъ славянскимъ нравамъ, — получаютъ общее значеніе и могутъ дать невѣрное представленіе отличительныхъ сторонъ славянскаго характера. Подобно тому и единичное извѣстіе Нестора о принесеніи въ Кіевѣ, во времена Владиміра, въ жертву Перуну юношей и дѣвиць привело г. Рождественскаго въ статьѣ о языческой религіи славянъ (стр. 13) къ неправильному заключенію о томъ, что у всѣхъ славянъ-язычниковъ былъ обычай приносить людей въ жертву богамъ. Равнымъ образомъ нельзя назвать удовлетворительными и описанія сосѣдей русскихъ славянъ: Финновъ и Козаръ. Авторъ не сообщилъ никакихъ свѣдѣній ни о религіи, ни о другихъ характеристическихъ особенностяхъ этихъ народовъ. Что же касается Волжскихъ Болгаръ, наиболѣе образованнаго народа въ восточной Европѣ предъ началомъ русскаго государства, то объ нихъ и совершенно ничего не сказано въ курсѣ отечественной исторіи г. Рождественскаго. Необходимо замѣтить автору и объ отсутствіи въ его учебникѣ статьи о Псковѣ и указанія той исторической роли, которая выпала на долю этого героя-города въ судьбахъ нашего отечества: — служить оплотомъ русской земли и вѣры отъ нападений иноземцевъ.

Всѣ указаные недостатки книги г. Рождественскаго легко исправимы при слѣдующихъ изданіяхъ и нисколько не уничтожаютъ вышеизложенныхъ достоинствъ оной, на основаніи которыхъ учебный Комитетъ полагалъ бы ввести означенное сочиненіе въ духовныхъ семинаріяхъ въ каче-

ствѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ „Краткихъ очерковъ Русской исторіи“ Иловайскаго.

О введении въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленнаго В. Стоюнинымъ «Руководства для теоретическаго изученія литературы».

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 65, о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ «Руководства для теоретическаго изученія литературы» В. Стоюнина, въ качествѣ учебника по теоріи словесности, въ замѣнѣ употребляющагося нынѣ въ семинаріяхъ руководства по означенному предмету К. Петрова. И, по справкѣ, Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, составленное Стоюнинымъ «руководство для теоретическаго изученія литературы» въ исправленномъ, согласно замѣчаніямъ комитета, видѣ, ввести въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по теоріи словесности въ замѣнѣ употребляющагося нынѣ въ сихъ заведеніяхъ «Опыта краткаго изложенія теоріи словесности» К. Петрова, съ тѣмъ, однако же, чтобы, во избѣжаніе новыхъ издержекъ для воспитанниковъ, уже имѣющихъ руководство Петрова, книга Стоюнина, въ исправленномъ ея видѣ, была приобрѣтаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинающихъ изученіе русской словесности. Для надлежащихъ же по сему распоряженію, къ исполненію, препроводить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ комитета. Мая 25 дня 1872 года.

На подлинномъ указѣ преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Острогжскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, отъ 10-го іюля положена такая резолюція «въ правленіе семинаріи къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.»

Вѣрно. Секретарь В. Прохоровъ.

О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи ими послѣдними должности.

Пресвященному Серафиму, архіепископу Воронежскому, и Задонскому. *)

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: мировой судья Константиноградскаго округа, постановивъ приговоръ по дѣлу объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, по вступленіи этого приговора въ законную силу, сообщилъ копию съ него, для исполненія, Полтавской духовной консисторіи; но послѣдняя находя, что за силою 1017 ст. уст. угол. суд., 197, 210—212 ст. уст. дух. конс., дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ вѣдѣнію духовнаго суда, отказалась исполнить приговоръ о немъ мирового судьи, который вошелъ въ мировой съѣздъ съ представленіемъ о разрѣшеніи возникшаго по этому дѣлу вопроса о подсудности. Мировой съѣздъ, признавая, что дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ свѣтскому суду, ходатайствовалъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ Указаніи надлежащей подсудности дѣла о Гудиловѣ. Это представленіе съѣзда было препровождено на заключеніе святѣйшаго Синода, который въ вѣдѣніи, отъ 3 февраля 1872 г., изложилъ, что пререканіе между Полтавскою консисторіею и мировымъ судьей Константиноградскаго округа возникло собственно по вопросу о томъ, подлежалъ ли пономарь Гудиловъ, за оскорбленіе сельскаго старосты Махини, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, суду свѣтскому, или же его слѣдовало подвергнуть суду духовному? Подобный сему вопросъ возникалъ уже въ судебной практикѣ по дѣлу о нанесеніи обиды дѣйствіемъ городовому Цихоцкому священникомъ

*) Редакцію полученъ при отношеніи консисторіи отъ 3-го іюля 1872 г. № 4719.

Шишовымъ. Уголовный кассационный департаментъ правительствующаго сената, при разсмотрѣнн сего дѣла, разъяснилъ, что, на основанн 210 ст. уст. дух. конц., 285 и 286 ст. улож. нав. 1866 г. и 31 ст. уст. о нав., лица духовнаго званн, за причиненн кому либо оскорбленн, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленн это нанесено ими частнымъ лицамъ; за оскорбленн же должностныхъ лицъ, при отправленн ими должности, лица духовнаго званн подлежатъ суду свѣтскому; потому что въ дѣлахъ послѣдняго рода, кромѣ личнаго оскорбленн должностному лицу, усматривается сопротивленн установленной правительствомъ власти (сб. рѣш. угол. касс. д-та прав. сен. 1868 г., № 12). Руководствуясь такимъ разъясненнмъ правительствующаго сената, святѣйшн Синодъ нашелъ, что дѣло объ оскорбленн пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, при отправленн симъ послѣднимъ своей должности, подсудно свѣтскому, а не духовному суду. Выслушавъ заключенн оберъ-прокурора и находя, что соображенн, изложенныя въ вѣдѣнн святѣйшаго Синода, вполне согласны съ точнымъ смысломъ указанныхъ въ немъ постановленн закона, а также съ прежними рѣшеннми правительствующаго сената по дѣламъ, однороднымъ съ настоящимъ, правительствующн сенатъ призналъ, на основанн вышеизложенныхъ соображенн, дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подсуднымъ мировымъ установленнмъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденн могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленн недоразумѣнн по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствн Высочайше утвержденны 20 ноября 1864 года судебны уставы, дѣла по обвиненнмъ лицъ духовнаго званн въ оскорбленн должностныхъ лицъ при отправленн послѣдними должности, о содержанн вышеизъясненнаго рѣшенн общаго собранн кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената по дѣлу о пономарѣ Гудиловѣ дать знать, для свѣдѣнн и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненн, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Мая 31 дня 1872 года.

Отношение Воронежской духовной консистории отъ 5 июля 1872 года за № 4735, съ воззваніемъ Новгородскаго управления Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Господинъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго правительствующаго Синода въ отношеніи своемъ отъ 9 іюня сего года за № 2219 къ Его высокопреосвященству Серафиму, архіепископу Воронежскому и Задонскому, прописавъ, что предсѣдательствующій въ главномъ управленіи, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратился къ нему съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о постановленныхъ въ 67 волостяхъ Новгородской губерніи приговорахъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность участвовать въ копѣчномъ въ пользу общества сборѣ, изъясняя при этомъ, что Ея Величеству, Августѣйшей Покровительницѣ общества благоугодно было выразить желаніе, чтобы отаковомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, и что Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ весьма распространенный въ средѣ сельскаго духовенства, могли бы способствовать огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ, — просить сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемыхъ при томъ отношеніи замѣтки и воззванія Новгородскаго управления Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ:

Вслѣдствіе чего Воронежская духовная консисторія, провождаая присемъ означенныя замѣтку и воззваніе Новгородскаго управления Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, — просить редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать означенныя замѣтку и воззваніе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и оныя замѣтку и воззваніе, поминованіи надобности, прислать въ консисторію.

Членъ консисторіи, протоіерей *Д. Адамовъ.*

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

Новгородское мѣстное управление состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратилось къ сельскимъ обществамъ Новгородской губерніи съ воззваніемъ, въ которомъ объяснило имъ цѣль и значеніе означеннаго общества и приглашало крестьянское сословіе оказать содѣйствіе обществу установленіемъ ежегоднаго копѣчнаго въ пользу его сбора.

Вскорѣ послѣ разсылки воззваній, чрезъ посредство мировыхъ посредниковъ, во всѣ сельскія общества, стали составляться приговоры, въ коихъ крестьяне изъявляли готовность жертвовать ежегодно въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ по 6, 3 и 1 коп. съ каждаго домохозяина или съ каждаго душеваго надѣла. Такимъ образомъ, по 1 марта текущаго года, доставлено было въ кассу Новгородскаго мѣстнаго управления Общества отъ 67 волостей 1648 рублей.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества Государыни Императрицы, ея Величество была особенно тронута усердіемъ Новгородскихъ крестьянъ и изволила повелѣть изъяснить имъ отъ Ея Императорскому Величеству благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губ. было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, присовокупивъ надежду, что это послужитъ примѣромъ и для крестьянъ другихъ мѣстностей.

Воззваніе къ сельскимъ обществамъ Новгородскаго мѣстнаго управления Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Война безъ смерти и ранъ не бываетъ, это каждый изъ насъ, православные, хорошо понимаетъ: война тяжела солдату не только во время самой битвы, во время самаго сраженія, но и во время военныхъ походовъ, когда солдату приходится питаться одними сухарями, проходя въ день по 60 верстъ и ночуя подъ открытымъ небомъ, часто среди холода и по колѣно въ снѣгу или грязи. Какъ отъ самыхъ битвъ, такъ и отъ походовъ рѣдѣютъ ряды нашихъ вои-

новъ, и арміи, проходя впередъ, оставляютъ позади себя остальныхъ больныхъ и раненыхъ. Нехорошо, незавидно было положеніе отсталыхъ воиновъ; начальство, отцы командиры далеко, имъ некогда возиться съ больными, ихъ дѣло бить врага, дерзнувшаго посягнуть на покой нашъ, на покой дорогого намъ отечества; товарищи и пріятели или тамъ же съ командирами или поотстали въ иномъ мѣстѣ, если не легли костью за матушку Россію. Хорошо еще, если отсталыхъ да раненыхъ не много, если въ госпиталѣ (больницѣ), куда ихъ назначили, все для нихъ готово, дожись да отдыхай. Нѣтъ, братцы, это рѣдко такъ бываетъ; госпиталь человекъ на 50, смотришь больныхъ да раненыхъ прибываетъ 200; между тѣмъ по числу 50 рассчитано въ госпиталѣ и постелей и бѣлья и пищи. Кое какъ съ грѣхомъ пополамъ, госпитальное начальство пріютитъ человекъ 70 самыхъ ненадежныхъ т. е. близкихъ къ смерти, а другихъ шлютъ далѣе искать другаго болѣе счастливаго для нихъ пріюта. Иди, а тутъ голодъ, да холодъ; шубенка поразорвалась, сапожки поизносились, животъ съ голоду подводитъ; ему бы денька два-три отдохнуть, поѣсть бы добрыхъ щей да кашицы, обуть бы новые сапоги, да зашить бы шубенку, глядишь, передъ тобою снова бравый солдатъ; ружье въ руки, и на врага смѣло выручать товарищей. А тутъ иди снова небогрѣтый, голодный, необутый; глядишь денька черезъ два набредетъ на другой пріютъ, на другой госпиталь, а тамъ положить его на койку; положить не потому, что есть мѣсто, а потому, что нѣтъ у него болѣе силъ, потому что за послѣдніе два три дня онъ истратилъ остатки своихъ силъ, потому что доктора нашли, что онъ ненадеженъ и глядишь молодецъ, которому бы отдохнуть слегка, да онять на врага, протянулъ ноги и отдалъ Богу душу, не смотря на лекарства и заботы докторовъ. Между тѣмъ, какъ немного было нужно, чтобы спасти человекъ жизнь, Государству слугу, семьѣ хозяина и опору. Винить тутъ никого нельзя. Начальство часто не можетъ знать, гдѣ будетъ сраженіе, сколько будетъ раненыхъ, куда послать докторовъ и больницы, часто скопить ихъ въ одномъ мѣстѣ, рассчитывая, что тутъ должно быть большое кровопролитное сраженіе, смотришь дерутся совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ раненыхъ насчитываютъ тысячи, а для нихъ за-

готовлено едва сотня мѣстъ. Или начальство пошлетъ обозы съ лекарями и госпитальнымъ имуществомъ, глядишь обозъ достался непріятелю, а тѣмъ несчастнымъ раненымъ и больнымъ воинамъ, ожидающимъ съ часу на часъ въ страшныхъ мукахъ прибытія этого обоза, приходится ждать долго; для больнаго и раненаго и часъ цѣлый вѣкъ, и случается, братцы, что несчастные, напрасно прося помощи, умираютъ, не дождавшись ея. Смекните теперь, братцы, сколько люда русскаго, люда православнаго гибнетъ во время войны, только потому, что некому было подать вовремя раненому и больному руку помощи. И вотъ американцы, англичане, нѣмцы, французы, мы русскіе, словомъ, всѣ народы вѣрующіе въ Бога и Христа, составили каждый у себя общество для поданія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. У насъ русскихъ, во главѣ этого общества стала сама наша Царица, Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Ея высокоматеринскою заботливостію, а также заботливостію избранныхъ Ею лицъ и вообще всѣхъ Русскихъ, пожелавшихъ помогать Ей въ этомъ добромъ дѣлѣ, нынѣ, на случай войны, (да минуетъ она насъ, Господи), но не дожидаясь войны, чтобы не быть застигнутымъ въ располхъ, собираются средства т. е. деньги, полотно, сукно и разныя лекарскія принадлежности. Часть денегъ бережно хранится на случай войны, другая часть осторожно расходуется на устройство постоянныхъ и подвижныхъ лазаретовъ, на разныя лекарскія принадлежности; на обученіе докторовъ, фельдшеровъ, милосердныхъ сестеръ, мужской и женской прислуги. Изъ полотна, сукна и другихъ вещей, пожертвованныхъ русскимъ народомъ, заготовляютъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ одежду, бѣлье, полушубки, сапоги. Однимъ словомъ, деньги расходуются на то, что можетъ пригодиться во время войны. По волѣ многомилостиваго Бога, заботами и попеченіемъ нашего державнаго Батюшки Царя, Александра Николаевича, освободившаго насъ, православные, отъ тяжелой крѣпостной доли, русскій народъ уже шестнадцать лѣтъ живетъ въ мирѣ и дружбѣ съ своими сосѣдами. Правда, въ теченіи этихъ 16 лѣтъ были кой-какія смуты, битвы на Кавказѣ и въ Бухаріи, мятежъ Польскій; но не успѣвалъ еще русскій народъ прислушиваться къ нимъ, не успѣвалъ еще великій русскій народъ

сдвинуть бровей, какъ въ церквахъ уже раздавался молебственный звонъ и возносилась къ Творцу благодарственная молитва о покореніи врага подъ нозѣ того Царя-Освободителя, за котораго каждый изъ насъ готовъ отдать свою жизнь. Но пути Божіи неисповѣдимы, а для насъ русскихъ можетъ настать недоброе время, когда силою оружія придется защищать каждую пядь нашей земля, спокойствіе нашихъ матерей, женъ и дочерей. И вотъ, чтобы не быть застигнутымъ врасплохъ, чтобы не отдать врагу ни одной пяди нашей земли, чтобы не возмутить спокойствія нашихъ семей, мы должны быть всегда готовыми къ войнѣ; чѣмъ болѣе мы будемъ готовы къ войнѣ, тѣмъ вѣрнѣе миръ. Хотите мира — готовьтесь къ войнѣ. Чтобы готовиться къ войнѣ, надо помогать по мѣрѣ силъ и средствъ нашей Матушкѣ Царицѣ, нашему Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ въ ихъ заботахъ собрать средства на случай войны. Знаете ли вы, православные, что тотъ пятакъ, который сохраните вы отъ кабака и вложите въ кружку въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, та копѣйка, которую вы на общемъ сходѣ рѣшите жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, сбережетъ вамъ жизнь сына, зятя, быть можетъ, вашу жизнь и во всякомъ случаѣ дорогую человѣчью жизнь. Такъ знайте, что это такъ. Ваши пятаки, ваши копѣйки, собранные отъ лица всей Русской земли, составятъ такія деньги, на которыя можно будетъ нашей Матушкѣ Царицѣ закупить и заготовить всего довольно. Грянетъ война, и войска окружатся людьми съ бѣлою повязкою на рукѣ и съ краснымъ крестомъ на ней; за этими людьми потянутся цѣлые обозы съ лазаретами, койками, носилками, колясками, бѣльемъ, одеждою, обувью, лекарствами и разными снадобьями. Ты изнемогъ отъ усталости, ты раненъ, лежишь на полѣ битвы и ждешь смерти, къ тебѣ подходятъ люди съ бѣлою повязкою на рукѣ, берутъ тебя бережно, укладываютъ на носилки, несутъ, везутъ и вотъ ты уже обмытъ, лежишь въ сухой постелѣ, накормленъ, рана твоя перевязана и около тебя сидитъ сестра милосердія, которая или читаетъ тебѣ святое евангеліе или пишетъ тебѣ письмо къ твоимъ роднымъ, женѣ, матери, дѣтямъ о томъ, какъ ты уже думалъ погибать и какъ тебя спасли. Или тебя привели въ полковой лазаретъ, но

тебя не приняли, иѣтъ мѣста, смотришь тѣ же люди съ бѣлыми повязками и красными крестами бокъ о бокъ съ полковымъ лазаретомъ разбиваютъ свой лазаретъ, тебя обмываютъ, согрѣваютъ и ты вмѣсто того, чтобы тащиться далѣе искать другаго лазарета и быть можетъ умереть, прежде чѣмъ до него бы дотащился - ожилъ, окрѣпъ и черезъ нѣсколько дней самъ уже просишься въ ряды, чтобы очистить мѣсто другому, болѣе несчастному товарищу. Или случается часто войску, тотчасъ послѣ битвы, оставить поле, на которомъ дрались, покидая своихъ раненыхъ товарищей на произволъ судьбы и врага, и погибать бы этимъ несчастнымъ; но вотъ являются люди съ бѣлою повязкою, подбираютъ несчастныхъ, увозятъ, укладываютъ въ постели, согрѣваютъ и лечатъ. Ихъ и врагъ не смѣетъ тронуть, ихъ бѣлая повязка и красный крестъ хранятъ ихъ отъ вражьиxъ пуль.

Глядя свой пятакъ, отдавая свою копѣйку, неся свой кусокъ холста, тебѣ трудно представить, какъ этотъ, пятакъ, эта копѣйка, этотъ холстъ спасутъ несчастнымъ жизнь; такъ, глядя на нитку, трудно сообразить, какъ изъ нитки спить рубаху. Но ты вѣришь: съ міру по ниткѣ, голому рубашка, такъ вѣрь же: съ міру по копѣйкѣ - раненому воину жизнь.

Зная теперь, что такое Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, зная, что во главѣ этого Общества состоитъ сама наша Матушка Царица; зная, какое чудо можетъ произвести твой пятакъ, зная, что твоей копѣйкой ты можешь спасти жизнь человѣку, быть можетъ свою собственную; зная все это, и наконецъ понимая, что чѣмъ болѣе Матушка Царица съ ея Обществомъ бережетъ Царю и и отечеству вѣрныхъ слугъ, солдагиковъ лихихъ, тѣмъ мѣвѣе и рѣже можетъ быть наборъ, — неужели между вами, православные, найдется хотя одинъ такой, который пожалѣетъ опустить свой пятакъ въ кружку для больныхъ и раненыхъ воиновъ, или такой, который вмѣстѣ со всѣми вами не пожелаетъ тотчасъ же подписать приговоръ о вашемъ общемъ желаніи жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по копѣйкѣ. Когда вы подпишете вашъ

приговоръ, Общество представить его нашей Матушкѣ Царицѣ и вѣрите, что скоро настанетъ тотъ радостный день, когда васъ снова сберутъ, чтобы выслушать Ея Царское спасибо.

187 года
крестьяне
бернии,

дня, Мы нижеподписавшеся
Новгородской гу-
уѣзда мирового участка,
сельскаго общества, состоящаго

изъ бывъ сего числа на сельскомъ
сходѣ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты и во-
лостнаго старшины слуша-
ли воззваніе Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества
попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и подробное
разъясненіе нашего объ истинно
Христіанскихъ цѣляхъ, о благотворительной и полезной дѣ-
ятельности Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ
воинахъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ
Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы,
и, видя въ этомъ учрежденіи истинно благое и полезное
для насъ дѣло, всѣ единогласно составили сей приговоръ,
которымъ Опредѣлили: производить въ пользу этого Обще-
ства уплату по одной копѣйкѣ серебромъ съ каждаго
, означенную уплату по одной копѣй-
кѣ производить ежегодно по раз въ годъ и
производиться уплата должна въ слѣдующъ срок
деньги эти
должны быть собираемы сельскимъ старостою нашего обще-
ства, а сей послѣдній обязанъ представлять таковыя тотчасъ
же въ наше Волостное Правленіе,
для отсылки въ г. Новгородъ, въ мѣстное управленіе Обще-
ства попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; въ чемъ
и подписуемся крестьяне и сельскаго
общества:

При составленіи сего приговора находились:
Приговоръ сей Волостномъ Правленіи
явленъ и въ книгу водлинникомъ подъ № записать,

въ чемъ и свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ казенныхъ печатей 187 года
дня.

Волостной Старшина

Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинари, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинарии въ другой.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій, правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, дать знать указами епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 уст. семин., для поступленія во второй классъ семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственна ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 уст. сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы семинарій, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ семинарій въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятыя въ узаконенномъ возрастѣ въ подлежащій классъ семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основанія § 141 уст. сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двугодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ; и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники духовныхъ училищъ, которые поступили въ

училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 уст. сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ тотъ классъ семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи семинарій и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго. Апрѣля 15 дня 1872 года.

На подлинномъ указѣ преосвященнѣйшимъ Веніаминномъ, епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, отъ 21 іюня 1872 г., положена такая резолюція: «Въ правленія семинаріи для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.»

О приемныхъ испытаніяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающимъ въ духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ, за № 36, журналъ учебнаго комитета по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно приемныхъ испытаній желающимъ обучаться въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ семинаріяхъ: 1) что воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приѣмѣ въ высшіе классы семинаріи, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергаясь испытанію, на основаніи § 122 семин. устава, только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ гимназіяхъ и дру-

гихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, наковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ семинаріяхъ (логика) и 2) что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ духовныхъ семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 уст. семин.), должны согласно требованію § 121 семин. устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ. Мая 9 дня 1872 года.

На подлинномъ указѣ преосвященнѣйшимъ Вениаминомъ, епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, отъ 21 іюня 1872 г. положена такая резолюція: «Въ правленіе семинаріи, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.»

Относительно перемѣщенія учителей изъ одной семинарїи въ другую среди учебнаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ, по разсмотрѣнїи предложеннаго господиномъ оберъ-прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 40, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ семинаріи желанія перейти на службу въ другую семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса правленія той семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считаться препятствіемъ къ перемѣщенію таковаго учителя неимѣніе въ виду кандидата на его мѣсто, Приказали: По опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣнїи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли

препятствій къ перемѣщенію просителя. Соответственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія правленій тѣхъ семинарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія семинаріи, семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ семинаріи въ семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: а) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ правленіе семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ семинарскому правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соотвѣтственныя мѣры къ пріисканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не пріищется кандидата для занятія мѣста его въ семинаріи, семинарское правленіе только тогда изъясляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ семинаріяхъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы. Іюня 8 дня 1872 года.

На подлинномъ указѣ преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, отъ 10-го сего іюля положена такая резолюція: въ правленіе семинаріи къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Вѣрно. Секретарь В. Прохоровъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1820 г.

(Продолженіе.)

Учрежденіе комитета для составленія основныхъ положеній преобразованія судебной части по духовному вѣдомству.

Духовный судъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ производится порядкомъ, опредѣленнымъ въ уставѣ духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденномъ 27 марта 1841 г. и составленномъ соотвѣтственно правиламъ судопроизводства по гражданскому вѣдомству, содержащимся въ сводѣ законовъ изданія 1832 года. Съ теченіемъ времени сводъ сей подвергался различнымъ измѣненіямъ, а съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ, все судопроизводство и самое судоустройство по гражданскому вѣдомству получили коренное преобразование на совершенно-иныхъ началахъ, которыя оказались вполне соотвѣтствующими цѣлямъ правосудія и послужили основаніемъ къ послѣдовавшему за тѣмъ преобразованію специальныхъ судовъ военнаго и морскаго; уставъ же духовныхъ консисторій, по отношенію къ порядку производства суда, до настоящаго времени существуетъ въ первоначальномъ его видѣ, безъ всякаго измѣненія, и церковный судъ доселѣ остается съ прежними формами, при прежнемъ порядкѣ производства. Между тѣмъ, какъ нѣкоторыя изъ дѣйствующихъ въ нынѣшнемъ церковномъ судѣ началъ не имѣютъ каноническихъ основаній, а приняты единственно только по примѣненію къ прежнему, отжившему уже теперь и признанному неудовлетворительнымъ, строю свѣтскихъ судовъ,

такъ, напротивъ нѣкоторыя изъ началъ новаго судопроизводства имѣли мѣсто въ древней православной церкви и отчасти въ древней русской; таковы на примѣръ, устность и гласность судебного процесса, преобладаніе обвинительнаго начала надъ слѣдственнымъ. Въ виду сего, святѣйшій Синодъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости преобразованія судебной части по духовному вѣдомству, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершенно преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, насколько эти начала окажутся примѣнимыми къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

Для обсужденія столь важнаго дѣла и для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, изъ которыхъ за тѣмъ должны быть развиты подробныя уставы, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 12 января 1870 года, учрежденъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ святѣйшемъ Синодѣ архіепископа Литовскаго Макарія, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ теоретическою или съ практическою частію судоустройства и судопроизводства церковнаго и свѣтскаго. Комитетъ этотъ приступилъ къ своимъ занятіямъ въ апрѣлѣ 1870 года и въ теченіе года имѣлъ 23 засѣданія.

Пересмотръ устава о духовной цензурѣ.

Закономъ 6-го апрѣля 1865 года произведены нѣкоторыя существенныя перемѣны и дополненія въ дѣйствовавшихъ до толѣ цензурныхъ постановленіяхъ, въ видахъ предоставленія отечественной печати возможныхъ облегченій и удобствъ; но дѣйствіе сего закона не распространено на сочиненія, переводы и изданія, а также мѣста въ нихъ, духовнаго содержанія и всѣ постановленія и распоряженія о духовной цензурѣ оставлены на прежнемъ основаніи. Между тѣмъ, цензурная практика, особенно со времени приведенія въ дѣйствіе упомянутаго закона, показала, что дѣйствующій нынѣ уставъ о цензурѣ по вѣдомству православна-

го исповѣданія, изданный въ 1828 году, во многомъ требуетъ соотвѣтствующихъ времени и обстоятельствамъ измѣненій. Съ другой стороны, и самое устройство духовноцензурныхъ учрежденій, за послѣдовавшимъ въ 1869 г. преобразованіемъ духовныхъ академій, не можетъ быть долѣе оставляемо при настоящемъ его положеніи. По уставу духовной цензуры 1828 г., цензура духовныхъ книгъ поставлена въ завѣдываніе академическихъ конференцій и возложена на составленные при нихъ изъ ихъ членовъ цензурные комитеты; но Высочайше утвержденнымъ 30 мая 1869 года уставомъ православныхъ духовныхъ академій цензура изъята изъ вѣдѣнія высшихъ духовно-учебныхъ установленій, какъ предметъ сторонній для ихъ ученой и учебной дѣятельности, цензурные комитеты не введены въ составъ учрежденій академическихъ, и за академіями оставлено только право собственной цензуры для тезисовъ, разсужденій и другихъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ. По симъ основаніямъ и въ виду того, что по Высочайшему повелѣнію, вослѣдовавшему во 2-й день ноября 1869 года, учреждена особая коммисія для пересмотра дѣйствующихъ постановленій о цензурѣ и печати, святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ и благовременнымъ подвергнуть пересмотру уставъ духовной цензуры, и для сего, въ январѣ 1870 года, составлена особая коммисія изъ 2-хъ духовныхъ и 4-хъ свѣтскихъ лицъ духовнаго вѣдомства, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Литовскаго Маварія, которой поручено представить Святѣйшему Синоду соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ по духовно-цензурной части. Исполняя возложенное на нее порученіе, коммисія сдѣлала обзоръ всѣхъ законоположеній и распоряженій по духовной цензурѣ съ 1720 года, а также обстоятельный разборъ духовноцензурнаго устава 1828 г. и всѣхъ послѣдовавшихъ съ того времени дополненій къ нему, обратила вниманіе на вліяніе этого устава на ходъ и успѣхи нашей духовной литературы, провела сравненіе его съ нынѣ дѣйствующими постановленіями касательно свѣтской цензуры и этимъ путемъ пришла къ слѣдующимъ выводамъ. Въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовной цензуры три главныхъ недостатка. 1) Уставъ этотъ при сравненіи съ постановленіями о свѣт-

ской цензурѣ, является несовременнымъ и несоотвѣтствующимъ своему назначенію. Тогда какъ для свѣтской цензуры у насъ принята уже двойная система, — цензуры предварительной въ отношеніи къ однимъ сочиненіямъ и цензуры только наблюдательной по отношенію къ другимъ, и тѣмъ значительно облегчена свобода печатнаго слова, въ цензурѣ духовной доселѣ господствуетъ одна система предварительная, которая немало стѣсняетъ развитіе духовной литературы. 2) Уставъ духовной цензуры совершенно отдѣляетъ ее отъ цензуры свѣтской, но не указываетъ точныхъ границъ между областями той и другой, особенно по предметамъ соприкосновеннымъ; многіе изъ сихъ предметовъ обозначены и распределены съ такою неясностію, что нерѣдко и авторы или издатели и даже самыя цензурныя и судебныя мѣста бывають въ недоумѣніи, къ какой цензурѣ слѣдуетъ отнести то или другое сочиненіе, и при этомъ въ иныхъ сочиненіяхъ и статьяхъ свѣтскихъ, которыя, по дѣйствующимъ постановленіямъ, не подлежатъ духовной цензурѣ, проводятся такія идеи о духовныхъ предметахъ и о самыхъ священныхъ для православнаго христіанина истинахъ, что многіе въ подобныхъ случаяхъ укоряють въ бездѣйствіи духовную цензуру, которая, однакожъ, при настоящемъ ея положеніи, не можетъ принять на себя отвѣтственности за подобныя явленія. А такъ какъ провести точно опредѣленную границу между областями цензуры духовной и цензуры свѣтской оказывается рѣшительно невозможнымъ, то истекающія отсюда невыгодныя послѣдствія, съ большимъ развитіемъ свѣтской литературы, все болѣе и болѣе будутъ увеличиваться, если обѣ цензуры будутъ оставлены при нынѣшнихъ взаимныхъ отношеніяхъ, въ отдѣльномъ, самостоятельномъ видѣ. 3) Въ уставѣ духовной цензуры изложено немало правилъ, которыми она должна руководствоваться при разсматриваніи подлежащихъ ей сочиненій. Но эти правила отличаются или неясностію и неопредѣленностію, или своимъ педагогическимъ и критическимъ характеромъ, совершенно несоотвѣтствующимъ назначенію цензуры, даютъ широкій просторъ произволу цензоровъ, безъ всякой пользы стѣсняютъ писателей и издателей и производятъ непріязненное отношеніе въ обществѣ не только къ духовной цензурѣ, но и вообще къ духовной власти, и за

всѣмъ тѣмъ не предупреждаютъ возможныхъ уклоненій и злоупотребленій печати.

Для устраненія указанныхъ недостатковъ и вытекающихъ изъ нихъ послѣдствій комиссія нашла необходимыми слѣдующія мѣры:

1) Духовная цензура должна основываться на тѣхъ самыхъ началахъ, на какихъ существуетъ или будетъ существовать цензура свѣтская. Нынѣ дѣйствующія въ свѣтской цензурѣ начала опредѣлены Высочайшимъ указомъ 6 апрѣля 1865 года. Посему надлежитъ примѣнить эти начала къ духовной литературѣ и, согласно съ симъ, освободить отъ предварительной цензуры: а) въ обѣихъ столицахъ: 1) всѣ духовныя періодическія изданія, выходящія доннѣ въ свѣтъ, если издатели сами того пожелаютъ и 2) за нѣкоторыми исключеніями, всѣ духовныя сочиненія оригинальныя, объемомъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ и переводныя не менѣе 20 листовъ; б) повсемѣстно: 1) всѣ изданія святѣйшаго Синода и епархіальныхъ начальствъ; 2) всѣ изданія духовныхъ академій и духовныхъ ученыхъ обществъ и установленій; 3) всѣ изданія духовнаго содержанія на древнихъ классическихъ языкахъ и переводы съ сихъ языковъ, т. е. всѣ вообще творенія св. отцевъ и учителей церкви и всѣ другія произведенія древней богословской литературы.

Сверхъ сего, въ виду Высочайше утвержденнаго 16 мая 1869 г. положенія особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, комиссія полагала также повсемѣстно освободить отъ предварительной цензуры, оставивъ только подъ наблюденіемъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, всѣ вообще сочиненія священнослужителей духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, кои не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія святѣйшаго Синода, а также издаваемые священнослужителями брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія. Затѣмъ сочиненія и переводы, имѣющіе характеръ учительно-руководственный для всѣхъ вѣрующихъ, или назначаемые для употребленія при общественномъ богослуженіи, по особенной важности

ихъ значенія и назначенія, какого бы размѣра они не были, должны, по мнѣнiю комиссiи, подлежать предварительной цензурѣ и могутъ быть издаваемы не иначе, какъ съ окончательнаго разрѣшенія или благословенія святѣйшаго Синода, или непосредственно имъ самимъ. Таковы: переводы книгъ св. писанiя на русскiй языкъ, а также толкованiя на все св. писанiе, или на нѣсколько книгъ онаго, или даже на одну книгу, — изложенiя догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ, и всѣ церковныя службы вновь составляемыя: каноны, акаѳисты, пѣснопѣнiя, молитвы, духовныя ноты съ словами изъ церковныхъ пѣсней и молитвъ и другiя сочиненiя, назначаемыя для церковнаго богослуженiя. Равнымъ образомъ должны подлежать предварительной цензурѣ священныя изображенiя, издаваемыя при книгахъ, или отдѣльно, для общенароднаго употребленiя, исключая тѣхъ, которыя, какъ выше сказано, издаются священнослужителями.

II. Необходимо отмѣнить существующее нынѣ раздѣленiе цензуры на духовную и свѣтскую и соединить ту и другую въ одну общую цензуру подѣ завѣдыванiемъ главнаго управленiя по дѣламъ печати при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, но соединить такъ, чтобъ отъ сего не могло произойти никакой опасности для вѣры и церкви и ни мало не нарушались права высшей церковной власти, — святѣйшаго Синода. Въ этихъ видахъ: а) въ составѣ не только цензурныхъ комитетовъ, но и главнаго управленiя по дѣламъ печати должны находиться лица спеціально-богословскаго образованiя, имѣющiя высшiя ученiя степени православныхъ духовныхъ академiй, для цензурованiя книгъ и изданiй духовнаго содержанiя; эти лица должны быть избираемы и утверждаемы не иначе, какъ съ согласiя святѣйшаго Синода; б) цензурные комитеты, такимъ образомъ составленные, могутъ разсматривать и окончательно разрѣшать выпускъ въ свѣтъ всякаго рода духовныя сочиненiя, кромѣ переводовъ книгъ св. писанiя и толкованiй на оное, изложенiй догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ и произведенiй печати, предвѣщаемыхъ для церковнаго употребленiя, которыя, согласно вышеизложеннымъ предположенiямъ комиссiи, по разсмотрѣнiи въ цензурныхъ во-

митетахъ, должны быть представляемы на окончательное разсмотрѣніе святѣйшаго Синода прежде ихъ печатанія.

III. Необходимо дать цензурѣ, относительно предметовъ духовныхъ, точныя правила, которыми равно могли бы руководствоваться и цензура предварительная и цензура наблюдательная въ видахъ охраненія вѣры и церкви отъ злоупотребленій печати. Съ своей стороны коммиссія проектировала на этотъ предметъ, въ дополненіе къ постановленіямъ, какими руководствуется свѣтская цензура, еще слѣдующія немногія правила:

Всѣ сочиненія, подлежащія предварительной цензурѣ не дозволяются къ печати, а напечатанныя безъ предварительной цензуры подвергаются судебному преслѣдованію: а) если въ нихъ будетъ допущено или богохуленіе, или поношеніе святыхъ Господнихъ, или порицаніе православной вѣры или церкви, или ругательство надъ священнымъ писаніемъ и святыми таинствами; б) если въ нихъ будетъ кощунство т. е. насмѣшки, доказывающія явное неуваженіе къ догматамъ, вселенскимъ канонамъ и священнодѣйствіямъ православной церкви; в) если въ нихъ будетъ отвергаться или подрываться божественный авторитетъ священнаго писанія, опровергаться истины православія греко-россійской церкви, и отвергаться или подрываться догматы православной церкви; г) если эти сочиненія направлены къ привлеченію и совращенію православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту, или въ раскольническій толкъ.

Занятія коммиссіи окончены въ маѣ 1870 года и выработанныя ею предположенія тогда же представлены на разсмотрѣніе святѣйшаго Синода.

По всеподданнѣйшему докладу моему о семъ, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21 день декабря того же года, Высочайше повелѣть, чтобы имѣющее состояться въ святѣйшемъ Синодѣ опредѣленіе по предположеніямъ означенной коммиссіи передано было на разсмотрѣніе Высочайше учрежденной 2-го ноября 1869 года, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря князя Урусова, ком-

миссии для пересмотра дѣйствующихъ нынѣ цензурныхъ постановленій, и чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ святѣйшій Синодъ назначилъ отъ себя члена въ сію послѣднюю.

Разсмотрѣніе и одобреніе Святѣйшимъ Синодомъ проекта состоявшей при ономъ комиссії, равно и исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія послѣдовали уже въ текущемъ году.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе).

Заключеніе учебнаго Комитета.

Составивъ себѣ, чрезъ вышеизложенный систематическій сводъ свѣдѣній о воспитательной части, доставленныхъ семинарскими начальствами, достаточное понятіе по сему предмету, учебный Комитетъ, предварительно исполненія возложеннаго на него святѣйшимъ Синодомъ порученія по вопросу объ исключаемыхъ изъ семинарій ученикахъ, находитъ нужнымъ указать на нѣкоторыя соображенія и воспитательныя мѣры, долженствующія подлежать исправленію или отмѣнѣ, — представляя оныя въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложенъ сводъ свѣдѣній, доставленныхъ семинарскими начальствами. За тѣмъ представляется полезнымъ пре-проводить во всѣ семинарскія Правленія весь настоящій журналъ Комитета, съ тою цѣлію, чтобы они, принявъ во вниманіе — какъ сведенные матеріалы по устройству воспитательной части въ семинаріяхъ, такъ и указанія учебнаго Комитета по сему предмету, пересмотрѣли, и, въ чемъ слѣдуетъ, измѣнили, или дополнили составленные ими постановленія по воспитательной части.

Измѣненія и исправленія, произведенныя учебнымъ Комитетомъ, касаются слѣдующихъ пунктовъ:

1) Отдавая должную справедливость убѣжденію семинарскихъ начальствъ въ необходимости развитія въ воспитанникахъ истиннаго и нелицемѣрнаго благочестія, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ замѣтить, что поставленіе однимъ изъ семинарскихъ начальствъ инспектору въ обязанность вести, при каждомъ удобномъ случаѣ, религіозныя бесѣды съ воспитанниками и назначать для нихъ особыя религіозныя чтенія можетъ быть обремененіемъ для инспектора и служить въ ущербъ учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ, и при томъ, по своей докучливости, можетъ не достигать своей цѣли. Тоже самое надобно сказать и относительно назначенія воспитанникамъ домашнихъ чтеній изъ Библии, въ видѣ особаго подвига благочестія, такъ какъ, по существующей въ настоящее время постановкѣ священнаго писанія, воспитанники должны сами по себѣ прочитывать все священное писаніе, какъ учебный предметъ. По этой же причинѣ долженъ быть отмѣненъ сохраняемый въ одной семинари обычай читать на каждомъ урокѣ, послѣ молитвы, по главѣ изъ библии. Что же касается возлагаемой однимъ семинарскимъ правленіемъ на инспектора обязанности объяснить ученикамъ смыслъ и спасительность обрядовъ православной церкви, то это представляется дѣломъ, не относящимся къ обязанностямъ инспектора, такъ какъ для этой цѣли существуетъ особая наука — Литургика, и сверхъ того этотъ предметъ можетъ иногда составлять содержаніе производимыхъ по § 151 Устава воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ учениками.

2) Соглашаясь съ большинствомъ семинарскихъ правленій касательно отнесенія къ обязанностямъ ректора и инспектора назначаемого § 151 Уст. объясненія ученикамъ предъ литургією воскресныхъ и праздничныхъ евангелій или исторіи праздника. и признавая, что, въ случаѣ нужды, могутъ быть приглашаемы къ тому и наставники, впрочемъ съ ихъ на то согласія, надобно замѣтить, что нельзя возлагать таковую обязанность, — какъ это допустило одно семинарское правленіе, — на воспитанниковъ старшаго класса, какъ обременительную для сихъ послѣднихъ, а по недостатку со стороны ихъ зрѣлости и авторитета объясненій — не достигающую цѣли.

3) Предложеніе одного семинарскаго начальства подвергать исключенію изъ семинаріи всякаго ученика, который бы уклонился отъ исполненія долга исповѣди и причащенія св. Таинъ, безъ вполнѣ уважительныхъ причинъ, представляется мѣрою слишкомъ строгою, такъ какъ, при трудности уясненія внѣшнихъ и внутреннихъ препятствій къ совершенію святаго долга говѣнія, причины такого уклоненія, неуважительныя сами по себѣ, могутъ въ тоже время и не показывать въ юношѣ отсутствія вѣры и благочестія. Еслибъ, сверхъ чаянія, оказался случай подобнаго уклоненія какаго либо воспитанника отъ общаго христіанскаго долга говѣнія: то воспитатели, не спѣша изгонять таковаго воспитанника немедленно изъ учебнаго заведенія, должны имѣть его въ особомъ вниманіи, для уясненія себѣ причинъ его нравственнаго состоянія и для надлежащаго благотворнаго дѣйствія на оное.

4) Требованіе отъ учениковъ, отпускаемыхъ на дни воскресные и праздничные въ дома родныхъ, свидѣтельствъ о посѣщеніи ими богослуженій, за подписью священниковъ тѣхъ церквей, которыя они посѣщали, — какъ это принято въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, представляется неудобноисполнимымъ, такъ какъ приходскій священникъ, занятый своимъ дѣломъ, не можетъ имѣть наблюденія за дѣйствительностію и исправностію посѣщенія тѣми или другими учениками богослуженій его приходской церкви. Посему наблюденіе въ данномъ случаѣ за учениками должно составлять предметъ инспекторскаго надзора.

5) По поводу установленія нѣкоторыми семинарскими начальствами обязательныхъ земныхъ поклоновъ во время совершенія богослуженія, кромѣ опредѣленныхъ церковнымъ Уставомъ, семинарскія начальства должны имѣть въ виду опредѣленіе святѣйшаго Синода отъ ^{14 Января 1869 года} ~~15 Декабря 1870 года~~, послѣдовавшее по дѣлу о ревизіи Вологодской семинаріи, въ коемъ, между прочимъ, было изложено: «въ установленіи правилъ поведенія учениковъ при церковномъ богослуженіи имѣть въ виду, чтобы правила сіи чужды были произвола, и вполнѣ соотвѣтствовали постановленіямъ православной

церкви, и чтобы подчинение симъ правиламъ со стороны учениковъ было сознательное и не вынужденное».

6) Сущестующій въ одной семинаріи обычай посылать воспитанниковъ, по очереди, кромѣ праздничныхъ, и въ не праздничные дни къ богослуженіямъ — долженъ быть оставленъ, какъ препятствующій правильному, установленному Уставомъ, ходу учебныхъ занятій; предполагаемое же при семъ упражненіе учениковъ въ практическомъ изученіи богослуженія можетъ быть достигаемо надлежащимъ преподаваніемъ церковнаго устава — въ училищахъ, и литургики — въ семинаріяхъ, которые должны быть изучаемы практически по богослужебнымъ книгамъ; окончательное же ознакомленіе съ ходомъ богослуженія принадлежитъ времени между посвященіемъ въ священный санъ и полученіемъ грамоты. По тѣмъ же причинамъ должна быть отмѣнена принятая въ одной семинаріи мѣра относительно назначенія учениковъ по очереди для присутствія при совершеніи таинства св. Крещенія, въ видахъ изученія обрядовыхъ дѣйствій.

7) Согласно съ точнымъ смысломъ § 152 Устава, къ чтенію въ церкви должны быть допускаемы, по возможности, всѣ ученики поочередно, а не одни только лучшіе, по выбору инспектора, — какъ это установлено въ одной семинаріи.

8) По § 151 Устава ученики, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слушаютъ объясненіе въскресныхъ и праздничныхъ евангелій предъ литургіею: Почему неправиленъ утвердившійся въ одной семинаріи обычай производить таковыя объясненія на канунъ праздниковъ. Это можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, вызываемыхъ мѣстными обстоятельствами.

9) Принятый во многихъ семинаріяхъ обычай пѣть всѣмъ воспитанникамъ совокупно нѣкоторыя пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всеобщаго бдѣнія — долженъ быть предоставленъ мѣстному усмотрѣнію семинарскихъ начальствъ. Но въ виду того, что при общемъ пѣніи за богослуженіемъ значительнаго числа церковныхъ пѣснопѣній едва ли возможны надлежащая стройность въ исполненіи

пѣнія и соблюденіе подобающаго церковному дѣйствию благолѣпія, — нельзя не рекомендовать семинарскимъ начальствамъ, чтобы число назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ было, по возможности, ограничено только немногими, и чтобы пѣніе ихъ предварительно было хорошо разучено учениками.

10) Относительно требованія нѣкоторыми семинарскими начальствами отъ воспитанниковъ, во время говѣнія, особыхъ упражненій, слѣдуетъ замѣтить, что съ говѣніемъ можетъ быть совмѣстимо и продолженіе обычныхъ занятій воспитанниковъ, каково, на примѣръ, повтореніе пройденнаго курса, или приготовленіе къ дальнѣйшему прохожденію оного, и т. п.

11) Рекомендуемое однимъ семинарскимъ правленіемъ средство для огражденія въ воспитанникахъ цѣломудрія, состоящее въ томъ, чтобы инспекторъ при всякомъ удобномъ случаѣ дѣлалъ ученикамъ общія наставленія касательно важности этой добродѣтели, представляется мѣрою, имѣющею много важныхъ неудобствъ; во всякомъ случаѣ оно должно быть поставлено въ предѣлы благовременности и крайней осторожности. Но съ другой стороны нельзя не признать справедливымъ мнѣнія того же семинарскаго начальства о томъ, что инспекторъ съ особенною зоркостію долженъ наблюдать, чтобы въ воспитанникахъ не развилось склонности къ тайному чувственному пороку. Въ виду того, что большая часть семинарскихъ начальствъ совершенно умалчиваетъ объ этомъ предметѣ, оказывается необходимымъ обратить ихъ вниманіе на обязанность всѣми мѣрами предупреждать и пресѣкать развитіе въ воспитанникахъ помянутаго порока, который, по свидѣтельству врачей и педагоговъ, весьма нерѣдко встрѣчается въ учебныхъ заведеніяхъ.

12) Предположеніе одного семинарскаго начальства исключать учениковъ за навыкъ къ сквернословію и соблазнительнымъ пѣснямъ нельзя не признать мѣрою крайне строгою. На воспитателяхъ лежитъ обязанность заботиться всѣми средствами объ искорененіи подобнаго недостатка, употребляя приличныя мѣры взысканія.

13) Такъ какъ недостатокъ въ воспитанникѣ усердія къ занятіямъ богословскими науками, а равно и нерасположеніе къ какому либо одному учебному предмету, не всегда можетъ считаться доказательствомъ его нравственной испорченности, — какъ то предполагаетъ одно семинарское Правленіе: то исключеніе за подобныя опущенія, какъ за нравственные недостатки, не представляетъ достаточныхъ основаній. Семинарскія начальства въ подобныхъ случаяхъ должны слѣдовать общимъ педагогическимъ правиламъ, указаннымъ въ Уставѣ относительно успѣховъ учениковъ, съ обращеніемъ строгаго вниманія на причины неуспѣшности, которыя должны быть устраняемы своевременно надлежащими воспитательными средствами. При семъ не слѣдуетъ опускать изъ вниманія и того, что неуспѣхъ воспитанника въ изученіи предмета можетъ иногда зависѣть и отъ недостатковъ преподаванія.

14) Относительно находящагося въ числѣ правилъ одной семинаріи запрещеніи воспитанникамъ употреблять для волосъ помаду и масло, а также постановленія другой семинаріи о томъ, что воспитанники должны носить волосы, остриженные не длиннѣе вершка, и наконецъ относительно дозволенія одного семинарскаго правленія носить длинные волосы только въ случаѣ уродства, или болѣзни, необходимо замѣтить, что такія правила, какъ мелочныя и неудобныя въ примѣненіи и провѣркѣ и относящіяся къ исключительнымъ случаямъ, не должны имѣть мѣста въ общихъ правилахъ благоприличія. Здѣсь достаточно ограничиться требованіемъ, чтобы прическа воспитанниковъ была прилична.

15) Требованіе одного семинарскаго начальства, чтобы воспитанники въ обращеніи съ своими товарищами непременно называли другъ друга именемъ и отчествомъ, кажется излишнимъ; слѣдуетъ наблюдать только, чтобы они не давали другъ другу обидныхъ и неприличныхъ прозвищъ и кличекъ.

16) Сохраняющійся въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обычай производить переключку учениковъ чрезъ дежурнаго, по приходѣ наставника въ классъ, долженъ быть оставленъ, такъ

какъ онъ отнимаетъ время отъ классныхъ занятій. По той же причинѣ не долженъ быть допускаемъ на будущее время существующій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обычай производить эту перекличку самимъ наставникомъ, предъ окончаніемъ класса. Обязанность эта должна быть возложена на дежурнаго ученика и должна быть выполняема имъ до начала класса.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Ходъ ученія и уроки по Закону Божію, въ одной изъ сельск. школъ Воронежской епархіи.

Приглашенный въ 1870 году г. Бирюч. уѣзднымъ исправникомъ, предсѣдателемъ Бирюч. училищнаго совѣта. Н. Ив. Граженскимъ и непремѣннымъ членомъ онаго — г. штатнымъ смотрителемъ Бирюч. уѣзднаго училища Вас. Гер. Дьяковымъ занять должность законоучителя въ Верхососенскомъ (земскомъ) с. училищѣ, я, по глубокому сочувствію къ народному образованію, всячески старался оправдывать ихъ ко мнѣ довѣріе въ теченіе двухъ учебныхъ полугодій и, сколько доставало во мнѣ силъ и умѣнья, во всё это время трудился надъ выработкою для сельскихъ мальчиковъ такихъ уроковъ по з. Божію, которые бы были для нихъ сколько просты, столько же и поучительны. На сколько, однакожь, достигается мною эта цѣль, читатели могутъ судить по прилагаемымъ при семъ вопросамъ и отвѣтамъ *о Богѣ*. Во всякомъ случаѣ я охотно желаю дѣлиться такими своими трудами со всеми сочувствующими народному образованію, вполне надѣясь симъ вызвать подобную подѣльность, на общую пользу, и отъ болѣе сильныхъ мыслью и словомъ, которыми весьма не бѣдна наша епархіа. — А такъ какъ по программѣ относительно преподаванія Закона Божія въ с. училищахъ, прежде всего должно быть дано дѣтямъ понятіе о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ; то я и началъ свои уроки съ мальчиками именно съ этаго дѣйствительно сама важнѣйшаго предмета, имѣя въ виду, при Божіей помощи, какъ прилагаемые при семъ, такъ и всѣ послѣдующіе, за сими, уроки по з. Божію, по силѣ и возможности, связать одною неразрывною цѣпью, — такъ, чтобъ одно изъ другаго естественно вытекало, или, по крайней мѣрѣ, чтобъ одно другое бо-

дѣе или менѣе поясняло. — Конечно, это не такъ легко сдѣлать, какъ сказать; но при Божіей помощи усердный трудъ всё преодолѣваетъ. Жаль только что время обученія въ с. училищахъ очень коротко и при томъ несуществуетъ никакого обязательства для родителей учащихъ, чтобъ они не мѣшали доброму порыву своихъ дѣтей къ хожденію въ училище хотябъ только въ то недолгое время, когда имъ совершенно легко можно было бы въ своихъ домашнихъ работахъ обойтись и безъ помощи 8—12 лѣтнихъ ребятишекъ. А между тѣмъ безъ таковаго обязательства выходитъ такая плачевнѣйшая неурядица, что сего дня, на примѣръ, въ училищѣ изъ сотни—50 мальчиковъ, завтра ихъ будетъ 60, послѣ завтра 55, и т. п. Но горе сидя учителямъ удесетеряется еще тѣмъ, что эти пестрыя цифры падаютъ не на однихъ и тѣхъ же мальчиковъ каждый день, а такъ что сего дня, на примѣръ не пришла одна часть, на другой день эта часть въ училищѣ, а другая дома, и такъ постоянно во всё учебное время. И всё это повторимъ отнюдь не отъ того, чтобъ сами мальчики не хотѣли учиться, — нѣтъ, ихъ добрую волю ведутъ семейные старшины, неразумно отрывая ихъ отъ ученія во всякое время, какъ только вздумается, то для пастьбы скота, то для возки дровъ и хвороста, то для другаго чего либо подобнаго. — Такъ что, послѣ сего, никакъ нельзя согласиться съ какою бы то ни была программой, дающею для 3. Божія въ с. училищахъ всего на все только 4 ч. въ недѣлю. Да при такомъ безолаберномъ хожденіи с. мальчиковъ въ школу и за 10 часовъ въ недѣлю ничего не подѣлаешь. Это весьма должно быть понятно для каждаго, близко стоящаго къ народному образованію и вмѣстѣ хорошо знающаго духъ русскаго мужичка который, если пустилъ своего сына въ училище, непременно требуетъ, чтобъ онъ контѣлъ тамъ весь день—съ утр. до вечера; а иначе—вы его сынка только и видѣли. Ктому жъ и самые мальчики, когда появляются въ училище, требуютъ цѣлодневнаго съ ними занятія. Такимъ образомъ мы и оказываемся среди многихъ трудностей въ числѣ коихъ на послѣднее мѣсто занимаетъ и собственная немощность просиживать цѣлые дни и недѣли надъ весьма нелегкимъ дѣломъ. Впрочемъ, къ счастью нашему, въ прошлую осень къ намъ на выручку пришла нѣкоторая возможность подѣлать всѣхъ учениковъ (съ небольшимъ 100) на 2 класса — младшій и старшій. При каковомъ дѣленіи, весьма впрочемъ необходимомъ для каждаго училища и даже въ большемъ размѣрѣ, открылась полная возможность въ одно и то же время заниматься съ мальчиками обоимъ наставникамъ. Съ чѣмъ вмѣстѣ открылась возможность и давать болѣе отдыха, какъ себѣ, такъ и мальчикамъ, какъ равно и удовлетворять желанію родителей, продерживая учениковъ въ школѣ всегда почти до вечера. За всѣмъ тѣмъ, нельзя не сознаться, что дѣ-

да подблано нами и въ прошлую зиму все-таки весьма немного въ сравненіи съ тѣмъ, что слѣдовало бы сдѣлать. Всеусердно желаемъ большаго и большаго распространенія осмысленной и полезной грамотности въ массѣ искони загрубѣвшаго поселенія, но и сомнѣваемся чтобъ такъ желанное преуспѣваніе хотя когда либо воспослѣдовало, безъ крѣпкаго обязательства поселянъ—не задерживать въ молодомъ поколѣніи горячаго рвенія къ образованію себя грамотностію.

Уроки по Закону Божію *).

Кѣмъ весьма не бесполезно почасту предпосылать (при ученіи о Богѣ) слѣдующую краткую рѣчь: „Дѣти! вотъ вы ходите въ училище, желая научиться здѣсь грамотѣ и письму. Это очень доброе дѣло; грамота—весьма полезная вещь. Старайтесь только и трудитесь; а труды ваши не пропадутъ даромъ. „Но спрошу я васъ.“

А. о Богѣ.

Вопросъ. Что прежде всего и болѣе всего нужно знать каждому человѣку?

Отвѣтъ. Каждому человѣку прежде всего и болѣе всего нужно знать Творца своего,—Создателя—Бога.¹⁾

Вопросъ. Для чего же (а для чего) намъ нужно знать Господа Бога прежде всего и болѣе всего?

Отвѣтъ. Для того, что Богъ есть первый нашъ благодѣтель,²⁾ котораго мы должны любить болѣе всего на свѣтѣ,—даже болѣе отца и матери.³⁾ И кого не знаешь, того и любить не будешь. Такъ и Бога любить не будешь, если хорошо не узнаешь Его. А когда хорошо узнаешь Его; тогда и возлюбишь Его всею душою и

*) Выработанные практикою съ самими мальчиками с. училища изъ кабинетно для нихъ составленныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, кои представлены здѣсь безъ раздѣла на извѣстное число уроковъ, такъ какъ это будетъ зависѣть отъ наставника, и отъ самаго хода дѣла.

1) Такъ и въ катихизисѣ митр. филарета,—въ 1-й заповѣди Божіей.—

2) Также сказано и во введеніи къ догматикѣ Макарія (послѣ арх. Харьк. и Ляк.) стр. 16, изд. 1847 г.

3) Мат. 22, 37; 10, 37; втор. 6, 5.

всѣмъ своимъ сердцемъ, ⁴⁾ и всѣми силами будешь стараться исполнять Его святой законъ; чрезъ это будешь счастливъ и на землѣ; а послѣ смерти будешь вѣчно блаженствовать съ самимъ Богомъ на небѣ.

Не зная своего Творца—Создателя Бога, человекъ будетъ хуже скотовъ безсловесныхъ; ибо и тѣ знаютъ своего хозяина, который ихъ кормить, поить и жалѣетъ. И еще: хорошо и полезно знать, разныя науки; но всѣ эти науки земныя, послѣ нашей смерти, останутся на землѣ; тогда какъ небесная наука,—то есть знаніе Бога,—пойдетъ съ нами на небо. ^{*}) И оно—то,—т. е. познаніе Бога, и составитъ то блаженство вѣчное, для котораго Богъ сотворилъ насъ и которое Онъ обѣщаль даровать всѣмъ любящимъ Его. *Иоан. 17, 3.*

Вопросъ. Отъ кого же мы можемъ узнать о Богѣ?

Отвѣтъ. О Богѣ мы можемъ узнать только отъ Самаго жъ Бога, изъ св. Его книгъ. ⁵⁾

Вопросъ. А гдѣ находятся священныя книги?

Отвѣтъ. Священныя книги находятся во св. Христовой церкви и у многихъ добрыхъ христіанъ.

Вопросъ. Что же говорятъ намъ о Богѣ св. Божіи книги прежде всего?

Отвѣтъ. Св. книги говорятъ намъ о Богѣ прежде всего то, что Онъ есть всемогущій Творецъ неба и земли и всего того, что есть на небѣ, и всего того, что есть на землѣ; что Богъ такъ благъ т. е. добръ, что всѣмъ намъ жаждаетъ истиннаго добра и счастья и

4) *1 Иоан. 3, 7.*

^{*}) Если такое поясненіе идетъ въ школѣ нераздѣльно съ самими уроками; то оно не вполне пригодно по недостатку раздѣльности понятій. Большая потребность здѣсь споровка. Ред.

5) *Вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ: и никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ: ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, и емуже аще волишь Сынъ открыть.* (Мат.—11, 27.—Также—т. е. какъ сказано въ отвѣтѣ,—говорить (и едвали не на основаніи приведенныхъ словъ І. Христа) съ прочими учителями церкви и св. Иринея въ кн. 4, гл. 20, и именно—по его словамъ, вѣтъ другаго источника къ свѣдѣніямъ о Богѣ Отцѣ и Его словѣ, кромѣ дѣйствительнаго откровенія. Изъ разсужденій Ефимовскаго, стр. 79.

всегда готовъ помочь намъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ, лишь бы только мы усердно просили Его о томъ.

Вопросъ. А что еще, на примѣръ, говорятъ намъ св. Божіи книги о Богѣ?

Отвѣтъ. Св. Божіи книги говорятъ намъ о Богѣ еще то, что Онъ такъ святъ и праведенъ, *) что любитъ однихъ только благочестивыхъ людей, а грѣшниковъ гнушается (ненавидитъ) ⁶⁾ и непременно накажетъ ихъ страшными муками, если они не покаются въ этой жизни. А зная это, мы всячески должны стараться дѣлать только одно добро и убѣгать отъ всякаго зла.

Вопросъ. Гдѣ же живетъ всемогущій Богъ нашъ?

Отвѣтъ. Всемогущій Богъ живетъ во свѣтѣ неприступномъ ⁷⁾ и находится вездѣ какъ на небеси, такъ и на земли, и на всякомъ мѣстѣ, ⁸⁾ всё видитъ, что мы дѣлаемъ, всё слышитъ, что мы говоримъ, и всё знаетъ, что только мы думаемъ. ⁹⁾ А потому мы всячески должны стараться не только ничего не дѣлать худаго, но и не говорить и не думать о худомъ.

Вопросъ. Если жъ Богъ находится вездѣ; то почему же мы его невидимъ?

Отвѣтъ. Потому что Богъ есть Духъ безтѣлесный ¹⁰⁾. А Бога духа безтѣлеснаго мы теперь видѣть не можемъ; все равно какъ вотъ теперь мы не можемъ видѣть другъ у друга (одинъ у другаго) душъ нашихъ, которыя подобны духу Божіему ¹¹⁾.

Вопросъ. А увидимъ ли мы когда нибудь Господа Бога?

*) Совершенно произвольно, да и безъ пользы для успѣха дѣла авторъ, устанавливаетъ какой то свой особенный порядокъ въ перечисленіи и объясненіи свойствъ Божественныхъ. Стройности и связности въ урокахъ, какъ авторъ и самъ видитъ—тутъ уже не можетъ быть. Ред.

6) Псал. 144, 10: 7, 5 и 6.

7) 1 Тим. 17, 16.—(А что такое свѣтъ неприступный? Это таковой свѣтъ, къ которому подойти и приступить нельзя.)

8) Псал. 138, 5—12.

9) 1 Иоан. 3, 20; притч. 15, 3,—т. е. на всякомъ мѣстѣ очи Господни сматрываютъ злыя же благія; а также и ст. 11 той же главы.

10) Иоан. 4, 24.

11) Быт. 1, 26.

Отвѣтъ. Если будемъ жить по прежнему закону, — свято и непорочно; то непременно увидимъ Господа Бога лицомъ къ лицу, какъ вотъ теперь мы видимъ другъ друга (одинъ другаго) ¹²⁾.

Вопросъ. А когда это будетъ?

Отвѣтъ. Это будетъ послѣ нашей смерти и послѣ страшнаго суда Божія надъ всѣми людьми, когда кончится этотъ міръ и когда воскреснуть всѣ мертвые ¹³⁾.

Вопросъ. А теперь, когда мы живемъ на землѣ, что еще нужно знать намъ о Богѣ, для того, чтобъ правильно почитать Его и чтобъ лучше угождать ему?

Отвѣтъ. Для этого намъ нужно знать о Богѣ еще то, что Онъ есть одинъ только истинный Богъ, и что нѣтъ другаго истиннаго Бога, кромѣ Его одного, что онъ Единъ, но пребываетъ въ трехъ лицахъ ¹⁴⁾.

12) 1 Кор. 13, 12, и 1 Иоан. 3, 2. На каковомъ основаніи и св. Димитрій Ростовской говоритъ тоже самое, въ своемъ розыскѣ—часть 1, гл. 3, о вѣрѣ раскольнической, и въ поученіи своемъ въ нед. Фомину.—Тогда говорится и во введеніи Макарія—стр. 133, строки 2 и 3 снизу.—А также 5 утр. молитва св. Вас. Вел., гдѣ, между прочимъ, говорится о неизреченной сладости зрящихъ Божескаго лица доброту неизреченную. Какъ и у ев. Мат. 5, 8: *блаженни чисти сердцемъ, яко ти Бога узрятъ.*

13) 1 Кор. 13, 12; и 15, 28—*когда Богъ будетъ всяческая во всякъ.*

14) 1 Кор. 8: 4, 5 и 6; второзак. 6, 4; Исаин гл 44, ст. 6, гдѣ говоритъ Господь Саваоѣ: *кромѣ Мене нѣтъ Бога.*—А прочитай-ка такой-то молитву пресвятой Троицѣ! (чтаетъ одинъ, другой, третій, и всѣ, съ обращеніемъ вниманія на тонъ и удареніе въ произношеніи всѣхъ словъ, чтобъ молитва сія выходила у каждаго мальчика умиленной). Къ кому относятся первыя четыре слова этой молитвы: *Пресвятая Троице помилуй насъ?* Къ всей Пресвятой Троицѣ. А слѣдующія четыре слова: *Господи очисти грѣхи наша?* Къ Богу Отцу, *А Владыко, прости беззаконія наша?* Къ Сыну Божію. *А святой, посети и исцѣли немощи наша?* Къ Духу Святому. А послѣднія три слова: *Имене Твоего ради* къ кому относятся? къ всей Пресвятой Троицѣ.—Въ этой молитвѣ мы просимъ Духа Святаго, чтобъ Онъ посетилъ и исцѣлилъ немощи наши,—какія же это у насъ немощи? Разныя: наши болѣзни тѣлесныя и душевныя. Какія же немощи у насъ тѣлесныя? когда, наиримѣрь, у насъ болитъ голова, рука, нога или и еще что нибудь въ нашемъ тѣлѣ. А немощи или болѣзни душевныя—это что такое? Это наши грѣхи, которые несравненно хуже болѣзней тѣлесныхъ... Почему въ концѣ этой молитвы мы не говоримъ: къ 3-мъ лицамъ Пресв. Тр. *Имене вашего ради*, а говоримъ: *Имене Твоего ради?* Потому что хотя

Вопросъ. Какія же это три Лица Единаго Бога?

Отвѣтъ. Эти три лица въ одномъ Богѣ суть слѣдующія: *Отецъ, Сынъ, Св. Духъ*, и эти то три лица Единаго Бога и есть та *Святая Троица*, во имя Которой насъ крестили, Которой мы всегда молимся, когда, на примѣръ, читаемъ; *Пресвятая Троице, помилуй насъ!* или когда говоримъ: *слава Отцу и Сыну и святому Духу!* или: *во имя Отца и Сына и св. Духа.*

Вопросъ. Что же намъ нужно знать о каждомъ лицѣ Пресвятой Троицы?

Отвѣтъ. О каждомъ лицѣ Пресвятой Троицы намъ нужно знать прежде всего то, что Богъ Отецъ ни отъ кого ни рожденъ, ни сотворенъ, Сынъ Божій прежде всѣхъ вѣковъ рожденъ отъ Бога Отца, ¹⁵⁾ а Духъ святой также прежде всѣхъ вѣковъ исходитъ отъ Бога же Отца.

Вопросъ. Но всѣ ли три Божескія лица Пресвятой Троицы равны между собою, или которое либо изъ нихъ есть большее, или меньшее?

Отвѣтъ. Всѣ три Божескія лица Пресвятой Троицы: Отецъ, Сынъ и св. Духъ во всемъ равны между собою: нѣтъ между ними ни большаго, ни меньшаго, ни старшаго, ни младшаго; а какъ Отецъ

лицъ Пресвятой Троицы три, но Богъ одинъ, — существо Божеское одно. — Что такое существо? — Бытіе разумно свободное. — А у насъ сколько здѣсь лицъ? — 35. — А существъ сколько? — И существъ 35. — Почему? — Потому что изъ насъ у каждаго своя отдѣльная жизнь или бытіе. — А въ Пресвятой Троицѣ? — А въ Пресвятой Троицѣ одна Божеская жизнь, или одно Божеское существо, хотя лицъ и три; *); а потому и Богъ Тріединъ. — Когда мы просимъ Духа святаго, чтобъ Онъ посѣтилъ и исцѣлилъ немощи наши, — что это значитъ: *посѣти*? — То есть — милостиво взгляни, призри (*ἐπίσχεψαι*.) Что значать послѣднія слова этой молитвы: *Имене Твоего ради*? — Эти слова означаютъ то, что такъ какъ по своимъ грѣхамъ мы не стоимъ Божескаго милосердія; то мы этими словами просимъ Господа, чтобъ Онъ, ради Самаго Себя, ради славы Своего имени помиловалъ и насъ насъ, потому что если мы здоровы духомъ, живемъ во благочестіи; то Богъ, или имя Божіе чрезъ то прославляется. — Для чего за этой молитвою говорится нами три раза: *Господи помилуй*? — Въ честь и славу всей Пресвятой Троицы, все равно какъ на утрени поется по три же раза: *аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ Боже!*

*) Можно посовѣтывать почтенному законоучителю избѣгать подобныхъ тонкостей въ урокахъ. Ред.

15) Іоан. 8, 58: *прежде даже Авраамъ не бысть, Азъ есмь*, и 1 гл. 1 ст.: *въ началѣ бы Слово, и Слово бы у Бога, и Богъ бы Слово*, — т. е. безначальное Слово (І. Христосъ, Сынъ Божій) есть Богъ и изъ Бога родилось.

нашъ Небесный есть истинный Богъ, такъ равно и Сынъ Божій есть истинный Богъ, и Духъ святой также есть истинный Богъ.

Вопросъ. Какъ же, поэтому, мы должны почитать Пресвятую Троицу, когда мы знаемъ, что каждое лице Пресвятой Троицы есть истинный Богъ и что всѣ три Божескія лица Пресвятой Троицы во всемъ равны между собою?

Отвѣтъ. Когда мы знаемъ, что каждое лице Пресвятой Троицы есть истинный Богъ и что всѣ три Божескія лица — Отецъ, Сынъ и св. Духъ во всемъ равны между собою; то и должны одинаково почитать, какъ всѣ три Божескія лица вмѣстѣ, такъ и каждое лице порознь ¹⁶⁾.

Вопросъ. Весьма справедливо! Но не будетъ ли у насъ три Бога, послѣ того, какъ мы знаемъ, что каждое лице Пресвятой Троицы есть истинный Богъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ! Такъ грѣшно и думать. (Почему)? Потому что хотя и дѣйствительно каждое лице Пресвятой Троицы есть истинный Богъ; но всѣ три Божескія лица: Отецъ Сынъ и святой Духъ суть только Одинъ нераздѣльный Богъ, а не три Бога.

Вопросъ. Можемъ мы ли понять, какъ это три Божескія лица: Отецъ, Сынъ, и св. Духъ, во всемъ равны между собою, составляютъ Одного только нераздѣльнаго Бога, а не трехъ разныхъ боговъ? (можемъ мы ли понять это)?

Отвѣтъ. Нѣтъ, этого понять никто не можетъ, — не только мы — грѣшныя люди, но даже святыя Ангелы Божіи — и тѣ не могутъ понять этого ¹⁷⁾.

Вопросъ. Почему же мы не можемъ понять сего?

Отвѣтъ. Потому, что Богъ не открылъ намъ этой превеликой

16) А въ какой, напримѣръ, молитвѣ почитаются нами всѣ три Божескія лица вмѣстѣ? — Въ молитвѣ ко Пресвятой Троицѣ. — А въ какой молитвѣ какъ бы отдѣльно почитается нами Богъ Отецъ? — Въ молитвѣ Господней: *Отче нашъ, Иже еси на небесахъ...* — А въ какой молитвѣ, также какъ бы отдѣльно, почитается нами Сынъ Божій? — Напримѣръ, въ краткой молитвѣ: *Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй мене грѣшнаго!* — А въ какой молитвѣ особенно почитается нами Духъ Святой? — Въ молитвѣ: *Царю небесный, утѣшителю, Душе истинны...*

17) 1 Кор. 2, 11: *Божія никтоже въсть, точию Духъ Божій.*

своей тайны; а о Богѣ мы можемъ знать только отъ самаго жъ Бога. И вотъ что Богъ открылъ намъ о Себѣ во святыхъ своихъ книгахъ, то мы можемъ и должны знать; а чего Онъ не сказалъ намъ о Себѣ, того мы не можемъ знать и не должны допытываться ¹⁸⁾.

Вопросъ. По крайней мѣрѣ нѣтъ ли у насъ всегда на виду (на глазахъ) чегонибудь такого, что хотя скольконибудь объясняло бы намъ высочайшую тайну Пресвятой Троицы?

Отвѣтъ. Видимое нами солнце, своимъ чуднымъ устройствомъ, нѣсколько объясняетъ намъ высочайшую тайну Пресвятой Троицы.

Вопросъ. Какимъ образомъ?

Отвѣтъ. Слѣдующимъ образомъ: какъ солнце всегда свѣтитъ и грѣетъ, но свѣтъ и теплота никогда не отдѣляются отъ солнца, а всегда пребываютъ съ нимъ неразлучно и составляютъ съ нимъ одно только солнце, а не три солнца; *) подобно сему и Сынъ Божій со Духомъ святымъ, просвѣщая и оживотворяя души наши, никогда не отдѣляются отъ Бога Отца, а всегда пребываютъ съ нимъ нераздѣльно и составляютъ съ нимъ одного только трехличнаго и тріединнаго Бога,—т. е. Троицу единосущную и нераздѣльную, которой мы и поклоняемся, когда, на примѣръ, поемъ въ церкви на обѣдни: „Достоинно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и св. Духу,—Троицу единосущную и нераздѣльную“ ¹⁹⁾.

Вопросъ. Да нѣтъ ли и въ насъ самихъ чеголибо такого, что также объясняло бы намъ превеликую тайну Пресвятой Троицы?

18) *Вышшихъ себе не ищи, крѣпльшихъ себе не испытай; яже ти повелѣнна, сія разумвай; нѣсть бо ти потреба тайныхъ*—(Сирах. 3, 21, 22 и дал.)

*) Неудачное подобіе: а., не одними и тѣми же чувствами воспріимается впечатлѣніе отъ всѣхъ трехъ предметовъ,—для глаза напр. неуловима теплота, для осизанія свѣтъ солнца; б., съ лучемъ солнца ученый производитъ разныя перемены, а часть теплоты, для опытовъ, совсѣмъ отдѣляетъ отъ солнца—стало бы единства между этими предметами и вообще похожаго мало. Ред.

19) Дѣйствительно такъ: какъ солнце никогда не было и не бываетъ, безъ свѣта и теплоты, съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ всемогущій Богъ сотворилъ его; такъ и Богъ Отецъ, ни отъ кого не рожденный и несотворенный, никогда не былъ и не бываетъ, безъ Сына, который просвѣщаетъ души наши, и безъ св. Духа, который даетъ жизнь всякой твари. (Здѣсь объясняется, какъ солнце никогда не бываетъ безъ свѣта и теплоты).

Отвѣтъ. Да: и въ насъ самихъ есть нѣчто такое, что также можетъ нѣсколько объяснять намъ высочайшую тайну Пресвятой Троицы.

Вопросъ. Что жъ это такое?

Отвѣтъ. Это нашъ умъ, отъ котораго рождаются наши мысли (думы), и происходятъ наши слова, подобно какъ отъ Бога Отца рождается Сынъ и исходитъ Святой Духъ. И хотя мы не понимаемъ, какъ это въ насъ всегда бываетъ или происходитъ; однакожъ каждый понять можетъ, что безъ ума ничего не сдумаешь, и не сдумавши ничего не скажешь ²⁰).

(Совершенно вѣрно, какъ совершенно жъ вѣрно и то, что каждый человекъ состоитъ изъ смертнаго тѣла и изъ бессмертной души, хотя мы также нѣсколько непонимаемъ, какъ это наша душа и наше тѣло живутъ вмѣстѣ и составляютъ человека цѣлаго и совершеннаго (ибо какъ тѣло безъ души, такъ и душа безъ тѣла не составляютъ полнаго человека, а суть только двѣ существенныя части его). Такъ, вотъ если ужъ мы не можемъ хорошо понять того, что есть и постоянно происходитъ въ насъ самихъ, то тѣмъ паче мы не можемъ понять того, что есть въ существѣ своемъ Создатель—Богъ, котораго мы не видимъ и видѣть теперь не можемъ)!

Вопросъ. А не будетъ ли такого времени, когда можно будетъ узнать тріедиаго Бога болѣе, нежели сколько мы можемъ знать его изъ святыхъ его книгъ?

Отвѣтъ. Такое блаженное время будетъ; но только для однихъ праведниковъ, которые, когда увидятъ Господа Бога лицомъ къ лицу, тогда узнаютъ Его несравненно болѣе, нежели сколько теперь можно знать Его ²¹).

20) И по св. евангелію (Іоан. 1, 1—2) Сынъ Божій есть Слово Отчее, только Слово вѣчное, и «не изъ молчанія исходящее» (какъ говоритъ св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ Магnezіанамъ § VI и VIII), какъ это происходитъ съ словомъ человѣческимъ, которое получаетъ свое бытіе съ того лишь времени, какъ человекъ прерываетъ свое молчаніе, при которомъ его слова какъ бы не существуютъ (Изъ разсужденія студ. М. дух. академіи А. Есимовскаго, въ в. излагается ученіе Отцевъ церкви трехъ первыхъ вѣковъ Хр—ва о Божествѣ Сына Божія. Москва 1827 г.). И св. Іоаннъ Лѣтвичникъ въ 6 й ст. своей Лѣтвицы, л. 46, говоритъ: *всякому слову предходитъ помышленіе.*

21) 1 Кор. 13, 9 и 10: *отчасти бо разумываемъ и отчасти пророчествуемъ: Егдаже приидетъ совершенное, тогда, еже отчасти, упроднится; и 1 Іоан. 3, 2: возлюбленіи, нынѣ чада Божія есмь и не у явися, что будемъ: вѣмъ же яко, егда явится, подобни Ему будемъ, ибо узримъ Его, якоже есть.*

Вопросъ. А для того чтобъ сдѣлаться достойными лицезрѣнія Божія что намъ нужно дѣлать?

Отвѣтъ. Для того мы должны несомнѣнно вѣрить всему тому, что говоритъ намъ Богъ о себѣ во святыхъ своихъ книгахъ, знать его св. волю *) или законъ Божій и жить и поступать во всемъ по этому Божьему закону.

Вопросъ. Что еще обязаны мы знать о бытіи Божіемъ?

Отвѣтъ. Вѣруя въ Трехличнаго или Тріединнаго Бога, мы должны также несомнѣнно вѣровать еще тому, что тріединный Богъ нашъ есть Богъ безначальный и вѣчный ²²⁾

Вопросъ. Что это значитъ?

Отвѣтъ. Это значитъ то, что тріединный Богъ нашъ не имѣетъ ни начала ни конца своей Божеской жизни,—что онъ всегда былъ, всегда есть и всегда будетъ, и что никогда не было такого времени, когда бъ Бога не было; когда не было ни неба ни земли, и когда еще ничего небыло ²³⁾ Богъ уже былъ.

Вопросъ. Такъ! Но съ этимъ вмѣстѣ, т. е. вѣруя въ тріединнаго, безначальнаго и вѣчнаго Бога,—чѣму мы еще должны вѣровать?

Отвѣтъ. Съ этимъ вмѣстѣ мы также несомнѣнно должны вѣровать еще тому, что тріединный Богъ нашъ, есть не только *Всемогущій Творецъ*, но и премудрый *Вседержитель*: ²⁴⁾

Вопросъ. А это что значитъ?

Отвѣтъ. Это значитъ то, что тріединный Богъ нашъ, сотворивши небо и землю со всѣмъ что есть на нихъ, все держитъ въ своей Божеской силѣ и въ своей Божеской власти,—всемъ премудро управляетъ, несравненно болѣе чѣмъ самый добрый отецъ о своихъ дѣтяхъ—обо всемъ заботится и промышляетъ къ одному лишь нашему добру ²⁵⁾.

*) Хотя авторъ предположилъ говорить съ учениками пока только о правой вѣрѣ въ Бога; но коль скоро возникъ вопросъ о благоугожденіи Богу, то упомянуть о волѣ Божіей, или заповѣдяхъ—никакъ уже нельзя. Ред.

22) Псх. 3 гл., ст. 14 и 15—Сый, что значитъ—который былъ, есть и будетъ; Псал. 89, 3; 101, 26—29; Исаи 40, 28; 44, 6; Апок. 1, 8; 4, 8.

23) Сказавъ, что когда еще не было ни неба ни земли, вы говорите: и когда еще ничего не было: развѣ прежде неба и земли было уже что нибудь? Были Ангелы, которые сотворены Богомъ прежде видимаго міра. (Вопросъ и отвѣтъ сіи даются уже послѣ ученія объ Ангелахъ).

24) Апок. 1, 8; 4, 8; Мах. 3, 5...

Вопросъ. И такъ изъ всего нашего краткаго ученія и разсужденія о Богѣ какое у насъ выходитъ или составляется общее понятіе о Немъ?

Отвѣтъ. Изъ нашего ученія и разсужденія о Богѣ выходитъ, что Онъ есть Духъ всемогущій, вездѣсущій, (т. е. на всякомъ мѣстѣ находящійся), всевѣдущій (т. е. все знающій), преподобный, или всеправедный, пресвятый и правосудный, — что Онъ есть Богъ трехличный или тріединный, — что Онъ есть Богъ безначальный и вѣчный, и что Онъ есть не только всемогущій Творецъ, но и премудрый Вседержитель. А потому мы и должны вѣровать именно въ сего (въ такого), а не въ другаго какого либо, Бога.

Вопросъ. А почему жъ мы должны такъ вѣровать и такъ разсуждать о Богѣ?

Отвѣтъ. Потому что такъ говорить намъ о себѣ Самъ Тріединный Богъ нашъ во святыхъ своихъ книгахъ. А Господу Богу мы должны вѣрить во всемъ несомнѣнно; потому что Онъ, будучи святъ и праведенъ, обманывать не можетъ, ²⁶⁾ а всегда возвѣщаетъ только одну совершенную истину, желая нашего блаженства.

Совершенно вѣрно! Такъ помнитежъ всегда и никогда не забывайте, что всякое другое ученіе о Богѣ, — т. е. не основанное на точныхъ словахъ св. и божественнаго писанія, есть ученіе ложное и погибельное, котораго, потому, и нужно намъ всячески убѣгать и остерегаться. А такихъ ложныхъ, погибельныхъ ученій о Богѣ, къ несчастію, очень много на землѣ, и это отъ того, что на землѣ всегда было и есть много людей, неповинующихъ одному истинному самимъ, Богомъ открытому, ученію.

Свящ. *Іоаннъ Владиміръцевъ.*

25) Такъ вотъ не забывайте, что Господь все устроилъ и устроитъ для человека; Онъ насъ любитъ болѣе отцовъ и матерей, — какъ же намъ, послѣ сего, не любить Его?

26) Арх. Макарія Введеніе въ догматику, — стр. 70, строки 14 и 13.

— 15 —

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 15.

1-го Августа

1872 года.

Содержаніе. — О послѣдней судьбѣ каждаго человѣка въ частности. — Мысли о убожествѣ, нищетѣ и о милостынѣ. — Объявленія.

О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ КАЖДАГО ЧЕЛОВѢКА ВЪ ЧАСТНОСТИ:

II. Частный судъ, III. Состояніе души человѣческой послѣ частнаго
до всеобщаго послѣдняго суда.

(Изъ публичныхъ чтеній іеромонаха Гермогена).

II. О частномъ судѣ.

(Продолженіе.)

Образъ частнаго суда. — И такъ, несомнѣнно и дѣйствительно есть частный судъ. Какъ онъ совершается, какъ онъ происходитъ? Вопросъ этотъ не можетъ не занимать каждаго. Придется же, рано или поздно, умереть каждому! Придется за тѣмъ каждому предстать на свой по-смертный судъ! Но, при всей занимательности, при всемъ интересѣ при всей насущной важности для насъ этого вопроса, онъ, можно сказать и страшный, можно сказать, — роковой вопросъ!... Уяснить его себѣ, конечно, надобно всякому заблаговременно; потому что хуже будетъ встрѣтиться съ нимъ неожиданно — нежданно и — ничего не зная о немъ. За то самое уясненіе его, раскрытіе его тайны, разрѣшеніе его

загапки, — хотя далеко неполное, — какимъ трепетомъ должно поразить душу, исполнить сердце, — душу грѣшную, сердце чуждое чистоты и невинности! «Страшно и грозно мѣсто имамъ прейти», говорится въ одной церковной молитвѣ ²¹⁾, «тѣла разлучився». Да! то будетъ истинно страшное и грозное мѣсто, въ которое вступитъ душа по смерти тѣла. Она должна будетъ пройти путь мытарствъ.

Что такое мытарства? Это — какъ бы заставы и таможи, на которыхъ взыскиваютъ пошлины ²²⁾ и которыхъ нельзя пройти, нельзя миновать, не заплативши этихъ пошлинъ. Какъ приложить это къ душѣ? Какія пошлины, или дани потребуются отъ нея, когда она будетъ совершать свой путь изъ здѣшняго въ загробный міръ, — и кто будетъ требовать ихъ? Дани, которыя тяжелымъ бременемъ будутъ лежать на душѣ и останавливать безпрепятственный и быстрый восходъ ея въ горніе предѣлы вѣчности, — это долги ея (Мат. 6, 12), которыми она осталась должнаю Богу, — это ея грѣхи, отъ которыхъ она не освободилась, не очистилась заранее, во время своей земной жизни. Изъ нихъ то образуется для нея цѣлый рядъ мытарствъ, цѣлая стѣна преградъ, гдѣ будутъ задерживать ее, не давая ей идти и восходить далѣе и выше. Кто будетъ задерживать? — Не трудно догадаться кто. Отъ кого первоначально, — первый грѣхъ произошелъ въ міръ (Іоан. 3, 8)? Въ комъ имѣютъ своихъ представителей все виды нашихъ грѣховъ? Это — злые духи, лукавые демоны. Они, конечно, рады и всячески готовы погубить душу, если, по разлученіи съ тѣломъ, она окажется виновною въ грѣхахъ. Тогда они являются грозными истязателями ея, задерживаютъ ее, останавливаютъ, «ищутъ поять» ²³⁾ къ себѣ, заключить навсегда въ узы адскія. Тогда же являются ей на защиту и святые ангелы. Однако не всякую душу они въ состояніи защитить! Не всякая душа можетъ безъ трепета выдержать свой судъ на мытарствахъ и выждать благополучный исходъ его для себя!..

Послушаемъ, лучше всего, какъ учатъ о мытарствахъ св. отцы (преимущественно на основаніи священ. преданія, такъ какъ въ свящ. писаніи нигдѣ подробно и ясно объ этомъ не излагается ученія). «Божественные изъятели» (т. е. ангелы) говорятъ, на примѣръ, св. Ефремъ Сириецъ ²⁴⁾ «появь душу, восходятъ по воздуху, гдѣ стоятъ начальства, власти и міродержители прогивныхъ силъ (т. е. демоны во главѣ съ сатаною). Это — злые наши обвинители, описчики, данщики (т. е. взы-

21) См. въ псалтири молитву по 4 каѳизмѣ.

22) См. Правосл. догмат. Богосл. Макара. 1857 г. т. II, стр. 403.

23) См. канон. ангел. хранит. пѣсн. 9, ст. I.

24) Въ словѣ о почившихъ во Христвѣ. См. твор. св. отц. XV, 270—271.

щники податей); они встрѣчаютъ на пути, описываютъ, осматриваютъ и вычисляють грѣхи «умершаго» человѣка, — грѣхи юности и старости, вольные и невольные, совершенные дѣломъ, словомъ, помышленіемъ. Великій тамъ страхъ, великій трепетъ бѣдной душѣ, какой потернть она «отъ неисчетнаго множества тѣмами скружающихъ ее враговъ, клеветующихъ на нее, чтобы не дать ей взойти на небо, поселиться во свѣтѣ живыхъ, вступить въ страну жизни»... «Узрѣвъ ихъ», говоритъ св. Кириллъ александрійскій ²⁵⁾ — «душа возмутится, содрогнется, вострепещетъ, и въ смятеніи и ужасѣ будетъ искать себѣ защиты у ангеловъ; протекая воздушное пространство и возносяся на высоту она встрѣтитъ различныя мытарства, кои будутъ преграждать ей путь въ царствіе (небесное), будутъ останавливать и удерживать ее стремленіе къ оному. На каждомъ изъ сихъ мытарствъ востребуется отчетъ въ особенныхъ грѣхахъ. Первое мытарство — грѣховъ совершаемыхъ посредствомъ устъ и языка... Второе мытарство — грѣховъ зрѣнія... Третье мытарство — грѣховъ слуха... Четвертое мытарство — обонянія... Пятое мытарство — всѣхъ незаконныхъ и мерзкихъ дѣлъ, учиненныхъ посредствомъ рукъ. Къ дальнѣйшимъ мытарствамъ относятся прочіе грѣхи, какъ-то: злоба, ненависть, зависть, тщеславіе и гордость... Кратко сказать, каждая страсть души, всякій грѣхъ подобнымъ образомъ будутъ имѣть своихъ мытарей и истязателей»... И тогда какъ святые ангелы «будутъ представлять добродѣтели души (если она имѣла ихъ), сонмы нечистыхъ духовъ будутъ обличать ее грѣхи, совершенные словомъ или дѣломъ, мыслию или намѣреніемъ. Въ волненіи и страхѣ будетъ находиться въ это время «душа, пока наконецъ или, бывъ, осуждена заключится въ оковы, или бывъ оправдана, освободится. И если за благочестивую и богоугодную жизнь свою она окажется достойною, то ее воспримутъ ангелы, и тогда она уже не боязненно потечетъ къ небу, сопровождаемая святыми силами... Напротивъ, если окажется, что она проводила жизнь только въ грѣхахъ..., тогда оставятъ ее ангелы Божіи, и возмутъ страшные демоны..., и, связанная неразрѣшимыми узами, она низвергнется въ страну мрачную, въ темницы адскія».

Вотъ образъ, или картина того суда, который предстоитъ намъ, который ждетъ насъ тотчасъ за дверями гроба! Вотъ какъ онъ происходитъ и какъ совершается надъ душою каждаго умершаго! Не правда ли, что этотъ судъ страшенъ? Не правда ли, что именно «страшно и грозно мѣсто имѣеть прейти» наша душа, «тѣла разлучився»? Въ самомъ дѣлѣ, если бы, по вступленіи нашемъ въ загробную жизнь, насъ осіялъ только лучезарный, животворный свѣтъ Божества, если бы насъ

25) Въ словѣ о исходѣ души, которое обыкновенно печатается въ слѣдующихъ Псалтири,

встрѣтили, окружили только лики ангельскіе и сонмы отшедшихъ душъ святыхъ,—райской радостію повѣяло бы тогда на нашу душу, струями неизсякаемаго, вѣчнаго блаженства наполнилось бы наше сердце! Но—Увидѣть мрачныя лица демоновъ, услышать ихъ страшные голоса, подвергнуться самымъ жестокимъ истязаніемъ отъ нихъ,—можетъ ли бѣдный человѣкъ не «придти» отъ этого «въ колебаніе», не «трепетать весь, какъ отъ землетрясенія» ²⁶⁾?.. И что было бы съ нами, если бы мы предоставлены были по смерти только себѣ самимъ,—своимъ собственнымъ силамъ и средствамъ защиты отъ «множества мрачнаго и безчеловѣчнаго» лютыхъ враговъ имѣющихъ «встрѣтить» насъ, едва только мы перейдемъ въ вѣчность? И какъ, послѣ этого, всякому изъ насъ не молиться постоянно и усердно Богу: «Господи мой, Господи, даруй ми слезы умиленія..., яко да ими Тя умолю очиститися прежде конца», прежде смерти «отъ всякаго грѣха» ²⁷⁾! Какъ не молиться, отъ всего сердца и всей души, Матери Божіей: «Владычица пренепорочная! горькихъ мытарствъ начальника отжени далече отъ мене, внигда скончатися хощю..., воздушнаго князя, насильника, мучителя, страшныхъ путей стоятеля... сподоби мя прейти невозбранно отходяща отъ земли... убѣгнути ми варваръ безплотныхъ полки, и воздушныя бездны проникнути, и къ небеси взыти мя сподоби» ²⁸⁾! Какъ всякому изъ насъ заранѣе не искать себѣ защиты и помощи въ мірѣ святыхъ ангеловъ,—не просить и не молить ихъ, послѣ того, какъ они принимаютъ такое близкое, такое благотворное участіе въ посмертной судьбѣ человѣка: «святіи мои ангели! предстаните судищу Христову, колѣнѣ свои мысленніи преклонше, и плачевнѣ возопійте Ему: помилуй, Творче всѣхъ, дѣло рукъ твоихъ, и не отрини его» ²⁹⁾. Особенно какъ не просить всякому своего ангела—хранителя: «твоихъ криль кровомъ, хранителю мой, покрый мя исходяща отъ тѣла, еже не видѣти мерзкая лица демонская!;—покрый мя, яко же покрываетъ орелъ птенцы своя!»..., и «буди ми защититель и поборникъ неборимъ, егда прехожду мытарства лютаго міродержца» ³⁰⁾. Наконецъ и ко всѣмъ святымъ Божіимъ не должна ли быть обращена самая прилѣжная и теплая молитва каждаго изъ насъ: «къ вамъ прибѣгаю, къ вамъ плачуся, святіи..., помозите ми..., да помилуетъ мя» Господь милосердый «въ часъ смерти моя..., да спасетъ душу мою отъ силы вражія»!... ³¹⁾

26) Ефрем. сирин. слов. о почивш. во Христѣ. См. тв. св. от. XV. 269.

27) См. въ Псалтир. молитв. по 4 каѳизм.

28) См. канон. на исходъ души, пѣсн. 4, ст. 2, 3, 4, пѣсн. 8, ст. 2.

29) Тамъ же, пѣсн. 5, ст. 4.

30) См. канон. ангел. хранит. пѣсн. 7, ст. 5, пѣсн. 8, ст. 3, пѣсн. 9, ст. 3.

31) См. канон. покаян. пѣсн. 9, ст. 1, 2, 3, 4.

«Что же?»—спросить ктонибудь. «Неужели въ томъ только и состоитъ частный, посмертный судъ человѣка, что душа его (т. е. человѣка), разлучившись съ тѣломъ, должна проходить чрезъ мытарства?»—Да, въ этомъ и состоитъ! «Кто же здѣсь судить, и отъ кого зависить такой или другой приговоръ суда?»—Богъ судить, и отъ него единственно зависить этотъ приговоръ!.. Мытарства—нечто иное, какъ именно частный судъ, который предстоить каждому изъ насъ по смерти ³²⁾. Если на этомъ судѣ, какъ будто, не видно самаго Верховнаго, главнаго Судии, подобно тому, какъ это будетъ на послѣднемъ, страшномъ судѣ, когда торжественно и видимо для всѣхъ Онъ сядетъ на престолъ славы своей, и соберутся предъ Нимъ все народы (Мат. 25, 31, 32), все когда либо жившее и живущее человѣчество,—если, говоримъ, на частномъ судѣ, какъ будто не видно самаго Бога, а все дѣло совершенія и производства его Онъ предоставляетъ только святымъ ангеламъ,—допуская къ участию въ немъ и злыхъ духовъ; то какъ бы то ни было, отъ кого первоначально и главнымъ образомъ зависить все это дѣло? Кто собственно распоряжается здѣсь,—даетъ всему движеніе и ходъ? *Я есмь Алфа и Омега, начало и конецъ, первый и послѣдній* (Апок. 22, 13), говоритъ Онъ самъ,—все отъ *Мека!* *Безъ Него*, по выраженію евангелиста Іоанна, *ничтоже бысть еже бысть* (Іоан. 1, 3), и ничего не дѣлается, что бываетъ.... И такъ самъ Богъ производитъ судъ надъ душою по разлученіи ея съ тѣломъ,—судъ частный,—хотя не непосредственно производитъ, а употребляетъ для этого, съ одной стороны, въ орудія своей благодати ангеловъ добрыхъ, съ другой, попускаетъ истязать душу демонамъ, злымъ духамъ, какъ бы орудіямъ своего грознаго правосудія ³³⁾. Сами собою, на примѣръ, какъ могли бы демоны нападать на душу усопшаго, если бы это не попущено было бы имъ свыше,—не попущено послѣ того, какъ сами они за свой грѣхъ (отступленія, отпаденія отъ Бога) *соблюдаются въ вѣчныхъ узихъ, подъ мракомъ, на судъ великаго дня* (Іуд. 1, 6),—дня страшнаго суда, когда *пойдутъ они въ огонь вѣчный* (Мат. 25, 41), и *будутъ мучены въ немъ день и ночь во вѣки вѣковъ* (Апок. 20, 10)? Сами падшіе духи *связаны узами* (2 Петр. 2, 4), и только потому, что Богъ попускаетъ имъ вообще дѣйствовать противъ человѣка (Іов. 1, 12, 1 Петр. 5, 9), и иногда употребляетъ ихъ, еще во время его земной жизни, въ орудія своего праведнаго гнѣва и наказанія,—по этому только они бываютъ страшны для отшедшихъ душъ своими нападеніями на нихъ на безвѣстномъ и мрачномъ пути мытарствъ. А безъ воли Божіей, правосудной и, вмѣстѣ, премудрой, которая караетъ зло

32) См. Правосл. догм. Богосл. Макар. 1857 г. т. II, стр. 405

33) См. Тамъ же, стр. 410.

посредствомъ самаго виновника всякаго зла,—дѣвола, онъ бесплещъ со всѣми своими полчищами. Вспомнимъ изъ евангельской исторіи, какъ цѣлый легионъ (т. е. безчисленное множество) бѣсовъ (Лук. 8, 30), изгнанный изъ одного недужнаго, не могъ самъ собою, безъ дозволенія Спасителя, войти даже въ стадо свиное (Мат. 8, 21)!.. Съ другой стороны, что значить и то участіе, какое принимаютъ добрые, святые ангелы въ душѣ каждаго умершаго? Не значить ли, что Богъ, который такъ не хочетъ вѣчной смерти грѣшника (Иезек. 33, 11),—которому, такъ не свойственно *желать чтобы кто погибъ* (2 Петр. 3, 9),—Богъ какъ бы уполномочиваетъ ихъ отъ своего лица, отъ лица своей благодати—быть нашими защитниками отъ «губителей демоновъ» и ихъ «стремленій и збѣрзидныхъ нахожденій»³⁴⁾ на душу, когда оставивъ землю, она вступаетъ въ другой, неземной міръ? Отъ кого же, очевидно, зависитъ это уполномоченіе какъ не отъ Бога? Сами ли собою, безъ указанія ли и повелѣнія Божія, ангелы совершаютъ и вообще свою благотворную для насъ дѣятельность? *Не ось ли они*, какъ говоритъ апостоль, *суть служебные духи посылаемые на служеніе людямъ желающимъ наследовать спасеніе* (Евр. 1, 14)? Кто же посылаетъ ихъ? Отъ кого зависитъ это ихъ посольство, какъ, опять, не отъ Бога?... И при кончинѣ міра, когда Господь явится видимо, во всей славѣ своей, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ, Онъ не самъ непосредственно будетъ совершать все, относящееся къ суду, *а пошлетъ ангеловъ своихъ, и соберутъ изъ царства Его... дѣлающихъ беззаконіе..., и отдѣлятъ злыхъ изъ среды праведныхъ* (Мат. 13, 41, 49—24, 31). Что удивительнаго, если и судъ надъ каждымъ умершимъ,—судъ частный, Онъ совершаетъ не непосредственно, а чрезъ духовъ Ему служебныхъ? Какъ бы то ни было, но то несомнѣнно, что Онъ невидимо присутствуетъ при этомъ самъ, и—Онъ, значить, верховный и главный Судія, отъ Котораго зависитъ все дѣло и рѣшеніе суда³⁵⁾...

Чтобы больше уяснить себѣ, почему святые ангелы и злые духи являются въ столь близкомъ, хотя и въ столь неодинаковомъ, отношеніи къ душѣ человѣческой, во время исхода и по исходѣ ея изъ тѣла, почему одни стараются защитить, оправдать ее и ввести въ рай, другіе ищутъ невозвратно погубить ее, безвыходно и на вѣки заключить въ адскія оковы,—надобно взять во вниманіе самую природу тѣхъ и другихъ, равно какъ и положеніе души, совершившей доброе или худое при жизни человѣка, и по смерти его оставшейся, такъ сказать, въ частномъ своемъ видѣ,—чистымъ духомъ, безъ покрова и оболочки тѣла.

34) См. канон. ангел. хранит. пѣсн. 8, ст. 3, пѣсн. 6, ст. 1.

35) См. Прав. догм. Богосл. Макара... стр. 410.

Какъ *Боизъ*, въ существѣ своемъ, *есть любовь* (1 Иоан. 4, 8), такъ и ближайшее къ нему разумное твореніе Его, окружающее самый престолъ славы Его, непосредственно соприкасающееся съ самымъ *неприступнымъ свѣтомъ* въ которомъ Онъ *живетъ* (1 Тим. 6, 16),—святые ангелы обнаруживаютъ во всей своей дѣятельности любовь,—*живутъ, движутся*, можно сказать *существуютъ* (Дѣян. 17, 28) только любовью. Любовь къ Богу, любовь между собою и любовь къ человѣку,—вотъ ихъ свѣтлая и блаженная жизнь, вотъ ихъ духъ животворящій, вотъ ихъ вѣчное стремленіе и единственная, неуклонная и неотступная цѣль!.. Дорогъ для нихъ человѣкъ, такъ дорого стоившій самому Богу, который *Сына своего не пощадиъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ* (Рим. 8, 32),—и, движимые любовью къ намъ, они все дѣлаютъ для того, чтобы искупленіе совершенное Сыномъ Божиимъ для всѣхъ, было спасеніемъ каждаго изъ насъ,—такъ что подлинно, какъ учитъ церковь, мы имѣемъ въ нихъ «неусыпаемыхъ хранителей (особенно ангела—хранителя, который дается каждому при крещеніи), предстателей, наставниковъ, спребывателей, собесѣдниковъ, соблюдающихъ, спутствующихъ и спасительная предлагающихъ присно» намъ³⁶⁾. По своей любви къ человѣку, съ скорбію видятъ святые ангелы, когда онъ грѣшитъ,—когда видятъ его «безуміе, ослѣпленіе, ожесточеніе; милуя» его, сожалея о немъ, они «сбѣгаютъ, стенаютъ»³⁷⁾ и плачутъ,—плачутъ, особенно при *лютой смерти* (Ис. 33, 32), при кончинѣ его въ грѣхахъ. «Сія есть вина моего плача», говорилъ ангелъ одному прозорливому святому³⁸⁾, «яко онаго умершаго, его же еси видѣлъ несомо ко гробу..., взя діаволь себѣ,—то есть виною моего плача и печали!» Напротивъ, какая *бываетъ радость у ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся!* Эта радость по слову Спасителя *бываетъ больше, нежели о девяносто девяти праведникахъ* (Лук. 15, 10, 7)... Очень естественно, если, послѣ такой заботливости о насъ, о нашемъ спасеніи при жизни нашей, святые ангелы не оставляютъ насъ своимъ участіемъ и при смерти и по смерти нашей,—если они не отказываются сопутствовать нашей душѣ, руководить и поддерживать ее въ продолженіе страшнаго, вовсе неизвѣстнаго ей, перехода отсюда по ту сторону гроба,—перехода по пути мытарствъ... На этомъ пути душа встрѣтитъ, какъ «пчелы сотъ, окружающихъ» ее, какъ «хищныхъ птицъ, окрестъ ея летающихъ»³⁹⁾ духовъ злобы,—и хорошо если она найдетъ себѣ защитниковъ въ лицѣ святыхъ ангеловъ! Но—она можетъ и не найти въ нихъ защитниковъ. Да! и ангелы, при всемъ желаніи по-

36) См. канон. ангел. хранит. пѣсн. 5, ст. 1.

37) Тамъ же, пѣсн. 5, ст. 3.

38) См. Чет. Мин. Октябр. 2.

39) См. канон. ангел. хранит. пѣсн. 8, ст. 3.

мочь, не могутъ оказать ей никакой помощи, если она все только грѣшила и никогда не каялась, если она, такъ сказать, заживо отдала себя въ добычу ада. Тогда они покидаютъ ее, — «кромѣ ея суть», по выраженію одного св. отца ⁴⁰⁾, т. е. не съ нею, не при ней, вдали отъ нея. Иначе и быть не можетъ. Что общаго между такими противоположностями, — между закосяблымъ, нераскаяннымъ зломъ чловѣка и доброю, свѣтлою, безъ всякой примѣси и тѣни зла, природою ангеловъ?! Добро только и можетъ быть привлекаемо добромъ... Если чловѣкъ не всѣ заповѣди Божіи хотя нѣсколько и нѣкоторыя изъ нихъ исполнить при своей жизни: по смерти его и это не многое будетъ взято во вниманіе свѣтлыми ангелами и послужить ему въ защиту отъ нападеній «лютаго міродержца» — мытареначальника и всѣхъ темныхъ силъ его. Такъ нѣкто, въ послѣдствіи сдѣлавшійся святымъ, но прежде отличавшійся особенною скупостію, однажды противъ воли сотворилъ милостыню, — именно, когда нищій просилъ что нибудь дать, онъ какъ пишется въ житіи его ⁴¹⁾, «не обрѣтъ камене», взявъ хлѣбъ «и верже на нищаго». Случилось по устроенію Божію, что чловѣкъ этотъ «по двухъ днехъ разболѣся, и даже до смерти приближися»; и вотъ онъ «зритъ себе въ видѣніи на нѣкоемъ судищи истязуема (судище это — наглядный образъ посмертнаго, частнаго суда), и дѣла его на мѣрила полагаема. На единой же странѣ мѣрила стояху мурины зѣло смрадни и злообразни (это — демоны): на другой же странѣ мѣрила стояху мужи свѣтли зѣло и благообразни (это — ангелы). Мурины убо принесши вся злая дѣла, яже» тотъ чловѣкъ «отъ юности во всемъ житіи своемъ сотвори, полагаху та на мѣрилѣ: свѣтоносни же ничего блага обрѣтаху отъ» его «дѣлъ, яже бы положити на другой странѣ мѣрила, противъ злыхъ его дѣлъ, отъ бѣсовъ приносимыхъ, и стояху унылы, и недоумѣющесея другъ ко другу глаголаху: мы убо ничесоже имама здѣ! Тогда отвѣща единъ отъ нихъ: во истину не имама ничесоже, точію единъ хлѣбъ, его же даде Христу..., и то не волею. Вложиша же хлѣбъ той на другую страну мѣрила, и абіе (тотчасъ) претягну вѣсь паче первыя»... Вотъ доказательство, что и самое малое наше доброе дѣло имѣетъ свою цѣну и — никогда не забудется за гробомъ! Тамъ оно вспомнится; тамъ будутъ имъ оправдывать насъ святыя ангелы противъ обвиненій и клеветъ діавольскихъ... Само собою разумѣется, что чѣмъ болѣе кто преуспѣваетъ въ добрѣ въ продолженіе настоящей жизни, тѣмъ сильнѣйшихъ союзниковъ и, можно сказать, друзей будетъ имѣть въ святыхъ ангелахъ по смерти, въ мірѣ замогильномъ съ его грозными мытарствами. Съ радостію встрѣчаютъ они каждую праведную душу, по отшествіи

40) См. Пролог. 29 Октябр.

41) См. Чет. Мни. 22 Сентябр.

ея изъ тѣла, — встрѣчаютъ привѣтствіемъ вступленіе ея въ предѣлы вѣчности и, — легко и побѣдоносно устраняя всѣ препятствія со стороны демоновъ, относятъ ее, какъ *отнесли* душу Лазаря на лоно Авраамово (Лук. 16, 22). Для ангеловъ тѣмъ удобнѣе дѣйствовать такимъ благопріятнымъ образомъ на душу, что разлучившись съ тѣломъ, она остается безъ него одна, — остается только душою, духомъ, и потому отношеніе ея къ міру безплотныхъ силъ небесныхъ дѣлается ближе, непосредственнѣе. И при жизни нѣкоторые люди, чрезъ свою духовную, святую жизнь, бывають въ тѣсномъ общеніи и союзѣ съ ангелами, — удостоиваются, на примѣръ, видѣній ихъ, и не только — ихъ, но иногда и Самаго Христа Спасителя. Но все таки теперь наше тѣло служитъ преградой, раздѣляющею насъ земныхъ и перстныхъ, отъ чистыхъ и свѣтлыхъ духовъ небожителей. Смерть разрушаетъ эту преграду, — и вотъ мы сами вступимъ въ міръ духовный, и насъ встрѣтитъ міръ духовный, и насъ встрѣтятъ (если мы того достойны по своимъ дѣламъ) лики ангельскіе, окружаютъ и будутъ вести, подъ своей защитой, подъ кровомъ крылъ своихъ, въ царство небесное, въ рай Божій! Но — не дай Богъ, если у насъ не будетъ добрыхъ дѣлъ, — если будутъ только грѣхи, съ которыми и въ которыхъ насъ застанетъ смерть! Во всемъ безобразіи представится святымъ ангеламъ наша душа, когда выдетъ изъ тѣла. Они увидятъ всю наготу ея, — и отвратятся отъ нея свѣтлыя очи ихъ, — и не будетъ ей заступника и помощника, когда, одна — одинокая, среди страшныхъ опасностей, пойдетъ она путемъ мытарствъ!.. Есть ли что въ этомъ ненатуральнаго, не истиннаго — какъ со стороны святыхъ ангеловъ, такъ со стороны насъ самихъ, со стороны положенія нашей души, по разлученіи ея съ тѣломъ?..

Что касается усиленнаго, особенно враждебнаго дѣйствія злыхъ духовъ на нашу душу, во время отшествія ея изъ этого міра, то оно также объясняется очень просто и естественно. Вспомнимъ, какова природа демоновъ! Это — въ высшей, въ возможной степени злая природа, это — чистое, совершеннѣйшее зло. Богъ есть источникъ истины и добра. Но у демоновъ нѣтъ Бога; они сами себя лишили его, отпали отъ Него, поставивши свою волю выше Его воли, — и нѣтъ у нихъ другаго утѣшенія въ потерѣ Бога, какъ борьба противъ истины и добра, обманъ и развращеніе другихъ свободныхъ существъ, именно насъ, которыхъ они хотятъ увлечь съ собою въ отступленіе отъ Бога, въ бездну гибели ⁴²⁾. Вся дѣятельность злыхъ духовъ направлена постоянно къ одному, — чтобы лишить насъ вѣчнаго спасенія (Лук. 8, 12). *Какъ рыкающій левъ, ходитъ диаволъ съ своими легионами, ища*

42) См. Труды Бѣв. Д. Авад. 1869 г. т. III, стр. 502—503.

кого поглотить (1 Петр. 5, 8). Свои сѣти набрасываетъ онъ на всѣхъ, своимъ ядомъ старается язвить каждаго цѣлую жизнь. Онъ ли опуститъ удобный случай сдѣлать, если возможно, что либо къ гибели нашей души и тогда, когда она будетъ разлучаться и разлучится съ тѣломъ?.. Понятно, что діаволь ничего не сдѣлаетъ ей, если въ ней самой не будетъ ничего, что давало бы ему рѣшительную власть надъ нею, — если она будетъ имѣть какъ можно меньше грѣховъ, какъ можно болѣе будетъ свободна, чиста отъ нихъ, Въ противномъ случаѣ, по неизбежному сродству зла съ зломъ, она сама привлечетъ къ себѣ всю силу вражію. «Если душа», говоритъ св. Макаріа великій ⁴³⁾, «въ сей жизни, находясь въ вѣкѣ семъ, подчинилась и повиновалась демонамъ, была ихъ рабою, то тѣмъ болѣе удерживается ими и въ ихъ остается власти, когда отходитъ изъ міра». Какъ у ангеловъ Божіихъ бываетъ радость и объ одномъ грѣшникѣ кающемся, такъ бѣсы радуются, когда кто либо гибнетъ на вѣки, — умирая въ грѣхахъ, не очистившись отъ нихъ и не раскаявшись. Смерть такого несчастнаго составляетъ мрачное торжество въ мрачной области ихъ, въ темной преисподней... Одинъ святой, какъ читаемъ въ житіи его ⁴⁴⁾, «узрѣ» пѣкогда «мертвеца несомма», въ сопровожденіи «многаго множества народа со многими свѣщами и съ кандилами», съ пѣніемъ «обмчныхъ погребенію пѣсней», съ рыданіемъ и «плачемъ отъ своихъ ему» — родныхъ и близкихъ. «Видяше же прозорливими очесы святой, что дѣяшеся надъ мертвымъ тѣмъ, и ста смотря. Не чувствовати же себе нача на многъ часъ (т. е. онъ приведенъ былъ въ духовно-восторженное состояніе, — въ состояніе духовнаго прозрѣнія и видѣнія), и се узрѣ множество эѳіоповъ идущихъ» впереди и громко «вопіющихъ: горе ему, горе ему! Держаху же и мѣхи въ рукахъ и пенель сыпаху на люди окрестъ мертвеца идущія, прочія же плясаху и смѣяхуся безстудно, друзіи же яко цси лаяху а иніи, окрестъ его идуще, злосмрадною водою мертваго кропаху, а друзіи по воздуху около одра летаху», а еще «иніи въ слѣдъ идяху, плещуще руками и ногами, ругающесе поющимъ и глаголюще: надъ псомъ поете: со святыми упокой душу его!» И — «бѣше имъ мертвецъ онъ веселіе и радость»!.. По свойству своему, злые духи не оставляютъ въ покоѣ и всякую душу, — не только одну душу грѣшную, — какъ при жизни ея въ тѣлѣ, такъ и при переходѣ въ загробную жизнь. Они нападаютъ на нее если не съ дѣйствительными обвиненіями, то съ ложью, клеветою. Не даромъ слово Божіе называетъ ихъ *клеветниками братій нашихъ* (Апок. 12, 12). Вспомнимъ, какую ложь возносилъ діаволь предъ Богомъ на праведнаго Іова, съ цѣлію уклонить, отвлечь отъ истинаго

43) См. его бесѣд. — бесѣд. 22, стр. 237. М. 1855 г.

44) См. Чет. Мин. Октябр. 2.

пути и погубить: *еда туне* ⁴⁵⁾ *Г въ чтитъ Господа?.. Посли руку твою, и коснися вельхъ, иже и мать: аще не въ лице тѣя благословитъ* (Іов. 1, 10, 11)!.. Св. Антоній великій находился однажды въ состояніи, подобномъ обмиранію. Въ этомъ состояніи онъ «зрѣшеса на воздухъ несомъ быти (что представляло образъ отшествія души изъ тѣла и прохожденія ея черезъ мытарства). Возбраняху же пути воздушній бѣи и не даяху проити мимо; ангелы же, противящеса имъ, истязоваху вины (доискивалешь причины) удерканія. Они же отъ рожденія Антоніева грѣху его избрѣсти нуждахуся» ⁴⁶⁾. Такимъ образомъ, при недостаткѣ дѣйствительныхъ грѣховъ, живые духи готовы выдумать, избрѣсти ихъ и приписать праведной душѣ, усиливаясь какъ пибудь воспрепятствовать ей взойти на небо, послѣ того, какъ она оставитъ землю. Какіе, напримѣръ, грѣхы — собственные, произвольные — могутъ быть у младенцевъ? Однако же, по смерти, и ихъ невпущныя души неостаются совершенно неприкосновенными для демонскихъ нападений. Вотъ какіе слова влагасть св. Іоаннъ Златоустъ ⁴⁷⁾ въ уста скончавшагося младенца: «святые ангелы разлучили насъ отъ тѣла, и мы, имѣя добрыхъ путеводителей, безбѣдно прошли мимо воздушныхъ властей. Лукавые духи не нашли въ насъ того, чего искали (а искали!); не замѣтили, чего хотѣли (а хотѣли!)... Діаволь и его темные ангелы тѣмъ удобнѣе и легче могутъ дѣйствовать на каждую отшедшую душу —, рѣзу мѣгеля, всего болѣе на душу грѣшную, — что смерть разрывая союзъ ея съ тѣломъ, дѣлаетъ ее, въ этою союзу, чистымъ духомъ, — гораздо доступнѣе и открытѣе для вражескихъ козней и на силій. Не безъ причины въ древности люди умные и мудрые называли сонъ братомъ смерти. Сравните сонъ съ смертію. Много сходства между тѣмъ и другою. Но главное сходство въ томъ, что душа, которая, конечно, не засыпаетъ вмѣстѣ съ тѣломъ, — душа во время сна дѣлается, вѣкогорымъ образомъ, духовнѣе: она почти совѣмъ отрѣшается отъ міра чувственнаго (потому что тѣ органы — тѣлесныя, посредствомъ которыхъ она приходитъ съ нами въ соприкосновеніе, находятся въ бездѣйственномъ положеніи) и, напротивъ, болѣе, непосредственнѣе сближается съ міромъ духовнымъ, — легче воспринимаетъ въ себя его впечатлѣнія, живѣе отражаетъ въ себѣ его образы. Отсюда, между прочимъ, разнаго рода наши сны, которыхъ мы то никакъ не чаяли, не ожидали, то всегда желали бы видѣть, то никогда бы не желали, — такъ они бывають ни гда отвратительно-безобразны, или чудовищно-страшны. Отсюда и тѣ трогательныя «молитвы на сонъ грядущимъ»,

45) Т. е. по одному только благочестію, а не изъ корыстныхъ расчетовъ, награжденный всеми земными благами. ..

46) См. Чет. Мн. Генвар. 17.

47) См. его слов. XI о памяти усопшихъ — въ Маргаритѣ.

ъ которыхъ мы просимъ Бога, «ради многоаго» Его «милосердія, никогда не отлучаться» отъ насъ, не предать насъ «крамолѣ змиинѣ, не оставить желанію сатанину, послать» намъ «ангела мирна, покрывающа и соблюдающа» насъ «отъ всякаго зла,—да избавить» насъ «отъ» невидимыхъ «врагъ» нашихъ ⁴⁸⁾. Да, эти враги опаснѣе для человѣка во время сна, нежели когда онъ бываетъ въ бодрственномъ состояніи. Потому-то однажды и сказалъ Спаситель *спящимъ* ученикамъ своимъ, *бодрствуйте и молитесь, да не впадете въ искушеніе* (Мат. 26, 40, 41)... Можно теперь представить, какое широкое поле открывается для губельной дѣятельности діавола, когда человѣкъ уснетъ смертнымъ сномъ, и душа его, отрѣшенная отъ тѣла, вступитъ въ міръ замогилиный! Какъ удобно лукавому нападать тогда на душу, особенно — если она беззащитна, лишена покровительства и руководства святыхъ ангеловъ! Тогда начнется для нея другая — и совершенно новая, еще неизвѣданная жизнь; тогда отверзнутся ея духовныя очи — и предстанутъ ей образы доголѣ невиданные, откроется слухъ ея — и будутъ вняты ей голоса и вопли до голѣ неслыханные. Чего тогда она не увидитъ, чего не услышитъ, не ощутитъ и не испытаетъ поразительнаго — грознаго, не обыкновеннаго и неестественнаго для нея въ теперешнемъ ея положеніи!

Можетъ быть, тотъ путь, который предстоитъ каждому по смерти по разлученіи души съ тѣломъ, былъ бы не такъ труденъ и опасенъ, — не былъ бы путемъ мытарствъ, если бы онъ не совершался чрезъ воздушныя пространства, но онъ долженъ совершаться здѣсь. А что здѣсь встрѣтитъ душа, восходя отъ земли? Она встрѣтитъ, будетъ встрѣчать непрестанно — демоновъ. Да! здѣсь, подъ небомъ и надъ землею, скитается съ своими темными полчищами сатана, ниспадшій, низверженный съ неба (Лук. 10, 18), гдѣ нѣкогда онъ былъ свѣтлымъ денницею... «Какъ здѣсь?» — спроситъ кто нибудь. «Развѣ духъ можетъ занимать какое нибудь опредѣленное мѣсто? Развѣ духъ совершенно безплотный, каковъ діаволь, можетъ подлежать пространственнымъ условіямъ бытія, какъ подлечитъ имъ матерія, тѣло? Какъ же думать, что онъ живетъ и обращается въ воздухѣ, — какъ бы заключенъ въ сферѣ воздуха?».. Зачѣмъ думать и понимать это слишкомъ чувственно, слишкомъ матеріально? Безтѣлесный духъ, конечно, не то, что простая матерія, даже не то, что наша душа, при жизни тѣла связанная съ нимъ въ одно существо, и потому связываемая имъ въ свободномъ отправленіи своей — чисто духовной дѣятельности. Ангелъ, на примѣръ, можетъ съ необычайною скоростію и быстрою переходить съ мѣста на мѣсто, и это доказываетъ, что онъ неограниченъ, не стѣсненъ въ такой мѣрѣ, какъ мы, формами пространства. Имѣетъ своего рода неограниченность

48) С м. молит., 2, 4 и 5.

и демонъ, злой духъ, такъ что, напримѣръ, не наполняютъ собою известнаго мѣста, не находится собственно и постоянно тамъ или здѣсь, — хотя бы, положимъ, въ пространствахъ воздуха. Иначе его губительное вліяніе было бы не столь широко и всеобъемлюще; онъ не разскакивалъ бы своихъ сѣтей по всей землѣ, какъ это было однажды открыто въ видѣніи св. Антонію великому ⁴⁹⁾... Но вотъ что однако, надобно помнить: сотворенный духъ не такъ неограниченъ, какъ неограниченъ самъ творческій Духъ, самъ Богъ. И ангель и демонъ (равно какъ и наша душа) — духи сотворенные; они не имѣютъ конца своего бытія, но имѣютъ начало, и если вѣчность ихъ не безусловна (не абсолютна), то и независимость ихъ отъ всякихъ ограниченій мѣста, пространства, тоже не безусловна. Одинъ только Богъ безпредѣленъ и «неописуемъ», по выраженію Іоанна Дамаскина, — ни временемъ, потому что Онъ одинъ совершенно вѣченъ, ни мѣстомъ, потому что Онъ одинъ вполнѣ вездѣсущъ. Что касается ангеловъ, то они, какъ учитъ тотъ же св. отецъ ⁵⁰⁾, «ограничены: ибо когда находятся на небѣ, не бываютъ на землѣ, и когда Богомъ посылаются на землю, не остаются на небѣ, — и не могутъ въ одно время быть и дѣйствовать здѣсь и тамъ». Поэтому для нихъ, конечно, долженъ быть гдѣ либо свой особый міръ, занимающій известное мѣсто во вселенной, — и онъ есть, и называется въ священ. писаніи то *третьимъ небомъ* (2 Кор. 12, 2), то *небомъ небесъ* (3 Кар. 8, 27), то еще нѣкоторыми именами (Евр. 12, 22) ⁵¹⁾. Гдѣ онъ именно есть, — это другой вопросъ, — вопросъ, совершенно вѣрное рѣшеніе котораго невозможно, — вопросъ, ненужный, лишній... Точно также и для демоновъ, какъ духовъ ограниченныхъ, должно быть свое особое мѣсто, гдѣ они преимущественно обитаютъ, откуда стараются язвить насъ *разженными стрѣлами* своей злобы и лукавства (Ефес. 6, 16). И слово Божіе свидѣтельствуетъ, что воздухъ какъ бы наполненъ *духами злобы поднебесными* (т. е. находящимися, живущими подъ небомъ, — 6, 12), что *князь ихъ господствуетъ въ воздухѣ* (— 2, 2) ⁵²⁾. Разумѣется, относительно духовъ это должно быть понимаемо не въ какомъ нибудь смыслѣ вещественномъ... Значитъ душа, едва только выходитъ изъ тѣла, неизбѣжно вступаетъ въ область враждебную ей, — совершая свой путь по ту сторону гроба чрезъ воздушныя пространства. Могутъ ли, при такомъ благопріятномъ случаѣ, оставить ее въ покоѣ демоны? Могутъ ли, напротивъ, съ особенною силою не нападать на нее именно тамъ, — въ своихъ какъ бы владѣніяхъ.

49) См. жит. его въ Чет. Мни. Генвар. 17.

50) См. его точн. изложен. вѣры, кн. 2, гл. 3.

51) См. Догмат. Богосл. Антон. Киев. 1848 г. стр. 160—161.

52) См. Прав. догмат. Богосл. Макара. 1857 г. т. II. стр. 409.

яхъ ⁵³⁾? Положимъ, что тамъ же являются дущѣ на защиту и святые ангелы; но хорошо, если есть въ ней что защитить. А если нѣтъ? — По взойти ей тогда слишкомъ высоко, не достигнуть горнихъ предѣловъ рая! Мрачная область бѣсовская сомкнется предъ нею и — станетъ ея темницею...

«По какимъ образомъ», скажутъ, на мытарствахъ могутъ быть воспоминаемы намъ, представлены на видъ, показаны на лицѣ всѣ наши дѣла, какъ добрыя, такъ и худыя, когда мы сами многія и многое изъ нихъ забываемъ въ продолженіе жизни? Неужели болѣе насъ знаютъ насъ и святые ангелы и духи — истязатели, демоны — губители? Неужели они всевѣдущи?... Что мы часто сами не помнимъ и не сознаемъ того, что дѣлаемъ, особенно — если это что нибудь дурное, — тутъ есть правда несомнѣнная. Однако такой порядокъ вещей — не нормальный порядокъ. И ему будетъ конецъ, когда душа оставитъ этотъ видимый міръ, отрѣшится отъ тѣла и яснымъ взоромъ, открытыми духовными очами увидитъ все совершенное ею на землѣ. Тогда, сосредоточенная въ себѣ самой, въ своемъ внутреннемъ мірѣ, волею — неволею она приведетъ себѣ на память все забытое и забываемое ею здѣсь... Удивляться ли тому, что ангелы и бѣсы знаютъ нашу жизнь, — знаютъ всю ея исторію, всѣ ея подробности и тайны? Для этого не нужно имъ всевѣденія, которымъ обладаетъ одинъ Богъ — вѣчный и всевѣдущій, и котораго ни тѣ, ни другіе, какъ ограниченные, духи не имѣютъ ⁵⁴⁾. Для чего всевѣденіе чтобъ знать жизнь человѣческую, и не многосложную по дѣламъ, — большую частью слѣдующую одному какому нибудь направленію, или доброду, или недоброду, — и вообще недолгую, ограничивающуюся — много — нѣсколькими десятками лѣтъ? Безплотному духу при томъ, хотя и ограниченному, все таки естественно знать болѣе нашего, — и онъ зорче можетъ видѣть насъ и все наше, нежели мы сами. А отношенія къ намъ міра ангельскаго и темной силы бѣсовской? Что значить, на примѣръ, что у каждаго изъ насъ есть свой особый ангелъ — хранитель? — Значить, что онъ особенно близокъ къ намъ, и мы не напрасно на-

53) Тамъ же.

54) Дѣйствительно, ангелы не всевѣдущи; на примѣръ, отъ нихъ сокрыто будущее (Мат. 24, 36), они *желаютъ проникнуть въ тайнства* (1 Петр. 1, 12) вѣры Христовой, но — только желаютъ, а въ самую глубину ихъ все таки не проникаютъ. Равнымъ образомъ демоны, на примѣръ, если бы знали всю разрушительную для нихъ силу креста Христова, они не содѣйствовали бы, какъ учитъ одинъ отецъ церкви (св. Іустинъ), великому Голгофскому распятію... Вообще, если бы они все знали, были всевѣдущи, — они не были бы и демонами!..

зываемъ его въ молитвѣ «предстателемъ» жизни нашей «и наставникомъ», котораго «получили отъ Бога»⁵⁵⁾. Ему ли могутъ быть неизвѣстны наши добрыя дѣла, которыя онъ самъ же внушаетъ намъ и въ которыхъ самъ же руководитъ насъ, чтобы только довести до рая, до царства небеснаго? И вотъ, въ союзѣ со всеми святыми ангелами, которые принимаютъ такое участіе въ нашемъ спасеніи, онъ и будетъ припоминать эти добрыя дѣла на посмертномъ судѣ каждаго изъ насъ, или на мытарствахъ, — будетъ припоминать и оправдывать насъ ими, защищать отъ обвиненій и клеветъ дьявольскихъ! Съ другой стороны, какъ не знать нашимъ невидимымъ врагамъ, что дѣлается нами худого въ жизни, когда они неотступно слѣдятъ за каждымъ нашимъ шагомъ, чтобы навести насъ на путь гибели, — когда они постоянные наши искусители, наши злые совѣтники, участники во всѣхъ беззаконіяхъ (1 Сол. 3, 5. 1 Іоан. 3, 8)? И вотъ, опять на посмертномъ судѣ каждаго изъ насъ, эти мытари — истязатели будутъ постепенно и подробно перечислять разные виды нашихъ грѣховъ, — будутъ обвинять насъ ими, всячески чернить и стараться погубить на вѣки!...

Такимъ образомъ все, что мы знаемъ и можемъ знать о предстоющей намъ, вслѣдъ за исходомъ нашей души изъ тѣла, неизбѣжной, но таинственной участи, — нимало не прогнорировать ни ученію Вѣры, ни здравомысленнымъ, разумнымъ представленіямъ и соображеніямъ. Несомнѣнно бываетъ судъ надъ каждымъ тотчасъ по смерти, — судъ частный, — и бываетъ именно на мытарствахъ, которыя должна проходить душа каждаго умершаго... Остается болѣе не изслѣдовать, какъ совершается, какъ происходитъ этотъ судъ; а — лучше готовиться къ нему. Да, нужно готовиться къ нему — неизбѣжному для всѣхъ и всякаго! Нужно «ожидать» его «на всякъ часъ»⁵⁶⁾, все равно, какъ ожидать всегда часа смертнаго! Настанетъ смерть, — настанетъ и судъ вслѣдъ за нею. Что, если не оправдится, будетъ осуждена на немъ душа, отшедшая изъ этого міра? Горе ей! «Ангели грозніи поймутъ» ее «и въ вѣчный огонь введутъ»; мука тяжкая ждетъ ее отъ лютыхъ демоновъ... «Помысли» жь, «душе моя, горкій часъ смерти и... судъ Творца твоего и Бога»..., — помысли и «прежде смерти покайся»⁵⁷⁾!..

Пройдетъ наша душа, по разлукѣ съ тѣломъ, мытарства, совершится тамъ надъ нею судъ Божій. Что ожидаетъ ее послѣ, дальше? Въ какомъ положеніи она останется и будетъ находиться до того времени,

55) См. канон. ангел. хранит. пѣсн. 1, ст. 1.

56) Св. Дим. Ростовск. въ Розыскѣ, стр. 286.

57) См. въ канон. покаян. пѣснь по 6 пѣсн.

когда, при всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, опять соединится—и навсегда, на вѣки соединится—съ тѣломъ? Какая участь предстоитъ ей до этого времени, если она чиста и праведна, или если, напротивъ, оставила здѣшній міръ, отягченная и связанная грѣхами?...

(Продолженіе будетъ—о состояніи души человѣческой послѣ частнаго суда надъ нею до всеобщаго, или послѣдняго, страшнаго суда).

МЫСЛИ О УБОЖЕСТВѢ, НИЩЕТѢ И О МИЛОСТЫНѢ.

Прозящему у тебе дай: и хотящаго отъ тебе зяти, неотврати. (Мате. V, 42.)

Какая бы нибыда у кого матеріальная нужда,—какъ тяжело просить у другихъ помощи! Просить?! Вотъ убогій калѣка; онъ изувѣченъ и лишенъ возможности пріобрѣтать трудомъ нужное въ жизни!... Уже одинъ взглядъ его на самага себя глубоко поражаетъ его. Другіе люди, посмотритъ, имѣютъ и руки и ноги здоровыя, время проводятъ въ трудахъ, зарабатываютъ копѣйку,—и спокойно, независимо отъ другихъ, живутъ, наслаждаясь благополучіемъ и счастіемъ; а онъ изувѣченъ, работать не можетъ, лишенъ средствъ быть полезнымъ и себѣ и другимъ. Къ кому пріютиться ему, и куда голову подклонить? Кто будетъ кормить бесполезнаго тунеядца? Родные?! Они поддержать его нѣсколько времени, по чувству родственной любви; но потомъ станугъ тяготиться имъ. Заботливость ихъ, неподдерживаемая надеждою на подспорье стороны убогаго, рано ли, поздно ли, должна ослабѣть,—а потомъ и самъ онъ находитъ себя не только лишнимъ и бесполезнымъ, но и обременительнымъ для нихъ и видитъ, что долженъ, съ поклономъ благодарности, оставить родственныи домъ. Куда ему идти и гдѣ найти кусокъ хлѣба, и тѣплый уголокъ? О горестная и безотрадная мысль! Какими кровавыми слезами должно облиться сердце такого изувѣченнаго страдальца? Онъ стоитъ въ раздумьи, куда бы повергнуть и въ какой домъ зайти? Вотъ, думаетъ онъ, въ томъ домѣ живетъ бывший его знакомецъ, изъ бѣдности вдругъ разбогатѣвшій. Вотъ тамъ еще знакомый, хотя и небогатый, но добрый человѣкъ... Ну, заходитъ къ нему: его ласково встрѣчаютъ, его покормятъ; но на томъ и конецъ пріюту. Онъ опять идѣтъ и думаетъ: осталось одно средство, одинъ путь—кормиться на счетъ міра,—ради Христа. И вотъ бѣдный, искалѣченный страдалецъ, невидя конца своимъ страданіямъ и неимѣя возможности достать насущнаго хлѣба и необходимой одежды, день и ночь вопіетъ къ Всеблагому и Всещедрому Господу, сирыхъ Питателю и нищомъ Защитнику, Который спешитъ съ Небесъ для нашего спасенія и воочеловѣчившись:

благоизволилъ испытать подобную же участь, неимѣя гдѣ главы подклонить. И приступи единъ книжникъ рече ему: Учителю иду по Тебе, а може еще идеши. Глагола ему Иисусъ: миси—язвины (норы пещеры) имутъ и птицы небесныя гнѣзда: Сынъ же человеческій неимать гдѣ главы подклонити. (Матѳ. VIII, 20). И Божественный Страдалецъ, насъ ради обнищавшій и смирившій себя до крестной смерти, взвѣсивъ воплю страдальца и голоднаго и нагаго! Если мы памятуемъ слово Евангельское и вникаемъ въ смыслъ его вѣщаній; то какое благоговѣнно—трогательное зрѣлище представляется духовнымъ очамъ нашимъ, въ положеніи убогаго страдальца!.. Самъ Сынъ Божій, какъ бы оставивши царскій престолъ свой на Небесахъ, идетъ съ бѣднымъ, истощеннымъ отъ голода страдальцемъ, протягиваетъ руку и проситъ милостыни для него взывая: ради меня, во имя мое этотъ бѣднякъ проситъ у васъ куска хлѣба, чтобы не умереть отъ голоду, проситъ ветхой одежды и поношенной обуви, чтобы не замерзнуть отъ холода; подайте ему, ради Меня, дайте въ заемъ Миѣ Самому! Ваше подаяніе Я въ долгъ беру у васъ и дѣлаюсь вашимъ должникомъ; этотъ долгъ Я заплачу вамъ сторицею и въ настоящей жизни, а паче въ будущей. Аминь, глаголю вамъ понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе. (Матѳ. XXV, 40). Но бѣдному калѣкѣ—страдальцу часто приходится изъ подъ одного окна подходить къ другому и слышать тамъ и здѣсь невыносимо тяжкія слова: Богъ дастъ, иди далѣе! Есть жестокосердіе, подобное окаменѣнію сердца, когда человѣкъ не трогается уже ни какими чужими страданіями. Но благодареніе Богу, много и такихъ людей, которыхъ сердце пламенѣетъ горячимъ чувствомъ любви къ ближнему! Они готовы не только подать хлѣба и одежды нуждающемуся, но и на всякое самопожертвованіе.

Есть нищіе другаго рода, обнищавшіе отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ: кто отъ пожара, кто отъ наводненія, отъ воровства и другихъ подобныхъ причинъ. Быть богатымъ и вдругъ обнищать, имѣть большія средства къ жизни, и вдругъ неожиданно лишиться ихъ—вотъ состояніе, едва ли не худшее положенія изувѣченнаго калѣки! Просить милостыню такому обнищавшему больно и стыдно, но вопреки своего желанія, томимый нуждою, идетъ несчастный и протягиваетъ руку для принятія милостыни. Блаженъ, кто предвзаетъ прошеніе такого нечаяннаго бѣдняка! Отъ сколькихъ тяжкихъ, невидимыхъ и невѣдомыхъ другимъ страданій спасаетъ такая помощь?!

Есть бѣдняки, которые не просятъ помощи у другихъ, да и права на то какъ бы неимѣютъ, они трудятся усердно, трудъ ихъ тяжелъ; но все часто они и забнутъ по бѣдности, а иногда и безъ пищи остаются. Что дѣлать этимъ несчастнымъ труженникамъ, которымъ всякій имѣетъ

право отказать и котора из милосердію, по видимому, неимѣютъ никакого права, какъ здрозы. Зогь онягь положеніе—едвали не самое горькое калѣкѣ—большому дадутъ, лишившемуся отъ неожиданныхъ несчастныхъ обстоятельствъ средствъ къ пропитанію, помогутъ. Но кто поможетъ людямъ здоровымъ претерпѣвающимъ крайнюю нужду? Просить имъ не только стыдно; но и какъ бы несправедливо, а между тѣмъ часто бываетъ, что неудача въ занятіяхъ, неуспѣшность въ трудахъ продолжаются всю жизнь. Широка заповѣдь любви! Сердце, и крѣпко любящее ближняго, всегда вездѣ отыщеть и случай и средство къ благовременной помощи ему.

По милосердію своему и неостижимому устроенію путей спасенія каждаго вѣрующаго, Господь неравно раздаетъ земныя блага: иногда трудъ вознаграждается ожидаемымъ плодомъ,—и нива, засѣянная со слезами, не пожинается съ радостію, а оплываетъ тѣми же слезами; а иногда и у лѣниваго нива приноситъ плодъ. Трудолюбивый, не унывай; а лѣнивый не самообольщайся! Безъ благословенія Божіаго трудъ обманчивъ и не приноситъ прочныхъ и полезныхъ плодовъ! Мы, часто увѣряемъ себя, что наши заботы и потовый трудъ даютъ намъ благосостояніе. Напрасно самообольщайся! Трудъ необходимъ; но ежели онъ держится на самоувѣренности и самонадѣянности, то почва его ненадежна: будетъ плодъ, но достанется не намъ а другому. Ежели Господь не созиждетъ дома, то напрасно трудятся строящіе его. Случается видѣть, что одинъ не по трудамъ разбогатѣлъ, а другой не отъ лѣности обдѣялъ; почему такъ, это сокрыто отъ насъ, но несповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ. *Просящему дай!* кто бы онъ не былъ; онъ проситъ ради Христа, и именемъ Спасителя обизываетъ ближняго подѣляться съ нимъ; распрашивая просящаго о причинахъ его бѣдности, ближній мой, ты можешь отказать иногда самому дорогому бѣдному въ лицѣ котораго предстоитъ самъ Господь. Пылливость твоя неумѣетъ, па,—какъ знать, что она и не кощунственна! Всегда помни каждый Христіанинъ, что самъ Спаситель предстоитъ въ лицѣ нищаго у твоего окна или порога; Онъ и въ темницѣ съ заключеннымъ узникомъ, онъ и съ больнымъ на одрѣ, онъ и съ благочестивымъ странникомъ въ пути!

II какое же необъяснимое жестокосердіе не накормить голоднаго, не напоить жаждущаго, не освѣтить и не помочь заключенному въ темницѣ, не принять странника въ домъ свой, не выкупить и не освободить плѣнника! Въ бытописаніяхъ древнихъ вы найдете много благотворителей. Въ священномъ писаніи повѣствуется объ Іовѣ, что онъ былъ око для слѣпыхъ, нога для хромыхъ, рукою для немощныхъ;—о благочестивомъ Товитѣ, который отъ высокой и глубокой любви къ ближнему пострадалъ слѣпотою глазь; даже одинъ языческій императоръ говаривалъ что онъ потерялъ, тѣтъ дель, въ котораи ничего доб-

раго не сдѣлать. А во времена христіанскія—сколько явлено примѣровъ самаго высокаго, самоотверженнаго благотворенія.

Есть еще милостыня или милосердіе духовное, гдѣ имѣется въ виду помочь негѣлеснымъ, а выснимъ дух. потребностямъ ближняго. На сколько душа и ея вѣчныя потребности выше тѣла и его земныхъ временныхъ нуждъ; на столько же и помощь духовная выше помощи, или милосердія гѣлеснаго. Паденіе нравственное, въ какой бы степени оно нибыло, далеко бездѣтнѣе матеріальнаго лишенія. На этомъ высокомъ пути подвижникъ евангельской любви или съ самопожертвованіемъ и стремись къ высокому благотворенію! Твой ближній падаетъ, или заблуждается: ищи его, плачь, пока не найдешь его; помни что обративый грѣшника отъ пути нечестія и заблужденій спасаетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ Іак. V, 20. *Терпите другъ друга любовію* гов. апостоль. Высока и плодотворна милостыня, когда плѣшивъ умъ въ послушаніе вѣры, ты христіанинъ, вдыхаешь ободреніе въ душу изнемогающаго ближняго; невѣдущаго наставляешь, заблуждающаго обращаешь на путь истины ведущій ко спасенію, преданнаго страстямъ и погрязшаго въ порокахъ исправляешь въ духѣ кротости и любви Христовой. По словамъ апостола Павла, мы должны немощи немощныхъ несити, и себебъ угождать. Къждо же васъ ближнему дауждаеть во благо къ созиданію. Рим. XV, 1, 2. Изнемогающаго въ вѣрѣ пріемлите не въ сомнѣніе помысленій. XIV. 1. Ни единому ничѣмъ же должни бывайте, точію еже любити другъ друга. XIII, 8. Имуще дарованія по благодати даннѣй намъ различна: аще пророчество по мѣрѣ вѣры: аще ли служеніе, въ служеніи: аще учай во ученіи: аще утѣшаніа, во утѣшеніи: подавай въ простотѣ: предстоай, *сотщаніемъ: милуай съ добрымъ изволеніемъ*. Радоваться съ радостными и плакати съ плачущими. Вотъ высокая степень милостыни! И какими благотворными послѣдствіями она сопровождается?

Просвѣщенный въ духѣ христіанской религіи умъ получаетъ въ благотвореніи достойную и отрадную для себя пищу; дышущее любовію къ ближнему сердце находитъ въ ней высокое успокоеніе, утѣшеніе, радость, миръ о Душѣ святѣ. Черезъ такую благодатную, духовную милостыню въ семействахъ несогласныхъ водворяется миръ, враги становятся вѣрными друзьями, недоброжелательство и зависть уменьшаются, клевета притупляетъ свое жало. Сколько благотворныхъ послѣдствій отъ этой милостыни! Въ памяти нашей невольно воскресаетъ общество первыхъ христіанъ, которые *бязу скупи и имѣху вся обща и стяжтіа и имѣнѣа продаху и раздаху всѣмъ, екоже аще кто требоваше*. Дѣянія Апостоловъ. 2, 44—46.

Блажені милостивіи: яко тїи помилованы будутъ, говоритъ Самъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ- Матѣ. V. 7.—Вотъ награда, обѣщанная Спасителемъ—судією живыхъ и мертвыхъ,—милостивымъ,—милованіе ихъ на судѣ Божіемъ и наслѣдованіе царствія небеснаго! Кто изъ насъ можетъ похвалиться благочестивою христіанскою жизнію? Никто. И не многіе ли изъ христіанъ погрязаютъ въ тинѣ смертныхъ грѣховъ—гордести, сребролюбія, блуда, гнѣва, сластолюбія, зависти и унынія? Помилуй насъ Господи!—безпрестанно мы взываемъ. Но Спаситель говоритъ, что не всякій глаголай ми: Господи, Господи, внидеи въ царствіе небесное: но творай волю Отца моего, Иже есть на Небесѣхъ. Матѣ. VII, 21. Милости хочу, а не жертвы. Милостыня, какъ драгоценная одежда, на судѣ Божіемъ, покроетъ нашу наготу,—и милостивіи съ горящими свѣтильниками, какъ мудрыя дѣвы, встрѣтятъ жениха—Христа и съ Нимъ войдутъ въ Его чертогъ; но немилостивые будутъ стучаться въ двери, какъ юродивыя стучались и услышали отвѣтъ: не вѣмъ васъ. На всеобщемъ судѣ Божіемъ, милостыня поставляется первою добродѣтелію. *Добръ, рабе благий и вѣрный, о малъ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего. Приидите благословеннии Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* Матѣ. XXV, 23, 34. Будемъ же милостивы ко всѣмъ, а паче къ ближнимъ нашимъ, ибо кто не помогаетъ ближнимъ своимъ, тотъ по слову апостола вѣры отвергся есть. Пусть на всегда запечатлѣются въ памяти и сердцахъ нашихъ слѣдующія прекрасныя изреченія. *Погиби сребро брата ради и друга и да неоржавѣетъ подъ каменемъ въ пагубу. Положи сокровище свое по заповѣдемъ Вышняго, и пользуетъ тя паче нежели злато. Затвори милостыню въ клѣткѣхъ твоихъ и та изметъ тя отъ всякаго озлобленія: паче щита тверда, и паче копія тяжка, противу врагу поборетъ по тебѣ.*—Сирах. 29. отъ 13—17.

Острогожекаго уѣзда, слободы Новой Калитвы, Троицкой церкви священникъ *Іоаннъ Поповскій*.

1872 г.

Марта 12.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА 2-МЪ ИЗДАНИЕМЪ

СБОРНИКЪ

ПРАВИЛЪ

И

ПОДРОБНѢЙШИХЪ ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВО ВСѢ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

МУЖСКІЯ И ЖЕНСКІЯ, КАЗЕННЫЯ И ЧАСТНЫЯ ПО ВСѢМЪ ВѢДОМСТВАМЪ

НА 1872-1873 Г.

СЪ

ПРИСОЕДИНЕНІЕМЪ

правилъ и программъ специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путево-
дителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія важныя въ учебно-воспи-
тательномъ отношеніи, какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣ-
нія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и
фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣд-
нихъ пріемныхъ испытаній и т. п.

*Составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщен-
ныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній*

А. И. НИКОЛАЕВЫМЪ.

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1. Духовно-учебныя заведенія.**
- Училище живописи, гравіры и зодчества въ Москвѣ.
 Строгонов. училище. техническ. рисованія.
 Александровское техническое училище (въ Череповцѣ).
 Коммисар. ремесленная Школа.
 Ветеринарная училища.
 Коммерческія училища въ Москвѣ, Спб. и Одессѣ.
 Рязко-политехническая школа Екатерины. учительскій институтъ въ Тамбовѣ.
 Константиновскій межевой институтъ.
 Липинское лѣсное училище.
 Лодзинское высшее ремесленное училище.
 Новоалександрійскій сельско-хозяйств. институтъ.
 Строительное училище въ Спб.
 Специальные классы лазарев. института восточн. языковъ.
 Приготовит. классы училища правовѣденія.
 Императорское училище правовѣденія.
 Москов. практическая академія.
 Москов. техническое училище.
 Императорскій историко-филологич. институтъ.
 Лицей юридическій въ Ярославлѣ.
 Академія художествъ.
 Петров. земледельческая академія.
 Земледѣльскій институтъ.
 Горный институтъ.
 Технологическій институтъ.
 Институтъ инженеровъ путей сообщенія.
- 2. Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія.**
- Народныя училища.
 Гимназія и прогимназія.
 Лицей Цесаревича Николая.
 Лазаревскій Институтъ.
 Коллегія Павла Галагана.
 Нѣжинскій Лицей кн. Безбородко.
 Александровскій Лицей.
 Университеты: Москов. Спб., Харьковскій, Кіевскій, Казанскій, Новороссійскій, Варшавскій и Дерптскій.
- 3. Специальныя учебныя заведенія.**
- Школа садоводства въ Москвѣ.
 Пензенское училище садоводства.
 Никитское училище Садоводства.
 Уманское училище Садоводства.
 Ремесленное Кулибинское училище.
 Николаев. ремесленная школа.
 Реальныя училища (по повѣйшему уставу).
 Телеграфическая школа въ Спб.
 Фельдшерская школа Моск. воспитат. дома.
 Мѣщанское училище въ Москвѣ.
 Моск. землѣльческая школа.
 Земледѣльскія училища: въ Харьковѣ, Казани, Самарѣ и Горкахъ.
 Дельвиговское желѣзно-Дорожное училище въ Москвѣ.
 Александровское желѣзно-дорожное училище въ Ельцѣ.
 Молодечненская семинарія.
 Учительскія семинаріи.
 Педагогическія курсы.
 Горыгор.землемѣро-таксатор.классы.
 Московскіе землемѣрно-таксатор.классы.
- ВОЕННО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.**
- а) Сухонутнаго вѣдомства.
 Военныя начальныя школы.
 Специальныя школы артиллерійскаго вѣдомства.
 Военно-чертежная школа.

Училище военных топографовъ.
 Военно-фельдшерскія школы.
 Военныя прогимназій.
 Программы учебнаго курса военных прогимназій.
 Приготовительный пансіонъ при Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ.
 Программы учебнаго курса пансіона.
 Военныя гимназій.
 Программа учебнаго курса гимназій.
 Педагогическіе военные курсы.
 Учительская семинарія военного вѣдомства.
 Военныя училища.
 Программа вступительнаго экзамена въ военныя училища.
 Николаевское инженерное училище.
 Программа приѣмнаго экзамена въ младшій классъ училища.
 Михайловское артиллерійское училище.
 Правила объ юнкерскихъ и урядничьихъ училищахъ.
 Программа вступительнаго экзамена въ училищахъ.
 Программа учебнаго курса училищъ.
 Николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ.
 Военно-юридическое училище.
 Пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ.
 Военно-юридическая академія.
 Программа приѣмнаго экзамена въ академію.
 Правила и преимущества офицеровъ флота, слушающихъ курсы наукъ въ В. Ю. академіи.
 Императорская медико-хирургическая академія.
 Николаевская инженерная академія.
 Михайловская артиллерійская академія.
 Академія генеральнаго штаба.
 Академическій курсъ морскихъ наукъ.
в) Морскаго вѣдомства.
 Морское училище.
 Инженерное училище.
 Штурманское училище.

а., Женскія учебныя заведенія, въ С.-Петербургѣ.

Епархіальныя училища.
 Гимназій.
 Педагогическіе курсы.
 Смольный институтъ.
 Училище ордена св. Екатерины.
 Елизаветинское училище.
 Павловскій институтъ.
 Маріинскій институтъ.
 Николаевскій сиротскій институтъ.
 Реальное женск. училище.
 Повивальныя институты (три).
 Маріинскій институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ.
 Телеграфная школа.
 Школа фельдшерницъ.
 Голицинская школа.
 Школа панюшекъ и др.

в., Въ Москвѣ.

Гимназій.
 Учительская семинарія.
 Екатерининское и Александр. училище.
 Елизаветинское училище.
 Маріинское училище.
 Александро-Маріинское училище.
 Николаевскій сиротскій институтъ.
 Повивальный институтъ.
 Строгановское училище технич. рисованія и др.

в., Провинціальныя.

Гимназій и прогимназій въ юго-запад. краѣ.
 Киевскій институтъ.
 Одесскій институтъ.
 Бѣлостокскій и др.

г., Общія заведенія.

Консерваторіи.
 Театральныя школы.
 Дѣтскіе приюты.
 Гимнастическія заведенія.
 Рисовальная школа и пр.
 Училища для глухонѣмыхъ.
 » » слѣпыхъ и др.

д., Частныя учебныя заведенія. | ціальныхъ испытаній по раз-
нымъ вѣдомствамъ.
и., правила и программы для спе- | ж., Прибавленія.

Съ требованіями на **СВОРНИКЪ** можно обращаться во всѣ книжныя магазины и на имя преподавателя семинаріи Алѣксѣя Ивановича Николаева *въ Воронежъ*.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка, смотря по требованію.

Отъ Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка.

(Тамбовской Губерніи).

Правленіе Липецкаго городскаго общественнаго банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1, пріемъ вкладовъ, безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2, учетъ векселей срокомъ до 9 мѣсяцевъ, б) золотыхъ и серебрянныхъ вещей до 1 года, в) и недвижимыхъ имуществъ, именно: строеній всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Липецкѣ, и участковъ земель одного Липецкаго уѣзда; срокомъ отъ 1 года до 3 лѣтъ.

На поступающіе вклады банкъ платитъ въ годъ проценты, въ слѣдующемъ размѣрѣ: на вклады, безсрочные т. е. до востребованія по 5 коп., срочные отъ 1 года до *четырехъ лѣтъ* по 6 коп., отъ 5 до 12 лѣтъ включительно, по $6\frac{1}{2}$ коп., и на вѣчное время по 7 коп. на рубль въ годъ. Вклады принимаются не менѣе 50 руб., билеты выдаются, именныя на всякую сумму, а безъ именныя не менѣе, какъ на 300 рублей.

Банкъ взимаетъ проценты: по учету векселей и съ драгоценныхъ вещей 10 коп., а съ процентныхъ бумагъ и недвижимыхъ имуществъ 9 копѣекъ въ годъ съ рубля. Въ дѣйствіяхъ своихъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ.

Отъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Во 2-й половинѣ сего іюля Совѣтомъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища разсмотрѣны прошенія о принятіи вновь въ училище воспитанницъ; обнародованіе списка вновь принятыхъ дѣвицъ, занеокончательнымъ его изготвленіемъ нынѣ, — отлагается до слѣд. № Еп. Вѣдо-

мостей, и по разсмотрѣніи оныхъ, совѣтомъ, согласно уставу женскихъ епархіальныхъ училищъ и прежде распубликованнымъ распоряженіямъ своимъ, предположено принять—а) всѣхъ тѣхъ дѣвицъ, кои имѣютъ воспитываться въ училищѣ на своемъ содержаніи, именно: Марю и Евдокію Соколовыхъ, Евгенію и Варвару Дубянскихъ, Вѣру и Александру Донецкихъ, Екатерину Корманову; Александру Алексѣевскую, Антонину Александрійскую, Евгенію Лисицыну, Наталью Попову, Екатерину Попову, Пелагію Богомолу, Александру Путилину, Іриду Домаскину, Любовь Красолскую, Анну и Елену Андреевскихъ, Варвару и Юлію Корпинскихъ, Юлію Станковскую, Варвару Юркевскую, Анастасію Лебедеву, Александру Мишину, Анну Цезоревскую, Надежду Чупрынникову, Зенаиду Коропцову, Антонину Новикову, Ольгу Соболеву, Марію Иванову, Марію Попову, Софію Дьякову, Глафиру Оивейскую, Елисавету и Агнію Титовыхъ, Марію Щеголеву и Марію Баженову всего *) душъ; б) изъ числа тѣхъ дѣвицъ, кои по сиротству и бѣдности желали бы пользоваться въ училищѣ казеннымъ содержаніемъ, принять на таковое содержаніе 1) круглыхъ сиротъ, своевременно подавшихъ о семъ прошенія, — именно — Пелагію Иванъшину и Анну Авдрузскую; 2) Не круглыхъ сиротъ, коихъ матери обременены многочисленными семействами — свыше 5 душъ дѣтей именно: Любовь Данилову, Александру Иванову, Варвару Горвновскую, Пелагію Силуанову и Любовь шрамкову; 3) Всѣхъ прочихъ сиротъ, имѣющихъ у себя матерей подвергнуть жребію, и жребій палъ на слѣдующихъ дѣвицъ — Александру Раздольскую, Пелагію Помигуеву, Марію Знаменскую, Анну Агѣеву, Лицію Сланскую, Марію Динареву, Любовь Пульхрову и Беонилу Исаеву; 4) Сверхъ того положено принять на казенное содержаніе дѣвицъ Екатерину Богатыреву и Іустину Попову, коихъ родители обременены многочисленными семействами — діаконъ Богатыревъ имѣетъ 9 душъ дѣтей, а причетникъ Поповъ 8 душъ.

При этомъ совѣтъ училища объявляетъ, что 1) вновь представляемыя дѣвицы не иначе могутъ быть приняты въ училище, какъ по сдачѣ экзамена, свидѣтельствующаго объ ихъ домашней подготовкѣ къ поступленію въ училище. 2) Для экзаменовъ дѣвицы должны быть представлены къ 1-му сентябрю сего года; 3) непредставленные въ училище до 15-го

*) Изъ нихъ Марія Баженова, Глафира Оивейская, Зенаида Коропцева и Марія Щеголева — приходящія. Пелагія Богомолу, Варвара и Юлія Корпинскія, Елисавета и Агнія Титовы — свѣтскія.

сентября лишаются права на поступленіе въ оное, если Совѣтъ nebude имѣть письменнаго извѣстія объ уважительныхъ причинахъ ихъ неявки.

Сверхъ того, совѣтъ училища считаетъ нужнымъ заявить лицамъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ музыкѣ, что плата вносимая за обученіе музыкѣ, какъ показало 4 хъ лѣтнее наблюденіе, далеко не покрываетъ всѣхъ издержекъ по этому предмету, такъ какъ расходы по музыкальному искусству очень разнообразны и многочисленны, именно: 1) покупка инструментовъ, которыхъ въ училищѣ въ настоящее время только 6-ть экземпляровъ; они отъ постоянного употребленія въ продолженіе цѣлаго года не только разстраиваются, но совершенно избиваются, а потому 2) требуютъ не одной обыкновенной ежегодной починки, но и нуждаются въ матеріальной передѣлкѣ; 3) настройка 6-ти училищныхъ инструментовъ производится два раза въ мѣсяць; 4) покупка нотъ, которыя отъ частаго употребленія — очень скоро уничтожаются, 5) переплетъ и подклейка нотъ; 6) плата учителю, которая сама по себѣ оч. умѣренна, но въ общемъ итогѣ составляетъ самую важную статью расхода. По изложеннымъ причинамъ неблагоугодно ли будетъ лицамъ, дѣлающимъ въ училище вносъ за музыкальные уроки воспитанницъ, увеличить плату съ наступающаго учебнаго 187²/₃ года, и вмѣсто 15 р. вносить ежегодно 20 руб. за уроки музыки.

Въ магазинѣ церковной утвари К. Постникова въ Воронежѣ противъ Митрофанова монастыря, не случаю прекращенія торговли, производится распродажа церковной утвари, богослужебныхъ книгъ, парчей, и шитыхъ ризъ, съ весьма большою уступкою.

Редакторы: Прот. О. Никоновъ.

Свящ. І. Адамовъ

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. П. Волковъ, и свящ. П. Палицынъ. Воронежъ. Юля 31-го дня 1872 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.