

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗДЪЮСТН.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакци.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1901 года. (18-й годъ.) 16-го Сентября.

О Т Д Ъ Л Ь О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

1.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. псаломщика церкви села Нахвальскаго, Красноярскаго уѣзда, Александръ Буяновъ, по прошенію, 9-го августа с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Уярской церкви, Канскаго уѣзда.

Псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви села Кекурскаго, Красноярскаго уѣзда, Наркисъ Тыжновъ, по прошенію, 16 августа с. г., уволенъ за штатъ.

Бывшій псаломщикъ Петръ Климовскій, по прошенію, 22 августа с. г., назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви села Марковскаго, Енисейскаго уѣзда.

И. д. псаломщика церкви села Комскаго, Минусинскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій, по прошенію, 22 августа с. г., пере-

мѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Шилинское, Красноярскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Шилинской Покровской церкви, Красноярскаго уѣзда, Василій Овчинниковъ, 22 августа с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Комской церкви, Минусинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Бѣльской Благовѣщенской церкви, Енисейскаго уѣзда, Василій Лалинъ, по прошенію, 24 августа с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Кежемской Спасской церкви, того же уѣзда.

Катихизаторъ Ессейскаго прихода, Туруханскаго края, діаконъ Стефанъ Семеновъ, 29 августа с. г., рукоположенъ во священника.

Священникъ Подсопочной Димитріевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Николай Нешумовъ, по прошенію, 31 августа с. г., переведенъ на священническое мѣсто къ церкви села Рыбинскаго, Канскаго уѣзда.

Священникъ Хатангской Богоявленной церкви, Туруханскаго края, Михаилъ Сусловъ, вслѣдствіе ходатайства, 28 августа с. г., постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Макарій.

Псаломщикъ Туруханскаго Преображенскаго собора Андрей Кожевниковъ, по прошенію, 29 августа с. г., рукоположенъ во діакона.

Псаломщикъ церкви села Усть-Кемскаго, Енисейскаго уѣзда, Алексѣй Сташевскій, по прошенію, 4 сентября с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Красновское, Ачинскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Чалбышевскаго, Енисейскаго уѣзда, Николай Архангельскій, по прошенію, 4 сентября с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Бирилюсской Спасской церкви, Ачинскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Сѣдельниковскаго, Красноярскаго уѣзда, Григорій Тыжновъ, 16 августа с. г., умеръ.

Студентъ Красноярской духовной семинаріи Алексѣй Солод-

чинъ, по прошенію, 3 сентября сего года, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Нахвальскаго, Красноярскаго уѣзда.

27 апрѣля 1901 года присоединенъ къ православію Колыванскій мѣщанинъ Сысой Прокопіевъ Семеновъ, раскольникъ, приѣмлющій Австрійское священство, 39 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени Сысой.

27 іюля 1901 года просвѣщена святымъ крещеніемъ Томская мѣщанская дочь, дѣвица, акушерка Дина-Ривасъ Либерманъ, еврейскаго закона, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ ей при святомъ крещеніи имени Раиса.

2.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи объявляется причтамъ Енисейской епархіи для исполненія, что опредѣленія Св. Синода, касающіяся всѣхъ епархій Россійской Имперіи, а слѣдовательно и всѣхъ православныхъ церквей, напечатанныя въ официальной части Церковныхъ Вѣдомостей, при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемыхъ, должны быть немедленно выполняемы причтами не только безъ особыхъ побужденій Епархіальнаго Начальства, но даже (при далекихъ разстояніяхъ) и безъ особаго соглашенія съ благочиннымъ.

Енисейская Духовная Консисторія поставяетъ въ извѣстность духовенству Енисейской епархіи, что по поводу употребленія однимъ священникомъ церковныхъ сторожей на свои домашнія работы, 25 августа 1901 года послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Епархіальное Начальство уже не разъ

строжайше предписывало причтамъ ни-подъ какимъ предлогомъ не употреблять церковныхъ сторожей на свои домашнія работы. Между тѣмъ изъ собственнаго объясненія священника N видно, что онъ, не смотря на усиленные воспрещенія Епархіальнаго Начальства, дозволилъ себѣ допустить церковныхъ сторожей пилить у него дрова за условленную по взаимному соглашенію цѣну. Въ виду такого грубаго ослушанія священника N Епархіальной Власти,—предлагаю консисторіи општрафовать его 5-ю рублями въ пользу бѣдныхъ и сиротъ безъ занесенія, впрочемъ, этого штрафа въ послужной его списокъ, но съ предвареніемъ, что если онъ и еще будетъ замѣченъ въ употребленіи сторожей на свои домашнія работы, то будетъ преданъ суду, какъ завѣдомый и упорный ослушникъ Епархіальнаго Начальства. Консисторія напечатаетъ сію мою резолюцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ видахъ предостереженія прочаго духовенства отъ такихъ незаконныхъ поступковъ.“

3.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Балахтонскомъ, Бирилюскомъ, Бѣлоярскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Бакчетскомъ; Енисейскаго уѣзда въ с.с. Бунбуйскомъ, Кемскомъ, Чалбышевскомъ и Ярцевскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Кочергинскомъ, Сисимскомъ, Развѣзжемъ и Барантскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с.с. Подсопчномъ и Съдельниковскомъ.

Діаконскія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Солгонскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Троицко-Заводскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Есаульскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Никольскомъ и Шалаболинскомъ.

Псаломщицкія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Чернорѣченскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Дубческомъ, Усть-Кемскомъ, Ярцевскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Кекурскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Разъѣземъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губерніи.

Сухобузимское училище.

Настоящее Сухобузимское волостное училище относится по времени своего возникновенія къ числу самыхъ первыхъ въ Енисейской губерніи.

По поводу представленія къ наградамъ о.о. законоучителей за усердную и долготѣнную службу (черезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ), послѣдовало предварительное сношеніе г. Енисейскаго Гражданскаго Губернатора (отъ 26 мая 1865 г. за № 7677) съ Енисейскимъ епархіальнымъ начальствомъ (Дѣло Енисейской духовной консисторіи по 1 столу № 33, 1864—1866 г.). Изъ этой переписки выясняется слѣдующее: „Священникъ Шилинской Покровской церкви Михаилъ Евтихievъ съ 1840 г. до 1845 г. занимался обученіемъ дѣтей поселянскихъ въ Сухобузимскомъ, имъ самимъ открытомъ, училищѣ въ собственномъ своемъ домѣ, открытомъ по распоряженію епархіальнаго начальства на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 3-й день сентября правилъ, изложенныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 20 октября 1836 г. за № 13051“. Достоверность факта существованія въ с. Сухобузимскомъ начальной школы въ началѣ 40-хъ годовъ подтверждается тѣмъ, что въ январѣ 1841 г. Красноярское духовное правленіе вторично уже ходатайствовало о высылкѣ для вновь открытаго Сухобузимскаго училища въ достаточномъ количествѣ необходимыхъ учебныхъ руководствъ (Дѣло Томской духовной консисторіи по столу управленія, № 25 по описи стола,

№ 113—архива, о выпискѣ книгъ. 1840 г.). Учредителемъ этой школы былъ о. Михаилъ Евтихievъ.

О. Михаилъ Епифанievъ Евтихievъ священнической сынъ, образование школьное закончилъ въ среднемъ отдѣленіи Иркутской духовной семинаріи; по увольненіи изъ семинаріи въ 1837 г. поступилъ діакономъ въ с. Сухобузимское, гдѣ и прослужилъ въ упомянутомъ санѣ до 1845 г. Такимъ образомъ о. Михаилъ, будучи въ санѣ діакона, заявилъ свою ревность въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія открытіемъ едва-ли не перваго въ Красноярскомъ округѣ начальнаго училища.—Явленіе рѣдкое, выдающееся не только для того, сравнительно темнаго, а даже и для нашего просвѣщеннаго времени!—Есть основаніе предполагать, что школа эта фактически существовала даже ранѣе 1840 г., года ея официальнаго открытія. Въ своемъ требованіи о возможно скорой высылкѣ учебниковъ о. Михаилъ уже свидѣтельствуетъ, какъ о фактѣ, о тѣхъ неудобствахъ, какія приходится ему испытывать и съ которыми приходится мириться при недостаточномъ количествѣ въ школѣ учебниковъ (Дѣло Томской духовной консисторіи по описи стола № 295, 1846 г.; № 293, 1846). Очевидно, о. Михаилъ принадлежалъ, при видимой ограниченности своего образованія, къ числу очень немногихъ изъ среды особенно тогдашняго духовенства по своему исключительному взгляду на дѣло духовнаго просвѣщенія—образованія дѣтей своихъ прихожанъ,—вѣроятно, въ школьномъ образованіи о. Михаилъ видѣлъ великое подспорье успѣхамъ пастырскаго служенія и великое благо для самаго народа. Заботливое отношеніе къ дѣлу устройства и поддержанія начальныхъ школъ было выдающейся чертой его пастырской дѣятельности во всю его послѣдующую жизнь до конца 60-хъ годовъ.

Въ 1845 г. о. Михаилъ былъ рукоположенъ въ санъ священника и переведенъ въ с. Шилинское. Въ первое время въ теченіи двухъ первыхъ лѣтъ, пока о. Михаилу не удалось открыть школы въ с. Шилинскомъ, онъ продолжалъ личнымъ уча-

стіемъ поддерживать Сухобузимскую школу. Съ открытіемъ же въ с. Шилинскомъ школы о. Михаилъ уже долженъ былъ сложить съ себя обязанности по руководству школой Сухобузимской; это послѣдовало въ 1846 г. Одновременно съ этимъ причтъ Сухобузимскій, во главѣ съ настоятелемъ своимъ, возбудили ходатайство о томъ, чтобы имъ разрѣшено было продолжать то дѣло, начало которому было положено о. Михаиломъ Евтихіевымъ. При этомъ мѣстный священникъ о. Василій Поповъ изъявлялъ готовность принять на себя обязанности наставника и уступить для школы комнату въ собственномъ домѣ безвозмездно. Священникъ о. Василій Поповъ свое скромное образованіе закончилъ въ грамматическомъ классѣ Тобольскаго духовнаго училища въ 1808 г. Человѣкъ старый сравнительно, а главное самъ, повидимому, мало вѣровавшій въ успѣхъ своего предпріятія. Уже въ своемъ ходатайствѣ объ открытіи школы новый наставникъ выражалъ рѣшительное желаніе, чтобы „со стороны свѣтской было приказано крестьянамъ непременно отдавать дѣтей безпрекословно“. (Дѣло Томской духовной консисторіи по I ст. 1846 г. № 295). Очевидно, новые Сухобузимскіе школьные дѣятели, сознавая свою неподготовленность къ возможно успѣшному веденію школьнаго дѣла, предчувствовали уже, что они не въ состояніи будутъ поддерживать прежнюю репутацію школы, что она не будетъ въ ихъ рукахъ пользоваться прежнимъ довѣріемъ и сочувствіемъ общества. Эти предчувствія и предположенія недолгѣ оправдались. Хотя указомъ Томской духовной консисторіи, отъ 11 декабря 1846 г., о. Василию было разрѣшено обучать дѣтей и онъ былъ утвержденъ въ должности наставника, но въ мартѣ же мѣсяцѣ 1847г. Сухобузимскій причтъ, во главѣ съ настоятелемъ, сдѣлавъ неудачное начало, доносилъ уже Красноярскому духовному правленію, что хотя и предписано имъ (причту) открыть училище и собрать поселянскихъ дѣтей для обученія греко-россійской грамотѣ, но никто не согласился отдать для обученія своихъ дѣтей“. Вполнѣ естественно думать, что виною такой неудачи былъ налич-

ный причтъ, который не сумѣлъ поддержать школу; но главная, болѣе существенная и въ то-же время менѣе всего преодолимая, причина этого печальнаго обстоятельства заключалась во ви́шнихъ бытовыхъ условіяхъ и обстоятельствахъ тогдашней крестьянской среды. Въ то время школьное обученіе было настолько необычно, что на него крестьяне смотрѣли какъ на тяжелую повинность. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что для набора учениковъ въ волостныя, наприм., школы требовалось распоряженіе гражданскихъ властей. И дѣйствительно, предъ открытіемъ нѣкоторыхъ волостныхъ училищъ дѣлалось распоряженіе по всей волости о наборѣ учениковъ, при чемъ сельскимъ старшинамъ поручено было убѣждать родителей къ отдачѣ дѣтей; и всетаки желающіе долгое время не являлись. (Дѣло Томской дух. консисторіи по I ст. № 204, 1842—1847 гг.). Даже гораздо позднѣе, именно въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ, въ школахъ гражданскаго вѣдомства (Министерства Народнаго Просвѣщенія) было принято по мѣстамъ подвергать денежному штрафу родителей-крестьянъ, которые удерживаютъ дѣтей своихъ отъ посѣщенія школы.*) (Дѣло Енисейск. губернской дирекціи училищъ № 35, 1872 г.). Если практика подобнаго рода принудительныхъ мѣръ допускалась въ исторіи министерской, во многихъ отношеніяхъ лучше обставленной, школы, то нѣтъ совершенно никакихъ основаній заподозрѣвать достовѣрность и правдоподобность опасеній и констатированнаго имъ факта—отсутствія желающихъ обучаться въ школѣ причта Сухобузимскаго. Въ этомъ отношеніи гражданское училищное начальство все же располагало большими средствами для воздѣйствія на народную массу въ интересахъ школьнаго просвѣщенія, чѣмъ приходское духовенство. Тѣмъ самымъ указомъ, которымъ вмѣнялось въ обязанность приходскому

*] «Сами общества составляютъ объ этомъ приговора, и примутъ на себя обязанность дѣлать взыскація съ лицъ, которыя будутъ подвергаться означенному штрафу».

духовенству открывать школы, тѣмъ же указомъ вмѣстѣ и запрещалось связывать поселянъ какими либо обязательствами, даже добровольными, въ отношеніи школы, такъ что дѣло открытія и болѣе или менѣе прочной организаціи церковной школы было въ высшей степени труднымъ и рѣдко достижимымъ.

При такихъ то условіяхъ Сухобузимская школа съ самаго начала, какъ надо полагать, поддерживалась единственно личнымъ участіемъ ея учредителя, и вотъ въ 1847 г., просуществовавъ около 6 лѣтъ, Сухобузимская школа, быть можетъ, совершенно по независящимъ отъ причта обстоятельствамъ, временно прекратила свою дѣятельность.

Чтобы до нѣкоторой степени оградить причтъ отъ какихъ либо нареканій и подозрѣній относительно добросовѣстности отношеній его къ школѣ, мы нелишнимъ считаемъ привести здѣсь справку, которая можетъ ослабить или устранить нашу подозрительность о возможности небрежнаго отношенія къ школѣ священника. Въ 1840 г. былъ полученъ запросъ изъ Томской духовной консисторіи (отъ 10 октября 1840 г. за № 569) съ приложеніемъ 8 экз. статьи по части сельскаго хозяйства, изданной Императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ для разсылки болѣе дѣятельнымъ просвѣщеннымъ священникамъ; Красноярское духовное правленіе съ своей стороны рекомендовало вниманію епархіальнаго начальства с. Сухобузимскаго священника Василя Попова, „хотя и неучившагося въ семинаріи, но извѣстнаго по своему благонравію и усердію къ общей пользѣ“. (Дѣло Красноярскаго дух. правленія № 62, 1840 г.). Такая прекрасная рекомендація повидимому вполне устраиваетъ и даже исключаетъ мысль о виновности о. Василя въ закрытіи школы или противодѣйствіи его благоустроенію этой школы.

Нельзя не обратить вниманія еще на одно обстоятельство, которое едва-ли можно считать благопріятнымъ для успѣшнаго развитія школьнаго дѣла. По особому распоряженію епархіальнаго начальства, каждое вновь открываемое училище обязывалось поче-

му то выписывать чрезъ духовную консисторію учебныхъ руководствъ въ количествѣ не менѣе 20 экземпляровъ каждаго названія, выписывать на счетъ „церковныхъ кошелековыхъ суммъ“. (Указъ Красноярскаго духовнаго правленія отъ 13 авг. 1845 г. за № 634; 1847 г. отъ 11 февр. за № 74; отъ 15 мая 1846 г. за № 294 и 295. Дѣло Томской дух. консисторіи объ открытіи вновь при церквахъ училищъ за 1844 г. № 144 по описи“). Но дѣло въ томъ, что цѣна на рекомендованныя учебныя руководства была баснословно высокая, напимѣръ: Часословъ стоилъ 1 р. 54 к., Священная Исторія пространная—72 к., Краткій Катихизисъ—37 к., Букварь большого формата съ Священной Исторіей—1 р. 20 к., Букварь средняго формата—80 к. и Букварь малаго формата церковной печати—50 к. Такимъ образомъ, чтобы обставить въ учебномъ отношеніи какую либо школу согласно предложенію епархіальнаго начальства, требовалась единовременная затрата на одни только учебники болѣе чѣмъ въ 100 р.—Такой расходъ могъ быть обременительнымъ для многихъ сельскихъ церквей и затрудненіемъ для родителей.

Въ виду усиленныхъ и частыхъ напоминаній со стороны епархіальнаго начальства священникамъ, „чтобы они старались благоразумными совѣтами располагать прихожанъ къ наставленію дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, истребляли всякіе несправедливыя въ народѣ мнѣнія и толки и исполненіемъ предписанныхъ правилъ (объ открытіи школъ) успѣшили доставить прихожанамъ такую пользу и удовольствіе, чтобы родители не только безпрекословно, но даже съ охотою представляли дѣтей своихъ въ училище“. (Дѣло Красноярскаго духовнаго правленія объ открытіи вновь при церквахъ училищъ за 1844 г. по описи № 44), о. Василій добился того, что въ 1849 г. школа Сухобузимская была возстановлена.

Но какъ съ самаго начала, такъ равно и въ послѣдующее время, когда отношенія населенія къ школьному просвѣщенію и

къ школѣ значительно измѣнились къ лучшему, Сухобузимская школа не отличалась многолюдствомъ. Тѣмъ не менѣ нельзя не отмѣтить, что за указанный періодъ (съ 1840 до 1852 г.) по количеству учащихся она была все-же первою. Къ сожалѣнію, мы имѣемъ статистическія свѣдѣнія о состояніи этой школы только за нѣкоторые годы. Причина этого обстоятельства заключается въ томъ, что согласно указу Св. Правительствующаго Синода, отъ 27 сентября 1838 г., свѣдѣнія о приходскихъ школахъ представлялись чрезъ духовную консисторію, а иногда и непосредственно директору училищъ. (Дѣло Томской дух. консисторіи „о состоящихъ при сельскихъ приходскихъ церквахъ училищахъ вѣдомости“ № 7 (по описи 1842 г.) По имѣющимся свѣдѣніямъ оказывается слѣдующее: учащихся въ Сухобузимской школѣ въ разное время было:

| | | | |
|------------|---------|------------|---------|
| за 1842 г. | 24 чел. | за 1849 г. | 11 чел. |
| за 1843 г. | 9 „ | за 1850 г. | 5 „ |
| за 1844 г. | 5 „ | за 1852 г. | 5 „ |
| за 1845 г. | 5 „ | | |

За одинъ 1845 годъ имѣется даже именной списокъ учениковъ школы, съ отмѣткою о лѣтахъ, въ которомъ помѣщается слѣдующее: 1., Григорій Вохминъ—12-ти лѣтъ, 2., Иванъ Обращиковъ—8 лѣтъ, 3., Иосифъ Потылицынъ—13-ти лѣтъ, 4., Прокопій Вохминъ—11-ти л., и 5., Петръ Лозицкій—16-ти лѣтъ. (Дѣло Томской д. консисторіи 1848 г. № 249, 1853 г. № 39 (443), 1844 г. № 44.)

Возстановленная въ 1849 г. Сухобузимская школа неизвѣстно въ какомъ видѣ и сколько времени существовала; за 50-ые годы болѣе опредѣленныя свѣдѣнія есть только до 1853 г.; съ этого времени до 1862 г. мы не встрѣчаемъ рѣшительно никакихъ данныхъ объ этой школѣ; но съ нѣкоторою вѣроятностью можно предполагать, что Сухобузимская школа существовала, только находилась она въ неустойчивомъ видѣ, особенно при отсутствіи матеріальной поддержки со стороны общества. Основаніемъ для

такого предположенія служить слѣдующее обстоятельство: 50-е годы были временемъ усиленнаго стремленія тогдашняго Томскаго Архіепископа Аѳанасія къ открытію сельскихъ школъ. Въ дѣлахъ Красноярскаго духовнаго правленія мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ циркулярныхъ распоряженій и частныхъ предложеній причтамъ церквей не одинъ разъ повторяющихся, предложеній объ открытіи школъ. Предложенія эти, можно, сказать поголовны; въ предложеніяхъ Архипастырскихъ не оставлено безъ вниманія ни одно село, ни одинъ причтъ нынѣшней Енисейской епархіи; Архипастырскій призывъ обращаемъ былъ ко всему духовенству, но въ этихъ многочисленныхъ спискахъ не упоминается село Сухобузимское; это даетъ нѣкоторое основаніе думать, что школа здѣсь была. Но только она, вѣроятно, находилась въ зачаточномъ состояніи. Это объясняется отчасти и тѣмъ, что конецъ 50-тыхъ годовъ былъ началомъ продолжительнаго смутнаго періода въ исторіи начальной школы, конецъ которому былъ положенъ уже въ началѣ 70-хъ годовъ. Здѣсь мы видимъ случаи одновременнаго вмѣшательства въ судьбу той или другой школы двухъ-трехъ вѣдомствъ: духовнаго вѣдомства, Министерства Народ. Просвѣщенія и губернской администраціи; каждое вѣдомство считало себя вправѣ требовать отъ приставниковъ школы отчетовъ и свѣдѣній о ней; всѣ помянутыя вѣдомства дѣлали свои распоряженія, не освѣдомляясь съ мыслями и намѣреніями другъ друга, такъ что завѣдующіе не знали даже, кого слушать, кому повиноваться, кого убоготворять. Послѣ этого нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что ни одно изъ упомянутыхъ вѣдомствъ не имѣло точныхъ свѣдѣній о состояніи подвѣдомыхъ ему школъ.

Въ исторіи начального образованія въ Енисейской губерніи имѣло громадное значеніе положеніе о крестьянахъ, утвержденное 19 февраля 1861 г.; по силѣ этого положенія стали возникать школы при содѣйствіи земскихъ властей; школамъ этимъ назначались изъ средствъ сельскихъ обществъ пособія. Последнее обстоятельство и было основаніемъ для губернской администраціи

(Министерства Внутреннихъ дѣлъ) всѣ существующія школы, къ какому бы вѣдомству онѣ не принадлежали, обращать въ „гражданское вѣдомство“, съ подчиненіемъ штатному смотрителю училищъ. Такимъ путемъ Сухобузимская церковная школа перешла въ гражданское вѣдомство подъ именемъ приходскаго училища съ 10 ноября 1863 г. (Дѣло „о представленіи отчетовъ о состояніи учебныхъ заведеній Енисейской губ. за № 1868 г.“ Енисейской губернской дирекціи № 100,—1868 г.).

Съ переходомъ Сухобузимской школы въ гражданское вѣдомство во главѣ ея стоялъ по прежнему приходскій священникъ. Въ 1862 г. въ с. Сухобузимское назначенъ былъ новый священникъ Василій Іоанновичъ Рязанскій, молодой еще сравнительно, болѣе дѣятельный и энергичный человекъ. О. Василій родился въ с. Ягодномъ, Донковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, священнический сынъ; обучался въ Уфимской семинаріи; въ 1844 г. вышелъ изъ низшаго отдѣленія; съ 15 марта 1862 г. въ санѣ священника поступилъ въ Сухобузимскій приходъ. Съ этого времени Сухобузимская школа, нашедшая въ лицѣ о. Василія благопечительнаго и усерднаго наставника, вступила въ новый, болѣе счастливый, періодъ своего существованія.

Начало 60-хъ годовъ ознаменовалось въ исторіи Сухобузимской школы тѣмъ, что сдѣлана была попытка упрочить эту школу.

Въ началѣ 60-хъ годовъ, по предложенію г. Енисейскаго Губернатора, существовавшимъ при волостныхъ правленіяхъ школамъ приходскимъ безъ различія, къ которымъ бы они не были учреждены, назначено было каждой пособіе ежегодное въ количествѣ 450 р.; въ числѣ немногихъ такое пособіе было назначено и Сухобузимской школѣ. (Дѣло Енисейской губернской дирекціи училищъ № 78, 1869 г.). Послѣ этого представилась возможность назначить особаго учителя съ жалованьемъ до 20 р. въ мѣсяцъ и даже законоучителю по 5 р.

Вскорѣ назначенъ былъ особый учитель съ положеннымъ

вознагражденіемъ, при чемъ ближайшее завѣдываніе школой было поручено съ вѣдома штатнаго смотрителя о. Василию. Это продолжалось не долго, съ декабря 1864 г. школа опять поступила всецѣло въ непосредственное распоряженіе о. Василя, который единолично и при томъ безвозмездно велъ школу до 17 мая 1865 г., а съ этого времени и ему, какъ учителю, было положено вознагражденіе за труды 120 р. (Дѣло Енис. губ. дирекціи № 22, 1868 г. № 100, 1868; Дѣло Енисейской дух. конс. № 21, 1868—1870 г. г.).

(Продолженіе будетъ).

2.

Церковная школа при Енисейской Христорожественской церкви.

Сентября 2 дня 1901 года, при торжественной обстановкѣ, совершено освященіе вновь отремонтированной одноклассной церковно-приходской школы при Христорожественской церкви въ г. Енисейскѣ. Школа помѣщается въ каменномъ зданіи съ высокимъ сводомъ, въ бывшей богадѣльнѣ, построенной вблизи церкви съ западной стороны, занимаетъ площадь $14 \times 7 \times 8$ аршинъ. Окно въ школѣ съ южной 2, западной 3 и сѣверной 3; отапливается одной печью. Въ школѣ удобно помѣщается 15 партъ, классная доска и учительскій столъ съ двумя стульями; для освѣженія воздуха въ печи устроенъ хорошій вентиляторъ.

Въ 12 часовъ дня прибыли въ школу о. наблюдатель, о. завѣдующій школою, учителя—діаконъ и псаломщикъ и члены церковнаго приходскаго попечительства съ церковнымъ старостою, съ попечителемъ школы почетнымъ гражданиномъ Іоанномъ Александровичемъ Поповымъ. Въ школу явились 28 мальчиковъ, изъ нихъ 12 приняты вновь. Началось молебное пѣніе предъ началомъ ученія съ водоосвященіемъ, которое совершалъ о. наблюдатель, протоіерей Дмитрій Іоанновичъ Евтихievъ съ о. завѣ-

дующимъ мѣстнымъ священникомъ Иннокентіемъ Григорьевичемъ Климовскимъ, учителемъ діакономъ Константиномъ Алексѣевичемъ Александровымъ, при пѣніи учениковъ школы подъ руководствомъ псаломщика А. Бердникова. Послѣ молебствія о. протоіерей окропилъ освященной водой стѣны школы на четыре стороны, и при отсутствіи молебствія было возглаголено многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Евѣимію, учащимъ, учащимся и всѣмъ труждающимся въ церковной школѣ. По окончаніи молебствія о. наблюдатель сказалъ краткую рѣчь: „Велико и свято дѣло, которому вы, достопочтенные члены церковно-приходскаго попечительства, служите, принимая дѣятельное участіе въ благоустройствѣ церковно-приходской школы. Прошло почти десятокъ лѣтъ, какъ впервые былъ поднятъ вопросъ о вашей церковной школѣ и единственно въ этомъ самомъ зданіи, но школа открыта только въ 1899 году. Единому Богу извѣстно, сколько было постановлено препятствій къ открытію школы, хотя болѣе должно было бы ожидать сочувствія и содѣйствія, чѣмъ запинаній. Но, слава Богу, теперь въ этомъ зданіи, прекрасно обновленномъ вашими средствами, помѣщается церковно-приходская школа, на порогъ храма Божія, въ которомъ самое высшее наслажденіе и утѣшеніе для вѣрующихъ. Въ этой школѣ, какъ и всякой церковно-приходской, будетъ преподаваться ученіе въ духѣ православной церкви, насаждаться въ дѣтскихъ сердцахъ любовь къ родной вѣрѣ христіанской, усердіе къ церкви православной, къ ея великимъ завѣтамъ и постановленіямъ, къ ея святынямъ и обрядамъ. „Школа безъ церковности то же, что тѣло безъ души“. Храните же, дѣти, великіе завѣты церкви православной и народное благочестіе и учитесь у народа сердечной любви къ святынямъ земли Русской. Школа ваша получила прочное основаніе и есть надежда, что

духовный мракъ прихожанъ вашей церкви разсѣется и свѣтъ просвѣщенія возсіяетъ на нихъ“.

Прот. Д. Е.

3.

Всѣмъ, кто учитъ въ церковной школѣ,
кто любитъ ее и помогаетъ ей.

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ бозѣ почившій Императоръ Александръ Ш-й, Своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ, какъ подѣ сънью Св. Церкви Православной, что для его счастья нужны не одни только знанія, но еще болѣе—воспитаніе *въ духъ церковности*, въ завѣтахъ матери его—Церкви. И Царь—носитель Русскаго идеала—воскресилъ церковно-приходскую школу для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владимира, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми Русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною... И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые Русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ—прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божію, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ улаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ Божественныхъ.

Кто жъ изъ православныхъ Русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И, конечно, она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде

всего отъ пастырей Церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ Русскій народъ,—отъ иноковъ Русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя Лавры, Кіевопечерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу Русскаго народа, съ заботливой любовью отнестись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного народа свѣтомъ Христовымъ—завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинуюсь указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, и дадите вы имъ ясти*—даетъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковно-приходскихъ школъ. Теперь съ разцвѣтомъ церковно-школьнаго дѣла, Редакція „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣляхъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

„БОЖІЯ НИВА“,

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ.

Се изыде стѣй да съетъ. МѠ. 13, 3.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, задушевнымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ тружениковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть... Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа—вотъ задача, по нашему мнѣнію, едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ пріобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего *единого на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Иисуса Христа.

Стремится по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставитъ своею цѣлію „БОЖІЯ НИВА“. Но для всякаго понятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей—оо. наблюдателей, оо. завѣдывающихъ школами, учителей церковно-приходскихъ и др. народныхъ школь, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редація съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ

видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать бѣненіе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: *этимъ просимъ не стѣсняться*; лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редакція имъ придастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаетъ только умъ ребенка: на это есть спеціально педагогическія статьи въ другихъ журналахъ,—мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу—о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семь дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

О ПѢНИИ: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлекать къ участию большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе внѣ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школахъ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

ВСЕНОЩНЫЯ въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, накануне праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго).—Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе учителемъ избъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно рассказы маленькимъ дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библіи, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показываніемъ имъ картинъ.—Чтеніе псалтири по усопшимъ дѣтьми школьников.

ПАЛОМНИЧЕСТВО. Рассказы дѣтямъ изъ родной исторіи

при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святынь въ обителяхъ.—Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ рукодѣля, трудовые грошики, общая отъ всѣхъ свѣча... Дневники дѣтей-паломниковъ.

ШКОЛА и СЕМЬЯ. Школа какъ сотрудница семьѣ въ воспитаніи дѣтей. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Общеніе школы съ семьею, съ родителями учениковъ. Какъ и чѣмъ воздѣйствовать на родителей, которые вредно вліяютъ на своихъ дѣтей, соблазняя ихъ примѣромъ дурной жизни? Какъ и чѣмъ привлечь сосѣдей и даже все сельское общество къ такому благотворному воздѣйствію на слабыхъ родителей и къ огражденію дѣтей отъ ихъ развращающаго вліянія? Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни: проявленіе въ дѣтяхъ доброй и злой воли, добрыхъ и злыхъ чувствъ. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для *борьбы съ пьянствомъ*?

Что она можетъ сдѣлать для *борьбы съ сквернословіемъ*?

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною наклонностью раззорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности, предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману; воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

О СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ въ школахъ: какъ ведутся онѣ? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣневныя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четвѣхъ-Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

О БИБЛИОТЕКАХЪ: какія книги больше берутъ крестья-

не для чтенія? на какія средства пріобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ пріобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, таксу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотритъ простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельско-хозяйственнымъ?

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

Воспитаніе ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА: знакомство съ окружающею природою. Чудеса Божіи въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленою, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилокъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клумбами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьныя елки на святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснопѣній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для родного храма: вышиваніе полотенецъ, починка священныхъ одеждъ подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтьми священныхъ вещей: подсвѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью: какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предрасудки и борьба съ ними посредствомъ школы.

ОБСТАНОВКА школы: Иконы, картины, *надписи на стѣ-*

нахъ школы: изреченія изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народныя пословицы и т. п.

ХОЗЯЙСТВО школы: общежитія, приварки, сады, огорода, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

СКОРБИ И РАДОСТИ тружениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

ИЗЪ ПРОШЛАГО церковной школы: ея исторія, свѣдѣнія и воспоминанія о дѣятеляхъ церковной школы; ихъ письма.

ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ: вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной и народной жизни.

СТРАНИЧКА для ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Статьи, помѣщаемыя въ „Божіей Нивѣ“, съ благодарностью *будутъ оплачиваемы* редакціей *построчно*, дабы этотъ сильный трудъ вознаграждался нѣкоторою и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школѣ.

Программа изданія была представлена на благовозврѣніе Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, и удостоилась Его милостиваго вниманія.

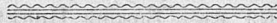
Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ **теперь же** высылать по адресу:

Сергіевъ насадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Разсылая это приглашеніе по всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, дабы привлечь возможно большее число сотрудниковъ и участниковъ въ изданіи, Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, **не замедлить** присылкою подходящихъ для нашего изданія статей и всякими полезными для дѣла указаніями, дабы, соображаясь съ такими указа-

ніями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія. Сроки выхода и условія подписки будутъ опубликованы въ свое время.

Редакторъ Троицкихъ Листковъ Архимандритъ Никонъ.



Содержаніе № 18. Отдѣлъ officialный—1. Распоряженія Епархіального Начальства.—2. Отъ Духовной Консисторіи.—3. Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ неофициальный.—1. Къ вопросу о народномъ образованіи.—2. Церковная школа при Христорождественской церкви—3. Всѣмъ, кто учитъ въ церков. школахъ.

Редакторъ **А. Насатинъ.**
Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. дух. сем. Прот. **Н. Асташевскій.**

Красноярскъ. Типографія Ал. Д. Жилина.