

П Р К У Т С В І Я

8 ЮЛЯ

1872 ГОДА.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ.



№

27.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Св. Синода.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА

*По ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о
высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по переданному изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. Приказали: Въ виду переданнаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для

церквей и отзыва Посла нашего въ Константино-
ѣ, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы по-
но имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а
но принимая во вниманіе, что въ распоряженіи
тѣйшаго Синода не имѣется суммы, на счетъ ко-
рой можно было бы отнести расходы на изготовле-
колоколовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для
авленія возможности хотя нѣкоторымъ Православ-
ь церквамъ въ Турецкихъ владѣніяхъ воспользо-
ся дарованнымъ имъ правомъ употребленія коло-
овъ, поручить циркулярнымъ указомъ Епархіаль-
ь Преосвященнымъ и Настоятелямъ Ставропигіаль-
ь монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомствен-
имъ церкви и монастыри къ пожертвованіямъ, для
цѣли, колоколовъ небольшихъ размѣровъ,
таковыя гдѣ либо окажутся излишними для мѣст-
употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ по-
гованіяхъ Консисторіи и Настоятели Ставропи-
ныхъ монастырей сообщали Хозяйственному Упра-
ію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго рас-
женій. Апрѣля 12 дня 1872 года. № 22.

*редоставленнѣ законамъ права на получение проио-
ныхъ денегъ наравнѣ съ священниками.*

казь ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-
ющаго Синода, Преосвященному Паренію, Архі-
копу Иркутскому и Нерчинскому. По указу Его
ераторскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ющій Синодъ слушали предложеніе Господина Су-
льнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Декабря 1871 г.
№ 14045, слѣдующаго содержанія: Государственный

Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Синодальными Оберъ-Прокуроромъ, представленіе о доставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками, мнѣніемъ положить: 1) право на полученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи къ должностямъ, переѣздахъ по службѣ и временныхъ командировкахъ, предоставленное Высочайше утвержденнымъ 13 Августа 1872 года положеніемъ Святѣйшаго Синода (Полн. Собр. Зак. т. XXVII № 20368) священникамъ, распространить нынѣ, въ тѣхъ-же случаяхъ и въ томъ-же размѣрѣ, и на діаконъ, и 2) потребный на выдачу прогонныхъ денегъ діаконамъ расходъ относить на счетъ назначаемого ежегодно по сметѣ Святѣйшаго Синода кредита на путевое довольствіе лицамъ духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ 7 день Декабря 1871 года. Приказалъ: о вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта объявить, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству печатными указами. Апрѣля 5 дня 1872 года. № 18.

— О представленіи въ Святѣйшій Синодъ Епархіальными Преосвященными, при отчетахъ о состояніи Епархіи, годовичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайшаго повѣленія 17 Декабря 1865 года представлена была на Всемилоствѣйшее

воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 года. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоего пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день Августа 1870 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объ изъясненной Высочайшій волѣ дано знать по Духовному Вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15 Октября того же года. Вслѣдствіе сего указа нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ прекратили представленіе въ Святѣйшій Синодъ и годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданѣйшихъ отчетовъ по духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ. *Приказали:* Предписать циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи Епархіи, представляли, по прежнему, и вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Января 30 дня 1872 года. № 6.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

8 **ЮЛЯ** № **27.** 1872 **ГОДА**

- Выходятъ <i>еженедельно</i> . Цѣна	☉	Подписка принимается <i>исключи-</i>
годовому изданію въ Иркутскѣ	☉	<i>тельно</i> въ Редакціи Иркутскихъ
5 руб., съ пересылкою по почтѣ	☉	Епархіальныхъ Вѣдомостей при
5 руб. 50 коп. серебромъ.	☉	Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Торжество 30-го Мая въ Иркутскѣ. (Окончаніе). Секретарь одной изъ сибирскихъ кон-
систерій. (Окончаніе).

Торжество въ Иркутскѣ 30-го Мая сего 1872 г.
(Окончаніе)

Какъ бы ни лежало сердце мое къ задачѣ, которую я, можетъ быть, не обдуманно на себя принялъ, однако, дорожа Вашимъ вниманіемъ и временемъ, я побужденъ быть краткимъ, а потому, опуская мелочи, между тѣмъ, въ дѣяніяхъ Петра нѣтъ такихъ кажущихся намъ мелочей, которыя бы не были характеристичны, я ограничусь только перечнемъ важнѣйшихъ его мѣропріятій.

Петръ, положительныя свои дѣйствія для Сибири, началъ съ переписи населенія, а потомъ измѣреніемъ разстояній между городами. Перепись эта заняла 6 лѣтъ времени, она была повторена лѣтъ черезъ 10.

Послѣдствіемъ послѣдней переписи было то, что до 500 чел. крестьянъ, самовольно зашедшихъ въ теперешнюю Западную Сибирь, были приселены къ Иркутску, который въ то время былъ уже воеводскимъ городомъ. Не много позже, и изъ бѣглыхъ же, до 624 человекъ крестьянъ велѣно было послать въ Нерчинскъ, къ сожалѣнію, отъ непринятія должныхъ мѣръ и недостатка попечительности, едва ли треть этихъ переселенцевъ дошли до мѣста назначенія. Затѣмъ потребованъ былъ чертежъ на холстѣ съ означеніемъ городовъ, остроговъ, слободъ, разстояній и показаніемъ размѣщенія инородцевъ и сосѣдей.

Приняты были мѣры къ водворенію хлѣбопашества въ теперешней Восточной Сибири. Для этого приказано было надѣлать дѣтей боярскихъ и другихъ служилыхъ людей пашенными землями отъ 5 до 10 десятинъ на душу.

Изданный новый торговый уставъ значительно облегчилъ торговлю, такъ, какъ въ замѣнъ 30^о пошлины, велѣно было брать лишь 10^о товаромъ или монетой.

Учреждена почта, которая въ лѣто ходила три раза отъ Москвы до Нерчинска и обратно столько же разъ. Петръ желалъ учредить каждаonedѣльный ходъ почты, дѣло это нѣсколько разъ соображалось въ Сенатѣ и окончилось вышеупоминаемымъ повеленіемъ.

Наконецъ, по новому раздѣленію государства, послѣдовавшему въ 1708 году, Сибирь стала VIII губерніей, при чемъ къ составу ее были причислены провинціи Вятская и Соликанская; въ новой губернии считалось 30 городовъ. Вслѣдъ за тѣмъ, въ 1712 году, Сибирь была раздѣлена на 5 провинцій.

Наконецъ, на Сибирь распространено во всемъ об-
щій губернское устройство, дарованное Петромъ Р-
скимъ, съ чѣмъ вмѣстѣ учреждаются въ ней и фискалы,
развѣдыванія безгласныхъ преступленій и злоупотребленій.
При Петрѣ началось обращеніе инновѣрцевъ
христіанство, для чего было открыто викариатство
Иркутскѣ, имъ же учреждены первыя геодезическія
школы въ Сибири, а кромѣ того, солдатскія по гар-
низонамъ.

Но особенная забота его была направлена на раз-
сканіе и развѣдываніе естественныхъ богатствъ кр-
Заботливостью своей въ этомъ отношеніи онъ далъ и
ибольшій импульсъ развитію края.

Заслуги Петра въ области географической нау-
собственно по отношенію къ Сибири изложены и
редь Вами много уважаемымъ сочленомъ нашимъ
Ф. Я умолчу, кромѣ того, и о томъ, что, отказавши
отъ приказаній на Амурь, Петръ водворилъ влады-
ство наше на Комчаткѣ. Считаю лишнимъ упомина-
что Уралъ, какъ будущій разсадникъ государственна
благосостоянія, приобрѣлъ это значеніе при Петрѣ
благодаря лишь Петру. Не буду говорить и о поиска
золота, неудача которыхъ вызвала между прочимъ и
деніе и казнь Князя Гагарина. Укажу, какъ на послѣ-
ствія дѣятельности Петра въ техническомъ отношен
на открытіе серебра въ Нерчинскѣ, мѣди на Ура
и въ Алтаѣ, желѣза за Байкаломъ между рѣк. Удой
Хилкомъ и на р. Тамѣѣ-въ Якутской области гдѣ тут
устроенъ былъ и заводъ. Петръ первый примѣнилъ тру-
сылныхъ къ рудному дѣлу и при томъ на Нерчин-
скихъ заводахъ. Вообще ссылкъ онъ далъ нѣкоторс

правильное устройство, установивъ правила для провожденія ихъ и содержанія на пути, при чемъ впервые была проведена мысль о томъ, что ссылка должна быть не столько карательной, сколько исправительной мѣрой, при чемъ мѣстнымъ начальствамъ поставлялось въ обязанность стараться о привлеченіи ссыльныхъ къ производительному труду, въ особенности же къ занятію земледѣльемъ.

Содѣйствуя развѣдыванію и разработкѣ естественныхъ богатствъ края, Петръ не оставлялъ безъ вниманія и обрабатывающуюся промышленность. Достигалъ онъ этой цѣли отчасти общими мѣрами, но были и частныя до Сибири относящіяся. Такъ, поощряя каменные постройки въ краѣ, требуя, чтобы церкви и каменные зданія сооружались изъ камня, онъ, въ поощреніе частнымъ лицамъ, не только освободилъ отъ существовавшихъ до него стѣсненій кирпиче — дѣлательную промышленность, но поощрялъ водвореніе ее въ Сибири.

Наконецъ, велики заслуги Петра и въ томъ, что онъ завязалъ правильныя сношенія съ Китаемъ, при чемъ, поступившись въ нашихъ видахъ на Амуръ и предоставивъ достиженіе этой цѣли успѣхамъ времени, задачей Петра было завязать правильныя торговые отношенія съ Китаемъ, для чего онъ приглашалъ китайскихъ купцовъ въ свои предѣлы, а пока, не зависимо отъ поощреній частной предпримчивости, установилъ казенную торговлю съ Китаемъ, отправляя для сего караваны. Наконецъ, онъ первый возымѣлъ мысль содѣйствовать распространенію христіанства въ Китаѣ, столько же въ видахъ религіозныхъ, сколько и поли-

тическихъ, правильно понимая задачи Россіи по отноше-
нію къ Среднеазіатскихъ сосѣдямъ.

Что же было результатомъ этой непрестанной неутомимой заботливости?

Успокоеніе внѣшней границы, такъ какъ при Петрѣ, не было случая нападений извнѣ.

Успокоеніе края внутри, такъ какъ осада Иркутска сосѣдними бурятами, послѣдовавшая въ 1696 году, была послѣднимъ проявленіемъ стремленія къ самостоятельности инородческихъ племенъ. Внутреннее спокойствіе было, кромѣ того, еще разъ нарушено въ 1722 году, возмущеніемъ въ Тарѣ. Жертвами этаго бунта были до тысячи человекъ казненныхъ и гораздо большее число сосланныхъ въ Сибирь и Рогервико. Но возмущеніе это было вызвано враждебнымъ старообрядческимъ и стрѣleckимъ элементомъ.

Дружба съ Китаемъ открыла новые торговые пути, одинаково благопріятствующіе приращенію государственнаго дохода и увеличенію народнаго благосостоянія въ краѣ. О водвореніи послѣдняго свидѣлствуютъ весьма многіе путешественники, проѣзжавшіе въ свитахъ посланниковъ въ Китай.

Строгостью и правосудіемъ водворенъ внутренній административный порядокъ, такъ, что явные злоупотребленія, если исключить дѣло князя Гагарина, не замѣчались, только одинъ Иркутскій воевода Ракитинъ былъ обличенъ въ злоупотребленіи, судимъ въ Петербургѣ и казненъ.

Имѣющіеся подъ руками статистическіе факты служатъ лучшимъ подтвержденіемъ нашего вывода о заслугахъ Петра.

Если изчисленіе населенности, сдѣланное Словцовымъ за 1662 годъ, считать даже преувеличеннымъ, то открытою переписью 1727 года въ трехъ зауральскихъ губерніяхъ $\frac{170}{т.}$ податнаго населенія, на растояніи 65 лѣтъ, давало бы результатъ весьма благоприятный, тѣмъ болѣе, что во всей Россіи того времени податнаго населенія насчитано было $5\frac{1}{2}$ миллионъ душъ.

По достовернымъ даннымъ, одного податнаго налога, не включая ясака и десятинной напни, къ концу первой четверти XVIII столѣтія сходило съ Сибири до $\frac{112}{т.}$ рублей. Наконецъ, неокладныхъ доходовъ, именно: таможеннаго, кабацкаго, нива-медоваго, табачнаго и карточнаго, съ Сибири сходило до 127 тыс. рублей.

Эти цифры краснорѣчиво говорятъ сами за себя. Надо, при томъ, замѣтить, что, заботясь о развитіи народнаго благосостоянія въ Сибири, Петръ не щадилъ ее. Онъ привлекалъ ее къ участию не въ однихъ только торжествахъ всероссійскихъ, но и во всѣхъ тягостяхъ, которыя падали въ то время на народъ. Равенство было полное и въ правахъ и обязанностяхъ. И надо сознаться, что Сибири подъ часъ приходилось не легко. Участвуя лично и денежно во всѣхъ государственныхъ предпріятіяхъ Петровскаго времени, она въ теченіи 13 лѣтъ однихъ рекрутъ дала до $\frac{16}{т.}$ человекъ; да кромѣ того выставила для войска до $\frac{10}{т.}$ пуд. муки, до 200 лошадей и до $\frac{120}{т.}$ руб. разныхъ единовременныхъ ноборовъ.

Я считаю излишнимъ проводить передъ Вами, Милостивые Государя, параллель тогдашней и современной Сибири, потому, что если 288 лѣтній періодъ Сибирской истории раздѣлить на два, почти равные ста-

сорока-четырехъ лѣтъ, то нравственно-экономическое развитие въ послѣдній періодъ было облегчено подготовкой, ему данной, а мы видимъ и подтверждаемъ, что эту подготовку далъ ни кто иной, какъ Великій Петръ. Если въ теченіи перваго періода, Сибирь проживала много тяжелыхъ годовъ, то не менѣе тяжелы были испытанія, выпадавшіе на ее долю и во второй періодъ. Исторіографу Сибири, если только она дождется когда либо чести имѣть свою исторію, выпадетъ на долю, безпристрастнымъ изученіемъ фактовъ, дѣлающихся за второй періодъ болѣе достовѣрными, вывести, въ этомъ развитіи своемъ, въ теченіи послѣднихъ 140 лѣтъ, чему болѣе обязана Сибирь: естественному ли ходу событій, правительственнымъ ли распоряженіямъ или же той самодѣятельности народа, которая отличала во все время Сибириковъ и которая не могла быть забыта ни Желобовымъ, ни Крыловымъ, ни Лоскутовымъ. За время же Петра-можно смѣло сказать, что Сибирь, своимъ сравнительно удовлетворительнымъ положеніемъ, обязана была исключительно ему! Умеръ онъ и распорядокъ, имъ установленный, разшатался, семена, имъ положенные въ добрую почву, заглохли, многое, что было имъ приобрѣтено, утрачено, такъ, что пришлось завоевывать вновь. Главной задачей Петра было объединить Сибирь съ Россіею, слить ихъ воедино, связать общей жизнью. Намъ пришлось переживать другую эпоху, видѣть другіе стремленья! Провидя политическое значеніе Россіи, въ средѣ Азіатскаго государства, Петръ преуказывалъ: какимъ путемъ слѣдуетъ вести дипломатическіе сношенія съ Китаемъ и чего тамъ добиваться? Мы не сумѣли воспользоваться

и зачатками, Петромъ положенными. Да, и мало ли завѣтовъ далъ намъ Петръ, которые ближайшими преемниками его были забыты, дальнѣйшіе-же къ достиженію ихъ-должны были встрѣтить уже неминуемые препятствія!

Затѣмъ г. Милютинъ сдѣлавши сравненіе Петровской эпохи съ настоящею, заключилъ свою рѣчь искреннимъ пожеланіемъ—вѣчной памяти Императору Петру I-му и многихъ лѣтъ—ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Александру II-му.

Секретарь одной изъ сибирскихъ консисторій.
(Окончаніе).

Съ окончаніемъ ревизіи Тоб. епархіи кончилось и испытаніе Петра А. въ способности къ дѣламъ, опытности въ производствѣ ихъ, а также добросовѣстности и безкорыстїи. Въ концѣ 1828 г. Преосв. Евгенийъ прежняго секретаря Консисторіи Ильинскаго представилъ въ Св. Синодъ къ увольненію отъ должности (по болѣзни), а Петра А. отрекомендовалъ на его мѣсто. Последній и былъ опредѣленъ 9 Марта 1829 года, съ оставленіемъ притомъ и секретаремъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія (*) и при занятяхъ по дѣламъ о свѣчной по епархіи прибыли ; (**).

Близъ 16 лѣтъ, а если считать исправленіе должности за секретаря Ильинскаго, то близъ 19 лѣтъ П. А. проходилъ должность секретаря Тоб. дух. Консисторіи и во всѣ эти годы пользовался благоволеніемъ трехъ преемственно управлявшихъ Тоб. епархіей Архипастырей

(*) Въ эту должность онъ былъ назначенъ слишкомъ за годъ до того, 1-го ноября 1827 года.

(**) А этимъ дѣломъ онъ занимался съ 1824 года.

(Евгенія, Аванасія и Владиміра); духовенство Тоб. епархіи знало и уважало его—все, молодое и старое, ученое и не ученое и, въ случаѣ какихъ-либо дѣлъ по Консистеріи, съ довѣрчивостію обращалось къ нему и обращалось не безъ пользы для себя, потому что П. Андреичъ, что можно было сдѣдать, безъ нарушенія законовъ и справедливости, дѣлалъ для всѣхъ и дѣлалъ скоро; три раза въ эти годы получалъ онъ благодарность отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода „за успѣшность въ дѣлопроизводствѣ по Консистеріи;“ своевременно получалъ чины и знаки отличія за безпорочную службу (напр. за 15, за 20 лѣтъ и такъ далѣе) и каждагодно получалъ же денежныя награды за занятія по дѣламъ о прибыли отъ продажи свѣчь по церквамъ Тоб. епархіи. Но важнѣе этаго вотъ что: при Петрѣ А. Тобольскіе Преосвященные не получали отъ высшаго духовнаго правительства ни какого замѣчанія за медленность въ дѣлахъ епархіальнаго управленія или за не-правильность въ веденіи ихъ; при немъ члены Консистеріи, которые по закону и есть настоящіе правители дѣлъ епархіальныхъ, все были, или покр. мѣрѣ казались, людьми дѣльными, трудолюбивыми, опытыми въ дѣлахъ и умными (*); при немъ въ Тоб. Консистеріи или ея канцеляріи не было никакихъ происшествій, выходящихъ изъ ряду вонъ,—происшествій безславящихъ эти и другіе присутственныя мѣста; при немъ, при управленіи имъ дѣлами Консистеріи, рѣшенія по дѣламъ писались (хотя и не имъ, но и не безъ его

(*) Когда, по оставленіи Петромъ А. службы по дух. вѣдомству, случилась въ Тоб. Консистеріи бѣда (о которой будетъ сказано ниже), то одинъ изъ самыхъ дѣльныхъ членовъ ея, не обинуясь не однократно знакомитъ своимъ говоритъ: «доколѣ секретарь у насъ былъ умный и дѣльный, и мы (члены) все были умны и дѣльны; когда же пріѣхалъ къ намъ секретарь д... то и мы все стали...»

влянія, не безъ его справокъ и докладовъ) такіе милостивые, что ни одинъ изъ священнослужителей не былъ присужденъ къ лишенію сана (*), упущенія по должности не возводились въ проступки, а проступки не возводились въ преступленія; отъ чего, во все время, пока онъ состоялъ при дѣлахъ епархіальнаго управленія, почти вовсе не было протестовъ противъ рѣшеній епарх. суда, почти вовсе не являлось въ духовенствѣ Тоб. епархіи лицъ, которые рѣшались бы приносить (**). Св. Синоду жалобы на строгость или несправедливость епарх. суда и на несправедливость епарх. начальства. — Другіе и именно секретари иныхъ Россійскихъ Консисторій, а также губернскихъ правленій и пр. на мѣстѣ Петра Андр. и въ столько дѣтъ бытности на этомъ мѣстѣ, наживали каменные дома, покупали помѣстья и жили по барски, а онъ — не забудетъ этаго — получая, сверхъ жалованья по должности секретаря Консисторіи, и жалованье по должности секретаря Попечительства и наградныя деньги, за участіе въ занятяхъ по дѣламъ о свѣчной прибыли, нажилъ самый обыкновенный домикъ, только что достаточный для помѣщенія его маленькаго семейства (**); мебель, коней, прислугу, экипажи имѣлъ только необходимые; знакомство вѣтъ самое ограниченное, столъ и вообще все содержаніе имѣлъ самое простое и обыкновенное. Сю-

(*) Если въ то время (1826—44 г.) въ некоторыхъ изъ священнослужителей Тоб. епархіи (впрочемъ весьма и в. немногіе) и лишились расъ, то это уже по рѣшенію высшаго дух. начальства.

(**) При Пр. Евгеніѣ одно, а при Пр. Афанасіѣ только два были такіа лица (св. Топорковъ и діаконъ Поляковъ). Двое послѣднихъ въ наказаніе за судотяжество, по распоряженію Св. Синода, были перемѣнены въ Пермскую епархію; одинъ изъ нихъ послѣ и просился было обратно въ вѣдѣніе пономимаго имъ начальства, но послѣднее отклонило его просьбу.

(***) Онъ былъ холостъ и его семейство состояло только изъ не-замужней сестры и нѣкоторое время изъ племянницы — воспитанницы.

вомъ, покойникъ почти въ 16 или даже въ 19 лѣтъ секретарства нажилъ столько, что послѣ, о чемъ впрочемъ будетъ сказано ниже, пробивъ 7 лѣтъ безъ должности, при всей скромности жизни, прожилъ все имъ дотолеъ нажитое — и деньги, которыя были скоплены на черный день, и скоть, и книги, и мебель и даже домъ. Значить, нажито было крайне не много (*).

Бывши уже 50 лѣтъ отъ роду и прослуживши 36 лѣтъ по дух. вѣдомству, Петръ А. въ концѣ 1844 года вышелъ въ отставку. Мѣсто его въ Консисторіи занялъ человекъ дов. молодой, изъ порядочно учившихся и служившій дотоле въ одномъ высшемъ пра-

(*) Къ чести Тоб. Консисторіи нужно замѣтить, что и никто изъ ея секретарей ни прежде, ни послѣ П. А. Бекресева бывшихъ, не былъ богатъ, да и изъ членовъ ея также ни одинъ не нажилъ достатка собственно отъ службы своей въ Консисторіи. Ученый и дѣловый кафедральный протоіерей Левъ Земляничинъ почти цѣлыя 30 лѣтъ (1792—1821 г.) служилъ членомъ Консисторіи и вмѣстѣ префектомъ и учителемъ семинаріи; но когда товарищъ его по Петербургской Академіи, Сибирскій генералъ-губернаторъ, въ послѣдствіи Графъ, Сперанскій посетилъ въ 1819 году его домъ, то нашелъ его такимъ богачемъ, что, изъ сожалѣнія, женѣ его далъ на домашнія нужды 50 р. (асс.) Впрочемъ какъ и богатѣе членами, секретарями и канцелярскимъ чиновникамъ Тоб. Консисторіи? Вопреки общему обычаю консисторій Россійскихъ, въ Тобольскѣ съ окончившихъ курсъ Семинаріи и вообще съ только что вышедшихъ изъ учебнаго заведенія и посвящающихся во священники, діаконы и пр. никогда ни чего не брали и не берутъ; метрич. росписей, отчетовъ о свѣчной прибыли и пр. лично въ консисторію, по кр. обязанности епархіи, ни когда не представляли и не представляютъ, равно какъ ядро изъ нея никогда не получали и не получаютъ бѣловыхъ книгъ (за пр. обшчной и пр.), судъ надъ виновными по той же причинѣ производится и производится б. частью заочно только по бумагамъ; метричскіе свидетельства требовали и требуютъ изъ Консисторіи, нуждающіеся въ нихъ, не лично, а чрезъ почту, служащіе при томъ, часто требовали чрезъ свое начальство и, въ случаѣ малѣйшаго промедленія, посылали жалобы Пресвященному и пр. и пр. При послѣднемъ Пресвященномъ Тоб. Консисторіа, по высылкѣ метрич. свидетельства, да и вообще по всему дѣлопроизводству и особенно лично, исправна и аккуратно. Нѣсколько кстаги здѣсь будетъ сказать, что и ключаря Тоб. кафедральнаго собора, не какъ въ Россіи, отъ своей должности не получали и не получаютъ ни какихъ матеріальныхъ выгодъ: св. муро разезжали и разезжаютъ они б. частью съ попутными изъ духовенства и притомъ не въ отдѣльныя церкви, а въ дух. правленія, или въ соборы уѣздныхъ городовъ, а антипаксы въ освященію церквей и придѣловъ и также въ обмѣнъ ветхихъ препровождали и препровождаютъ преимущественно по почте, по требованіямъ духовныхъ правленій или благочинныхъ, безъ всякихъ за нихъ привошеній отъ церкви.

вительственномъ мѣстѣ. Число членовъ консисторіи (Пр. Владиміромъ) было, противъ прежняго, умножено до 7 или 8. Казалось бы, дѣла по епархіальному управленію должны были пойти лучше прежняго, но вышло наоборотъ: столоначальникъ и въ мѣстѣ приходорасходчикъ Н—ій сочинилъ, устроилъ (при Пр. Георгіѣ) такое дѣло (*), за которое самъ онъ отъ руки правосудія, конечно, праведно и позаслугѣ, испилъ и пьетъ еще горькую чашу, и за которое, къ сожаленію, за свою излишнюю довѣрчивость и простоту, почти всѣ члены Консисторіи и съ своимъ секретаремъ должны были поплатиться порядочною частію своего скуднаго достоянія и съ тѣмъ вмѣстѣ лишиться своихъ въ консисторіи мѣстъ.

П. А. вышелъ въ отставку не для того, чтобы уже вовсе и нигдѣ не служить, а единственно съ цѣлю отдохнувши не много, поступить на службу по гражданскому вѣдомству. Но что же, спросятъ, заставило покойнаго слѣлать такой шагъ, когда служба его въ Консисторіи шла благополучно и была полезна для Тоб. епархіи, когда онъ пользовался расположеніемъ Тоб. Архипастырей, когда онъ былъ знаемъ и не только знаемъ, но и уважаемъ духовенствомъ всей епархіи, да былъ въ почетѣ у многихъ и изъ свѣтскихъ лицъ, особенно тѣхъ, которые когда либо имѣли свои частныя дѣла въ консисторіи, или имѣли служебныя сношенія съ нею? — Сознаніе въ себѣ способностей и опытности

(*) Преосв. Георгій приказалъ Консисторіи печатать въ Губ. Типографіи пробѣлы листы для метрикъ и др. церковныхъ книгъ. Названный приходорасходчикъ какъ-то ухитрился печатать листы этихъ гораздо болѣе, нежели сколько значилось по документамъ; излишніе, такъ сказать секретныя, листы преимущественно и разсылались по церквамъ и деньги за нихъ приходорасходчикъ, разумѣется, получалъ въ свою пользу. Дѣло это велось имъ такъ ловко, что долго ни кто изъ членовъ Консисторіи, а также изъ членовъ дух. правленій и благочинныхъ, чрезъ которыхъ листы разсылались и деньги въ Консисторію висылались, этаго подлога и не подозрѣвалъ.

съ пользою служить и на высшей должности, и на болѣе видномъ мѣстѣ и надежда получить его, отвѣтимъ на вопросъ, заставили сдѣлать покойнаго тотъ шагъ, и еще не желаніе оставатья навсегда въ чинѣ кол. ассессора (*), а главное-опасеніе получать, въ случаѣ отставки (**), крайіне малый, можно сказать нищенскій пенсіонъ, едвали не менѣе 100 рублей сер. въ годъ. Но-увы! П. А. жестоко ошибся въ своихъ расчетахъ. Сначала не давали ему мѣста въ гражданскомъ вѣдомствѣ за тѣмъ, что онъ „былъ прикосновенъ къ дѣлу о выдачѣ неправильно метрическаго свидѣтельства одному крестьянину (***)“, а потомъ, когда дѣло это было рѣшено въ губернскомъ судѣ ни чѣмъ („оставленіемъ его безъ положенія по случаю отставки.“) ему отказали индѣ потому, что тутъ де нужны праведники, а индѣ въ слѣдствіе мнѣнія, что онъ де, какъ цѣлый вѣкъ служившій по одному духовному вѣдомству, не знакомъ съ дѣлами и дѣлопроизводствомъ по вѣдомству гражданскому (тогда какъ въ Консистоіи произ-

(*) Чинъ этотъ былъ полученъ имъ въ началѣ 1839 года.—Въ 30-хъ и въ началѣ 40-хъ годовъ, помнится, секретари консисторій еще не имѣли права на чинъ высшій ассессорскаго.

(**) Объ этомъ Петру А. отъ времени до времени тогда докладывали болѣзнь ногъ.

(***) Дѣло было вотъ какое: крестьянинъ отрекался платить подѣль предкомъ, что ему уже 60 лѣтъ. (мірское) общество доказывало противное т. е. что ему 60 лѣтъ еще нѣтъ и что слѣд. онъ самъ обязанъ отдавать повинности. Было потребовано изъ консисторіи метрич. свидѣтельство. Столоначальникъ Ик—въ, въ столѣ котораго были дѣла по выдачѣ метрич. свидѣтельствъ, вывелъ на справку, что въ метрикахъ записанъ о рожденіи и крещеніи того крестьянина нѣтъ, но что вотъ въ росписяхъ подѣль такимъ-то годомъ и вслѣдующихъ за нимъ годахъ этотъ крестьянинъ (тогда еще малолѣтній) значится при отцѣ столько-то лѣтъ. По симъ послѣднимъ свѣдѣніямъ крестьянину выходило 60 лѣтъ. П. А. прежде подписи свидѣтельства, по всегда наблюдавшемуся у него порядку, потребовалъ на лицо помянутыя росписи и когда справка оказалась вѣрною, подписалъ свидѣтельство. Только мірское общество не повѣрило этому свидѣтельству и потребовало повѣрки его въ консисторіи. Повѣрили и по повѣркѣ оказалось тоже. Но общество и еще стало просить повѣрки. При послѣдней повѣркѣ была найдена въ метрикахъ запись о рожденіи и крещеніи крестьянина, о которомъ идетъ дѣло, и по этой записи увѣреніе крестьянина о его старости оказалось фальшивымъ. Такъ образомъ, если тутъ и былъ кто ниб. виноватъ, то уже ни какъ не секретарь (что бы ему могъ дать крестьянинъ, отбивавшійся отъ платежа податей за какіе ниб. 3 или 4 года)? А развѣ только столоначальникъ Ик—въ. Такъ-то иногда терпятъ и хорошие люди изъ за пустяковъ и помялости своихъ не внимательныхъ къ дѣлу или корыстолюбивыхъ подчиненныхъ!

водятся, по кр. мѣрѣ пересматриваются по окончаніи всякаго года дѣла даже уголовныя, исковыя и пр. и пр.) и что ему де учиться тому уже поздно. Так. образомъ и пробыль онъ въ отставкѣ, внѣ службы ровно 7 лѣтъ и въ эти тяжкіе и скорбные для него годы, какъ уже и замѣчено выше, прожилъ все, что въ теченіе длинной службы пріобрѣтено было тяжкимъ трудомъ и скоплено бережливостію и умѣренностію жизни, — и скоть, и книги, и мебель, домашнюю посуду, даже и домъ.

Наконецъ — то и именно 23 Ноября 1851 года П. А. былъ опредѣленъ засѣдателемъ въ Омскій Окружный судъ, а отсюда менѣе нежели чрезъ годъ, по собственному его желанію, перемѣщенъ въ таковой же Тарскій судъ. Служилъ онъ и въ гражданскомъ вѣдомствѣ съ прежнимъ усердіемъ; къ должности являлся каждодневно и своевременно, дѣлами занимался и въ судѣ и на дому безкорыстно, внимательно и успѣшно. По этому, конечно, ему неоднократно поручаемо было исправленіе, за болѣзнію, смертію или перемѣщеніемъ окружныхъ судей и казначея, то должности перваго, то должности послѣдняго; по этому же, конечно, онъ неоднократно получалъ благодарности за службу отъ губернскаго и главно-правленскаго начальства и два или три раза получилъ денежную (отъ 45 до 100 р.) награду. Но всему бываетъ конецъ: прослуживши и въ окружномъ судѣ слишкомъ 13 лѣтъ и бывши уже 70 лѣтъ отъ роду, П. Андреичъ долѣе не могъ уже служить. Правда, умъ его былъ еще свѣжъ и память дов. крѣпка но тѣло совсѣмъ отказывалось отъ повиновенія имъ: осенью, зимой и весной, вообще при холодѣ и сырости въ воздухѣ П. А. сильно зябъ и потому не могъ являться въ присутствіе, а если и являлся, то перо валилось у него изъ руки; — и вотъ онъ въ половинѣ марта 1865 года вышелъ, по прошенію за старостію лѣтъ, въ отставку съ пенсіономъ въ 168 р. 50 коп. въ годъ.

Не легко было жить старицу и на трехъ или четырехъ стахъ рублей во время службы засѣдателемъ особенно съ 1857 года, когда вездѣ, между прочимъ и въ Тарѣ, на все начали возвышаться цѣны. Но еще стало

труднѣе содержаться ему по выходѣ въ отставку, когда получилъ онъ только по 14 р. въ мѣсяць. Отъ того онъ продалъ и домикъ, который кушилъ-было въ Тарѣ, сбылъ лошадь со всѣми принадлежностями для нея и сталъ жить по квартирамъ. Черезъ нѣсколько времени П. Андреичъ переселился-было на житье въ Омскъ; но перемѣна мѣста жительства только сблизила его съ родственниками, а ни чуть не облегчила въ содержаніи, потому что въ Омскѣ иное, въ особенности квартиры и дрова, еще дороже чѣмъ въ Тарѣ... Въ лавки ли и на базаръ, чтобы купить домашней провизіи или другаго чего ниб. для житья, въ церковь ли, что бы помолиться Богу, въ казначейство ли за полученіемъ пенсіи, онъ обыкновенно ходилъ пѣшкомъ и ходилъ иногда въ грязь и ненастьѣ, и при хожденіи этомъ, если случался сильный вѣтеръ, или дорога лѣтомъ послѣ дождя, а весной при таяннѣ снѣга бывала сколькая, иногда падалъ; знакомства онъ, кромѣ только родныхъ, не имѣлъ ни съ кѣмъ; для услугъ держалъ одну маленькую дѣвочку съ платою отъ 50 или 70 коп. до 1 р. въ мѣсяць; почему кушанье почти все приготовляла сама старушка сестра его. Вообще состояніе Петра А. съ самаго оставленія имъ службы въ Консисторіи, при всей его аккуратности и скромности въ жизни, дѣлалось все хуже и хуже, бѣдственнѣе и бѣдственнѣе.

Но сколько внѣшнѣе положеніе Петра А. въ послѣдніе 26 лѣтъ жизни падало, такъ сказать тлѣло, на столько же внутреннее его состояніе возвышалось, такъ сказать, цвѣло. Разгуль, которому П. А. въ молодости съ товарищами и друзьями предавался иногда, имъ давно уже былъ брошенъ; любивши и всегда читать книги наиболѣе серіознаго содержанія (*), въ послѣднее время онъ читалъ книги преимущественно содержанія духовнаго; и всегда крѣпко державшись вѣры от-

(*) При распродажѣ въ Тобольскѣ въ 1849 году своей бібліотеки, П. А. оставилъ у себя и до смерти хранилъ, кромѣ Евангелія, житій святыхъ Русскихъ, славянскихъ и Иверскихъ, Муравьева, писемъ святогорца и др. духовныхъ книгъ, Путешествіе во кругъ свѣта Дюмонъ—Дюрвиля, Исторію отечественной войны и другія въ семь же родѣ сочиненія Михайловскаго—Данилевскаго и пр.

цевъ, слѣдуя ученію церкви въ простотѣ сердца и съ покорностію ума, въ послѣдніе годы жизни, когда случилось ему слышать изъ чьихъ ниб. устъ вольномыслие или шутки надъ чѣмъ-либо священнымъ, когда также случилось ему въ газетахъ и журналахъ читать о вольнодумцахъ, онъ скорбѣлъ о томъ, приходилъ въ негодование на виновныхъ въ томъ; водни воскресные и праздничные, не смотря ни на какую погоду, не смотря даже и на немощи тѣлесныя и крайнюю слабость ногъ (*), онъ былъ непрременнымъ посѣтителемъ дома Божія и бывалъ тамъ однимъ изъ самыхъ внимательныхъ ко всему совершаемому священно-и-церковнослужителями и однимъ же изъ самыхъ усердныхъ богомольцевъ; таинствъ покаянія и пріобщенія каждагодно сподоблялся по нѣсколько разъ; дома—въ квартирѣ, не только утромъ и вечеромъ, когда и всѣ православные христіане, по кр. мѣрѣ большая часть христіанъ, худо или хорошо, много или мало, но молятся Богу, а и въ другія поры дня и ночи онъ становился на молитву и подолгу молился даже колѣнопреклонно.

Предъ кончиной описываемый старецъ болѣлъ цѣлыя 6 недѣль и въ это время два раза сподоблялся таинствъ покаянія и причащенія и разъ соборовался.

Миръ праху твоему въ свое время честный и усердный служака, а въ послѣдніе годы, терпѣливый страдалецъ и набожный богомолецъ!

Прот. Алексѣй Сулоукинъ.

20 Іюня 1872 г.

Омскъ.

(*) Въ Омскихъ церквахъ никакъ не могутъ догадаться устроить для престарѣлыхъ и не пользующихся крѣпкимъ здоровьемъ богомольцевъ, свѣдѣннца, какія устроены въ церквахъ другихъ мѣстностей.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Семинаріи,

Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Іюля 8 дня 1872 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.