

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:

За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл.
4 РУБ.

1-го Іюля № 13 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства:—Циркулярное отношеніе къ Преосвященнымъ.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства:—O своеврем. доставленіи вѣдомостей о начальн. школахъ.—III. Отъ духовно-училищнаго начальства.—Списокъ учен. таврич. семинаріи.—IV. Иноепархіальныя распоряженія.—O даваніи и записи именъ въ метрич. и исповѣдн. росписи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

(Окончаніе)

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденаго 17-го января 1876 года.—Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписаніе приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, по журналу своему 15-го декабря 1875 года, полагало:

I Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, утвердить.

II. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода деревей на главную и приписныя какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ приходовъ и причтовъ опредѣленъ, росписаніями, утвержденными 20 го марта 1871 и 7 апрѣля 1873 г., предоставить преосвященнымъ шести поименованныхъ въ статьѣ I-й епархій, нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2) О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣстожителства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ, изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопробываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построено прихожанами церковный домъ, и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и по этому въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками, можетъ быть, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по ру-

ководству правилъ объ этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 7-го апрѣля 1873 г.

III. Примѣнивъ къ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской епархіямъ ст. II, III, V, VI Высочайше утвержденныхъ 20-го марта 1871 года правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ Олонецкой епархіи, предоставить преосвященнымъ:

1) Определить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдывающихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, входя въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы ведутся особые по каждой церкви, имѣющей особаго священника, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія, священнослужителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденного 24-го марта 1873 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала; новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не определять, за исключеніемъ а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе

3) лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ курсъ кандидатовъ священства и б) опредѣленія причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4) Окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходяхъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другомъ случаѣ не предполагается никакого измѣненія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ прихода, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они таковую прибавку необходимою.

IV. Производившіяся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Орловской епархіи вспомоگательные оклады производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященному Орловскому, если признаетъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ, а по епархіямъ: Кавказской, Казанской, Псковской, Самарской и Черниговской предоставить преосвященнымъ относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ

назначенію причтамъ соответствующихъ настоящимъ потребностямъ оладовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 го мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

V. Предоставить председателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства дѣлать отъ себя разъясненія по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 17 день января 1876 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

(Церк. Вѣст. № 13)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подтвержденія благочиннымъ о своевременномъ представленіи вѣдомостей о начальныхъ народныхъ школахъ.—Таврическая Духовная Консисторія, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Тавческаго и Симферопольскаго, послѣдовавшей на рапортъ одного изъ Благочинныхъ Таврической Епархіи, который поздно представилъ вѣдомость о начальныхъ народныхъ школахъ, предупреждаетъ О. о. Благочинныхъ, что за непредставленіе сихъ вѣдомостей въ срокъ они будутъ штрафованы

III. ОТЪ ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО НАЧАЛЬСТВА.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ июньскихъ испытаній, по окончаніи 187⁵/₆ учебнаго года, въ Педаго-

гическомъ собраніи Правленія, 21 Іюня 1876 г. (журн. Педаг. Собр. № 14 ст. 2) и утвержденный Его Преосвященствомъ, Гуріемъ Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, Іюня 23 дня 1876 г.

VI Классъ

Оканчиваютъ курсъ полнаго семинарскаго образованія:

Разрядъ первый

Новицкій Стефанъ

Ильевичъ Иванъ

Жежеленко Петръ

Кубеницкій Александръ

5 Филипповъ Митрофанъ

Пивоваровъ Егоръ

Шевченко Павелъ

Удостоены степени сту-

дента и получаютъ уста-

новленные аттестаты.

Разрядъ второй

8 Накропинъ Николай

выпускается со свидѣтельствомъ.

Оканчиваютъ курсъ богословскихъ наукъ, приняты въ семинарію на основаніи § 122 Уст. Сем.

Священникъ Сластовниковъ

Владиміръ

Выпускаются со свидѣтель-

ствами.

11 Діаконъ Черненко Иванъ

Діаконъ Гукевичъ Петръ

V Классъ

Разрядъ первый

Завадовскій Андрей

Бутовъ Иннокентій

Станиславскій Иванъ

Ильевичъ Василій

5 Бензинъ Михаилъ

Зеленкевичъ Григорій

Русаневичъ Филиппъ

Переводятся въ шестой

классъ.

Небывшій на экзамень по болъзни,

8 Клименко Иванъ

подвергается экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

IV Классъ

Разрядъ первый

Волошенко Михаилъ

Балпакчи Павелъ

Разрядъ второй

Кубеницкій Савватій

Спиридоновъ Алексѣй

5 Кривошеевъ Григорій

Шевченко Алексѣй

Подвергаются переекзаменовкь послѣ каникулъ:

Добровольскій Григорій

— по Психологii

Губенко Харлампій

— по Латинскому языку

Пивоваровъ Иванъ

— по Обзору Философскихъ системъ

10 Дьяговъ Петръ

— по Психологii и Обзору философскихъ системъ.

Тузниковъ Евстафій

— по Обзору Философ. сист. и по сочиненiю.

Разрядъ третій

12 Безстегный Николай

уволяется по прошенiю.

III Классъ

Разрядъ первый

Бостинскій Александръ

Гусаковъ Андрей

Алейниковъ Пудъ

Александровъ Владимiръ

5 Демидовичъ Егоръ

Булашевъ Григорій

Переводятся

Разрядъ второй

Барвинскій Михаилъ

Добровольскій Аванасiй

Аболенскiй Иванъ

въ четвертый

10 Диговскiй Сергiй

Смирновъ Димитрiй

Классъ

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| Дмитріевъ Петръ | по Гражданск. Исторіи. |
| Серафимовъ Владиміръ | по Латинскому языку. |
| 14 Чехрановъ Михаилъ | по Свящ. Писанію и Гражд. Исторіи. |

II Классъ.

- | | | |
|-------------------|---|-----------------------|
| Разрядъ первый | } | Переводятся въ третій |
| Смирновъ Николай | | |
| Березинъ Андрей | | |
| Разрядъ второй | | |
| Синицынъ Андрей | | |
| Степановъ Николай | } | классъ. |
| 5 Федоровъ Петръ | | |

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- | | | | |
|---|---|----------------------|--------------------------------|
| Гординскій Михаилъ | } | по Латинскому языку. | |
| Видаловъ Яковъ | | | |
| Диковскій Моисей | } | по Сочиненію. | |
| Гребениковъ Михаилъ | | | |
| 10 Синицкій Василій | } | по Нѣмецкому языку | |
| Шестериковъ Димитрій | | | по Латинскому языку |
| Радионовъ Николай | | | по Св. Писанію и сочиненію. |
| Дмитріевъ Александръ | | | по Латинск. языку и сочиненію. |
| <i>Неудовлетворительно державшій экзаменъ по болѣзни,</i> | | | } |
| Ямцицкій Левъ | | | |

Разрядъ третій

- | | |
|-----------------------|--------------------------------------|
| 15 Станкевичъ Михаилъ | оставляется на повторительный курсъ. |
|-----------------------|--------------------------------------|

I Классъ

- | | | |
|--------------------|---|-----------------------|
| Разрядъ первый | } | Переводятся во второй |
| Сербиновъ Григорій | | |
| Демидовичъ Василій | | |
| Лозяновъ Павелъ | | |

Брянцевъ Александръ	} Переводятся во второй классъ.
Разрядъ второй	
5 Молчановъ Александръ	
Домничъ Иванъ	
<i>Подвергаются перекламеновкѣ послѣ капикуль.</i>	
Балжарскій Егоръ	по Латинскому языку.
Дроботовъ Харлампій	по Математикѣ.
Дроботовъ Филимонъ	по Латинск. языку.
10 Дахновъ Левъ	по Латинск. языку.
Стояновъ Иванъ	по Греческому языку.
Синицкій Александръ	по Математикѣ.
Шишацкій Дмитрій	по Греческому и Латинскому.
Чулановскій Михаилъ	по Математикѣ и Гражд. Исторіи.
15 Салтановскій Александръ	по Словесности и Француз. язык.
Разрядъ третій	} Оставляются на повторительный курсъ.
Вахницкій Дмитрій	
17 Федоровъ Дмитрій	

IV. ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Самарскаго епархіальнаго начальства: о даваніи и записи именъ въ метрики и исповѣдныя росписи. — Самарская духовная консисторія слушала предложеніе его преосвященства, отъ 5 июня, за № 63, слѣдующаго содержанія: «Частію изъ разсмотрѣнія церковныхъ документовъ (метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей), частію изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ, мною усмотрѣно, что причты, при составленіи записей въ метрикахъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, а также при составленіи подворныхъ описей объ обывателяхъ, для внесенія въ исповѣдныя росписи, нерѣдко неправильно вносятъ въ документы запись собственныхъ именъ. Встрѣчаются такія, напримѣръ, искаженія именъ: Веденей, Политъ, Иподистъ, Эростъ, Пидифоръ, Калина, Емелянъ, Аксинья, Лампадій, Панфилъ, Арина, Агрофина, Андреянъ, Нинила, Нефедъ,

Савосьянъ, Аксентъ, Силиверстъ, Гурьянъ, и под. Не говоря уже о томъ, что подобныя искаженія именъ сами по себѣ не рекомендуютъ причты въ надлежащемъ отношеніи къ дѣлу веденія такихъ важныхъ документовъ, какъ метрики и исповѣдныя росписи, искаженія эти, при возникновеніи дѣлъ по выдачѣ актовъ изъ означенныхъ документовъ, ведутъ къ сложной перепискѣ, въ видахъ уясненія, какое слѣдуетъ разумѣть имя подъ искаженіемъ. Приходится даже иногда производить слѣдствіе, на предметъ восстановленія по документамъ христіанскихъ именъ. Само собою понятно, переписка и дѣлопроизводство по такимъ дѣламъ требуютъ времени, а просители, по винѣ причтовъ, должны ожидать полученія актовъ изъ церковныхъ документовъ не недѣли, а мѣсяцы, въ ущербъ собственнымъ интересамъ. Замѣчено также мною, что священники, при нареченіи поворожденныхъ, даютъ имена послѣднимъ нерѣдко мало употребительныя въ крестьянскомъ быту и трудно выговариваемыя, какъ, напримѣръ, Θεοκτιστὴ и Θεοστιρικτὴ. Такія имена крестьяне не умѣютъ произносить; почему и искажаютъ ихъ иногда такъ, что трудно бываетъ въ искаженіи возстановить христіанское имя. Почему предлагаю консисторіи сдѣлать по епархіи циркулярное распоряженіе, чтобы причты при вписаніи именъ въ церковные документы буквально держались православныхъ святцевъ; а также, при нареченіи младенцевъ, давали послѣднимъ имена несложныя и болѣе употребительныя въ крестьянскомъ быту». Приказали: Предложеніе его преосвященства напечатать въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ точному и неуклонному руководству и исполненію причтамъ самарской епархіи.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Юля || № 13. || 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) — 0 суевѣріяхъ народа. — 2) Чинъ встрѣчи архіерея. — 3) Какъ облегчить труды свящ. на исповѣди. — 4) Объявленія.

1. О предразсудкахъ и суевѣріяхъ въ простомъ народѣ. I.—Много у насъ на Руси суевѣрій и предразсудковъ въ простомъ народѣ, много у насъ остатковъ язычества и невѣжества, не смотря на то, что протекло около тысячи лѣтъ, какъ наша св. Русь прѣсвѣщена свѣтомъ евангелія. Сколько безобразій совершается подъ вліяніемъ этихъ предразсудковъ и суевѣрій, сколько оскорбленія и униженія наносится св. религіи, чести и достоинству человѣка, какому искаженію подвергается разумъ человѣка и какими вредными и пагубными послѣдствіями часто сопровождаются суевѣрія:—объ этомъ грустно и тяжело даже говорить. Въ одномъ мѣстѣ самые священные предметы нашей религіи подвергаются поруганію, по невѣжеству и суевѣрному возрѣнію на нихъ простаго народа; въ другомъ наносится оскорбленіе браннымъ останкамъ почившаго христіанина. Подозрѣвая его въ колдовствѣ, вырываютъ останки изъ земли и совершаютъ надъ ними ужасныя поруганія: ихъ пригалачиваютъ осиновымъ коломъ къ землѣ, обративъ предварительно почившаго лицомъ внизъ. Суевѣріе внушило невѣжественному народу подозрѣніе къ несчастному покойнику по поводу какого нибудь общественнаго бѣдствія—продолжительнаго бездождія или мороваго повѣтрія и т. п. и заставило искать спасенія отъ этихъ бѣдствій въ подобныхъ ужасныхъ дѣйствіяхъ, которыя, по суевѣрному понятію народа, лишаютъ мертвеца всякой возможности вставать—по ночамъ изъ могилы и наводнять страну общественными бѣдствіями. А тамъ какая-нибудь несчастная

вдова, подверженная галлюцинаціямъ, вследствие чрезмѣрной тоски по своемъ мужѣ, наводитъ на всѣхъ ужасъ и возбуждаетъ въ себѣ отвращеніе: „змѣй летаетъ въ ней“, говоритъ весь народъ; и случись съ ней какое-нибудь несчастье, — „змѣй причинилъ ей“, говорятъ всѣ, и вмѣсто помощи и братскаго утѣшенія несчастной, всѣ бѣгутъ отъ нея. А вотъ какая нибудь знахарка выгоняетъ окаяннаго изъ несчастной старухи, позволившей себѣ для праздника скушать лишнее. Естественную боль, спазмы она принимаетъ за дѣйствіе окаяннаго и начинаетъ его выгонять, но такъ усердно, что едва не отправляетъ несчастную пациентку вмѣстѣ съ окаяннымъ на тотъ свѣтъ. Но вотъ появился моръ скота (въ Пинскѣ это было), и суевѣрные простолюдины спѣшатъ на еврейское кладбище, чтобы трупами евреевъ окутать свой скотъ и тѣмъ предохранить его отъ мороваго повѣтрія. Грустны эти факты и, въ несчастію, всѣ они взяты изъ дѣйствительной жизни!

Вотъ еще нѣсколько другихъ фактовъ, гдѣ простой народъ, подъ вліяніемъ предрассудковъ и суевѣрій, въ самыхъ естественныхъ явленіяхъ природы видитъ что-то страшное и ужасное и, подобно древнимъ язычникамъ, признаетъ въ нихъ дѣйствіе какихъ-то темныхъ, враждебныхъ существъ, готовыхъ постоянно вредить человѣку. Вотъ примѣры: поднялся вихрь-крутень, народъ видитъ въ немъ цѣлый легионъ темныхъ силъ, совершающихъ оргію, по случаю прибытія въ нихъ общество души удавленника (самоубійцы); сдѣлался кошмаръ ночью — это значитъ домовой навалился; какой-нибудь Иванъ у кума Еремея выпилъ лишнюю рюмку и, возвращаясь домой, попалъ въ прорубь или оврагъ, — значитъ нечистый завелъ; поднялась выюга и путешественникъ сбился съ дороги въ ночное время въ полѣ или въ лугахъ, говорятъ: лѣшій подшутилъ; сдѣлалась гдѣ-нибудь щель въ дому и вѣтеръ свищетъ въ нее — говорятъ: домовой воетъ; лошадь худѣетъ отъ недостатка корма или болѣзни, — значитъ домовой незлюбилъ; молодая чета не мирно живетъ между собой отъ физическихъ и нравственныхъ недостатковъ: — волдунъ испортилъ; корова мало даетъ молока: — злые люди сдѣлали заговоръ надъ ней и отняли

молоко. Еще примѣры: надвинулась туча и ударъ слѣдуетъ за ударомъ, народъ говоритъ: Илія ѣздитъ на огненной колесницѣ и разгоняетъ вражію силу своими стрѣлами; молнія зажгла какой-нибудь домъ, значитъ, тамъ скрывался змій — драгонъ, отъ преслѣдованія Иліи; на небѣ появились огненные столбы отъ сѣвернаго сіянія, народъ говоритъ: быть бѣдѣ — войнѣ или мору; исчезъ мѣсяцъ и появилось множество звѣздъ, народъ думаетъ, что ангелы изрубили мѣсяцъ на мелкія части и явились звѣзды.

Странны и до крайности смѣшны всѣ эти вѣрованія и воззрѣнія простаго народа, но въ тоже время и тяжелы они для зараженныхъ ими. Они сильно давятъ душу каждаго простолюдина, развиваютъ въ немъ какой-то невѣдомый страхъ къ неизвѣстному; всюду ему мерещится что-то ужасное и непонятное; всюду сопутствуютъ ему какіе-то суевѣрные призраки, созданные напуганнымъ его воображеніемъ; вездѣ встрѣчаютъ его эти призраки и грозятъ ему неизвѣстно чѣмъ, но несомнѣнно чѣмъ-то страшнымъ и ужаснымъ: въ лѣсахъ бродятъ лѣшіе, въ озерахъ и рѣкахъ русалки, на каждомъ перекресткѣ страшный заговоръ, могучій превратить его въ свинью или волка, въ каждомъ углу его дома сидитъ домовой и постоянно грозитъ ему истребленіемъ домашняго скота и разореніемъ; по ночамъ встаютъ мертвецы, всюду бродятъ, стараясь причинить живымъ людямъ какъ можно больше зла и несчастія.

Страшно становится простолюдину подъ гнетомъ этихъ суевѣрныхъ призраковъ, созданныхъ разстроеннымъ его воображеніемъ. И вотъ, подъ вліяніемъ этого-то постоянного страха, въ немъ развивается способность вѣрить всякой нечѣлости, которая можетъ быть оскорбительна для здраваго разума. Онъ вѣритъ, что собака безъ головы можетъ пробѣгать по всему селу, что улалая тройка лихарскихъ, составившаяся изъ душъ самоубійцъ, можетъ явиться въ полдень къ кузнецу, чтобы онъ подковалъ ихъ; онъ вѣритъ, что котелъ съ горящими углями можетъ прокатиться по всему селу самъ собою, что козла съна можетъ двигаться безъ всякой посторонней помощи, не смотря на то, что она не имѣетъ ногъ; онъ вѣритъ, что и нечистый можетъ под-

шутить надъ нимъ, явившись ему въ видъ какого-нибудь кума Евстрата и, пригласивъ състь къ себѣ въ сани, въ одинъ моментъ завезеть его чуть-чуть не за тридевять земель и оставить его на болатной кочкѣ или вершинѣ самой высокой сосны; онъ вѣритъ, что и холера можетъ явиться какому нибудь Антипу въ образѣ человѣческаго скелета съ чашею въ рукѣ, косою на плечъ и двѣнадцатью стрѣлами за спиной въ сопровожденіи двѣнадцати маленькихъ собачекъ на желѣзныхъ цѣпочкахъ; онъ вѣритъ, что и лихорадка есть не слѣдствіе простуды, но злое дѣйствіе двѣнадцати дочерей Прода путешествующихъ по бѣлу свѣту съ специальною цѣлю мучить людей; онъ вѣритъ... всему вѣритъ!

А сколько зла происходитъ для самого же несчастнаго простолюдина отъ этого невѣжественнаго суевѣрія и предрасудковъ! Вотъ маленькое дитя, рѣзвясь около огня, случайно зажгло себѣ сорочку и сильно обожглось: естественнѣе всего прибѣгнуть къ помощи врача, который можетъ облегчить страданія несчастнаго самыми простыми средствами; но нѣтъ, зачѣмъ идти къ врачу — залѣчить; и вотъ бѣгутъ къ какой-нибудь кумѣ — знахаркѣ, которая совѣтуетъ мазать больныя мѣста обжога *купороснымъ масломъ*. Несчастное дитя кричитъ отъ нестерпимой боли; но кума знай свое говоритъ: мажь и не обращай вниманія на крикъ, потому что эта мазь изгоняетъ нечистую силу, отъ которой малютка кричитъ, — и вотъ малютка теперь сдѣлался уродомъ на всю жизнь. Младенецъ чахнетъ отъ недостатка питательной пищи и недосмотра родителей; говорятъ: собачья старость напала, и вотъ несчастнаго тащатъ въ душную баню, гдѣ можетъ задохнуться даже взрослый человѣкъ, кладутъ его рядомъ съ собакой и и парятъ его, ударяя попеременно баннымъ вѣеникомъ по немъ и по собакѣ. Исходъ дѣла ясенъ: собака, такъ какъ она крѣпче младенца, остается въ живыхъ, а несчастный младенецъ умираетъ. Тогда начинаютъ обвинять совершавшую эту дикую операцію въ томъ, что она мало парила младенца и т. п.

Смотря на подобныя безобразія, нельзя не пожалѣть этихъ несчастныхъ людей: они сами вредятъ себѣ своимъ невѣжествомъ, вре-

дять другимъ, оскорбляютъ самую религію своимъ суевѣріемъ. Они не знаютъ пути истины и сидятъ въ области тьмы — въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Тьма ослѣпила ихъ очи и дала имъ превратное пониманіе, — и вотъ мы видимъ, что по понятію этого невѣжественнаго и суевѣрнаго народа выходить, что обокрасть и обезчестить ближняго, оклеветать и нанести ему оскорбленіе считается менѣе тяжкимъ грѣхомъ, чѣмъ въ среду и пятницу случайно прикоснуться къ мясной или молочной пищѣ. Представился случай обмануть ближняго или преднамѣренно обокрасть его и пустить его со всѣмъ семействомъ по бѣлу свѣту питаться подаваніемъ Христа ради: — это грѣшно, говоритъ безсовѣстный обидчикъ; но онъ поставилъ въ церкви свѣчку въ пудъ, — и совѣсть его погойна. Человѣкъ грабительствомъ нажилъ себѣ состояніе и съ презрѣніемъ отталкиваетъ всѣхъ нуждающихся въ дневномъ пропитаніи; но вотъ онъ съѣздилъ въ Киевъ — и ставитъ себя на недосыгаемую высоту святости предъ всѣми смертными. Явился въ село какой-нибудь шарлатанъ, притворившійся нѣмымъ, — онъ издаетъ одни дикіе звуки и объясняется странною и непонятною таинственною мимикою, и вотъ народъ спѣшитъ къ нему съ щедрымъ подаваніемъ и полнымъ благоговѣніемъ, думая видѣть въ немъ посланника небесъ: тогда какъ бѣдная вдова, живущая среди этого народа, можетъ быть, нѣсколько дней сидитъ безъ хлѣба съ своими малолѣтними дѣтьми, и никто не слышитъ объ ея горѣ и нуждахъ, и рука помощи не простирается къ ней. Но вотъ предъ нами и религіозный человѣкъ: онъ сидитъ съ Библіею въ рукахъ и читаетъ: *аще десная рука твоя соблазняетъ тя, и устыци ти верзи отъ себе* (Мѡ. 5, 30). Чтець боится грѣха и опасается, какъ бы его правая рука не соблазнила его, и вотъ онъ, безъ всякихъ дальнѣйшихъ разсужденій, беретъ топоръ и отрубаетъ у себя кисть правой руки.

Мы могли бы представить безчисленное множество подобныхъ фактовъ, но боимся утомить ими читателя. Кажется, и приведенные здѣсь достаточно рисуютъ намъ картину, какъ смотритъ простолюдинъ подъ вліяніемъ предразсудковъ, суевѣрій и положительнаго невѣжества на Бога и Его отношенія къ человѣку, какъ превратно понимаетъ онъ

самую нравственность. Богъ у него является какимъ-то грознымъ существомъ; онъ мститъ только за свое личное оскорбленіе, — и Ему какъ-бы нѣтъ никакого дѣла до человѣка, за котораго Онъ не пощадилъ своего едиnorodнаго Сына. Пусть человѣкъ стонетъ отъ страданій, нанесенныхъ ему злодѣемъ, Онъ не слышитъ стонъ и не видитъ страданій несчастнаго, потому что умиловленъ заженіемъ предъ Его иконою, пудовой свѣчи и разными путешествіями въ свѣдѣствѣ. Такое языческое представленіе о Богѣ извращаетъ и подрываетъ нравственность простолюдина; онъ не знаетъ, что Богъ не жертвъ требуетъ отъ человѣка, а милости (Осіи 6, 6; Мѣ 12, 7.); что любить Бога нельзя, не любя въ тоже время ближняго (Іоан. 4, 20.); что отъ правосудія Божія нельзя себя защитить приношеніями нечистыми, т. е. незаконно приобрѣтенными, и снискать чрезъ нихъ право на дальнѣйшее незаконное приобрѣтеніе ихъ и оскорбленіе ближняго. Намъ дикимъ представляется явленіе индульгенцій въ католичествѣ; но если ближе всмотрѣться въ дѣло, то и у насъ часто совершаются подобныя явленія, съ тѣмъ только различіемъ, что тамъ сама Церковь чрезъ своихъ представителей уполномачиваетъ каждаго откупаться отъ грѣховъ и приобрѣтать право дѣлать безнаказанно грѣхи на будущее время, а у насъ каждый самъ старается приобрѣсть это право въ силу установившагося обычая, основаннаго на превратномъ пониманіи христіанскаго ученія.

Мы нарисовали мрачную картину религіозно-нравственнаго состоянія простолюдина со всѣми печальными послѣдствіями и непріятными отбѣнками всей глубины его невѣжества. Тяжела эта картина, но къ сожалѣнію, она взята изъ действительной жизни, хотя и не смѣемъ заключить въ рамки этой картины всю массу простаго народа безъ исключенія. Много, конечно, и свѣтлыхъ сторонъ въ жизни простаго народа и, можетъ быть, ихъ гораздо больше, чѣмъ темныхъ: мы объ этомъ ничего не говоримъ, потому что задача нашей статьи состоитъ въ томъ, чтобы указать тѣ язвы, отъ которыхъ страдаетъ еще масса народа, — указать на нихъ съ чисто-практическою цѣлю излѣченія ихъ.

II.

Трудно, конечно, исправить старое искривленное дерево, трудно искоренить такъ сильно и долго укоренившіеся въ нашемъ обществѣ эти пороки и заблужденія; но нельзя сказать, чтобы это было совершенно невозможно. Въ настоящее время, благодаря отеческой заботливости благополучно нынѣ царствующаго освободителя и просвѣтителя — Монарха, во многихъ селахъ открыты школы для простаго народа, и въ эти школы народъ съ радостію слѣшитъ. Последнее обстоятельство ясно говоритъ, что народъ нашъ жаждетъ свѣта истины, свѣта познаній. Остается только нашимъ воспитателямъ и просвѣтителямъ не скупиться на сообщенія этого свѣта, разгоняющаго тьму невѣжества и заблужденій, и юныя сердца питомцевъ крѣпко и прочно воспримуть въ себя истину. Почему бы въ этихъ школахъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, не касаться народныхъ предрасудковъ и суевѣрій? А случаевъ къ тому весьма много представляется, — нужно только умѣть пользоваться ими!

Но, кромѣ школъ, у насъ есть еще другой путь къ изгнанію этихъ остатковъ язычества и признаковъ невѣжества — это церковная кафедра. Съ этой кафедры много у насъ говорится разныхъ проповѣдей и по преимуществу догматическаго и нравственнаго характера, проповѣдей ученыхъ, хорошо обработанныхъ, раскрывающихъ нерѣдко догматическія истины до мельчайшихъ и, можно сказать, схоластическихъ тонкостей, но, къ сожалѣнію, мало приспособленныхъ къ пониманію народа и затрогивающихъ болѣе близкіе и доступные для него вопросы религіозно нравственной его жизни. Въ этихъ проповѣдяхъ не стараются спуститься до пониманія простаго народа и выяснить ему истину въ болѣе или менѣе доступной для него формѣ, коснуться всѣхъ его ложныхъ воззрѣній и дать ему правильный кругозоръ

Могутъ возразить, что пастырь Церкви не можетъ искоренить предрасудковъ и суевѣрій въ простомъ народѣ, потому что онъ самъ часто служитъ предметомъ этихъ предрасудковъ, — что встрѣча съ нимъ почти вездѣ считается предзнаменованіемъ несчастья и неудачи,

что часто на него смотреть фальшиво, какъ на человѣка, по выраженію простаго народа, „берущаго съ живаго и мертваго“, и т. п.?

Но, какъ бы ни смотрѣли наши простолюдины на пастыря Церкви, голосъ его, когда онъ идетъ отъ лица алтаря Господня, всегда имѣетъ силу: его со вниманіемъ слушаютъ, хотя, къ сожалѣнію, не всегда его понимаютъ. Что же касается дурной репутаціи нашего духовенства въ глазахъ простаго народа, то этого нельзя сказать по отношенію ко всему духовенству; личности, не пользующіяся уваженіемъ народа, какъ исключенія, не могутъ составлять общаго, и при томъ сами же они виноваты въ томъ, что такъ унизили себя въ глазахъ народа. А потому и эти личности подлежатъ отвѣтственности предъ судомъ правды Божіей за потерю своего благодѣтельнаго вліянія на народъ, какъ и тѣ, которые могутъ вліять, но не вліяютъ на народъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія его.

И такъ, ко всѣмъ безъ исключенія пастырямъ Церкви должны относиться слова апостола: „не нерадите о дарованіи, пребывающемъ въ васъ чрезъ возложеніе рукъ священства, -- възгрѣвайте въ себѣ этотъ даръ священства, возлагающій на васъ отвѣтственность за ввѣренное вамъ стадо Христово. Пасите это стадо, въ которомъ поставилъ васъ Духъ Святой, о которомъ вы должны дать отчетъ въ день суда Господня. Каждый изъ пастырей предстанетъ на судъ не одинъ, а вмѣстѣ съ своими пасомыми, и долженъ будетъ сказать Судіи: се азъ и дѣти, ихъ же далъ ми естъ Богъ. А что если эти дѣти окажутся негодными отъ небрежности пастырей?! А между тѣмъ, много найдется такого, что народъ по невѣдѣнію своему творить, и за что придется дать отвѣтъ предъ судомъ правды Божіей тѣмъ, которые должны были учить его и не научили. Сюда главнымъ образомъ слѣдуетъ отнести злоупотребленіе таинствомъ Причащенія

Въ предлагаемой статьѣ мы намѣрены для примѣра раскрыть нѣкоторые религіозные предрасудки, суевѣрія и обычаи, встрѣчающіеся въ русскомъ народѣ и особенно оскорбительные для святости христіанской религіи и званія христіанъ.

Есть обычай, у нѣкоторыхъ богомольцевъ приобщаться св. Таинъ нѣсколько разъ въ одинъ день на мѣстѣ своего богомолья. Приобщеніе св. Таинъ—дѣло само въ себѣ хорошее, но изъ всякаго добра можно сдѣлать зло. И въ настоящемъ случаѣ скорѣе можно видѣть зло, чѣмъ добро, потому что побужденіемъ для подобныхъ дѣйствій служить не религиозное настроеніе духа, не любовь и стремленіе къ соединенію со Христомъ (для чего достаточно по одному разу въ день приобщаться по примѣру древнихъ христіанъ, а не по нѣскольку разъ въ одинъ день), а суевѣрный предрасудокъ, что если онъ означенное число разъ (обыкновенно до 12 разъ требуется причаститься во время своего пребыванія въ Кіевѣ или другомъ какомъ либо мѣстѣ Малороссіи, а такъ какъ рѣдко кому приходится жить 12 дней, то означенное число разъ стараются выполнить въ два-три дня) приобщится св. Таинъ, то будетъ застрахованъ отъ всякихъ духовныхъ болѣзней, спасется чрезъ это святостію на нѣсколько лѣтъ и подь часъ можетъ быть свободнымъ отъ ежегоднаго приобщенія св. Таинъ въ своемъ селѣ. Нѣтъ ничего удивительнаго послѣ этого, когда приходится слышать между богомольцами хвастовство одного предъ другимъ тѣмъ, что онъ успѣлъ приобщиться въ одинъ день гораздо больше, чѣмъ его товарищъ.

Что сказать о подобныхъ личностяхъ? Отвѣтъ самъ собою очевиденъ. Если бы эти личности позволяли себѣ по нѣскольку разъ въ одинъ день приобщаться св. Таинъ по чисто-религиознымъ побужденіямъ, то и въ такомъ случаѣ подобные поступки скорѣе свидѣтельствовали бы объ ихъ невѣрїи, чѣмъ о глубокой вѣрѣ, объ ихъ чувственномъ представленіи, въ силу котораго они самую святость и благочестіе измѣряютъ и взвѣшиваютъ вещественнымъ образомъ — количествомъ св. Даровъ, а не качествомъ своей вѣры. Фактъ самъ за себя говоритъ: онъ ясно доказываетъ недовѣріе такъ поступающихъ къ Тѣлу и Крови Христа Спасителя, какъ будто св. Дары, принятые въ маломъ количествѣ, не могутъ имѣть полнаго и совершеннаго дѣйствія. Да и можно ли ожидать полнаго благоговѣнія къ этому таинству, когда приступаютъ къ нему нѣсколько разъ въ одинъ день?

А что сказать о тѣхъ, которые такъ поступаютъ не въ силу своихъ религиозныхъ побужденій, а въ силу своихъ предрасудковъ, когда съ извѣстнымъ числомъ разъ принятія св. Таинъ соединяютъ извѣстныя дѣйствія—освобожденіе отъ болѣзней и т. п.? А что сказать о тѣхъ, которые подобными поступками своими надмѣваются и съ меньшимъ уваженіемъ относятся къ этому таинству, по возвращеніи на родину, какъ будто совершенное священникомъ въ сельскомъ храмѣ не имѣетъ такого же дѣйствія и значенія? Жалкая слѣпота и непониманіе такъ поступающихъ! Судъ на таковыхъ давно произнесенъ апостоломъ: „ядый бо и пійя недостойнѣ, судъ себѣ ясть и пїеть, не разсуждая Тѣла Господня“ (1 Кор. 11, 29).

Подобно выставленному нами факту, въ нѣкоторыхъ селахъ существуетъ другой суевѣрный обычай въ томъ же родѣ. Хорошее дѣло приобщать св. Таинъ младенцевъ и весьма благоразумно поступаютъ тѣ родители, которые часто приносятъ къ св. чашѣ своихъ малолѣтнихъ дѣтей. Но простой народъ превращаетъ въ суевѣріе и этотъ священный обычай и долгъ каждаго христіанина. Онъ благоговѣть не предъ самымъ таинствомъ Тѣла и Крови І. Христа, но предъ числомъ 12-ти, чего бы оно ни касалось; и вотъ сердобольные родители, желая предохранить своихъ младенцевъ отъ *родимца*, приобщаютъ ихъ двѣнадцать разъ въ двѣнадцать воскресныхъ дней сряду. Почему именно 12 разъ нужно причастить св. Таинъ, а не 11-ти или 13-ти разъ? Русскій народъ благоговѣть предъ числомъ 12 и присваиваетъ ему какое-то таинственное значеніе. Онъ постится 12-ти пятницъ въ году и чрезъ это освобождается, по его вѣрованію, отъ двѣнадцати болѣзней, а по нѣкоторымъ апокрифамъ отъ 12 мукъ, показанныхъ архангеломъ Михаиломъ Пресвятой Дѣвѣ; двѣнадцатую воскресными частіями, отдѣляемыми отъ зажженной свѣчи во время чтенія 12-ти евангелій въ в. четвертокъ, онъ старается застраховать себя отъ *двѣнадцати* злыхъ сестеръ лихорадокъ и т. п. Само собою очевидно, что и въ разбираемомъ случаѣ, число *двѣнадцать разъ*, а не самое таинство причащенія имѣетъ какое-то таинственное цѣлебное значеніе и дѣйствіе.

Есть обычай въ простомъ народѣ (Курской, Орловской губ. и др.), свидѣтельствующій о малоразвитости его и могущій сопровождаться весьма печальными послѣдствіями. Обычай этотъ состоитъ въ томъ, что каждый домовладѣлецъ, пришедши отъ утрени въ праздникъ Рождества Христова, раскладываетъ среди своего двора или огорода костеръ и зажигаетъ его. Смѣшно и въ тоже время жалко становится, когда слышишь, что это дѣлается съ цѣлью обогрѣть новорожденного Младенца—Христа. Можетъ быть, этотъ обычай, столь странный и опасный, первоначально имѣлъ значеніе историческаго воспоминанія о предполагаемомъ фактѣ, основанномъ на простыхъ соображеніяхъ необразованнаго народа, что при рожденіи Христа, совершившемся въ ночное время, — въ ясляхъ, въ пещерѣ, и въ столь холодное время (судя по нашей температурѣ), необходимо долженствовалъ быть огонь для освѣщенія и теплоты. Такое предположеніе (относительно) происхожденія раскрываемаго обычая становится правдоподобнымъ въ силу того, что нельзя не замѣтить очевиднаго сближенія этого обычая съ обстоятельствами рождества Иисуса Христа. Рожденіе І. Христа совершилось ночью, въ ясляхъ, въ пещерѣ, куда загонялся скотъ въ ночное время, почему весьма естественно предположить при этомъ событіи присутствіе домашнихъ животныхъ и пастуховъ, (которые дѣйствительно, по повелѣнію ангеловъ, присутствовали при ясляхъ, вмѣщавшихъ въ себѣ новорожденного Младенца): въ силу этихъ обстоятельствъ и самый обычай установился съ слѣдующими характерными чертами: зажигаютъ костеръ въ ночное время, въ день рождества Христова, среди двора, въ присутствіи всѣхъ домашнихъ животныхъ, которыя выгоняются для этого случая изъ своихъ загонѣвъ.

Но каково бы ни было первоначальное происхожденіе и значеніе этого обычая, только въ настоящее время онъ становится крайне смѣшнымъ и извращеннымъ: въ настоящее время придерживаются этого обычая не въ силу историческаго воспоминанія (достоверно неизвѣстнаго и основаннаго только на предположеніяхъ и догадкахъ простаго народа), но съ полнымъ убѣжденіемъ оказать, изъ чувства

состраданія, нѣкоторое усердіе къ родившемуся Христу Спасителю и тѣмъ самымъ снискать Его милость ко всѣмъ домашнимъ животнымъ. Народъ по своей простотѣ вѣритъ, что не посчастливится тому хозяину, кто не исполнитъ этого обычая: — онъ будетъ наказанъ за это лишеніемъ своего домашняго скота.

Этотъ обычай можетъ имѣть еще хоть какое-нибудь объясненіе и значеніе въ религиозно-нравственной жизни простаго народа. Мы оставляемъ въ сторонѣ вопросъ о томъ, хорошо или дурно значеніе; это предоставляемъ обсудить каждому. Но есть болѣе грубые обычаи, стоящіе въ совершенной противоположности съ самымъ духомъ и характеромъ праздника. Въ числу таковыхъ нужно отнести драку, или такъ называемый, кулачный бой, существующій въ нѣкоторыхъ селахъ между утренею и литургіею въ первый день праздника Рождества Христова. Обычай этотъ, безъ сомнѣнія, имѣетъ свое основаніе въ томъ, что простой народъ не знаетъ, на что употребить это дорогое время. Приняться за работу — грѣшно въ праздникъ, сидѣть въ дымной хатѣ сложа руки — скучно, — торчать на открытомъ воздухѣ безъ всякой цѣли — холодно. — А потому весьма естественно, что отъ бездѣятельности, скуки и холода является потребность движенія и проявленія силы въ болѣе грубой формѣ. Прибавимъ къ этому еще и нѣкоторое удовольствіе простаго народа, — геройское самохвальство, составляющее предметъ гордости для многихъ на круглый годъ, и разсматриваемый обычай покажется весьма понятнымъ. Но какъ бы-то-ни было, только этотъ обычай оказывается весьма страннымъ и несообразнымъ съ духомъ праздника. Ангелы съ рожденіемъ Христа Спасителя, возвѣщаютъ примиреніе Бога съ человѣкомъ, примиреніе, долженствующее сопровождаться взаимнымъ миромъ всѣхъ людей между собою: а люди, какъ бы наперекоръ этой радостной вѣсти небесныхъ посланниковъ, стараются выразить свою взаимную вражду въ дракѣ. Пусть будетъ, что эта драка вытекаетъ не изъ вражды и ненависти другъ къ другу, но изъ другихъ, отчасти невинныхъ, побужденій; тѣмъ не менѣе этотъ обычай ярко бросается въ глаза каждому и весьма оскорбителенъ для религіознаго чувства и святости праздни-

ка. Поэтому весьма благоразумно и похвально было бы отвлечь народъ отъ этихъ грубыхъ и неумѣстныхъ проявленій своего геройства и вмѣсто этого привлечь его къ болѣе полезному и благородному препровожденію времени, чѣмъ кулачный бой. Самымъ лучшимъ средствомъ къ отвлеченію народа отъ подобныхъ упражненій и вполне соотвѣтствующимъ духу времени занятіемъ мы полагали бы чтеніе книгъ простому народу духовно-правственного содержанія, объясненіе праздника, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и разныхъ обрядовъ и богослуженій. Народъ, занятый столь хорошимъ и полезнымъ дѣломъ, легко оставитъ свои грубыя привычки, лившіяся отъ праздности и скуки. (Изъ Рязанск. Епарх. Вѣд.)

II. Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.—Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ слѣдуетъ встрѣчать Архипастыря, посѣщающаго вѣренныя ему церкви. Это незнаніе порядковъ, наблюдаемыхъ въ помянутомъ случаѣ, вводитъ священника въ суетливое безпокойство, непріятно бросающееся въ глаза какъ преосвященному Архіерею, такъ и прихожанамъ, часто въ большомъ количествѣ собирающимся для припятія благословенія отъ своего Архипастыря. Частые случаи замѣшательства, допускаемаго неопытными священно-церковно-служителями при встрѣчѣ Архіереевъ, побудили московскую духовную консисторію въ 1841 году опубликовать «Чинъ встрѣчи преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей». Передаемъ этотъ Чинъ съ указаніемъ особенностей, необходимыхъ на практикѣ настоящаго времени, по крайней мѣрѣ, въ здѣшней епархіи. 1. «При приближеніи Архіерея къ церкви начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи Архіерея въ церковь».

2. «Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (конечно въ облаченіи) съ кадиломъ и причетяковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками».

Но на практикѣ священникъ обыкновенно встрѣчаетъ Архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) въ стихарѣ долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или служитель долженъ стоять со св. водою.

3) Когда Архіерей приложится ко кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія Архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери*.

На практикѣ дѣло бываетъ иначе. Послѣ того какъ Архіерей положить св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время, какъ Архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, покланяется мѣстнымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ *пропарь* храмовому святому или празднику, за тѣмъ — діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ возглашаетъ сокращенную сугубую ектенію — ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпустъ. Наконецъ, если Архіерей потребуетъ, діакономъ или священникомъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамилии, Святѣйшему Синоду, самому Пресвященному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ Архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь.

4) Священникъ, разливъ на престолѣ св. антимишь, поставляетъ св. дары *) и миро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того, какъ Архіерей осмотритъ св. дары и миро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антимишь*.

Предъ встрѣчею Архіерея священникъ долженъ освободить св. антимишь: поставивъ лежащее на немъ евангеліе, какъ обыкновенно,

*) *Примѣчаніе:* 1) Малыя дароносицы, употребляемые при посѣщеніи больныхъ, не должны быть на престолѣ; ихъ должно хранить въ особомъ мѣстѣ и употреблять только въ свое время.

2) Въ сихъ дароносицахъ не должно хранить св. даровъ, а влагать въ оныя въ случаѣ только требованія, когда нужно идти къ больному.

между антиминомъ и дарохранительницею. Но самага антиминоса не слѣдуетъ раскрывать заранѣе; раскрывается онъ уже по входѣ Архіерея, или по его приказанію, священникомъ. Если Преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. дары, священникъ вынимаетъ ихъ, конечно, не иначе, какъ предварительно надѣвъ поручи.

5) «Если Архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается».

6) «По выходѣ Архіерея изъ церкви звонъ возобновляется».

(Изъ Пенз. Еп. Вѣд.)

III. Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ? — «Внимай себѣ, о духовниче! зане аще погибнетъ едина овца нерадѣнія ради твоего, отъ рукъ твоихъ изыщется». Такъ заповѣдуются священнику въ предисловіи къ послѣдованію о исповѣданіи, такъ знаетъ это и самъ каждый священникъ, а между тѣмъ при совершеніи исповѣданія едва ли не болѣе, чѣмъ при совершеніи другихъ таинствъ, онъ встрѣчаетъ неудобствъ и трудностей дѣлать свое дѣло по надлежащему, вопрошать каждаго приходящаго на исповѣдь прилежно, едино по единому, и ожидать его, донелѣже отвѣщаетъ противу коегождо вопрошенія, исправлять притѣкающія къ нему со всякимъ разсуднымъ испытаніемъ, смотря различіе лицъ, и по тому испытаніе творя, преподавать завѣщаніе или наставленіе послѣ исповѣди, и наконецъ дать каждому противу согрѣшеній его особое правило въ успокоеніе совѣсти и укрѣпленіе воли грѣшника. «Инако исповѣдуй духовна, инако людина, инако монаха, инако мірянина, инако юна, инако старца»: т. е. духовникъ при исповѣди долженъ обращать вниманіе, какъ на различное внутреннее состояніе кающагося, такъ и на различное ихъ внѣшнее положеніе, имѣя въ виду различное умственное состояніе исповѣдающихся, особенныя качества ихъ сердца и воли и особенныя условія положенія, отроковъ, юношей, дѣвицъ, мужей и женъ, вдовъ и старцевъ, родителей и дѣтей, богатыхъ и бѣдныхъ, благородныхъ и простыхъ, начальниковъ и подчиненныхъ, господъ и слугъ, купцовъ и рабочихъ

людей и проч. и проч. Между тѣмъ это великое дѣло исповѣди на практикѣ у насъ сложилось такъ, что духовникъ въ своемъ распоряженіи имѣеть только минуты на совершеніе его, и исповѣдь оказывается маловліятельною. Наступаетъ святой великій постъ. Еще наканунѣ, въ прощальное, сыропустное Воскресенье, усиленно дождавъ разныхъ печенья и варенья, мы по большей части заговариваемъ другъ съ другомъ о томъ, когда, на которой недѣлѣ предполагаемъ говѣть. Но ужели въ одинъ только великій постъ можно и нужно говѣть? Да и въ великомъ-то постѣ мы выбираемъ для говѣнья недѣли, такъ сказать, по важнѣе—первую, вѣстопоклонную, благовѣщенскую, и идемъ исповѣдываться всѣ непременно въ Пятницу—часа въ три-четыре вечера, выгадывая время для себя, съ одной стороны, чтобы меньше нагрѣшить послѣ исповѣди до причащенія, а съ другой—чтобы не очень заморить себя постомъ. Но чтоже изъ всѣхъ этихъ незаконныхъ расчетовъ выходитъ и для насъ исповѣдующихся, и для духовника? Приходить на исповѣдь въ Пятницу, часа въ четыре вечера, душъ сто, двѣсти, триста и болѣе, смотря по числительности прихода. Каждый изъ пришедшихъ впередъ сознаеть, что долго исповѣдываться, раскрыть душу предъ о. духовнымъ не приходится: удержишь другихъ, обратишь на себя особенное вниманіе и проч.; и вотъ по пустой самой причинѣ, по устрояемому нами самими недостатку времени, большинство пришедшихъ во врачебницу отходятъ нелиценными, а духовнику, вслѣдствіе того же, при всемъ сознаниіи своего долга, отъ точнаго исполненія котораго зависитъ нравственное состояніе и вѣчное спасеніе паствы, оказывается физически невозможнымъ прилежно и опасно, т. е. внимательно, исполнять этотъ долгъ. И такимъ образомъ исповѣдь, къ которой мы цѣлый годъ готовимся, чтобы очистить свою совѣсть и помирить себя съ Богомъ, въ которой по преимуществу нашъ пастырь долженъ бы имѣть случай къ дѣйствительнѣйшему вліянію на наше нравственное исправленіе и совершенствованіе, отъ насъ же самихъ является дѣломъ механическимъ, скорѣе обычаемъ, чѣмъ истиннымъ таинствомъ, и въ общемъ не производитъ того вліянія на улучшеніе общественной и народной нравственности, какое

должна была бы производить по цѣли ея Божественнаго учрежденія въ церкви и по своему существу.

Сколько мы знаемъ, священники не дозволяютъ себѣ исповѣдывать по нѣскольку человекъ заразъ, вмѣстѣ. И относительно малолѣтнихъ этого не дозволяется дѣлать; тѣмъ болѣе неудобно, вредно и незаконно исповѣдывать заразъ, вмѣстѣ, по нѣскольку взрослыхъ. Не можетъ быть въ употребленіи, вмѣсто исповѣди, какъ это мы слышали о юго-западныхъ епархіяхъ, и одно прочтеніе предъ всѣми исповѣдающимися повседневной молитвы для исповѣданія грѣховъ, составленной Святителемъ Димитріемъ. Такое употребленіе — положительное злоупотребленіе исповѣдью, какъ таинствомъ, и прямое нарушеніе церковнаго чинопослѣдованія, установленнаго для этого таинства. Но и всюду многолюдство исповѣдающихся, краткость времени для совершенія исповѣди вынуждаютъ священниковъ отступать, при совершеніи исповѣди, отъ точнаго порядка чинопослѣдованія, и совершать ее или по собственному разумѣнію и усмотрѣнію, или по давнему обычаю и примѣру; отчего исповѣдь совершается и разнообразно, и не всегда даже благообразно. Первое, что могли бы и должны сдѣлать священники-духовники въ своихъ приходахъ для исполненія своего долга по исповѣди, сообразно цѣли ея Божественнаго установленія и для улучшенія чрезъ исповѣдь и при исповѣли народной нравственности, по нашему мнѣнію, должно быть то, чтобы они неустанно и настоятельно призывали своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ пятницы только, а и въ другіе дни говѣнія въ недѣли великаго поста. Конечно, хорошо, и каждому говѣющему желательно, исповѣдаться предъ самымъ причащеніемъ. Но едвали не лучше исповѣдаться и раньше, по надлежащимъ, неторопливымъ исповѣданіемъ, чтобы съ полною свободою и удобствомъ раскрыть все свое сердце предъ отцемъ духовнымъ и получить отъ него должное наставленіе, одобреніе и утѣшеніе. Затѣмъ, особенно дѣтямъ, юношамъ и старцамъ слѣдуетъ внушать и даже настаивать на этомъ, чтобы они дѣло исповѣди находили благовременнымъ совершать не въ великій только постъ, а и

въ другіе посты- Значительная часть исповѣдавшихся въ другіе посты дастъ время и удобства духовнику лучше исполнять свое великое и святое дѣло надъ остальными въ великій постъ, и цѣль исповѣди такимъ образомъ будетъ достигаться вѣрнѣе. Даже позволительно, думаемъ мы, и то, если въ большихъ приходяхъ, пастыри принадлежащею имъ властію, конечно, соблюдая мѣстныя условія и внимая обстоятельствамъ прихожанъ, — не ожидая когда прихожане придутъ на исповѣдь, назначать каждому изъ нихъ недѣлю для говѣнія и исповѣди, чтобы исповѣдь была законнѣе, цѣлесообразнѣе совершена, какъ со стороны самихъ пастырей, такъ и съ благотворною пользою для пасомыхъ. И наконецъ, если при всемъ этомъ, придется все-таки сокращать изложенное въ Требникѣ чинослѣдованіе исповѣди, то его, во избѣжаніе разнообразія и неблагообразія, по опыту лучшихъ священниковъ — духовниковъ, можно достигать тѣмъ, что предварительное наставленіе, требуемое чиномъ и существомъ исповѣди, можетъ быть преподано всѣмъ говѣющимъ разомъ, въ видѣ церковнаго поученія, краткаго, сжатаго, но яснаго и сильнаго. Этимъ выполнится и установленный церковный порядокъ, а главное, слушатели говѣющіе будутъ надлежащимъ образомъ настроены и предрасположены къ исповѣди. Потомъ, каждому приступающему къ исповѣди нужно предложить слѣдующіе существенно- важные вопросы:

- 1) Вѣруешь-ли ты въ Господа и Святую Его Церковь?
- 2) Согрѣшилъ ли предъ Господомъ и сознаешь-ли свою грѣховность?
- 3) Раскаиваешься-ли во грѣхахъ и сожалѣешь ли объ нихъ?
- 4) Не совершилъ-ли особенно тяжкихъ грѣховъ?
- 5) Имѣешь-ли твердое намѣреніе и рѣшимость исправиться?
- 6) Увѣренъ ли въ Божіемъ милосердіи и надѣешься ли на прощеніе своихъ грѣховъ?

Въ заключеніе священникъ долженъ въ самыхъ короткихъ словахъ внушить исповѣдывающемуся необходимость исправленія: «помни же, можетъ сказать онъ ему, что ты далъ Господу обѣщаніе исправиться и постарайся его исполнить, а иначе постигнетъ тебя гнѣвъ и судъ Божій».

(Владимір. Епарх. Вѣдом. 1873 г. № 4)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) Пособія для преподаванія Закона Божія въ народныхъ Школахъ, Уѣздныхъ Училищахъ и Гимназіяхъ — I. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе седьмое, исправленное и дополненное предварительною статьею о молитвѣ и подстрочными объясненіями непонятныхъ славянскихъ словъ. Полтава. 1876 года. Страницъ 48.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 10 копѣекъ.

Это пособіе, по журналамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 8 го марта 1872 года № 52 и 5-го Февраля 1875 года № 30, допущено къ приобрѣтенію для народныхъ школъ.

II. О праздникахъ и постахъ православной церкви. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Изданіе 3-е. Полтава. 1875 г. Стран. 80.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 15 копѣекъ.

Это руководство, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Июля
20 Августа

1872 года, одобрено къ употребленію въ начальныхъ народныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій.

Можно получать въ ПОЛТАВѢ у Законоучителя Гимназіи, Проіерія Николая Думитрашко.

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе дѣляется 20 процентовъ уступки.

б) Отъ Правленія Симферопольскаго Духовнаго Училища.—Прошлогдніе приемыя экзамены въ Семинарію учениковъ окончившихъ курсъ въ училищѣ показали, что многіе ученики, хорошо отвѣчавшіе на экзаменахъ при окончаніи ими курса въ училищѣ, очень дурно отвѣчали на приемныхъ экзаменахъ. Правленіе Училища полагаетъ, что причиною такого рѣзкаго различія въ отвѣтахъ учениковъ могло быть то, что многіе ученики училища, находясь въ домахъ родителей во время каникулъ, проводятъ время, какъ достоверно извѣстно, въ совершенной праздности, вслѣдствіе чего естественно могутъ перезабыть подробности нужныя для полного отвѣта на данный вопросъ. Доказательствомъ послѣдняго можетъ служить и тотъ фактъ, что нѣкоторые ученики, назначенные въ прошломъ году къ переэкзаменовкѣ, явились послѣ каникулъ на переэкзаменовку забывшими почти все пройденное по тѣмъ предметамъ, по которымъ держали переэкзаменовку, такъ что получившіе на экзаменѣ баллъ 2 на переэкзаменовкѣ получили 1. А потому Правленіе Училища покорнѣйше проситъ родителей и родственниковъ учениковъ побуждать въ каникулы учениковъ, имѣющихъ поступить въ Семинарію, а равно и назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ, послѣ краткаго отдыха заниматься серьезнѣе повтореніемъ пройденнаго. При этомъ Правленіе Училища проситъ также родителей и родственниковъ учениковъ обращать

надлежащее вниманіе на отмітки успѣховъ и псевденія учениковъ, обозначаемаыя на отпускныхъ билетахъ на каникулы и праздники и непремѣнно расписываться въ чтеніи ихъ на тѣхъ же билетахъ.

Пріемные экзамены въ Духовное Училище въ наступающемъ 1876/7 учебномъ году начнутся 16 Августа и будутъ продолжаться одну недѣлю, т. е. до 22 Августа включительно. По истеченіи недѣли, пріемъ учениковъ въ училище, на основаніи указаній Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, долженъ быть прекращенъ.

Прошенія о пріемѣ въ училище подаются на имя Смотрителя училища до 15 Августа. При прошеніяхъ должны быть представлены метрическія свидѣтельства и свидѣтельства о прививаніи оспы. — Другія условія пріема напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1874 г. № 10 и 1875 г. № 14.

Полныхъ церковно-коштныхъ вакансій въ наступающемъ учебномъ году имѣется въ виду 12-ть, а полу-церковныхъ 4.

Родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей полными пансіонерами, платятъ въ первый годъ 160 р. (130 р. за содержаніе и 30 р. на первоначальное обзаведеніе), а въ слѣдующіе годы по 130 р., — полупансіонерами — въ первый годъ платятъ 100 р. (70 р. за содержаніе и 30 р. на первоначальное обзаведеніе), а въ слѣдующіе годы по 70 руб.

Плата за пансіонеровъ и полупансіонеровъ вносится два раза въ годъ — при началѣ учебнаго года — въ Августъ мѣсяцъ и въ первой половинѣ Января. Въ случаѣ непредставленія денегъ въ срокъ Прав-

ление Училища будетъ немедленно удалять изъ училищнаго общежитія дѣтей неисправныхъ плательщиковъ.

Подробныя условія приема въ училищное общежитіе полупансионеровъ и полужаженныхъ безъ добавочной платы объявлены въ 12 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ

Редакторы: } Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*.
 } Секретарь Дух. Консисторіи *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Юля 1-го дня 1876 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.

Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.