

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ
изданія.

1907

1 апрѣля.

№ 14.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ церкви епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ—три руб. въ годъ; цѣна одного номера—28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Гедео́на, Епископа Владикавказскаго отъ 12 сего марта допущенный къ исполненію должности псаломщика Соломонъ Дарчіевъ, за назначеніемъ его учителемъ церковно-приходской школы въ отдаленное отъ Закскаго прихода мѣсто, освобожденъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей при Закской церкви и на его мѣсто и. д. псаломщика при упомянутой церкви назначенъ Александръ Калоевъ.

Его Преосвященствомъ 8 февраля с. г. преподано благословеніе преподавателю Ардонской семинаріи іеромонаху Іоанну возлагать на себя при богослуженіяхъ набедренникъ.

Вр. и. д. псаломщика Покровской церкви ст. Аки Юртовской Косма Матющенко 14 сего марта Преосвященнѣйшимъ Гедео́номъ, Епископомъ Владикавказскомъ утверженъ въ должности псаломщика.

1-го сего марта Его Преосвященствомъ житель с. Уналь, Терской области, Георгій Габановъ назначень исправл. должность псаломщика Дагомо-Архонской церкви, на мѣсто и. д. псаломщика этой церкви Виссаріона Хасіева.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 5 февраля 1907 года за № 7, преподаватель Влад. Епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія Александръ Николаевичъ Тихомировъ утверждень, по вѣдомству православнаго исповѣданія, въ чинѣ титулярнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 13 іюня 1902 года

Благодарность жертвователямъ.

5 марта 1907 года Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ Епископомъ Владикавказскимъ вдовѣ подполковника Параскевѣ Ивановнѣ Прокоповой выражена сердечная благодарность за пожертвованіе въ церковь станицы Троицкой гробницы стоимостью въ двѣсти пятьдесятъ руб. (250 р.)

17 сего марта Его Преосвященствомъ выражена сердечная благодарность вдовамъ за пожертвованія въ церковь Терской епархіи: Анастасіи Ивановнѣ Золотаревой—за гробницу для плащаницы тридцати руб. (30), Меланѣ Федоровнѣ Киселевой—за двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери стоимостью въ двадцать руб. (20), и Акилинѣ Трубициной - поручей въ три руб. (3).

Супруга полковника Симеона Татарова - Надежда Татарова пожертвовала шестьдесятъ руб. (60 р) денегъ для приобрѣтенія иконы преподобнаго Серафима въ Кадагаронскую церковь и жертвовательницѣ 25 февраля 1907 года выражена Его Преосвященствомъ сердечная благодарность.

Присоединенія къ православію.

Причтомъ церкви ст. Александровской 5 ноября 1906 года присоединена изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія къ православному крестьянка Бессарабской губерніи, дѣвица Эмилія Давидовна Гиршманъ, 17 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ ей имени Меланія.

19 февраля с. г. священникомъ ст-цы Кисловодской Сергѣемъ Касимовымъ присоединенъ къ православію Владикавказскій мѣщанинъ Солимъ-Гирей Ескидаровичъ Шанаевъ магометанскаго вѣроисповѣданія.

Журналъ сѣзда Епархіальнаго духовенства.

1. Сѣздъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи 28 февраля сего года слушалъ 2-й пунктъ журнала ревизіонно-распорядительнаго Комитета Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за № 1, утвержденного Его Преосвященствомъ, слѣдующаго содержанія: „почти всѣ завѣдующіе свѣчными складами тяготеютъ своими обязанностями и мизернымъ вознагражденіемъ за трудъ—25 коп. съ пуда проданныхъ свѣчей“.

Постановили: увеличить плату завѣдующимъ свѣчными складами до 35 коп. за пудъ проданныхъ свѣчей.

2. Слушали: прошеніе псаломщика Гизельской осетинской церкви Георгія Гадіева о сложеніи съ него недоимки въ размѣрѣ 52 р. 75 коп., подлежащихъ въ уплату за воспитаніе дочери его Вѣры Гадіевой въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: предоставить псаломщику Гадіеву право войти съ своимъ прошеніемъ въ сѣздъ депутатовъ духовенства Владикавказской епархіи, имѣющей быть въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года.

3. Слушали: отношеніе Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища отъ 27 февраля 1907 г. за № 93 о томъ, что за нѣкоторыми благочинническими округами числится недоимка на содержаніе училища въ количествѣ 1188 р. 66 коп. и отношеніе Настоятеля Моздокскаго Успенскаго Собора, Протоіерея Аѳанасія Покровскаго отъ 7 февраля 1907 г. за № 26 на имя Правленія Владикавказскаго духовнаго училища о томъ, что причтъ и церковный староста Собора „считаетъ себя нравственно обязаннымъ прекратить ежегодный отъ Собора взносъ въ Духов-

ное училище по 1000 р. въ погашеніе числящагося за Соборомъ долга впродъ до обстоятельнаго разъясненія существованія самаго долга“.

Постановили: обсужденіемъ отложить до слѣдующаго сѣзда депутатовъ духовенства Владикавказской епархіи, имѣющаго быть въ августѣ сего года.

4. Слушали: отношеніе Правленія Владикавказскаго духовнаго училища отъ 27 февраля 1907 года за № 94 слѣдующаго содержанія: „Правленіе училища покорнѣйше проситъ сѣздъ выбрать третьяго члена Правленія отъ духовенства, требуемаго положеніемъ 3 сентября 1906 года.“

Постановили: на должность третьяго члена Правленія отъ духовенства избрать „священника Св.—Троицкой Братской церкви Іакова Покровскаго.

5. Слушали: словесное заявленіе г. Смотрителя Духовнаго училища, переданное чрезъ Предсѣдателя сѣзда о томъ, что желательно было-бы приобрѣсти для училища волшебный фонарь, приспособленный для электрической энергіи, который бы выполнялъ роль нагляднаго пособія при прохожденіи курса географіи и естествовѣденія, а иногда (въ праздничные дни и каникулы) служилъ-бы разумнымъ развлеченіемъ для учениковъ.

Постановили: признавая полезнымъ и даже необходимымъ приобрѣтеніе усовершенствованнаго волшебнаго фонаря для училища, разрѣшить Правлію онаго израсходовать на его покупку 150 руб. изъ 0/0 0/0, нарастающихъ на капиталъ; если-же сумма 0/0 0/0 окажется меньше ассигнованной, то недостатокъ покрыть изъ сверхсмѣтныхъ суммъ училища.

6. Настоящій экстренный сѣздъ о. о. депутатовъ убѣдился, что присутствіе на сѣздѣ священно церковно-служителей нашей епархіи съ правомъ совѣщательнаго голоса очень полезно при обсужденіи вообще вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе сѣзда, а особенно при обсужденіи вопросовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, а потому постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гегедона, Епископа Владикавказска-

го и Моздокскаго, чтобы Его распоряженіе о правѣ священно-церковно-служителей присутствовать на экстренномъ сѣздѣ съ совѣщательнымъ голосомъ оставалось въ силѣ и при слѣдующихъ епархіальныхъ сѣздахъ.

7. Слушали: словесное заявленіе Предсѣдателя сѣзда о необходимости образовать изъ Владикавказскихъ городскихъ священниковъ особую комиссію, на обязанности которой лежало-бы: собираніе вопросовъ для очереднаго епархіальнаго сѣзда, истребованіе изъ Консисторіи отчетныхъ благочинническихъ вѣдомостей и другихъ свѣдѣній, сѣзду необходимыхъ, истребованіе изъ училищъ смѣтъ и отчетовъ, подготовка справокъ и проч.

Постановили: образованіе означенной комиссіи по образцу существующихъ уже въ другихъ епархіяхъ признать желательнымъ и для интересовъ епархіи необходимымъ. Покорнѣйше просить войти въ составъ этой комиссіи слѣдующихъ лицъ: Владикавказскаго кафедральнаго Протоіерея Іоанна Завитаева, кафедральнаго ключаря, священника Іоанна Попова и священника кафедральнаго Собора Николая Путилина. Сѣздъ смѣетъ надѣяться, что избранныя лица, будучи проникнуты желаніемъ послужить и быть полезными епархіи, не откажутся принять покорнѣйшую просьбу сѣзда.

Журналъ сей за общемою подписью представить на усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 28 февраля. Утверждается. Въ Консисторію для зависящаго распоряженія.

Е. Гедеонъ.

Священно-церковно-служителямъ 9-го округа.

Благочиннической Совѣтъ 9-го округа въ своемъ засѣданіи 20 марта сего года постановилъ обратиться къ священно-церковно-служителямъ округа съ слѣдующимъ предложеніемъ:

Всякій изъ насъ, въ комъ теплится вѣра Христова, сознаетъ, что въ данное время требуется усиленная личная дѣятель-

ность наша въ приходѣ, а также-же и то, что для успѣха дѣла необходимо объединеніе для нравственной поддержки и однообразія дѣйствій. Последнее особенно нужно для нашего округа, гдѣ большинство приходоѡ близко расположены другъ къ другу и между жителями черезъ родственныя связи бываетъ большое соприкосновеніе. Достигнуть такого единенія возможно путемъ товарищескихъ бесѣдъ на общихъ благочинническихъ собраніяхъ. Съ этою цѣлью Совѣтъ просить всѣхъ священно-церковно-служителей собраться послѣ Пасхи 3-го мая къ 10 часамъ утра въ помѣщеніи епархіальной библіотеки.

Совѣтъ намѣчаетъ вопросы, которые первѣе всего обсудить необходимо и по которымъ покорнѣйше просить отцовъ и братій подготовить свои соображенія.

1. Нравственное единеніе съ паствой: достижимо-ли оно при данныхъ условіяхъ жизни прихода и какимъ путемъ идти къ этому.

3. О внѣшнемъ поведеніи членовъ клира въ приходѣ: отношенія между собою и къ прихожанамъ, ненормальности существующія въ этомъ отношеніи и мѣры къ ихъ уничтоженію.

2. О проповѣданіи слова Божія; мѣры къ распространенію св. Евангелія среди народа и расположеніе къ чтенію его.

4. О различныхъ обрядовыхъ отступленіяхъ, допускаемыхъ нѣкоторыми при совершеніи богослуженія, таинствъ и различныхъ требъ и приведеніе ихъ къ возможному однообразію.

Если кто изъ членовъ причтовъ найдетъ нужнымъ выяснитъ какой-либо еще вопросъ, то благоволитъ его опубликовать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Должны явиться всѣ члены причтовъ округа, такъ какъ формальныхъ постановленій на собраніяхъ дѣлаться не будетъ а, только нравственно обяжется каждый подчиниться выработанному на собраніи, исполненіе же будетъ зависѣть отъ совѣсти cadaго.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

О СЛОВѢ ДОБРОМЪ И ЗЛОМЪ.*)

„Благословена ты въ женахъ“! Такъ привѣтствовала Архангелъ Гаврииль пр. Дѣву, явившись Ей для благовѣстія. Въ чемъ же благословеніе? Въ томъ, что она „обрѣла благодать отъ Господа, въ томъ, что Она предназначена быть Матерію Того, Кто есть Сынъ Всевышняго, Царя на престолѣ Давида, царству Котораго не будетъ конца. И благословеніе это неизмѣнно, ибо „совершится сказанное Ей отъ Господа“. Св. Дѣва благословенна въ женахъ, значить Словомъ Божиимъ предуставлена къ высшему между женами назначенію, къ той высотѣ, которая возноситъ Ее надъ Херувимами и Серафимами, поставляетъ Ее Царицей неба и земли, Владычицей міра! Вотъ до чего возвышенъ человѣкъ въ лицѣ Богоматери, возвышенъ благословеніемъ Божиимъ. И мы, всякій изъ насъ, только въ благословеніи Божиимъ имѣемъ средство и возможность къ возвышенію, прославленію, къ приобрѣтенію истинныхъ благъ. Безъ благодати Божіей—человѣкъ прахъ, ничтожество, пустая форма безъ содержанія. Безъ нея весь трудъ нашъ—суета, всѣ стремленія—жажда, которую нечѣмъ утолить. «Безъ Меня не можете творить ничего», сказалъ Господь.

Не одна пр. Дѣва удостоилась благословенія Божія. Благословеніе отъ Бога получаетъ и каждый человѣкъ въ мѣру его предназначенія. Всѣ блага, которыми каждый изъ насъ владѣетъ, всѣ таланты, намъ данные, всякій успѣхъ въ добрыхъ начинаніяхъ, все это мы имѣемъ чрезъ благословеніе отъ Господа, изрекаемое намъ Словомъ Божиимъ при самомъ вступленіи нашемъ въ этотъ міръ. Благословеніе это подается намъ отъ Бога незримо. Но есть и земныя посредства, чрезъ которыя оно намъ ниспосылается. Такимъ посредствомъ служить человѣческое слово. — слово тѣхъ, кому предоставлено право благословенія. Церковь святая благодатнымъ словомъ священнослужителей преподаетъ Божіе благословеніе. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Господь сказалъ священникамъ: *благословите сыны израилевы (Ч. VI, 23) и еще: «Да возложатъ имя мое на сыны израилевы, и азъ Господь благословлю я.»* И въ новомъ завѣтѣ Господь, повелѣвая пастьряямъ церкви учить, крестить во имя О. и С. и С. Духа, тайнодѣйствовать, тѣмъ самымъ положилъ въ нихъ силу благословенія и власть преподавать его. Родители благословляютъ дѣтей своихъ, потому что они, производя дѣтей на свѣтъ, какъ бы завершаютъ дѣло творенія «*Да благословитъ Господь Иафета*», сказалъ Ной и вотъ какъ сильно это бла-

*) Признено въ Каедр. Соборѣ, 25 марта.

гословеніе и теперь въ потомкахъ Иафета, не перестающихъ распростра- нять по всему свѣту свои поселенія, торговлю, власть, религію, нравы.

Не чужда эта сила благословенія и доброму слову всякаго человѣка, въ особенности христіанина. Сознавая это, мы съ болѣе бодрымъ духомъ принимаемся за какое либо дѣло послѣ высказанныхъ намъ благожеланій, и не безъ основанія страшимся услышать отъ кого либо зложелательство или проклятія.

Не будемъ удивляться, что слову человѣческому свойственна сила низ- водить Божье благословеніе. Человѣкъ созданъ по образу Божію. И изъ этого можно заключить, что и въ словѣ своемъ онъ имѣетъ нѣчто по об- разу всеильнаго творческаго слова Божія. *«Въ немъ (Словъ Б.) была жизнь, и жизнь стала свѣтомъ чловѣковъ»*. Эта жизнь, этотъ внутренній свѣтъ, просвѣщающій и освѣщающій всякаго человѣка, не проявляетъ ли себя глав- нымъ образомъ въ его словѣ, выражающемъ и воплощающемъ въ себѣ все внутреннее состояніе человѣка. Если Богъ Слово *рече и быша, повель и создашася*, то не удивительно, что и человѣкъ, стоящій на высо- тѣ образа Божія, тоже можетъ изрекать слово, которое оказывается мо- гущественнымъ низводить благословеніе, творить добро. И дѣйствительно много было и бываетъ людей, къ которымъ вполне примѣнимо слово Кле- опы: „Мужъ силенъ словомъ и дѣломъ“. Словомъ Иисусъ Навинъ остано- вилъ солнце. Словомъ Илія низвелъ дождь съ неба, а также низводилъ огонь на нечестивыхъ. Словомъ апостоль Петръ исцѣлилъ хромого и воскресилъ Тавифу. И можно ли исчислить все случаи чудодѣйствія словомъ?

Такова сила слова добраго. Но не лишено силы и слово дурное— лживое или злое. Только оно имѣетъ силу производить не добро, а зло. Оно отравляетъ, растлѣваетъ и душу того, кто его говоритъ, и души тѣхъ, чей слухъ воспринимаетъ его. Злое слово дьявола привело къ гибели все человѣчество, сдѣлавшись въ немъ семенемъ растлѣнія, осужденія, смер- ти. Такъ не остается безъ гибельнаго, растлѣвающего дѣйствія и дурное сло- во всякаго человѣка. Дурное слово и вредоносно бываетъ, и крайне преступ- но. Въ немъ ложь и злоба, отрицаніе истины и добра. Но вѣдь самъ Богъ есть Добро, Любовь и Истина. Слѣдовательно дурное слово есть отрица- ніе Бога, служеніе темнымъ силамъ зла, и начальнику его діаволу. По- этому Господь и говорилъ невѣрующимъ іудеямъ, что они дѣти дьявола, такъ какъ служатъ жи, потому что дьяволъ и есть самая ложь и отецъ жи.

Невольно мысль отклоняется къ фактамъ нашей жизни и современ- ной дѣйствительности, которая съ очевидностью свидѣтельствуетъ, о томъ, насколько усилилось зло, порожаемое чрезъ злоупотребленіе словомъ. Слово дурное, своекорыстное, злобное, лживое никогда не упразднилось. Всегда

были люди, прикрывающія свои дурныя чувства, желанія, намѣренія, дѣла словомъ повидимому добродушнымъ, любвеобильнымъ. Всегда были и есть люди пользующіеся словомъ то для того, чтобы показать себя лучшими, чѣмъ они есть, или употребляющіе слово, чтобы въ корыстныхъ и вообще не добрыхъ цѣляхъ ввести кого либо въ заблужденіе, обманъ, въ затрудненіе, бѣду. Все это нѣчто обычное, какъ бы неустрашимое въ жизни людей, извращаемыхъ грѣхомъ. Но прежде эта ложь дѣйствовала чрезъ слово не съ такимъ успѣхомъ, и не тамъ широко, какъ въ настоящее время. Не было той сплоченности во лжи, не было лжи, объединяющей огромныя общественныя группы интересомъ достиженія недобрыхъ цѣлей; ложь и зло дѣйствовало разрозненно, овладѣвало лишь отдѣльными лицами и небольшими группами лицъ, и всегда такая ложь находила себѣ отпоръ и изобличеніе въ сознаніи правды, которое не было утрачено обществомъ въ его цѣломъ. Въ настоящее же время и это общественное сознаніе правды омрачилось. Ложь окружила насъ отовсюду. Прежде скрывавшаяся, теперь она выступаетъ открыто. И общество, и печать, и избранные отъ общества люди, въ качествѣ «лучшихъ людей» для благоустроенія жизни, и многіе представители власти, и даже нерѣдко служители религіи—все это согласно, организовано, совмѣстно устремилось на борьбу съ истиной и словомъ недобрымъ, словомъ неистиннымъ направляетъ на путь лжи даже тѣхъ, кто желаетъ правды. И какъ трудно стало разоблачать эту повсюдную ложь, выставляющую себя въ ореолѣ добра и истины. Слышишь людей, которые повидимому искренне, горячо говорятъ объ осуществленіи въ жизни Христова ученія любви и правды—а оказывается въ сущности, что они стремятся къ упраздненію христіанства. Говорятъ, кричатъ о неотложности помощи неимущимъ, обездоленнымъ, голоднымъ, а въ дѣйствительности желаютъ ихъ окончательнаго обнищанія для достиженія какихъ то имъ извѣстныхъ цѣлей. Требуютъ свободы—этого дѣйствительно вождельнаго для всѣхъ блага, а въ сущности ищутъ простора для своеволя и дикой разнузданности. Настаиваютъ во имя Христа, во имя любви, во имя будущаго мира на прекращеніи строгой кары преступникамъ, злодѣямъ, убійцамъ, а на самомъ дѣлѣ желаютъ не торжества правды, не мира, а безпрятственнаго продолженія злодѣйствъ и убійствъ, не стѣняемыхъ карой. Далекое не всякій въ силахъ разобратъ въ этой хитроисчетенной лжи. Особенно непосильно это людямъ, лишеннымъ прочныхъ нравственныхъ устоевъ, или необладающимъ способностью къ строго правильному мышленію, каковыхъ всюду большинство. Постоянно и всюду теперь приходится встрѣчать людей, которые рѣшительно находятъ себя не въ силахъ уяснить смыслъ совершающихся событій и господствующихъ ученій. Что имъ посоветовать? Не слишкомъ довѣряться мудрости человеческой, часто направляемой и увлекаемой побужденіями недобрыми,

корыстными. Въ своихъ сужденіяхъ болѣе основываться на словѣ Божиємъ, насадить и возрастить его въ духѣ своемъ. А слово Божіе говоритъ намъ, что *«въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бласовскимъ чрезъ лицемеріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей»* (1 Тим. IV, 1—2). И еще: *«Непотребнаго пустословія удаляйся, ибо они еще болѣе будутъ преуспѣвать въ нечестіи, и слово ихъ, какъ ракъ будетъ распространяться»*. (2 Тим. II, 1—4). *«Будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ привычкамъ будутъ избирать учителей, которые льстили бы слуху и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ»* (2 Тим. IV, 3—4).

Зная, къ какимъ гибельнымъ послѣдствіямъ ведетъ злоупотребленіе словомъ, будемъ всячески хранить этотъ даръ отъ какого бы то нибыло извращенія. Пусть онъ служитъ только истинѣ. Пусть отъ насъ исходятъ лишь благословенія, дающія свѣтъ, радость и миръ, успѣхъ для начинаній, благоустройство дѣламъ. Нималое гнилое или пустое слово да не исходитъ съ³ устъ нашихъ. Лучше молчать, чѣмъ злоупотреблять этимъ великимъ даромъ—словомъ. Злой лживый языкъ—неудержимое зло, *говоритъ св. ап. Іаковъ. Онъ исполненъ смертоносною яда. Имъ благословляемъ Бога и Отца, и имъ проклинаемъ человѣковъ. Изъ тѣхъ же устъ исходитъ благословеніе и проклятіе. Не должно, братіе мои, сему такъ быть. Течетъ ли изъ одного отверстія источника и сладкая и горькая вода? Не можетъ братія смоковница приносить маслины; или виноградная лоза смоквы; также и одинъ источникъ не можетъ изливать соленую и сладкую воду* (Іак. III, 1-12).

Протоіерей К. Александровъ.

«Гиганты духа».

(Къ 1 апр., ко дню памяти преп. п. Іоанна Лествичника и Маріи Египетской).

Когда все вниманіе людей устремлено на то, чтобы украсить земную жизнь возможно большими удобствами; когда міръ высоко цѣнить тѣхъ, кто такъ или иначе своимъ талантомъ или гениемъ способствовалъ такъ-называемому прогрессу, успѣхамъ матеріальнымъ; когда тотъ-же міръ, выражая свою признательность за эти заслуги, воздвигаетъ памятники героямъ, поэтамъ, художникамъ;—не должно тогда забывать, что были и другого рода люди, которые,—глубоко сознавъ и почувствовавъ тлѣнность всего земного, презрѣвъ земныя сокровища, чувственныя сладости, красоты міра,— уходили въ пустыни и стремились всѣми силами къ тому, чтобы, поборовши въ себѣ самихъ все плотское, страстное и грѣховное, очистить и укрѣпить высшую духовную сторону своего существа, подготовить полное торжество духа надъ плотію, а затѣмъ, умудрившись опыт-

но на пути спасенія, совѣтали духовной мудрости указать и другому челоуѣку—на небо, на его высшее призваніе, на безконечную цѣнность духовной стороны челоуѣка.

Въ Антиохіи, въ глубокой древности, былъ монастырь, который носилъ названіе монастыря „Гигантовъ.“ Это названіе достойно нашего вниманія. Воспомявая жизнь великихъ подвижниковъ древняго Востока, какъ бы невольно приходится повторять про себя: „гиганты духа.“*).

Къ такимъ-то „гигантамъ духа“ безспорно должно причислить преп. Іоанна Лѣствичника и тѣхъ «блаженныхъ осужденниковъ», о которыхъ онъ пишетъ въ своей »Лѣствицѣ«. Достоинно и праведно св. церковь воздвигнула симъ мужамъ святымъ «памятникъ нерукотворенный!» Достоинно и праведно—и прилично днямъ св. поста—св. церковь чтитъ память преподобныхъ—Іоанна Лѣствичника и Маріи Египетской въ нынѣшнюю недѣлю!

Не поскучайте-же, благочестивые читатели, и не посѣтуйте, если вашему вниманію будетъ предложена бесѣда объ этихъ „гигантахъ духа“, въ сравненіи съ которыми мы—воистинну «карлики».

Препод. Іоаннъ жилъ въ VI в. „Какая страна, или городъ, сего пр. Іоанна возрастила и воспитала—съ достовѣрностію сказать не могу,“ заявляетъ писатель житія его. Думаютъ, что родился онъ въ Константинополь. Даровитый и образованный юноша, Іоаннъ 16 лѣтъ оставилъ міръ, удалился въ монастырь на горѣ Синаѣ, гдѣ вскорѣ и самъ постригся въ монахи; 19 лѣтъ жилъ инокъ Іоаннъ въ этомъ монастырѣ въ строгихъ подвигахъ; особенно отличался послушаніемъ къ старцу и простотою въ обращеніи съ братією. Затѣмъ, изъ любви къ уединенію, „испросивши совѣта и благословенія св. старца, Іоаннъ удалился на 8 верстъ отъ монастыря, въ пустыню Фола, гдѣ прожилъ 40 л. въ тѣсной пещерѣ, подъ горою. Каждую субботу и воскресенье Іоаннъ ходилъ въ храмъ молиться съ братією и пріобшаться св. Христовыхъ таинъ. По внѣшности жизнь преп. Іоанна казалась очень обыкновенною: на трапезѣ оцъ употреблялъ всѣ роды пищи, безъ предосужденія разрѣшаемые иноческому званію, но вкушалъ вес. мало: малояденіемъ угнеталъ онъ плоть, а тѣмъ, что вкушалъ всего по немного, поработалъ онъ славолюбію; онъ имѣлъ рѣдкій даръ—источникъ слезъ покаянныхъ; спалъ столько, сколько необходимо для того, чтобы умъ не повредился отъ бдѣнія; а прежде сна много молился и составлялъ книги; этимъ послѣднимъ упражненіемъ онъ прогонялъ духъ унынія.

Послѣ 40—лѣтняго пребыванія въ пустынѣ, Іоаннъ общимъ желаніемъ братіи, былъ избранъ въ игумена Синайской обители. Но чрезъ 4

*) Свящ. М. Хитровъ, во введеніи къ переводу „Луга Духовнаго,“ М. 1896 года III и IV стр.

года отказался отъ этой должности и удалился снова въ пустыню; посѣщалъ другія обители и знакомился съ подвижниками, наблюдая образъ ихъ жизни.

Скончался преп. Іоаннъ въ 563 году, 30 марта, имѣя отъ роду 80 л. (а по другимъ—95 л.),

Когда преп. Іоаннъ былъ игуменомъ Синайской обители, игумень сосѣдняго монастыря писалъ ему: мы тебя, какъ старѣйшаго и общаго всѣхъ отца, постничествомъ и остроуміемъ всѣхъ превосходящаго и учителя изряднѣйшаго, просимъ: то, что ты видѣлъ въ Боговидѣніи, изложи это въ книгѣ; благоволи начертать законы, приличные монашескому житію, чтобы они, какъ лѣствица, могли показать всѣмъ непогрѣшительный восходъ къ Богу.“ Преп. Іоаннъ отвѣтилъ: „боясь смерти, рождающейся отъ преслушанія, и какъ бы движимый сего боязнію на послушаніе приступилъ я къ исполненію всечестнаго повелѣнія твоего со страхомъ и любовію“ (вся эта переписка цѣликомъ помѣщена въ началѣ „лѣствицы“). Такъ появилось въ иноческой литературѣ произведеніе подъ иносказательнымъ названіемъ «Лѣствица». Въ этой духовной «Лѣствицѣ» преп. Іоаннъ, съ глубокой духовной опытностію, написалъ 30 «степеней» духовнаго совершенства соотвѣтственно числу лѣтъ земной жизни Господа, до Его исшествія на проповѣдь,—изобразилъ 30 видовъ добродѣтели, по коимъ, какъ по ступенямъ лѣствицы, подвижники и благочестивые христіане могли-бы восходить отъ земли къ небеси, въ рай, въ общеніе съ Богомъ, ангелами и всѣми святыми. Началомъ духовной жизни преп. Іоаннъ считаетъ отреченіе отъ міра, а высшимъ совершенствомъ, послѣднею „ступенью“ ко вратамъ рая,—любовь. «Лѣствица» всегда была настольною книгою для иноковъ, живущихъ въ общежитіи. Съ удовольствіемъ и большимъ назиданіемъ читаютъ ее и благочестивые міряне.

Примѣнительно къ постовому времени, нарочитаго времени покаянія, —приведемъ въ назиданіе себѣ выдержку изъ этой дивной «Лѣствицы», изъ 5-ой ея «степени»,—разсказъ преп. Іоанна о «блаженныхъ осужденникахъ».

„Слышалъ я немощный“—пишетъ преп. Іоаннъ въ своей „Лѣствицѣ“, —о чудномъ смиреніи осужденниковъ, заключенныхъ въ особенной обители, называемой „Темницею“, и пришедши въ сію обитель кающихся, въ сію поистинѣ страну плачущихъ, увидѣлъ я, что одни изъ сихъ неповинныхъ осужденниковъ, всю ночь, до самого утра, стояли на открытомъ воздухѣ, не передвигая ногъ и не давали себѣ ни мало покоя, а укоряли сами себя, и безчестіями и поношеніями возбуждали себя. Другіе умиленно взирали на небо и съ рыданіемъ и воплемъ призывали оттуда помощь. Иные стояли на молитвѣ, связавши себѣ руки назадъ, какъ преступнику;

печальныя лица ихъ были преклонены къ землѣ; они считали себя недостойными взирать на небо, отъ недостойства помысловъ и отъ угрызения совѣсти не знали, что сказать, и какъ проговорить, какія молитвы вознести къ Богу. Другіе сидѣли на землѣ, во вретисѣ и пеплѣ, лице скрывали между колѣнами и челомъ ударяли о землю. Иные непрестанно били себя въ грудь. Иные омочали земли слезами; а другіе рыдали о душахъ своихъ, какъ о мертвецахъ. Нѣкоторые отъ сильной печали были безгласны. Другіе сидѣли въ задумчивости, поникши къ землѣ и стенали изъ глубины сердца. Я видѣлъ тамъ души столь униженныя, сокрушенныя, что онѣ могли бы и самые камни привести въ умиленіе своими словами и воплями къ Богу. «Знаемъ», говорили они поникши къ землѣ: «знаемъ, что мы по правдѣ достойны всякаго мученія и томленія, ибо не можемъ уплатить множество долговъ нашихъ, хотя бы и всю вселенную созвали плакать за насъ... Но о томъ только просимъ, о томъ умоляемъ и той милости ищемъ, „да не яростию Твоею обличиши“ насъ, Господи, «ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши» насъ (Псал. 6,2), ни праведнымъ судомъ Твоимъ мучиши насъ, но съ пощаденіемъ. Для насъ довольно, Господи, освободиться отъ страшнаго преценія Твоего и мукъ безвѣстныхъ, и тайныхъ; совершеннаго же прощенія мы не смѣемъ просить.» — Иные томили себя зноемъ; иные мучили себя холодомъ. Нѣкоторые, вкусивши немного воды, переставали пить, только чтобы не умереть отъ жажды. Другіе, вкусивъ немного хлѣба, далеко отвергали его отъ себя рукою, говоря, что недостойны человѣческой пищи, потому что дѣлали свойственное скотамъ. Иные-же, ударяя себя въ грудь, какъ бы стоя предъ вратами небесными, говорили Богу: „отверзи намъ, о Судія, отверзи намъ! мы затворили для себя грѣхами двери сіи; отверзи намъ!“ Всѣ они непрестанно имѣли предъ очами смерть, и говорили: «что будетъ съ нами? Какой приговоръ о насъ послѣдуетъ? каковъ будетъ конецъ намъ? Сдѣлаемъ, что зависить отъ нашего произволенія; и если онъ отверзетъ двери царства небеснаго, то хорошо и благо; а если нѣтъ, то и тогда благословенъ Господь Богъ, праведно затворившій ихъ для насъ!... Однако будемъ стучаться до конца жизни нашей; можетъ быть, по многой неотступности нашей, онъ и отверзетъ намъ.» Такъ и дѣлали сіи блаженные осужденники. У нихъ видимы были колѣна, оцѣненѣвшія отъ множества поклоновъ; глаза померкшіе и глубоко впадшіе; вѣжди, лишенные рѣсницъ; ланиты, уязвленныя и опаленныя горячестію многихъ слезъ; лица, увядшія и блѣдныя, ничѣмъ не отличающіяся отъ мертвыхъ...

И молю васъ, братія, не подумайте, что повѣствуемое мною—басни. Часто умолячи они пастыря своего наложить желѣза и оковы на руки и на шею ихъ; а ноги ихъ, какъ ноги преступниковъ, заключить въ коло-

ды и не освобождать отъ нихъ, пока не приметъ ихъ гробъ. Но иногда они сами себя лишали и гроба. Видѣвшій себя при концѣ жизни, умолялъ и заклиналъ великаго авву, чтобы онъ не сподоблялъ его человѣческаго погребенія, но какъ скота повелѣлъ бы предать тѣло его рѣчнымъ струямъ, или выбросить въ поле на съѣденіе звѣрямъ.—А какое страшное и умиленное зрѣлище было при послѣднемъ ихъ часѣ! Осужденники сіи, видя, что кто—н. изъ нихъ приближался къ кончинѣ, окружали его, когда онъ былъ еще въ полной памяти, и съ плачемъ спрашивали умирающаго: «что, братъ и осужденникъ? каково тебѣ? что скажешь намъ? чего ты надѣешься? что думаешь? отверзъ ли ты себѣ дверь милосердія, или еще повиненъ суду»?... На сіе нѣкоторые изъ умирающихъ отвѣчали: «благословенъ Господь, Иже не отстави молитву мою и милость Свою отъ мене» (Псал. 65,20). А иные съ болѣзнію произносили: «горе душѣ, не сохранившей обѣта своего въ непорочности; въ сей только часъ она познаетъ, что ей уготовано».—Я—же, видя и слыша у нихъ все это, едва не пришелъ въ отчаяніе, зная свое нерадѣніе, и сравнивая оное съ ихъ злостраданіемъ. И каково еще было устройство того мѣста и жилища ихъ! Все темно, все нечисто и смрадно. Оно справедливо называлось «Темницею» и затворомъ осужденныхъ. Пробывши тамъ 30 дней, я, нетерпѣливый, возвратился въ великое общежитіе, къ великому отцу, который, видя, что я весь измѣнился, сказалъ: «что отче Іоанне, видѣлъ ли ты подвиги труждающихся?» Я отвѣчалъ: «видѣлъ отче, и удивился и ублажилъ падшихъ и плачущихъ паче непадшихъ и неплачущихъ о себѣ, потому что тѣ чрезъ паденіе возстали возстаніемъ благодѣтельнымъ».

Таково было покаяніе согрѣшающихъ въ древнія времена. Читаешь эту дивную повѣсть и изумляешься: Господи! какая же горячая любовь къ Тебѣ пылала въ сердцахъ этихъ кающихся грѣшниковъ! Какая жгучая боль сердечная слышится въ стенаніяхъ этихъ блаженныхъ осужденниковъ! Вотъ истинная «печаль по Богѣ», печаль разлуки съ Богомъ!.. Что же въ сравненіи съ этимъ—наше грѣшное покаяніе, наши лицемѣрные посты, нерадивые поклоны, наше лѣнивое говѣніе? Смиримся, бр., и взирая на покаяніе древнихъ грѣшниковъ, по крайней мѣрѣ уничимъ себя. Сознаемъ что измелчали мы духовно, что поработились мы плоти и тлѣннымъ стихіямъ міра, что вѣки глазъ нашихъ отяжелѣли и трудно намъ поднять взоръ свой на небо, гдѣ яркимъ свѣтомъ сіяютъ звѣзды духовныя—подвижники Христовы, друзья Божіи....

Священникъ І. Поповъ.

Исторія сектанства во Владикавказской епархіи.

Станица Галюгаевская.

Въ приходѣ стан. Галюгаевской есть послѣватели старохлыстовства. Хлыстовство занесено было въ станицу въ началѣ 1890-хъ г.г. пропагандистами изъ г. Георгіевска. Секта стала было распространяться, но вслѣдствіе принятыхъ мѣстной администраціей административныхъ мѣръ, пропаганда хлыстовства была остановлена. Заразившіе хлыстовствомъ семьи выселились на хутора—двѣ семьи на хуторъ Макарова и 4 семьи на хуторъ Поплутина. Въ 1903-мъ году хлысты хугора Поплутина переселились въ стан. Павлодольскую. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ приходѣ стан. Галюгаевской проживаютъ только 3 семьи, зараженныя хлыстовствомъ—на хуторѣ Поплутина (одна изъ нихъ—хлыстовская въ полномъ составѣ въ двухъ остальныхъ хлыстовства держатся только по одному человѣку).

Станица Ищерская.

Стан. Ищерская въ началѣ 1890-хъ г.г. заражена было хлыстовствомъ (старохлыстовствомъ). Хлыстовство занесено было, вѣроятно, изъ стан. Стодеревской. Особого развитія секта въ станицѣ не имѣла. Въ настоящее время сектанство въ ст. Ищерской имѣетъ нѣкоторыя особенности. Сектанты открыто высказываются противъ православнаго ученія о храмѣ, иконахъ, крестѣ, о призваніи святыхъ, молитвѣ за умершихъ, но въ то же время они имѣютъ въ своихъ домахъ иконы, возлагаютъ на себя крестное знаменіе, посылаютъ семейства свои въ храмъ на молитву и сами ходятъ иногда въ храмъ. Такихъ семействъ въ станицѣ 6, 4 изъ нихъ—мѣстные казаки, двѣ—Моздокскіе мѣщане издавна проживающіе въ станицѣ. Недавно въ станицѣ поселилась семья мококанъ; семья эта (изъ крестьянъ-переселенцевъ) нѣсколько лѣтъ проживала на хуторѣ одного молоканина въ Моздокскомъ районѣ и тамъ совращена была въ молоканство.

Станица Наурская.

Въ стан. Наурской проживаетъ одна семья баптистовъ—вдова съ дѣтьми совращеннаго въ 1899 году на Грозненскихъ нефтяныхъ промыслахъ казака стан. Наурской.

Къ приходу стан. Наурской принадлежатъ хутора Але-Кую, гдѣ проживаютъ 42 семейства мококанъ, 31-но семейство баптистовъ-воскресниковъ и 20 семействъ баптистовъ-субботниковъ. Хуторская земля принадлежитъ только 6 семействамъ баптистовъ и 3 семействамъ мококанъ, остальные баптисты и молоканы проживаютъ на земли этихъ крупныхъ землевладѣльцевъ, арендуемой ими. Земля принадлежала раньше казачьимъ офицерамъ, отведена была имъ, по положенію 1870 года, въ потомственное

владѣніе. Въ началѣ 1870-хъ г. г. эту землю стали скупать тавричане-овцеводы, молокане по исповѣданію. На купленные земли они приглашали арендаторовъ, исключительно сектантовъ, и населеніе хуторовъ постепенно увеличивалось. Въ началѣ 1880-хъ г.г. среди молоканъ на хуторахъ появилась секта баптистовъ. Въ 1894-5 г.г. число баптистовъ на хуторахъ сразу увеличилось на 40 слишкомъ семействъ переселенцами изъ Херсонской, Кіевской и Екатеринославской губ. эти баптисты-переселенцы приглашены были баптистомъ Прянишниковымъ на аренду его земли, въ настоящее время они составляютъ два большихъ хутора (въ 23 двора и 20 дворовъ). Въ 1902 году на второмъ хуторѣ Прянишникова 20 семействъ баптистовъ-воскресниковъ перешли въ секту баптистовъ-субботниковъ. Молокане хуторовъ Але-кую принадлежатъ къ Уклеинскому толку, за исключеніемъ 3-хъ семействъ, принадлежащихъ къ Донскому толку. На хуторѣ Мазаева прживаетъ двѣ семьи молоканъ, переселившихся сюда изъ Таврической губ. въ 1880-хъ г.г.

7-е благочиніе.

Около села Большой Арешевки въ недавнее время основаль экономію молоканинъ съ хуторовъ Але-кую; въ семьѣ его двое принадлежатъ къ сектѣ баптистовъ.

Священникъ І. Кормилинъ

Отчетъ

о дѣятельности церковно-приходского Совѣта. Св. Михайло-Архангельской церкви станицы Ермоловской за 1906 годъ.

Въ первомъ номерѣ Владикавк. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ было пропечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний.

Въ пунктѣ 2 этого опредѣленія говорится объ учрежденіи церковно-приходского совѣта въ приходѣ. По прочтеніи и объясненіи прихожанамъ означеннаго опредѣленія было предложено имъ собраться послѣ обѣднѣ въ церковно-приходскую школу для выбора членовъ Совѣта на 8 февраля Народу собралось весьма много, чуть-ли не всѣ православные, начались разсужденія, споры и предъявленіе незаконныхъ требованій къ церковнымъ деньгамъ, свѣчамъ, имуществу, къ причту и его обязанностямъ для прихожанъ, къ церковному старостѣ и церковному попечителю; все сводилось къ тому, чтобы ни одна копѣйка церковная не расходовалась-бы безъ вѣдома и разрѣшенія прихожанъ, чтобы причтъ былъ-бы въ полномъ распорядкѣ прихожанъ и вообще, чтобы всѣ дѣла по церкви и приходу рѣшались самими прихожанами. Они думали, что это опредѣленіе Св. Синода предоставляетъ имъ такія права по церкви и приходу, какъ и у

старообрядцевъ, гдѣ общество самостоятельно распоряжается церковью, приходомъ и причтомъ; кромѣ того во всѣхъ ихъ желаніяхъ и требованіяхъ отражалось еще и вліяніе бывшихъ декабрскихъ самовольныхъ, свободныхъ требованій народа. Послѣ долгихъ и жаркихъ преній, прихожане выбрали 10 человѣкъ людей молодыхъ, неопытныхъ, не богобоязненныхъ, мало, а то и совсѣмъ не посѣщающихъ храмъ Божій съ цѣлію, что они-де съумѣютъ постоять за себя.

На предложеніе прихожанамъ составить на избраніе ихъ приговоръ, они отказались, а избранные съ своей стороны безъ приговора не пожелали быть членами церковно-приходского совѣта и собраніе было закрыто. 12 Марта было донесено о Благочинному о результатахъ перваго собранія по учрежденію церковно-приходского совѣта. 15 Марта было получено отъ мѣстнаго о. Благочиннаго предписаніе открыть въ приходѣ церковно-приходской совѣтъ. Въ великій постъ и Св. Пасху не хотѣлось омрачать прихожанъ спорными собраніями, почему первое собраніе по этому поводу было назначено на 30 Апрѣля, а второе на 14 Мая; но какъ первое такъ и второе собранія за малолюдствомъ не состоялись. Тогда было объявлено третье собранія на 18 Юня, на которомъ наличностью голосовъ будутъ избраны члены церковно-приходского совѣта. 18 Юня 1906 года собралось прихожанъ 23 человѣка, изъ коихъ и было избрано въ церковно-приходской совѣтъ семь человѣкъ: урядники Созонтъ Лобковъ, Алексѣй Тупицынъ, Гордѣй Маркинъ, приказный Гавріиль Котляровъ, и казаки—Михаилъ Амелъченко, Василиій Чевичаловъ и Борисъ Петричевъ, о чемъ и былъ составленъ приговоръ за общей подписью. Избранные люди оказались достойны своего назначенія. Послѣ общаго собранія членовъ Совѣта, на коемъ было сдѣлано семь постановленій. Первое о томъ, что съ открытіемъ церковно-приходского совѣта, должность церковнаго попечителя упраздняется и всѣ книги, документы и деньги наличныя и векселя принимаются совѣтомъ. Тутъ же были избраны: дѣлопроизводителемъ С. Лобковъ и казначеемъ А. Тупицынъ. Въ присутствіи Совѣта попечитель церкви урядн. Як. Прокоповъ сдалъ казначею А. Тупицыну приходо-расходныя книги, наличными деньгами 385 р. 10 коп. и векселями на 310 р. 50 коп., а всего 695 р. 60 коп.

Постановлено было донести объ открытіи совѣта Епархіальному Начальству и сообщить о томъ же станичному правленію. Со дня открытія цер-прих. Совѣта и до конца года было 16 собраній, составлено 16 журналовъ съ 70 постановленіями. Общихъ собраній всѣхъ прихожанъ за то же время было два. Дѣятельность совѣта выразилась въ слѣдующемъ: устройство самаго совѣта и его обязанности, помощь пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, выдача пособій къ великимъ праздникамъ убогимъ

старикамъ и старухамъ, содержаніе церковнаго хора; плата за преподаваніе пѣнія въ церковно-приходской школѣ; ремонтъ церкви, сторожки, школы, ограды и сада. Приобрѣтеніе для церкви всего необходимаго. Расходы на угощеніе на храмовой праздникъ и при крестныхъ ходахъ въ степь. Наемъ прислуги для церкви и забота о церковномъ земельномъ участкѣ. Выдача заимообразно денегъ по 22% въ годъ, согласно рѣшенія общаго собранія прихожанъ, отсрочка по векселямъ. Деньги выдаются по векселю до 30 руб. на 6 мѣсяцевъ съ отсрочкой если нужно, еще 2-хъ мѣсяцевъ и на два мѣсяца до 50 руб. съ отсрочкой на одинъ мѣсяць за поручительствомъ двухъ благонадежныхъ лицъ. Не исправные заемщики, допускающіе взвискивать съ нихъ деньги по правиламъ „мелкаго кредита“, чрезъ общую полицію, лишаются права на будущій заемъ. За означенное время былъ такой только одинъ случай. Ввиду постигшаго нашу станицу въ этомъ году неурожая, пришлось въ силу необходимости, многимъ заемщикамъ сдѣлать отсрочку платежа почти на цѣлый годъ. Изъ особенно выдающихся журналовъ, является журналъ № 14 отъ 21 декабря: заявленіе членовъ Совѣта отъ лица всѣхъ прихожанъ предсѣдателю Священнику о допущеніи Совѣта къ завѣдыванію церковнымъ хозяйствомъ, въ коемъ выражается прихожанами желаніе учредить самый строгій контроль за церковнымъ старостой, ввиду-же неакуратнаго исполненія имъ своихъ обязанностей, предложить Совѣту помогать ему въ его должности. Для чего открыть при совѣтѣ складъ свѣчей и выдавать ихъ церковному старостѣ по счету, завести отдѣльный свѣчной ящикъ отъ совѣта на тотъ случай, если церк. староста почему либо не явится въ церковь. Представителей отъ прихожанъ при ежемѣсячной провѣркѣ въ церкви замѣнить церковно-приходскомъ совѣтомъ, въ присутствіи коего и должна производиться провѣрка церковныхъ суммъ, свѣчей съ огарками и проч. имущества, съ занесеніемъ всего этого въ журналъ совѣта и въ церковныя приходо-расходныя книги. Слѣдить въ церкви и въ оградѣ за тишиной и порядкомъ и вообще принимать самое живое участіе во всѣхъ дѣлахъ церкви и прихода.

30 декабря въ присутствіи причта и членовъ Совѣта была произведена провѣрка прихода и расхода церковныхъ суммъ и свѣчей, а такъ же прихода и расхода суммъ церковно-приходскаго совѣта, по коему оказалось слѣдующее: *приходъ*. Принято отъ попечителя наличными 385 р. 10 коп.; векселями 310 р. 50 коп.; поступило пожертвованій 8 р. 20 к.; % по векселямъ 28 р. 15 к.; возвращено по векселямъ 97 р. 50 к.; поступило за аренду церковной земли 318 р. 10 к.; разнаго другаго прихода 8 р. 46 к.; изъ Сберегательной кассы поступило 250 р.; % по сберегательной кассѣ 5 р. 15 коп.; итого 1411 р. 16 коп. оборотныхъ перецо-

дящихъ 304 р.; всего 1715 р. 16 к.; (Переходящихъ въ расходѣ поступило: векселями 251 р. 50 коп. и въ Сберегательную кассу 400 руб. итого 651 р. 50 к., изъ нихъ выключается чистый расходъ 347 р. 50 к. и остается переходящими 304 руб.;) *Расходъ*: Выдано по векселямъ 251 р. 50 коп.; выдано пособія 7 руб.; выдано при несчастныхъ случаяхъ 46 р. 30 коп. Содержаніе церковнаго хора 179 руб. На церковныя надобности 6 р. 75 к.; наемъ при слуги для церкви 21 руб.; ремонтъ церкви, сторожки, уборка церковнаго сада и ограды 15 р. 70 к.; внесено въ сберегательную кассу 400 руб. расходы на храмовой праздникъ 27 р.; на выписку журналовъ 9 р. 60 коп.; Канцелярскія принадлежности и другія мелочныя расходы—24 р. 90 коп.; итого 988 р. 75 к. Остается: наличными 106 р. 76 к.; въ сберегательной кассѣ 155 р. 15 к.; векселями 464 р. 50 коп.; итого 726 р. 41 к., а всего 1715 р. 16 коп.. Кромѣ того за станичнымъ правленіемъ считается долгу 206 48 коп., самовольно израсходованныхъ станичнымъ атаманомъ.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ Н. Шумовскій.

По приходамъ епархіи.

Г. Грозный. Съездъ духовенства 8-го благочинія. 12 го февраля сего года въ г. Грозномъ въ соборной церковно-приходской школѣ, состоялся съездъ духовенства 8 го благочинія, подъ предсѣдательствомъ О. благочиннаго Протоіерея І. Самадова. Вопросы подлежавшіе обсужденію были слѣдующіе: 1) Преобразование Ардонской миссіонерской Александровской Семинаріи, по типу нормальныхъ семинарій, 2) о перенесеніи ея въ гор. Владикавказъ въ зданіе Духовнаго мужскаго училища, 3) о переводѣ Духовнаго мужскаго училища въ селеніе Ардонъ въ зданіе семинаріи, 4) о выборѣ Членовъ благочинническаго совѣта и 5) объ избраніи кандидата депутату на епархіальные съѣзды:

Засѣданіе открылось въ 11 часовъ дня молитвой, собралось изъ 22-хъ священниковъ, 22-хъ псаломщиковъ и двухъ штатныхъ діаконовъ, а всего изъ 46 человѣкъ священно-церковно служителей только 26 человѣкъ. По распоряженію благочиннаго діакона Студенецкій прочелъ опредѣленіе Свят. Синода о преобразованіи миссіонерской Семинаріи. Начались обсужденія этого вопроса, говорили много и хорошо, но когда коснулись средствъ на устройство и содержаніе Семинаріи, то по неволѣ пришлось умѣрить свои добрыя стремленія и свести дѣло къ однимъ лишь благимъ пожеланіямъ.

Одинъ изъ священниковъ болѣе всего настаивалъ сдѣлать большой до 100 тысячъ долгосрочный заемъ въ Свят. Синодѣ, другой находилъ возможнымъ увеличить %-ое обложеніе церковей, хотя бы даже и до 120 %, и когда его спросили гдѣ-же взять 20 % выше 100 %, то онъ много-значи-

тельно развелъ руками, одинъ о. Діаконъ находилъ возможнымъ увеличить до 5 р. стоимость продаваемого пуда свѣчей изъ Епархіального склада, другіе поддерживали его и находили возможнымъ увеличить даже продажную цѣну на пудъ свѣчей до 40 руб., полагая, что свѣчи въ продажѣ стоятъ 80 руб. значить приобрести рубль на рубль вполне можно быть спокойнымъ за кредито-способность своихъ церквей. При этомъ нѣкоторые выражали опасеніе, что съ повышеніемъ цѣны на свѣчи церковные старосты начнутъ брать свѣчи у частныхъ торговцевъ по болѣе дешевой цѣрѣ. На это стали возражать нѣкоторые священники, о.о. діаконы и псаломщики говоря, что стоитъ только непременно при каждой церкви открыть церковно-приходскіе совѣты и предложить этимъ совѣтамъ завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ, и дѣло будетъ обстоять въ самомъ лучшемъ видѣ, такъ какъ церковное хозяйство и въ особенности свѣчи, какъ самый главный источникъ дохода церквей, вѣдается исключительно однимъ только церковнымъ старостой и въ немнгихъ случаяхъ и настоятелемъ церкви, остальные члены причта и прихожане ничего объ этой «Святая Святыхъ» не знаютъ. Другое дѣло — когда этимъ дѣломъ — свѣчами будутъ вѣдать не одинъ человекъ, а до 10 и 12 членовъ совѣта во главѣ всего причта, тогда не нужно будетъ беспокоиться, что свѣчи могутъ забираться у частныхъ торговцевъ и что выручка отъ свѣчей будетъ скрываться, все будетъ открыто и гласно, отъ чего значительно увеличится доходность церквей и представится полная возможность произвести правильное ⁰/₁₀₀-ое обложеніе доходности церкви, а самое главное прихожане не будутъ имѣть основанія подозревать причтъ и церковнаго старосту въ неправильномъ веденіи церковнаго хозяйства. Одинъ же изъ священниковъ даже предложилъ обложить самое духовенство обязательнымъ взносомъ отъ священника 100 руб., Діакона 50 руб. и псаломщика 25 руб., выставя примѣръ одной епархіи, гдѣ на такія средства, построено второе Епархіальное женское училище стоимостью до 200 тысячъ руб. и что онъ тутъ же готовъ внести эти 100 руб. на такое доброе и святое дѣло, какъ Семинарія, на что духовенство какъ бы въ насмѣшку обѣщало почтить его вставаніемъ и пропѣть ему многія лѣта, но онъ сказалъ, что не почтеніе вставаніемъ и не пѣніе многія лѣта лично ему, могутъ изъ 100 руб. составить 18—20 тысячъ руб., а добрый и общій примѣръ всего духовенства, котораго у насъ въ епархіи считается болѣе 150 причтовъ по 125 руб. составить отъ 18 тысячъ до 19 тысячъ руб. Да если къ этому присовокупить на добавочныхъ 8 руб., на 3 тысячи продаваемыхъ пудовъ свѣчей—24 тысячи, то получится 40-ка тысячная сумма, которую дѣйствительно можно почтить и вставаніемъ и пѣніемъ многія лѣта!

Коснулись вопроса еще и того, что за нѣкоторыми изъ церквей въ

особенности городскими числятся долги недоимки, тутъ настоятели церквей стали доказывать, что расходы ихъ по церкви значительно больше чѣмъ по станицамъ, что имъ приходится нанимать сторожей, отапливать, освѣщать церкви и сторожки, содержать пѣвческіе хоры, благоуукрашать церкви и т. п. и что въ будущемъ легко можно ожидать, городскія церкви откажутся со всѣмъ платить %%% обложеніе. На это станичное духовенство возражало, что охрана церквей, благоустройство и благоуукрашеніе ихъ, всецѣло лежитъ на обязанности самихъ прихожанъ, какъ это ведется вездѣ по станицамъ и что продажу свѣчей въ церкви нельзя разсматривать какъ коммерческое предпріятіе и что всего главнѣе разные недоимки всецѣло зависятъ отъ дѣятельности и бездѣятельности самаго о. настоятеля и отъ безконтрольности церковныхъ старостъ! И что если прихожане городовъ пришлый людъ въ землѣ казаковъ вздумаютъ отказать, ся отъ %-го обложенія церквей, то о казакахъ какъ хозяевахъ своей земли и говорить уже нечего! но для того чтобы дѣла наши направить, поставить ихъ правильно, нужна полная гласность и участіе самихъ прихожанъ въ дѣлахъ церкви въ лицѣ своихъ членовъ церковно-приходскаго совѣта.

Относительно перевода духовнаго мужскаго училища изъ Владикавказа въ сел. Ардонъ все духовенство единогласно не согласилось, лучше пусть преобразованная Семинарія впредь до постройки новыхъ зданій во Владикавказѣ остается тамъ-же, такъ какъ далеко лучше духовенству отправить; привезть и провѣдать старшихъ дѣтей, чѣмъ маленькихъ въ такомъ глухомъ мѣстѣ и что меньшихъ учениковъ будетъ удобнѣе удержать отъ разныхъ соблазновъ въ большомъ городѣ, чѣмъ старшихъ, большинство коихъ на первыхъ порахъ должны будутъ жить по частнымъ квартирамъ что можетъ весьма печально отразится на ихъ нравственности.

Духовенство было того мнѣнія чтобы зданія для Семинаріи строились совмѣстно съ зданіями духовнаго училища, чтобы этимъ облегчить какъ воспитательную, такъ и въ особенности и хозяйственную часть. Ректоръ Семинаріи онъ же былъ бы смотрителемъ Духовнаго училища, преподаватели тоже, церковь, больница, экономъ отопленіе освѣщеніе и т. п. все это значительно облегчило бы наше малое и бѣдное духовенство. Нѣкоторые изъ духовенства высказывались за постепенное открытіе классовъ Духовной семинаріи и на первый разъ два первыхъ, а затѣмъ уже ежегодно по одному слѣдующему классу. Дать этимъ возможность духовенству постепенно собраться съ средствами.

Кандидатомъ Епархіальному депутату единогласно избранъ Священникъ А. Кардашевскій, въ члены Благочинческаго совѣта избраны священникъ Гор. Грознаго П. Никольскій, ст. Самашкинскоя А. Кардашевскій и кандидатъ къ нимъ Гор. Грознаго Священникъ В. Синановъ; изъ

діаконовъ Гор. Грознаго В. Студенецкій, псаломщикъ ст. Кахановской Пивоваровъ, и кандидатомъ къ нимъ діаконъ ст. Грозненской Ѡ. Архангельскій, причемъ нѣкоторыми изъ духовенства указывалось на не законность выборовъ, такъ какъ для законности выборовъ требуется двѣ трети всего Благочинническаго духовенства, но духовенство считая для себя лишнія собранія обременительными и входящими въ лишніе расходы, согласилось, произведенные выборы считать законными.

Всѣ обсужденія на сѣздѣ велись исключительно священниками низшей клиръ почемуто молчалъ, не смотря на то, что духовенство 8-го Благочинія на предыдущемъ своемъ сѣздѣ далъ имъ право цѣлаго голоса. У насъ на сѣздѣ почти такъ же какъ на станичныхъ сборахъ дѣло ведется не правильно, кто хочетъ, можетъ и порѣчиствѣ почти не умолкаетъ, послабѣ же и поскромнѣе и низшей клиръ молчитъ да слушаетъ! Слѣдовало бы обсужденіе каждаго вопроса вести правильно, выслушивая мнѣніе каждаго присутствующаго члена сѣзда, или начиная съ старшаго или съ меньшаго, и времени на споры пошло тогдабы менѣе и дѣло рѣшалось бы правильнѣе безпристрастно, по большинству голосовъ.

Занятія сѣзда окончились въ 5 часовъ вечера, при одномъ получасовомъ перерывѣ молитвой и приглашеніемъ на обѣдъ къ гостепріимному и уважаемому О. Благочинному, протоіерею О. І. Самадову.

Священникъ Н. Шумовскій.

Станица Павлодольская. Секта «Постниковъ». Въ Павлодольской послѣдователи хлыстовства называютъ себя „постниками“,—не вкущающими мяса. На самомъ же дѣлѣ только одна семья съ живущимъ у нихъ „спасителемъ“, не вкушаетъ мяса, а свинину считаютъ скверной запрещенной закономъ. Остальные же „постники“ ѣдятъ то и другое только во время посвященія ихъ „христомъ“ на столѣ не появляется мясное.

Секта постниковъ появилась у насъ недавно. Лѣтъ 16 тому назадъ въ Павлодольской образовался кружокъ человекъ около 25-ти мужчинъ и женщинъ, которые движимые религіознымъ чувствомъ и не удовлетворяясь тѣмъ, что предлагалось имъ въ храмѣ, начали собираться вмѣстѣ, гдѣ безъ всякаго старшинства вели душеспасительныя бесѣды, читали священное писаніе, житія святыхъ и пѣли псалмы Давида, изъ которыхъ многіе выучивали на память. Много разъ на собраніе приглашали священника, который иногда и посѣщалъ ихъ. Не находя ничего плохого въ собраніи, но опасаясь хлыстовства, онъ многимъ запрещалъ ходить туда. Черезъ нѣкоторое время въ собраніе ихъ явился нѣкто казакъ Н—овъ. Послѣдній будучи еще молоканиномъ, служилъ писаремъ въ Ессентукской станицѣ, гдѣ и былъ совращенъ въ хлыстовство. Зная священное писаніе и обладая да-

ромъ слова, онъ вскорѣ расположилъ многихъ къ себѣ. Чтобы еще лучше войти въ довѣріе, Н—овъ изъявилъ желаніе принять православіе. Усумнившись въ искренности желающаго креститься и заподозривъ обманъ, священникъ отказался крестить его. Многие изъ собравшихся сперва просили батюшку даже на колѣнахъ, а потомъ начали роптать. Подано было прошеніе о семъ Епископу, но послѣдній отдалъ это дѣло на благоусмотреніе священника. Тогда Н—овъ обратился съ просьбой объ этомъ въ Моздокъ, гдѣ въ 1906 году и привелъ свой планъ въ исполненіе. Бросивъ жену и дѣтей, хотя первая желала бы принять православіе, при условіи совмѣстной жизни, онъ поселился у казака и, сдѣлавъ его помощникомъ себѣ, и началъ свою прапаганду. Къ нему стали стекаться любители послушать «божественное», въ томъ числѣ пришелъ сюда и вышеупомянутый кружокъ. Н—овъ получалъ письма и деньги, на каковыя иногда устраивалъ обѣды (братскіе), а иногда уѣзжалъ изъ станицы. Въ прошломъ году подъ 15 августа онъ присутствовалъ на собраніи хлыстовъ у М—рова въ г. Моздокъ, гдѣ ему воздавали большія большія почести, называя его «спасителемъ». На Троицу 1905 года въ Павлодольскую пріѣхали на праздникъ «братцы и сестрицы», изъ окружающихъ станицъ, въ томъ числѣ и «мамаша богородица» Александра Тимофеевна № изъ Пятигорска, которая «духовно» родила «возлюбленнаго сыночка» Н—ова. Послѣдній началъ тогда мало-помалу знакомить своихъ слушателей и слушательницъ съ начатками ученія хлыстовства. При Н—овѣ въ настоящее время остались четыре семьи, не считая семьи его помощника, въ домѣ котораго и производятся собранія. По смерти «батюшки Петруши» (Лордина) постники собравшись на поминованіе цѣли: «св. угодники Петруша и Парѣнтій молите Бога о насъ». Это соблазнило многихъ, но Н—овъ разсказалъ; что «батюшка Парѣна» видѣлъ «спасителя Петрушу» возносимаго ангелами на небо и въ восторгѣ закричалъ «св. угодникъ Петруша моли Бога о мнѣ. На что получилъ отъ него предсказаніе, что и онъ Парѣнтій сподобится таковой же чести, а пока долженъ увеличивать число овечекъ въ Христовомъ стадѣ». Потому де ихъ обоихъ и нужно прославлять, какъ св. угодниковъ. Говорятъ, что въ другихъ мѣстахъ, гдѣ бываетъ Н—овъ, таковой же припѣвъ поютъ въ честь его. Другой «спаситель» Тереша сосланъ въ Сибирь, будучи выданъ правосудію своею родною сестрою, за что она, по разсказамъ постниковъ, наказана внезапною смертію. Недавно Терешъ послано подаяніе въ 200 рублей. У нѣкоторыхъ изъ нашихъ «постниковъ» уже проглядываетъ склонность къ видѣніямъ, которымъ дается своеобразное толкованіе. Такъ одинъ изъ нихъ разсказывалъ мнѣ что во время бесѣды Н—ова съ молочанами о почитаніи Божіей Матери, онъ видѣлъ спустившуюся сверху надъ однимъ изъ невѣрующихъ черную

ную шапку, которая закрыла его лицо,—это и означало его невѣріе. Когда же увидѣвшій ужаснулся и сказалъ объ этомъ, то никто не могъ видѣть этого кромѣ Н-ова, который далъ ему наставленіе впредь молчать о видѣніи и неконфузить человѣка. Какъ самъ учитель постниковъ, такъ и его послѣдователи посѣщаютъ плотскую т. е. православную церковь. Послѣдняя по ихъ ученію преобразуетъ церковь души т. е. духовную, поэтому плотію должно ходить въ храмъ, но душою быть въ духовной церкви т. е. въ собраніи постниковъ. Послѣдователей своихъ Н-овъ учитъ воздерживаться отъ плотскаго грѣха, сквернословія, пьянства (водка, какъ поютъ они въ стихахъ есть кровь сатаны), быть ласковыми да смиренными. На похороны православныхъ не ходитъ, т. к. нужно «оставить мертвыхъ погребать своихъ мертвецовъ». «Все бы хорошо у него, говорятъ отдѣлившіеся и говорить—то онъ сладко, и поучаетъ, и разъясняетъ, и молятся въ его собраніи не то, что у насъ въ церкви, особенно при вѣнчаніи, разговоръ, смѣхъ, да толкотня; а дѣти у нихъ какъ пріучены, «стоять, будто свѣчи горять», а какъ только старшій при входѣ посмотритъ на кого изъ изъ нихъ, сейчасъ же скланяются ему въ ноги. Стоять всѣ чинно—не разговариваютъ, поютъ всѣ—хорошо, хотя и на свѣтскій мотивъ—но божественное, только вотъ соблазняютъ насъ поклоны да цѣлованія. Послѣдній изъ отдѣлившихся отъ Н-ова исъ за недоказанности обычая лобзанія, говорилъ мнѣ, что Н-овъ сказалъ ему:» если не хочешь исполнять древній обычай (христіанскій) цѣлованія, какъ учитъ и ап. Павелъ (2 Корѣ. 13 гл. 12 ст.), то можешь не ходить къ намъ, но знаю, что скоро пройдетъ твоя гордость и ты по молитвамъ нашимъ снова возвратишься къ намъ. Если бы лобзаніе было противозаконно и не отъ Бога, то не писалъ бы о немъ св. Павелъ и обычай этотъ самъ по себѣ долженъ бы исчезнуть, а между тѣмъ его исполняютъ и теперь очень многія вѣрующіе, которые есть почти во всѣхъ станицахъ и городахъ, а гдѣ ихъ повидимому нѣтъ, то вскорѣ откроются.

Н-овъ своимъ «рожденнымъ отъ духа дѣтямъ» помогаетъ въ нуждѣ деньгами, которые даетъ безъ всякихъ расписокъ, самъ же онъ не имѣя ни какихъ опредѣленныхъ занятій, разѣзжаетъ по недѣлямъ для проповѣди, за что получаетъ и отъ «мамашы», и отъ стада деньгами, чаемъ, мукою, медомъ, полотномъ и проч.

Противникомъ Н-ова является другой хлысть Ж. К. имѣющій последователей и изъ молканъ, но онъ большого успѣха не имѣетъ, такъ какъ ему сразу понадобились „двѣ согрѣвательницы“. Однажды онъ съ двумя братьями приходилъ въ собраніе къ Н-ову съ цѣлью совращенія, но съ ними бесѣдовать не пожелали, а изгнали вонъ, боясь, чтобы они не похитили овцу изъ ихъ еще малаго стара. Раденій у нашихъ хлыстовъ, навѣрно еще нѣтъ. Что будетъ дальше—покажетъ время...

Вопли голодающихъ.

Ужасный неурожай постигъ Самарскую Губернію и въ особенности Бузулукскій уѣздъ. Въ районѣ рѣки Бузулука неурожай хлѣбовъ и травъ вездѣ повторный и осложнялся другими бѣдствіями. Бѣдствіе началось небывалымъ разливомъ рѣки Бузулука весной 1902 года; разливомъ размыло многія постройки крестьянъ, у нѣкоторыхъ погибъ скотъ, у другихъ испортило послѣдніе запасы муки и зерна. Наступила сухая весна и еще болѣе сухое лѣто. Траву пожгло; десятина посѣва дала 3—4 пуда, а мѣстами не дала ничего. Такимъ образомъ крестьяне остались безъ хлѣба и безъ корма для скота. Скотина стала обузой для хозяина и ему приходится сбывать за безцѣнокъ даже необходимый живой инвентарь, рискуя остаться къ веснѣ безъ посѣва за недостаткомъ рабочей скотины.

Конечно, правительство и общеземская организациія пришли на помощь потерѣвшимъ, но помощь эта нѣсколько запоздала и является не вполне достаточной. Помощь правительственной ссудой оказывается въ размѣрѣ одного пуда на взрослого ѣдока и полпуда на малолѣтняго, причемъ на «работниковъ» ссуды совершенно не выдается. Помощь же отъ общеземской организациія строго ограничена по размѣрамъ (принято за норму кормить не болѣе $\frac{1}{2}$ части всего населенія). Въ общемъ такой помощью можетъ удовлетвориться лишь тотъ крестьянинъ, который имѣетъ хотя нѣкоторый запасъ своего хлѣба, а какъ большинство его совершенно не имѣетъ, то недостатку такихъ приходится пополнять отрубями. Къ этому нужно еще прибавить, что продовольственный хлѣбъ не всегда доброкачественный.

(Изъ рапорта Бузулукскихъ священниковъ на имя Преосвященнаго Гедеона.)

9 руб. 30 коп. отъ причта и прихожанъ ст. Ильинской; 20 руб. 85 коп. отъ прихожанъ. 3 руб. отъ священника Н. Груздова, 2 руб. отъ діакона Лебединскаго, 1 руб. отъ псаломщика Трофимова, 1 руб. отъ учительницы Царевой и 2 руб. 15 коп. отъ ученицъ церк.—приходской школы ст. Калиновской, 27 руб. отъ причта Минераловодской ц., 11 руб. изъ ст. Лысогорской, 20 руб. 56 коп. отъ причта Эссентукской—Павтел. ц. и 5 руб. 60 к. отъ причта Орбелиановской ц. всего—сто три руб. 46 коп (103 руб. 46 коп.) редакціей «Владикавказскихъ Еп. вѣдом.» пересланы въ Самару, на имя Преосвященнаго Константина.

Редакторъ.

Отголоски жизни и литературы.

— Для «отголосковъ... литературы» и въ специально библиографической отдѣлъ цѣнный матеріалъ представляютъ *присылаемые Ею Преосвященствомъ* въ редакцію брошюры, получаемыя имъ отъ авторовъ, за что ре-

дакторъ считаетъ своимъ сыновне-почтительнымъ доогомъ искренне и гласно засвидѣтельствовать глубочайшую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гедону, Епископу Владикавказскому и Моздокскому. *Брошюры*, по использованіи, поступають въ Епархіальную бібліотеку.

— Съ новаго года „Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости“ преобразованы въ «Енисейскій церковный Вѣстникъ». Духовенство назначило на *улучшеніе епархіальнаго отана* субсидію въ 1000 р. («Церковн. Голось» № 11).

— Причину *застоя мысли* и живыхъ движеній сердца въ *русскомъ духовенствѣ* Розановъ видитъ въ томъ, что свѣжій молодой русскій народъ принялъ христіанство отъ старой одряхлѣвшей Византіи.» Византія—это человѣкъ въ 70 лѣтъ возраста; Россія—мальчикъ 13 лѣтъ; такъ исторически, такъ по структурѣ-духа. Весь обликъ византійской религіозности есть старообразіе, старообличіе: тутъ сказался возрастъ принявшаго христіанство, а не сказалась суть христіанства... Замѣтите, юноша-семинаристъ, едва посвященъ въ санъ священника—уже сталъ маленькимъ старичкомъ. И вотъ старичекъ-юноша-священникъ, маленькій тоже Филаретъ, старообразится въ искусственныхъ и церемонныхъ рѣчахъ... Старичекъ становится скопидомомъ, думаетъ о власти, почетѣ, деньгахъ, шелеститъ рясою, ищетъ народъ, всѣхъ поучаетъ, но увь!—никого не научаетъ. («Звонарь», февр.).

— Одна изъ замѣтокъ архіеп. Иннокентія Херсонскаго на очередной, не *живой проповѣди*: «нѣтъ жизни, найдите, найдите ее, влейте силу и теплоту, не хитрите, не лѣзьте въ книги и энциклопедію, поищите ближе—вотъ тутъ въ сердцѣ. Вотъ гдѣ ларчикъ, а ключъ отъ него въ добромъ смыслѣ и чистой совѣсти. А одинъ мужичекъ такъ отзывался о проповѣдникахъ:» у о. Василія бабы завсегда плачуть. Дуры, такъ и плачуть! Глаза на мокромъ мѣстѣ. Плачуть, а спроси—отъ чего, и сами не знаютъ. Хороши и проповѣдники: на словахъ-то одно, а надѣлѣ другое. Твердятъ: братіе, братіе, какъ калики Лазаря. То не ладно, другое не ладно. Тыкать то пальцемъ поль-дѣла,—всякъ безъ того свои недостатки знаетъ, а вотъ вы покажите, какъ изъ болота-то вылѣзти, когда оно засосаетъ? Нечего на другой то берегъ указывать самъ вижу, ты бродь укажи,—спасибо скажу!» (тамъ же).

Редакторъ неофиц. части свящ. І. ПОПОВЪ.

Печат. разрѣш. 1907 г. Мар. 24 дня. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Изданія Н. П. Волкова.

1) «РУССКАЯ МАСЛЕНИЦА И ИСТОРИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ О НЕЙ». Ц. 20 к. Мнѣніемъ Особого Отдѣла Ученого Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 25 февраля 1904 г. за № 6636, означенная книжка допущена въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

2) «ОТЪ ВЛАДИКАВКАЗА ДО ТИФЛИСА ПО ВОЕННО-ГРУЗИНСКОЙ ДОРОГѢ». (Путевыя впечатлѣнія). Цѣна 1 руб. (съ рисунками) и 50 коп. (безъ рисунковъ). Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ народныя читальни и бібліотеки.

3) «ПРИСОЕДИНЕНІЕ ГРУЗИИ КЪ РОССИИ». (Къ столѣтнему юбилею). Ц. 20 к. Особый Отдѣлъ Ученого Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія мнѣніемъ своимъ, утвержденнымъ исп. об. товарища Министра т. с. Ренаромъ, опредѣлилъ допустить эту книжку въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

4) «ИМПЕРАТОРСКОЕ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ ОБЩЕСТВО». (Очеркъ). 2-е дополненное изданіе. Ц. 30 коп., съ благотворительнымъ сборомъ въ пользу Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

(При этомъ очеркъ желающимъ поступить въ члены благотворители или сореовнователи Общества высылаются бесплатно правила поступленія въ таковыя и о порядкѣ выдачи и ношенія Высочайше установленныхъ знаковъ для членовъ и дамъ, принимающихъ участіе въ благотворительной дѣятельности Общества, а также и справки относительно формы и порядка ношенія ея).

Опредѣленіемъ Особого Отдѣла Ученого Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 6 ноября 1903 года, книжка допущена въ народныя читальни и бібліотеки.

5) «КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОМЪ ОБЩЕСТВѢ». Цѣна 7 коп. Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. допущена въ народныя читальни и бібліотеки.

6) «ДЕЗИНФЕКЦІЯ И МѢРЫ ПРЕДОХРАНЕНІЯ ОТЪ ЗАРАЗЫ». Цѣна 8 к. Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. допущена въ народныя читальни и бібліотеки.

7) «ДЖОРДЖЪ-ГЕНРИ ЛЬЮИСЪ». (Біографическій очеркъ съ гравированнымъ портретомъ). Цѣна 15 коп.

8) «ЗАРАЗНЫЯ БОЛѢЗНИ И САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКІЯ УСЛОВІЯ». Публичное чтеніе. 2-е изданіе. Цѣна 15 коп.

9) «ДЕЗИНФЕКЦИОННЫЯ СРЕДСТВА И СПОСОБЫ ПРИМѢНЕНІЯ ИХЪ» Ц. 10 к. *Имѣются въ продажѣ (въ небольшомъ количествѣ оставшихся экземпляровъ) и слѣдующія книжки того же автора:*

10) «ПАМЯТИ К. Д. УШИНСКАГО». Цѣна 20 коп.

11) «ЦАРСТВЕННЫЕ ЮБИЛЕИ 1896 г.» Цѣна 20 коп.

12) «ВЗГЛЯДЪ НА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ И ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ НА КАВКАЗѢ». Цѣна 10 коп.

Готовятся слѣдующія новыя изданія и поступятъ въ продажу вмѣстѣ съ вышепоименованными въ книжныхъ магазинахъ ГОР. ВЛАДИКАВКАЗА, у автора (Воронцовская ул., домъ № 7) и нѣкоторыхъ извѣстныхъ иногороднихъ и столичныхъ магазинахъ:

а) «Путевыя очерки Владикавказа, Военно-Грузинской дороги и Тифлиса». (Съ иллюстраціями) 2-ое дополненное изданіе, съ разрѣшенія г. Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа публично читанное со свѣтовыми картинами во Владикавказѣ и друг. городахъ.

б) «Тифлисъ и его достопримѣчательности». (Съ иллюстр.).

в) «Пѣсни Терскихъ казаковъ». (Очеркъ съ пѣснями).

г) «Русская масленица и историческія данныя о ней» 2-ое дополн. съ иллюстр. изд.

д) «Князь П. А. Вяземскій». (Краткій біографическій очеркъ съ избранными стихотвореніями и портретомъ).

е) «Поэтическій Кавказъ въ картинахъ, стихотвореніяхъ, сказаніяхъ и легендахъ».

ж) «Повторительный курсъ ариѳметики въ вопросахъ и отвѣтахъ, примѣрахъ и задачахъ».

При выпискѣ отъ автора, за пересылку не платится; книгопродавцамъ, бібліотекамъ, школамъ и др. учрежд., выписывающимъ не менѣе 10 экз., дѣлается обычная уступка.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книжка:
„ПОЛОЖЕНІЯ О ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ

Вѣдомства Православнаго Исповѣданія,

СЪ ПРАВИЛАМИ, РАЗЪЯСНЕНІЯМИ И ПРОГРАММОЙ

для производства испытаній

на званіе учителя или учительницы

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ“.

Цѣна 20 коп.