

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. на мѣсяць 50 коп.

№ 35.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Алкоголизмъ и кооперація.

На борьбу съ народнымъ пьянствомъ, которое пустило глубокіе корни въ родную намъ почву и является страшнымъ бичемъ русской жизни, ополчаются общества трезвости. Тяжела доля этихъ обществъ. Не многимъ организаціямъ приходится жить въ такихъ тяжелыхъ условіяхъ. Не смотря на опредѣленность и ясность цѣли, положенной въ основу этихъ обществъ, до сихъ поръ многіе нехотятъ имъ вѣрить. „Безплодная борьба, вывѣска, слова и слова“ и пр. обвиненія не прекращаютъ противъ намѣренной трезвенниковъ группироваться и объединиться между собою. Къ сожалѣнію это повторяетъ не только темное крестьянство и представители акцизнаго вѣдомства, но слышится—и отъ учителей нравственности—собратьевъ священниковъ. Но какъ ни какъ, а быстрый ростъ противоалкогольныхъ организацій служить яснымъ доказательствомъ того, что онѣ жизненны, нужны и идутъ въ толщу жизни. Робки, малочисленны, бѣдны силами и средствами, но онѣ показываются изъ подъ стонъ и дикаго веселья алкоголизма. Большинство этихъ организацій задачу свою ставятъ широко и видятъ ее, прежде всего, въ томъ, чтобы пробуждать народную волю отъ охватившей ее апатии и направлять пробужденныя силы къ творчеству, къ строительству жизни и, между прочимъ, къ созиданію ея экономическаго благосостоянія. Поэтому, все, что содѣйствуетъ росту народнаго благополучія, должно входить въ кругъ дѣятельности обществъ трезвости. И намъ кажется, безъ ущерба для дѣла, общества трезвости прежде всего должны идти рука объ руку съ кредитными товариществами—одно другое должны пополнять, одно другому—служить. Большинство кредитныхъ товариществъ, съ своей стороны, помимо экономическаго подъема своихъ членовъ ставятъ своею задачею также улучшение нравственныхъ условій ихъ существованія, занимаясь въ той или иной формѣ культурно-просвѣтительной дѣятельностію. Естественно, что при осуществленіи этой задачи товариществамъ волей—неволей приходится сталкиваться съ вопросомъ объ алкоголизмѣ. Такъ обстоитъ дѣло на западѣ, гдѣ кооператоры очень часто являются и трезвенниками. Тѣмъ большее значеніе имѣетъ этотъ вопросъ у насъ въ Россіи, гдѣ культурный уровень такъ низокъ, а пьянство развито въ такихъ уродливыхъ формахъ. Подчеркиваемъ, что борьбу съ пьянствомъ никакъ нельзя считать дѣломъ чуждымъ кооперативной дѣятельности; борьба эта представляетъ собою жизненное условіе успешнаго развитія всякаго товарищества. Подтачивая экономическое благосостояніе членовъ т—въ, разоряя ихъ въ конецъ, пьянство тѣмъ самымъ лишаетъ т—во надежной матеріальной опоры. Но, быть можетъ, еще большее значеніе имѣетъ пьянство въ нравственномъ отношеніи, создавая людей слабыхъ, ненадежныхъ въ матеріальномъ отношеніи, неспособныхъ къ стойкой дружной, самоотверженной братской работѣ, безъ которой всякое товарищество—пустой звукъ. Смѣемъ сказать, что пьянство—сильнѣйшій тормазъ во всякомъ общественномъ, а въ частности и кооперативномъ дѣлѣ. Какова же роль т—въ въ борьбѣ съ пьянствомъ?

Она двоякая. Прежде всего, самая дѣятельность по улучшенію экономическаго положенія т—шей приносит желательный результатъ, такъ какъ нищета и бѣдственность населенія несомнѣнно способствуетъ пьянству, толкаетъ къ нему. Но этого мало. Вмѣстѣ нужна энергичная проповѣдь борьбы съ пьянствомъ, основанная на данныхъ науки, на фактахъ. Вотъ здѣсь то и приходитъ общество трезвости на помощь коопераціи. Устраиваемыя имъ бесѣды, чтенія, бібліотеки, читальни играютъ роль деревенскихъ клубовъ; обѣты трезвости—вотъ факторы, которые помогаютъ коопераціи бороться съ пьянствомъ.

Задача настоящей замѣтки и сводится къ тому, чтобы на живомъ примѣрѣ раскрыть значеніе кредитныхъ т—въ въ дѣлѣ отрезвленія народа и показать, какое участіе можетъ принять въ немъ духовенство.

Крестьяне того села, гдѣ я священствую, по причинѣ малоземелья, живутъ исключительно отхожимъ промысломъ. Много было подрядчиковъ и своихъ и чужихъ, которые изъ-за „задатка“ зимою нанимали рабочихъ за полцѣны. Рѣдкій—вырвется изъ ихъ крѣпкихъ рукъ и пойдетъ весной на заработки, какъ у насъ выражаются, „самъ по себѣ“. Такое ненормальное положеніе вещей, такое крѣпосничество натолкнуло меня шесть лѣтъ тому назадъ на мысль объ открытіи ссудо-сберегательнаго товарищества. Населеніе въ началѣ относилось недовѣрчиво къ новой, какъ ему казалось, затѣѣ, сыграли тутъ не малую роль и деревенскіе кулаки—богатѣи, а потому при открытіи т—ва было 23 человекъ. Государственный банкъ отпустилъ въ основной капиталъ 1000 руб. и краткосрочнаго займа 3000 руб. Въ настоящее время членовъ значитъ 550; своего собственнаго капитала имѣется около 10,000 руб. и балансъ сводится въ 60,000 руб.

Не буду подробно говорить о томъ, насколько улучшилось матеріальное благосостояніе крестьянъ отъ этого учрежденія, скажу только, что они уже не такъ бѣдствуютъ, освободившись окончательно отъ подрядчиковъ и кулаковъ, работая исключительно на себя; взятая ссуда возвращается аккуратно и въ теченіе шести лѣтъ, благодаря энергіи и аккуратности членовъ правленія, не было ни одного случая неуплаты взятой ссуды. Изъ чистой прибыли часть отчисляется на церковно-приходскую школу. Съ поднятіемъ матеріальнаго благосостоянія населенія,—въ чемъ мнѣ удалось убѣдиться на основаніи многихъ данныхъ и своихъ личныхъ наблюденій,—бла-

годаря совмѣстной работѣ кредитнаго т—ва и о—ва трезвости, пьянство замѣтно сокращается.

Крестьяне, получивъ ссуду, естественно должны заботиться скоплять деньги, чтобы въ срокъ уплатить т—ву взятую ссуду, хорошо зная, что наше т—во никакой уступки или безпричинной отсрочки не даетъ. Такая работа объ аккуратномъ взносѣ денегъ естественно отвлекаетъ отъ вина и приучаетъ къ бережливости. Населеніе почтительно избраниемъ въ предсѣдатели правленія открывшагося т—ва. Состоя въ этой должности со времени открытія т—ва и до настоящаго времени, и руководя съ любовію этимъ дорогимъ для меня дѣломъ, я въ то же время пользуюсь въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ народа всѣми доступными средствами для пастыря средствами и призываю къ трезвости.

На соединенномъ собраніи правленія и совѣта, когда обсуждается вопросъ о назначеніи кредита тому или другому просителю, я и другіе члены управленія строго слѣдили за тѣмъ, чтобы ссуда попадала въ надежныя руки и прежде всего стараемся матеріально поддерживать членовъ трезвыхъ. Послѣдніе это очень цѣнятъ и оправдываютъ наше къ нимъ довѣріе. Наоборотъ не принимаемъ и не выдаемъ ссуду тѣмъ лицамъ и членамъ, которые ведутъ безусловно нетрезвый образъ жизни, даже и въ томъ случаѣ, когда такой образъ жизни не вліяетъ на его матеріальное благосостояніе; а также закрываемъ кредитъ тѣмъ членамъ, которые занимаются тайной продажей вина.

Мы должны отмѣтить здѣсь еще одну важную сторону въ жизни кредитныхъ т—въ,—это то, что участіе въ дѣятельности т—въ духовенства открываетъ возможность полнаго сближенія народа съ пастыремъ и поднятія авторитета послѣдняго.

Черезъ дѣятельность въ т—вѣ, священникъ приходитъ въ самое живое соприкосновеніе съ жизнью своей паствы, онъ дѣйствительно радуется ихъ радостію и печалится ихъ печалью. Это глубоко чувствуетъ благодарное населеніе. Духовенство не должно упускать случая плодотворно поработать для дорогого намъ народа на новомъ поприщѣ! Здѣсь же съ успѣхомъ и кстати можетъ оно проводить идею трезвости. А вѣдь на обязанности пастыря лежитъ долгъ—бороться съ народнымъ зломъ, начавши и словомъ и дѣломъ проповѣдь: долой вино! А въ цѣляхъ пропаганды трезвости—для нашего простаго народа огромное значеніе имѣетъ живой примѣръ, примѣръ

абсолютной трезвости. Потому необходима безусловная трезвость духовенства въ приходѣ при требоухъ. Наша совѣсть не позволяетъ, чтобы въ школѣ, вблизи дѣтей, находился пьяный учитель. А какъ же допустить, чтобы представитель христіанской религіи совершалъ святѣйшія таинства и отправлялъ въ приходѣ, среди своихъ духовныхъ дѣтей, службы Божіи, вкусивъ предварительно отъ плода алкогольнаго?!

Священникъ Николай Любимовъ.

Лжедмитрій II въ Калугѣ ¹⁾.

(Калуга въ 1610 году).

Панъ Саноцкій пробылъ почти мѣсяцъ въ Калугѣ и вернулся въ лагерь подъ Смоленскъ ^{19/9} мая. Поѣздка, по его словамъ, вышла успѣшной: калужскій самозванецъ собирался отправить пословъ въ польскій лагерь.“ ⁵⁶⁾

Однако эти переговоры окончились ничѣмъ; намѣтившейся было альянсъ отцвѣлъ, не успѣвши расцвѣсти. Судьба еще баловала своего любимца; пока часъ его не пробилъ. Переговоры были прерваны, такъ какъ долго не давашіеся на обѣщанія поляки, наконецъ, рѣшили итти къ царю. Ихъ рѣшительность подогрѣлъ неприятный отвѣтъ короля, привезенный Сапѣгой: „король велѣлъ сказать, что онъ согласенъ давать жалованье черезъ каждую четверть года только тѣмъ полякамъ, которые согласятся служить въ королевскомъ войскѣ.“ ⁵⁷⁾ Среди „рыцарства“ послѣдовалъ громкій взрывъ негодованія; не имѣя другого исхода, оно согласо было теперь итти къ „царю.“

Авантюристъ былъ пріятно изумленъ, когда, почти вслѣдъ за отъѣздомъ его шурина, воеводы Саноцкаго, явился къ нему, отправленный изъ лагеря ^{20/16} мая посолъ отъ „рыцарства.“ Прибывшій распинался предъ „его величествомъ“ воромъ въ искренней преданности ему войска, обвиняя въ предательствѣ покойнаго Рожинскаго. „Поляки, говорилъ онъ, „никогда не думали измѣнять Его Величеству;“ предателемъ былъ одинъ Рожинскій съ немногими сообщниками; Богъ уже наказалъ смертію сего вѣроломнаго измѣнника; Сигизмунду передались только его клеветы. Рыцарство же не хотѣло нарушать присягу, не выходило изъ лагеря, и теперь готово послужить царю, если только получить жалованье за прежніе 9 мѣсяцевъ, соглашаясь ожидать терпѣливо уплаты остальнаго впослѣдствіи. ⁵⁸⁾ Обрадованный самозванецъ немедленно отвѣчалъ: „если все рыцарство, выбравъ себѣ начальника по согласію царя и завязавъ опять конфедерацію, принесетъ присягу не отступать впредь отъ царя, пока самъ онъ не прика-

жетъ отойти отъ него, то пусть сосчитаетъ себя, пришлетъ списокъ царю и царь черезъ своихъ бояръ сейчасъ же пришлетъ деньги въ Будки (Прудки?) или Нѣдлынь (Медынь?) по 30 золотыхъ на коннаго, исключая малолѣтнихъ товарищей. Всякое продовольствіе безъ затрудненія будетъ выдаваемо по числу людей въ отрядѣ. Всѣхъ задержанныхъ товарищей его царское величество приказалъ выпустить на волю и вознаградить имъ убытки. Обеспечить уплату за всякую службу царь не прочь согласно прежнимъ обязательствамъ и не запрящаетъ зачислить и время, въ которое войско не несло дѣйствительной службы“ ⁵⁹⁾.

Несмотря, однако, на обоюдную готовность къ соглашенію, прошло двѣ недѣли, а войско не двигалось и Лжедмитрій не присылалъ денегъ. Наконецъ 1 іюня онъ самъ, въ сопровожденіи свиты изъ русскихъ приспѣшниковъ и казаковъ, пріѣхалъ на Угру и лично нанялъ войско, примирившись окончательно со своими старыми сподвижниками. Но денегъ у него еще не было, поэтому онъ оставилъ у поляковъ своихъ приближенныхъ съ частью денегъ, а самъ отбылъ, обѣщаясь вернуться съ деньгами.

За время его отсутствія „товарищество“ выбрало 15 іюня гетманомъ Сапѣгу и, такимъ образомъ, въ ожиданіи скорой полочки жалованья сорганизовалось.

Прошло однако еще почти двѣ недѣли, когда наконецъ, 24 іюня снова пріѣхалъ къ полякамъ на Угру Лжедмитрій. Буссовъ сообщаетъ, что онъ собралъ „не одну тысячу рублей со всего народа, ему покорившагося.“ Такъ ли это было или нѣтъ, но на каждого воина пришлось только по 6 золотыхъ на коннаго; ⁶⁰⁾ если мы признаемъ конными только 1.600 гусаръ, которые были въ распоряженіи Хрослинскаго, Тышкевича, Сапѣги и Будилы, то и въ такомъ случаѣ онъ долженъ былъ уплатить 9.600 золотыхъ (злотъ 15 коп., слѣд. 1.440 руб.) эта сумма возрастетъ до 37.200 зл., если считать конными всѣхъ перешедшихъ къ нему 6.200 человекъ. ⁶¹⁾ Разумѣется самозванцу удалось съ трудомъ достать эту сумму; а такъ какъ она равнялась только ^{1/5} обѣщаннаго, то ему пришлось упрашивать поляковъ удовольствоваться пока полученнымъ. Послѣднимъ ничего иного не оставалось.

Вообще, въ этотъ моментъ шансы самозванца улучшались независимо отъ дѣйствій его самого. Теченіе событій такъ слагалось, что Лжедмитрій повышался въ удѣльномъ вѣсѣ, самъ того не замѣчая. Распространившіеся слухи о насильственной смерти кн. Скопина-Шуйскаго ⁶²⁾ глубоко возмутили Прокопія Ляпунова, и, по увѣренію позднѣйшихъ лѣтописцевъ, онъ началъ было сноситься съ самозванцемъ для совмѣстныхъ выступленій противъ царя Василя. Только стойкое сопротивленіе кн. Д. М. Пожарскаго, стоявшаго на дорогѣ

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 34

⁵⁶⁾ Тамъ же, 590.

⁵⁷⁾ Буссовъ, 167 и Соловьевъ. Ист. Россіи, кн. II, 915, изд. Общ. Пользы.

⁵⁸⁾ Буссовъ 168.

⁵⁹⁾ Р. И. В—ка, т. I, 194.

⁶⁰⁾ Р. И. В—ка, т. I, 195.

⁶¹⁾ Соловьевъ. Исторія Россіи, кн. II, изд. Общ. П. 914.

⁶²⁾ Конецъ апрѣля.

между Калугой и Рязанью, не дало этимъ сношеніямъ вылиться въ рамки союза. ⁶³⁾

Но и безъ того самозванецъ теперь торжествовалъ. Только теперь, послѣ полугодичнаго сидѣнія въ полномъ бездѣйствіи и неудачахъ, можно было наконецъ снова выступить на арену въ качествѣ активной силы. Моментъ былъ удачный, такъ какъ 24 іюня царскія войска были на голову разбиты подъ Клушинымъ, и Жолкевскій приближался къ Москвѣ. Буссовъ и сообщаетъ, что самозванецъ отдалъ приказъ Сапѣгѣ, который теперь началъ руководить дѣлами царика, двинуться на Москву „послѣ Троицына дня.“ Однако, время выступления Буссовъ отмѣчаетъ невѣрно, такъ какъ весь іюнь у царика прошелъ въ переговорахъ съ поляками, а Троицынъ день въ 20-хъ числахъ іюня не бываетъ. Вѣроятно, этотъ приказъ былъ не ранѣе 29 іюня, ⁶⁴⁾ каковая дата находится въ соотвѣтствіи съ ходомъ общихъ дѣлъ и переговоровъ самозванца съ поляками.

Не позже іюня вѣроятно, разыгралась у самозванца и интересная исторія съ нѣмцами.

VII.

Пребываніе самозванца въ Калугѣ въ исторіи его дѣятельности можно охарактеризовать, какъ моментъ постепеннаго разрыва его съ тѣми разношерстными силами, которые сгруппировались тамъ вокругъ него. Провозглашая себя царемъ, онъ поневолѣ возглашалъ о задачахъ государственнаго характера, чтобъ быть симпатичнымъ неворовскимъ слоямъ, которые вовлекались въ смуту безъ особыхъ групповыхъ мѣстныхъ интересовъ, которыхъ можно было привлечь къ себѣ словеснымъ декорумомъ и бумажными реляціями. Съ другой стороны, поддерживаемый частью служилыми людьми, казаками, шайками татаръ и наконецъ поляками, онъ не умѣлъ сохранить равновѣсіе отношеній между первыми и послѣдними, такъ какъ части его войска влеклись къ нему исключительно частными интересами. Чрезвычайно трудно было лавировать, дѣлать угодное и служилымъ людямъ и казакамъ, полякамъ и татарамъ. Вынужденное долгое бездѣйствіе осложняло это положеніе, такъ какъ разныя группы интриговали другъ противъ друга и занимались раздорами. Нужно было много такта и ловкости, чтобъ дѣлая въ интересахъ однихъ, не вооружить другихъ. Усамозванца ихъ не было. Дѣлая свое личное дѣло, онъ не сумѣлъ крѣпко связать его съ интересами опредѣленнаго общественнаго слоя; выставляя свое дѣло чисто русскимъ и заявляя о своей враждѣ къ полякамъ, онъ, однако, возлагалъ свои надежды на польскія силы. Но и имъ не сумѣлъ онъ внушить довѣрія, такъ какъ, не имѣя денегъ, онъ къ тому же въ моменты разлада свирѣпствовалъ и противъ поляковъ, заставляя поневолѣ ихъ быть всегда насторожѣ и относиться къ нему холодно. Лич-

ный его характеръ, неровный, то вспыльчивый, то трусливый, необузданный и беспечный, то благодушный, ухудшалъ и безъ того плохое дѣло, создавая неприязнь на личной почвѣ.

Въ результатъ болѣе или менѣе вѣрны ему оставались одни казаки, такъ какъ терять имъ было нечего, а приобрести кое-что можно было.

Исторія съ нѣмцами и характерна въ томъ отношеніи, что она вскрываетъ намъ обстановку дѣятельности самозванца въ Калугѣ и ту атмосферу, которая была среди его окружающихъ; она же показываетъ, какъ онъ приближался къ своему концу.

Узнавъ объ истребленіи нѣмцами ⁶⁵⁾ отряда поляковъ Ручкаго и казаковъ въ Юсифовомъ Волоколамскомъ монастырѣ, гдѣ были и склонные идти къ нему, Лжедмитрій, подстрекаемый приближенными, разозлился и приказалъ побросать въ воду служилыхъ нѣмцевъ, находившихся при немъ. „Теперь-то я вижу, говорилъ онъ, что нѣмцы мнѣ нисколько не преданы: они служатъ невѣрному королю и бьютъ моихъ людей.“ Опасность особенно угрожала служилымъ нѣмцамъ въ Козельскѣ. Ихъ помѣстьями уже ранѣе завладѣли, воспользовавшись гнѣвнымъ настроеніемъ самозванца, его „бояре“ близкіе сподвижники: кн. Шаховской, кн. Дм. Т. Трубецкой, Рындины, Мих. Кон. Юшковъ, Третьяковъ и др. Эти новые владѣльцы, желая избавиться отъ прежнихъ хозяевъ прекрасныхъ помѣстій, такъ какъ они могли получить ихъ обратно за вѣрную службу, принимали, повидимому, не послѣднее участіе въ гоненіи самозванца на нѣмцевъ. Расчетъ поживиться оставшимися въ рукахъ нѣмцевъ частями ихъ помѣстныхъ окладовъ и остальнымъ имуществомъ, а равно неприязнь къ иновѣрцамъ вдохновили на доносъ козельскаго воеводу, осадныхъ головъ, священниковъ и горожанъ. 25 священниковъ, по словамъ Буссова, вели кампанію противъ пастора Мартина Бѣра, который жилъ въ Козельскѣ. Въ доносѣ, по словамъ того же хроникера, сообщалось, что нѣмцы переписывались съ поляками и предлагали королю сдать Козельскъ, что они же, свѣдавъ о какой-либо неудачѣ войска „царя Дмитрія“, были внѣ себя отъ радости, „плясали, пѣли, веселились.“ ⁶⁶⁾ Этотъ доносъ, если дѣйствительно было таково его содержаніе, былъ составленъ несомнѣнно опытными людьми, знавшими хорошо и самозванца и его настроеніе въ извѣстный моментъ; слѣдовательно, доносъ не обошелся и безъ вдохновенія и участія кого-либо изъ „бояръ“ царика. Вѣроятно, онъ и присланъ былъ первоначально кому-либо изъ „бояръ“ („сенаторовъ“), участіе которыхъ въ этомъ дѣлѣ отмѣчаетъ Буссовъ. Расчетъ оказался вѣрнымъ, самозванецъ былъ взбѣшенъ и отправилъ гонца въ Козельскъ за нѣмцами; а въ Ка-

⁶³⁾ Платоновъ. Очерки по исторіи смуты. 340.

⁶⁴⁾ Карамзинъ, т. XII, прим. 550.

⁶⁵⁾ Это было 11 мая; нѣмцевъ Буссовъ называетъ подъ предводительствомъ капитановъ Лавилы и Эберта. Это были отряды Делявиля изъ полка Горна. См. Буссовъ, 170; Костомаровъ. Смутное время, и Платоновъ. Очерки по исторіи смуты. 435—437.

⁶⁶⁾ Буссовъ. 172.

лугъ отдалъ распоряженіе утопить въ Окѣ всѣхъ 52 нѣмцевъ, безъ какого-либо допроса и суда, лишь только они явятся въ Калугу. Исполненіе приговора было поручено кн. Шаховскому, лицу, какъ уже намъ извѣстно, близко заинтересованному въ дѣлѣ этихъ нѣмцевъ.

Несчастныя жертвы своекорыстныхъ происковъ, однако, не погибли, ихъ спасъ пасторъ Мартинъ Бэръ, котораго ждала, повидимому, общая участь.

Убѣдившись изъ распросовъ своихъ спутниковъ, что они не виновны ни въ чемъ, М. Бэръ, прибывъ подѣ Калугу, вознамѣрился если не спасти отъ гибели своихъ земляковъ, то хотя бы допытаться, за что караетъ ихъ мнимый царь. Оставивъ своихъ спутниковъ на лугу близъ Оки, онъ въ сопровожденіи капитана Давида Гильбертса, прапорщика Мойтцена да двухъ ливонскихъ дворянъ подѣ конвоемъ стражи переправился чрезъ рѣку и добрался до своихъ духовныхъ дочерей, фрейлинь Марины.

„Гофмейстерина“ послѣдней была изумлена, увидѣвъ духовнаго отца, и спрашивала его съ упрекомъ, зачѣмъ онъ оставилъ несчастныхъ безъ поддержки въ ихъ послѣднія минуты жизни; со слезами на глазахъ она говорила, что никакія просьбы не могутъ смягчить царскаго гнѣва, и нѣмцамъ, все равно, не избѣжать неминуемой смерти.

„Да поможетъ намъ Богъ!“ отвѣчалъ пасторъ. „Онъ знаетъ нашу невинность. Если же смерть неизбежна, умремъ, по крайней мѣрѣ, съ утѣшительною мыслию, что погибнемъ не какъ преступники, а какъ истинные христіане, которые всегда подвергаются гоненію, клеветѣ и всякимъ опасностямъ. Господь, отецъ нашъ, воздастъ въ свое время каждому по дѣламъ. Я также терплю гоненіе отъ русскихъ, хотя служу не царю, а Богу, никогда не замышлялъ вреднаго противъ его величества и всегда молился за него съ духовными дѣтьми своими. Не жалуюсь на его неблагодарность: такъ всегда награждаетъ міръ истинныхъ христіанъ! Но всѣ прихожане клялись мнѣ царствомъ небеснымъ, что никто изъ нихъ не знаетъ никакой вины за собою; мы смѣло пустились въ дорогу, поручивъ себя благодати Всевышняго; если бы совѣсть насъ упрекала, мы, безъ сомнѣнія, избрали бы иной путь“... „Доложите государынѣ, умоляя Бэръ, что въ числѣ обреченныхъ на смерть есть дѣти, что вмѣстѣ съ ними погибаютъ духовный отецъ и многіе родственники падшихъ на полѣ битвы за его величество; что если и сіи витязи трехлѣтней войны умрутъ позорною смертію, во всей Россіи не будетъ никого ихъ злосчастіе. Мы просимъ одного, закончилъ Бэръ, чтобы милосердая царица убѣдила его величество отдѣлить безвинныхъ отъ виновныхъ; первые да будутъ помилованы, а послѣдніе да испытаютъ всѣ тяжесть царскаго гнѣва“.

Растроганная „фрейлина“, безъ надежды на успѣхъ, пошли къ Маринѣ просить ее заступиться за невинныхъ. Марина разрыдалась при видѣ плачущихъ дамъ и, несмотря на видимую бесполезность попытки, рѣшилась

принять всѣ мѣры, какія только могла, къ спасенію нѣмцевъ отъ грозившей имъ жестокой участи. Она послала камердинера къ кн. Шаховскому съ приказаніемъ повременить казнь до новаго распоряженія, подѣ угрозой смерти, если онъ ослушается и не исполнитъ ея повелѣнія. Одновременно другого камердинера она командировала къ мужу съ просьбой посѣтить ее. Но самозванецъ сразу же догадался, въ чемъ дѣло: „она будетъ просить за поганныхъ нѣмцевъ. Напрасный трудъ! Всѣхъ въ воду сегодня же—или я не Димитрій“. Въ запальчивости и раздраженіи онъ пригрозилъ утопить и Марину, если она будетъ беспокоить его нѣмцами.

Когда фрейлина сообщила пастору о неудачѣ ходатайства, онъ рѣшилъ, что теперь дѣйствительно все кончено, а слѣдовательно нужно начать приготовленіе своихъ духовныхъ чадъ къ смерти, и отправилъ одного изъ своихъ спутниковъ за ними, а самъ остался ожидать ихъ въ одномъ домѣ.

Пережитое имъ потрясеніе и испытанное волненіе, ожиданіе преждевременной скорой смерти, превратность человѣческой судьбы—все то привело самого Бэра въ состояніе религіознаго экстаза и поэтическаго вдохновенія, и онъ до прибытія нѣмцевъ молился имъ же сочиненной въ этотъ моментъ молитвой.⁶⁷⁾ Вѣроятно, въ эти же минуты въ его сердцѣ сложилось и вылилась интересная элегія, обработанная имъ потомъ въ 12 строфѣ, первыя буквы которой составляютъ имя и фамилію автора—Martinus Beer:

⁶⁷⁾ Вотъ текстъ этой молитвы въ переводѣ проф. Д. Цвѣтаева: „Отче небесный, благій, молился овы: мы, Твои несчастныя дѣти нынѣ, въ сей многообразной нуждѣ и горести, предаемъ Твоему отеческому заступленію и защитѣ самихъ себя, тѣла и души, женъ и дѣтей, дома и дворы наши. Удержи и останови дьявола, его соучастниковъ и приверженцевъ, турокъ, московитовъ и татаръ, и всѣхъ противниковъ и враговъ нашихъ и мыслящихъ дѣлать зло намъ, тѣлу и жизни, чести и имени, имѣнію и добру. Да родятъ, Господи, неудачу, ибо они зачали нечестіе. Обрати въ ничто лживый губительный совѣтъ Ахитофелевъ, да покраснѣютъ отъ стыда всѣ дѣлающіе намъ зло. Возстани, Господи, и защити насъ, иначе мы погибнемъ; мы сидимъ въ глубокой тинѣ и погружаемся; воды до гортаней доходятъ намъ, и мы тонемъ. Потоки водные въ морѣ велики и страшно шумятъ, но Ты, Господи, еще больше въ высотѣ. Господи, дай же народамъ симъ познать и уразумѣть, что мы народъ Твой—столь славный и хвальный, что подобаго ему нѣтъ между всѣми язычниками, мы, которые имѣемъ Бога на небѣхъ Отцомъ, Сына Божія помощникомъ и спасителемъ, Духа Святаго—утѣшителемъ и заступникомъ; Сія Святая Троица защититъ насъ, такъ что безъ воли Ея и вѣдома не пострадаетъ ни одинъ волосокъ, тѣмъ менѣе причинится вредъ тѣлу и жизни, по даннымъ намъ постояннымъ и истиннымъ обѣщаніямъ, гдѣ Христосъ говоритъ: „не бойся, взрадь. Я спасу тебя, ты Мой, Я позвалъ тебя по имени, ибо, если ты пойдешь чрезъ воду, Я буду съ тобой, дабы рѣки не покрыли тебя, и, если ты пойдешь чрезъ огонь, не соришь, и пламень не опалитъ тебя, ибо Я Господь Богъ твой, Святой Израилевъ, спасающій тебя“. И въ 91 псалмѣ говоритъ Богъ: „призови Меня въ день нужды, и Я спасу тебя, и восхвалишь Меня“. И Христосъ говоритъ: „вотъ Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ и „не оставлю васъ сиротами; также: „и враги адовы и все, что принадлежитъ дьяволу, не одолѣютъ васъ“. Сего Твоего обѣщанія держимся мы твердо и крѣпко, такъ что ни мало не сомнѣваемся въ избавленіи отъ всѣхъ золъ, ибо слово Твое есть истина, и никогда не было лжи и обмана въ устахъ Твоихъ, и все прейдетъ, слово же Твое, которое Ты сказалъ, пребудетъ во вѣки, и, когда Ты говоришь, тотчасъ исполняется, и, когда ты повелѣваешь, бываетъ.

А какъ мы теперь среди тысячи заботъ не зримъ спасенія и исхода, ни средства, какъ себѣ помочь, хотя и мыслимъ

П Л А Ч Ъ.

(Элегія Бѣра).

„Молю, о, Боже, свой покровъ
Простри во дни печали,
Чтобы отъ яростныхъ враговъ
Совсѣмъ мы не пропали.
Одно желанье ихъ сердець,—
Чтобъ насъ искоренить въ конецъ
Въ предѣлахъ ихъ владѣній.

А можно ль съ ними жить въ ладахъ?

Здѣсь безтолочь повсюду,

Мы очутились въ дуракахъ,

Посмѣшище мы люду.

Хоть исполняемъ мы свой долгъ,

Они того не примутъ въ толкъ,

Какъ имъ ни угождаемъ.

Ряды враговъ со всѣхъ сторонъ

Насъ держать на сторожѣ.

На насъ и царь самъ раздраженъ,

И съ нимъ его вельможи.

Простой народъ не терпитъ насъ;

Кто спорить съ нимъ, того какъ разъ

Погибель постигаетъ.

Тутъ вѣрности не чтить никто,

Всѣ къ правдѣ равнодушны,

Не ставятъ честность ни во что,

Закону не послушны.

Добро отсюда отошло:

Неправда здѣсь живемъ и зло.

Чѣмъ кончится все это?

И скорбь свой весь мы и животъ

Царю три раза ровно—

То знаетъ множество сиротъ—

Несли безпрекословно,

И не одинъ изъ насъ герой

день и ночь, то утѣшеніе намъ одно, что вмѣстѣ всѣ мы заодно зовемъ къ Тебѣ, всещедрый Богъ, избавь отъ нужды насъ и тревогъ. Твои слова, Господи, мы вспоминаемъ предъ Тобою, будь намъ стѣною огненной вокругъ насъ всѣхъ и домовъ и дворовъ нашихъ и яви славу Твою въ томъ, чтобы не случилось съ нами ничего худого и никакая бѣда не приблизилась къ жилищамъ нашимъ, да узнаютъ и почувствуютъ всѣ враги наши, что Ты обратилъ на насъ особенный взоръ Свой, и оставлять насъ невредимыми, какъ бы сильно ни желали повредить намъ. Тогда мы воспоемъ съ Давидомъ и изъ псалма 68 скажемъ: „Мы имѣемъ Бога помогающаго и Господа спасающаго отъ смерти, и всѣмъ врагамъ нашимъ посмѣвемся; и изъ псалма 46 присоединимъ: „Хотя бы море бушевало и волновалось и горы рушились отъ ярости его и села, но градъ Божій пребудетъ въ веселіи, ибо святія селенія принадлежатъ Вышнему“. Такое благодѣяніе, оказанное намъ, мы высоко прославимъ предъ друзьями нашими, когда впоследствии достигнемъ любезнаго намъ мира и возвратимся къ нимъ, и дѣтямъ дѣтей нашихъ славу и честь Твою возвѣстимъ и силу Твою потомкамъ нашимъ, дабы они въ подобныхъ бѣдствіяхъ по примѣру нашему къ Тебѣ Единому и ни къ кому иному зывали о помощи и о спасеніи, да слава имени Твоего дивнаго нами и впродъ потомками нашими во всѣ дни ищется и распространяется, Тебя со Отцемъ и св. Духомъ пребывающаго и царствующаго, истиннаго Бога присно и во вѣки. Аминь“. „Протестанство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованій“. М. 1890, стр. 206—207. Цитируетъ по статьѣ В. М. Кашкарова: „Изъ смутнаго времени“. Военныя записки. № 1, Калуга 1903, 118—119.

Царевыхъ недруговъ рукой
Сраженъ на бранномъ полѣ.

Но вотъ забыто, сколько золь

Вкусили мы, спасая

Его величества престоль.

А мзда за трудъ плохая,

Иль даже вовсе платы нѣтъ,

Помимо злобы и клеветъ;

Веруть и то, что наше.

У нихъ на мысли грѣхъ и срамъ;

Здѣсь Божье слово праздно:

Надъ нимъ глумятся всѣ, а намъ

Не удержать соблазна.

Отъ нихъ намъ смерть грозитъ вездѣ.

Да, точно: въ худшей мы бѣдѣ,

Чѣмъ слыхано на свѣтѣ.

Себѣ не чаяли такой

Мы отъ царя печали,

Когда съ усердною мольбой

Ко Господу зывали,

Чтобъ Онъ послалъ его скорбій

Средь этихъ бѣдствій и скорбей

Въ защиту угнетеннымъ.

Бѣды себѣ еще грозилъ

Добились мы отъ Бога:

Желали сами мы бичей,

И ихъ вкусили много;

При томъ узнали, что одна

У насъ молитва быть должна:

„Да будетъ Божья воля!“

Единый стражъ своихъ рабовъ,

Спаси насъ отъ напасти,

Прими, Господь, подъ Свой покровъ,

Избавь отъ вражьей власти!

Веди, какъ истинный Навинъ,

И насъ поставь среди равнинъ

Родной земли нѣмецкой.

Еще здѣсь жить для новыхъ каръ

Твое не въ силахъ стадо:

Страшать Молохъ насъ и Кидаръ,

Признаться въ томъ ужъ надо.

Веди иль, нашей внявъ мольбѣ,

Возьми несчастныхъ насъ къ себѣ

Въ небесныя чертоги.

Радъ будетъ славить всякъ изъ насъ

Тебя, пока мы живы;

Уста всѣхъ тѣхъ, кого Ты спасъ,

Не будутъ молчаливы,—

На время здѣсь и вѣчно тамъ,

Гдѣ сонмы ангеловъ, Ты намъ

Свою да явишь милость“ (68).

Эта элегія потомъ пѣлась духовными чадами Мар-

68) Переводъ проф. О. Е. Корша. Цитируемъ по упомянутой статьѣ Кашкарова въ „Военныхъ Запискахъ“. № 1, стр. 122—124.

тина Бэра на каждомъ богослуженіи общины, какъ церковная пѣсня.

Между тѣмъ прибыли грустные, несчастные нѣмцы и, собравшись въ домъ, гдѣ былъ ихъ пасторъ, готовились уже принять предсмертное напутствіе въ міръ, откуда нѣтъ возврата. Какъ вдругъ поспѣшно вбѣгаетъ къ нимъ коморникъ Марины съ поразительно-радостной вѣстью, что бѣда миновала, такъ какъ государыня исхоталаствовала у „царя“ милость.

Оказывается, упорная и настойчивая Марина, несмотря на дерзкія угрозы царика, все-таки ходила къ нему со вѣмъ своимъ придворнымъ штатомъ и, упавъ ему въ ноги, со слезами просила рассмотреть хладнокровно, всѣ ли нѣмцы виноваты, такъ какъ среди обреченныхъ есть и пасторъ и невинные отроки. Самозванецъ сначала рѣшительно не хотѣлъ ничего слушать, но потомъ не выдержавъ роли, смягчился и перемѣнилъ гнѣвъ на милость. „Далеко ли отсюда „до Козельска?“ спросилъ онъ камердинера—„12 миль“, отвѣтилъ тотъ.⁶⁹⁾—„И нѣмцы уже здѣсь?“ воскликнулъ Лжедмитрій съ удивленіемъ: „я только вчера послалъ за ними!... Чуть ли бояре не наболтали много лишняго. Не понимаю, какъ могли нѣмцы такъ скоро пріѣхать!“

„Они твои, обратился онъ къ Маринѣ: „дѣлай съ ними, что хочешь.“⁷⁰⁾

Нежданно, негаданно спасшіеся нѣмцы воспрянули духомъ, осмѣлили и, по совѣту Бэра, рѣшили реабилитировать себя. Они обратились къ Маринѣ съ просьбой повоздѣйствовать на самозванца, чтобъ онъ, во избѣжаніе будущихъ притѣсненій ихъ и несправедливостей, предалъ ихъ суду и сдѣлалъ очную ставку съ обвинителями и доносчиками: „они говорятъ, будто мы писали къ Сигизмунду: пусть представляютъ сіи письма—каждый знаетъ руку товарища; никто не отречется отъ собственнаго почерка.“ Эта затѣя нѣмцевъ понравилась царикю; онъ вспомнилъ, что нѣмцы уже третій годъ несли ему службу вѣрой и правдой, ни разу не переходя на сторону его враговъ, а если такъ, то почему находясь среди коварныхъ и своекорыстныхъ сподвижниковъ, не пріобрѣсти преданность небольшой, но опытной въ военномъ дѣлѣ группы иностранцевъ, на которую всегда можно будетъ положиться? Почему не составить изъ ней вѣрную охрану, благодарную и надежную? И Лжедмитрій заявилъ Маринѣ: „завтра же подъ чистымъ небомъ, въ присутствіи всѣхъ бояръ, всего народа, доставлю имъ случай оправдаться.“

Буссовъ рисуетъ любопытную картину этого публичнаго суда самозванца. На другой день предъ выходомъ къ обѣднѣ Лжедмитрія нѣмцы задолго уже были подлѣ крыльца обиталища мнимаго царя. Когда послѣдній вышелъ на крыльцо, онъ увидѣлъ и призналъ капитана Давида Гильбертса и прапорщика Томаса Мойтцена, вспомнилъ о назначенномъ судѣ и громко обра-

тился къ нѣмцамъ: „нѣмцы! за трехлѣтнюю усердную службу я далъ вамъ награду царскую, далъ помѣстья бояръ и князей, вы разбогатѣли и жили въ довольствіи, всѣ сосѣди ваши знаютъ это. Но когда вы мнѣ измѣнили, перестали оказывать должное почтеніе, хотѣли предать Козельскъ поганому королю польскому и перейти на его сторону, я взялъ обратно пожалованныя вамъ помѣстья и раздалъ оныя моимъ боярамъ, а васъ велѣлъ сюда привести и бросить въ Оку.“ Нѣмцы отвѣчали, что они ни въ чемъ не виновны и просятъ не милосердія, а строгаго правосудія. Лжедмитрій сошелъ съ крыльца вмѣстѣ съ боярами и, указавъ на нихъ пальцемъ, промолвилъ, обращаясь опять къ нѣмцамъ: „вотъ ваши обвинители! Сверхъ того, я получилъ доносъ изъ Козельска отъ воеводы, бояръ, священниковъ и гражданъ.“—„Государь!“ воскликнули обвиняемые, „въ твоей власти воеводы, князья, бояре, какъ и мы иноземцы: веди имъ вознаграждать насъ, или пусть займутъ наше мѣсто.“

Во время этого діалога самозванецъ приблизился къ своему коню и, сѣвъ на него, обратился къ боярамъ съ укоризненной рѣчью: „Я вижу невинность моихъ иноземцевъ и думаю, что вы поступили съ ними, какъ бездѣльники. Если же вы правы, покажите письма и уличите виновныхъ.“ Бояре, не имѣя средствъ сего сдѣлать, смотрѣли на нѣмцевъ съ видомъ презрѣнія и говорили: „Мы русскіе, они ѣдятъ нашъ хлѣбъ, а не мы ихъ.“ Такимъ образомъ голословность взведеннаго обвиненія была на лицо, и тутъ „Его величество“ явилъ свое правосудіе: „нѣмцы,“ сказалъ онъ ласково, вы правы! Бояре изъ одной ненависти васъ преслѣдуютъ. Все, чего вы лишились, получите обратно!“ Потомъ продолжалъ: „князья и бояре! отдайте немедленно имъ деревни, бывшія причиной вашей зависти, а вы, нѣмцы, будьте вѣрны и впредь, какъ были до сихъ поръ. Вы получите и другія помѣстья, удалитесь отъ враговъ своихъ изъ Козельска, живите со мною въ Калугѣ: тутъ при моихъ глазахъ бояре не станутъ васъ беспокоить.“ Такъ злодѣи умножили счастье добрыхъ, а сами покрылись вѣчнымъ стыдомъ, правоучительно замѣчаетъ по поводу этой исторіи Буссовъ.⁷¹⁾

Все хорошо, что кончается хорошо. Но вся эта идиллическая картинка, несомнѣнно близкая къ натурѣ, была отъ начала до конца проведена безтактно и безразсудно и отнюдь не умножила счастья самого царика. Его попытка публично показать себя справедливымъ и безпристрастнымъ била мимо цѣли и не вела къ популярности, такъ какъ экспериментъ былъ продѣланъ надъ чужеземцами. Болѣе того, эту исторію можно считать поворотнымъ пунктомъ въ исторіи карьеры авантюриста. Она помогаетъ уяснить многое изъ этой трагедіи, которая чрезъ полгода разыгралась въ Калугѣ. Воръ до тѣхъ поръ былъ нуженъ разнымъ слоямъ, его окружавшимъ, пока готовъ былъ итти на встрѣчу ихъ желаніямъ и прежде всего жаловать служилымъ людямъ и

⁶⁹⁾ Отъ Калуги до Козельска считается около 70 верстъ.

⁷⁰⁾ Всю эту исторію Буссовъ разсказываетъ на 171—181 стр.

⁷¹⁾ Буссовъ. Op. cit. 180.

казакамъ помѣстья и плотить жалованье. Изложенная же исторія шла въ полный разрѣзъ со всѣми расчетами, такъ какъ самозванецъ прелпочелъ нѣмцевъ своимъ приближеннымъ. Чего имъ оставалось ждать? Самозванецъ уже сдѣлалъ свое дѣло и, видимо, уже терялъ чутье дѣйствительности, важничая публично надъ своими сподвижниками. И ранѣе некрѣпкія симпатіи къ нему у многихъ сотрудниковъ теперь замѣняются холодностью и даже зародившимся злымъ мстительнымъ чувствомъ къ царю за обиду. Можно думать, что съ этого именно момента запахло трагической развязкой въ Калугѣ и начался конецъ роли царика.

Что же касается нѣмцевъ, то одни изъ нихъ вмѣстѣ съ М. Баромъ переѣхали въ Калугу, другіе же изъ скупости не хотѣли бросить на произволъ судьбы своихъ имѣній и остались въ Козельскѣ, гдѣ скоро и поплатились за свою близорукость и жадность. 1 сентября, въ день новаго 1611 года, внезапно напали на Козельскъ запорожцы, налетѣвшіе изъ подъ Смоленска, и въ два часа овладѣли беззащитнымъ городомъ, побили 7 тыс. человекъ, среди которыхъ, вѣроятно, были и крестьяне изъ окрестностей, и предали городъ грабежу и пламени. Воевода и знать, а также оставшіеся нѣмцы были взяты въ плѣнъ, а имущество ихъ захвачено грабителями.

Настало теперь такое время, когда именемъ царя Дмитрія въ разныхъ мѣстахъ холопы безнаказанно грабили достояніе своихъ господъ; казаки именемъ Сигизмунда чинили насилія и обиды всѣмъ, не исключая и холоповъ; поляки, отставшіе отъ Тушина и никуда не приставшіе, бродили и брали, что можно, убивая и пожигая при этомъ въ разныхъ углахъ Московскаго государства; татары Лжедмитрія наводили страхъ на отряды запорожцевъ и польскихъ фуражировъ, не давая пощады и русскимъ. Словомъ, на любителей легкой наживы, грабителей и насильниковъ, кромѣ грубой силы, не было никакой иной защиты и управы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На вопросъ, „что такое жизнь“.

Наука говоритъ, что жизнь есть результатъ многихъ и разнообразныхъ процессовъ. Смотря по тому, какой процессъ выдвигается на первый планъ, жизнь получаетъ тотъ или другой отѣнокъ. Поэтому говорятъ: „духовная жизнь“, „физическая жизнь“, „растительная жизнь“, „животная жизнь“, „экономическая жизнь“ и т. д. и т. д.

Такое представленіе жизни, едва ли можетъ удовлетворить пытливыи умъ. Дѣло въ томъ, что много ужъ становится жизнью по такому представленію, а между тѣмъ какъ жизнь всегда и вездѣ для всего существующаго должна быть одна, единая, ибо начало ея едино.

Если жизнь единая, то опредѣлять ее, какъ результатъ многихъ и разнообразныхъ процессовъ, стало быть, нельзя, ибо разнообразіе процессовъ даетъ разнообразіе и результатовъ. Нельзя признать правильнымъ и философское опредѣленіе, по которому „жизнь есть осуществленіе закона разума“. Такое опредѣленіе дѣлаетъ жизнь явленіемъ одностороннимъ и ставитъ ее въ очень тѣсныя рамки. Рамки эти расширятся, если подъ разумомъ будемъ подразумевать Божественный Разумъ. Но тогда выше упомянутое философское опредѣленіе явится результатомъ философіи пантеизма. Пантеизмъ же есть отрицаніе личнаго Бога, чего „въ опредѣленіи“ допустить нельзя, ибо противно религіозному чувству.

Держась возрѣнія, что жизнь есть единая, какое же опредѣленіе слѣдуетъ дать ей? Мнѣ кажется, что съ научной и религіозной точки зрѣнія будетъ правильнымъ такое опредѣленіе: „жизнь есть законъ, осуществляемый человекомъ, животнымъ, растеніемъ и неорганическимъ міромъ (минералами и металлами).“

Въ самомъ дѣлѣ, если присмотримся къ явленіямъ природы, то убѣдимся въ истинѣ такого опредѣленія. Въ природѣ все осуществляетъ этотъ законъ, все, вкупѣ и въ отдѣльности, живетъ по своему. Камень живетъ по своему, растеніе—по своему, животное—по своему, человекъ—по своему; гора—по своему, лѣсъ—по своему, стадо—по своему, общество, государство—по своему. Все живетъ, все въ мірѣ осуществляетъ законъ, называемый жизнью. Въ этомъ случаѣ жизнь сближается съ Аристотелевской энтелехіей.

Итакъ жизнь есть законъ, осуществляемый въ мірѣ всякимъ предметомъ, всякимъ явленіемъ по своему, будетъ ли то атомъ, молекула, глыба, дерево, лѣсъ, животное, стадо, человекъ, государство. Осуществленіе этого закона „по своему“ даетъ человеку, какъ разумному существу, право на свободу и творчество.

Послѣднее положеніе, мнѣ кажется, станетъ понятнымъ, если будетъ уяснено выраженіе „по своему“. Относительно міра минеральнаго и растительнаго выраженіе „по своему“ значитъ: „согласно ихъ природѣ“. Относительно животныхъ оно означаетъ: „согласно природѣ и навыку“. А относительно человека оно должно пониматься такъ: „согласно природѣ, привычкамъ и міровозрѣнію“.

Такимъ образомъ человекъ, какъ разумному существу, отводится на землѣ самая широкая область для проявленія себя. Въ этой области онъ проявляетъ себя болѣе самостоятельно и болѣе разнообразно, чѣмъ минералъ,

растение и живое. Онъ можетъ проявить себя и согласно природѣ, и согласно привычкѣ, и согласно міровозрѣнію. Проявить себя такъ или иначе отъ него зависитъ, отъ его выбора—это его свобода. Сдѣлать то или другое, согласно съ природой, навыками и міровозрѣніемъ, онъ всегда можетъ—это его творчество.

Итакъ человѣкъ на землѣ осуществляетъ законъ, называемый жизнью. Жизнь его можетъ быть хорошей и плохой, смотря по тому, какъ онъ ее осуществляетъ. Хорошая жизнь можетъ подняться до праведности, а плохая жизнь можетъ сдѣлаться полнымъ отрицаніемъ правды.

Такъ какъ жизнь есть общій законъ для всего существующаго, то онъ долженъ изучаться всѣми науками. Каждая наука должна рѣшать вопросъ, какъ онъ осуществляется въ той или другой области явленій, той или другой группой и въ отдѣльности минералами, растеніями, животными и человѣкомъ. При такомъ взглядѣ на жизнь постановка научныхъ вопросовъ упрощается и становится болѣе правильной. А правильная постановка вопроса есть уже залогъ правильного рѣшенія и правильного отвѣта.

Ставя себѣ вопросъ: „какъ осуществляется законъ, называемый жизнью, въ этой или другой области явленій“, наука дастъ выводы и обобщенія, объединенныя одною мыслию и однимъ желаніемъ—познать „жизнь“. Познавая свою жизнь, человѣкъ познаетъ и самого себя, и своего Творца.

В. Кунлинъ.

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 1 декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію въ Николо-Слободскомъ храмѣ.

— 6 декабря, въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію въ храмѣ Николаевской мужской гимназіи, а по литургіи молебенъ Св. Николаю Чудотворцу. Молебенъ закончился провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 8 декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію въ Никольскомъ соборѣ.

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.

— Давно поднятый и доселѣ назрѣвающій вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства является въ ряду всѣхъ другихъ назрѣвшихъ нуждъ и запросовъ текущей церковной жизни самымъ неотложнымъ и важнымъ. Разрѣшенія его повелительно требуетъ сама жизнь и высокое, вліятельное положеніе духовенства не только въ дѣлѣ пастырскаго служенія, но и въ государственномъ культурномъ устройствѣ, гдѣ духовенство является главною созидательною и руководящею силою.

Исторической и государственной аномаліей является то обстоятельство, что инославное духовенство въ Россіи обезпечено, а духовенство господствующей Церкви доселѣ должно обезпечиваться случайными и шаткими подаеніями за требоисправленія.

Въ печати церковной и свѣтской уже много разъ обсуждался съ разныхъ сторонъ этотъ большой вопросъ. Три думскихъ фракціи брались за этотъ тяжелый возъ,—составляли и вносили въ совѣтъ министровъ свои законопроекты объ обезпеченіи духовенства, въ порядкѣ думской инициативы. Проекты эти не встрѣтили одобренія правительства. Нынѣ принялось за ту-же работу думское духовенство, которое рѣшило поставить вопросъ опредѣленно и рѣшительно, съ тѣмъ, чтобы выяснитъ, намѣрены ли правительство и Г. Дума дать должное обезпеченіе духовенству.

Исторія даннаго вопроса переходитъ уже въ третье столѣтіе своего разрѣшенія. Казалось бы, періодъ—болѣе, чѣмъ достаточный для окончательнаго его обсужденія и разрѣшенія. Такъ, еще при Петрѣ Вел. была признана необходимость улучшенія матеріальнаго положенія нашего духовенства. Тогда предполагалось замѣнить главный источникъ существованія духовенства, т. е. плату за требоисправленіе опредѣленной податью съ народа въ пользу духовенства. Однако, проектъ этотъ остался неосуществленнымъ. Въ теченіе слѣдующаго, затѣмъ, столѣтія правительство ограничивалось лишь мѣрами къ упорядоченію матеріальнаго отношенія прихожанъ къ духовенству путемъ установленія таксы за требоисправленія. Въ началѣ XIX вѣка, „комитетъ объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ“ проектировалъ назначеніе духовенству опредѣленнаго содержанія отъ 700 до 1000 руб. на причтъ, но финансовыя расчеты комитета не оправдались—и матеріальное положеніе духовенства осталось въ прежнемъ видѣ.

При Императорѣ Николаѣ I, въ 1829 г., было ассигновано 500.000 р. на вспоможеніе наиболѣе бѣднымъ причтамъ.

Съ 1842 г. были уже выработаны „штаты“ церквей, раздѣлявшіе всѣ сельскіе причты на семь классовъ, согласно числу душъ въ приходѣ. Примѣнительно къ этому устанавливался размѣръ жалованья: священнику отъ 100 до 180 руб., діакону 80 руб., псаломщику 40

р. въ годъ. Съ 1842 г. по 1860 г. казенный кредитъ на содержаніе духовенства возросъ отъ 450.000 руб. до 3.727.987 р., причемъ почти половина причтовъ Имперіи получила казенное содержаніе. Послѣ 1860 г., въ царствованіе Александра II, увеличеніе ассигнованій изъ казны на содержаніе духовенства прекратилось. При Императорѣ Александрѣ III, въ виду выясненной неустойчивости и недостаточности обезпеченія духовенства одними мѣстными средствами, рѣшено было установить твердый, опредѣленный фондъ постояннаго пособия на содержаніе духовенства отъ казны.

Въ 1893 году этотъ вопросъ былъ поставленъ на очередь, и отъ 23 апрѣля того же года Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта оберъ-прокурору Св. Синода предоставлено, по сношеніи съ министровъ финансовъ, входить ежегодно установленнымъ порядкомъ съ предоставленіемъ о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ Имперіи. Начиная съ указаннаго срока, непрерывный рядъ ассигнованій, которыя, колеблясь въ болѣе или менѣе значительной степени по отдѣльнымъ годамъ, достигли въ 1911 и 1912 годахъ своего максимума, выразившись въ суммѣ 600 тыс. рублей. Тѣмъ не менѣе, конечная цѣль—обезпеченіе всего духовенства Имперіи хотя бы средне-нормальными окладами содержанія, установленными Св. Синодомъ (священнику 300 руб., діакону 150 руб., псаломщику 100 руб.); до сихъ поръ остается еще далеко недостигнутою.

Въ настоящее время во всей Имперіи числится 47.438 причтовъ. Совсѣмъ не получаютъ отъ казны содержанія до настоящаго времени 9.794 прихода, существующіе на, такъ наз., мѣстныя средства. Въ 1913 г. на содержаніе причтовъ отъ казны было ассигновано въ общей сложности 15.673.305 р. 95 к.

На доведеніе до средне-нормальныхъ размѣровъ содержанія всѣхъ причтовъ требуется дополнительное ассигнованіе отъ казны въ суммѣ 7.710.229 р. 92 к. При сохраненіи принятой за послѣдніе четыре года нормы увеличенія ассигнованія на этотъ предметъ (по 450 тыс. руб. ежегодно), всѣ причты Имперіи получили бы средне-нормальные оклады черезъ 18 лѣтъ.

Но, въ виду быстро возрастающей дороговизны жизни, далеко не нормальные и нынѣшніе оклады къ тому времени окажутся настолько мизерными, что вопросъ объ урегулированіи матеріальнаго положенія духовенства нельзя будетъ считать удовлетворительно разрѣшеннымъ.

Какъ духовенство, такъ и Гос. Дума, работающія въ настоящее время надъ разрѣшеніемъ этого вопроса, ставятъ его въ тѣсную связь съ ожидаемой реформой прихода.

Съ цѣлью детальной разработки даннаго вопроса въ наиболѣе удовлетворительномъ смыслѣ, при Св. Синодѣ было организовано особое совѣщаніе, по полученіи и рассмотрѣніи заключеній котораго Св. Синодъ отъ 15 дек. 1911 г. постановилъ:

1) Предоставить синодальному оберъ-прокурору войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи необходимыхъ для обезпеченія причтовъ, не получающихъ содержанія изъ казны, 9 милл. р. въ теченіе не свыше 6 лѣтъ, съ отпускомъ ежегодно по 1.500.000 р. и 2) поручить хоз. управленію при Св. Синодѣ разработать вопросы: а) объ осуществленіи постепеннаго увеличенія содержанія причтовъ до окладовъ: 600 р. для священника, 300 р. для діакона и 200 р. для псаломщика, и б) о привлеченіи приходовъ къ участию въ восполненіи причтамъ, взамятъ вознагражденія за совершеніе таинствъ, обязательныхъ требъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ такового восполненія выражался въ суммѣ 300 р. для священника, 150 р. для діакона и 100 р. для псаломщика, и чтобы такимъ образомъ общій размѣръ содержанія причтовъ первоначально былъ не меньше 600 руб. для священника, 300 руб. для діакона и 200 руб. для псаломщика, а въ концѣ завершенія дѣла обезпеченія духовенства, т. е. по возвышеніи казенныхъ окладовъ до двойнаго размѣра, простирался до суммы 900 руб. священнику, 450 руб. діакону и 300 руб. псаломщику, не считая могущихъ поступить доходовъ за совершеніе необязательныхъ требоисправленій и доходовъ отъ причтовыхъ земель и другихъ мѣстныхъ источниковъ содержанія духовенства.

Весною с. г. вѣдомство вошло въ Гос. Думу съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны съ 1913 года по 900.000 руб. на увеличенія содержанія духовенства. Въ своихъ предположеніяхъ на 1914 годъ вѣдомство стоитъ за назначеніе и увеличеніе до средне-нормальныхъ размѣровъ содержанія существующихъ причтовъ. При ежегодномъ отпускѣ на эту надобность съ 1914 года по 1.500.000 р., все дѣло обезпеченія причтовъ средне нормальными окладами было бы закончено черезъ 5 лѣтъ, т. е. въ 1918 г. За этотъ срокъ вѣдомство разсчитываетъ не только благоприятно разрѣшить, но и ввести въ дѣйствіе реформу прихода, вслѣдствіе чего получится возможность приступить къ упорядоченію дѣла матеріальнаго обезпеченія духовенства во всей его широтѣ.

Такова исторія и нынѣшнее положеніе этого многострадальнаго вопроса. Пора же, наконецъ, поставить его на твердые рельсы,—и поставить во весь ростъ, правильно и соотвѣтственно съ условіями современной жизни и роли духовенства и въ Церкви и въ государствѣ.

Историческимъ грѣхомъ нашего духовнаго вѣдомства въ вопросахъ матеріальныхъ являются полумѣры, полутребованія, пріучившія смотрѣть на духовенство, какъ на самыхъ дешевыхъ слугъ государства. Такъ случилось съ окладами пенсіонными. Были рады денежнымъ крупіцамъ, а теперь приходится плакаться на нищенскіе оклады и составлять новые законопроекты.

Если будетъ приличное для культурнаго чловѣка обезпеченіе, немногіе изъ семинарій будутъ увлекаться ветеринарствомъ.

Условія прочности вѣкового союза нашей Церкви и государства и заслуги здѣсь духовенства возлагаютъ долгъ и на правительство и на наши высокія палаты скорѣе—заняться и удовлетворить этому неотложному заданію самой жизни.

— Думское духовенство въ своемъ пастырскомъ собраніи 25 ноября, подъ предѣлательствомъ прот. А. Станиславскаго, заслушало для окончательнаго редактированія законодательное предположеніе о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ православному духовенству, при чемъ постановлено оставить всѣ ставки пенсіонныя, принятія въ засѣданіи 11 ноября, исключивъ только дополнительную пенсію за 20-ти лѣтнюю службу по должностямъ члена консисторіи и благочиннаго.

Въ собраніи былъ заслушанъ въ общихъ чертахъ новый общій пенсіонный уставъ для гражданскихъ чиновниковъ, на-дняхъ только представленный въ Государственную Думу министерствомъ финансовъ.

Размѣръ полной пенсіи по новому уставу опредѣляется въ 65 проц. получаемаго содержанія—жалованья, столовыхъ и квартирныхъ за 35-ти лѣтнюю службу. Срокъ на право полученія пенсіи начинается съ 25 л. дѣйствительной службы; размѣръ пенсіи за таковой срокъ равняется 40 проц. всего содержанія; съ каждымъ годомъ проценты эти соотвѣтственно повышаются до 35 лѣтъ службы; такимъ образомъ, уходящему въ отставку чрезъ 26 лѣтъ службы пенсія дается въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ—чрезъ 25 лѣтъ и т. д.

Уставомъ назначены и сокращенные сроки пенсіи, начиная съ 5 лѣтъ дѣйствительной службы—съ выдачей пенсіонныхъ окладовъ отъ 25 до 35 процентовъ за означенный срокъ, въ случаѣ тяжкихъ болѣзней, требующихъ постоянного посторонняго ухода.

При всѣхъ выгодныхъ сторонахъ представленнаго на разсмотрѣніе Гос. Думы новаго пенсіоннаго устава думское духовенство нашло пока невозможнымъ примѣнить его къ своему законопроекту въ цѣляхъ не создать тормоза для болѣе скораго осуществленія закона о пенсіяхъ духовенству.

По предложенію епископа Анатолія, постановлено принять всѣ усилія благоприятному разрѣшенію законопроекта объ ассигнованіи изъ казны средствъ на нужды церковныхъ школъ Прибалтійскаго края.

Приняты къ свѣдѣнію заявленія: епископа Анатолія, прот. Ал. Станиславскаго, прот. І. Дроздовскаго, священн. П. Филоненко и о. Альбицкаго о выраженіи думскому духовенству глубокой благодарности отъ администраціи и преподавательскихъ комиссій семинарій Одесской, Харьковской, Полтавской, Подольской и дух. училища Нижегородскаго за заботы и труды по проведенію новыхъ штатовъ.

— Вопросъ о пьянствѣ, какъ главномъ народномъ бѣдствіи, связанный, однако, съ государственнымъ бюджетомъ, трудно разрѣшить однимъ ударомъ меча на подобіе того, какъ это сдѣлалъ въ арміи сѣверянъ знаменитый ея главнокомандующій Грантъ, вполнѣдствіи

президентъ Соединенныхъ Штатовъ, самъ до своего безусловнаго запрета спиртныхъ напитковъ въ арміи сильно „придерживавшійся рюмочки“. Но, по нашему убѣжденію, возможна, безъ колебаній государственнаго бюджета, мѣра очень простая, очень не хитрая, которая, несомнѣнно, послужила бы въ пользу уменьшенія пьянства, мѣра не радикальная, но, конечно, заслуживающія вниманія какъ пилативъ. Она заключается въ слѣдующемъ и основана на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Нѣтъ никакихъ основаній для того, чтобы отравлять алкоголемъ человѣческой организмъ въ такой сильной разводкѣ какъ 40 градусная водка.

Самыя крѣпкія вина, вродѣ мадеры, не превышаютъ крѣпостью 24 проц. алкоголя, при чемъ эти вина слабриваются спиртомъ, ибо естественнымъ броженіемъ получить вино выше 16—17—18 градусовъ—невозможно.

Спрашивается—какія же основанія, въ то время какъ народы всѣхъ европейскихъ странъ пьютъ пиво, съ 3—4 проц. содержаніемъ алкоголя, легкое вино съ 8—12 градусами и крѣпкое, въ исключительныхъ случаяхъ, никоимъ образомъ не превышающее 24 градусовъ алкоголя, какія основанія пить русской народъ, непременно водкой въ 40 градусовъ? Необходимо, по моему глубокому убѣжденію, сразу же перейти на водку 24—25 градусную, при чемъ не только не уменьшать ея цѣны, а даже нѣсколько увеличить. Одновременно должна быть сильно увеличена, по крайней мѣрѣ вдвое, цѣна спирта, чтобы лишить практической возможности кормчество продавать высокоградусную водку.

На это возражаютъ, что 25-градусная водка будетъ „не вкусна“. Но тѣмъ лучше, если она будетъ не вкусна и будетъ менѣе притягивать къ себѣ пьяницъ. Мы лично пробовали, однако, разводить водку водой почти до половины, т. е. доводили ее приблизительно до 24—25 градусовъ и, къ сожалѣнію, водка разведенная мнѣ показалась даже вкуснѣе 40 градусной: она менѣе обжигало горло и пищеводъ и если бы даже народъ сталъ пить меньше водки, что безспорно въ высокой степени желательно, то отъ нѣкотораго повышенія ея цѣны и крупнаго повышенія цѣны спирта, валовой доходъ казны не уменьшится, а скорѣе увеличится, а чистый доходъ увеличится уже, несомнѣнно, потому, что уменьшится расходъ на самый спиртъ. Трезвость же выиграетъ безъ малѣйшаго сомнѣнія, во-первыхъ, потому, что на свой рубль пьяница выпьетъ хотя тоже количество водки, но съ вдвое меньшимъ содержаніемъ алкоголя; а, слѣдовательно, и менѣе опьянѣетъ; во-вторыхъ, слизистыя оболочки, подвергаясь меньшему раздраженію, будутъ требовать и меньшаго раздраженія ихъ вновь, и народъ, мало-по-малу, отвыкнетъ отъ привычки непременно обжигать себя слизистыя оболочки алкоголемъ, а перейдетъ болѣе легкимъ, чѣмъ водка, напиткамъ,— къ пиву и вину.

Отъ этого послѣдняго, безъ сомнѣнія, выиграетъ и государственное хозяйство не только вслѣдствіе ослабленія пьянства, но и потому, во первыхъ, что по-

ловина хлѣба, перегоняемаго нынѣ на спиртъ, представитъ собою предметъ для вывоза, а во вторыхъ— постепенный переходъ отъ водки къ виноградному вину, несомнѣнно, подниметь винодѣліе, страдающее нынѣ отсутствіемъ спроса и разовѣтъ виноградарство, для чего въ нашемъ отчествѣ имѣются такія обширныя пространства въ степныхъ губерніяхъ, въ которыхъ успѣхъ разведенія виноградниковъ докажутъ блестящими опытами г. Фальцъ Фейна и особенно покойнаго П. Н. Трубецкого.

По всему вышеизложенному есть, повидимому, всѣ основанія полагать, что предлагаемая простая мѣра борьбы съ пьянствомъ, которая, конечно, можетъ быть названа только паліативомъ, представляетъ собою, однако, паліативъ очень серьезнаго и благотворнаго значенія, паліативъ, который нимало не нарушитъ равновѣсія государственнаго бюджета и, несомнѣнно, безъ всякой ломки послужитъ въ пользу государственнаго хозяйства и постепеннаго, но вѣрнаго оздоровленія народа.

— Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія поднять важный вопросъ объ упорядоченіи внѣшкольнаго чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вопросъ этотъ будетъ разсматриваться въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій учебнаго комитета.

— 30 ноября подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода епископа саратовскаго Алексія состоялось засѣданіе междувѣдомственной комиссіи при учебномъ комитетѣ для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ осуществленіемъ проекта преобразования духовныхъ семинарій и училищъ. Комиссія намѣтила, прежде всего, вопросы, къ обсужденію которыхъ она приступить въ слѣдующихъ засѣданіяхъ. Особенное вниманіе комиссіи возбудилъ вопросъ о правѣ перехода лицъ, окончившихъ 6 классовъ преобразованныхъ духовныхъ училищъ, въ 7-й кл. среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія безъ предварительныхъ испытаній. Но такъ какъ можетъ оказаться, что въ этихъ послѣднихъ не окажется вакансій, то проектируется предоставить духовенству открывать за счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ параллельныя отдѣленія при 7 и 8 кл. среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія специально для питомцевъ духовной школы, желающихъ получить дальнѣйшее образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Само собою разумѣется, что для облегченія перехода должны быть согласованы программы учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ. За неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ, подробное обсужденіе этого вопроса также отложено до слѣдующихъ засѣданій.

— Для разработки предположеній по образованію женскихъ епархіальныхъ училищъ, при учебномъ комитетѣ Св. Синода предполагается учредить особую комиссію.

Устройство Боровскимъ Земствомъ Сельско-Хозяйственныхъ Курсовъ при Рышковской церковно-приходской школѣ въ селѣ Рышковѣ.

(Съ 12 по 25 октября 1913 года).

Было очень пріятно, что въ пограничномъ съ Московскою губерніею с. Рышковѣ, въ этомъ отдаленномъ отъ г. Боровска уголкѣ, велись вечернія, согласно отношенія Бор. Уѣз. Отд. Кал. Епар. Уч. Совѣта отъ 6 октября с. г. за № 170, чтенія по сельскому хозяйству. По порученію Боровской Земской Управы, ихъ открылъ агрономъ г. Ларіоновъ, мѣстнымъ же настоятелемъ церкви была сказана при этомъ слѣдующая рѣчь:

Добрые слушатели и слушательницы!

Державною волею незабвеннаго русскимъ народомъ Государя Императора Александра II созданы были Земства, коимъ предназначалось несеніе культурной работы въ провинціяхъ, еще неустроенныхъ послѣ крѣпостнаго ига. И, вотъ, на пространствѣ почти пятидесятилѣтія мы видимъ, что земства, по мѣрѣ возможности, въ провинціальной глуши прежде насаждали школы, устраивали врачебные пункты, страховали жилища отъ огня, улучшали пути сообщеній устройствомъ на нихъ мостовъ и шоссе, а нынѣ, помимо всего этого, интенсивно работаютъ и надъ улучшеніемъ сельскаго хозяйства: земледѣлія, коневодства, скотоводства, пчеловодства, луговодства, молочнаго хозяйства и т. п. Съ этою пѣлію и у насъ наше Боровское Земство устраиваетъ сельско-хозяйственные курсы. Сію работу Земства святая церковь наша не можетъ не благословлять; вотъ почему прелѣ открытіемъ курсовъ сейчасъ и вознесены наши молитвы ко Господу. И мы, священноцерковнослужители, всегда будемъ благодарны и признательны Земству за его помощь народу, который дорогъ нашему сердцу, и среди котораго не желалось бы видѣть нищеты.

Итакъ, прослушаемъ эти чтенія со вниманіемъ и съ глубокою благодарностію къ ихъ учредителямъ и руководителямъ. Правда, мы заранѣе знаемъ, что здѣсь все слышанное и видѣнное нами на картинахъ и діаграммахъ вызоветъ въ насъ тяжелыя, горькія думы о нашемъ хозяйствѣ, но будемъ и очень рады, если послѣ того въ насъ пробудится любовь къ усиленнымъ трудамъ по хозяйству. Чтобы курсы были полезны, намъ придется сбросить съ себя вѣковую, русскую дѣнь, отъ словъ перейти къ дѣлу, не останавливаясь передъ затратою денегъ на улучшеніе хозяйства въ разныхъ его видахъ. Знайте, что въ этомъ дѣлѣ улучшенія намъ всегда помогутъ деньгами и орудіями мѣстное кредитное товарищество и Тарутинское сельско-хозяйственное общество. Богъ на помощь вамъ, господа!

Систематическое веденіе курсовъ шло съ 13 по 25 октября включительно. Глухая, ненастная осень мало благопріятствовала имъ, но все-таки на чтеніяхъ ежедневно находилось не менѣе 30 человекъ. Всѣ они со-

знали ту горькую истину, что современная наша деревня, особенно въ подмосковномъ районѣ, прямо заброшена и забыта своими хозяевами: земля здѣсь обрабатывается кое-какъ и истощена; скотъ плохъ и мельчаетъ съ каждымъ годомъ; луга покрыты мхомъ и кочками; къ садамъ, огородамъ и пчеловодству мало призванія и охоты.

Указавъ на такую печальную картину сельскаго хозяйства, лекторы по общему и частному земледѣлю, пчеловодству, коопераціи, животноводству и луговодству—агрономы Г. И. Ларіоновъ, А. И. Писаревъ, П. А. Егоровъ, Г. И. Федоровъ и М. И. Трибульскій—въ тоже время данными науки и опыта положительнымъ и яснымъ образомъ доказали, что, не бѣгая въ города, поселяне и отъ земли могутъ жить безбѣдно и даже богато.

П. Рославлевъ.

О НОВОЙ СТАТИСТИКѢ.

Въ концѣ прошлаго года на пастырскихъ собраніяхъ окружныхъ и Епархіальномъ духовенства Калуж. губ. обсуждался вопросъ о сокращеніи письменоводства т. е. находили, что духовенство обременено доставленіемъ разнаго рода свѣдѣній и писаніемъ документовъ даже неотносящихся до церкви.

Единогласно признали, что нѣкоторые документы напр. клировыя, исповѣдныя вѣдомости слѣдуетъ писать въ меньшемъ числѣ экземпляровъ и не повторять изъ года въ годъ. И вотъ, въ концѣ настоящаго года, вмѣсто уменьшенія непроизводительной канцелярской работы, неожиданно духовенство получило новый заказъ на канцелярщину.

Калуж. губ. Статистическій Комитетъ разослалъ, въ каждый приходъ, печатныя, трехъ разныхъ цвѣтовъ, бланки для статистики въ 1914 году.

Не отрицая пользы отъ статистики для государства, мы недоумѣваемъ: почему духовенство должно вести ее, да еще и бесплатно? Вѣдь навѣрно служащіе Статистическихъ Комитетовъ и Отдѣловъ получаютъ за свой трудъ вознагражденіе и конечно не малое. Духовенство же работай даромъ. Вѣдь по той же статистикѣ „раздѣленія труда“—это несправедливо.

Работы для священника по статистикѣ не мало. Не угодно ли; о каждомъ умершемъ, родившемся и бракосочетавшемся дать на 12 вопросовъ отвѣты, на отдѣльномъ для каждаго бланкѣ.

Если въ приходѣ имѣется въ годъ 100 родившихся, 70 умершихъ и 30 браковъ, то необходимо написать 200 разъ названіе своего села, волости, уѣзда! Затѣмъ проставьте № метрической книги. Для чего онъ статистикѣ? Неужели недостаточно для статистики знать число родившихся, умершихъ и браковъ. Какое имѣетъ отношеніе до статистики имя родившагося, умершаго и вѣнчавшихся? Мало этого: сообщить имена и фамиліи родителей, жениха и невѣсты. Укажите мѣсто жительства

ихъ; вѣроисповѣданіе, сословіе, занятіе отца и матери, а затѣмъ укажите съ какого времени живутъ въ указанной мѣстности и откуда прибыли. Помилуйте: да вѣдь въ адресномъ столѣ меньше требуютъ свѣдѣній.

Не къ лицу онѣ для священниковъ. У нихъ и съ метрическими записями то и дѣло бывають недоразумѣнія. Нерѣдко приходится получать отвѣты отъ воспріемниковъ, родителейхъ: „для чего вамъ это знать! Ваше дѣло окрестить и только“.

А про браки и говорить нечего. Здѣсь дѣло доходить до жалобъ, слѣдствій и суда. То не дотребоваль документа какого либо, то лишній истребоваль. Калужскій Губернск. Статистическій Комитетъ дѣйствительно весьма тщательно составилъ вопросы на бланкахъ и исчерпываетъ ими все, да жаль только что упущено изъ виду о времени труда священниковъ (причта) потребномъ для заполнения необходимыхъ комитету свѣдѣній. Самые конверты и тѣ использованы комитетомъ; и на нихъ священники обязаны написать разныя свѣдѣнія, по нашему мнѣнію, вполне достаточныя для статистики.

Мало того, Комитетъ въ 10 ст. своей инструкціи требуетъ, что бы конвертъ съ карточками былъ запечатанъ церковною печатію и сданъ по разносной книгѣ въ почтовое учрежденіе, или черезъ волостное правленіе, канцелярію станового пристава и пр. Если эти учрежденія въ 10, а то и 20 верст: отъ церкви, кто обязанъ нести или вести туда эти конверты? Неужели Губернскому Комитету неизвѣстно, что сельскія власти отказываются доставлять бумаги отъ причтовъ?

Какъ хотите, а Статистическій Комитетъ совершенно насильно посягаетъ на трудъ священниковъ и отнимаетъ у нихъ время, да еще на занятіе дѣломъ не свойственнымъ священному сану какъ напр: дознавать кто, гдѣ жилъ и чѣмъ занимался и занимается. Это дѣло полиціи.

Священникъ А. Азбукинъ.

ОТЪ ЮБИЛЕЙНОЙ КОМИССИИ БЫВШИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ МОСК. ДУХ. АКАДЕМІИ (ВЪ Г. МОСКВѢ).

1 Октября 1914 года исполняется сто лѣтъ, какъ Московская Духовная Академія устроилась въ Сергіевой Лаврѣ и начала новую жизнь въ качествѣ преемницы прежней Славяно-Греко-Латинской Академіи и Троицкой Семинаріи. Желая ознаменовать столѣтній юбилей разсадника высшаго научно-богословскаго знанія въ нашемъ отечествѣ, насельники Бѣлокаменной,—питомцы Московской Духовной Академіи,—въ общемъ собраніи 17 Октября 1913 года, постановили кликнуть кличъ по Святой Руси, чтобы люди, обязанные этой школѣ своимъ духовнымъ развитіемъ и образованіемъ, отозвались на ея вѣковой юбилей присылкой къ 1 Февраля будущаго года документовъ, которые такъ или иначе рисуютъ ея бытъ за минувшее столѣтіе. Сюда относятся: всякаго рода письма, дневники, воспоминанія, свои и чужія,

біографіи, автобіографіи и записки, въ рукописяхъ и печатномъ видѣ, съ изложеніемъ событій изъ прошлаго Академіи. По этимъ документамъ, послѣ ихъ разсмотрѣнія и приведенія въ систему, будетъ составленъ сборникъ, который долженъ освѣтить минувшія судьбы Академіи по возможности съ самыхъ различныхъ сторонъ.

Для приѣма и упорядоченія матеріаловъ, которые имѣютъ поступить, избрана коммиссія, подъ предѣлительствомъ Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища Протоіерея Н. П. Добронравова, въ составѣ: Протопресвитера Успенскаго Собора Н. А. Любимова, Профессоровъ Сельско-Хозяйственнаго Института о. І. А. Артоболевскаго и Лицея Цесаревича Николая о. І. И. Соловьева, протоіерея ц. Троицы, въ Вешнякахъ, С. В. Стрѣхова, свящ. ц. Трехъ Святителей Н. А. Колосова; бывшихъ профессоровъ Моск. Дух. Академіи Н. А. Заозерскаго и В. А. Соколова, преподавателей Моск. Духовной Семинаріи Н. П. Розанова и С. И. Кедрова, Законоспасскаго Духовнаго Училища И. П. Николина и завѣдующаго Патріаршей Библіотекой Н. П. Попова. На ту же коммиссію названнымъ общимъ собраніемъ возложена обязанность озаботиться: а) привлеченіемъ добровольныхъ пожертвованій на устройство для академическаго храма церковно-богослужебной утвари (креста, евангелія и свящ. сосудовъ) и б) чтобы на будущее время лучшіе изъ питомцевъ Москов. Дух. Академіи неизмѣнно получали образованіе за счетъ стипендіи имени митр. Платона, столь много сдѣлавшаго для высшей духовной школы, и выходили изъ нея вѣдръ въ жизнь съ прибавленіемъ къ своимъ фамиліямъ „Платоновыхъ“, какъ было въ прежніе годы.

Для приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ намѣреній надобенъ капиталъ не менѣе 12.000 рублей, къ составленію котораго путемъ добровольныхъ взносовъ и приглашаются всѣ питомцы Московской Духовной Академіи, желающіе почтить вѣковое служеніе своей духовной матери въ дѣлѣ воспитанія и образованія русскаго юношества, а равно и другія лица, сочувствующія выполненію намѣченныхъ задачъ.

Документы (которые, въ случаѣ заявленія, будутъ возвращены собственникамъ въ полной сохранности) и денежныя приношенія просятъ адресовать въ г. Москву на имя Предсѣдателя Коммиссіи, Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища протоіерея Николая Павловича Добронравова, или ея казначея, протоіерея Ц. Святителя Николая, въ Новой Слободѣ, (Долгоруковская ул.) Виктора Ивановича Кедрова.

Бывшіе питомцы Императорской Московской Духовной Академіи, проживающіе въ г. Москвѣ, въ благодарную память о воспитавшей ихъ высшей богословской школѣ, которой 1-го октября 1914 г. исполняется сто лѣтъ существованія, рѣшили ознаменовать пред-

стоящій вѣковой юбилей Академіи осуществленіемъ слѣдующихъ предположеній. Во 1-хъ, предположено—принести въ даръ Академической церкви, въ память объ академическихъ богослуженіяхъ, дѣнные предметы священной утвари художественной работы (Крестъ, Евангеліе, свящ. Сосуды);—во 2-хъ учредить на добровольные взносы особую стипендію при Императорской Московской Духовной Академіи имени приснопамятнаго Митрополита Московскаго Платона (Левшина), за счетъ которой могли бы воспитываться лучшіе студенты Императорской Московской Духовной Академіи, при чемъ при окончаніи курса имъ предоставлялось бы право прибавлять къ собственнымъ своимъ фамиліямъ фамилію „Платоновъ“, какъ это практиковалось ранѣе по отношенію къ лучшимъ представителямъ и носителямъ славныхъ академическихъ традицій; въ 3-хъ,—издать сборникъ матеріаловъ, воспоминаній и мемуаровъ, относящихся къ исторіи Императорской Московской Духовной Академіи и ея внутренняго быта за истекшія вѣкъ. Для выполненія означенныхъ предположеній и сбора пожертвованій избрана въ г. Москвѣ особая юбилейная коммиссія, въ общемъ собраніи Московскихъ питомцевъ 17-го октября сего 1913 г. Твердо уповаю, что бывшіе воспитанники славной Императорской Московской Духовной Академіи неизмѣнно питаютъ почитательную и нѣжную любовь къ своей дорогой и родной alma mater, постоянно хранятъ самую свѣтлую память о ней въ своихъ сердцахъ и съ охотою пожелаютъ выразить ей чувства своей глубокой признательности и пламенной преданности,—юбилейная коммиссія долгомъ почитаетъ освѣдомить уважаемую редакцію объ означенныхъ предположеніяхъ, проживающихъ въ Москвѣ питомцевъ Императорской Московской Духовной Академіи и обращается съ почитательнѣйшей просьбой сочувственно отнестись къ намѣреніямъ и начинаніямъ Московской группы сотоварищей и оказать всевозможное и усерднѣйшее содѣйствіе въ осуществленіи этихъ предположеній, какъ личными приношеніями и дарами и присылкою историческихъ документовъ и воспоминаній, такъ и возможно большимъ ознакомленіемъ всѣхъ бывшихъ питомцевъ Императорской Московской Духовной Академіи съ прилагаемымъ при семъ воззваніемъ Московской юбилейной коммиссіи чрезъ напечатаніе въ вашемъ изданіи.

Предсѣдатель коммиссіи
протоіерей Н. Добронравовъ.

Официальные известія по епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ сопричислить, за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей: 1) въ 4-й день октября 1913 г. протоіерея церкви села Веснинъ, Жиздринскаго уѣзда, Стефана *Покровскаго* къ ордену *Св. Владиміра 4-й ст.*; 2) въ 28-й день іюня 1913 г. діаконовъ церквей: села Алнеръ, Мещовскаго уѣзда, Іоанна *Никольскаго* и села Лычина, того же уѣзда, Владиміра *Низяева* (нынѣ умершаго) къ ордену *Св. Анны 3-й ст.*

ТЕЛЕГРАММА

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, отъ 26-го ноября 1913 года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго:

„Васъ и Членовъ Совѣта училища и Общества вспомошествованія сердечно благодарю за привѣтствіе и добрыя пожеланія.

Георгій“.

Привѣтственная телеграмма Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Георгію Михайловичу, посланная Его Преосвященствомъ 26-го ноября 1913 года:

„Совѣтъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища и Совѣтъ Общества вспомошествованія училищнымъ воспитанницамъ, исполненные чувствомъ глубокой благодарности къ Августѣйшему Покровительству Вашего Императорскаго Высочества, почтительнѣйше привѣтствуютъ Васъ со днемъ тезоименитства. Прошу принять и мое сердечное привѣтствіе, съ пожеланіемъ Вашему Императорскому Высочеству вожделѣннаго здравія на многія лѣта“.

Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Церковному старостѣ церкви села Сытичъ, Лихвинскаго уѣзда, Василию Яковлевичу Байкову за пожертвованіе 125 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ с. Сытичахъ и за труды и заботы по построению

онаго. 2) Сборщику добротныхъ пожертвованій на построеніе новаго храма въ томъ же селѣ крестьянину с. Долбилова Роману Иванову Козлову, собравшему въ теченіе 13-ти лѣтъ на построеніе храма 3642 руб. 92 коп.

На отношеніи Преосвященнаго Анастасія, Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, объ изданіи въ 1914 году журналовъ: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, послѣдовала 24 ноября 1913 года резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго: „Рекомендовать журналъ „Церковный Вѣстникъ“ къ выпискѣ въ благочинническія библиотеки епархіи и въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, какъ журналъ безпартійный, основательно и объективно освѣщающій церковные и церковно-общественные вопросы. Равно также рекомендовать къ выпискѣ и журналъ „Христіанское Чтеніе“, научно разрабатывающій вопросы богословскаго, философскаго и церковно-историческаго характера, съ чѣмъ полезно и необходимо быть знакомымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и пастырямъ церкви, особенно въ настоящее время—время разныхъ недоумѣній и сомнѣній“.

Епископъ Георгій.

Въ Канцеляріи Его Преосвященства имѣются слѣдующіе труды Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

I. ПСИХОЛОГІЯ АПОСТОЛА ПАВЛА: переводъ съ нѣмецкаго. 90 коп. Сочиненіе представляетъ систему психологіи, построенную на данныхъ изъ посланій Св. Ап. Павла. Сочиненіе раздѣляется на три части: 1) физиологическую, 2) собственно психологію и 3) психологію замѣчательныхъ душевныхъ состояній. Въ первой части изслѣдуются вопросы о тѣлѣ, плоти, будущемъ тѣлѣ и пр. Во второй части изслѣдуются вопросы о сердцѣ, какъ центрѣ душевно-духовной жизни человѣка,—душѣ и духѣ. Въ третьей части изслѣдуются вопросы о душевныхъ переживаніяхъ человѣка въ состояніи грѣха и подъ вліяніемъ благодати. Здѣсь выясняются состоянія пророчества, говореніе языками, разныя чудесныя дарованія и т. д. Отзывы о семъ сочиненіи были въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за 1907 г. профессора Муретова и въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ за 1907 годъ (професс. стипенд. Вас. Соколова).

II. ДЕМОНИЧЕСКІЯ БОЛѢЗНИ. Богословско-психологическій очеркъ. Ц. 25 коп. Здѣсь уясняется, что такое демоническая болѣзнь (бѣснованіе), была ли она въ дохристіанское время, почему такъ часто было бѣснованіе во время земной жизни Спасителя, есть ли бѣснованіе теперь,—какъ понимать обладаніе человѣкомъ со стороны демонскаго міра (есть ли это завладѣніе тѣломъ или душею) и т. д.

Рукоположены: а) во священника—кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, законоучитель Калужскаго учительскаго института Іоаннъ *Дешинъ* съ прикомандированіемъ къ Кафедральному собору, сверхъ штата, 21 ноября; окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи Тихонъ *Лобихинъ* къ церкви села Георгія на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, 14 ноября и псаломщикъ въ санѣ діакона Покровской, г. Жиздры, церкви, Николай *Преображенскій* къ церкви села Бойтова, Лихвинскаго уѣзда, 24 ноября; и б) во діакона—псаломщикъ церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, Григорій *Виноградовъ* къ церкви села Бышковичъ, Мещовскаго уѣзда, 21 ноября.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: 1) сынъ псаломщика церкви села Подкопаева, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Виноградовъ* къ церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда (2-ю вакансію), 28 ноября; 2) Малоярославецкій мѣщанинъ Василій *Ивановъ* къ церкви села Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда, 29 ноября.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Ватолинъ* къ церкви села Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда, 29 ноября; 2) псаломщикъ церкви села Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда, Александръ *Дагестанскій* къ Мединскому собору, 28 ноября и 3) и. д. псаломщика церкви села Кирейкова, Козельскаго уѣзда, Василій *Свѣтловъ* къ церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда, 28 ноября, всѣ согласно прошенію.

Отчислены отъ мѣста и. д. псаломщика церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, Михаилъ *Лебедевъ*, за принятіемъ въ военную службу, 6 ноября и и. д. псаломщика церкви села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда, Михаилъ *Любимовъ*, 28 ноября.

Отрѣшенъ отъ должности: псаломщикъ церкви села Спась-Деменска, Мосальскаго

уѣзда, Георгій *Щеголевъ*, за нетрезвость и неисправность по службѣ, 26 ноября.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) при Скорбященской женской общинѣ, Мединскаго уѣзда—съ 21 августа; 2) при Казанскомъ Боголюбивомъ женскомъ монастырѣ, Мосальскаго уѣзда—съ 31 августа; 3) при церкви села Николостана, Мосальскаго уѣзда—съ 30 сентября (см. № 30 Вѣстн.); 4) при церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда—съ 31 августа (см. № 26 Вѣстн.); 5) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда—съ 29 октября (см. № 32 Вѣстн.); 6) при церкви села Гостешева, Тарусскаго уѣзда—съ 4 ноября (см. № 34 Вѣстн.); 7) при церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда (2-я вакансія)—съ 29 ноября (душъ муж. пола 2260; земли 36 дес.; жалованья отъ казны 294 руб. въ годъ; домъ церковный; причтъ двухштатный); 8) при церкви села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда—съ 28 ноября (душъ муж. пола 565; земли 37 дес.; жалованья отъ казны положено 98 руб. въ годъ; домъ церковный; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика).

Псаломщическія: 1) при Петропавловской, г. Мещовска, церкви—съ 31 октября (см. № 32 Вѣстн.); 2) при церкви села Ильинскаго на Никизмѣ, Калужскаго уѣзда—съ 7 ноября (см. № 33 Вѣстн.); 3) при церкви села Бордукова, Мединскаго уѣзда—съ 12 ноября (см. № 34 Вѣстн.); 4) при церкви села Спась-Деменска, Мосальскаго уѣзда—съ 26 ноября (душъ муж. пола 4304; земли 207 дес.; жалованья отъ казны положено 26 р. 46 к. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ; причтъ четырехштатный); 5) при церкви села Кирейкова, Козельскаго уѣзда—съ 28 ноября (душъ муж. пола 1421; земли 31 дес.; жалованья отъ казны положено 23 руб. 50 коп. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика).

Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Калужскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы будутъ производиться въ 1914 году 20 января и 16 сентября.

Отъ редакціи.

Помѣщая ниже объявленія объ изданіи въ 1914 году Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, редакція Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника считаетъ приятнымъ для себя долгомъ рекомендовать оба названные журнала, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи, духовенству Калужской епархіи. Въ Церковномъ Вѣстникѣ, вступающемъ въ 40-й годъ своего существованія, читатели найдутъ безпристрастное, всестороннее и обстоятельное освѣщеніе всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ современной церковно-общественной жизни. Христіанское Чтеніе, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, даетъ строго православную научную разработку и обоснованіе религиозно-философскаго и церковно-историческаго знанія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при ИМПЕРАТОРСКОЙ С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1914 г. въ сороковой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго**

характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) **Духовная и церковная школа.** Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

8) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни** въ Россіи.

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.**

11) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ выше-назначенные отдѣлы.

12) **Объявленія.**

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльныя №№ „Ц. В.“ бесплатно.

II.

„Христіанское Чтеніе“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С. Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) **Лекція** † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1914 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) р.;

б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р.;
в) за одно „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р.;
г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) р.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“—3 р. и къ 1 июля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христіанское Чтеніе“ вносится 3 р. и къ 1 июля 2 р.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

КАЛУЖСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА,

Богоявленская ул., домъ Уезднаго Земства,
производитъ всѣ разрѣшенныя Банкомъ операціи:

Платить по текущимъ счетамъ 5⁰/₀

— „ вкладамъ на 6 мѣсц. 5¹/₂⁰/₀

— „ „ „ 1 годъ 6⁰/₀

— „ „ „ 1/2 „ 7⁰/₀

Открыто отъ 12 до 2-хъ часовъ. Правленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Ежедневную, Политическую, Общественную, Литературную и Экономическую Газету

«СВѢТЪ»

въ 1914 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

33-й годъ изданія.

„СВѢТЪ“—народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію.

Въ 1914 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по-прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 1 б.



СЕРГѢЙ НИКОЛАЕВИЧЪ ОВЧИННИКОВЪ

НИКИТСКІЙ ПЕРЕУЛОКЪ, ВЪ КАЛУГѢ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НА

ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ, || СКУФЫ, КАМИЛАВКИ, || И РЕМОНТЪ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОДЕЖДЫ, || ОДЕЖДЫ, НА ПРЕСТОЛЫ, || ЦЕРКОВНЫХЪ РИЗНИЦЪ.

А ТАКЖЕ

СТАТСКОЕ И ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ.

Имѣется въ громадномъ выборѣ матерія для заказовъ, для церковныхъ облаченій. Парча, газетъ, галушь, бахрама для священническихъ одеждъ, ряса и подрясниковъ.

Репсъ, трико, сукно, драпъ, бархатъ для скуфей и камилавокъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Алкоголизмъ и кооперація.
- II. Лжедмитрій II въ Калугѣ.
- III. На вопросъ, „что такое жизнь“.
- IV. Изъ хроники.
- V. Устройство Боровскимъ Земствомъ Сельско-Хозяйственныхъ Курсовъ при Рышковской церковно-приходской школѣ въ селѣ Рышковѣ.

- VI. О новой статистикѣ.
- VII. Отъ юбилейной комиссіи бывшихъ воспитанниковъ Моск. Дух. Академіи (въ г. Москвѣ).
- VIII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.