

О Р Л О В С К І Я
Епархіальныя Вѣдомости
ПРАВОСЛАВНАГО
Церковнаго Журналъ

Въ Петроградѣ.
Въ Главное Управление по дѣламъ печати
Библиотека поврежденныхъ изданій 2.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяць 1-го и
15-го числа.

№ 42-43.

Годовая цѣна съ
пересылкою 9 руб.
Отдѣльн. № 75 к.

1-го ноября 1917 года.

Нашъ девизъ: Свободная Церковь Обновленная
на демократическихъ началахъ соборности.

Отъ Редакціи.

Въ виду вздорожанія типографской работы, бумаги и проч. расходовъ по изданію постановленіемъ Комиссіи избранной августовскимъ Съездомъ духовенства и мірянъ утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ подписная плата за Орловскія Епархіальныя Вѣдомости установлена 9 рублей въ годъ за экземпляръ.

Сообщая о семъ, Редакція покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ, духовенство и Приходскіе Совѣты

при подпискѣ на 1918 годъ дослать по 2 руб. 50 к. и за текущій годъ. Причты, приславшіе чрезъ о.о. благочинныхъ подписную плату за 1918 г. по старой расцѣнкѣ, благоволятъ выслать дополнительно по 2 руб. 50 коп. за будущій и за текущій годъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Управленія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ предлагается духовенству градскихъ и сельскихъ церквей епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершать торжественныя вечерни съ акаѳистами при общенародномъ пѣніи, а послѣ нихъ религіозно-нравственныя чтенія.

Въ уѣздныхъ городахъ, кромѣ того, должны совершаться пораѳонныя религіозно-нравственныя просвѣтительныя чтенія по особо выработанной на благочинническихъ собраніяхъ программѣ, при чемъ о. о. благочинные копию сей программы съ перечнемъ лекторовъ имѣютъ представить Преосвященному Серафиму для свѣдѣнія.

Отъ Орловской Духобной Консисторіи.

Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи, не представившему сбора въ пользу Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, производившаго 21 ноября 1917 г. немедленно отослать сей сборъ окружнымъ благочиннымъ, а послѣдніе должны представленные имъ деньги отослать, непосредственно отъ себя, въ Комитетъ названнаго Общества по адресу: Петроградъ, Очаковская ул, д. № 4—6, съ донесеніемъ объ исполненіи Консисторіи.

Епархіальныя извѣстія.

Распоряженіемъ Св. Синода въ Болховской Троицкій Оптинъ монастырь назначенъ настоятелемъ іеромонахъ Данииль Троицкій—преподаватель Тульской дух. семинаріи.

въ со
альн
ный 1

пиемъ
насть
Андре

Гапо
ря; в
хайл
Ел. у
ря; в
онид
ской
щено
—23
того
Кар.
сній—
Іоанн
то Т

діакс
тябр.
Вщи

Горда
сенс
ское
у. в
конт
ково
защ

зане
мѣш

При церкви села Сосноваго Больша Трубч. у. бывшей въ соединеніи съ приходомъ с. Уручья Трубч. у. Епархіальнымъ Управленіемъ 11 октября открытъ самостоятельный приходъ.

Награждены Епархіальнымъ Преосвященнымъ возложеніемъ на бедренника священники: Болховскаго женскаго монастыря Михаилъ Покровскій и Болховскаго собора—Андрей Андреевъ.

Опредѣлены и перемѣщены на священническія мѣста: въ с. Гапоново Сѣв. у. псаломщикъ Василій Мезенцевъ—18 октября; въ с. Жерновное Ел. у. свящ. с. Чернаго Болх. у. Михаилъ Воскресенскій—12 октября; священникъ с. Покровскаго Ел. у. Василій Прохоровъ—въ с. Черное Болх. у.—19 октября; въ с. Прилѣпы Кром. у. оконч. семин. псаломщикъ Леонидъ Трисвятскій; въ с. Хализево Мц. у. діаконовъ Богоявленской ц. г. Орла Николай Соломинъ—21 октября; въ с. Мощное Карач. у. свящ. с. Бороваго Болх. у. Василій Пановъ—23 октября; въ с. Успенское на Озернѣ Мал. у. діаконовъ того же села Валерій Рудневъ—24 октября; въ с. Климово, Кар. у. діаконовъ с. Знаменскаго Болх. у. Николай Музалевскій—24 октября, въ с. Гатище Лив. у. діаконовъ того же села Іоаннъ Космодамианскій—24 октября; въ с. Сосновское Болото Трубч. у. діаконовъ села Уручья Тр. у. Андрей Введенскій;

на діаконоскія мѣста: въ с. Тихвинскую Рѣчицу Лив. у. діаконовъ с. Успенскаго Лив. у. Григорій Александровъ—18 октября; въ с. Ольшанецъ-Бородинку Лив. у. діаконовъ села Вщижа Бр. у. Павелъ Бѣляевъ;

на псаломщицкія мѣста: студентъ Моск. унив. Борисъ Горданскій—въ с. Верхососенье Мал. у.; псаломщикъ Воскресенской ц. г. Мценска Константинъ Хмѣлевъ—въ с. Казанское Подберезово Болото Мценск. у.; въ с. Подоляны Орл. у. воспитанникъ Рязанской семинаріи Иванъ Хмѣлевъ; діаконовъ с. Хотѣва Дм. у. Викентій Руденскій—въ с. Телятниково Сѣв. у.; въ с. Иванъ Мал. у. возвращенъ численный заштатъ Иванъ Боровиковъ.

Опредѣленъ на испытаніе къ исп. псаломщицескихъ обязанностей въ приходъ Успенской ц. г. Мценска мценскій мѣщанинъ Иванъ Грибановъ.

Отчисленъ отъ псал. мѣсть села Новоямской Слободы

Сѣв. у. Михайлъ Васильевъ и села Благовѣщенскаго-Шатилова, Лив. у. Дмитрій Бунинь.

Почислены заштатъ: свящ. с. Голяжьѣ, Бр. у. Александръ Булгаковъ—11 октября; свящ. с. Жерновнаго Ел. у. Дмитрій Воскресенскій—12 октября; протоіерей с. Мощенаго Карач. у. Василій Успенскій—23 октября; священникъ с. Новыхъ Турей Кром. у. Василій Азбукинъ—23 октября; протоіерей Успенской ц. г. Орла Матвѣй Крыловъ—18 октября; священ. с. Хутора Березовки Ел. у. Василій Говоровъ—25 октября; діаконовъ с. Рѣчицы Лив. у. Василій Поповъ—10 октября.

Умерли: убиенный злоумышленниками настоятель Брянскаго Свѣнскаго монастыря игумень Гервасій; зашт. свящ. Мценской кладбищенской церкви Андрей Троицкій.

Къ свѣдѣнію духовенства сообщается, что одновременно съ симъ распределено по уѣзднымъ казначействамъ жалованье за первую половину 1917 года.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Голяжьѣ, Бр. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 614, земли 44 д., жал. 400 р., имѣются церк. дома. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Покровскомъ, Ел. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 792, земли 46 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Александровскомъ Боровомъ, Болх. у.*,—съ 23 октября, число душъ м. п. 445, земли 36 д., жал. 550 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Новыхъ Турьяхъ, Кр. у.*,—съ 23 октября, число душъ м. п. 300, земли 36 д., жал. 550 р. Причтъ 2 член.

5) Въ с. *Хуторъ Березовкѣ, Ел. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 515, земли 35 д., жал. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

6) При *Успенской ц. г. Орла*—съ 20 октября, число душъ м. п. 600, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Воскресенскомъ на Мезинъ, Орл. у.*,—съ 20 октября, число душъ м. п. 1125, земли 55 д., жал. 550 руб.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 40—41 за исключеніемъ №№ 5, 10, 14, 17, 19, 23 и 24.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Асламовъ, Ел. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1708, земли 142 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Успенскомъ, Лив. у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 1211, земли 58 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гатищъ, Лив. у.*,—съ 20 октября, число душъ м. п. 2967, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

4) При *Богоявленской ц. г. Орла*,—съ 20 октября, число душъ м. п. 806, земли 56 д., имѣются церк. дома. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Вицижъ, Бр. у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 1812, земли 5053, причтъ пользуется процентами (6327 р.) съ причтового капитала, имѣется церковная квартира. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Успенскомъ на Озернъ, Мал. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 2170, земли 36 д. Причтъ двухштатный.

7) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 1169, земли 36 д., жал. 550 р. Причтъ 3 член.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 40—41 за исключеніемъ №№ 2, 5 и 10.

В) Псаломщическія.

1) При *Вознесенской ц. г. Мценска*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 329, земли 67 д., жал. 400 р., имѣются церк. дома. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Сосновомъ Болотъ, Тр. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 371, земли нѣтъ, но вмѣсто нея прихожане обязаны выдавать натурою рожь, овесъ, гречу, коноплю и проч. Имѣется церковная квартира.

3) Въ с. *Хотевъ, Дм. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 583, земли 52 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Благовѣщенскомъ-Шитиловъ, Лив. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2195, земли 36 д., жал. 950 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Новоямской Слободѣ*, *Ств. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2306, земли 89 д., жал. 800 руб. Причтъ 2 штатный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 40—41 за исключе-
ніемъ №№ 18, 19, 20, 21, 23, 24 27 и 28.

**Воззваніе общества для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ
воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго
образованія и обученія ремесламъ.**

Наши дѣти—наше будущее!

Нашъ святой долгъ передъ увѣчными и павшими вои-
нами принять на себя заботу, чтобы ихъ осиротѣвшія дѣти
не бродили безпріютными нищими по лицу русской земли.

Наше Общество съ помощью добрыхъ людей, безъ
различія положенія и вѣроисповѣданія, собрало нѣкоторую
сумму денегъ и имѣетъ уже художественно-ремесленные
учебныя мастерскія и торговую школу съ общежитіемъ, въ
Сестрорѣцкѣ, одномъ часѣ вѣды отъ Петрограда по желѣз-
ной дорогѣ въ здоровой мѣстности въ сосновомъ лѣсу, на
взморьѣ въ большомъ каменномъ домѣ въ 45 комнатъ со
всеми необходимыми удобствами, обстановкою и хозяйствен-
ными постройками.

Чтобы дать дѣтямъ и физическое развитіе, Общество
устраиваетъ школы, только за городомъ, въ здоровой мѣст-
ности.

Для своихъ слабыхъ питомцевъ, Общество имѣетъ
свою лечебную дѣтскую колонію, со всеми методами леченія.

**НА ОТКРЫТІЕ И СОДЕРЖАНІЕ ШКОЛЬ И ОБЩЕЖИТІЙ
НУЖНЫ СРЕДСТВА**

Если вы любите дѣтей и сочувствуете цѣлямъ Обще-
ства, то помогите матеріально, а при возможности примите
и активное участіе для скорѣйшаго открытія возможно боль-
шаго количества школь и общежитій.

Пожертвованія и членскіе взносы просятъ адресовать
въ Главное Управленіе Общества: *Петроградъ, Пантелеймонов-
ская ул., № 8.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Управ-
ленія. 2. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 3. Епархі-
альныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Воззваніе.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинъ.

— Отдѣлъ неофициальный. —

Церковь и Политика.

Бурными событіями современной жизни довольно остро поставленъ вопросъ объ отношеніи церкви къ политикѣ. Волны политическихъ страстей и борьбы, захватывая всѣхъ и каждого доводятъ до церкви. Должна или нѣтъ церковь принимать участіе въ политической жизни страны? Вопросъ этотъ приобретаетъ особую жгучесть съ наступленіемъ выборовъ въ Учредительное Собраніе. И на него даются два діаметрально противоположныхъ отвѣта.

Одни говорятъ, что церковь не должна принимать участія въ политической борьбѣ, такъ какъ церковь существуетъ не для земли, а для неба и въ силу этого она должна находиться въ сторонѣ отъ политической дѣятельности. Другіе же утверждаютъ обратное—тысячелѣтней своей исторіей церковь связана съ русскимъ государствомъ и потому для нея безразлично какимъ путемъ и въ какомъ направленіи пойдетъ политическая жизнь страны со времени Учредительнаго Собранія.

При рѣшеніи вопроса объ отношеніи церкви къ политикѣ необходимо имѣть въ виду то, что прямая задача церкви—содѣйствіе спасенію вѣрующихъ, осуществленіе на землѣ царства Божія, царства любви, міра, единенія. Ибо царство Божіе по словамъ ап. Павла „не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ“ (Римл. XIV, 17).

Участіе въ политической жизни государства дѣлать общество на партіи и классы съ различными, часто противоположными цѣлями и интересами. Партійная борьба при этомъ становится неизбѣжнымъ удѣломъ всѣхъ партій, вступившихъ на путь реального осуществленія своихъ программъ. Выступая на арену политической—борьбы церковь должна стать опредѣленной партіей съ опредѣленной программой и тактикой.

Но вопросъ *какою стать партіей?* Что положить въ основу своей программы?

Если стать на сторону какой—либо изъ существующихъ политическихъ партій, то отшатнутся и станутъ смотрѣть враждебно члены другихъ партій. Исторія съ выборами въ Государственную Думу 4-го созыва памятна еще всѣмъ. Политическое выступленіе духовенства въ указанномъ Соблере—Десятовскимъ направленіи принесло ему горькіе плоды и полное разочарованіе. Кромѣ того, нельзя забывать и того, что выступленіе духовенства отъ имени той или иной партіи можетъ уронить авторитетъ духовенства среди вѣрующаго народа, усилить вражду и недовольство имъ. Положимъ, напр., что въ извѣстномъ приходѣ священникъ объявитъ себя социалистомъ—революционеромъ. Съ какимъ чувствомъ станутъ посѣщать храмъ, слушать его проповѣди, приглашать къ себѣ на домъ и принимать его въ праздники, прихожане не раздѣляющіе взглядовъ его партіи, а то можетъ быть враждебные ей и борющіеся съ ней. Думается, что въ такомъ случаѣ въ лицѣ священника прихожане станутъ видѣть не пастыря добраго, духовнаго отца, а партійнаго дѣятеля—своего злѣйшаго врага. Что же касается желанія нѣкоторыхъ

пра
тію,
бы
съ
мер
ких
Пра
къ
на
ши
мос
то
лис
иде
пра
род
ная
для
пол
отъ
так
дар
внѣ
прс
гич
ств
цѣл
суд
кан
въ
сос
ны
мо

православныхъ людей имѣть особую церковную партію, то нужно сказать, что подобная партія, какимъ бы названіемъ она не прикрывалась, идя въ разрѣзъ съ православнымъ пониманіемъ идеи церкви будетъ мертворожденной, не имѣя подъ собой ни историческихъ, ни психологическихъ, ни соціологическихъ основъ. Православная церковь никогда и нигдѣ не стремилась къ политической власти, если мы и видимъ въ исторіи нашей церкви нѣкоторыхъ подвижниковъ выступавшихъ на защиту государственности, какъ, напр. св. московскіе митрополиты или преп. Сергій Радонежскій, то слѣдуетъ помнить, что эти выступления совершались не во имя тѣхъ или иныхъ политическихъ идеаловъ, а лишь для обличенія человѣческой неправды и нравственнаго укрѣпленія вѣрующаго народа въ борьбѣ съ усиливающимся зломъ. Церковная партія психологически не была бы приемлема для людей вѣрующихъ, принадлежащихъ къ другимъ политическимъ партіямъ. Едва ли они отказались бы отъ своихъ партійныхъ вождельній и борьбы за власть, такъ какъ церковная партія не могла бы на государственную и общественную жизнь страна оказывать внѣшнее физическое давленіе для достиженія своихъ программныхъ цѣлей. Наконецъ, становясь на соціологическую точку зрѣнія нужно признать, что существованіе церкви на землѣ и выполненіе прямыхъ ея цѣлей не связывается съ опредѣленной формой государственнаго и общественнаго устройства, такъ какъ послѣднія подвержены постояннымъ измѣненіямъ въ зависимости отъ культурнаго и экономическаго состоянія народа и соотношенія реальныхъ общественныхъ силъ въ странѣ въ извѣстный историческій моментъ.

Понятно, что церковная партія, являясь безпочвенной въ своихъ основахъ, могла бы быть только партіей клерикальной. Но опытъ западно европейскихъ странъ съ достаточной убѣдительностью намъ доказалъ, что клерикализмъ, борясь съ другими партіями за вліяніе въ политикѣ, становится ненавистнымъ обществу, не принося никакой пользы ни церкви, ни государству. Поэтому съ радостнымъ чувствомъ нужно привѣтствовать рѣшеніе Церковнаго Собора уклонившагося въ засѣданіе 27-го сентября отъ участія въ выборахъ въ Учредительное Собраніе на основѣ опредѣленной политической платформы. Соборъ этимъ призналъ аполитичность церкви.

Церковь, будучи аполитична, должна всячески смягчать партійную вражду и ненависть, согрѣвая сердца вѣрующихъ свѣтомъ мира и любви Христовой. Предъ пастырями, какъ представителями церкви, стоящими внѣ политики, открывается широкое поле религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, воспитанія въ немъ церковной общественности въ связи съ осуществленіемъ въ нашей церковной жизни принципа соборности. Все доброе—откуда бы оно не исходило должно встрѣчать съ ихъ стороны одобреніе, поощреніе и поддержку, всѣ зло слово предостереженія, обличенія и вразумленія.

Православную Церковь и дѣло церковное въ представительныхъ учрежденіяхъ должны защищать представители православнаго народа независимо отъ партійныхъ группировокъ и программъ. Въ каждой партіи есть, конечно, люди вѣрующіе, любящіе Православную Церковь. Думается, что въ нужный моментъ ихъ вѣрнующее сердце и христіанская совѣсть заставятъ ихъ выступить на защиту церкви, дорогой для нашего вѣрующаго народа святныни.

Вѣхи церковно-приходской жизни.

„Спасайте цѣлость и свободу родины“, читаемъ въ передовицахъ газетъ. „Поднимайте религіозность въ народѣ“ —обращается къ духовенству освященный Соборъ. И духовенство призываетъ къ посту и молитвѣ, но набатъ иногда наталкивается на толщу недовѣрія (вѣкового) къ духовенству, сталкивается съ призывомъ на поклоненіе модному богу—наживѣ, и звучитъ слабо, еле слышно, да и звонари частенько берутся за дѣло по указкѣ свыше, а сами забывшись по прежнему въ скурлупу отчужденности отъ міра, иногда даже отъ газетъ, ничѣмъ приходскимъ не интересуются, а приходъ въ свою очередь неохотно откликается на зовъ къ объединенію вокругъ пастыря, а если и даетъ членовъ приходскаго совѣта,—то случается (рѣдко хотя) съ наказомъ: контролировать церк. старосту и... уставлять таксы причту.

Разъединеніе полное —дальше идти некуда, мы зовемъ къ церковной дѣятельности, а насъ удаляютъ отъ общественной, считаютъ по прежнему „трутнями“ дѣла. На волостныхъ выборахъ духовенство въ сторонѣ, а сколько бы оно пользы принесло! Что если и выборы въ Учредительное Собраніе пройдутъ ввѣліянія пастырства?! Здравый умъ, любящее родину сердце не мирится съ церковной разрухой, ищетъ вѣрныхъ путей и побуждаетъ насъ предложить „Вѣхи“ къ единенію пастыря съ пасомыми въ оградѣ церковной, проживающими въ весяхъ. а не въ городахъ и пригородахъ.

Для чего необходимо устроить кружокъ любителей чтенія въ каждомъ сельскомъ приходѣ. Въ городахъ и пригороднихъ селахъ легко достать газету, не то въ селеніяхъ отъ почты на 10—30 верстъ. А любителей чтенія найдете не мало въ каждомъ приходѣ. Народъ жаждетъ точныхъ свѣдѣній о ходѣ событій, ждетъ разъясненія о формѣ правленія, о землѣ, свободѣ —вы, пастыри, и помогите меньшему собрату разобраться въ происходящихъ событіяхъ. Объявите дни и часы вечернихъ чтеній-бесѣдъ въ домѣ, сторожкѣ, школѣ. Предложите для чтенія газету попроще, народную, дайте прекрасныя статьи изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Церковно-Обществен-

наго Вѣстника, а послѣ чтенія освѣтите все съ христіанской точки зрѣнія и—дѣло двинется: образуется *приходскій кружокъ любителей чтенія* изъ лицъ разнаго пола и возраста подъ руководствомъ своего пастыря. Сначала кружокъ будетъ и малочисленъ—изъ однихъ ближайшихъ къ храму и мѣсту чтенія жителей, потомъ естественно разрастется, ибо газеты, листки пойдутъ въ приходъ, возникнутъ толки, заинтересуются, призовите къ участию въ этомъ дѣлѣ причтъ, приходскій совѣтъ, если иногда священнику некогда идти на чтеніе. Но руководите сами съ девизомъ: „все для родины по завѣтамъ церкви, въ духѣ мира и любви и внѣ партійности“—послѣднее одно изъ главныхъ условій успѣха дѣла. Время вполне благопріятствуетъ,—длинные зимніе вечера и приготовленіе къ выборамъ въ Учредительное Собраніе.

Пастырю, въ цѣляхъ единенія съ народомъ слѣдуетъ завести *содружество въ приходѣ*. Мы, пастыри, все время были какъ то въ дали отъ „міра—общества“: въ церкви насъ видѣли, какъ служителей Христовыхъ въ тѣсномъ смыслѣ, какъ требоисправителей, къ намъ ходили съ докладомъ за рѣдкимъ исключеніемъ только по церковнымъ дѣламъ, мы начальствовали. И въ храмъ пастырь отправлялся подъ звонъ и трезвонъ колоколовъ. Псаломщикъ всегда былъ съ народомъ: и до службы поговорить съ нимъ и послѣ. Ему было широкое поле (если онъ хотѣлъ) для воздѣйствія на прихожанъ въ направленіи, можетъ быть, не всегда желательномъ для пастырей.

Выходило, что онъ и немаленьше священника трудится: какъ же! все поетъ—онъ, читаетъ—онъ! пишетъ—онъ! А получаетъ $\frac{1}{4}$ —за труды. Когда исчезнетъ недовѣріе къ священнику,—мірянинъ оцѣнитъ его и пойметъ, увидитъ труды, любовь къ приходу,—тогда исчезнетъ и ненужная жалость къ „униженнымъ и оскорбленнымъ“ псаломщикамъ и вопросъ о частяхъ будетъ смягченъ. Теперь онъ виситъ на шеѣ священника и ждетъ разрѣшенія отъ прихода и со внѣ.

Въ цѣляхъ успѣха въ содруествѣ необходимо установить полный контактъ съ проживающими въ приходѣ учащими, дабы и съ этой стороны пастырь могъ встрѣтить поддержку въ своихъ трудахъ по устройству приходской

жизн
„я“ и
и не
нерѣ
дѣйс
себя
стѣс
спра
ды. |
откр
нрав
его |

приз
ства
вътс

ють.
такі
товт
стал
при
уда
себя
нап
съ (
всеі
шке
был
Въ
ном
мы
созі

ши
меж
ся |
нет
а к

жизни на новыхъ началахъ. Придется поступиться и своимъ „я“ въ цѣляхъ умиротворенія, придется, хотя можетъ быть, и не позовуть посѣщать сельскія и волостныя собранія, гдѣ нерѣдко раздаются обвиненія противъ духовенства въ бездѣйствіи, реакціи и во многомъ другомъ. Нужно поставить себя въ такое положеніе, чтобы присутствіе священника не стѣсняло собравшихся, не уничтожало свободы сужденія, справедливое принимать, непонятное уяснять, не боясь правды. Нападки кончатся, когда увидятъ наши труды, нашу откровенность и желаніе служить народу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія его и въ содѣйствіи улучшенію его культурнаго и матеріальнаго благосостоянія.

Въ цѣляхъ планомѣрной и единообразной церковно-приходской дѣятельности и тѣсной сплоченности духовенства и мірянъ необходимо образовать *союзъ приходскихъ совѣтовъ*.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такіе совѣты уже дѣйствуютъ. Пора дѣлать это и у насъ. А то сейчасъ наблюдаются такія явленія въ средѣ духовенства и приходскихъ совѣтовъ. Или выжиданіе консисторской указки, что теперь стало явленіемъ рѣдкимъ, а посему абсолютное бездѣйствіе приходскихъ совѣтовъ, если не считать установленіе таксъ, удаленіе священниковъ и т. п., или присущая намъ боязнь себя проявить, увлечься—тутъ совѣты хромаютъ налѣво и направо; или идетъ не возрожденіе прихода, а „вырожденіе“ съ беспощадной, неумолимой критикой—чуть не осмѣяніемъ всего церковнаго. Это особенно сказывается тамъ, гдѣ батюшки ударились въ платныя общественныя должности и забыли приходъ, а частію и у молодыхъ, неопытныхъ іереевъ. Въ общемъ приходскіе совѣты сейчасъ находятся въ зачаточномъ состояніи и роль ихъ можетъ свестись къ нулю, если мы будемъ выжидать и бездѣйствовать—горько, но лучше сознаться.

Союзъ приходскихъ совѣтовъ дастъ возможность нашимъ сельскимъ церковнымъ работникамъ объединиться между собою, помогать другъ другу совѣтами, обмѣниваться взглядами на приходскую работу, вмѣстѣ съ этимъ станетъ обнаруживаться, кто въ приходѣ ничего не дѣлаетъ, а кто переусердствовалъ. Черезъ союзъ совѣтовъ возможно

станеть и улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства и защита отъ посягательствъ на его личность и имущество.

Нужно только не медлить, нужно трудиться. Вспомните слова великаго печальника-поэта:

„Трудись—покуда сильны руки!

Надежды робкой не теряй!

Во имя *света* и науки

Свой свѣтлый свѣточъ поднимай“!

(Надсонъ).

Не должны мы забывать и словъ апостола для всѣхъ быть всѣмъ, чтобы спасти, хотя нѣкоторыхъ.

Свящ. Сергій Александровъ.

Изъ исторіи съ Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ.

Послѣ сверженія стараго правительства, когда оберъ-прокуроромъ сталъ В. Н. Львовъ, ему была подана проф. Б. В. Титлиновымъ записка о необходимости ежедневнаго церковно-общественнаго органа прогрессивнаго направленія. Для этого рекомендовалось неофициальную часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ передать независимой отъ св. Синода редакціи. Оберъ-прокуроръ, не разсчитывая встрѣтить сочувствіе этой передачѣ среди членовъ св. Синода, до Пасхи медлил съ этимъ дѣломъ. Но лишь только члены св. Синода разѣхались на Пасху по своимъ епархіямъ Львовъ провелъ дѣло передачи изданія такъ называемымъ „походнымъ журналомъ“ т. е. безъ предварительнаго обсужденія въ общемъ засѣданіи св. Синода.

„Походный журналъ“ употреблялся и раньше въ св. Синодѣ, но только въ дѣлахъ безспорныхъ. Если же какой-либо членъ св. Синода не былъ согласенъ или протестовалъ противъ предлагаемаго въ журналѣ проекта, то дѣло подвергалось обсужденію въ общемъ засѣданіи св. Синода. Въ Петроградѣ на Пасхѣ оставались только три синодальныхъ члена Высокопреосвящ. Сергій,—протопресв. Шавельскій и

Высокопреосвящ. Тихонъ—теперешній митрополитъ Московскій. Первые двое подписали журналъ, послѣдній-же за протестовалъ, выразивъ только свое согласіе на увольненіе по прошенію бывшаго редактора проф. Остроумова. Несмотря на это В. Н. Львовъ счелъ постановленіе законнымъ и привелъ въ исполненіе, передавши Церковно-Общественный Вѣстникъ Петроградской духовной академіи, которая редактированіе его поручила проф. Г. В. Титлинову. Съѣхавшіеся послѣ Пасхи члены св. Синода въ первомъ же засѣданіи опротестовали дѣйствіе оберъ-прокурора, но собравшись на слѣдующее засѣданіе они были распущены. Такъ появился Церковно-Общественный Вѣстникъ редактируемый проф. Б. В. Титлиновымъ.

По открытіи Церковнаго Собора явилось необходимость въ печатномъ соборномъ органѣ въ цѣляхъ освѣдомленія вѣрующаго народа о трудахъ Собора. Тѣмъ болѣе, что свѣтская печать мало удѣляетъ вниманіе Собору, заманчивая и искажая многое происходящее на немъ. Основать въ Москвѣ новый церковный печатный органъ въ данное время при дороговизнѣ оборудованія изданія, недостаткѣ рабочихъ рукъ и т. п. Соборъ счелъ не удобнымъ, тѣмъ болѣе что Церк-Общ. Вѣстникъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ разсылается по всѣмъ приходамъ Православной церкви. Это обстоятельство было нѣкоторымъ побужденіемъ къ тому, чтобы Церк-Общ. Вѣстникъ сдѣлать руководящимъ органомъ церковной печати, отражающей основное теченіе соборной работы. Но при этомъ встрѣтилось еще затрудненіе болѣе значительнаго свойства. Было указано, что Церк-Общ. Вѣстникъ подъ редакціей проф. Титлинова отражаетъ одно только теченіе церковной мысли, представляемое на Соборѣ незначительной группой церковнаго возрожденія, въ виду чего направленіе Вѣстника нельзя признать соответствующимъ большинству Собора. Самъ же проф. Титлиновъ, занявши положеніе враждебное большинству Собора, что стало проявляться въ послѣднее время на страницахъ Вѣстника, содѣйствовалъ обостренію отрицательнаго отношенія къ редактируемому имъ органу.

Въ издательскій отдѣлъ Собора въ одно изъ первыхъ засѣданій поступило за подписью 30 членовъ заявленіе объ

извѣтія Церковно-Обществ. Вѣстника изъ рукъ проф. Титлинова въ виду его неудовлетворительнаго и даже антицерковнаго направленія и передачи его въ вѣдѣніе Собора съ перенесеніемъ мѣста изданія въ Москву. При обсужденіи этого вопроса въ соборномъ отдѣлѣ пренія носили очень оживленный характеръ, но все же намѣчался средній примирительный путь. Редакторъ соглашался все имѣющее отношеніе къ Собору помѣщать подъ редакціей избраннаго Соборомъ Комитета, а также и давать мѣсто на страницахъ газеты мѣсто для выраженія мыслей другихъ церковныхъ теченій. Это компромисное рѣшеніе, вѣроятно, и было бы принято на общемъ засѣданіи Собора, несмотря на недовольство прежнимъ направленіемъ „Вѣстника“ большинства Собора.

Но враждебное отношеніе проф. Титлинова къ большинству Собора не измѣнялось. Въ № 22-мъ газеты „Русское Слово“ имъ была помѣщена статья рѣзко-отрицательнаго отношенія къ постановленію соборнаго отдѣла о восстановленіи патріаршества въ Русской Церкви. Статья эта при своей тенденціозности рассчитана была на то, чтобы взять подъ подозрѣніе „политическую благонадежность“ Собора съ обвиненіемъ его въ монархическихъ тенденціяхъ. Въ статьѣ проф. Титлинова проводилась та мысль, что „монархическій принципъ“ будучи изгнанъ изъ сферы государственной свиль себѣ, какъ видно, прочное гнѣздо въ церковной сферѣ. Появленіе статьи съ такимъ освѣщеніемъ вопроса о Патріаршествѣ вызвало справедливое возмущеніе не только сторонниковъ патріаршества, но и членовъ группы церковнаго возрожденія, въ виду того, что вопросъ о Патріаршествѣ на Соборѣ обсуждался со стороны церковно-канонической, а не политической. Статья проф. Титлинова вызвала отвѣдъ кн. Е. Н. Трубецкого. Послѣдній обратился въ г. „Русское Слово“ съ просьбой напечатать свою статью. Но г. „Русское Слово“ отказало, ему въ этомъ тогда кн. Е. Н. Трубецкой помѣстилъ свою статью въ № 234 г. „Утро Россіи“, гдѣ указалъ, что въ отношеніи къ Собору, наша періодическая печать полна тенденціозныхъ сужденій—преслѣдующихъ опредѣленную цѣль—заподозрять его политическую благонадежность и тѣмъ самымъ вызвать

къ нему враждебное отношеніе. Этотъ старый пріемъ, носившій при прежнемъ государственномъ строѣ опредѣленное названіе, примѣнялся недавно защитниками самодержавія. Теперь онъ примѣнялся слѣва. Къ сожалѣнію къ этому „политическому пріему“ по отношенію къ Собору прибѣгаютъ не только постороннія и мало освѣдомленныя о немъ лица, но и нѣкоторые изъ его членовъ. На статью кн. Трубецкаго Титлиновъ возразилъ въ г. „Русское Слово“, обвиняя Соборъ въ „Корниловскихъ рѣчахъ“ хотя ни на одномъ открытомъ официальномъ засѣданіи Собора такихъ рѣчей произнесено не было.

Поведеніе проф. Титлинова еще болѣе возбудило недовольство имъ, какъ редакторомъ „Вѣстника“. Въ пленарномъ засѣданіи Собора по его адресу была произнесена довольно рѣзкая рѣчь Харьковскимъ депутатомъ Бичь-Лубенскимъ. Титлиновъ отвѣчалъ въ свою очередь еще болѣе рѣзко. Рѣчи эти вызвали волненіе среди членовъ Собора. Нѣкоторые члены подали предсѣдателю заявленіе объ исключеніи Бичь-Лубенскаго на нѣсколько засѣданій, а Титлинова совсѣмъ изъ членовъ Собора, предсѣдатель, не давъ хода заявленіямъ, ограничился въ слѣдующемъ засѣданіи замѣчаніемъ обоимъ.

Соборомъ постановлено передать „Церк.-Общ. Вѣстникъ“ въ вѣдѣніе издательскаго комитета при Св. Синодѣ и избрать изъ числа членовъ Собора лицо, поручивъ ему организацію издательскаго дѣла, какъ въ отношеніи „Церк.-Общ. Вѣстника“, такъ и относительно изданія отъ имени Собора народныхъ листковъ и брошюръ. Избраннымъ на эту должность оказался Петроградскій прот. П. Н. Лахотскій, которымъ и редактируется „Церк.-Общ. Вѣстникъ“ съ 19 октября.

Необходимость потребителскихъ лавокъ

для духовенства.

Въ настоящее время, когда продовольственный вопросъ принялъ острую форму, когда во многихъ мѣстахъ съ величайшимъ трудомъ можно добыть самые необходимые про-

дукты по крайне взвинченнымъ цѣнамъ, напрашивается вопросъ, какъ устранить это въ высшей степени нежелательное явленіе. Мнѣ неоднократно приходилось наблюдать странную картину въ потребительской лавкѣ. Кругомъ масса народа всякаго званія и состоянія въ ожиданіи необходимаго продукта. Страшная толкотня и давка, ругань. Особенно неприятно слушать такія слова духовенству, ожидавшему очереди для полученія желаемого. Слова: буржуй, вымогатель, берущій съ живого и съ мертваго, все это слышится изъ устъ «современнаго гражданина». «Куда лѣзешь-то, закричитъ какая-либо русская баба, развѣ я не такая гражданка, какъ ты, теперъ всѣ равны, дожидай очереди».

И горько и больно приходится служителю церкви переносить все это. Нужно великое терпѣніе. Нѣкоторые крестьяне получили даже болѣе, чѣмъ имъ слѣдуетъ. Одно только духовенство забыто и забито. Какъ помочь ему въ теперешнее трудное время, чѣмъ смягчить его обиды? Слѣдовало бы въ тяжелые дни кровавой борьбы и ужасной дороговизны и недостатка продуктовъ подумать духовенству объ устройствѣ потребительскихъ лавокъ, гдѣ бы оно легко, свободно и безъ всякихъ притѣсненій, а иногда и оскорбленій могло получать необходимые продукты. Нужно только пожелать, чтобы само духовенство пошло навстрѣчу этому доброму дѣлу. Потребительскія лавки хорошо бы устроить въ каждомъ Благочинническомъ округѣ. Завѣдующимъ можетъ быть избранъ какой-либо членъ причта. Эти лавки въ значительной степени облегчили бы продовольственные затрудненія нашего духовенства.

Свящ. Г. Семовъ.

Политическія партіи въ Россіи.

Партія социалистовъ-революціонеровъ.

Исторію свою партія ведетъ со времени возникновенія въ 1870 г.г. революціонныхъ организацій „Земли и Воли“ и „Народной воли“. Въ 1880 г.г. послѣ разгрома въ Россіи правительствомъ „Народной воли“ вожди ея переселились

въ Швейцарію, откуда и пропагандировали свою программу путемъ нелегальной литературы. Свое социалистическое учение партія основываетъ на трудахъ Чернышевскаго, Лаврова и Михайловскаго. Образование партіи соц-рев. относится къ 1902 г.

Въ своей конечной цѣли—водворенія социализма партія сходится съ социаль-демократами. Она также стремится къ обобществленію труда, уничтоженія частной собственности и дѣленія общества на классы и введенія планомѣрной организациі всеобщаго труда на всеобщую пользу. Но въ противоположность социаль-демократамъ, опирающимся въ достиженіи своихъ цѣлей на городской и сельскій пролетаріатъ и охраняющимъ его классовые интересы, социалисты-революціонеры берутъ подъ свою защиту „всѣ слои трудового эксплуатируемаго населенія, отъ промышленнаго пролетаріата до трудового крестьянства“, которое соц-демократы относятъ уже къ мелкой буржуазіи, какъ имѣющее недвижимую собственность. Въ осуществленіе своей программы партія старается исходить изъ ряда особенностей, Русскаго государства обусловленныхъ своеобразиемъ его исторіи, мѣстныхъ условій и международнаго положенія. Насущности социализма въ Россіи, по мнѣнію партіи, препятствуетъ ея промышленная и культурная отсталость и слабое развитіе въ ней капитализма. Осуществленіе конечныхъ цѣлей партіи „предполагаетъ полную побѣду рабочаго класса, организованнаго въ социаль-революціонную партію, и, въ случаѣ надобности, установленіе его временной революціонной диктатуры“.

Политическая программа партіи сходна съ программой соц.-демократовъ. Полное народоправство (демократическая республика), въ отличіе отъ соц.-демократовъ признается необходимымъ допустить въ законодательствѣ народный референдумъ и инициативу. Широкое самоуправленіе народностей, населяющихъ Россію. Выборность и отвѣтственность должностныхъ лицъ. Равенство гражданъ при всѣхъ свободахъ и неприкосновенности личности и жилищъ. Церковь должна быть отдѣлена отъ государства и религія объявлена частнымъ дѣломъ каждого постоянная армія уничтожаются и замѣняется народнымъ ополченіемъ. Вопросы

народно-хозяйственной области и рабочей партией рѣшаются одинаково съ соц-демократами на почвѣ защиты экономическихъ интересовъ неимущихъ классовъ.

По аграрному вопросу партія стоитъ за *соціализацію* земли, т. е. изъятіе ея изъ товарнаго оборота и обращеніе изъ частной собственности отдѣльныхъ лицъ или группъ въ общенародное достояніе безъ выкупа. Распредѣленіемъ ея между трудящимися завѣдуютъ центральные и мѣстные органы народнаго самоуправленія. „Пользованіе землей, читаемъ въ программѣ партіи, должно быть уравнительно трудовымъ, т. е. обеспечивать потребительную норму на основаніи приложенія собственнаго труда, единоличнаго или въ товариществѣ, рента путемъ спеціальнаго обложенія, должна быть обращена на общественныя нужды, пользованіе землями, имѣющими не узкомѣстное значеніе (обширные лѣса, рыбныя ловли и т. д.), регулируется соотвѣтственно болѣе широкими органами самоуправленія; нѣдры земли остаются за государствомъ“. Пострадавшіе отъ этого имущественнаго переворота имѣютъ право на общественную поддержку до приспособленія къ новымъ условіямъ личнаго существованія.

При рѣшеніи аграрнаго вопроса партіи соц.-рев. и соц.-дем. сходясь въ томъ, что земли удѣльныя, кабинетныя, монастырскія и помѣщичи должны быть отобраны безъ всякаго выкупа, расходятся по вопросу о томъ, какъ поступить съ отобранной землей. Соц-демократы, считая, что производительность крупныхъ земельныхъ хозяйствъ всегда стоитъ выше производительность мелкихъ хозяйствъ, а потому рабочіе въ крупныхъ хозяйствахъ болѣе обеспечены, чѣмъ въ мелкихъ допускаютъ оставленіе въ рукахъ обществъ крупныхъ земельныхъ надѣловъ. Соц.-рев. считаютъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы конфискованная земля находилась въ пользованіи и распоряженіи только трудовыхъ общинъ или дѣйствительныхъ земледѣльцевъ.

Въ вопросахъ общиннаго, муниципальнаго и земскаго хозяйства партія стремится къ развитію всякаго рода общественныхъ службъ и предпріятій, предоставляя городскимъ и сельскимъ общинамъ самыя широкія права по обложенію недвижимыхъ имуществъ и по принудительному отчужденію

ихъ. Партія будетъ стоять за коммунальную, иземскую государственную политику, благопріятствующую развитію коопераціи на строю демократическихъ трудовыхъ началахъ.

Партія соц-рев. дѣлится на фракціи максималистовъ, стремящихся сейчасъ осуществить социалистическую программу полностью, интернаціоналистовъ и обороновцевъ.

Партія народной свободы.

Партія ведетъ свое происхожденіе отъ Союза Освобожденія возникшаго въ 1903 г. за границей. Къ нему вскорѣ примкнулъ Союзъ земцевъ-конституціоналистовъ. Въ 1905 г. 12 октября въ Москвѣ состоялся этихъ союзовъ съѣздъ, гдѣ рѣшено было основать конституціонную демократическую партію и выработана ея программа.

Партія народной свободы отличается отъ социалистическихъ партій тѣмъ, что социализмъ считаетъ стоящимъ внѣ предѣловъ реальной политики, хотя и не отрицаетъ его возможности. Партія свои цѣли осуществляетъ путемъ социальной эволюціи, путемъ реформъ, а не насильственныхъ переворотовъ. Партія требуетъ равенства гражданъ передъ закономъ, всѣхъ свободъ—совѣсти слова печати, союзовъ, собраній и вѣроисповѣданія, неприкосновенности личности и жилищъ. Всѣ права гражданъ обезпечиваются судебной защитой. Православная церковь и другія исповѣданія должны быть освобождены отъ государственной опеки. Въ Россіи должна быть демократическая парламентарная республика; законодательная власть принадлежитъ народному представительству, избранному всеобщей, равной, прямой и тайной подачей голосовъ; во главѣ исполнительной власти долженъ стоять президентъ республики, избираемый на опредѣленный срокъ народнымъ представительствомъ и управляющій посредствомъ отвѣтственного предъ парламентомъ министерства. По вопросу о томъ однопалатная или двухпалатная система народнаго представительства должна быть въ Россіи допускается свобода мнѣній, при чемъ вторая палата преслѣдуетъ не защиту цензовыхъ интересовъ имущихъ классовъ, а представительство органовъ мѣстнаго

самоуправленія. Стоя на государственной точки зрѣнія партія считаетъ, что „русскій языкъ долженъ быть языкомъ центральныхъ учрежденій, арміи и флота“. Употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ регулируется общими и мѣстными законами. Партія признаетъ широкую мѣстную автономію за всѣми народностями, входящими въ составъ Россійскаго государства, при условіи сохраненія государственнаго единства и участія въ центральномъ представительствѣ.

Бюджетъ государства долженъ быть построенъ на развитіи прямого обложенія на счетъ косвеннаго съ постепенной отмѣной косвенныхъ налоговъ на предметы потребленія народныхъ массъ. Налоговая система должна быть построена на основѣ прогрессивно-подоходнаго и поимущественнаго обложенія.

По рабочему вопросу программа партіи сходна съ программой с.-д. и с.-д.—восьми-часовой рабочей день, запрещеніе ночныхъ и сверхъ урочныхъ работъ охрана труда дѣтей и женщинъ, государственное страхованіе, примирительныя камеры и т. п.

По аграрному вопросу партія стоитъ за увеличеніе площади землепользованія населенія, обрабатывающаго земли личнымъ трудомъ, какъ-то безземельныхъ и мало-земельныхъ крестьянъ, а также и другіхъ мелкихъ земледѣльцевъ государственнымъ, удѣльными, кабинетными и монастырскими землями, а также и чрезъ отчужденіе за счетъ государства частно-владѣльческихъ земель съ вознагражденіемъ нынѣшнихъ владѣльцевъ по справедливой оцѣнкѣ. Отчуждаемыя земли поступаютъ въ государственный земельный фондъ и затѣмъ передается нуждающимся. Партія считаетъ необходимымъ широкую организацію государственной помощи для переселенія, расселенія и устройства хозяйственнаго быта крестьянъ.

Въ своей программѣ партія не мало удѣляетъ мѣста вопросамъ просвѣщенія, которое должно быть организовано на началахъ свободы, демократизаціи и децентрализаціи, уничтоженіе всѣхъ стѣсненій къ поступленію въ школу и введеніе всеобщаго бесплатнаго и обязательнаго начального обученія, завѣдываніе которымъ сосредоточивается въ

рука
ныхъ
ная
школ

инте
общ
совѣ
Не о
общ
реал
бѣге
треб

въ
ра

ств
ли
же
ній
им
ми

Це
гос
ко
ле
кв

гос
др
ло

руках мѣстнаго самоуправления. Увеличеніе средне-учебныхъ заведеній съ пониженіемъ платы за обученіе. Полная автономія въ университетахъ и другихъ высшихъ школахъ.

Партія народной свободы будучи чужда классовыхъ интересовъ, ставитъ своей задачей организацію широкаго общегосударственнаго союза, возвышающагося подъ классовымъ антогонизмомъ. Но въ этомъ и слабое мѣсто партіи. Не опираясь на интересы какого либо класса и не зная какими общественными силами она располагаетъ, она и не можетъ реально ихъ противопоставить, когда классовыя партіи прибѣгаютъ къ организованной борьбѣ для защиты своихъ требованій.

*
**

Церковная хроника.

Труды церковнаго Собора.

Отдѣлъ о правовомъ положеніи Православной Церкви въ государствѣ окончательно редактировалъ слѣдующіе параграфы законопроекта предсоборнаго совѣта:

§ 2. Православная церковь въ Россіи, въ вѣрѣ и правственности, богослуженіи и внутренней церковной дисциплинѣ независима отъ государственной власти, въ дѣлахъ же церковнаго законодательства, управленія, суда и сношеній съ другими автокефальными церквами, руководясь своими догматико-каноническими началами, пользуется правами самоуправления и самоопредѣленія.

§ 3. Постановленія, изданныя для себя Православною Церковью въ установленномъ ею самомъ порядкѣ, со стороны государства признаются со времени обнародованія ихъ церковною властію, нормами права для всѣхъ лицъ и установленій, принадлежащихъ къ Православной Россійской Церкви, находящихся, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

Параграфъ законопроекта о томъ, что въ Русскомъ государствѣ Православная Церковь занимаетъ первое среди другихъ религіозныхъ исповѣданій публично-правовое положеніе—предположено проредактировать изложить въ видѣ

соборной деклараціи такъ, чтобы голосъ собора по этому вопросу первостепенной важности для Церкви выразилъ мистическую и социальную силу Церкви въ мірѣ и въ Русскомъ государствѣ и былъ принятъ, какъ мнѣніе церковно-народное.

Отдѣлъ о монастыряхъ и монашествующихъ подъ предсѣдательствомъ архіеп. Тверского Серафима постановилъ отъ имени Собора издать два посланія: одно къ монашествующимъ въ утѣшеніе въ переживаемыхъ въ эти скорбные дни печаляхъ и съ призывомъ устоять въ званіи живыхъ свидѣтелей—Христова дѣла на землѣ; другое—къ православному народу съ выясненіемъ важности монастырей въ дѣлѣ оцерковленія и христіанизации міра, съ указаніемъ заслугъ монастырей въ прошломъ и настоящемъ родины, съ уясненіемъ жизненной необходимости сохраненія монастырей любимыхъ народомъ. Къ Временному Правительству постановлено обратиться съ запросомъ о томъ, предполагаетъ ли оно принять мѣры къ защитѣ монастырей отъ совершающихся по мѣстамъ насилій, грабежей и хищенія.

Отдѣлъ о старообрядчествѣ и единовѣрїи подъ предсѣдательствомъ архіеп. Харьковскаго Антонія пришелъ къ мнѣнію, что для единовѣрцевъ нѣтъ необходимости имѣть самостоятельныхъ епископовъ, что было принято въ предсоборномъ Совѣтѣ.

По количеству записавшихся членовъ отдѣлы Собора раздѣляются слѣдующимъ образомъ: Отдѣлъ о благоустроеніи прихода является самымъ многолюбнымъ—въ него записалось 168 членовъ Собора. Въ отдѣлъ о высшемъ и окружномъ управленіи церкви записалось 138 членовъ, въ отдѣлъ о правовомъ и имущественномъ положеніи православнаго духовенства—110, въ отдѣлъ о духовно—учебныхъ заведеніяхъ—104, въ отдѣлъ о Законѣ Божіемъ—98, въ отдѣлъ о церковномъ имуществѣ и хозяйствѣ—78, въ отдѣлъ о церковной дисциплинѣ—73, въ отдѣлъ монастыряхъ и монашествѣ—67, въ отдѣлъ о внѣшней и внутренней миссіи

—62
отдѣ
дате
Собо
о ду
сла
грус

С

От

выб
ков

О

Еле
Сѣ
лаг

щел
биб
нѣ
прс
жел
ны
лѣ
ми
тов
сто
вре

—62, въ отдѣлѣ о церковно-приходскихъ школахъ—58, въ отдѣлѣ о единовѣрїи и старообрядчествѣ—53, въ отдѣлѣ издательскій, взявшій на себя задачу оповѣщать о трудахъ Собора—47, въ отдѣлѣ о церковномъ судѣ—41, въ отдѣлѣ о духовныхъ академіяхъ—34, въ отдѣлѣ объ устройствѣ православной церкви въ Закавказьи въ связи съ объявленной грузинами автокефаліей грузинской церкви—27 членовъ.

Орловская епархіальная жизнь.

Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

24-го октября вечеромъ Преосвященнѣйшій Серафимъ выбылъ изъ Орла въ Москву для участія въ работахъ Церковнаго Собора.

Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Амвросія Епископа Елецкаго.

27 го октября Преосвященнѣйшій Амвросій Епископъ Елецкій по дѣламъ управленія епархіей выѣзжалъ въ г. Сѣвскъ. Возвратиться обратно въ Орель Епископъ предполагалъ 31-го октября.

Въ Петропавловскомъ Братствѣ.

Въ воскресенье, 15-го октября, въ 30-ю годовщину существованія Братства въ 7 ч. 30 м. вечера въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Братства въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Серафима, братчиковъ и ревнителей духовнаго просвѣщенія Епископомъ Елецкимъ Амвросіемъ въ сослуженіи о. о. братчиковъ былъ отслуженъ молебенъ небеснымъ покровителямъ Братства св. ап. Петру и Павлу. Послѣ чего состоялось общее собраніе Братства. Епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. І. А. Кушневымъ была прочитана актовая рѣчь объ Арміи Спасенія, основанной въ прошломъ столѣтіи Вильямомъ Бутсомъ въ Англіи и въ настоящее время пропагандируемой въ Россіи. Затѣмъ секретаремъ

аБртства А. И. Георгіевскимъ было оглашено извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1916 г. Въ 1916 г. членовъ Братства было 1240. Изъ нихъ почетныхъ 13, пожизненныхъ 18, дѣйствительныхъ 963 и соревнователей 246. Дѣятельность Братства въ отчетномъ году проявлялась въ содержаніи бесплатной библіотеки-читальни въ г. Орлѣ, въ которой къ 1 января 1917 г. имѣлось 2322 названія книгъ въ 6384 томахъ и выписывалось 36 духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ, въ бесплатной раздачѣ и удешевленной продажѣ книгъ, брошюръ и листовъ [религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ, крестиковъ и священныхъ изображеній, въ поддержаніи противораскольнической и противосектанской миссіи, въ организаціи духовныхъ чтеній и бесѣдъ въ г. Орлѣ, каковыя велись по воскреснымъ днямъ въ зданіи Городской Думы товарищемъ предсѣдателя прот. И. В. Ливанскимъ и въ помѣщеніи Братской библіотеки-читальни епарх. миссіонеромъ свящ. І. А. Кушневымъ, и въ оказаніи помощи на нужды войны. Въ кассѣ Братства къ 1-му января 1916 г. оставалось капитала: а) Запаснаго—13.873 р. 75 к. и б) оборотнаго—9.562 р. 71 к., а всего 23.436 р. 46 к. Въ теченіе 1916 г. поступило на приходъ 33.677 р. 02 к. израсходовано Братствомъ въ 1916 г. на содержаніе администраціи съ канцеляріей, на выписку книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и свящ. изображеній, на содержаніе библіотеки-читальни и книжнаго склада, на миссію и устройство народныхъ чтеній—10.657 р. 44 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1917 г. имѣлось—23.019 р. 58 к. Секретаремъ совѣта Братства за отказомъ отъ этой должности А. И. Георгіевскаго, выбывающаго изъ г. Орла, избранъ преподаватель семинаріи А. М. Уваровъ. Членами Совѣта избраны свящ. С. Космадеміановскій и свящ. В. Добродѣевъ. Въ заключеніе собранія Преосвященнѣйшій Серафимъ обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами:

За тѣ мѣсяцы, которые я провелъ въ Орлѣ сначала временно - управляющимъ епархіей, а затѣмъ самостоятельнымъ епископомъ, я не имѣлъ возможности ознакомиться съ дѣятельностью Петропавлов-

скаго
долго
искре
Богъ,
текал
Братс
церке
и ми
Госпо
дѣят
веніе
ма А.
Братс

заков
слуш
ладъ
„Объ

досто
наго
вѣру

ново
духо
что
ныхт
Брат
что
забы
буде
мы с
школ

скаго Братства. Тѣмъ не менѣе я считаю своимъ долгомъ выразить всѣмъ работникамъ Братства свою искреннюю благодарность за ихъ дѣятельность. Дай Богъ, чтобы и впредь дѣятельность Братства протекала въ духѣ Христова мира и любви, и, чтобы Братство приводило въ нѣдра святой православной церкви тѣхъ, которые отдѣляются отъ нея, любовью и миромъ — данными намъ нашимъ Спасителемъ Господомъ І. Христомъ въ руководство при нашей дѣятельности. Да будетъ надъ всѣми вами благословеніе Божіе!

Затѣмъ собраніемъ по предложенію Епископа Серафима А. И. Георгіевскій, былъ избранъ почетнымъ членомъ Братства за его 24-лѣтнюю дѣятельность на пользу Братства.

Въ законоучительскомъ Братствѣ.

22-го октября состоялось очередное собраніе членовъ законодательскаго Братства. Въ началѣ засѣданія былъ заслушанъ краткій, но въ высшей степени интересный докладъ преподавателя духовной семинаріи М. Н. Полунина „Объ опытномъ богопознаніи“.

Основная мысль докладчика была та, что богопознаніе достигается каждымъ христіаниномъ путемъ непосредственнаго внутренняго переживанія Христова ученія въ глубинѣ вѣрующаго сердца чрезъ личный духовный опытъ.

Тема доклада стоитъ въ тѣсной связи съ вопросами о новомъ методѣ преподаванія Закона Божія и реорганизаціи духовно-учебныхъ заведеній. Вполнѣ понятно и естественно, что прочитанный докладъ вызвалъ горячій обмѣнъ свободныхъ мнѣній. Послѣ продолжительныхъ преній, члены Братства пришли почти единогласно къ тому заключенію, что сама жизнь повелительно заветъ законоучителей на забытый путь опытнаго богопознанія... Если же этого не будетъ, то, выражаясь словами извѣстнаго прот. Чельцова, мы сами выроемъ себя глубокую яму и въ ней похоронимъ школьное изученіе закона Божія.

Во вторую половину заседания, под руководством Епископа Серафима, обсуждался вопрос об организации при братствах религиозно-нравственных бесѣдъ.

Постановили: въ противовѣсъ сектантскимъ чтеніямъ и для освѣщенія съ (христіанской) православной точки зрѣнія злободневныхъ вопросовъ, открыть въ залѣ Петропавловскаго Братства популярныя религиозно-нравственныя бесѣды. Ядромъ лекціоннаго кружка должны быть кромѣ Епарх. миссіонера, безприходные о.о. законоучители, которые съ этою цѣлю освобождаются отъ очереднаго проповѣдничества за торжественными праздничными вечерами. Желательно, чтобы въ проектируемыхъ бесѣдахъ принимали широкое и активное участіе міряне. Для оживленія собесѣдованія предназначается организація хороваго и общественаго пѣнія по такъ называемому „богогласнику“.

Иноепархіальная жизнь.

— Уставъ родительскихъ организацій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Симбирской епархіи. 1. Цѣль родительскихъ организацій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ заключается въ сближеніи семьи и школы для совмѣстной работы въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей и въ попеченіи о матеріальныхъ нуждахъ учащихся.

2. При каждомъ духовно-учебномъ заведеніи, мужскомъ или женскомъ, ежегодно могутъ быть образованы родительскія организація: а) общія собранія родителей; б) собранія родителей по каждому классу отдѣльно и в) родительскій комитетъ.

3. Первое (организаціонное) родительское собраніе собирается послѣ молебна предъ началомъ учебнаго года. Собраніе это происходитъ подъ предсѣдательствомъ начальника учебнаго заведенія или предсѣдателя педагогическаго совѣта.

Примѣчаніе. Одинаковыми съ родителями правами въ родительскихъ организаціяхъ пользуются:

- 1) опекуны или попечители учащихся;

2,
цамъ 1
замѣн
4.
(отцу 1
5.
и никт
6.
явшим
изъ об
Е
ковъ (с
произв
родите
различ
К
лично
дители
7
состоя
полови
денія.
I
совъ 1
9 колл
боры
класс
менѣе
вмѣст
не бол
канди
8
скаго
браніе
венскі
I
члено
щаго
9

2) лица, у которыхъ живутъ учащіеся, если этимъ лицамъ дано родителями учащихся письменное уполномочіе замѣнять ихъ въ родительскихъ организаціяхъ.

4. Право голоса принадлежитъ одному изъ родителей (отцу или матери).

5. Передача права голоса на собраніяхъ не допускается и никто не имѣетъ болѣе одного голоса.

6. Общее (организаціонное) собраніе считается состоявшимся при наличности въ немъ не менѣе 25 человекъ изъ общаго числа родителей учащихся.

Если общее собраніе состоялось, то родители учениковъ (ученицъ) cadaго класса (основного и параллельнаго) производятъ выборы отъ cadaго класса двухъ членовъ родительскаго комитета и къ нимъ одного кандидата, безъ различія пола.

Классныя собранія считаются состоявшимися при наличности участія въ нихъ не менѣе $\frac{1}{8}$ общаго числа родителей учениковъ (ученицъ) даннаго класса.

7. Выборы членовъ родительскаго комитета считаются состоявшимися, если они произведены не менѣе, какъ отъ половины общаго числа классовъ даннаго учебнаго заведенія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неявки отъ нѣкоторыхъ классовъ родителей на покласныя собранія въ требуемомъ ст. 9 количествѣ, родителямъ предоставляется производить выборы представителей въ родительскій комитетъ по двумъ классамъ совмѣстно, если только общее число родителей не менѣе $\frac{1}{8}$ числа родителей учащихся въ обоихъ классахъ вмѣстѣ, при чемъ каждое такое собраніе можетъ избирать не болѣе 2-хъ представителей отъ двухъ классовъ и одного кандидата къ нимъ.

8. Если общее собраніе или выборы членовъ родительскаго комитета не состоялись (ст. 6 и 7), то вторичное собраніе собирается въ день отпуска учащихся на рождественскія каникулы.

Если не состоится и второе общее собраніе, то выборы членовъ родительскаго комитета откладываются до слѣдующаго учебнаго года.

9. Избраніе предсѣдателя родительскаго комитета и

двухъ его товарищей производится членами родительскаго комитета изъ своей среды въ день общаго (организаціоннаго) собранія родителей.

10. Въ случаѣ выбитія до истеченія срока полномочій изъ состава родительскаго комитета его предсѣдателя, родительскій комитетъ вновь избираетъ изъ своей среды предсѣдателя.

Въ случаѣ выбитія до истеченія срока полномочій товарища предсѣдателя, такимъ же порядкомъ вновь избирается товарищъ предсѣдателя.

11. Лица педагогическаго персонала даннаго учебнаго заведенія, дѣти коихъ обучаются въ этомъ учебномъ заведеніи, имѣютъ право быть избираемыми въ члены родительскаго комитета, но въ предсѣдатели родительскаго комитета указанныя лица избираемы быть не могутъ.

12. Предсѣдателемъ родительскаго комитета и товарищами его избираются русскіе подданные православнаго вѣроисповѣданія, получившіе образованіе не ниже средняго.

13. Родительскій комитетъ изъ своей среды избираетъ секретаря и казначея.

14. Всѣ выборы производятся закрытой баллотировкой.

15. Тѣ члены родительскаго комитета (а также предсѣдатель и его товарищи), дѣти которыхъ выбыли изъ учебнаго заведенія, выходятъ изъ состава комитета.

16. По сформированіи родительскаго комитета предсѣдатель общаго родительскаго собранія (ст. 3) не позднѣе трехъ дней съ утвержденія протокола общаго собранія докладываетъ означенный протоколъ педагогическому совѣту, который съ своей стороны сообщаетъ его къ свѣдѣнію Епархіальнаго Архіерея и учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

17. Въ засѣданіи родительскаго комитета принимаютъ участіе, на правахъ его членовъ, члены педагогическаго совѣта отъ епархіальнаго духовенства и, въ случаѣ особаго приглашенія предсѣдателя комитета, начальникъ (начальница) и преподаватели учебнаго заведенія.

18. По постановленію родительскаго комитета предсѣдатель приглашаетъ на засѣданіе комитета, какъ родителей учащихя по вопросамъ касающимся ихъ дѣтей такъ и свѣдущихъ лицъ.

19. Предсѣдатель родительскаго комитета присутствуетъ съ правомъ рѣшающаго голоса въ педагогическомъ совѣтѣ и въ правленіи учебнаго заведенія. Товарищи предсѣдателя присутствуютъ въ педагогическомъ совѣтѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

20. Предсѣдатель и товарищи предсѣдателя родительскаго комитета, съ вѣдома начальства учебнаго заведенія, могутъ присутствовать на урокахъ и на экзаменахъ во всѣхъ классахъ, но безъ права дѣлать замѣчанія и участвовать въ оцѣнкѣ отвѣтовъ учащихся.

21. Предсѣдатель родительскаго комитета заблаговременно извѣщаетъ начальство учебнаго заведенія о тѣхъ вопросахъ, которые подлежатъ обсужденію въ родительскомъ комитетѣ.

22. По постановленію родительскаго комитета или по требованію не менѣе 15-ти родителей, предсѣдатель родительскаго комитета созываетъ общія собранія родителей, за исключеніемъ указаннаго въ ст. 3, на каковыхъ онъ и предсѣдательствуетъ. Вопросы, подлежащіе обсужденію общаго собранія, вносятся родительскимъ комитетомъ съ его заключеніемъ.

23. Обсужденію общихъ собраніемъ родителей (ст. 22) подлежатъ: 1) общіе вопросы, касающіеся учебно - воспитательной, хозяйственной и санитарно - гигиенической части учебнаго заведенія и дѣятельности родительскаго комитета въ дѣлѣ попеченія о нуждающихся учащихся, 2) установленіе порядка храненія и расходванія средствъ, изыскиваемыхъ родительскимъ комитетомъ для удовлетворенія нуждъ учащихся и учебнаго заведенія, 3) утвержденіе отчета родительскаго комитета.

24. Общія собранія (ст. 22) считаются состоявшимися при наличіи въ нихъ не менѣе $\frac{1}{8}$ числа родителей учащихся.

25. Общія родительскія собранія могутъ быть также созываемы педагогическимъ совѣтомъ учебнаго заведенія по его постановленію. Въ этомъ случаѣ собраніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя педагогическаго совѣта учебнаго заведенія и на немъ присутствуетъ педагогическій совѣтъ.

26. Собрания поклассныя созываются председателемъ родительскаго комитета или по его порученію членами этого комитета и происходятъ подъ председательствомъ лица, ихъ созвавшего. Эти собрания могутъ быть созываемы по инициативѣ воспитателя (воспитательницы) сообщенной председателю комитета.

27. Поклассныя собрания считаются состоявшимися независимо отъ числа явившихся на нихъ родителей.

28. Товарищи председателя вступаютъ, по большинству полученныхъ ими при выборахъ голосовъ, во всѣ права председателя въ случаѣ отсутствія или болѣзни.

29. Кандидаты заступаютъ мѣсто членовъ комитета въ случаѣ выбытія сихъ послѣднихъ изъ состава родительскаго комитета.

30. Родительскій комитетъ можетъ входить въ обсужденіе общихъ и частныхъ вопросовъ, касающихся учебно-воспитательной и хозяйственной части учебнаго заведенія.

31. Засѣданія родительскаго комитета, общія и поклассныя собрания родителей происходятъ въ помѣщеніи учебнаго заведенія во внѣурочное время, по соглашенію съ его начальствомъ.

32. Постановленія поклассныхъ собраній родителей поступаютъ на разсмотрѣніе родительскаго комитета.

33. Постановленія общаго родительскаго собранія и родительскаго комитета, сообщаемыя председателемъ комитета председателю педагогическаго совѣта, вносятся на обсужденіе педагогическаго совѣта.

34. Родительскіе комитеты могутъ, съ согласія начальства учебнаго заведенія, организовать для учащихся педагогическую и матеріальную помощь, устраивать школьныя дачи, экскурсіи, лекціи, чтенія и т. п.

35. Для осуществленія цѣлей, указанныхъ въ ст. 34, родительскимъ комитетамъ представляется право изыскивать средства, которыя могутъ составляться: 1) изъ взносовъ родителей, 2) изъ сборовъ отъ концертовъ, вечеровъ, лекцій, продажи рукодѣлій и т. п., 3) изъ добровольныхъ пожертвованій.

36. Родительскій комитетъ представляетъ общему собранію родителей въ день общаго организаціоннаго родитель-

телемъ
ми это-
, лица,
мы по
и пред-
ся не-
ьшин-
въ пра-
ета въ
льска-
бсуж-
чебно-
денія.
оклас-
учеб-
сь его
ей по-
ія и
коми-
на об-
чаль-
педа-
ьныя
: 34,
ивать
ь ро-
кцій,
ртво-
соб-
гель-

скаго собранія (ст. 3) отчетъ о дѣятельности своей за истекшій учебный годъ, а также денежный отчетъ по приходу и расходу суммъ.

37. Отчетъ о дѣятельности родительскаго комитета представляется въ педагогическій совѣтъ.

— **Къ выборамъ въ Учредительное Собрание.** Духовенство и міряне г. Одессы въ общемъ собраніи 2-го сего октября, обсудивъ вопросъ объ отношеніи своемъ къ политическимъ партіямъ пришли къ рѣшенію: 1) что ни одна изъ политическихъ партій не можетъ быть принята духовенствомъ и православными мірянами при выборахъ въ Учредительное Собрание, такъ какъ духовенство должно быть безпартійно, точнѣе сказать, должно стоять выше партій, и 2) поэтому, рѣшительно отрицая блокъ съ существующими политическими партіями, духовенство и міряне для выборовъ въ Учредительное Собрание образуютъ свою самостоятельную группу—церковно-епархіальную, или христіанскую, отъ имени которой и составляютъ свой самостоятельный списокъ. Въ списокъ этотъ на этомъ собраніи намѣчены лица, которыя, стремясь въ своей дѣятельности только къ величію и благу всего русскаго народа, въ Учредительномъ Собраніи стояли бы твердо и нерушимо: за единую недѣлимую Россію, за всероссійскую соборную православную церковь, за свободу, право и власть русскаго народа, за равенство гражданъ предъ закономъ, за утвержденіе въ землѣ русской законности и порядка; за справедливую и неотложную передачу земли трудящемуся на ней народу, за равномерное распредѣленіе налоговъ по состоянію и доходамъ cadaго, за просвѣщеніе русскаго народа въ духѣ братской любви и мира, за скорѣйшее окончаніе войны и почетный для Россіи и ея союзниковъ миръ и за будущій могучій ростъ Россіи въ областяхъ знанія, культуры, промышленности, торговли и сельскаго хозяйства.

Съ церковнаго амвона.

Н о я б р ь.

8-е Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ.

Т е м а: *отвѣтственность чловѣка за свои поступки.*

Т е к с т ь: „Аще бо глаголанное ангелы слово бысть извѣстно, и всякое преступленіе и ослушаніе праведное пріять мздовоздожаніе“ (Къ Евр. 2, 2).

П л а н ь.—1) Ангелы Божіи—наши покровители и хранители (примѣръ Арх. Михаилъ).

2) Какъ нужно жить—намъ извѣстно и возможно при помощи свв. ангеловъ.

3) Сугубая отвѣтственность, когда мы знаемъ, какъ жить, и не живемъ.

12-е Нед. 25-я по Пятидес.

Т е м а: *О жизни и настроеніи христіанина въ настоящее время.*

Т е к с т ь: „Молю убо васъ азъ, юзникъ о Господѣ, достойно ходити званія, въ неже звани бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовію, тщася блюсти единеніе духа въ союзъ мира“ (къ Ефес. 4, 1—41).

П л а н ь.—1) Тягость современной жизни и самообманъ социализма.

2) Наши грѣхи.

3) Добродѣтели, къ которымъ призываетъ апостоль, какъ противовѣсъ нашей современной грѣховности.

5) „Единеніе духа въ союзъ мира“ единственное средство процвѣтанія Церкви и спасенія родины.

19-е Нед. 26-я по Пятидес.

Т е м а: *Умѣемъ ли мы пользоваться земными благами?*

Конспектъ.—Земныя блага и распредѣленіе ихъ. Отношеніе людей къ земнымъ благамъ. Корыстолюбіе и алчность. Чужая собственность. Какъ мы пользуемся земными благами. Притча о безумномъ богачѣ. Евангельскій взглядъ

на имущество. Призывъ къ приобрѣтенію сокровищъ духовныхъ.

21-е Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Тема: *любовь ко храму Божию.*

П л а н ъ:—1) Значеніе ветхозавѣтнаго храма въ жизни Богоматери.

2) Значеніе новозавѣтнаго храма въ жизни каждого христіанина.

3) Любовь ко храму и формы ея правленія.

26-е Нед. 27-я по Пятидес.

Тема: *Въ настоящее время отъ христіанина требуются особая осматрительность и мудрость.*

Текстъ: „Облецытеся во вся оружія Божія, яко возмощи вамъ статьи противу кознемъ діавольскимъ“ (Ефес. 6, 11).

П л а н ъ.—1) Искушенія настоящаго времени.

2) Уклоненія отъ Христа.

3) Опасность для вѣры и церкви.

4) Необходимость облечься во вся оружія Божія, чтобы противодѣйствовать кознемъ діавольскимъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Во исполненіе постановленія 2-го всероссійскаго законоучительскаго Съѣзда, съ Ноября м. с. г. будетъ издаваться Совѣтомъ всеросс. законоуч. Союза законоучительскій журналъ

„Религія и Школа“.

Законоучительство во всѣхъ школахъ, особенно сельскихъ, дѣло очень сложное и отвѣтственное. Но доселѣ законоучитель былъ одинокъ въ своей работѣ и ни откуда онъ не видѣлъ себѣ помощи и заступленія. На него возло-

дали все дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія и не давали ему свѣдѣній ни религіозно педагогическихъ, ни методологическихъ.

Новый журналъ и ставить своею цѣлью быть другомъ и помощникомъ законоучителю, особенно сельскому. Разработкой вопросовъ законоучительства сдѣлать его сильнымъ въ школѣ, энергичнымъ въ работѣ, не оставить его безъ отвѣта на запросы безрелигіозныхъ людей, враговъ Закона Божія въ школѣ. Объединеніемъ вокругъ себя законоучителей сгруппировать ихъ въ тѣсную семью. Заботой о профессиональныхъ интересахъ обезпечить морально и матеріально законоучителя.

Журналъ дастъ 12 книжекъ въ годъ. При обезпеченіи матеріальной стороны изданія будутъ употреблены старанія дать приложенія въ видѣ или научныхъ для законоучителей или популярныхъ для учащихся брошюръ.

Идейная работа въ журналѣ съ добрымъ обезпеченіемъ авторскаго труда соберетъ, редакція увѣрена, сотрудниковъ, какъ изъ ученыхъ педагогическихъ силъ, такъ и изъ сельскихъ простыхъ законоучителей.

Цѣна 8 руб. въ годъ.

При ужасной дороговизнѣ на бумагу и типографію, такая низкая цѣна назначается только въ увѣренности, что каждый священникъ, какъ законоучитель, сочтетъ своимъ долгомъ быть непремѣннымъ подписчикомъ нашего журнала и своимъ взносомъ поможетъ общему законоучительскому дѣлу.

Открыта подписка на 1918 г. на проповѣдическій журналъ:

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Х-й годъ изданія:

12 книжекъ большого формата, выходящихъ за мѣсяць до срока и заключающихъ въ себѣ: слова, бесѣды, поученія и рѣчи на воскресные, праздничные дни и всевозможные случаи изъ практики пастыря и христіанина отъ рожденія до могилы.

Духовная Бесѣда дастъ своимъ подписчикамъ въ 1918 году произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся

враткостью
пониманія
въ составъ
временныхъ

Духо

Необходимъ
встрѣченъ

Оно будетъ
съ текстомъ
изведеній

Сборникъ
очень интересный

Духо

Духо
Бо

Духо

Подпи
За 1909-

Подписка
подписка

Пс
Благовѣс
каждый,
для дѣтск
надо жит

краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступными для понимания сельских слушателей и интересными для городских, т. к. поучения, входящая в состав „Духовной Бесѣды“, будут отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами

Духовная Бесѣда — это эхо, отзывающееся на злобы дня или текущую жизнь со всеми ея запросами и требованіями

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Календарь справочникъ 1918 г.

Необходимая и полезная справочная книжка для духовенства и мірянъ. Этотъ календарь встрѣченъ весьма сочувственно прессой и редакція получила массу благодарностей отъ подписчиковъ.

ЖИВОЕ СЛОВО.

Оно будетъ заключать темы, планы и подробные конспекты проповѣдей на весь 1918 г. съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями, и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни для импровизаторовъ, т. е. проповѣдующихъ Слово Б безъ книжки и тетради.

Отвѣты на запросы жизни

Сборникъ бесѣдъ на злобы дня, интересующія и волнующія современныхъ христіанъ. Книга очень интересная и необходимая въ переживаемое нами переходное время для успокоенія страстей и мятущихся умовъ человѣческихъ.

Духовная Бесѣда какъ въ журналѣ, такъ и въ приложеніяхъ, будетъ преслѣдовать цѣли современно-практическаго характера и направленія.

Духовная Бесѣда поэтому полезна и необходима не только начинающимъ проповѣдникамъ но и долголѣтнимъ сѣятелямъ Слова Божія, т. к. даетъ богатый матеріалъ для самостоятельности проповѣдника

Духовная Бесѣда въ предыдущіе годы имѣла большой спросъ и распространеніе встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ РОССИИ 8 рублей, за границу 10 рублей въ годъ съ пересылкой.

За 1909—1913, 1915—1916 г.г. журналъ разошелся, за 1914 г. высылается за 4 рубля, за 1917 годъ—5 руб. 50 коп.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, съ января по январь, на другіе сроки подписка не принимается. Разрочка платежа не допускается и подписчикамъ, приславшимъ менѣе годовой платы, журналъ не высылается.

Подписывайтесь заблаговременно и высылайте деньги полностью.

Адресъ: **КИЕВЪ**, въ редакцію журнала „Духовная Бесѣда“.

По этому же адресу можно выписывать слѣдующія изданія:

Благовѣстникъ, сборн. поученій на всевозможные случаи въ 4-хъ выпускахъ по 1 р. каждый, **Война русскихъ съ германцами**, ц. 1 р. 50 к. **Досугъ школьника** (книга для дѣтскихъ праздниковъ) ц. 2 руб. 25 к. **Надежда и Любовь** ц. 2 р. 30 к. **Какъ надо жить чтобы здоровымъ быть** (домашній лечебникъ) ц. 80 к. **Указатель Духовной Бесѣды** за 5 лѣтъ ц. 50 к., **„Другъ трезвости“**, ц. 60 к.

Редакторъ-издатель, протоіерей Серапіонъ Брояковскій

Открыта подписка на 1918-й годъ

на ежемѣсячный духовный журналъ

„СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТІАНИНА“

(бывшій „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“) подъ редакціей профессора Кіевской духовной Академіи М. Н. Скабаллановича.

„Свободное Слово Христіанина“, оставаясь вѣрнымъ задачамъ, какія пять лѣтъ преслѣдовалъ прежній „Пропов. Листокъ“, будетъ органомъ свободнаго отъ всякой партійности христіанскаго жизнепониманія и христіанскаго жизнеощущенія, провозвѣстникомъ вѣчной Христовой правды, какъ она открывается въ Евангеліи, писаніяхъ апостольскихъ, святоотеческихъ твореніяхъ, въ православно-христіанскомъ богослуженіи, въ пониманіи и сочиненіяхъ христіански мыслящихъ и чувствующихъ людей.

Мы твердо вѣримъ, мы убѣждены, что страшныя, небывалыя бѣдствія, переживаемыя нашей изстрадавшейся Родиной, поведутъ страну нашу къ обновленію и прежде всего къ обновленію духовно-нравственному; мы знаемъ, что измучившіеся и разочарованные наши братья пойдутъ съ горячей надеждой искать утѣшенія и поддержки у подножія креста Христова, въ словахъ Христовой правды, въ святыхъ христіанскихъ храмахъ. И было бы грѣшно намъ, если бы мы въ своихъ сердцахъ не нашли достаточно огня любви, чтобы согрѣть ихъ измученныя души, а въ устахъ нашихъ не нашлось словъ христіанскаго утѣшенія и одобренія.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ „Свободное Слово Христіанина“, давая богатый проповѣдническій матеріаль пастырямъ-проповѣдникамъ, будетъ предлагать статьи христіански-нравоучительнаго характера, статьи по изъясненію Св. Писанія, по вопросамъ догматическаго и нравственнаго богословія, по изъясненію православнаго богослуженія, по вопросамъ церковно-общественной жизни, обзорніе духовной и свѣтской печати, библиографію и проч.

Первый номеръ (за январь) выйдетъ въ ноябрѣ текущаго года и впредь журналъ будетъ выходить задолго до того мѣсяца, на какой предназначенъ проповѣдническій матеріаль. Съ первымъ номеромъ будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ „Свободное Слово Христіанина“, „Христіанскій Календарь“ на 1918 годъ, — по намѣренію редакціи, настольная книга для каждаго христіанина и особенно для всѣхъ церковно и священно-служителей; въ этой книгѣ, кромѣ общекалендарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены краткія свѣдѣнія о жизни каждаго святого, которому полагается церков-

ная сл
ну и с
анскія
телей)
характ

Адре

должи
фонъ

были
рамъ
обозн

фами
копис
краще

ніе в
уничт

печат

не по

нимае
рова
ныхъ

ная служба, уставныя указанія и другія необходимыя христіанину и особенно священнослужителямъ свѣдѣнія, отдѣль— „христіанскія мысли и настроенія“ (въ изреченіяхъ различныхъ писателей), большой отдѣль свѣдѣній гигиеническаго и медицинскаго характера и проч.

Подписная годовая цѣна **15** рублей.

Разсрочка платежа не допускается.

Адресъ: *Кіевъ, Редакція журн. „Свободное Слово Христіанина“.*

Редакторъ професс. Кіевской духовной

Академіи *М. Скабаллановичъ.*

Издатель преподав. Кіевской духовной

семинаріи *А. Трошкій.*

Отъ Редакціи.

Рукописи, доставляемыя въ Редакцію для намечанія должны быть написаны *четко и разборчиво на одной сторонѣ листа.*

Для удобства печатанія желательно, чтобы *рукописи были небольшими по объему.* При сложности вопроса *авторамъ слѣдуетъ самимъ дѣлать рукописи на части* съ обозначеніемъ на нихъ отдѣльнаго заглавія.

На рукописи необходимо обозначать имя, отчество и фамилію автора и его адресъ для свѣдѣнія Редакціи. Рукописи принятыя для печати подлежатъ измѣненію и сокращенію по усмотрѣнію Редакціи.

Рукописи, непринятыя Редакціей сохраняются въ теченіе 6 мѣсяцевъ и въ случаѣ невостребованія ихъ авторами уничтожаются.

На обратную пересылку рукописей, непринятыхъ къ печати, необходимо прилагать почтовые марки.

Мелкія замѣтки—не болѣе писанаго листа—возврату не подлежатъ.

По дѣламъ Редакціи исп. обязанности редактора принимаетъ на своей квартирѣ: 2 Курская ул., домъ Прохорова № 32-й ежедневно отъ 1 до 2 ч. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

I.

Редакція покорнѣйше проситъ причты, получавшіе Епархіальныя Вѣдомости чрезъ Орловское Уѣздное Полицейское Управление перемѣнить старыя адреса на новыя. Такъ какъ отправляемыя по старому адресу Епархіальныя Вѣдомости не всегда доходятъ по назначенію. Причты, не получившіе нѣкоторыхъ №№ благоволятъ увѣдомить объ этомъ Редакцію. Нумера Епарх. Вѣдомостей тотчасъ же будутъ высланы имъ бесплатно.

II.

Печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетовъ и объявленій Епархіальныхъ Учрежденій, списковъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Редакціей будетъ производиться за счетъ учреждений, присылающихъ все это для опубликованія.

Объявленія Духовной Консисторіи и объявленія Епарх. Учрежденій, имѣющія общепархіальное значеніе, будутъ печататься бесплатно.

Содержаніе. 1. Церковь и Политика. 2. Вѣхи церковно-приходской жизни. 3. Изъ исторіи съ Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ. 4. Необходимость потребительскихъ лавокъ для духовенства. 5. Политическія партіи въ Россіи. 6. Церковная хроника. 7. Орловская епархіальная жизнь. 8. Иноепархіальная жизнь. 9. Съѣздовъ церковнаго амвона. 10. Объявленія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи **М. Полунинъ.**

Военнымъ цензоромъ къ печати все разрѣшено.

№ 42—43 сданъ на почту 2 ноября.

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.