

22-го апрѣля 1917 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

№ 16-й

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАЕМАЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 числа.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемая въ редакцію, для напечатанія, статья должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

Въ Книжномъ Складѣ вновь получены слѣдующія книги:

- Менстровъ**—Божія Нива, ц. 2 р. 10 к.
 „ Свѣтъ разума, ц. 1 р. 10 к.
 „ Уроки по христіан. правосл. нравств. правоуч., ц. 1 р. 5 к.
 „ Вопросы жизни въ поэзіи, ц. 1 р. 5 к.
Русановъ—Катихиз. поуч., приспособл. къ поним. прост. народа, ц. 1 р. 35 к.
Макаровъ—Катихиз. поуч., ц. 1 р. 60 к.
Русановъ—поуч. изъ священ. истор. В. Зав., ц. 55 к.
 „ Крат. поуч. къ прост. народу, ц. 1 р. 60 к.
Бобровъ—Избран. слова, поуч. и рѣчи, ц. 1 р. 5 к.
Ландышевъ—Апологетич. сбор. поуч., внѣбогослуж. собесѣд. и публич. чтенія въ отвѣтъ на современ. дух. вопросы, ц. 55 коп.
Сергій архим.—Пастыр. свирѣль, ц. 1 р. 10 к.
Архангельскій—Поуч. къ прост. народу, ц. 1 р. 60 к.
Богородскій—Голосъ сельск. пастыря, ц. 1 р. 60 к.
Соколовъ—Простонар. поуч., ц. 1 р. 40 к.
Бѣлоцвѣтовъ—Кругъ поуч. на всѣ воскр. и празднич. дни, ц. 1 р. 60 к.
Дьяченко—Христіан. утѣш. несчаст. и скорбящ., 2 т., ц. 3 р. 45 к.
 „ Вопросы на испов. дѣтей, ц. 40 к.—взрослыхъ, ц. 40 к.
 „ Духовный міръ, ц. 1 р. 10 к.
 „ Другъ церков. импровизатора, ц. 1 р. 60 к.
 „ Уроки и примѣры христ. Вѣры, ц. 1 р. 80 к.
 „ Надежды, ц. 1 р. 60 к.
 „ Любви, ц. 1 р. 90 к.
Соловьевъ—Воскр. утрен. Евангелія на славян. и рус. нарѣчіяхъ, ц. 2 р. 10 к.
 „ Церков. годъ пастыря проповѣдн., ц. 1 р. 90 к.
Смирновъ—Сбор. крат. поуч. 4 кн., ц. 3 р. 95 к.
Илиі Миніятія—Проповѣдникъ, ц. 2 р. 10 к.
Смирновъ—Поуч. и бесѣды, ц. 1 р. 5 к.
Левашевъ—Поуч., ц. 1 р. 5 к.
Берсье—Избран. бесѣды, ц. 85 к.
Георгій еп.—Слова, поуч. у рѣчи, ц. 1 р. 5 к.
Феофанъ—Слова на Господ. и Богород. дни, ц. 75 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 16.

22 АПРѢЛЯ 1917 Г.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 рублей.

Подписна плата въ Сорѣтѣ Братства въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЕЛЪ.

ГОТЪЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 18-го—20-го марта 1917 г. № 1600.

О предоставленіи правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ права избирать кандидатовъ для замѣщенія административныхъ и преподавательскихъ должностей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ постановилъ: временно, впредь до выработки новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, предоставить педагогическимъ собраніямъ правленій духовныхъ семинарій и училищъ съ участіемъ членовъ правленій отъ духовенства избирать кандидатовъ для замѣщенія вновь освобождающихся административныхъ и преподавательскихъ должностей съ соблюденіемъ относительно лицъ избираемыхъ дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству узаконеній. Объ избранныхъ кандидатахъ епархіальный преосвященный представляетъ по принадлежности Святѣйшимъ Синодомъ или синодальному оберъ-прокурору. Административныя лица и лица священнаго сана утверждаются въ должностяхъ по заключеніямъ учебнаго Комитета Святѣйшему Синоду, прочія же по журналамъ учебнаго комитета, представляемымъ на утвержденіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Въ случаяхъ отсутствія на мѣстѣ кандидатовъ для замѣщенія тѣхъ или другихъ должностей, вакансіи замѣщаются по заключенію учебнаго комитета, Святѣйшимъ Синодомъ или синодальнымъ оберъ-прокуроромъ по принадлежности. („В. В. П.“)

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 января с. г. за № 1, для увеличенія дохода по синодальнымъ типографіямъ сообразно чрезмѣрно увеличившимся расходамъ, продажная цѣна пробѣльныхъ листовъ для церковно-приходской отчетности увеличена на 2 коп. за экземпляръ и Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено, въ свою очередь, повысить цѣну на пробѣльные листы для указанной отчетности пропорціонально увеличенію цѣны на означенные бланки синодальной Типографіею.

Объ этомъ дается знать причтамъ епархіи къ свѣдѣнію съ добавленіемъ, что съ настоящаго времени пробѣльные листы будутъ отпускаться изъ Консисторіи по 10 коп. за каждый экземпляръ.

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Благочинный 3-го Курганскаго благочинія священникъ Николай Сахаровъ обзорительнымъ рапортомъ отъ 11 февраля с. г. за №: 139, между прочимъ, донесъ Тобольской Духовной Консисторіи, что, какъ ненормальное явленіе въ жизни прихожанъ, онъ отмѣчаетъ слѣдующее: за послѣдніе 4—5 лѣтъ, а особенно въ годы войны, среди православныхъ наблюдается заключеніе супружествъ между лицами, недостижими установленнаго закономъ для вступленія въ бракъ возраста (недостижими возраста обыкновенно являются женщины). Несомнѣнно, что здѣсь сказывается вліяніе раскола старообрядчества. Православные знаютъ и видятъ, что раскольники, руководясь Кормчей, заключаютъ браки по достиженію молодыми людьми 15—16 лѣтъ, и ни какой ответственности за это не несутъ, а православный священникъ не повнѣчаетъ безъ разрѣшенія Архіерейскаго даже и достигшаго 17½ лѣтъ, не говоря уже 16—17 лѣтнихъ. Между тѣмъ, очень часто у крестьянина, большею частью по соображеніямъ хозяйственнаго характера, является настоятельнѣйшая нужда женить сына, а ему не достаетъ года или болѣе. И вотъ начинаютъ упрашивать причтъ: нельзя ли хотъ только „обручить“ или, наконецъ, отслужить молебенъ на дому и благословить молодыхъ людей. Дабы не подавать соблазна, причтъ, конечно, отказывается обручать или благословлять на блудное житіе, и родители женятъ дѣтей „сводемъ“. По достиженіи законнаго возраста, когда можно совершить бракъ, лица эти оказываются уже семейными. Одинъ священникъ сообщаетъ, на примѣръ, что ему приводитъ

лось вѣнчать только что вошедшаго въ годы юношу, у котораго уже было прижито двое дѣтей. Явленія эти не часты, но они есть и къ прекращенію ихъ желательно было принятіе соответствующихъ мѣръ.

Песему, Совѣтъ Епархіальнаго Братства просить духовенство Тобольской Епархіи разъяснять населенію пагубность такого ненормальнаго явленія и раздавать бесплатно на эту тему листки, которые можно выписать изъ склада Епархіальнаго Братства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподано Архипастырское благословеніе,

Священнику Николаю *Беллашину* за усердные и успѣшныя труды по преподаванію Закона Божія въ Тобольской Акушерско-фельдшерской школѣ.

Прихожанамъ с.-Гаринской цер., Тур. у., за пожертвованія 400 руб. на приобрѣтеніе иконы Свят. и Чуд. Іоанна, Митрополита Тобольскаго и всея Сибири и 400 руб. въ пользу своего храма.

Попечителю Крутихинской единовѣр. цер., Ялут. у., Филиппу *Мосину*—много потрудившемуся по сбору пожертвованій на украшеніе храма.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Крест. *Теодору Еманову*, за пожертвованіе 25 руб., на построеніе храма въ с.-Гаринскомъ, Тур. у. Инородцу Николаю *Якунькину*, за пожертвованіе 10 руб.; Гаринскому волостному старшинѣ крест. *Константину Лыжину* за сборъ 53 руб. на построеніе храма.

Перемѣщенія на вакансіи священниковъ:

11 апрѣля, священникъ на вакансіи діакона при с.-Чимѣвской цер., Кург. у., Александръ *Майзаковъ* на вакансію 2-го священника при с.-Куреинской цер., Кург. у.

13 апрѣля, священникъ с. Балаганскаго, Иш. у., Николай *Воршевъ* на вакансію настоятеля при с.-Викуловской цер., Тар. у.

Перемѣщенъ на вакансію діакона:

11 апрѣля, заштатный священникъ Василій *Можавъ* на вакансію діакона при с.-Пѣгановской цер., Иш. у.

Назначеніе на вакансію псаломщика:

11 апрѣля, воспитанникъ духовной семинаріи Александръ *Симоновъ* вр. исп. об. псаломщика при с. Брылинской цер., Кург. у.

Перемѣщенія на вакансіи псаломщиковъ:

18 апр., псаломщикъ пос. Смирновскаго, Тар. у., Флоръ *Гнздиловъ*, согласно прошенію, къ пос. Михайловской цер., Теплодубровскаго прихода, Иш. у.

19 апр., псаломщикъ гр.-Тобольской Срѣтенской цер., Сергій *Серебренниковъ*, согласно прошенію, къ с. Бешкильской цер., Ялут. у.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью священникъ с. Скородумской цер., Ялут. у., Александръ *Буровъ*.

Уволенъ отъ должности псаломщика и по епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика с. Шабуровскаго, Тур. у., Ѳаддѣй *Вешкурцевъ*, за принятіемъ въ военную службу.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ

на трехлѣтіе:

при с.-Галишевской цер., Кург. у., крест. Михаилъ *Головинъ*;

при с.-Зоновскій цер., Ялут. у., крест. Иванъ *Зоновъ*;

при с.-Буренской цер., Тоб. у., крест. Григорій *Медведковъ*;

при с.-Самаровской цер., Тоб. у., крест. Симеонъ *Скрипичновъ*;

при гр.-Туринскомъ соборѣ Иванъ *Курочкинъ*;

при с.-Созоновской цер., Тюм. у., крест. Георгій *Швецъ*;

при с.-Травнинской единовѣр. цер., крест. Савва *Баженовъ*;

Освобожденъ отъ должности благочиннаго, согласно прошенію, благочинный 6-го Ишимскаго благочинія, священникъ Гавріиль *Панаевъ*.

Назначенія благочинныхъ:

Настоятель с.-Юргинской цер., Ялут. у., Николай *Румянцевъ* — благочиннымъ 2-го благочинія, Ялут. у., ст. Новозалиская, Ялутор. у.

Настоятель с.-Аромашевской цер., Иш. у., Іоаннъ *Добротворскій* и. д. благочиннаго 6-го Ишим. благочинія, ст. Аромаш., Ишим. у.

Утвержденъ въ должности псаломщика, исп. об. псаломщика при с.-Лебяжьевской цер., Кург. у., Александръ *Новиковъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI класса Тобольской духовной семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1917 года.

Разрядъ первый. Ганаго Θεодоръ, Грифевъ Сергѣй, Берниковъ Сергѣй, Сапожковъ Николай, Толкачевъ Илья, Чекмезовъ Василій, Бѣляевъ Василій, Тверитинъ Петръ, Вознесенскій Агаангелъ, Смирновъ Леонидъ, Чекмезовъ Димитрій,—удостаиваются званія студента семинаріи съ выдачею аттестатовъ.

Разрядъ второй. Пятаевъ Алексѣй, Яковлевъ Александръ, Лапинъ Агаангелъ, Любомудровъ Константинъ, Константиновъ Сергѣй, Лебединъ Борисъ, Рычковъ Леонидъ, Комиссаровъ Константинъ, Адриановскій Николай, Меньшенинъ Евменій, Преображенскій Сергѣй, Филипповъ Николай, Александровъ Алексѣй, Рождественскій Михаилъ, Сосунновъ Андрей, Скосыревъ Виталій и Серебренниковъ Василій,—удостаиваются званія окончившахъ курсъ семинаріи съ выдачею свидетельствъ.

Увольняется изъ семинаріи воспитанникъ Данилевскій Θεодоръ, за поступленіемъ въ военное училище.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ I—V классовъ Тобольской духовной семинаріи въ 1916/17 учебномъ году, составленный въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 17/27 марта 1917 года.

Воспитанники означенныхъ классовъ были переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ.

1/1 классъ.

Разрядъ первый: Мальцевъ Зотикъ, Измалковъ Иванъ и Гроздовъ Всѣволодь.

Разрядъ второй: Дьяченко Иванъ, Архангельскій Константинъ, Веселовскій Николай, Лебедевъ Николай, Гикманъ Гавріиль, Благонравовъ Викторъ, Васильевъ Евстафій, Дмитріевъ Алексѣй, Першуковъ Михаилъ, Скворцовъ Владиміръ, Дмитріевъ Александръ, Пѣтуховъ Димитрій, Порошенковъ Борисъ, Насоновъ Владиміръ, Кирѣевъ Павелъ, Черняевъ Владиміръ, Москаленко Клавдій, Каторгинъ Анатолій, Шестовъ Борисъ, Поповъ Николай, Эводовъ Александръ, Болгарскій Николай и Инфантьевъ Василій—переводятся во II классъ.

Назначаются дополнительныя испытанія послѣ каникулъ—Елеонскому Николаю, Троицкому Константину и Шипилину Алексѣю—по сочиненію, Коньлову Сергѣю по математикѣ, Собрину Евграфу—по греческому языку, Никольскому Александру—по гражданской исторіи и греческому языку, Серебренникову Николаю—по гражданской исторіи, греческому языку и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Алексѣевъ Борисъ, Венгерскій Георгій, Жуковъ Иванъ, Першуковъ Алексѣй и Бенефацинъ Леонидъ.

Увольняются изъ семинаріи—Флоринскій Петръ и Сиротинъ Николай.

Итого 40 воспитанниковъ.

II классъ.

Разрядъ первый: Успенскій Иванъ, Малайревскій Михайлъ, Виноградовъ Григорій, Сыромятниковъ Николай, Байдашинъ Владиміръ, Холуйскій Анатолій.

Разрядъ второй: Мансветовъ Борисъ, Никитинъ Венедиктъ, Шведъ Иванъ, Смородниковъ Петръ, Ковригинъ Владиміръ, Виноградовъ Константинъ, Семеновъ Михайлъ, Арефьевъ Агаангелъ, Самохваловъ Андрей, Буровъ Васильевъ, Денякинъ Алексѣй, Барсуковъ Александръ, Васильевъ Теодоръ, Александровъ Владиміръ и Пятченинъ Михайлъ—переводятся во II классъ.

Назначаются дополнительные испытанія послѣ каникулъ—Караульщикову Александру—по сочиненію, Лапину Павлу—по сочиненію, Устюжанину Анатолію—по гражданской исторіи, Грезнову Петру—по сочиненію, Попову Галактіону—по сочиненію, Чащину Геннадію—по гражданской исторіи и сочиненію, Пѣтухову Арсенію—по сочиненію, Попову Александру—по гражданской исторіи и греческому языку, Дмитріеву Леониду—по греческому и нѣмецкому языкамъ и сочиненію, Иванову Константину—по гражданской исторіи, греческому языку и сочиненію и Серебренникову Николаю—св. писанію и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Петровскій Михайлъ, Козловъ Георгій, Ивановъ Николай и Елеонскій Алексѣй.

Увольняются изъ семинаріи—Глазковъ Антонинъ и Савельевъ Иваиъ.

Итого 38 воспитанниковъ.

III классъ.

Разрядъ первый: Бахматовъ Владиміръ, Волоховъ Иванъ, Подчиваловъ Александръ, Парышевъ Сергѣй, Ягодинскій Николай.

Разрядъ второй: Шаратовъ Яковъ, Коптевъ Николай, Семеновъ Иванъ, Балашевъ Владиміръ, Елсуфьевъ Яковъ, Кремлевъ Александръ, Гвоздицкій Константинъ, Соколовъ Ювеналій, Головинъ Василій, Кучковъ Георгій, Жилинскій Леонидъ, Вознесенскій Михайлъ, Красковъ Димитрій, Робустовъ Михайлъ, Марсовъ Венедиктъ, Торопчиновъ Георгій, Агаоновъ Николай, Низковскій Александръ и Герасимовъ Михайлъ—переводятся въ III классъ.

Назначаются дополнительные испытанія послѣ каникулъ—Арбузову Леониду—по гражданской исторіи и сочиненію, Бахаревскому Валентину—по гражданской исторіи, Воронцову Аркадію—по гражданской исторіи, Желницкому Евгенію—по гражданской исторіи, Кремлеву Іонъ—по сочиненію, Мезенцеву Прокопію—по гражданской исторіи, Розанову

Михаилу—по сочиненію, Степанову Андрею—по гражданской исторіи и Селезневу Акиндину—по сочиненію.

Итого 33 воспитанника.

II классъ.

Разрядъ первый: Солярскій Иванъ, Рѣзчиковъ Ѳеодоръ, Симоновъ Леонидъ.

Разрядъ второй. Быковъ Георгій, Ансеровъ Геннадій, Мишералловъ Владиміръ, Быковъ Николай, Валинскій Терентій, Строевъ Василій, Горчаковскій Николай, Симоновъ Александръ, Скворцовъ Николай, Астаховъ Григорій, Поповъ Павелъ, Низковскій Александръ, Анисимовъ Елладій, Кременскій Павелъ, Трудненковъ Пантелеймонъ, Румянцевъ Сергѣй, Поникаровскій Антонинъ, Бенефацинъ Константинъ, Гусевъ Владиміръ, Поляковъ Александръ и Чешуинъ Александръ—переводятся въ III классъ.

Начаються дополнителныя испытанія послѣ каникулъ—Бардакову Антонию—по гражданской исторіи и математикѣ, Козлову Георгію по математикѣ, Михайловскому Димитрію—по математикѣ, Озерову Николаю—по гражданской исторіи и математикѣ, Скосыреву Веніамину—по гражданской исторіи и математикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Вахнинъ Павелъ, Венгерскій Василій, Невскій Ѳеодосій и Ѳаворскій Борисъ.

Итого 34 воспитанника.

III-й классъ.

Разрядъ первый: Архангельскій Леонидъ, Мальцевъ Григорій и Тобольскій Николай.

Разрядъ второй: Селезневъ Николай, Можаяевъ Александръ, Денякинъ Михаилъ, Тимошеевъ Михаилъ, Киселовъ Гаій, Щепетовъ Михаилъ, Елеонскій Викторъ, Коргиловъ Иванъ, Лѣсниковъ Василій, Семеновъ Аѳанасій, Денякинъ Симеонъ, Поникаровскій Михаилъ, Гикманъ Михаилъ, Веселовскій Лоллій, Поповъ Алексѣй, Углицкихъ Алексѣй, Горизонтовъ Веніаминъ, Урбанскій Василій, Робустовъ Антонинъ, Акиншинъ Макарій, Кокинъ Андрей, Ѳедюшинъ Иванъ, Руденко Александръ, Сосуновъ Аристоклій, Веселовскій Аркадій, Воронцовъ Александръ, Глѣбовскій Александръ, Ишимцевъ Николай, Архангельскій Арсеній, Шутовъ Ѳеодосій, Антроповъ Никандръ, Лепехинъ Василій, Пецевичъ Алексѣй, Сѣдаковъ Николай, Аверинъ Александръ и Соколинскій Алексѣй—переводятся въ IV классъ.

Подлежитъ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ—Балакинъ Евгеній—по священному писанію и логикѣ, Благонаровъ Веніаминъ—по гражданской исторіи и сочиненію, Волковъ Сергѣй—по логикѣ, Егоровъ Леонидъ—по гражданской исторіи, Иваницкій Николай—по истолитературы, Мархиль Николай—по священному писанію, Москов-Георгій—по исторіи литературы и гражданской исторіи, Мѣдяковъ Андръ—по математикѣ, Носковъ Иваиъ—по математикѣ, Пасын-

ковъ Петръ—по математикѣ, Хлыновъ Григорій—по гражданской исторіи, Войцеховскій Михайль—по сочиненію, Бѣляевъ Николай—по сочиненію, Мясняевъ Иванъ—по священному писанію, исторіи литературы и сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ—Обудовскій Василій.

Итого 54 воспитанника.

IV/1 классъ.

Разрядъ первый. Глушановскій Григорій, Калугинъ Викторъ, Подъяковъ Сергѣй, Дурыгинъ Николай и Заборовскій Василій.

Разрядъ второй. Бабановскій Симеонъ, Некрасовъ Владиміръ, Шалабановъ Аркадій, Котовъ Георгій, Колтыбинъ Алексѣй, Минераловъ Александръ, Руфимскій Владиміръ, Добротворскій Василій, Славоросовъ Алексѣй, Лапинъ Викторъ, Арбузовъ Николай, Коноваловъ Алексѣй, Глаголевъ Василій, Архангельскій Григорій, Сосѣдовъ Николай, Горчаковскій Борисъ, Преображенскій Николай, Поляковъ Григорій, Туленковъ Николай—переводятся въ V классъ.

Подлежать повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ—Виноградовъ Сергѣй—по основному богословію и Сиротинъ Владиміръ—по основному богословію и философіи.

Итого 26 воспитанниковъ.

IV/II классъ.

Разрядъ первый. Силинъ Иванъ, Волоховъ Алексѣй, Селезневъ Александръ.

Разрядъ второй. Виноградовъ Иванъ, Селивановскій Алексѣй, Низовцевъ Леонидъ, Васильевъ Михайль, Кудреватыхъ Петръ, Греченинъ Николай, Рѣщиковъ Павелъ, Асписовъ Владиміръ, Петропавловъ Леонидъ, Гигановъ Анатолій, Поповъ Евгений, Безсоновъ Михайль, Пырьевъ Василій, Горчаковскій Владиміръ, Хребтовъ Иванъ, Лебедевъ Николай, Пермяковъ Владиміръ, Рысевъ Димитрій, Тороновъ Леонидъ, Комиссаровъ Иванъ, Пѣтуховъ Александръ, Унжаковъ Сергѣй, Солдатовъ Александръ и Михайловскій Феодоръ—переводятся въ V классъ.

Подлежитъ дополнительнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ—Поповъ Григорій—по физикѣ.

Назначаются переводные экзамены по всѣмъ предметамъ Кайдалову Кесарю.

Оставляются на повторительный курсъ Глазковъ Викторъ.

Итого 30 воспитанниковъ.

V классъ.

Разрядъ первый. Добросмысловъ Александръ, Меркурьевъ Василій, Бахматовъ Сергѣй, Лапинъ Леонидъ и Виноградовъ Павелъ.

Разрядъ второй. Курбаковскій Константинъ, Устюжанинъ Николай, Андреевъ Антонинъ, Слодцовъ Димитрій, Ржевскій Флорентій, Пасын-

ковъ Веніаминъ, Мироновъ Александръ, Агаоновъ Евгеній, Агатовъ Петръ, Асафовъ Стефанъ, Тарасовъ Маркъ, Безоновъ Алексій и Курбаковскій Леонидъ—переводятся въ VI классъ.

Итого 18 воспитанниковъ.

Ректоръ семинаріи протоіерей *Ал. Архателскій.*

Секретарь Правленія *В. Головачинскій.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Курганскаго духовнаго училища по окончаніи 1916—17 учебнаго года.

I КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й. Красильниковъ Павелъ, Лапинъ Сергій.

Разрядъ 2-й. Соколовъ Владій, Семеновъ Евгеній, Тобольскій Александръ, Буровъ Александръ, Иващенко Стефанъ, Никитинъ Александръ, Оедюшинъ Николай, Низковскій Николай, Шерстобитовъ Леонидъ, Крючцовъ Леонидъ, Задоринъ Василій, Вантовъ Евдокимъ, Троицкій Викторъ, Демиинъ Стефанъ, Иноземцевъ Михаилъ и Флоринскій Стефанъ—переводятся во 2-й классъ.

Подлежать повѣрочнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: Глазковъ Владиміръ—по ариметикѣ; Левковъ Алексій и Поповъ Евгеній—по русскому яз. (письменно); Ягодинскій Алексій и Ценцель Викентій—по русскому яз. (устно) и ариметикѣ; Поповъ Павелъ по русскому яз. (письменно) и цер.-славянскому языку; Макаровъ Александръ—по русскому яз. (устно), ариметикѣ и географіи; Адаевъ Николай—по русскому яз. (устно и письменно), цер.-славянскому яз. и цер. пѣнію; Жемчужниковъ Павелъ—по всемъ предметамъ, кромѣ свящ. исторіи и ц.-славянскаго яз.; Кирѣевъ Петръ тоже, кромѣ свящ. исторіи; Крыловъ Николай тоже, кромѣ цер. пѣнія; Низковскій Алексій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II КЛАССЪ.

Разрядъ 2-й. Меньшиковъ Евфимій, Богдановъ Иванъ, Ивонниковъ Іаковъ, Коровинъ Николай, Карповъ Константинъ, Малиревскій Теодоръ, Поляковъ Михаилъ, Лаврентьевъ Александръ, Коноваловъ Евгеній, Александровичъ Иларіонъ, Альковъ Дмитрій, Жировъ Григорій и Альбовъ Стефанъ—переводятся въ 3-й классъ.

Подлежать повѣрочнымъ испытаніямъ: Чистяковъ Михаилъ—по русскому языку (устно); Пареевцовъ Сергій—по ариметикѣ; Степановъ Михаилъ—по русскому яз. (устно и письменно); Марковъ Николай—по русскому яз. (устно и письменно) и цер. пѣнію; Вѣльковъ Николай—по русскому яз. (письменно) и латинскому яз.; Мансветовъ Серафимъ—по русскому яз. (письм.),

Латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи; Громыко Василій—по всѣмъ предметамъ, кромяъ свѣщ. исторіи и географіи; Преображенскій Сергій—тоже, кромяъ свѣщ. исторіи и цер. пѣнія.

III КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й. Салазкинъ Анатолій, Кошшиловъ Петръ.

Разрядъ 2-й. Горчаковъ Владиміръ, Шатовъ Петръ, Бѣляевъ Владиміръ, Тороповъ Димитрій, Глазковъ Владиміръ, Варлаковъ Стефанъ, Съдаковъ Борисъ, Киселевъ Николай, Герасенковъ Константинъ, Лапинъ Иванъ, Михайловъ Алексій и Пришлецовъ Константинъ—переводятся въ 4-й классъ.

Подлежать повѣрочнымъ испытаніямъ: Рухловъ Флавіанъ—по русскому яз. (устно); Павлиновъ Димитрій по русскому яз. (письменно); Кошелевъ Михаилъ—по русскому яз. (устно) и ариѳметикѣ; Малаховъ Александръ—по русскому яз. (письменно) и греческому яз.; Тресвятскій Димитрій—по русскому яз. (устно), греческому яз., географіи и цер. пѣнію; Андреевъ Иванъ по русскому (устно), греческому и латинскому яз. и ариѳметикѣ; Волковъ Григорій—по русскому яз. (письменно) латинскому яз. и ариѳметикѣ; Кузнецовъ Антоній—по русскому яз. (устно и письменно), ариѳметикѣ и исторіи; Преображенскій Иванъ—по русскому яз. (устно и письменно), греческому яз. и ариѳметикѣ; Закомельскій Александръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.—Ученикъ Ѳедосѣевъ Борисъ—переводится въ 4-й классъ и увольняется изъ училища.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й. Коптевъ Петръ, Парышевъ Сергій, Богоявленскій Николай, Арзамасовъ Леонидъ.

Разрядъ 2-й. Крючковъ Василій, Дегтяревъ Григорій, Вятчаниновъ Сергій, Асписовъ Сергій, Калугинъ Викторъ, Минѣевъ Петръ, Троицкій Михаилъ, Днѣпровскій Александръ, Барсуковъ Петръ, Сухининъ Василій, Родіоновъ Иванъ, Юринъ Михаилъ, Зайцевъ Михаилъ и Обудовскій Леонидъ—удостоены права окончившихъ полный курсъ ученія въ училищѣ съ правомъ поступленія въ духовную семинарію безъ экзамена.

Ученикъ 4 класса Флоринскій Викторъ имѣетъ держать переэкзаменовки: по русскому яз. (устно и письменно) и греческому языку—16 авг. с. г.

Повѣрочныя переводныя испытанія для учениковъ I—III классовъ Курганскаго духов. учил. будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 августа—Письменные испытанія для учениковъ 2 и 3 классовъ.

18 „ Устные для учениковъ тѣхъ же классовъ.

19 „ Письменные испытанія ученикамъ 1-го класса и устныя для нихъ же по ариѳметикѣ.

21 августа Устные испытанія для учен. 1-го класса по русскому яз., географіи, свящ. исторіи и цер. пѣнію.

Для вновь поступающихъ въ училище:

22 — Устные испытанія для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы.

23 — Письменные для вновь поступающихъ въ 1—4 классы.

24 и 25 Устные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ училища.

26 — Педагогическое собраніе.

27 — Молебень предъ началомъ ученія и чтеніе инструкціи для учениковъ.

28 — Начало учебныхъ занятій.

Смотритель училища *Димитрій Добросмысловъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель Правленія *Ф. Барсуковъ.*

Свободныя овлащенно-церк.-служительскія мѣста

къ 20-му апрѣля 1917 года.

Священническія:

Обдорская миссіонерская (2-я) (своб. съ 5 окт. 1916 г.).

Пос.-Красноярская, Тюм. у. (своб. съ 26 янв. с. г.).

С.-Вольше-Ярковская единов., Ишимск. у. (съ 30 янв. с. г.).

Градo-Сургутскій соборъ (своб. 5 марта с. г.).

Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 6 марта с. г.).

Пос.-Ново-Покровская, Кург. у. (своб. съ 8 марта с. г.).

Гр.-Везовскій соборъ (своб. съ 9 марта с. г.).

С.-Балаганская, Иш. у. (своб. съ 13 апрѣля с. г.).

Гр.-Тюменскій соборъ (1-я)

С.-Скородумская. Ялут. у.

Діаконскія:

С.-Юргинская, Ялут. у. (своб. съ 1 іюля 1916 г.).

С.-Шухруповская, Ялут. у. (своб. съ 12 сент. 1916 г.).

С.-Локтинская, Иш. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).

С.-Верхъ-Суерская, Ял. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).

С.-Гладковская, Кург. у. (своб. съ 1 февр. с. г.).

С.-Земляновская, Иш. у.

С.-Өоинская, Тюм. у. (своб. съ 14 февр. с. г.).

С.-Романовская, Тоб. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).

С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).

С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).

С.-Боровинская, Ялутор. у. (своб. съ 20 февр. с. г.).

С.-Пѣтуховское, Иш. у. (своб. 5 апр. с. г.).

С.-Боравлянская, Кург. у., (своб. съ 5 апр. с. г.).

С.-Чимѣвская, Кург. у. (своб. съ 11 апр. с. г.).

С.-Заложинская, Кург. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).

Псаломщическія:

С.-Нижне-Алабугская единовѣрческая, Кург. у. (своб. съ 1 марта 1916 г.)

Уч.-Врмакъ, пос.-Ново-Покровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая 1916 г.).

С.-Вольше-Ярковская, единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 4 іюня 1916 г.).

- С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).
С.-Дымковская, Туринск. у.
С.-Оверинская, Тобар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
Г.-Курганская, Александро-Невская, (1-я и 2-я) (своб. съ 12 ноября м. г. и 5 апр. с. г.).
С.-Камышевская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С. Пятковская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С.-Турушевская, Ял. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
Пос.-Троицкая, Тур. у.
С.-Бѣлогорская, Бер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).
С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
С.-Архангельская, Ял. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).
Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
С.-Селиаровская, Тоб. у. (своб. съ 20 янв. с. г.).
С.-Коркинская, Ялутор. у. (своб. съ 26 янв. с. г.).
Пос.-Олгушь-Шотская, Тар. у.
С.-Юганская, Сург. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
С.-Лебяжьевская, Кург. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
С.-Шервальская, Берез. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
Сл.-Тавдинская, Тюм. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Бердюгинская единовѣр., Ял. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Саломатовская, Кург. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Демьянская, Тоб. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Камышевская, Ялут. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.- Мужевская, Березов. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Ново-Травнинская, Ишимск. у. (своб. съ 10 фев. с. г.).
С.-Роменовская, Тоб. у. (своб. съ 7 марта с. г.).
С.-Везруковская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Черемшанская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Николаевская, Ялут. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Казанцевская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Ново-Травнинская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Тобеньякекая, Кург. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
Гр.-Тобольская Богоявленская (своб. съ 5 апр. с. г.).
Гр.-Тобольская Срѣтенская (своб. съ 19 апр. с. г.).
Пос.-Смирновская, Тар. у. (Иш. у. (сооб. сп 18 апр. с. г.).
Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
Пос.-Троицкая, Тюм. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).
Пос.-Пальменская, Тур. у. (своб. сп 20 апр. с. г.).
С.-Ново-Иковская, Кург. у.
С.-Чемашевская, Бер. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 19 апр. с. г.).
Гр.-Тобольская Воскресенская (своб. съ 20 февр. с. г.).

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

№ 16.

22 апрѣля 1917 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о благочинническихъ библіотекахъ.

Острый моментъ, переживаемый нашей родиной, чреватъ большими послѣдствіями и для приходской жизни. Въ обществѣ, прессѣ и у правительства идутъ толки о культурномъ подъемѣ страны, объ оживленіи торговли, подъемѣ промышленности и сельскаго хозяйства, самое же главное—о подъемѣ уровня народнаго образованія, говорятъ, что русскій народъ уже пережилъ постоянную форму народныхъ училищъ, нуждается въ училищахъ повышенныхъ типовъ; говорятъ о расширеніи сѣти высшихъ училищъ, о внѣшкольномъ и послѣ-школьномъ образованіи, объ устройствѣ народныхъ домовъ. Въ результатѣ—мы должны ожидать появленія въ своихъ приходкахъ новыхъ и многочисленныхъ культурныхъ дѣятелей, съ новыми идеями, съ новыми вліяніями. Каковы будутъ эти дѣятели,—съ какими тенденціями,—мы можемъ предполагать по настоящимъ земскимъ работникамъ: послѣднихъ мы уже знаемъ, съ ними имѣли дѣла. Поведутъ ли они свою дѣятельность, по крайней мѣрѣ, параллельно нашей?

Возьмемъ устройство народныхъ домовъ. По идеѣ они не только разсадники народнаго образованія, но и нѣчто вроде клубовъ; здѣсь можно будетъ прослушать лекціи, почитать журналы, газеты; здѣсь же можно и поговорить по поводу прочитаннаго, а затѣмъ попить, поплясать и т. п. Кругъ вліяній на посѣтителей громаднѣй-

шій и весьма широкій! Что и говорить, наша деревня дѣйствительно нуждается въ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ; въ долгіе зимніе вечера горящая въ избахъ коптѣлка—лампочка всегда заставляеть болью сжиматься сердце:— много досуга пропадаетъ совершенно для культурнаго воспитанія народа. Но намъ не должно быть безразлично, что будутъ читать и слышать наши прихожане въ народныхъ домахъ, какіе взгляды уносить оттуда. Несомнѣнно одно, эти учрежденія расширять кругозоръ народа, создадутъ новые запросы, предъявятъ и къ намъ новыя требованія.

Кончится война,—возвратятся на родину наши дорогіе воины; повидаютъ они не мало городовъ, познакомятся съ разными условіями русской жизни; нѣкоторые изъ нихъ заглянутъ и на заграничную обстановку; это все вызоветъ у нихъ критическое отношеніе къ домашнимъ порядкамъ,—сравненія невольно, вѣдь, возникнутъ въ умѣ, а затѣмъ передадутся и однообщественникамъ... Возвратятся на родину и военноплѣнные... Что они принесутъ съ чужой стороны, мы не можемъ гадать даже и приблизительно.

Словомъ—будущее сулитъ намъ много заботъ... Русская жизнь быстро идетъ впередъ, усложняется и наше приходское дѣланіе. Попадёмъ ли мы въ курсъ будущихъ теченій, сумѣемъ ли мы ихъ использовать для св. прав. церкви? Уже не одинъ пастырскій авторитетъ потребуется отъ насъ, но и нѣкоторая сила знаній, образованія. Необходимо намъ—по времени такъ себя поставить, чтобы въ будущей культурной работѣ въ насъ нуждались, къ намъ шли, насъ приглашали, а не терпѣли бы только, какъ пасынковъ; уважали насъ, какъ равную культурную же силу. Отсюда возникаетъ необходимость—освѣжить наше образованіе, пополнить знанія; возстаетъ во всей своей силѣ старый вопросъ о благочинническихъ бібліотекахъ.

Страшитъ разсмотрѣніе этого вопроса: рѣшеніе его въ положительную сторону кажется почти безнадежнымъ. Гдѣ взять средства на устройство благочиннической бібліотеки, гдѣ помѣститъ ее? Книги дороги, особенно спеціальныя—богословскія; чтобы только положить начало такой бібліотекѣ, нужно минимумъ около 200 руб. Намъ кажется, что для начала можно поступить такъ: въ каждомъ благочинническомъ округѣ есть состоятельныя церкви, которыя издавна выписывали въ свои бібліотеки академическіе журналы съ ихъ серьезными приложеніями; нужно составить общій для благочинія каталогъ этихъ книгъ съ указаніемъ, въ какой церкви ихъ можно до-

стать. Эти книжные богатства и составятъ фундаментъ будущей благочиннической библіотеки, безъ изъятія ихъ однакоже изъ отдѣльныхъ библіотекъ. Теперь часто бываетъ такъ: интересная для тебя книга есть въ библіотекѣ сосѣдней церкви, а ты мечешься, не зная гдѣ ее достать. Намъ лично приходилось обращаться за книгой въ академическую библіотеку, тогда какъ ее можно было взять въ библіотекѣ церкви—всего въ 6 верстахъ отъ насъ. На будущее же время выписка журналовъ для церковныхъ библіотекъ должна быть урегулирована съ общаго согласія такъ, чтобы возможно было допускать большее разнообразіе въ матеріалѣ для чтенія, и въ такомъ порядкѣ, чтобы о выписываемыхъ книгахъ было освѣдомлено все духовенство округа. Вообще же слѣдовало бы принять за правило, чтобы каждая церковь, кромѣ журналовъ для народнаго чтенія, выписывала нѣчто и для чтенія спеціально причта. (кромѣ Церкви. и Епарх. Вѣд.) Расходъ этотъ не долженъ считаться непродуцительнымъ, такъ какъ каждая выписанная серьезная книга есть цѣнность, и какъ таковая, навсегда останется при мѣстной церкви, хотя бы прежде и воспользовались ею члены причта; тѣмъ болѣе, что они свои знанія, почерпнутыя изъ этой книги, понесутъ не на сторону, а отдадутъ тому же приходу. И еще слѣдуетъ имѣть въ виду, что переживаемое нами время такого характера, что не одни богословскія знанія намъ будутъ нужны. Жизнь заставляетъ насъ быть въ курсѣ не только современныхъ событій, но и въ курсѣ разнаго рода теченій литературныхъ, философскихъ и педагогическихъ; для ознакомленія съ которыми духовенству придется тратить не мало средствъ изъ своего собственнаго кармана.—Но возвратимся къ благочинническимъ библіотекамъ. Послѣ основнаго книжнаго фонда, указаннаго нами ранѣе, духовенству нужно позаботиться объ основаніи библіотеки для округа въ собственномъ смыслѣ. Для этой цѣли нужно будетъ, конечно, прибѣгнуть къ самообложенію. На полученныя такимъ путемъ средства можно было бы ежегодно выписывать уже не журналы, а капитальныя богословскія и друг. спеціальныя изданія. Такимъ образомъ и создалась бы въ собственномъ смыслѣ библіотека,—собраніе книгъ цѣнныхъ и необходимыхъ для будущаго культурнаго дѣланія на приходской нивѣ. Это наше вооруженіе импонировало бы и др. дѣятелямъ по просвѣщенію народа. Но, конечно, мало имѣть книгу, нужно ею интересоваться, цѣнить ее, умѣть пользоваться. Прочитанная книга есть мертвый капиталъ, пока ея содержаніе хранится только въ нашей головѣ; идеи становятся жизненными

только тогда, когда ими заинтересуется цѣлое общество. Поэтому то одновременно съ библіотеками должны быть организованы и особыя благочинническія собранія духовенства,—для чтенія докладовъ и рефератовъ на современныя богословскія, педагогическія, философскія и литературныя темы и для обмѣна мнѣніями по поводу прочитаннаго. Если невозможно самостоятельное выступленіе съ собственными работами, то всегда можно найти готовый матеріалъ, который заинтересуетъ всѣхъ и самое главное объединить во взглядахъ на то или другое явленіе, дать единство дѣйствій и въ приходскомъ дѣланіи. Нечего грѣха таить,—духовенство наше разъединено въ умственныхъ запросахъ и интересахъ; и едва ли оно создаетъ свою культурную силу именно какъ единая корпорація.

Другой вопросъ—кто будетъ завѣдывать благочинническими библіотеками,—на нашъ взглядъ, разрѣшается гораздо проще. Священники и псаломщики заняты приходской работой ежедневно. Больше свободнаго времени у штатныхъ діаконовъ. Почему бы имъ не послужить духовенству округа въ должности завѣдующихъ благочинническими библіотеками? Тутъ болѣе, что діаконская степень есть предварительная къ священству, а священство по современнымъ условіямъ, діаконовъ не иначе можетъ воспріять, какъ доказавъ свою образовательную правоспособность. Завѣдываніе благочиннич. библіотекой, и, конечно, чтеніе книгъ дастъ о. діаконамъ необходимую умственную подготовку. Можно и эту должность сдѣлать выборной года на три. Параллельно разрѣшается и другой вопросъ о мѣстѣ храненія книгъ благочиннич. библіотеки. О. о. діаконы въ настоящее время состоятъ главн. образомъ при старинныхъ приходахъ съ большимъ количествомъ прихожанъ; церкви въ этихъ приходахъ всегда помѣстительны и конечно дадутъ мѣсто, гдѣ можно помѣстить одинъ или два книжныхъ шкафа.

Предусмотрѣть все въ функціонированіи будущихъ благочинническихъ библіотекъ теперь еще нѣтъ возможности,—жизнь и практика сами создадутъ необходимыя поправки и дополненія. Нужно только, чтобы духовенство само заинтересовалось существованіемъ библіотекъ, энергично занялось основаніемъ ихъ, а остальное все приложится.

Священникъ Александръ Инатъевъ.

МОЯ МЕЧТА.

Знаемъ ли мы христіанство? Едва ли какой гордецъ отвѣтилъ бы на этотъ вопросъ: да. Но христіанство такъ многосторонне, что этотъ вопросъ дробится на нѣсколько.

Всякій изъ насъ знаетъ, какъ много значить въ христіанствѣ молитва. Она составляла едва не единственное содержаніе жизни лучшихъ изъ христіанъ. Но общественная молитва это, по ученію Спасителя, высшая молитва. Общественная же молитва это — богослуженіе. Вотъ, что такое богослуженіе для христіанства!

Итакъ, первый, слишкомъ общій и неопредѣленный вопросъ, получаетъ слѣдующій болѣе конкретный видъ: знаемъ ли мы, что такое настоящее богослуженіе? Видѣли ли мы его? И на этотъ вопросъ пишущій эти строки можетъ отвѣтить, и за себя, и за всѣхъ своихъ современниковъ, только: нѣтъ. Мы не знаемъ, что такое настоящее христіанское богослуженіе, мы не видѣли его. А если такъ, то мы не знаемъ настоящаго христіанства, мы не видѣли его.

И вотъ, въ горькомъ сознаніи этого тяжелаго дефекта современности, у нѣсколькихъ кіевскихъ ревнителей вѣры возникла нѣсколько лѣтъ тому назадъ мысль совершить хотя разъ настоящее богослуженіе, въ частности всенощную, по всѣмъ требованіямъ церковнаго устава, по тому захватывающему образцу, который данъ во 2-й главѣ „Типикона“.

Сказано—сдѣлано. Такая всенощная была совершена и она подробно описана въ книгѣ: „Толковый Типиконъ“ проф. М. Скабаллановича и въ отдѣльномъ оттискѣ изъ этой книги подъ заглавіемъ „Идеальная всенощная“. Нѣкоторымъ изъ читателей журнала, вѣроятно, знакомо это описаніе. Но въ виду краткости его и необходимости напомнить его детально, чтобы была понятна дальнѣйшая наша рѣчь, приходится воспроизвести его здѣсь (съ небольшими поправками).

Совершеніе всенощной по всѣмъ требованіямъ Типикона—съ пѣніемъ, напр. цѣлаго 103 псалма (съ припѣвомъ къ каждому стиху), всѣхъ 8 псалмовъ 1 каѳизмы, съ протяжнымъ пѣніемъ двухъ большихъ поліелейныхъ псалмовъ или громаднаго 118 псалма, особенно же съ пѣніемъ 120 ирмосовъ и тропарей канона, не говоримъ уже о множествѣ стихирь, сѣдальновъ, тропарей и т. п.,—совершеніе всенощной съ такой массой пѣнія, да еще съ 7 чтеніями, можетъ показаться рѣшительно не осуществимымъ. А примѣне-

ніе многогласія въ русской церкви XVI—XVII в., т.-е. въ эпоху, когда всенощная закончила свое развитіе, повидимому и исторически подтверждает такое мнѣніе. И вотъ какъ бы для фактическаго опроверженія такого пагубнаго для Типикона мнѣнія въ Кіевской Духовной Академіи былъ сдѣланъ опытъ такой всенощной, вѣроятно, первый и единственный въ Россіи послѣ XVII в. (извѣстно, что ни въ одномъ русскомъ монастырѣ нынѣ не поется въ цѣльномъ видѣ канонъ, а тропари его читаются, также какъ не поются нигдѣ вся 1-я каѳизма, полелей или непорочны).

Мысль о такой всенощной зародилась давно одновременно у двухъ профессоровъ Академіи— проф. литургики свящ. В. Д. Прилуцкаго и автора настоящей статьи. Обсудивъ вопросъ, они рѣшили, что осуществленіе этого намѣренія потребуеъ расхода minimum въ 300 руб. на два хора (которые по идеѣ антифоннаго пѣнія, на коемъ построено все наше богослуженіе, должны быть совершенно одинаковаго достоинства) и не менѣе двухъ мѣсяцевъ напряженной подготовки (спѣвокъ). Когда упомянутые профессора подѣлились этими мечтами съ своимъ единомышленникомъ по литургической области еп. Аккерманскимъ Гавріиломъ (Чепуромъ), онъ упрекнулъ ихъ и сказалъ, что это будетъ стоить 3000 руб. и 2 лѣтъ подготовки. Носившаяся т. о. въ воздухѣ мысль объ идеальной всенощной запала въ душу двухъ благоговѣйныхъ студентовъ IV курса: священника З. Т. Саплина (курякъ) и И. А. Лаговскаго (костромичъ вышеперечисленныхъ лица: рязанецъ, литовецъ и херсонецъ). Они рѣшили сдѣлать изъ этой всенощной нѣчто обѣтное и нашли студентовъ—пѣвцовъ около 20 лицъ, выразившихъ готовность, съ немалымъ рискомъ для горла, пѣть хотя бы то всю ночь, съ 6 час. веч. до утра. Человѣкъ 7 изъ этихъ 20 были студенты IV курса, затѣмъ по количеству слѣдовали студенты I к., потомъ II и наконецъ III; въ племенномъ отношеніи исполнители распредѣлялись приблизительно поровну между великороссами и малороссами.

Всенощная предполагалась сначала подъ 5 дек., какъ день памяти св. Саввы Освященнаго, но по разнымъ соображеніямъ для нея выбрали 10—11 ноября, воскресенье съ 1 гласомъ самымъ богатымъ музыкально. Спѣвка длилась мѣсяца 1½. Мѣстомъ для всенощной выбрана малая, Св.-Духовская, церковь Братскаго монастыря (въ оградѣ коего помѣщается Академія). Церковь вдоль всѣхъ стѣнъ была уставлена скамьями. Ректоръ Академіи еп. Иннокентій съ большимъ сочувствіемъ отнесшійся къ дѣлу, выразилъ согласіе,

—чтобы не мѣшать полному осуществленію требованій Типикона, какъ извѣстно не предусматривающаго участія архіерея во всенощной,—занять въ церкви лишь положеніе настоятеля и ограничиться назначаемыми въ Типиконѣ функціями послѣдняго (его сану отдана была честь въ церкви только по окончаніи всенощной пѣніемъ испола и проводнымъ звономъ). Онъ занялъ мѣсто на срединѣ храма у правого клироса въ мантии. Служили всенощную студентъ IV к. іеромонахъ Антоній (Романовскій) и студ. I к. іеродіаконъ Нектарій (Трезвинскій).

Въ 6 ч. в. при закрытыхъ царскихъ дверяхъ началось кажденіе алтаря. Предварительно ректоръ предложилъ присутствующимъ сѣсть (къ сожалѣнію, далеко не всемъ хватило сидѣній). Послѣ кажденія алтаря открылись завѣса и св. дрери, предъ которыми еще ранѣе занялъ мѣсто студентъ—послушникъ въ монашескомъ одѣяніи съ высокой свѣчей въ рукѣ, исполнявшій обязанности параклисіарха. Въ моментъ открытія св. дверей онъ возгласилъ: „Востаните“. Въ св. двери вышелъ съ кадиломъ іеромонахъ (безъ діакона, въ мантии и епатрахили). При гробовомъ молчаніи, нарушаемомъ лишь лязгомъ кадила, совершенно было, длившееся немало, кажденія всего храма съ тремя нефами, причемъ совершители кажденія описали шестичастную волнообразную линію (вдоль каждой стороны стѣнъ и колоннъ), конецъ которой привелъ ихъ въ притворъ; когда они вышли изъ него по кажденіи, священникъ возгласилъ: „Господи, благослови“, Кадящіе пошли къ св. дверямъ и, совершивши тамъ положенное заключительное кажденіе главныхъ иконъ, священникъ уже въ алтарѣ сдѣлалъ начальный возгласъ. Испоснявшій обязанности экклизіарха (свящ. В. Д. Прилудскій) спѣлъ solo „Аминь, Пріидите поклонимся“..., и начало 103 пс. съ припѣвомъ. Псаломъ пѣли по стихамъ на 2 хора съ положенными припѣвами за каждымъ стихомъ обычнымъ греческимъ напѣвомъ. Тотчасъ послѣ возгласа царскія двери были закрыты и священникъ вышелъ и сталъ на правомъ концѣ солеи предъ аналоемъ и иконою (гдѣ и стоялъ почти цѣлую всенощную). Неспѣшное пѣніе псалма съ безконечнымъ, казалось, повтореніемъ каждаго изъ трехъ припѣвовъ къ нему, при неотвлекаемомъ ничѣмъ (даже кажденіемъ), вниманія открывало уму все новыя и новыя мысли въ каждомъ стихѣ. На стихѣ 24 псалма („Вся премудростію сотворилъ“) священникъ подошелъ къ царскимъ дверямъ для чтенія свѣтильничныхъ молитвъ. На всѣхъ лицахъ сіялъ восторгъ. Оконченъ былъ псаломъ въ 6 ч. 35 м.

„Блаженъ мужъ“ пѣлось тоже обычнымъ напѣвомъ съ тройнымъ аллилуіа послѣ каждаго стиха и однако пѣніе 1-й Славы, т.-е. 1, 2 и 3-го псалмовъ, заняло только около 10 минутъ; это благодаря живому антифонному пѣнію: второй хоръ начиналъ свой стихъ, когда первый еще не оканчивалъ свой. Вторая и третья Славы 1-й каѳисмы, т.-е. псалмы 1—8 пѣлись на тропарный напѣвъ 1-го гласа (обычный), т.-е., какъ поются на литургіи изобразительные псалмы. Въ этомъ, кажется, была ошибка руководителя пѣнія: слѣдовало пѣть стихирнымъ напѣвомъ, такъ какъ тропарный напѣвъ начинается на бдѣніи только по „Нынѣ отпускаеши“ и далѣе безраздѣльно господствуетъ (въ сѣдальнахъ и ипакои) почти до канона. За то въ пѣніе этихъ 5 псалмовъ введена была трогательная особенность: на основаніи древняго устава пѣнія каѳизмъ каждый стихъ псалма дѣлился въ пѣніи между двумя хорами, т.-е. правый хоръ пѣлъ первую половину каждаго стиха, а лѣвый вторую. Такъ какъ библейская поэзія основана на параллелизмѣ членовъ, т.-е. въ каждомъ стихѣ псалма вторая половина его заключаетъ параллельную мысль къ первой, развиваетъ и дополняетъ мысль первой, то эта манера пѣнія прямо ошеломляла мысль неожиданными идеями и сопоставленіями:

Напр. Правый хоръ: „Пожрите жертву правды“,

лѣвый: „и уповайте на Господа“,

правый: „Мнози глаголютъ: кто явить намъ благая“?

лѣвый: „знаменася на насъ свѣтъ лица твоего, Господи (Псал. 4, 6. 7)“,

правый: „Овцы и волы вся“,

лѣвый: „еще же и скоты польскія“ (Псал. 8, 8).

Ектеніи по 1 и 5 Славѣ произносилъ священникъ, а по 3-ей діаконъ.

Къ „Господи воззвахъ“ зажжены были свѣчи предъ иконами и храмъ сразу принялъ болѣе торжественный видъ; до сихъ поръ горѣли только лампадки и былъ полумракъ. „Господи воззвахъ“, предъ которымъ былъ возглашенъ гласъ, пѣли большимъ знаменнымъ распѣвомъ; части первыхъ двухъ стиховъ пѣлись соло басомъ, а весь хоръ припѣвалъ на положенныхъ мѣстахъ (чаще, чѣмъ въ обычномъ напѣвѣ) „Услыши мя Господи“. Остальные стихи псалмовъ 140 и 141 пѣлись речитативомъ, какъ въ Кіево-печерской лаврѣ. Стихиры воскресныя пѣлись Бахметевскимъ напѣвомъ, но 6 минейныхъ стихиръ спѣты были на положенные подобны (лаврскимъ

напѣвомъ), въ виду чего предъ каждой группой возглашень былъ подобень: предъ первой—„Яко добля“, предъ второй—„О преславнаго чудесе“. Безполезно говорить тому, кто не слыхаль этихъ напѣвовъ, о всей ихъ красотѣ, величіи и умиительности. Замѣтимъ только, что на слова стихиры св. мчц. Стефанидѣ: „привязана же двѣма (раздѣлилася еси финикома) и возлетѣла еси къ Богу яко врабій“, пришлись ноты такъ выражавшіе и весь ужась этой пытки (разрываніе человѣческаго тѣла двумя нагнутыми, а потомъ выпущенными изъ рукъ деревьями), и всю побѣду надъ ней великаго духа мученицы, что не могъ не задрожать всякій, кто въ состояніи былъ слышать эти слова, и убѣдиться, какъ весь ихъ ужась переданъ былъ музыкой. Впечатлѣніе отъ напѣвовъ усиливалось тѣмъ, что стихиры, какъ и всѣ пѣснопѣнія на всенощной, пѣлись безъ канонарха (и въ Кіево-Печерской лаврѣ лучшія стихиры „самогласныя“, напр., на Р. Х., Успеніе, Благовѣщеніе, поются безъ канонарха). На положенномъ мѣстѣ лики сошлись.

Входъ въ предшествіи двухъ громадныхъ свѣчей, несомыхъ двумя монахами въ мантияхъ, совершенъ былъ только въ 7 ч. 35 м., спустя, слѣд., 1½ часа послѣ начала службы, время, въ которое при добромъ стараніи можно отслужить и цѣлую всенощную. Прокимень, вмѣсто возглашенія его, былъ спѣтъ канонархомъ соло (предъ пѣніемъ его соединенными хорами измѣненнымъ лаврскихъ напѣвомъ) и стихи къ нему тоже пѣлись канонархомъ, но уже речитативомъ (слѣдовало бы пѣть, какъ прокимень). Выходъ на литію (7 ч. 43 м.) сдѣланъ былъ въ сѣверныя двери при закрытыхъ царскихъ, въ предшествіи двухъ свѣчей, несомыхъ монахами въ мантияхъ; священникъ былъ только въ епитрахили. Соединившіеся хоры и выстроившіеся по четыре въ рядъ пѣвцы, идя за священникомъ, пѣли „Преславная днесъ“, „Слава и нынѣ“, „Царю небесный“ (храмовыя стихиры). Литія вышла въ самый притворъ, куда прошла и большая часть молящихся (притворъ оказался довольно помѣстительнымъ), въ томъ числѣ и архіерей. „Господи помилуй“ читаль одинъ изъ пѣвцовъ. Стиховны пѣлись (простымъ напѣвомъ) соединенными и образовавшими полукольцо предъ аналоемъ хорами. Царскія двери не были открыты и на благословеніе хлѣбовъ. Псаломъ 33-й, какъ впослѣдствіи 50-й, былъ проговоренъ (слѣдую указанію устава: „глаголемъ“) однимъ изъ хоровъ; вышло очень эффектно.

Послѣ „Благословеніе Господне на васъ“ было „великое“ чтеніе. Аналой для чтеца поставленъ былъ на лѣвомъ концѣ солей,

наискось къ иконостасу и народу. Читалось, какъ чередное, 2-е посланіе къ Солунянамъ—все. Читаль инспекторъ Академіи и профессоръ Новаго Завѣта прот. Д. І. Богдашевскій (конечно, безъ епитрахили), стараясь вкладывать посредствомъ интонаціи въ читаемый текстъ (чтеніе велось разговорнымъ языкомъ, хотя и славянскимъ) все нажитое долготѣней ученой работой пониманіе его.

Заключительное „аминь“ посланія было произнесено не имъ, а, какъ требуетъ Типиконъ, чтецомъ шестопсалмія, каковымъ оказался (тоже по Типикону) въ качествѣ настоятеля ректоръ-епископъ (онъ же ранѣ прочелъ „Сподоби Господи“ и „Нынѣ отпускаеши“). Во время чтенія посланія пѣвчимъ дано было по просфорѣ и укропнику вина, а народу по просфорѣ, напоенной виномъ. Съ началомъ чтенія церковь опять погрузилась во мракъ (до „Богъ Господь и явися“, евр. „засіялъ“).

Утренняя началась въ 8 ч. 40 м. Великую ектенію произносилъ священникъ. „Богъ Господь“ исполнено было въ точности, какъ прокимень (см. выше). Каѳисмы читаль на срединѣ церкви студентъ. Сѣдальны пѣлись умилительно-протяжнымъ (имѣющимъ что-то общее съ страстными напѣвами; сѣдалень 2-го гл.—настоящее страстное „Благообразный Іосифъ“) напѣвомъ Кіево-Печерской лавры. Пѣнія ихъ сидя („сѣдаяще поемъ“) нельзя было осуществить за тѣснотою клиросовъ. Послѣ 1 каѳисмы и ея сѣдальновъ ректоръ прочелъ съ содеи изъ Теофилактова „Благовѣстника“ толкованіе завтрашняго евангелія съ заглавіемъ „Бл. Теофилакта, архіеп. Болгарскаго, сказаніе на ев. отъ Луки“. Благодаря краткости евангелія (о безразсудномъ богачѣ), чтеніе оказалось страницы въ 2 (in folio) разгонистой печати. Остальныя чтенія читаль студентъ II курс. В. П. Аѳонскій (кіевлянинъ). Читалось послѣ 2-й каѳисмы, поліелея и 3 пѣсни канона толкованіе на заврашній апостоль ап. Павла; толкованіе занимаетъ 5 страницъ мельчайшей печати in folio въ 2 столбца и, несмотря на довольно бѣглое чтеніе, было длинновато, въ виду чего пришлось отказаться отъ первоначальнаго намѣренія читать по 3 пѣсни канона изъ Маргарита, о чемъ Типиконъ, впрочемъ, говоритъ очень неопредѣленно. Чтеніями руководилъ авторъ настоящей статьи, которому стоило не мало труда разыскать нужныя славянскія изданія, а нужное для чтенія „Оглашеніе Студитово“ нашлось только едва не въ уникѣ-рукописи Кіево-Печерской лавры, съ

выпиской которой запоздали, и пришлось перевести съ русскаго на славянскій языкъ.

Гвоздемъ всенощной оказался полиелей. Спѣтые величественнымъ прямо побѣднымъ напѣвомъ Кіево-Печерской лавры, эти 47 стиховъ полиелейныхъ псалмовъ, казалось, представляли какой то безконечный гимнъ Творцу и Промыслителю. Какой то неразгаданной тайной вѣяло отъ двукратнаго упоминанія объ Огѣ и Сигонѣ („и Ога, царя Васанска, аллилуіа, аллилуіа. Яко въ вѣкъ милость Его, аллилуіа“). Зажженное паникадило усиливало впечатлѣніе. И при всемъ томъ, странно, царскія двери все закрыты и закрыты. И пѣвчимъ особенно удался полиелей. По общему признанію всенощная здѣсь превзошла самыя смѣлыя ожиданія. Восторгъ молящихся достигъ апогея. „Ангельскій соборъ“ исполнили лаврскимъ ликующимъ, стремительнымъ (какъ бѣгство мурносицъ къ гробу и отъ гроба) напѣвомъ. Ипакои напѣвомъ сѣдальновъ спѣлъ соло хорошій теноръ: въ храмѣ водворилась напряженная тишина, замѣчательно иллюстрировавшая наименованіе этой пѣсни („вниманіе“, вѣрнѣе, впрочемъ, „припѣвъ“). И опять чтеніе.

Съ началомъ степеннъ сткрыли царскія двери и они стояли открытыми до внесенія въ алтарь евангелія на 1 пѣсни канона. Степенны пѣли лаврскимъ напѣвомъ, по дважды каждый. Это было величественное перекликаніе клиросовъ. 50-й псаломъ проговорилъ хоромъ лѣвый клиросъ. Особенно понравилось всѣмъ, что евангеліе для цѣлованія держалъ „на персехъ“ священникъ среди двухъ свѣчей.

Канонъ начали въ 10 ч. 45 м. и кончили въ 12 ч. 50 мин. Пѣли Бахметевскимъ напѣвомъ, а „Отверзу“ на сходѣ—лаврскимъ. Особенно эффектно выходили стихи библейскихъ пѣсней. Каждая изъ пѣсней канона казалась чѣмъ то безконечнымъ. Когда присутствующіе увидѣли, что поются сплошь всѣ 14 тропарей каждой пѣсни, у нѣкоторыхъ явилось опасеніе, какъ бы не пострадало горло пѣвцовъ, тѣмъ болѣе что все растущее одушевленіе ихъ, по видимому, заставляло ихъ пѣть все громче и громче. Одинъ солиднѣйшій слушатель умолялъ руководителей сократить этотъ „опасный экспериментъ“. Но это значило бы бросить дѣло при самомъ концѣ. Кондаки, икосы и сѣдальны, по 3 пѣсни, пѣлись обычнымъ тропарнымъ напѣвомъ, ибо ихъ набралось семь штукъ; такъ и воскресные кондакъ съ икосомъ по 6 пѣсни.

Чтеніе по 3 пѣсни погрузило опять во мракъ, стоящій до начала 9 пѣсни, когда зажженные свѣчи не гасились уже до отпу-

ста. При чтеніи Пролога, заключавашаго 10 страницъ in folio, авторъ сдѣлалъ обходъ сидѣвшей церкви съ цѣлю обзорѣнія состава молящихся, „претерпѣвшихъ до конца“. Его поразилъ значительный процентъ студентовъ академіи и интеллигентныхъ женщинъ разныхъ возрастовъ, отъ солидныхъ дамъ до подростковъ гимназистокъ. Не мало было и интеллигентныхъ мужчинъ. Всего молящихся было должно быть около 200.

Свѣтильны пѣли соло антифонно греческимъ тропарнымъ напѣвомъ.

Хвалитны стихиры—обычнымъ напѣвомъ, со сходомъ ликовъ въ положенный моментъ. Славословіе пѣли лаврскимъ напѣвомъ. Странно было видѣть на великомъ славословіи и ектеніяхъ послѣ него закрытыя царскія двери, открывшіяся лишь для отпуща на „Премудрость“.

Послѣ утрени пѣвчіе двинулись вслѣдъ за священникомъ, предшествуемымъ двумя большими свѣчами (безъ діакона), къ притвору на литію съ пѣніемъ „Духъ святой бѣ убо присно“. Ректоръ прочелъ Оглашеніе Студитово (въ полулистъ писчей бумаги)—о цѣли и пользѣ оглашеній. Пѣвчіе поблагодарили пр. Теодора тропаремъ. Зачитали 1-й часъ тамъ же. *Все окончилось въ 2 часа ночи.*

Трудно передать словами, что чувствовали слушатели этой службы, названной къмъ то „исторической всенощной“, и особенно ближайшіе участники ея. Насколько необычно все было въ ней, показывается слѣдующее обстоятельство. Два руководителя службы, могущіе проговорить наизусть всю 2-ю главу Типикона, такъ сказать по очереди за всенощной теряли голову и должны были провѣрять другъ другомъ себя—это-ли слѣдуетъ далѣе. Большинство исполнителей службы рѣшило на слѣдующій день, что они въ теченіе всенощной были какъ бы опьяненными. Ни о какой усталости не могло быть и рѣчи. Одинъ пѣвецъ заявилъ, что онъ могъ бы, не сходя съ клироса, пѣть еще такую же всенощную. Одинъ студентъ, любитель поспать, нѣсколько разъ уходилъ изъ церкви, раздѣвался, укладывался въ постель, но, не будучи въ состояніи заснуть отъ мысли, что въ нѣсколькихъ шагахъ идетъ такой оригинальный, неслыханный концертъ, возвращался въ церковь. Одна курсистка до всенощной выучила всѣ псалмы, стихиры, каноны и библейскія пѣсни, имѣвшія пѣться. Тѣ знакомые руководителей, коимъ не было послано увѣдомленіе о предстоящей всенощной, едва не разсори-

лись изъ-за этого съ ними и взяли слово, что при повтореніи чего-либо подобнаго ихъ извѣстятъ. А повтореніе возможно...

При повтореніи предполагается все пѣть большимъ знаменнымъ распѣвомъ, что удлинить всенощную часа на 3—4.

Имѣла ли дальнѣйшую исторію эта по истинѣ историческая всенощная? О да, имѣла. Прежде всего слухъ о ней разнесся по всей Россіи.

Въ нѣсколькихъ центрахъ наиболее интенсивной молитвенной жизни появилось желаніе устроить нѣчто подобное. И послѣ письменныхъ совѣщаній съ устроителями всенощной, подобная всенощная была совершена, напр., въ Владимірѣ-губ. (насколько помнится) и еще въ двухъ трехъ мѣстахъ. Отовсюду стали получаться просьбы, въ случаѣ повторенія чего-либо въ Кіевѣ, извѣстить, „да и азъ приду“.

А въ самомъ Кіевѣ скромные виновники торжества до сихъ поръ не перестаютъ осаждаться запросами со всѣхъ сторонъ: скоро ли повторите эту всенощную. Иные предлагаютъ пожертвованія на это дѣло изъ своихъ скудныхъ средствъ. Другіе предлагаютъ личный трудъ свой въ качествѣ пѣвцовъ, переписчиковъ, регентовъ.

Но исторія не любитъ повтореній. И инициаторамъ исторической всенощной хотѣлось бы повторить ее въ болѣе грандіозныхъ размѣрахъ. Грандіозныхъ—въ томъ смыслѣ, чтобы это было не рѣдкое и случайное явленіе, а болѣе или менѣе постоянное и всегдашнее. Проще говоря—хотѣлось-бы вообще завести такое богослуженіе, пока, по крайней мѣрѣ, для важнѣйшихъ праздниковъ и въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ.

Нужно ли говорить, что устроить одинъ разъ и устраивать періодически—это, въ смыслѣ затратъ и энергіи, не даетъ большой разницы. Почти половину работы въ подготовленіи придется продѣлать одинъ разъ.

Можетъ ли стать это дѣло общимъ дѣломъ лицъ, разъединенныхъ между собою большими разстояніями? Путешествія, паломничества, экскурсіи всегда были непреборимою потребностью человѣчества, а въ послѣднее время они стали ежегодною потребностью cadaго. Биркбекъ ѣздилъ изъ Англии на лучшія богослуженія Москвы. Намъ извѣстны случаи, когда изъ Кіева ѣздили въ Москву буквально на одну всенощную и въ Кіевъ за тѣмъ же пріѣзжали издалека. Въ одномъ кружкѣ кіевскомъ (до войны, конечно) серъ-

езно обсуждался вопрос о поѣздкѣ на Афонъ къ одной всенощной (благо билетъ 2-го класса туда и обратно стоитъ 35 руб).

Настоящая замѣтка и хотеть вызвать живой обмѣнъ между нашею редакціею и заинтересованными читателями по вопросу о томъ, какими путями и средствами и въ какомъ видѣ лучше и скорѣе всего можно осуществить смѣлую мечту объ организаціи болѣе и менѣе правильнаго и постояннаго идеальнаго богослуженія въ духѣ сдѣланнаго въ 1912 году въ Кіевѣ почина. (Пр. Л.).

М. Скабаллановичъ.

Время не правъ, но обязанностей.

Сейчасъ для русскаго народа настало время не однихъ только правъ, но время великихъ и тяжкихъ обязанностей. Трудно даже приблизительно учесть всю неимоверную тяжесть ответственности, свалившуюся на плечи каждаго изъ насъ. Предоставленные всецѣло самимъ себѣ, своимъ силамъ и своимъ способностямъ, мы призваны созидать будущую обновленную жизнь для грядущихъ поколѣній. Отъ насъ — и только отъ насъ зависитъ, будутъ ли благословлять или проклинять насъ наши потомки. Мы должны закладывать фундаментъ новаго строя, и, въ сущности, отъ того, какъ будетъ нами произведена эта работа, опредѣлится и вся дальѣйшая исторія русскаго государства. Жизнь ошибокъ не прощаетъ, и часто случается такъ, какъ въ математической задачѣ: допущенная въ началѣ ошибка, выражающаяся въ единицахъ, къ концу рѣшенія задачи можетъ разрастись въ громадную сумму, доходящую до десятковъ тысячъ и милліона.

Рано или поздно дѣйствительность исправитъ ошибку, выявивъ ложь, легшую въ ея основаніе, но она окупится, можетъ быть, величайшими страданіями и многими жертвами, которыхъ можно было бы избѣжать.

Вотъ почему теперь каждому изъ насъ слѣдуетъ проникнуться глубокимъ сознаниемъ ответственности, выпавшей на нашу долю. Великая война и внутреннее строительство новой жизни — таковы двѣ наши главные задачи, къ тому же тѣсно связанныя другъ съ другомъ. Войну мы *должны* довести до побѣднаго конца — другого выхода для насъ нѣтъ. Если мы будемъ побѣждены, даже если борьба окончится въ ничью, не окупивъ принесенныхъ нами неимоверныхъ жертвъ, дѣлу внутренняго строительства угрожаетъ величайшая опасность. Знаете ли вы, что такое пораженіе? Пораженіе — это деморализація, потеря вѣры въ себя, глубокое озлобленіе противъ всѣхъ и каждаго, междоусобныя распри, гражданская война, послѣдніе ужасы смуты и анархіи. Торжество ивмцевъ неизбежно принесетъ намъ всѣ эти бѣдствія, они сами со-

бою родятся изъ нашихъ военныхъ неудачъ, словно изъ ящика Пандоры. Съ такими зловѣщими спутниками невозможна работа надъ обновленіемъ нашей государственной жизни. Какъ можно работать съ сознаниемъ своего позора, съ проклятіями на сердцѣ, съ парализованными силами? Только побѣда освятитъ новый строй, увѣичавъ его своими лаврами и осыпавъ его блескомъ воинской славы.

Свобода? Права? Все это пока въ будущемъ, а путь къ этому будущему далекъ и кривъ, но мы обязаны идти по этому пути. Неужели не ясно, что наше поколѣніе — это поколѣніе обрѣченныхъ? Намъ нельзя, мы не имѣемъ права думать о своемъ личномъ благополучіи. Теперь все должно быть отдано въ жертву одной лишь мысли объ *общемъ* благѣ. Намъ говорятъ, что внутри страны рухнули всѣ перегородки: пусть же это будетъ не на словахъ, а на дѣлѣ. Теперь не должно быть никакого эгоизма—ни эгоизма личного, ни эгоизма отдѣльныхъ группъ, ни эгоизма классового. Никто не смѣетъ выдвигать на первый планъ своихъ нуждъ, будь эта цѣлая организація самая могущественная, партія наиболѣе вліятельная, классъ общества особенно сплоченный. Если теперь настало равенство, то пусть это будетъ равенство всѣхъ передъ нашей родиной Россіей, ея интересами и ея требованіями.

Будемъ думать не о нашихъ правахъ, которые не уйдутъ отъ насъ, а о нашей работѣ, для которой мы не должны терять ни одного часа. Теперь мы должны особенно ясно представить себѣ всю глубокую истинность для насъ извѣстнаго изреченія, что потеря времени смерти подобна. Мы еще не привыкли къ воздуху свободы. Онъ пьянитъ насъ, какъ крѣпкое вино, и мы легко можемъ перейти отъ разумнаго пользованія гражданскою свободою къ сумасшедшему злоупотребленію ею. Теперь это можетъ оказаться роковымъ для насъ. Свобода не есть царство лѣни, праздности и произвола.

А, между тѣмъ, мы русскіе легко можемъ впасть именно въ такую крайность. Не будемъ закрывать глазъ на наши національные недостатки. Напротивъ, какъ можно отчетливѣе опознаемъ ихъ, чтобы въ критическую минуту нашего бытія отъ нихъ избавиться разъ и навсегда. Да, издавна Россія была полна «лѣни мертвой и позорной». Вспомнимъ, что однимъ изъ нашихъ героевъ былъ Обломовъ, и обломовщина—это наше бытовое явленіе. Не будемъ вдаваться въ разсмотрѣніе различныхъ причинъ нашей лѣни, но констатируемъ что недобросовѣстность въ трудѣ, желаніе добиться для себя возможно большаго вознагражденія при наименьшей затратѣ силъ, прогулы трудовыхъ часовъ подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ—все это вѣяло въ нашу въ плоть и кровь. Страна, которая занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ по своимъ естественнымъ богатствамъ оказывается страной нищихъ, и въ моментъ войны она

переживаетъ полосу самой ужасной продовольственной разрухи, хотя она имѣетъ данныя, благодаря которымъ она могла бы своими только средствами легко прокормить и себя, и другихъ нуждающихся. Въ этомъ повинны не только грѣхи стараго режима, но и отсутствіе у насъ инициативы, слабая работоспособность и то ужасающіе праздноелюбіе и безпечность, которыя ставили насъ уже не разъ на самый край гибели. Мы нищѣ, умирающіе съ голоду на сундукѣ съ сокровищемъ: нужно сдѣлать только одно усиліе, чтобы открыть сундукъ, но мы предпочитаемъ умирать отъ истощенія, чѣмъ затруднять себя, разставившея съ ветхою одеждою лѣни. Мы готовы собственнымъ примѣромъ воплотить сказку о лѣнникахъ: пусть лучше сгораютъ наши ноги, всунутыя въ огонь, чѣмъ брать на себя трудъ убрать ноги отъ костра, пусть лучше мы повиснемъ на веревкѣ, чѣмъ напрягать свои силы для того, чтобы перерѣзать ее ножомъ.

Сейчасъ для побѣды намъ многого и не нужно дѣлать. Организациа уже есть, армія собрана, силы сосредоточены, слѣдуетъ только неустанно работать и въ тылу, и на фронтѣ. И тутъ получается любопытная картина: чѣмъ ближе стоятъ къ передовой линіи русскіе люди, тѣмъ интенсивнѣе идетъ работа, но чѣмъ дальше мы отходимъ въ сторону глубокаго тыла, тѣмъ больше падаетъ работоспособность. Въ тылу разсуждаютъ такъ: надъ нами не каплетъ и отъ души готовы предаться праздности, иной разъ прикрывая ее разными красивыми словами и формулами. Право, прорвавшійся кое-гдѣ кличъ „долой войну“—это совсѣмъ не порожденіе измѣны, это просто лозунгъ проклятой русской лѣни, всегда готовой отлынять отъ всякихъ обязанностей, чтобы завалиться на печь и пребывать въ блаженномъ состояніи скотскаго ничего недѣланья. Это тѣ русскіе люди, которые крестятся лишь тогда, когда громъ гремитъ прямо надъ ихъ головою, и которые берутся за работу, лишь когда видятъ палку, занесенную надъ ихъ головою.

Страхнемъ же съ себя нашу русскую лѣнь, этотъ позоръ недавняго рабства. Будемъ свободными людьми не по названію, но по сердцу и духу своему. Для свободнаго человѣка трудъ—это не тягость, не проклятье, нѣтъ, — это его гордость и его сила. Онъ работаетъ не изъ-подъ плети, но по сознанію своего долга передъ родиной. Теперешній же трудъ, тотъ трудъ, который мы несемъ на войну, какъ бы ни былъ онъ скроменъ и незамѣтенъ, это—величайшій почетъ, выпавшій на нашу долю. Мы творимъ дѣло историческое, не наши слова, но наши дѣла, нашу работу, нашъ трудъ безпристрастная исторія занесетъ на свои хартии, чтобы отдать ихъ на судъ грядущихъ поколѣній. Станемъ же достойными того великаго времени, въ которое мы живемъ и дѣйствуемъ. Итакъ, если это понадобится для родины,

добровольно и радостно откажемся на время отъ всѣхъ правъ, завоеванныхъ народами, и возьмемъ на свои плечи новый и новый грузъ обязанностей, какъ бы тяжелы онѣ и были. Тогда только мы продолжимъ для себя дорогу въ истинное и золотое царство мира и свободы. („М. В.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

При Херсонскомъ Музыкальномъ Училищѣ

Русскаго Музыкальнаго Общества открыты

постоянные трехгодичные лѣтніе

(по два мѣсяца въ лѣто)

Регентско-Учительскіе курсы

и

Капельмейстерскіе Курсы.

Регентско—Учительскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку свѣдующихъ руководителей для церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія, а также (въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) и хорового народнаго пѣнія.

Капельмейстерскіе Курсы имѣютъ цѣлью повготовку организаторовъ-дирижеровъ военныхъ, школьныхъ, сельскихъ народныхъ и другихъ оркестровъ.

Занятія на курсахъ съ 1-го Іюня по 1-ое Августа.

Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго.

Полныя программы лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ проходятся въ 3 лѣта (по 2 мѣсяца въ лѣто).

Примѣченіе. Занятія на Курсахъ ведутся не лекціоннымъ путемъ, а класснымъ и внѣкласснымъ групповымъ изученіемъ предлагаемыхъ уроковъ, при чемъ программа составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы слушатели Регентско-Учительскихъ Курсовъ уже послѣ перваго лѣта своего обученія имѣли нѣкоторую подготовку для преподаванія пѣнія въ школѣ.

Контингентъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ составляется изъ лицъ обоого пола: а) командированныхъ Духовнымъ и Военнымъ Вѣдомствами, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Земствами и другими учрежденіями и б) прочихъ лицъ, подавшихъ прошенія о принятіи на Курсы. Слушателями Курсовъ могутъ быть лица не моложе 14 лѣтъ.

Пріемъ прошеній до 30 Мая.

Пріемные экзамены—30 и 31 Мая.

Пріемъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ допускается на всѣ 3 отдѣленія, при чемъ на младшее отдѣленіе принимаются лица, обладающія только хорошимъ музыкальнымъ слухомъ; на среднее же и старшее отдѣленія принимаются выдержавшіе экзамены по программѣ младшаго и средняго отдѣлений.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ Курсовъ будутъ для проживанія представлены бесплатныя помѣщенія.

Правила и подробныя программы Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ высылаются за 2 десятикоп. почтовые марки. Прошенія и запросы адресовать: Херсонъ, Директору Херсонскаго Музыкальнаго Училища Русскаго Музыкальнаго Общества.

Примѣчаніе. Поступающіе на Регентско-Учительскіе и Капельмейстерскіе Курсы должны обладать нѣкоторымъ общимъ образованіемъ; для неимѣющихъ же школьной или домашней подготовки, по крайней мѣрѣ за курсъ двухклассныхъ училищъ, прохожденіе программы Курсовъ явится труднымъ, и такія лица не могутъ рассчитывать на успешное окончаніе Курсовъ.

Редакторъ Я. АНАНАСЬЕВЪ.