

15-го ФЕВРАЛЯ

1896 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ X.

№ 4.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычныхъ строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Котельническая уѣздная земская управа, Вятской губерніи, препроводила въ совѣтъ, при отношеніи отъ 2 декабря минувшаго 1895 г. за № 2640, сто (100) р. для выдачи въ единовременное пособіе Александровской церковно-приходской школѣ, въ селѣ Александровскомъ, Ветлужскаго уѣзда, ассигнованное Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраціемъ XXVIII очередной сессіи, по ходатайству завѣдующаго школой священника Волчкова, на преобразование оной изъ школы грамоты въ церковно-приходскую, за каковую жертву объявлена Котельническому земству благодарность отъ имени Его Преосвященства. Епархіальный училищный совѣтъ объявляетъ о семъ, съ утвержденія Преосвященнаго, съ одной стороны, изъ чувства благодарности Котельническому уѣздному земству, такъ сочувственно отнесшемуся къ нуждамъ церковной школы другого уѣзда и даже дру-

гой губерніи, и, съ другой стороны, желая довести о томъ до свѣдѣнія всѣхъ лицъ и учреждений Костромской губерніи, кои особенно ревнують о церковно-школьномъ просвѣщеніи народа.

Совѣтъ Александровскаго православнаго братства—увѣдомляетъ о полученіи отъ о.о. благочинныхъ священниковъ: Николая Орлова—7 руб. 30 к., Алексѣя Архангельскаго—2 руб. 87 к. и Леонида Краснофѣвцева—2 р. 30 к.

Императорское Православное Палестинское Общество доводитъ до общаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе появленія холеры въ Египтъ и установленія по сему случаю въ Александріи **карантина**, желающіе отправиться въ **Іерусалимъ** могутъ выѣхать изъ Одессы **только на пароходахъ круговой Александрійской линіи**, отходящихъ по вторникамъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, начиная съ 6 февраля сего года. Возвращающіеся изъ Іерусалима выдерживаютъ въ Бейрутѣ **5-ти дневный карантинъ**.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Дост. 12 февр.).

Вакантныя мѣста: а) *священническія*—въ *селахъ*: Верхне-межскомъ, Георгіев. ц., Кологр. у.; Тонвинѣ, Варнав. у.; Вожеговѣ, Кологр. у., Большой-Вохтомѣ, Чухлом. у.; Дресвицахъ, Макара. у.; Ряполовѣ, Костр. у.; Карпунихѣ, Ветл. у.; Высоковѣ, Костром. у.; Чудцѣ, Галич. у.; Митинѣ, того же у.; Николаевской ц. на Мокромъ, того же у.; Холкинѣ, Ветлуж. у.

б) *псаломщицескія*—въ *селахъ*: Татауровѣ, Чухл. у. и Турлевѣ, Кологрив. уѣзда

Утверждены въ должности церк. старосты: на 1896—1898 гг. отъ 19 января 1896 г.: къ церквамъ: 1) Юрьевоц. 5 окр. Успенской соборной г. Луха—Лух. куп. Θεод. Ив. *Морозовъ*, Введенской с. Филисова—кр. Алекс. Θεод. *Масленниковъ*, Предтеченской с. Парскаго—мѣщ. Гер. Вас. *Морозовъ*, Николаевской с. Болотнова—кр. Алекс. Тим. *Красильниковъ*, Покровской при Тихон. пустыни—кр. Ив. Петр. *Варановъ*, Воскресенской с. Макатова—Вас. Ив. *Курицынъ*, Христорожественской

с. Сосновца — кр. Пав. Ананіевъ *Поспѣловъ*, Успенской с. Пор-
 хачева — пот. поч. гр. Ник. Алекс. *Красильщиковъ*, Архангельс-
 кой с. Мелечкина — кр. Вас. Ив. *Черновъ*, Вознесенской пог.
 Вознесенскаго — отставн. шт.-капитанъ — А. Викт. *Маринъ*, Бого-
 явленской с. Рабова — отст. ун.-оф. Як. Вас. *Зубовъ*, Успенской
 с. Бортвиць — кр. Логинъ *Ивановъ*, Архангельской с. Архангельс-
 каго — увол. въ запасъ каноп. Ив. Антипинъ *Смирновъ* и Иль-
 инской с. Родниковъ — Лух. куп. сынъ Ник. Мих. *Красильщи-
 ковъ*; 2) *Костром. 4 окр.*: Троицкой с. Ушакова — кр. Ив. Вас.
Бураковъ, Николаевской с. Солоникова — кр. Серг. Вас. *Треновъ*,
 Покровской пог. Покрова на Кубани — кр. Авксентій А. *Воиновъ*,
 Христорождественской с. Городиць — кр. Ст. *Ивановъ*, Алексан-
 дра-Антониновской с. Селиць — кр. Изм. Ив. *Коровкинъ*, Воскре-
 сеньской пог. Воскресенскаго — кр. Никандръ А. *Алексѣевъ*, Успен-
 ской с. Качалова — кр. Ив. Ив. *Фаричевъ*, Христорождественской
 с. Татьянина — кр. Георг. Сим. *Семеновъ*, Воскресеньской с. Лю-
 бовникова — кр. Сим. *Лаврентѣевъ*, Тихоновской с. Сойкина — кр.
 Ѳ. Як. *Карповъ*, Ильинской с. Ильинскаго на Кубани Ник. Ив.
Прокофьевъ, Успенской с. Иваникова — кр. Триф. Пав. *Логиновъ*;
 3) *Ветлуж. 1 окр.*: Макаріевской с. Хмѣлевиць — кр. Ѳ. Як.
Замаховъ, Николаевской с. Тоншаева — увол. въ запасъ арміи
 фельдф. Ѳ. Евг. *Стефановъ*, Архангельской с. Ошминскаго — кр.
 Григ. Ег. *Колдыринъ*, Богородицкой с. Письменеръ — кр. Сим.
 Триф. *Трушковъ*, Трехсвятительской с. Карпухи — кр. Ив. Як.
Яковлевъ, Петропавловской с. Лужайки — кр. Еф. Ф. *Лебедевъ*, Ни-
 колаевской с. Красногора — кр. Іос. *Абрамовъ*, Успенской с. Хол-
 кина — кр. Ив. Ѳ. *Майоровъ* и Васильевской с. Одношуръ — Ив.
 Мефод. *Злобинъ*; 4) *Галичскаго 1 окр.*: Преображенской соб. г.
 Галича — Галич. куп. сынъ Василій Алексѣевъ *Дубовъ*, Царекон-
 стантиновской г. Галича — Галичск. куп. Ник. Сер. *Павловскій*,
 Христорождественской г. Галича — Галич. куп. Вас. Мих. *Боко-
 винъ*, Богоявленской г. Галича — Галич. мѣщ. Ив. Іов. *Яковлевъ*,
 Вознесенской г. Галича — Галич. куп. Ив. Мих. *Нешпановъ*, Вос-
 кресеньской г. Галича — кр. Ив. Степ. *Пивоваровъ*, Варваринской
 г. Галича — мѣщ. А. В. *Воюгинъ*, Параскевіинской г. Галича —
 Галич. куп. Вас. Дм. *Наумовъ*, Космодамианской близъ г. Гали-
 ча — куп. сынъ Мих. А. *Скорняжниковъ*, Фроловской при Галич.
 озеръ — отстав. ряд. Іос. А. *Смирновъ*, Богоотцовской въ Рыбной-
 слободѣ — Галич. куп. Ив. Ив. *Сотниковъ*; 5) *Галичскаго 3 окр.*:
 Архангельской с. Михайловскаго — кр. Вас. А. *Емельяновъ*, Ни-
 колаевской на Дору — Галич. куп. Арк. Ник. *Юниковъ*, Воскре-
 сеньской въ Понизьѣ — кр. Ксен. *Григорьевъ*, Троицкой въ Шебалѣ —
 кр. Ив. Косм. *Веселовъ*, Троицкой на Мостиць — Галич. мѣщ. Ѳе-

одос. Вас. *Константиновъ*, Троицкой пог. Георгіевскаго на Верхнемъ—губ. секрет. А. В. *Постниковъ*, Богословской с. Богословскаго—кр. Арх. Никан. *Кудрявцевъ*, Николаевской с. Рыльева—кр. Вас. *Федоровъ*, Николаевской на Мокромъ—Ив. *Евгеніевъ*, Покровской въ Турковъ—кр. Ник. О. *Шумиловъ*, Николаевской с. Синцова—кр. Ст. *Сучковъ*, Знаменской с. Стрѣльникова—кр. Ив. Владиміровъ, Рождественской с. Пречистенскаго—кр. О. Еф. *Сахаровскій* и Ильинской въ Шарнеъ—кр. Иванъ *Варлаамовъ*;

6) *Галичскаго 5 окр.*: Воскресенской с. Станковъ—кр. Ник. *Симоновъ*, Архангельской с. Алексѣевского—ув. въ зап. арміи старшій фейерверк. Ег. *Крыловъ*, Покровской с. Кабанова—кр. Серг. Сем. *Кралинъ*, Воскресенской с. Королитина—увол. въ запасъ арміи взводн. фейерверкеръ Левъ Льв. *Улановъ*, Происхожденской с. Русакова—мѣщ. Ив. Сем. *Кириловъ* и Казанской с. Новаго—кр. Ив. *Иларіоновъ*. Отъ 17/24 января 1896 г.—къ церквямъ: 1) *Костромскаго 1 округа*: Христорождественской на Суль г. Костромы—кр. А. Макс. *Смирновъ*; 2) *Костромскаго 4 окр.*: Троицкой с. Высокова—кр. д. Лыцева Андрей Ник. *Хрушковъ*; *Буйскаго 2 округа*:—Воскресенской пог. Ильинскаго на Шачь—мѣщ. д. Бунусова Пров. Георг. *Денинъ*, Троицкой с. Троицкаго—кр. д. Сидорова Ив. Евсиг. *Гасинъ*, Покровской с. Ряцова—кр. д. Шейна А. *Егоровъ*, Троицкой с. Леонтьева—кр. д. Захаровки Мат. Вас. *Яблоковъ*, Успенской с. Горинскаго—кр. д. Каплина Вас. Вас. *Киселевъ*, Преображенской с. Спасскаго—Судислав. мѣщ. Ник. Вас. *Копытовъ*, Богородицкой с. Носкова—кр. д. Высокова Ник. *Федоровъ*, Покровской с. Насакина—кр. д. Харинской Ив. Гавр. *Меньшиковъ*, Троицкой с. Максимовскаго—кр. сельца Никольскаго О. *Ивановъ*, Богоявленской с. Мышкина—кр. д. Тагаева, Мат. Як. *Фигуринъ*, Николаевской пог. Козловой-слободы—кр. д. Антонова О. Ник. *Бляковъ* и Воскресенской с. Молвитина—Буйскій куп. Юс. Ив. *Сутягинъ*; 4) *Буйскаго 3 округа*:—Троицкой въ Ликуръ—кр. дер. Толстопята Еліазаръ *Кириковъ*, Покровской с. Романцева—Буйскій мѣщ. Алексѣй Як. *Кутузовъ*, Одигитріевской с. Ушакова—кр. д. Елегина Никвта *Потаповъ*, Христорождественской въ Ликуръ—кр. д. Михеева Пав. *Евимовъ*, Крестовоздвиженской с. Воздвиженскаго—кр. д. Новоселокъ П. *Васильевъ*, Благовѣщенской въ Унорожь—кр. д. Михайловскаго А. Ив. *Ершовъ*, Богородицкой при р. Ноль—кр. д. Чемоданова Фед. Григ. *Домовъ*, Богородицкой на Котель—кр. д. Калинина Андрей *Панкратіевъ*, Троицкой с. Сигондина—кр. д. Золотухина Мих. *Дмитріевъ*, Николаевской на Быстрыхъ—кр. Ив. *Тоновъ*, Воскресенской при р. Вексъ—отст. ряд. Теоф. Дм. *Смирновъ*, Архидіаконской въ Махровъ—кр. дер.

Махрова—Ив. Макс. *Сизовъ*, Рождественской с. Сыркова—кр. того же села А. *Степановъ*, Вознесенской с. Вознесенскаго—кр. того же села Пав. Мих. *Балашовъ*, Троицкой с. Чмута—отст. стар. фейерверкеръ Пав. Як. *Яковлевъ*, Преображенской с. Орѣхова—кр. д. Григорова Сергѣй *Уліановъ*; 5) *Нерехтскаго 10 округа*:—Троицкой с. Михалькова—Нерехт. куп. О. Макс. *Киселевъ*, Вознесенской с. Середы-Упиной—кр. того же села Ив. А. *Медвѣдевъ*, Воскресенской с. Вязовскаго—кр. д. Амельцаева Евг. Пав. *Шишкановъ*, Успенской с. Никольскаго-Горицкихъ—кр. того же села Евв. Ив. *Копковъ*, Всѣхсвятской с. Широкова—Иваново-Вознесенскій 1-й г. куп. Ив. Григ. *Генераловъ*, Предтеченской с. Шухомоши—кр. того же села Ив. А. *Блиновъ*, Преображенской с. Спасъ-Нозоги—кр. д. Олюкова Плат. П. *Бѣляковъ*, Преображенской с. Медвѣдова—кр. д. Вотѣва Оед. Вас. *Поляковъ*, Николаевской с. Фрянкова—кр. д. Скородорова Ив. Сав. *Морозовъ*, Сергѣевской с. Щукина—кр. д. Акинѣева П. Перем. *Киселевъ*, Троицкой с. Новинскаго—кр. того же села П. Серг. *Мошковъ*, Воскресенской с. Толпыгина—кр. того же села Прок. *Евменѣевъ*, Архангельской с. Михайловскаго—кр. д. Петровскаго Ст. Мат. *Трусовъ*, Введенской с. Григорьевскаго—кр. д. Бакшеева Ив. Ив. *Вѣринъ*, Троицкой с. Домовицъ—кр. того же села Оед. Авкс. *Польновъ*, Богородице-Скорбященской при кладбищѣ с. Середы-Упиной—пот. поч. гр. П. А. *Павловъ*, Ильинской с. Ильинскаго—кр. дер. Жирятина Евв. Анд. *Соловьевъ*, Предтеченской с. Ивановскаго кр. дер. Сандырева—А. Дм. *Гулинъ*, и *Кинешемскаго 7 округа*—Николаевской пог. Бережкова—кр. д. Лобанова Пав. Анис. *Голубевъ*, Воскресенской с. Твердова—кр. Мих. Оед. *Кротовъ*, Ильинской с. Куекши—кр. д. Аванасова Дм. Евг. *Щербининъ*, Покровской с. Покровскаго на Сендегѣ—кр. того же села Ник. Мих. *Соболевъ*, Богородицкой с. Адищева—кр. Игн. Ив. *Дунаевъ*, Богородицкой с. Угольскаго—кр. д. Бобровъ Ив. *Ивановъ* и Воскресенской с. Комарова—отстав. фейерверкеръ Прок. Говл. *Доминкинъ* Отъ 18/24 января 1896 г.: къ церквамъ г. Кинешмы: Успенскому собору—куп. сынъ Ник. Ив. *Коковинъ*, Срѣтенской кладб.—куп. П. П. *Доброхотовъ*, Богородицкой при домѣ призрѣнія бѣдныхъ—пот. поч. гр. Ив. Ал. *Польновъ*, Александро-Невской при Спасо-Успенскомъ кладбищѣ—мѣщ. Андрей Григ. *Польновъ*, Благовѣщенской—куп. Ив. П. *Доброхотовъ*, Вознесенской—куп. Ив. Евгр. *Куфтинъ*, Воскресенской—мѣщ. Ник. П. *Грязновъ*, Крестовоздвиженской—вол. сов. Ив. Вас. *Промтовъ*, Преображенской—мѣщ. Ив. Авкс. *Мочутовъ* и Успенской—куп. О. Ив. *Гуриинскій*. Отъ 24 января 1895 года: къ церквамъ *Костромскаго 3 округа*: Покровской с.

Шунги—кр. Андр. Ив. *Погорьловъ*, Преображенской въ Вежахъ—
кр. Анн. Ив. *Баданинъ*, Воскресенской с. Буникова—кр. Дим.
Өед. *Козловъ*, Успенской с. Мисскаго—кр. Матө. Ром. *Наумовъ*,
Николаевской с. Самети кр. Өед. П. *Харитоновъ*, Покровской
с. Жданова—кр. Ив. Прок. *Лисинъ*, Богородицкой с. Ильинскаго-
Анастасиинныхъ—кр. Харит. Вас. *Угаровъ*, Богородицерождес-
твенской с. Апраксина—кр. Ив. Вас. *Таракановъ*, Николаев-
ской с. Сельца—кр. Кап. Як. *Кисляинъ*, Ильинской с. Малаго-
Яковлевскаго—кр. Тер. Өед. *Виноградовъ* и Христорождествен-
ской с. Суцова—кр. Вас. Вас. *Курахановъ*.

Увѣдомляется, по желанію, о полученіи въ Редакціи денегъ
за Епарх. Вѣдомости: отъ Покровской въ Турковѣ ц. за 1895 и
1896 гг. 10 руб.; отъ Вознесенской ц. пог. Вознесенскаго за
1896 г. 5 руб.; Знаменской ц. с. Георгіевскаго на Колдомѣ за
1895 г. 5 р.; Чухломскаго собора за 1896 г. 5 р.; Успенской
ц. г. Чухломы за 1896 г. 5.

Содержаніе официальной части. Отъ епархіальнаго училищнаго
совѣта. Отъ совѣта Александровскаго правосл. братства. Отъ Импера-
торскаго православнаго Палестинскаго общества. Свѣдѣнія изъ Костр.
дух. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА ЛИТУРГІИ.

Евангеліе 1-й недѣли Великаго поста:
 Иоан. гл. 1, ст. 43—54. Зач. 5-е.

Призваніе Филиппа и Наѳанаила.

Въ недѣлю Православія евангельское чтеніе на литургіи благовѣствуетъ о призваніи къ апостольству Филиппа и Наѳанаила и о вѣрѣ ихъ въ І. Христа, какъ Сына Божія.

По окончаніи сорокадневнаго поста и молитвы въ пустынь, которыми Господь І. Христось благоволилъ приготовить Себя къ служенію для спасенія міра, Онъ идетъ на пустынные берега Іордана, гдѣ крестилъ и проповѣдывалъ Іоаннъ Креститель, и начинаетъ тамъ Свое служеніе призваніемъ первыхъ Своихъ учениковъ и апостоловъ. По свидѣтельству Іоанна о Христѣ: „вотъ, Агнецъ Божій“ двое изъ учениковъ его Андрей и Іоаннъ послѣдовали за І. Христомъ и не только сами увѣровали въ Него, какъ Мессію, но поспѣшно привели къ Нему своихъ братьевъ (Іакова и Петра). Съ этими-то первыми учениками Господь на слѣдующій день (то былъ 4-й день по возвращеніи изъ пустыни) *воутрѣй восхотѣ ити въ Галилею*, чтобы тамъ, гдѣ прошли годы Его младенчества, отрочества и юности, между народомъ, „ходящимъ во тьмѣ“ и „живущимъ въ странѣ тѣни смертной“ (Ис. 9, 1—2), согласно предсказанію пророковъ, начать Свою всемірную проповѣдь (ср. Мѡ. 4, 14—16). Объ этой странѣ въ Іерусалимѣ отзывались съ полнымъ презрѣніемъ и называли ее даже „языческой“, такъ какъ тамъ среди іудеевъ жило очень много язычниковъ — финикійцъ, арабовъ, сирійцевъ и грековъ; но жители этой страны были наиболѣе другихъ готовы къ воспріятію свѣта истины, можетъ быть, потому, что болѣе нуждались въ ней и болѣе искали ея. Они не раздѣляли ни фарисейскаго, ни саддукейскаго, ни ессейскаго ученія, не понимали ихъ лжемудрія, почему и считались невѣжественными. Но среди нихъ было много людей простыхъ и чистыхъ сердцемъ, хранившихъ ученіе Моусея и пророковъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшихъ пришествія Мессіи и часто размышлявшихъ о пророчествахъ, относящихся къ Нему. Спаситель, намѣреваясь идти въ Галилею, тутъ же на берегахъ Іордана *обръте Филиппа, и глагола ему: иради по*

Минь. Сердцевѣдецъ Христось, „зналь, кто будетъ для Него благопотребень“ (Златоустъ); Онъ видитъ, что душа Филиппа жалала найти Того, о Комъ проповѣдываль Иоаннъ на берегахъ Иордана, о Комъ говорили ему Андрей и Петръ; словами этихъ своихъ соотечественниковъ Филиппъ совсѣмъ былъ расположенъ къ послѣдованію за Господомъ; не напрасно же евангелистъ въ объясненіе этого событія присовокупляетъ: *Въ же Филиппъ отъ Висаиды, отъ града Андреева и Петрова.* Поэтому Господь говоритъ: „иди за Мною“, и Филиппъ слѣдуетъ этому призванію.—Филиппъ, по занятію простой рыбакъ (Висаида значить „домъ ловитвы“), принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые въ жизни слѣдуютъ прежде всего влеченіямъ и внушеніямъ вѣрующаго сердца; онъ ожидалъ пришествія Мессіи и неоднократно размышлялъ о томъ, что „писали о Немъ Моисей въ законѣ и пророки“ (45), съ глубокою радостію и благоговѣніемъ внималъ возвышенной проповѣди Иоанна о Христѣ (Іоан. 1, 29—34) и безмолвно искалъ счастья быть ученикомъ и послѣдователемъ Его. Онъ всѣмъ сердцемъ вѣровалъ уже, что Иисусъ изъ Назарета дѣйствительно есть Тотъ, Кому надлежитъ придти по предсказанію Моисея (Втор. 18, 15) и пророковъ. Теперь, при встрѣчѣ съ Иисусомъ, то же простое, вѣрующее сердце сказало ему, что предъ нимъ стоитъ Тотъ, Кого ищетъ онъ. Иисусъ же, какъ всевѣдущій, видѣлъ расположеніе Филиппа и его готовность слѣдовать за Нимъ, и потому не убѣждаетъ его идти, а только призываетъ, и одного этого слова Господа: „иди за Мною“ было достаточно, чтобы Филиппъ безвозвратно послѣдовалъ за Нимъ, сдѣлался ревностнымъ ученикомъ Его, чтобы съ радостію сталъ проповѣдывать о Христѣ и другимъ и никогда уже до конца своей жизни не разлучался съ Нимъ (Іоан. 21, 2).

Живая вѣра и сильное, глубокое убѣжденіе въ истинѣ ищутъ виѣшняго выраженія и стремятся къ распространенію; но у Филиппа не было любимаго брата, которому онъ (подобно Андрею и Иоанну) могъ бы сообщить свою радостную вѣсть, съ которымъ могъ бы подѣлиться своимъ счастьемъ; зато у него былъ искренній другъ—Наванайлъ. *Обръте Филиппъ Наванайла и глагола Ему: Еюже писа Моисей въ законъ и пророцы, обрътохомъ Иисуса, Сына Иосифова, иже отъ Назарета.* Нашель Филиппъ Наванайла и съ нескрываемымъ восторгомъ и глубокою вѣрою говоритъ ему: „мы нашли Того, о Которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки“, именно „Иисуса, сына Иосифова, изъ Назарета“ (45). Филиппъ говоритъ такъ, какъ вообще думали объ Иисусѣ, не знавшіе тайны Его безсѣменнаго зачатія и

рожденія отъ Пречистой Дѣвы Маріи въ Вифлеемѣ. (Они называли Его „сыномъ Іосифа“, такъ какъ Онъ жилъ съ Іосифомъ, обручникомъ Пр. Дѣвы и — назаряниномъ, такъ какъ жилъ въ Назаретѣ (Мѣ. 21, 11) и воспитывался тамъ (Лк. 4, 16).

Другъ же Филиппа—Наванайлъ былъ человѣкомъ другого склада души: онъ былъ человѣкъ разсудка, который все старается взвѣсить умомъ и прежде вѣры любитъ изслѣдовать то, во что хочетъ вѣровать; для вѣры онъ ищетъ ясныхъ основаній. Поэтому Филиппъ хорошо сдѣлалъ, что, возвѣщая Наванайлу вѣсть о явленіи І. Христа, Сына Божія, ссылается на Моисея и пророковъ, которые писали о Немъ. Но если первыя слова вѣсти Филиппа: „мы нашли Того, о которомъ писалъ Моисей въ законѣ и пророки, Іисуса сына Іосифова“—Наванайлъ встрѣтилъ съ радостію, то послѣднія слова, что этотъ Іисусъ „отъ Назарета“, повергли его въ сомнѣніе. Подобно другимъ иудеямъ, онъ ожидалъ, что Мессія Іисусъ будетъ славный земной царь, и этому ли славному царю произойти изъ Назарета, ничтожнѣйшаго городка изъ Галилеи, о которомъ нигдѣ даже и не упоминается въ свящ. книгахъ Ветхаго завѣта?! *И глагола ему Наванайлъ: отъ Назарета можетъ ли что добро быти?* Филиппъ зналъ свойства своего друга—все изслѣдовать, провѣрять умомъ и потому предоставляетъ ему лично убѣдиться въ истинности своихъ словъ: *Глагола ему Филиппъ: прииди и виждь—* „пойди и посмотри самъ“. Онъ увѣренъ былъ (такова его вѣра), что стоитъ только Наванайлу пойти, посмотрѣть на Спасителя, послушать Его „дивнаго“ (Мр. 11, 18) ученія, чтобы убѣдиться въ истинѣ. Умъ Наванайла былъ не изъ тѣхъ холодныхъ умовъ, которые упорно отрицаютъ истину только потому, что она не согласуется съ ихъ убѣжденіями, а иногда и предрассудками; онъ не хочетъ по одному предрассудку, безъ изслѣдованія отвергать то, о чемъ возвѣстиямъ ему Филиппъ, и идетъ видѣть Іисуса. *Видъ же Іисусъ Наванайла, ирядуща къ Себѣ, и глагола о Немъ: се воистину израильтянинъ, отъ немже лъсти нѣтъ.* Господь, Который всегда идетъ на встрѣчу добрымъ и искреннимъ желаніямъ, увидѣвъ его идущимъ къ Себѣ и, по Своему всевѣднію, зная всѣ добрыя свойства его души, особенно же прямоту ума и любовь къ истинѣ, сказалъ о немъ окружающимъ Его ученикамъ: „вотъ, подлинно израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства“ (47). Честность и прямота—эти лучшія отличительныя качества каждаго истиннаго израильтянина, какъ потомка чистосердечнаго и святаго праотца Іакова, составляютъ существенную черту характера Наванайла: въ немъ нѣтъ лжи, лживости, двоедушія, лицемерія или хитрости, каковыя преобладали (Господь

это видѣлъ) въ большинствѣ тогдашнихъ иудеевъ, преимущественно же въ фарисеяхъ.

Всѣ знали Наѳанаила человѣкомъ простымъ и откровеннымъ, и онъ въ самомъ дѣлѣ былъ таковъ. Понятно теперь, какъ эти слова должны были поразить слышавшихъ ихъ, особенно же самого Наѳанаила! Вѣдь Наѳанаиль никогда не видалъ Иисуса Христа, не зналъ Его и встрѣчается съ Нимъ въ первый разъ, и—вдругъ слышитъ о себѣ справедливѣйшій отзывъ. *Глагола Ему Наѳанаиль: како мя знаеши?* „Какъ Ты знаешь меня“? невольно спрашиваетъ онъ Спасителя въ крайнемъ изумленіи. *Отвѣща Иисусъ и рече Ему: прежде даже не возлаци тебѣ Филиппъ, суца подѣ смоковницею видѣхъ тя.* Отвѣчая на вопросъ Наѳанаила, Спаситель дѣлаетъ намекъ на обстоятельство, которое никому не могло быть извѣстно, кромѣ самого Наѳанаила да всевѣдущаго Бога, предъ Которымъ все открыто и нѣтъ тайнъ: „прежде, нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подѣ смоковницею, Я видѣлъ тебя,“ говоритъ Онъ ему. Что же было подѣ смоковницею въ тотъ таинственный часъ, о которомъ напоминаетъ Иисусъ Христосъ?... Мысль и душа Наѳанаила были заняты тогда тѣмъ, что служило тогда предметомъ горячихъ и оживленныхъ изысканій лучшихъ израильтянъ. Возведши взоръ свой къ небу, онъ вопрошалъ дни древніе и недоумѣвалъ: какъ Богъ обѣтовалъ имъ Избавителя, Царя полнаго славы, который расторгнетъ узы израила и покоритъ всѣхъ враговъ „въ подножіе ногъ Его“ (Пс. 109,1); а между тѣмъ они находятся въ порабощеніи у язычниковъ; какъ Богъ обѣщаль Аврааму многочисленное потомство, какъ звѣзды небесныя, какъ песокъ морской, а между тѣмъ они—самый малый и презрѣнный народъ среди другихъ народовъ?!... Неужели мы, думалъ онъ, забыты Богомъ, неужели Господь невѣренъ Своимъ обѣтованіямъ? Но при всѣхъ этихъ тревожныхъ вопросахъ его сердце говорило ему,—что онъ долженъ непрестанно вѣрить, что Господь скоро—скоро пошлетъ избавленіе людямъ Своимъ. И онъ молился горячо, взывалъ къ Богу всею силою своей вѣрующей души, пока не пришелъ къ нему Филиппъ съ вѣстью о томъ, чего такъ сильно жаждала его душа. Что переживала душа Наѳанаила въ эти минуты внутренней бесѣды съ Богомъ—никто изъ смертныхъ не могъ знать, кромѣ одного незримаго свидѣтеля—всевѣдущаго Бога. І. Христосъ, „указавъ на мѣсто, гдѣ былъ Наѳанаиль, когда позвалъ его Филиппъ, и названіе самого дерева, и время разговора, показалъ въ себѣ несомнѣнную прозорливость“ (Злат.), свойственную только одному Богу. Поэтому Назаретъ и всѣ возникшія изъ ничтожества этого города сомнѣнія исчезаютъ,

подобно облаку, разгоняемому сіяніемъ солнца. Наанаиль вѣрять, что съ нимъ говоритъ Мессія, котораго страстно искалъ онъ; прямая душа израильянина разомъ познаетъ полное единение Иисуса Христа съ Богомъ,—и въ порывѣ объявшеи его вѣры—*отвѣща Наанаиль и глагола Ему (Иисусу): Равви! Ты еси Сынъ Божій, Ты еси Царь Израилевъ* (49).—Учитель, Ты— „Сынъ Божій“, потому что всевѣдніемъ не можетъ обладать обыкновенный человѣкъ; Ты— „Царь Израилевъ“, Тотъ давно предреченный и всѣми ожидаемый Мессія, Который будетъ царствовать надъ израилемъ.—Въ душѣ такихъ цѣльныхъ людей, какъ Наанаиль, переходъ отъ сомнѣній къ вѣрѣ совершается быстро: вѣдь онъ медлилъ вѣрить не потому, чтобы не хотѣлъ вѣрить, но потому, что желалъ уяснить основанія для своей вѣры; увѣровавъ же въ Иисуса Христа, онъ съ необыкновенною рѣшимостью и твердостью убѣжденной души исповѣдуетъ Его Мессіею. Съ тѣхъ поръ онъ становится апостоломъ подъ именемъ Вареоломея, т. е. сына Фоломея (значить: сынъ богатаго поля, „обильный плодъ“). И съ тѣхъ поръ имя Вареоломея въ повѣствованіяхъ евангельскихъ неразрывно соединяется съ именемъ Филиппа (Мѡ. 10, 2—4; Мр. 3, 16—19; Лк. 6, 14—16), какъ бы для того, чтобы напоминать о томъ небесномъ единеніи, которое связываетъ его съ другомъ, а чрезъ него и съ Самимъ І. Христомъ.

Господь одобряетъ живую вѣру Наанаила и общаетъ ему познаніе высочайшихъ тайнъ: *Отвѣща Иисусъ и рече ему: зане рѣхъ ти, яко видѣхъ тя подъ смоковницею, отруеши, больша сѣхъ узриши* (50), т. е. „ты вѣришь, потому что Я сказалъ, что видѣлъ тебя подъ смоковницею,—увидишь больше сего“, будешь свидѣтелемъ многочисленныхъ, сильнѣйшихъ и очевиднѣйшихъ доказательствъ своей вѣры въ Меня. Того же удостоятся и всѣ послѣдователи Его; посему, обратившись къ окружавшимъ Его ученикамъ, Господь І. Христосъ прибавилъ: *Аминь, аминь, глаголю вамъ: отсель узрите небо отверсто и ангелы Божія восходящія и нисходящія на Сына Человѣческаго* (51). Такъ какъ Наанаиль былъ очень „свѣдущъ въ пророчествахъ“, то Спаситель указываетъ ему, а вмѣстѣ и другимъ, также знакомымъ съ ними (см. 45 ст.), на одно общеизвѣстное пророчество, которое теперь съ пришествіемъ Его (Христа) буквально исполняется. Нѣкогда патр. Іаковъ (иначе Израиль) созерцалъ тайну воплощенія Сына Божія, соединенія неба съ землей, въ образѣ таинственной лѣстницы отъ земли до неба, на верху которой стоялъ Самъ Господь и по которой восходили и нисходили ангелы (Быт. 28, 12—13). Теперь, со времени явленія Мессіи, прішедшаго на землю примирить „земное и небесное“ (Кол. 1, 20),

этотъ пророчесвенный прообразъ исполняется; чрезъ Него сдѣлалось возможнымъ общеніе міра горняго съ дольнымъ, ангеловъ съ людьми. Отныѣ вы—всѣ Мои послѣдователи, говорить І. Христось, будете созерцать Божественную силу, дѣйствующую во Мнѣ, будете внимать дивному ученію, которое откроетъ міру истину, будете (въ собственномъ смыслѣ) созерцать отверстое небо, какъ виледемскіе пастыри при рожденіи Моемъ, Іоаннь Креститель при крещеніи, будете слышать голосъ съ неба, свидѣтельствующій обо Мнѣ (Мѣ. 17,5; Іоан. 12, 28—29), будете свидѣтелями явленія ангеловъ и служенія ихъ Мнѣ при важнѣйшихъ событіяхъ Моей земной жизни: при молитвѣ въ саду Геесиманскомъ, при воскресеніи и вознесеніи на небо; сами чрезъ Меня удостоятесь явленія ангеловъ (напр. Дѣян. 1, 10; 12, 7 и пр.) и благодатнаго осѣненія Св. Духомъ. Все это укрѣпите вашу вѣру въ Меня еще болѣе; изъ всего этого вы яснѣйшимъ образомъ убѣдитесь, что Я воистину Сынъ Божій, Мессія, Царь Неба и земли, пришедшій учредить царство небесное на землѣ. „Въ исповѣданіи вѣры Наанаила какъ бы не доставало еще многого и чего-то лучшаго“ (Злат.), не доставало именно увѣренности, что царство Христово—исключительно духовное и притомъ всемірное. Потому І. Христось въ Своемъ отвѣтѣ восполняетъ и этотъ недостатокъ: Онъ называетъ Себя „Сыномъ Человѣческимъ“, приводя на память ему пророчество Даніила о Мессіи, которое могло отчасти предохранить іудеевъ отъ признанія І. Христа земнымъ владыкою, какимъ современные Христу іудеи обыкновенно представляли себѣ Мессію, и всего легче выяснить предъ ними характеръ служенія Его роду человѣческому, представляя Его въ одно и то же время и истиннымъ Богомъ, и истиннымъ человѣкомъ. Даніиль созерцалъ, что „съ облаками небесными шель какъ бы Сынъ человѣческій“ ..., „и Ему дана власть, сила и царство, чтобы всѣ народы, племена и языки служили Ему; владычество Его—владычество вѣчное, которое не прейдетъ и царство Его не разрушится“ (Дан. 7, 13—14). Слѣдовательно, Онъ—Мессія есть не только Царь Израилевъ, но—вмѣстѣ Царь, владычествующій надъ всѣмъ міромъ и всѣми народами. Съ другой стороны, въ этомъ названіи „Сынъ Человѣческій“ содержится указаніе на Его „воплощеніе и человѣчество“ (Григорій Богословъ). Спаситель любилъ Себя называть этимъ именемъ (оно около 80 разъ встрѣчается въ Евангеліяхъ), быть можетъ, для того, чтобы показать свое родство и особенную близость къ людямъ, что Онъ есть „сѣмя жены“, и, кромѣ того, какъ второй Адамъ, пришедшій съ неба, есть глава новаго высшаго рода человѣческаго.

Евангельское повѣствованіе о призваніи въ апостолство

Филиппа и Наанаила съ очевидностію показываетъ, что къ познанію І. Христа приводятъ одинаково какъ простое искреннее чувство вѣры, такъ и изысканія ума; только бы умъ чловѣка былъ одушевляемъ любовію къ истинѣ, усердіемъ въ исканіи ея и былъ свободенъ отъ предразсудковъ и предубѣжденій, заслоняющихъ отъ насъ истину.

Законоучитель реального училища П. *Есропинъ*.

ВСТУПЛЕНІЕ

въ обличеніе раскольниковъ, произнесенныя въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ за вечернями въ воскресные дни Великаго поета въ 1895 году *).

БЕСѢДА 3-я.

Старообрядцы-поповцы не составляютъ и не могутъ составлять истинной церкви Христовой; они виѣ ея. Австрійское священство—жесвященство, а не истинное.

Въ созданной Спасителемъ и по Его повелѣнію благоустроенной просвѣщенными Духомъ Святымъ апостолами церкви съ самаго начала ея существованія всегда были епископы, пресвитеры и діаконъ, всегда совершались ими всѣ семь Богомъ установленныхъ таинствъ, чрезъ которыя вѣрующіе во Христа Спасителя обильно получали спасительную благодать Божию. Съ тремя степенями священства и семью таинствами святая церковь оставалась доселѣ и останется навсегда до скончанія міра. Господь Спаситель нашъ, глава ея, всегда остается съ нею и хранитъ ее neodолжною вратами адовыми (Мате. 16, 18). Духъ Святой оживляетъ ее и хранитъ ее святою и непорочною (Ефес. 5, 27). Среди вѣрующихъ во Христа появлялись ложные учителя; но они, или вразумленные предстоятелями церкви, или со-

*) См. № 3 Костром. Еп. Вѣдом. 1896 г.

борами оставляли свое неправое ученіе и оставались въ церкви; или же, въ случаѣ своего упорства и преслушанія церкви, на соборахъ, иногда на вселенскихъ, были осуждаемы и отлучаемы отъ Христовой церкви по слову Спасителя: *аще кто и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18, 17).

Обратимъ наше вниманіе на противниковъ патріарха Никона по дѣлу исправленія имъ богослужебныхъ книгъ. Вотъ нѣсколько протопоповъ, священниковъ и мірскихъ людей стали утверждать, что патріархъ испортилъ книги, повредилъ вѣру. Но кто не ошибается? Можетъ быть, и святѣйшій патріархъ какія либо неисправности въ книгахъ не усмотрѣлъ, или нѣкоторые обряды церковные напрасно измѣнилъ, можетъ быть, и противники исправленія книгъ понапрасну возставали на патріарха и хулили исправленные имъ книги. Никто въ своемъ дѣлѣ не судья, и исправленіе книгъ, какъ дѣло церковное, должно быть разсмотрѣно на судѣ церковномъ, или на соборѣ. Дѣйствительно оно и разсмотрѣно было на соборѣ изъ святителей греческихъ и русскихъ, бывшемъ въ 1666—1667 гг. Если бы на этомъ соборѣ былъ предсѣдателемъ, или участникомъ въ его рѣшеніяхъ самъ патріархъ Никонъ; можно было бы еще подумать, что онъ склонилъ рѣшеніе собора въ свою пользу, въ пользу исправленія книгъ; но патріархъ на этомъ соборѣ самъ былъ подсудимымъ и никакого участія въ опредѣленіяхъ его не принималъ,—самъ былъ осужденъ и лишенъ даже священства. Но исправленные имъ книги соборомъ были одобрены, противники исправленію были осуждены и на нихъ произнесены клятвы, доколѣ они останутся непокорными святой церкви.

Людамъ боящимся Бога, истинно вѣрующимъ во Христа Спасителя и въ созданную имъ едину, святую, соборную и апостольскую церковь, слѣдовало бы смиренно покориться рѣшенію великаго собора, убояться наложенныхъ соборомъ клятвъ на противниковъ исправленію книгъ и признать свое мнѣніе о поврежденіи книгъ и вѣры погрѣшительнымъ; могли бы недовольные рѣшеніемъ Московскаго собора обратиться къ Вселенскому па-

тріарху Константинопольскому и ждаты его рѣшенія, — но никакъ не отдѣляться отъ святой церкви. Не такъ, не по-христіански поступили ослѣпленные своею мнимою непогрѣшительностію вожаки недовольныхъ исправленіемъ книгъ; они не убоялись никого и ничего и, къ сердечному прискорбію, отнали отъ святой православной церкви, стали внѣ Христовой церкви, — мало того, стали дерзновенно утверждать, что Греко-Россійская церковь, впавшая въ разныя ереси, перестала быть истинно-православною, Христовою церковію, а такую церковію стали будто отдѣлившіеся отъ Греко-Россійской церкви изъ-за исправленія книгъ. Но посудите сами, слушатели, могли ли быть истинно Христовою церковію отпавшіе отъ Греко-Россійской церкви яѣсколько протопоповъ, поповъ и мірянъ, осужденныхъ за противленіе церкви цѣлымъ соборомъ? Какъ это такъ? Въ истинной церкви Христовой съ самыхъ временъ апостольскихъ всегда были архіереи, которые и руководили всѣми дѣлами церковными, которые и могли только возводить въ священный чинъ, освящать храмы и муро. Въ страшныя гоненія на Христову церковь, длившіяся цѣлыя вѣка, никогда не оставалась она безъ архіереевъ и священниковъ; они были вездѣ въ каждой отдѣльной хотя бы и малой церкви. И вдругъ у старообрядцевъ, отпавшихъ отъ Греко-Россійской церкви и, по ихъ мнѣнію, составлявшихъ церковь Христову, не стало ни одного архіерея, а потомъ и ни одного священника. Ужели милосердый Господь, глава церкви, обѣщавшій пребыть съ нею во вся дни до скончанія вѣка, не силенъ былъ защитить ее отъ враговъ и сохранить въ полномъ чинѣ, а не оставить безъ руководителей, безъ совершителей св. таинъ и безъ преподавателей спасительной благодати Божіей? Этого не могло быть, — это страшная хула на Самого Спасителя. Обратите еще вниманіе вотъ на что: если Русская церковь, принявшая исправленныя при патріархѣ Никонѣ богослужебныя книги, впаала въ ересь, какъ утверждаютъ невѣдущіе, что такое ересь, старообрядцы; то пусть они укажутъ, какой соборъ судилъ и осудилъ ее за ересь и за какую именно ересь? И одного еретика, какъ-то Арія, Македонія, Несторія судилъ цѣлый соборъ,

да еще вселенскій; кто же судилъ Русскую церковь за ея ересь? Да никто, ее могли бы судить греческіе патріархи и прочіе святители; но они не осудили ее; они сами содержали такіе же обряды церковные, какіе ввелъ патріархъ Никонъ. По мнѣнію старообрядцевъ, и Греческая церковь впала въ ересь, и она перестала быть истинною Христовою церковію. Да когда же она перестала быть такою? скажите намъ, старообрядцы, когда именно и въ какія именно ереси она впала? При первыхъ пяти русскихъ патріархахъ до Никона Греческая церковь была же истинною Христовою церковію, по вашему же мнѣнію; отчего же она перестала быть такою при патріархѣ Никонѣ? Исправленія богослужебныхъ книгъ и другія перемѣны происходили въ Русской церкви и до Никона. Отчего же, скажите намъ Бога ради, отчего она стала вдругъ еретическою?... Неправда старообрядцевъ ясна, какъ Божій день.

Послѣ временъ патріарха Никона, у отдѣлившихся отъ православной церкви совсѣмъ не стало священниковъ, и старообрядцы остались безъ духовныхъ руководителей и совершителей богослуженія и таинствъ. Но какъ же можно быть христіанину безъ богослуженія и безъ таинствъ? И вотъ, къ посрамленію себя, старообрядцы за деньги сманиваютъ къ себѣ священниковъ православной церкви, которые самовольно бросаютъ въранные имъ приходы, оставляютъ своихъ архіереевъ и убѣгаютъ къ старообрядцамъ. Ужели же старообрядцы, руководимые бѣглыми попами, составляли истинную церковь Христову. Ужели можно назвать Христовою церковію общество, которое заимствовало себѣ священниковъ—и у кого же? у еретичествующей, по мнѣнію старообрядцевъ, Греко-Россійской церкви. И какіхъ священниковъ за деньги покупали, а нѣкоторые и нынѣ еще покупаютъ себѣ старообрядцы? Самыхъ недостойныхъ; развѣ добрый священникъ станетъ измѣнникомъ святой церкви? Да какой бы ни былъ священникъ, но если онъ безъ воли своего епископа убѣжитъ къ старообрядцамъ и самовольно станетъ тамъ совершать богослуженіе и таинства, по правиламъ святой церкви, онъ лишается сана и становится мѣрлинномъ (Апост. пр-

31; Вас. Вел. ч. 7, стр. 3). Св. Василій Великій говорить: „отступившіе отъ церкви (архіереи, или іереи) не имѣютъ уже на себѣ благодати Духа Святаго, они сдѣлались мірянами, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагать и не въ состояніи были передавать другимъ благодать Св. Духа, отъ которой сами отпали“. Почему таинства, совершаемыя у старообрядцевъ бѣглыми попами, не таинства и спасительной благодати Божіей не получаютъ приступающіе къ такимъ таинствамъ. Не обольщайте же себя, старообрядцы; вы вѣ Христовой церкви, полной спасительной благодати и истины, а у васъ нѣтъ ихъ; вы отвергаете благодать и истину святой православной церкви.

Но вотъ лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ старообрядцы ~~добыли~~ себѣ и архіерея; это былъ лишенный Боснійской кафедры митрополитъ Амвросій и проживавшій безъ дѣла въ Константинополѣ. И возликовали старообрядцы о томъ, что ихъ церковь, существовавшая 180 лѣтъ безъ епископа, облеклась, по ихъ словамъ, въ полный священный чинъ. Амвросій поставилъ себѣ намѣстникомъ Кирилла, противозаконно избраннаго народомъ, а не соборомъ, поставилъ вопреки правиламъ церковнымъ единолично, а не соборно (Апост. пр. 1). Кириллъ поставилъ тоже единолично нѣсколькихъ епископовъ и теперь у старообрядцевъ развелось много и епископовъ, и священниковъ; всѣ они называются австрійскимъ священствомъ. Митрополитъ Амвросій убѣждалъ къ старообрядцамъ въ мѣстечко Вѣлую Криницу, находящуюся за границей, въ Австріи. Но совершенно напрасно радовались и радуются старообрядцы, что у нихъ есть епископы и священники: это не истинные епископы и священники, а лжеепископы и лжесвященники, или обнаженные благодати Божіей простецы. Если старообрядцы признаютъ Греко-Россійскую церковь еретичествующею и отъ нея епископовъ не принимаютъ ни благословенія, ни таинствъ, считаютъ ихъ безблагодатными; то откуда явилась благодать священства у митрополита Амвросія, убѣжавшаго отъ своего патріарха? Амвросій, говорятъ старообрядцы, отрекся отъ прежней своей ереси, исповѣдался у священно-пника Геронима, былъ послѣднимъ помазанъ муромъ и принятъ былъ отъ ереси въ преж-

немъ своемъ чинѣ. Но принимать въ церковь архіерея-еретика можетъ только архіерей, или вѣрнѣе соборъ, а не инокъ. Притомъ митрополитъ Амвросій ни слова не зналъ по-русски и славянское отреченіе отъ какой-то ереси было написано для него греческими буквами, прочиталъ онъ это отреченіе, не понимая его, никакой ереси въ Греческой церкви онъ не зналъ и не могъ отказываться отъ нея; исповѣдываться у Іеронима онъ тоже не могъ, онъ не умѣлъ говорить по-русски, а Іеронимъ— по-гречески, въ алтарѣ они только посмотрѣли другъ на друга. Мѣра у старообрядцевъ не было, да и простымъ масломъ помазать себя іеромонаху едва ли позволилъ бы митрополитъ. И такое лицедѣйное принятіе митрополита старообрядцы считаютъ чѣмъ-то важнымъ, священнымъ! Да если бы и мѣропомазаніе, и исповѣдь, и отреченіе отъ ереси митрополита Амвросія были дѣйствительны; ужели онъ могъ чрезъ то получить благодать священства и особенно святительства? Конечно, не могъ. Нѣтъ, братія, митрополитъ Амвросій, самовольно ушедшій отъ своего патріарха, самовольно поставившій свой престоль въ чужой ему странѣ, самовольно совершавшій тамъ рукоположеніе, по правиламъ святой церкви, долженъ быть низверженъ изъ сана, а также и всѣ поставленные отъ него, значить, лишены священства, или, вѣрнѣе, не получили его и всѣ епископы и священники Бѣлокриницкіе или Австрійскіе. Вотъ что говорятъ правила святой православной и апостольской церкви. „Аще который епископъ, не имѣющій епархіи, вторгнется въ церковь, не имѣющую епископа, и восхититъ престоль ея безъ соизволенія совершеннаго собора: таковой да будетъ отверженъ, хотя бы его избралъ весь народъ, который онъ себѣ восхитилъ“ (Антіох. 13 пр.). „По причинѣ многихъ смятеній и происходящихъ неустройствъ, заблагоразсуждено совершенно прекратить обычай вопреки апостольскому правилу обратившійся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, дабы изъ града въ градъ не переходилъ ни епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ. Аще же кто по семъ опредѣленіи святаго и великаго собора таковое что либо предпріиметь, или допустить сдѣлать съ собою таковое дѣло, распоряженіе да будетъ совер-

шевно недѣйствительно и перешедшій да будетъ возвращенъ въ церковь, къ которой рукоположенъ во епископа, или пресвитера, или діакона“ (Перв. всел. соб. 15). „Епископомъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ и признавати его, яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія, творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ, къ ней принадлежащихъ“ (Апост. 34 пр.). „Епископъ да не поставляется безъ собора и присутствія митрополита области. И когда сей присутствуетъ, то лучше есть быти купно съ нимъ и всѣмъ тѣя области сослужителямъ, и прилично митрополиту созвати ихъ чрезъ посланіе. И аще соберутся всѣ, лучше есть. Аще же сіе неудобно, то большая ихъ часть неотмѣнно да присутствуютъ, или грамотами да изъявляютъ свое согласіе, и тако, или въ присутствіи, или съ согласіемъ большаго числа епископовъ, да совершится постановленіе. Аще же инако, вопреки сему опредѣленію поступлено будетъ, да не имѣетъ никакой силы поставленіе“ (Антіох. 16). „Епископъ да не дерзаетъ внѣ предѣловъ своея епархіи творити рукоположенія во градѣхъ и въ селѣхъ, ему не подчиненныхъ. Аще же обличенъ будетъ, яко сотвори сіе безъ согласія имѣющихъ въ подчиненіи грады оныя или села, да будетъ изверженъ и онъ и поставленніи отъ него“ (Апост. 35). „О епископахъ, или клирикахъ, переходящихъ изъ града во градъ, разсуждено, чтобы положенныя святыми отцами правила пребывали въ своей силѣ“ (Халк. 5). Пожалѣемъ, сердечно пожалѣемъ, слушатели христіане, блуждающихъ во тмѣ неразумія и такъ дерзко нарушающихъ правила святой церкви нашихъ старообрядцевъ и усердно помолимся, чтобы милосердый Господь просвѣтилъ ихъ словомъ святой и спасительной истины. Аминь.

Прот. И. Г. Постыловъ.

Бесѣды на молитву св. Ефрема Сирина *).

III.

*Господи и Владыко живота моего!
Духъ... любоначалія.. не даждь ми!*

На какую молитву мы особенно должны возносить Богу потому, что современи грѣхопаденія нашихъ прародителей мы всѣ имѣемъ предрасположеніе къ любоначалію. Отъ любоначалія произошелъ и самый грѣхъ, которымъ пали наши прародители Адамъ и Ева и который потомъ путемъ рожденія отъ праотцовъ и отцовъ перешелъ на всѣхъ насъ. Какъ пали Адамъ и Ева, объ этомъ разсказывается въ книгѣ Бытія. Тамъ именно говорится, что они послушались искустителя-дѣвола, который склонилъ ихъ къ ослушанію заповѣди Господней общаніемъ, что если они вкусятъ отъ запрещеннаго плода, то будутъ сами, какъ Боги, будутъ знать добро и зло. Видите, что причиною перваго грѣха нашихъ прародителей было внутреннее имъ врагомъ-дѣволомъ желаніе быть Богомъ, знать добро и зло, т. е. любоначаліе. Такъ вошелъ въ міръ духъ любоначалія. Какъ потомки Адама и Евы, и всѣ мы болѣе или менѣе заражены этимъ духомъ. Измѣнчивый въ своихъ образахъ и явленіяхъ, этотъ духъ то принимаетъ тонкій, едва уловимый видъ стремленія къ чести, къ отличіямъ, къ высокимъ положеніямъ въ обществѣ, самостоятельности, независимости мыслей и т. п. качествъ, легко принимаемыхъ нами за добродѣтели и даже поощряемыхъ, то разростается въ постоянную страсть, овладѣвающую всѣми силами и способностями человѣка, становится постояннымъ правиломъ его жизни, проявляется въ постоянномъ превозношеніи себя, въ необузданномъ своеволіи и непрестанной жаждѣ власти и отличій и доходитъ иногда до чудовидныхъ размѣровъ превозношенія надъ самимъ Богомъ.

Тяжкое наказаніе, опредѣленное Богомъ первымъ людямъ

*) См. № 3 Костр. Еп. Вѣдомостей 1896 г.

за то, что они послѣдовали внушенію духа любоначалія, показываетъ, какъ противенъ Богу этотъ духъ. Но любоначаліе Адама и Евы было только временное явленіе въ ихъ жизни, возбужденное наученіемъ и соблазномъ змія-искусителя, и было оплакано всею послѣдующею жизнію прародителей. Сколько же противно Богу въ людяхъ любоначаліе, какъ страсть, какъ всегдашнее правило жизни! Какъ страсть, любоначаліе противно Богу потому, что оно истекаетъ изъ гордости, родоначальникъ которой есть діаволь. Созданный Богомъ не только ангеломъ добрымъ, но и денницею, т. е. ангеломъ ближайшимъ къ Богу, отображавшимъ на себѣ непреступный свѣтъ Божества, діаволь самъ испаль гордостію. Онъ возмечталъ о богодарованныхъ совершенствахъ, какъ о своей неотъемлемой собственности, и имѣлъ дерзкое желаніе быть независимымъ отъ Бога и равнымъ Ему владыкою неба и земли, и за такое превозношеніе былъ лишень той славы, свѣта и блаженства, какими наслаждался, былъ низринуть съ неба въ преисподнюю ада и сдѣлался злымъ духомъ, противникомъ Бога и врагомъ человѣка. Потому-то и противно Богу любоначаліе, что люди, когда предаются ему, идутъ путемъ діавольскимъ. И дѣйствительно, какъ скоро человѣкомъ возобладаетъ любоначаліе и любоначаліе обратится въ страсть, онъ—уже не слуга и не рабъ Господень—повиновенія Богу, послушанія Его заповѣдямъ, преданности всеблагой волѣ Божіей, высокихъ, привлекательныхъ качествъ, содѣлывающихъ насъ истинными христіанами и послушными чадами Божіими, въ душѣ и сердцѣ его не ищите. Св. Іоаннъ Кассіанъ говоритъ, что нѣтъ никакой другой страсти, которая бы такъ истребляла всѣ добродѣтели и такъ обнажала и лишала человѣка всякой праведности, какъ эта злая страсть... она есть губительница всѣхъ прочихъ добродѣтелей. Душа и сердце любоначалываго человѣка постоянно наполнены чадомъ превозношенія и гордости. Почести, знаки отличій, высокія общественныя должности—вотъ тѣ кумиры, которымъ любоначалывый поклоняется, которымъ онъ служитъ. Отсель долго ли, идя такимъ путемъ, сойти во глубину зла—дойти до безумнаго отрицанія Бога и промысла Божія, до мы-

сли, что можно жить на свѣтѣ и безъ Бога, что можно управлять на землѣ однимъ человѣческимъ разумомъ? Вѣдь въ ослѣпленіи гордости воскликнулъ же нѣкогда Фараонъ, царь Египетскій: „Кто такой Богъ, чтобы я послушалъ Его голоса“? Развѣ не по внушенію этого духа Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, сказалъ однажды: „взойду на небо, поставлю престолъ мой выше звѣздъ небесныхъ, взойду выше облаковъ и буду подобенъ Вышнему“? Когда распаленный страстію любоначалія Навуходоносоръ произнесъ слова эти, то онъ былъ немедленно пораженъ безуміемъ—отнятіемъ человѣческаго смысла и сталъ, какъ звѣрь. Вотъ какъ иногда Богъ наказываетъ за страсть любоначалія! Конечно, такое наказаніе необычайно, какъ необычайно было и самое любоначаліе. Обыкновенное же наказаніе Божіе за любоначаліе то, что человѣка оставляетъ Богъ, отнимаетъ отъ него промыслительную Свою десницу. Какъ человѣкъ оставляетъ Бога, такъ и Богъ оставляетъ человѣка. О такомъ человѣкѣ можно сказать то же, что св. апостоль сказалъ объ язычникахъ: „поелику они не заботились имѣть Бога въ своемъ разумѣ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать непотребства“. Предоставленные самимъ себѣ, люди надменные любоначаліемъ, какъ корабли безъ кормчаго, носятся по волнамъ житейскаго моря и постоянно преткнутся о камни ошибокъ и заблужденій: по вѣрѣ они впадаютъ въ *различныя наученія странна* ересей и расколовъ, по нравственности—въ самые грубые пороки и низкія страсти. Не даромъ св. отцы сравниваютъ надменнаго любоначаліемъ съ чирьемъ, полнымъ гноя, который, прорвавшись, производитъ зловоніе и заразу.

Но не изъ-за однихъ только наказаній Божіихъ мы должны удаляться любоначалія, а и потому, что любоначаліе нарушаетъ нашъ душевный миръ и служитъ причиною душевнаго и даже тѣлеснаго разстройства—огорченій и скорбей. Вѣдь стремиться къ почестямъ, къ возвышеннымъ должностямъ, къ знакамъ отличій—не значитъ получить ихъ непременно. Увы! многіе ищутъ честей, и не получаютъ; и не только не получаютъ, а бываетъ,

что иныхъ намѣренно или не намѣренно обходятъ и заслуженными почестями и наградами. Человѣкъ нечестолюбивый этимъ много не возмущается, а для зараженного духомъ любоначалія всякая почесть, прошедшая мимо, есть стрѣла, устремленная прямо въ сердце; онъ мучится, терзается, не знаетъ покоя ни днемъ, ни ночью, впадаетъ въ ропоть, уныніе, отчаяніе, постоянно раздражается; онъ истощаетъ свое здоровье и силы и навиваетъ разныя болѣзни. Впрочемъ, предположимъ, что удовлетворялось бы всячески наше честолюбіе; предположимъ, что почести, успѣхи по службѣ, знаки отличій сыпались бы на насъ по первому нашему желанію, мы и тогда не остались бы довольны своимъ состояніемъ: какъ око не насыщается видѣніемъ, ухо—слышаніемъ, такъ и любоначаліе никогда не скажетъ: довольно, а постоянно побуждаетъ человѣка къ новымъ и новымъ исканіямъ земной славы.

Православный христіанинъ! Главная и единственно необходимая честь, къ которой тебѣ и должно и полезно на землѣ стремиться, это—*почесть вышняго званія*, которая есть спасеніе души и наслѣдіе царства небеснаго. О, если бы стремленіе къ этой почести не оставляло тебя никогда, а, постоянно усиливаясь и умножаясь, обратилось, наконецъ, въ страсть, по примѣру св. ап. Павла, который со всѣмъ усердіемъ стремился къ почести званія Божія о Христѣ Иисусѣ, и намъ преподаетъ совѣтъ, какъ это дѣлать: восходить отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству, забывая заднее, т. е. то, что уже сдѣлано нами добраго для достиженія почести вышняго званія, не приписывая себѣ и не гордясь этимъ, а относя все къ Богу, и постоянно простираясь впередъ, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова,—доколѣ не сдѣлаемся наслѣдниками царства небеснаго со Христомъ, доколѣ не станемъ на высотѣ ангельской, не стяжемъ владычества надъ міромъ со всѣми святыми. Наслѣдіе царства небеснаго есть высокая и достойная своего названія почесть. Она, во-первыхъ, постоянна и никогда не прекращается; она, во-вторыхъ, обѣщаетъ намъ та-

вѣя высокія блага и наслажденія, *и ихже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ и на сѣдѣнце челоуѣка не въздоша.* Но кто достигъ этой высоты, кто стяжалъ эти блага? Сильные ли славные міра? Владыки ли земные? Нѣтъ, все больше худородные міра, бѣдные, незначительные люди. Въ земной жизни они мірскихъ почестей не искали, за высокими званіемъ и должностями не гонялись, а проходили тѣсный и тернистый путь скорбей, лишеній и напастей. А кто изъ нихъ и имѣлъ все это, тотъ спѣшилъ оставить его ради вышняго званія. На всѣ же земныя почести они взирали, какъ на трудно согласимыя съ христіанскимъ смиреніемъ и многоотвѣтственныя обязанности, о вѣрномъ и ревностномъ исполненіи которыхъ нужно будетъ давать отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовѣ, по слову свящ. писанія: *емуже много дано, много и възыщется.* Иные же, оставаясь и на высотѣ земной власти, поступали такъ, какъ учитъ Христосъ: были для всѣхъ слугами.

Такъ точно на всѣ земныя чести и высокія должности въ мірѣ смотри и ты, православный христіанинъ! Возлагаетъ ихъ на тебя Богъ, — не отрицайся, а проходи со смиреніемъ, исполнай съ усердіемъ; не имѣешь ты высокихъ титуловъ, земныхъ отличій, будь доволенъ тѣмъ жребіемъ жизни, на которомъ ты поставленъ премудрымъ и всеблагимъ провидѣніемъ, всегда дающимъ челоуѣку жребій жизни, сообразно силамъ его и способностямъ.

IV.

*Господи и Владыко живота моего!
духъ празднословія не даждь ми.*

Не дай мнѣ, Господи, духа празднословія, т. е. отыми отъ меня наклонность, грѣховный навѣкъ говорить пустыя, ненужныя, бездѣльные рѣчи — употреблять напрасно или во зло данный мнѣ Тобою великій даръ — даръ слова!.. А большая часть изъ насъ празднословіе даже и за грѣхъ не считаетъ; а если оно — грѣхъ, то кто изъ насъ въ немъ не виновенъ? Въ празднословіи проходятъ наши семейныя, родственныя и дружескія бесѣды; за празднословіемъ мы отдыхаемъ отъ дѣлъ, празднословіемъ сопровождаемъ

гомъ, такъ и остались они за ними навсегда. Создалъ Господь Богъ изъ ребра, которое взялъ у Адама, жену и привелъ ее къ Адаму,—и произнесъ Адамъ сн, доселѣ печатлѣющія таинство брачнаго сожитія, слова: *се нынѣ кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моя: сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія*. Исходя изъ источника чистаго—свѣтлаго ума, неповрежденной воли, нѣжнаго непорочнаго сердца, слово перваго человѣка было сладостной гармоніей, которую благоволительно слушалъ Творецъ міра, Господь Богъ, и Самъ съ неба сходилъ въ рай бесѣдовать съ Адамомъ и Евою, какъ отецъ съ дѣтьми, какъ наставникъ и руководитель съ учениками. Оно было словомъ могущественнымъ и владычественнымъ для всей созданной вселенной; рыбы морскія, звѣри дубравныя, птицы небесныя, всѣ скоты земныя и всѣ гады, пресмыкающіеся по землѣ, покорялись слову перваго человѣка, рабски подчинялись ему, и человѣкъ, неповрежденный грѣхомъ, по истинѣ былъ царь и властитель міра, какимъ создалъ его Богъ. Хотя грѣхопадениемъ Адама и Евы и унижено и обезсилено слово человѣческое, но въ устахъ избранныхъ Божиихъ людей, благоугодившихъ Богу святостію жизни, оно и доселѣ творитъ великія чудеса: укрощаетъ ярость звѣрей, низводитъ съ неба огонь, изцѣляетъ болящихъ, воскрешаетъ мертвыхъ, останавливаетъ солнце. А мы, грѣхами обремененные, обладая сокровищемъ слова, не дорожимъ имъ, легкомысленно расточаемъ дарованное намъ могущественное, зиждительное и священное орудіе на пустыя бесѣды, на праздные разговоры!

Посмотримъ, что дѣлаютъ эти праздные разговоры и пустыя бесѣды съ нами. Ап. Іаковъ говоритъ: *аще кто въ словѣ не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло* (Іак. 3, 2). Премудрый Соломонъ говоритъ: *уста незтворена износятъ нестроеніе* (Притч. 26, 28) и *безумный множитъ слова* (Еккл. 10, 14). Служа такимъ образомъ выраженіемъ слабости характера нашего, праздности и пустоты нашей духовной жизни, празднословіе вмѣстѣ съ тѣмъ производитъ и нестроеніе въ жизни. Размѣнивая многоцѣнный даръ слова на праздна

рѣчи, мы духовно пустѣемъ; умъ нашъ становится мелкимъ, мысли ничтожны, несвязны, сужденія опрометчивы, ни къ чему истинно-полезному и важному мы дѣлаемся неспособными. Когда сыплемъ бисеръ словъ понапрасну, безъ цѣли, другіе или съ презрѣніемъ отворачиваются отъ насъ, или, если слушаютъ, то съ насмѣшкою на лицѣ. Потому-то и говоритъ премудрый сынъ Сираховъ: *умножая словеса мерзокъ будетъ*, и самая мудрость человѣческая отдаетъ предпочтеніе молчанію, называя его золотомъ. Но празднословіе рѣдко остается до конца только однимъ пустословіемъ, безвреднымъ для чести и добраго имени другихъ, а большею частію скоро переходитъ въ осужденіе словъ и поступковъ другихъ людей и оканчивается злословіемъ. Людямъ, занятымъ дѣломъ, ревностнымъ исполнителямъ обязанностей христіанскихъ, общественныхъ и семейныхъ, некогда заниматься празднословіемъ, оно—обычное и любимое занятіе людей, въ праздности проводящихъ время. Собравшись вмѣстѣ, такіе люди, чтобы убить время, продолжительностію котораго они тяготеютъ, устрояютъ многословныя собесѣдованія, причемъ болѣе всего достается другимъ людямъ—знаемымъ и незнаемымъ: разбирается ихъ жизнь, воспоминаются ихъ слова, дѣлается оцѣнка ихъ поступковъ и поведенія. И сколько при этомъ прибавляется лжи! сколько примѣшивается клеветы! Такъ, празднословіе является дверью, ведущею къ осужденію ближняго.

Такимъ важнымъ по своимъ послѣдствіямъ грѣхомъ является празднословіе, если вникнуть въ его сущность. Расточая безъ нужды даръ слова, мы думаемъ, что слова—только звуки, легко вылетающіе изъ нашихъ устъ и потомъ исчезающіе въ воздухъ безъ всякаго слѣда. Нѣтъ, каждое слово, произносимое нами, и здѣсь еще сопровождается тѣми или другими, добрыми или злыми послѣдствіями, а въ послѣдній день суда всѣ слова, произнесенныя нами, встрѣтятся съ нами и будутъ нашими обвинителями. И если бы мы каждую минуту помнили этотъ послѣдній день, то мы скорѣе бы пожелали онѣмѣть, чѣмъ произнести праздно слово. Св. Антіохъ учитъ, что празднословіе рождается отъ безстрашія и нечаянія будущаго. А препод. Макарій

Египетскій, великій подвижникъ и пустынный, получили своихъ учениковъ: „спасайтесь, убѣгайте!“ Когда иноки спрашивали его: „куда намъ бѣжать: далѣе въ этой пустыни?“ онъ, положивъ руку на уста, говорилъ: „этого убѣгайте“. Вращаясь въ мірѣ, мы чаще, чѣмъ пустынники, подвергаемся искушенію празднословія и потому особенно должны молиться Господу: *Господи и Владыко живота моего! духъ празднословія не жаждетъ мнѣ. Холоди мнѣ, Господи, храненіе устномъ моимъ и дверь огражденія оустнаго моего!*

Посѣщеніе синодальнымъ миссіонеромъ прот. К. Крючковымъ зараженныхъ расколомъ приходовъ Костромскаго, Кинешемскаго, Юрьеveckаго и Нерехтскаго уѣздовъ Костромской епархіи.

По приглашенію Преосвященнѣйшаго Виссаріона, въ концѣ ноября мѣсяца 1895 г. прибылъ въ предѣлы Костромской епархіи, для собесѣдованій съ раскольниками, синодальный миссіонеръ прот. К. Крючковъ. Получивъ благословеніе Архипастыря, прот. К. Крючковъ 28 ноября отправился въ первое, слѣдовавшее по маршруту, раскольническое селеніе — д. Черноенье. 29 ноября въ этой деревнѣ, въ зданіи школы, состоялась публичная бесѣда съ раскольниками, на которую собралось очень много слушателей. На бесѣдѣ миссіонеръ старался доказать слушателямъ, что австрійское священство не законно и окормляемые имъ раскольники освященія отъ него получить не могутъ. По отзыву миссіонера, раскольники, живущіе въ д. Черноеньѣ, люди „темные“. Возражать миссіонеру никто изъ нихъ не осмѣлился. 30 ноября происходила бесѣда въ с. Исаковскомъ. Миссіонеръ доказывалъ слушателямъ то же положеніе, что и въ д. Черноеньѣ. На бесѣду явился лже-попъ Григорій, человекъ, по отзыву миссіонера, весьма ограниченнаго ума и познаній. Оправдывать свое священство лже-попъ Григорій отказался. Въмѣсто сего онъ завелъ рѣчь объ обрядахъ. Миссіонеръ разъяснилъ ему, что обряды не имѣютъ существеннаго значенія въ дѣлѣ спасенія и отдѣляются изъ-за нихъ отъ Грекороссійской церкви раскольникамъ не слѣдовало. 1 декабря состоялась бесѣда въ г. Плесь. Слушателей на бесѣду явилось не особенно много. Престарѣлый раскольническій уставщикъ усердно старался защитить австрійское священство, но былъ обличенъ свидѣльствами изъ св. писанія и твореній св. отцовъ. Обличивъ уставщика, миссі-

онеръ разъяснилъ слушателямъ общія положенія объ устройствѣ церкви Христовой и доказалъ необходимость пребыванія въ ней. 3 декабря происходила бесѣда въ соборномъ храмѣ г. Кинешмы. На бесѣду явилось слушателей весьма много. Въ началѣ бесѣды миссіонеръ выяснилъ общія положенія: объ устройствѣ церкви Христовой, о непрерывномъ существованіи въ ней до скончанія вѣка священства и таинствъ, о необходимости церкви вратами адовыми, затѣмъ доказалъ, что какъ поповцы, такъ и безпоповцы Христовой церкви не составляютъ. Въ частности, миссіонеръ указалъ на крайне вредныя послѣдствія для семейной и общественной жизни ученія бракоборнаго еедосѣвскаго толка, послѣдователи котораго существуютъ въ Кинешмѣ. Никто изъ раскольниковъ вступить въ споръ съ миссіонеромъ не осмѣлился. 4 декабря состоялась бесѣда въ Зименковскомъ волостномъ правленіи. Не смотря на будній день, слушателей явилось на бесѣду очень много. Рѣчь была о томъ же предметѣ, что и въ Кинешмѣ. Раскольникамъ этой мѣстности оказываетъ покровительство Кинешемскій купецъ Барановъ. Онъ доставляетъ матеріальное обезпеченіе своимъ единомышленникамъ и чрезъ это держитъ ихъ въ полной зависимости отъ себя. 6 декабря происходила бесѣда въ с. Вичугѣ, при многочисленномъ стеченіи слушателей. Въ Вичугскомъ краѣ распространена странническая секта, послѣдователи которой принимаютъ такъ называемую „красную“ смерть: послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго уединенія, наиболѣе фанатичныя изъ нихъ, по большей части престарѣлыя, подвергаютъ себя добровольному удушенію отъ наставниковъ красною подушкою. На бесѣдѣ странники горячо защищали излюбленное ученіе о воцареніи антихриста. Миссіонеръ подробно опровергнулъ ихъ лжеученіе. Послѣ бесѣды объ антихристѣ, странники поставили вопросъ о клятвахъ собора 1667 г., утверждая, что тѣ положены на обряды и что церковь православная впала въ противорѣчіе, дозволивъ употреблять ихъ единовѣрцамъ. Миссіонеръ доказалъ, что клятвы собора 1667 г. положены были на противниковъ и хулителей св. церкви; единовѣрцы православную церковь не хулятъ, а потому клятвы на нихъ не простираются. 7 декабря происходила бесѣда въ с. Родникахъ. Православныхъ и раскольниковъ явилось на бесѣду весьма много. Рѣчь была о томъ же предметѣ, что и въ Вичугѣ. По отзыву миссіонера, раскольники въ с. Родникахъ крайне невѣжественны. 7 декабря состоялась бесѣда въ д. Тоймоныхъ, Ширяевской волости. Раскольники, живущіе въ этой деревнѣ, приѣмлютъ австрійское священство. Въ защиту этого священства раскольники приводили доводы изъ брошюръ

Швецова. На вопросъ миссіонера, сохранилось ли у нихъ епископское преемство, совопросники отвѣчать отказались, ограничившись замѣчаніемъ, что до Амвросія они находились подъ руководствомъ священниковъ, переходившихъ къ нимъ отъ Грекороссійской церкви. На вопросъ миссіонера, кто имъ далъ право на священнодѣйствіе у раскольниковъ, послѣдніе отвѣтили, что они приходили къ нимъ съ этимъ правомъ. На это миссіонеръ замѣтилъ, что они имѣли право на священнодѣйствіе въ православной церкви, а не у раскольниковъ. Послѣ сего была рѣчь о перстосложеніи и другихъ обрядахъ. 9 декабря происходила бесѣда въ с. Середѣ, при многочисленномъ стеченіи слушателей. Миссіонеръ замѣтилъ странное явленіе среди мѣстныхъ раскольниковъ. Они отвергаютъ бракъ, а между тѣмъ называютъ себя поморцами, тогда какъ поморцы брачную жизнь не отвергаютъ и вѣнчаются у своихъ наставниковъ. Отрицаніе брака присуще едосѣвцамъ, а не поморцамъ. Бесѣда была о томъ же предметѣ, что и въ Кинешмѣ. Какъ православные, такъ и раскольники выслушали бесѣду съ особеннымъ вниманіемъ. Живучести раскола въ мѣстности близъ с. Середы благопріятствуетъ сильное покровительство раскольникамъ со стороны фабриканта Горбунова. 11 декабря происходила бесѣда въ д. Онисимцовѣ, Писцовской волости. Раскольники этой деревни принадлежатъ къ едосѣвскому толку и оказываютъ сильное вліяніе на православныхъ жителей. Миссіонеръ свидѣтельствуетъ о необходимости устройства школы въ д. Онисимцовѣ. Возражать миссіонеру никто изъ раскольниковъ не отважился, вслѣдствіе чего бесѣда имѣла видъ проповѣди, которая замѣтно произвела на слушателей благопріятное впечатлѣніе. 12 декабря происходила бесѣда въ д. Красновѣ, прихода с. Березниковъ. На бесѣду явились двѣ начетчицы, принадлежація къ едосѣвскому толку. На вопросъ миссіонера, составляетъ ли едосѣвское общество святую, соборную апостольскую церковь, начетчицы отвѣчать отказались, а попросили миссіонера побесѣдовать съ ними о перстосложеніи и другихъ обрядахъ, разъединяющихъ ихъ съ православною церковію. Миссіонеръ уважилъ ихъ просьбу и разъяснилъ имъ всѣ недоразумѣнія. Послѣ сего начетчицы пригласили миссіонера въ домъ какой-то барыни Шталь, пріѣхавшей въ деревню назадъ тому 8 лѣтъ изъ Петербурга будто бы для спокойной жизни. Во время чая разговоръ шелъ объ измѣненіи обрядовъ, послужившемъ поводомъ къ отдѣленію раскольниковъ отъ Грекороссійской церкви. Миссіонеръ доказывалъ, что измѣненіе обрядовъ считать основаніемъ къ отдѣленію отъ церкви нельзя. Бесѣда замѣтно произвела благопріятное впечатлѣніе на слушательницъ. 13 де-

кабря состоялась бесѣда въ с. Рождественскомъ съ раскольника-ми ѳедосѣевского толка. По заявленію мѣстнаго священника, здѣсь центръ раскола. Раскольниковъ дѣйствительно на бесѣду явилось очень много. Православные сильно заражены раскольни-ческимъ духомъ, такъ что миссіонеру пришлось много говорить съ православными о различныхъ предметахъ, которые наводятъ ихъ на сомнѣніе относительно правоты православной церкви. Раскольники всей бесѣды не выслушали. Когда миссіонеръ дока-заль, что ихъ общество не составляетъ созданной Господомъ цер-кви, это имъ видимо не понравилось; они начали говорить, что у нихъ церковь въ сердцѣ, есть и семь таинствъ—это семь службъ, начиная съ вечерни и кончая часами. По удаленіи раскольниковъ, миссіонеръ бесѣдовалъ съ православными, разъяснялъ имъ раскольническія заблужденія, убѣждалъ ихъ находиться въ пра-вославіи до конца жизни, и освящаться святыми таинствами отъ законныхъ пастырей.

Всего въ приходахъ Костромского, Кинешемскаго, Юрье-вецкаго и Нерехтскаго уѣздовъ миссіонеромъ устроено было 12 бесѣдъ *).

Вѣнокъ на могилу іерея Божія Алексѣя.

(Къ годовщинѣ кончины свящ. с. Хмѣлевицъ Алексѣя Либерова 8-го февраля 1895 года).

Вотъ уже и годъ прошелъ, какъ скончалъ свое земное те-ченіе нашъ доблестный о. Алексѣй. Сомкнулись уста, безъ уста-ли возвѣщавшія Слово Божіе *). Въ среду на масленицѣ закры-лись глаза того, кто всю свою жизнь вель ожесточенную борьбу съ масленицей—этимъ остаткомъ язычества въ нашемъ усерднѣй-шемъ къ храму Божію приходѣ. Послѣдніе годы служенія сво-его видѣлъ онъ и добрые плоды своихъ трудовъ, видѣлъ и ра-довался, что бѣдный народъ не разоряется на вино, что къ Ве-ликому посту готовится онъ не пьянствомъ и разгуломъ, а усерднымъ посѣщеніемъ храма Божія.

*) О бесѣдахъ миссіонера въ духовной семинаріи и каѳедраль-номъ соборѣ имѣеть быть сказано особо.

*) Кромѣ словъ и поученій покойнаго о. Алексѣя, часто помѣ-щавшихся въ Епарх. Вѣдомостяхъ, читателямъ небезызвѣстны его „По-ученія о бож. литургіи“; въ Редакціи получены, послѣ смерти его, так-же поученія на десять заповѣдей, подготовляющіяся къ печати. Все это показываетъ, что о. Алексѣй былъ проповѣдникъ систематическій. *Ред.*

За недѣлю до кончины его. Алексѣя мнѣ, прїѣхавшему изъ Вятской епархіи на родину, пришлось быть у него и въ послѣдній разъ бесѣдовать съ нимъ. Что за чистая душа, что за открытое сердце, что за свѣтлыя намѣренія! Какая радость свѣтилась въ лицѣ его, когда онъ говорилъ о вѣранныхъ его поведенію словесныхъ овцахъ великаго стада Христова! Съ восторгомъ передавалъ онъ о доброй нравственности своихъ прихожанъ, о воспримчивости ихъ къ внушеніямъ пастырей, о ихъ любви къ храму Божію и его служителямъ, о надеждѣ своей предъ престоломъ Небеснаго Судіи сказать: „се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ“.

Радовался онъ всякому доброму начинанію вообще въ епархіи. Радовался онъ, что свѣча начинающаго свою дѣятельность епархіальнаго свѣчнаго завода завоевываетъ симпатіи крестьянина и вытѣсняетъ дешевыя свѣчи мелкихъ торговцевъ. На прибыль отъ операций свѣчнаго завода, при дружной поддержкѣ его духовенствомъ епархіи, онъ рассчитывалъ, какъ на вѣрное средство къ движенію впередъ дѣла объ устройствѣ епархіальнаго женскаго училища.

Не вѣдалъ онъ, что болѣзнь эта, на которую онъ не обращалъ вниманія, есть тифъ сыпной, что еще недѣля—и тяжелая холодная земля носылетъ на крышку его тѣснаго гроба!..

И умеръ борецъ съ масленицей, сложилъ свое побѣдоносное оружіе неустрашимый воинъ Христовъ; но мысль, за которую онъ ратовалъ всю жизнь, бессмертна. Своей кончиной и погребеніемъ среди масленичнаго разгула вездѣ и благоговѣйнаго спокойствія въ его приходѣ, онъ, сраженный косою смерти, какъ бы среди лавровъ побѣды, и безмолвіемъ своимъ указалъ преемникамъ своего пастырскаго служенія на ихъ священный долгъ продолжать его великое дѣло... Пусть заглухнувшее терніе не возрастаетъ вновь, пусть топотъ коней и шумъ безпричиннаго веселья не долетаютъ до ограды церковной, гдѣ на шелъ мѣсто послѣдняго упокоенія нашъ добрый учитель. Это будетъ и самый лучшій, самый дорогой и благодарный вѣнокъ на могилу самоотверженнаго борца съ широкимъ масленичнымъ разгуломъ, положившаго душу свою за други своя*).

Спи же мирнымъ сномъ, добрый, безкорыстный и самоотверженный труженикъ въ виноградѣ Христовомъ! Твой свѣтлый образъ, твоя всегда живая и увлекательная рѣчь, твое всегда прочувствованное слово навсегда останутся для насъ добрымъ примѣромъ, вызывая молитвенныя о тебѣ воспоминанія. Жизнь твоя и дѣятельность, которою мы такъ любили увлекаться во

*) О. Алексѣй заразился тифомъ при напутствованіи больныхъ.

дни юности нашей, и теперь будетъ для насъ, уже начавшихъ тяжелое пастырское служеніе, свѣточемъ на тернистомъ жизненномъ пути... И всѣ мы, проведшіе годы юности и отрочества подъ ближайшимъ твоимъ руководствомъ, а нынѣ предстоящіе престолу Господню *) будемъ непрестанно молить Пастыреначальника, да упокоитъ духъ твой въ селеніяхъ праведныхъ, а пастырей церкви, продолжающихъ твое служеніе, вооружитъ во всеоружіе твоей пастырской ревности, дабы они могли, подобно тебѣ, преслѣдовать зло, противъ котораго ратовалъ ты всю жизнь, и не допускать оскорблять прахъ твой шумомъ масленичнаго разгула.

Миссіонеръ, свящ. *Павелъ Цвейтовъ.*

Г. Орловъ, Вятской епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ въ Аврааміевъ монастырь близъ г. Чухомы для освященія раки преподобнаго Авраамія. Совершенно было въ Аврааміевомъ монастырѣ всенощное бдѣніе. Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазалъ всѣхъ освященнымъ елеемъ. На другой день, 27-го января, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Аврааміевомъ монастырѣ и освятилъ раку преподобнаго Авраамія. Эта рака сдѣлана изъ серебра и вѣситъ 5 пуд., пожертвована проживающими въ г. Петербургѣ Чухломскими уроженцами. Одинъ изъ сихъ жертвователей Ѡ. Н. Пырсковъ присутствовалъ при освященіи раки. На литургіи Владыка, примѣнительно ко дню воспоминанія о страшномъ судѣ, сказалъ слово на текстъ: *Не вѣсте ли, яко святіи мірови имуть судити* (1 Кор. 6, 2). Въ числѣ судей будутъ преподобные. Объяснено, въ чемъ будетъ состоять участіе святыхъ въ этомъ судѣ.

— 30-го января, въ день празднованія тремъ святителямъ: Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ церкви Костромскаго духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника. Во время литургіи Владыка посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костром. дух. семинаріи Димитрія Витальскаго, опредѣленнаго къ Георгіевской церкви

*) Въ многолюдномъ селѣ Хмѣлевицахъ Ветлужскаго уѣзда учащейся духовной молодежи всегда было много, и пять человѣкъ изъ недавно окончившихъ курсъ семинаріи состоятъ священниками—двое изъ нихъ въ Вятской епархіи. *Авторъ.*

на Волу Варпавинскаго уѣзда. Въ обычное время Преосвященнѣйшій сказалъ слово на текстъ праздничнаго апостольскаго чтенія: *Иисусъ Христосъ вчера и днесь, тойже и во вѣки* (Евр. 13, 8). Послѣ литургіи, Владыка совершилъ молебень.

— 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ храмѣ Костромской духовной семинаріи и посвятилъ во священника Димитрія Витальскаго и во діакона Петра Успенскаго, опредѣленнаго въ село Тимошино Макарьевскаго уѣзда на мѣсто діакона. Въ концѣ литургіи, Владыка предложилъ объясненіе праздничнаго ирмоса: *Въ законѣ спни и писаній образъ видимъ, впрнии*, и далъ.

— 4-го февраля, въ Прощальное воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ слово объ искушеніяхъ, угрожающихъ готовящимся къ подвигамъ поста и покаянія, подобныхъ тѣмъ, какія Господь Иисусъ Христосъ претерпѣлъ отъ діавола во время сорокадневнаго пребыванія въ пустынѣ. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ вечерню въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ вечерни, Владыка прочиталъ молитву надъ колѣнопреклоненнымъ народомъ и, прося прощенія у предстоящихъ, сдѣлалъ земный поклонъ. Затѣмъ, простясь со священно-церковно-служителями, Архипастыръ благословилъ во множествѣ собравшійся народъ. Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ простался съ братіей въ Упатіевскомъ монастырѣ, причемъ пропѣты были пасхальныя стихиры: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“.

— 7-го февраля, въ среду первой седмицы Великаго поста, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ слово на текстъ: *Положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и дверь отраженія (о устахъ моихъ)* (Пс. 140, 3).

— Въ первые четыре дня первой седмицы Великаго поста Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ прочитанъ былъ Великій канонъ св. Андрея Критскаго въ Упатіевскомъ монастырѣ.

— Въ концѣ января составлена въ г. Костромѣ комиссія подѣлу устроенія въ г. Костромѣ епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ такъ давно нуждается духовенство Костромской епархіи.

— 4 февраля, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Виссаріона, въ Предтеченско-Троицкой церквѣ г. Юрьевца совершилось

скромное торжество: прихожане означенной церкви, совместно съ духовенствомъ, чествовали старосту своего храма, строителя новаго Троицкаго храма, инженеръ-технолога Тимоея Потаповича Власова поднесеніемъ ему Печерскія иконы Божія Матери. Въ концѣ января Печерская икона Божія Матери изготовлена въ Москвѣ, украшена прекрасной работы сребропозлащенной ризою. Ко дню чествованія прихожанами составленъ былъ адресъ, въ которомъ очень мѣтко обрисованы были тѣ затрудненія, которыя пришлось преодолѣть строителю относительно средствъ, съ которыми приступлено было къ постройкѣ. 4 февр., не смотря на масленич. время, прихожанъ собралось въ храмъ, особенно къ божественной литургіи, много; по окончаніи литургіи, священникъ о. Павелъ Алякритскій съ церковной каедры сказалъ экспромптомъ краткую рѣчь, въ которой, по возможности, перечислилъ труды, дѣятельность и большія пожертвованія почтеннѣйшаго ктитора, при устройствѣ новаго храма и просилъ его отъ лица причта и прихожанъ принять въ знакъ сердечной благодарности икону Пресвятыя Богородицы, которую держали на рукахъ двое изъ интеллигентныхъ прихожанъ. Съ горячими слезами умиленія старецъ приложился къ честной иконѣ и съ великою благодарностію принялъ ее. Затѣмъ совершенно былъ молебень Пресвятой Богородицѣ о здравіи чествуемаго, съ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, и въ концѣ строителю св. храма, послѣ чего священникомъ прочтанъ былъ адресъ, поднесенный виновнику торжества прихожанами. По отпущѣ молящихся, причтъ, въ священныхъ облаченіяхъ, при колокольномъ звонѣ, препроводилъ честную икону Богородицы въ домъ ктитора Власова, гдѣ каждый изъ приходящихъ приносилъ ему сердечное поздравленіе.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Вопросъ о взаимной помощи духовенству, особенно бѣднѣйшимъ лицамъ и въ крайнихъ случаяхъ пока еще не получилъ общаго надежнаго разрѣшенія и вызываетъ въ разныхъ мѣстахъ пока лишь только частныя мѣропріятія. Такъ, духовенство 3-го Свіязскаго округа Казанской епархіи, пораженное описаніемъ случая крайней нищеты семейства послѣ умершаго псаломщика, на своемъ съѣздѣ постановило учредить *кассу для оказанія помощи нуждающемуся духовенству округа*. Въ эту кассу поставлено ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ собирать по 2 р. со всего наличнаго духовенства каждой церкви. Благочинный долженъ

тотчасъ вносить эти деньги въ сберегательную кассу и завести запись прихода и расхода этихъ денегъ. Пособія изъ этихъ денегъ могутъ быть выдаваемы только лишь въ крайнихъ случаяхъ, и то вслѣдствіе единогласнаго постановленія комиссіи, состоящей изъ 4-хъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго. Послѣдній, впрочемъ, можетъ выдавать пособія и по своему усмотрѣнію въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательствъ.

— Вопросъ о болѣе цѣлесообразной и—главное—менѣе обремительной для церквей, въ виду скудости средствъ большей части изъ нихъ, постановкѣ чтенія книгъ для духовенства вызвалъ въ Вятской епархіи проектъ одного священника, сущность котораго состоитъ въ составленіи *объединительнаго каталога* въ каждомъ благочиніи. Частные каталоги церковныхъ библіотекъ благочинія представляются одному или нѣсколькимъ компетентнымъ лицамъ для раздѣленія всѣхъ помѣщенныхъ въ нихъ книгъ на два разряда: годныхъ и устарѣлыхъ (странное, впрочемъ, дѣленіе!) Изъ годныхъ произведеній составляется одинъ общій перечень, который приводится въ систему по библіотеч. образцу, съ раздѣленіемъ на отдѣлы. Отличіе отъ обыкновеннаго библіотечнаго каталога здѣсь будетъ заключаться въ томъ, что противъ каждой книги будетъ сдѣлана отмѣтка: въ какой церкви имѣется эта книга. Копіи съ объединеннаго каталога рассылаются по всѣмъ церквамъ благочинія и хранятся въ церковной библіотекѣ. Такимъ образомъ, лучшія книги всѣхъ церковныхъ библіотекъ получаютъ живое употребленіе, и каждый священникъ, въ случаѣ надобности, можетъ пользоваться нужно ему въ данный моментъ книгою, не затрачивая скудныхъ церковныхъ средствъ на ея приобрѣтеніе. Наравнѣ съ книгами церковными въ этотъ каталогъ могутъ быть внесены и книги, принадлежащія частнымъ лицамъ изъ служащаго духовенства. Пока въ епархіи нѣтъ правильно организованныхъ библіотекъ, такіе каталоги могутъ замѣнять библіотеки; при основаніи окружной библіотеки объединительный каталогъ будетъ служить готовымъ базисомъ для нея, показывая направление, въ какомъ должна быть ведена выписка книгъ для нея; послѣ того, какъ библіотека учреждена, объединительн. каталогъ является дополненіемъ къ ней.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе февральской книжки „Богоеловекаго Вѣтника“.

Отдѣлъ I. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. **Отдѣлъ II.** Сужденія современной протестантской церковно-исторической науки объ Аполлинаріи Лаодикійскомъ и его значеніи въ исторіи догматики. *А. А. Спасскаго.* Иерархія Англиканской епископальной церкви. *В. А. Соколова.* Ректоръ Московской духовной академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). *С. Г. Попова.* Критика нравственнаго ученія Бентама. *И. В. Попова.* **Отдѣлъ III.** Посѣщеніе своихъ паствъ православными архіереями. *Н. А. Заозерскаго.* Письма преосвящ. Никодима, епископа Енисейскаго и Красноярскаго, къ проф. И. В. Платонову. Съ примѣчаніями *Н. А. Колосова.* Исповѣданіе вѣры американскихъ старокаатоликовъ. *В. А. Соколова.* Родовая икона Воейковыхъ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ. *Графа М. В. Толстого.* **Отдѣлъ IV.** Секція по наукамъ о религіи на третьемъ международномъ конгрессѣ католическихъ ученыхъ. *С. С. Глаголева.* Юридическое и каноническое значеніе религиознаго элемента въ раскольничьемъ бракѣ. *Н. А. Заозерскаго.* **Отдѣлъ V.** Протоколы засѣданій совѣта Московской дух. академіи за 1896 годъ. **Объявленія.**

Содержаніе февральской книжки „Русскаго Обзорнія“.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Мои воспоминанія (изъ посмертныхъ бумагъ). *А. Н. Муравьева.* Съ портретомъ автора. Примѣчанія *А. А. Третьякова.*—2. Т—ѣ. Стихотвореніе. *Графа А. А. Голенищева-Кутузова.*—3. Изъ исторіи ученаго монашества шестидесятихъ годовъ. (Продолженіе). *Архіепископа Никанора.*—4. Забытыя грезы. Стихотвореніе. *П. П. Суворова.*—5. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, какъ инициаторъ церковно-приходской школы. *Князя Н. В. Шаховскаго.*—6. Докторша. Разсказъ капитана Кара-Сакала. *Н. Н. Каразина.*—7. Князь Адамъ Чарторыйскій *И. П. Корнилова.*—8. Гордость семьи. Повѣсть. Гл. IX—XV. (Конецъ первой части). *А. В. Стернь.*—9. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ архидіакономъ *Павломъ Алеппскимъ.* (Переводъ съ арабской рукописи *проф. К. А. Муркоса.*)—10. Молитва. Стихотвореніе. *А. Н. Майкова.*—11. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта въ царствованіе Екатерины I. Гл. II.—III. *Проф. А. С. Алексѣева.*—12. Ангелъ смерти. Стихотвореніе. *М. А. Лохвицкой.*—13. Самоубійца. Разсказъ. *Графини Е. Н. Толстой.*—14. Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы. Гл. III. *Князя Н. В. Шаховскаго.*—15. Муза. Стихотвореніе. *В. К. Истомина.*—16. Фальшивая тревога. *Spectator'a.*

17. Въ странѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. (Продолженіе). *А. В. Елистева.*—18. Рыбачья лодка стараго Пера. Рассказъ Тора Гедберга. Переводъ со шведскаго. *С. Г.*—19. О православной церкви. *И. В. Биркбека.* (Переводъ съ англійскаго, подъ редакціей автора).—20. О соединеніи церквей. (По поводу энциклики папы Льва XIII. (Окопчаніе). *Проф. А. Д. Бьялеса.*—21. Два стихотворенія. *Гр. Ар-ко.*—22. Луп Пастерь. (Работы о броженіи и предохранительныхъ прививкахъ). *Доктора Е. В. Имятсва.*—23. Памяти Я. И. Вейнберга. Личныя воспоминанія. *Проф. П. М. Покровскаго.*—24. Папславистъ XVII в., Юрій Крижанчъ. (По неизданнымъ документамъ). *П. Пирмина.* (Переводъ съ французскаго подъ редакціей и съ предисловіемъ *С. А. Блюкурова.*)—25. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Отрывки изъ воспоминаній: П. К. Ф. Рулье.—III. Т. Н. Грановскій на экзаменахъ.—IV. Острота Г. И. Сокольскаго.—V. Неизданное стихотвореніе М. А. Стаховича. *Н. Ч.* 2) Письма къ К. А. Губастову К. Н. Леонтьева.—26. Музыкальное обозрѣніе. *Проф. Н. Д. Кашкина.*—27. Лѣтопись печати: 1) Къ вопросу объ интеллигенціи. 2) Изъ газетъ и журналовъ. *Л. А. Тихомирова.*—27. Критика. „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Гл. I—II. *Н. И. Черняева.*—29. Библиографія.—30. Областной отдѣлъ. Изъ Смоленской губерніи. Еврейское нашествіе. *Г. Ф.*—31. Внутреннее обозрѣніе, *А. Б.*—32. Иностранное обозрѣніе.—33. Книги, поступившія въ редакцію.—34. Объявленія.

Продолжается подписка на 1896 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА [въ предѣлахъ Имперіи] съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „РУССКОЕ СЛОВО“, имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магаз. Фену и К°, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ бібліотекѣ Семенникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ [уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова].

Редакторъ-Издатель АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

Ив. Ив. Вознесенскаго:

*Новые соч. отпеч. знакомъ *.* №№ I, II и VI удостоены преміи митрополита Макарія.

I. О церковномъ пѣніи. Знам. расп. Вып. I-й, ц. 1 р. 40 к., вып. II-й, ц. 3 р. II. Осмогласные распѣвы: вып. I-й, Киевскій расп., ц. 1 р.; вып. II-й, Болгарскій расп. ц., 60 к.; вып. III-й, Греческій расп., ц. 80 к.; вып. IV*, Образцы осмогласія тѣхъ распѣвовъ, ц. 1 р. 20 к. III. Церковное пѣніе Юго-Западной Руси. Тетр. 1, ц. 50 к. IV. О соврем. нуждахъ церк. пѣнія, ц. 25 к. V. Общедоступныя чтенія о церк. пѣніи: Вып. I-й. Историческій очеркъ: о благотворности и всенародности церк. пѣнія; о домашнемъ духовн. пѣніи, ц. 40 к. Вып. II-й*. О благовременности въ Россіи, области, способовъ, условійхъ и свойствахъ всенароднаго церк. пѣнія, ц. 40 к. Вып. III-й*. Техника текстового и напѣвнаго состава и исполненія церк. пѣснопѣній, ц. 50 к. VI. О подлинномъ пѣніи въ церквахъ греческаго Востока* (печатается), ц. 2 руб.

Продаются: въ Синод. складахъ, у Тузова, П. и Г. Юргенсона и, со скидкою за пересылку, у автора (Кострома, соборный домъ).

1—1

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**А. И. БЕКЕНЕВА****ВЪ КОСТРОМѢ**

принимаетъ на комиссію страхованіе выигрышныхъ билетовъ
отъ тиражей погашенія:

2-го займа на 1-е марта по 1 р. 25 к.

Дворянскіе на 1-е мая по 1 р.

I-го займа на 1-е іюля по 3 р. 10 к.

} за билетъ.

Кромѣ гербоваго сбора, по 15 к. на квитанцію.

1—1

ОТЪ МАГАЗИНА МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

**А. П. ПЕРЕСЛАВЦЕВА,
ИЗЪ СКЛАДА ЮЛІИ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.**

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что во вновь открытомъ мною съ 1-го января 1896 г. музыкальномъ магазинѣ, находящемся въ г. Костромѣ, въ Гостиномъ ряду, противъ присутственныхъ мѣстъ, имѣется полный выборъ музыкальныхъ инструментовъ: піанино, фисъ-гармоніи французскія, американскія и нѣмецкія, оркестріонъ-монопанъ, піано-мелодико, народные гармонифлюты, герофоны, симфоніоны, полифоны, аристоны, „малютки“-аристоны, фениксъ-органы, скрипки, гитары, мандолины, народныя цитры, корнетъ-а-пистоны, флейты, кларнеты, музыкальные ящики, окарины, большой выборъ гармоній всемірно-извѣстной фабрики „Кальбе“, русскихъ гармоній, ноты, школы и самоучители, струны, сурдинки, канифоль, камертоны, бубны, треззели и проч.

Цѣны инструментамъ по Московскому прейсъ-куранту Циммермана.

Имѣется большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, искусственныхъ цвѣтовъ и фотографическихъ аппаратовъ. Преподаются уроки на мандолинѣ, мандолѣ и гитарѣ—о чемъ справиться въ магазинѣ.

4—2

При этомъ № разсылается для духовенства Костр. епархіи „Вѣдомость о ц.-пр. школахъ и школахъ грамоты за 189³/₄ г.“

Содержаніе неофициальной части: Объясненіе евангельскихъ чтеній на литургіи. Евангеліе 1-й недѣли Великаго поста. Бесѣды о расколѣ прот. Поспѣлова. Бесѣды на молитву св. Ефрема Сирина. Посѣщеніе синодальнымъ миссіонеромъ прот. К. Крючковымъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ Костромскаго, Кивешемскаго, Юрьевецкаго и Нерехтскаго уу. Вѣнокъ на могилу іерея Божіа Алексѣя. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

С Ч Е Т Ъ

съ мастеромъ по свѣчному заводу.

Название матеріаловъ.	Сдано мастеру.		Принято отъ мастера.		Осталось у мастера.		Ущерба, возмѣщаемаго мастеромъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
	1. Бѣлаго воска	5302	24 ^{1/2}	"	"	137	1/4	"
2. Желтаго воска	1494	33 ^{1/2}	"	"	112	14 ^{1/4}	"	"
3. Свѣтильни	98	38 ^{1/8}	"	"	3	29	"	"
Негодныхъ обрывковъ и обрѣзковъ свѣтильни	"	"	"	21 ^{1/2}	"	"	"	"
4. Бѣли для фитиля и вязки	13	10 ^{1/2}	"	"	"	1 ^{1/2}	"	"
Негодной перевязки и обрѣзковъ бѣли	"	"	"	12 ^{1/2}	"	"	"	"
5. Бумаги для обертки свѣчъ	41	11 ^{5/8}	"	"	"	"	"	"
6. Свѣчъ: а) золоченыхъ	"	"	916	21 ^{1/2}	"	"	"	"
б) бѣлыхъ	"	"	4215	34 ^{1/4}	"	"	"	"
в) цвѣтныхъ	"	"	13	29 ^{1/4}	"	"	"	"
г) желтыхъ машинныхъ	"	"	1425	1/4	"	"	"	"
д) " ручныхъ	"	"	63	5	"	"	"	"
Итого	6950	38 ^{1/4}	6635	4 ^{1/4}	253	23 ^{3/4}	62	10 ^{1/4}

С Ч Е Т Ъ

съ мастеромъ по воскобѣлительному заводу.

Название матеріаловъ.	Сдано мастеру.		Принято отъ мастера.		Сложено со счета.		Ущерба, возмѣщеннаго мастеромъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
	1. Бѣлаго и огарочнаго воска	"	"	5218	32 ^{3/4}	"	"	"
2. Желтаго воска	4424	25	"	"	"	"	"	"
3. Свѣчныхъ огарковъ:								
а) для бѣленія	379	8 ^{1/4}	"	"	"	"	"	"
б) для очистки и стопки	699	10 ^{1/2}	"	"	"	"	"	"
и в) на возмѣщеніе урона отъ свѣтильни	"	"	"	"	67	16	"	"
4. Подтеса или восковыхъ отбросовъ	"	"	9	14	"	"	"	"
Итого	5503	3 ^{3/4}	5228	6 ^{3/4}	67	16	207	21
			5503 пуд. 3 ^{3/4} фун.					

Предсѣдатель управленія Протоіерей *Павелъ Горскій*.

Члены управленія: Священникъ *Александръ Нифонтовъ*.

Завѣдующій матеріаломъ Свящ. *Василій Спасскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчь по Костромскому епархіальному свѣчному заводу, за 1895 годъ.

	П Р И Х О Д Ъ.											
	Цвѣтныхъ.		Золоченыхъ.		Бѣлыхъ.		Желтыхъ.		Тафельныхъ.		И Т О Г О.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Оставалось въ 1895 г.	"	"	119	22 ^{1/2}	647	18 ^{1/2}	86	15 ^{1/2}	"	"	853	16 ^{1/2}
Поступило въ 1895 году.												
1. Изъ свѣчного завода	13	29 ^{1/4}	916	21 ^{1/2}	4215	34 ^{1/4}	1425	1/4	63	5	6634	10 ^{1/4}
2. Изъ другихъ мѣстъ	"	"	"	11 ^{1/2}	10	30 ^{3/4}	"	"	"	"	11	2 ^{1/4}
3. Оборотныхъ—перенесенныхъ изъ отдѣла бѣлыхъ въ отдѣла а) цвѣтныхъ и б) золоченыхъ	2	22 ^{1/8}	44	13 ^{5/8}	"	"	"	"	"	"	46	35 ^{3/4}
Итого поступило	16	11 ^{3/8}	961	6 ^{5/8}	4226	25	1425	1/4	63	5	6692	8 ^{1/4}
А всего съ остаточными	16	11 ^{3/8}	1080	29 ^{1/8}	4874	3 ^{1/2}	1511	15 ^{3/4}	63	5	7545	24 ^{3/4}

	Р А С Х О Д Ъ.											
	Цвѣтныхъ.		Золоченыхъ.		Бѣлыхъ.		Желтыхъ.		Тафельныхъ.		И Т О Г О.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Отпущено въ 1895 году:												
1. Въ епархіальные свѣчные склады	7	10	799	13 ^{3/4}	3416	33 ^{1/2}	1105	36 ^{5/8}	15	6 ^{3/4}	5344	20 ^{5/8}
2. Ипатіевскому монастырю въ субсидію	"	11	8	30 ^{1/2}	10	38 ^{1/2}	"	"	"	"	20	"
3. О.о. пастоятелямъ монастырей, благочиннымъ и церквамъ епархіи и прочимъ частнымъ лицамъ	1	28 ^{3/4}	68	7	479	11 ^{5/8}	202	24	3	20 ^{1/2}	755	11 ^{7/8}
4. Оборотныхъ—перенесенныхъ изъ отдѣла бѣлыхъ въ отдѣла а) цвѣтныхъ и б) золоченыхъ	"	"	"	"	46	35 ^{3/4}	"	"	"	"	46	35 ^{3/4}
Итого отпущено	9	9 ^{3/4}	876	11 ^{1/4}	3953	39 ^{3/8}	1308	20 ^{5/8}	18	27 ^{1/4}	6166	28 ^{1/4}
Осталось къ 1896 г.	7	2	204	17 ^{1/2}	920	4 ^{1/8}	202	35 ^{1/8}	44	17 ^{3/4}	1378	36 ^{1/2}
По повѣркѣ же кладовой ревизіонною комиссіею осталось на лицѣ	7	8	204	4 ^{1/2}	921	17	202	20 ^{1/4}	44	18	1379	27 ^{3/4}

болѣе на 31^{1/4} ф.,
чѣмъ по книгамъ.

