

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 2-й. 15-го января 1897 года. № 2-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Правительствующему Сенату.

Въ попеченіи Нашемъ о вѣщемъ устроеніи и преуспѣяніи Государства, Мы признали за благо произвести первую всеобщую перепись населенія Имперіи.

Предстоящая перепись должна обнять всѣхъ безъ исключенія жителей на всемъ пространствѣ земель Державы Нашей и представить полное и точное исчисленіе населенія Государства, какъ въ распредѣленіи по отдѣльнымъ областямъ и губерніямъ, уѣздамъ, городамъ и селеніямъ, такъ и по составу населенія, то-есть по возрастамъ, поламъ, состояніямъ, вѣроисповѣданіямъ, племенамъ, занятіямъ и другимъ признакамъ, указаннымъ въ переписныхъ листахъ. Исчисленія всеобщей переписи послужать Намъ и посланнымъ отъ насъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ важнымъ пособіемъ для различныхъ мѣропріятій на пользу Отечества.

Утвердивъ, въ 5-й день іюня минувшаго года, разсмотрѣнное въ Государственномъ Совѣтѣ положеніе о первой всеобщей переписи населенія Имперіи, и усмотрѣвъ нынѣ изъ доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на коего возложено общее руководство переписью, что приготовительныя къ ней мѣры уже возымѣли осуществленіе, повелѣваемъ приступить, въ установленные сроки, къ производству переписи и приурочить ея показанія и исчисленія къ двадцать восьмому дню января наступающаго тысяча восемьсотъ девяносто седьмого года.

Пребываемъ увѣрены, что всѣ лица, призываемыя къ участию въ производствѣ переписи, какъ по должности, такъ и по добровольному съ ихъ стороны желанію, усерднымъ исполненіемъ возлагаемаго на нихъ труда, а каждый изъ жителей Имперіи Нашей правдивымъ показаніемъ о себѣ и своихъ близкихъ всѣхъ требуемыхъ свѣдѣній, потщатся содѣйствовать успѣшному достиженію указанной Нами цѣли предстоящей переписи—полнаго и точнаго исчисленія населенія Государства.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Парскомъ Селѣ.

19-го декабря 1896 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило на заключеніе прошеніе, поданное на имя Его Преосвященства отъ одного священника, завѣдующаго церковной школой, въ коемъ священникъ, указывая на неспособность мѣстнаго штатнаго діакона вести успѣшно дѣло въ сельской церковной школѣ грамоты, проситъ Его Преосвященство перевести діакона на подходящее по его дарованіямъ мѣсто, а взамѣнъ его дозволить причту содер-

жать при школѣ особаго учителя или учительницу съ окладомъ жалованья изъ средствъ діаконскихъ доходовъ.

По наведеніи справскъ оказалось, что просьба священника была завѣдомо неосновательная, такъ какъ занятія діакона въ школѣ были весьма удовлетворительны, за что онъ даже удостоился благодарности Его Преосвященства. Перемѣщеніе діакона не вызывалось и церковно-служебными условіями причта.

Въ виду сего, а также во избѣжаніе и на будущее время не вполнѣ основательныхъ ходатайствъ со стороны причтовъ и о.о. завѣдующихъ о замѣнѣ третьихъ членовъ причтовъ, занимающихся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, особыми учащими лицами съ жалованьемъ изъ части доходовъ, приходящихся на долю этихъ членовъ, съ утвержденія Его Преосвященства постановлено симъ объявить къ свѣдѣнію и руководству духовенства Самарской епархіи, чтобы подобнаго рода ходатайства представлялись причтами и о.о. завѣдующими не иначе, какъ съ обязательнымъ приложеніемъ надлежащихъ письменныхъ отзывовъ по существу дѣла со стороны благочиннаго и уѣзднаго наблюдателя, причемъ первый дѣлаетъ свой отзывъ съ точки зрѣнія церковно-служебныхъ условій причта въ данномъ приходѣ, а второй свидѣтельствуется степень успешности школьнаго дѣла при данномъ составѣ причта.

О Т Ч Е Т Ъ

Обшаровскаго Миссіонерскаго во имя Пр. Богородицы Братства за 189⁵/₆ годъ.

Обшаровское Миссіонерское во имя Пр. Богородицы Братство, строго придерживаясь выработаннаго устава, всецѣло направляло свою дѣятельность къ вразумленію заблудшихъ раскольниковъ.

А. Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Обшаровское Миссіонерское во имя Пр. Богородицы Братство состояло изъ 124 членовъ братчиковъ и изъ 29 членовъ сотрудниковъ.

Б. Составъ Совѣта Братства.

Общимъ собраніемъ Братства отъ 12 марта, съ утвержде-
нія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа
Самарскаго и Ставропольскаго, въ предсѣдатели Братства былъ
избранъ священникъ о. Михайль Алексѣевъ, товарищемъ пред-
сѣдателя — о. Апполоній Малютинъ, — онъ же и казначеемъ, чле-
нами Совѣта Братства — діаконъ Іоаннъ Добронравовъ и Алексѣй
Сардинскій (онъ же бібліотекаремъ) и псаломщикъ Михайль
Наумовъ, (онъ же секретаремъ).

В. Дѣятельность Братства.

Учрежденіе Братства въ селѣ Обшаровкѣ вызывалось есте-
ственной необходимостью вести правильно духовную борьбу съ
двухъ-тысячнымъ раскольническимъ населеніемъ.

При Божіей помощи юное Братство, въ теченіе своего го-
дичнаго существованія, росло и крѣпло, и всѣ свои силы упо-
требляло на то, чтобы принести посильную пользу Христовой
церкви. Въ такой сравнительно кратковременный періодъ суще-
ствованія, Братство организовало противораскольническую мис-
сіонерскую бібліотеку, которая содержитъ всѣ необходимыя кни-
ги при собесѣдованіи съ глаголемыми старообрядцами. Стоимость
миссіонерской бібліотеки простирается до пятисотъ рублей.

Кромѣ миссіонерской бібліотеки Братство открыло складъ
книгъ и брошюръ и религіознаго содержанія листовъ, обличаю-
щихъ расколъ, для продажи и для бесплатной раздачи. Въ
Братскомъ складѣ въ отчетномъ году имѣлось свыше двадцати
тысячъ экземпляровъ разнаго рода названій. Такимъ образомъ
Братство, благодаря сочувствію ревнителѣй спасительнаго право-
славія, въ первый же годъ своего существованія имѣло въ до-
статочномъ количествѣ все необходимое для веденія правильныхъ
собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами. Бесѣды, съ бла-
гословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, ве-
лись предсѣдателемъ Братства, миссіонеромъ-любителемъ о. Ми-
хайломъ Алексѣевымъ.

Бесѣды были публичныя и частныя. Предметомъ собесѣдованій было выясненіе коренныхъ раскольническихъ убѣжденій, вслѣдствіе которыхъ глаголемые старообрядцы отдѣляются отъ единства Христовой церкви. Въ частности бесѣды велись: о составѣ Христовой церкви; о таинствахъ церковныхъ; о непрерывности и существованіи до скончанія вѣка въ истинной Христовой церкви епископовъ и всѣхъ таинъ церковныхъ; объ обрядовыхъ разностяхъ; о перстосложеніи для крестнаго знаменія; объ антихристѣ; объ исправленіи книгъ церковныхъ; о клятвахъ большого Московскаго собора 1666—67 г.

По вопросу о клятвахъ б. Московскаго собора глаголемымъ старообрядцамъ раскрывалась та догматическая аксіома, что церковь есть столпъ и утвержденіе истины, и что Духъ Святой пребывалъ и пребудетъ съ нею до скончанія вѣка, и что существенное въ дѣлѣ вѣры и спасенія состоитъ въ точномъ знаніи истинъ христіанства по ученію *церкви* и въ дѣятельномъ усвоеніи главныхъ началъ благочестія, безъ чего нельзя быть и христіаниномъ.

На всѣхъ бесѣдахъ глаголемымъ старообрядцамъ на основаніи Божественнаго Писанія правилъ св. апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и уважаемыхъ ими старопечатныхъ книгъ было доказано, что они, находясь внѣ Христовой церкви, идутъ гибельнымъ путемъ и послѣ сей временной жизни онаго крайняго блаженства — царствія небеснаго наслѣдовати не могутъ.

Всѣ бесѣды велись въ самомъ миролюбивомъ духѣ. Послѣ бесѣдъ слушателямъ раздавались листки миссіонерскаго содержанія. Извѣстно, что раскольники на бесѣдахъ любятъ ссылаться на то, что при совершеніи богослуженія, въ нѣкоторыхъ православныхъ храмахъ не соблюдается церковный уставъ и отсутствуетъ благоговѣйность. Въ виду того обстоятельства, что истовое церковное богослуженіе имѣетъ религіозно-воспитательное значеніе для православныхъ христіанъ, причтъ села Обшаровки поставилъ себѣ за правило совершать церковныя богослуженія истово—по уставу и съ возможною торжественностью, вслѣдствіе чего глаголемые старообрядцы на бесѣдахъ по данному вопросу

остаются безотвѣтными. Въ большіе праздники и во дни присоединенія глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви, раскольники не гнушаются посѣщеніемъ православнаго храма.

Все это говоритъ о томъ, что враждебныя отношенія раскольниковъ къ православной церкви сглаживаются и вѣками унаслѣдованный фанатизмъ слабѣетъ. Въ отчетномъ году, при Божіей помощи, было присоединено изъ раскола къ православной церкви десять душъ м. п. и одиннадцать душъ ж. п., а всего двадцать одна душа.

На семь отчетѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Дѣятельность Братства заслуживаетъ полного одобренія. Съ призваніемъ благословенія Божія, выразить ему мою искреннѣйшую благодарность. Для примѣра другимъ священникамъ епархіи, настоящій отчетъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *Е. Г.* 4 ноября“.

Отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Изъ журнала Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 1 ноября 1896 года, за № 163, видно, что въ оный Комитетъ въ октябрѣ мѣсяцѣ поступили слѣдующія суммы отъ продажи свѣчъ, ладона и масла отъ приказчика Троицкой часовни и смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ: *)

Отъ приказчика Троицкой часовни	6518 р. 37 к.
— Вольше-Глушицкой, — К. Разумовскаго	594 — 15
— Мелекесской, — П. Высокова	1335 — —
— Сергіевской, — Л. Аткикова	470 — —
— Борской, — С. Николаевскаго	1185 — —
— Балаковской, — В. Юнгера	1191 — 20
— Новотульской, — О. Князевскаго	742 — 10
— Черемшанской, — П. Фавстрицкаго	199 — —
— Пестравской, — Н. Покровскаго	215 — —
— Бугурусланской, — Д. Муромцева	637 — —
— Покровской, — А. Дроздова	1025 — —

*) Получено въ редакціи въ ноябрѣ 1896 г.

Отъ Сорочинской, П. Архангельскаго	950 р.	—
— Дергачевской, — Г. Кряжмискаго	583 —	—
— Кинель-Черкасской, — Г. Быстрицкаго	350 —	—
— Старо-Маинской, — К. Аргентова	200 —	—
— Кошкинской, — Н. Никифорова	164 —	20 к.
— Ставропольской, — Г. Дивногорскаго	387 —	65
— Ровненской, — А. Модестова	897 —	—
— Никольско-Черемшан., — М. Терновскаго	400 —	—
— Липовской, — А. Дроздова	350 —	—
— Николаевской, — В. Парадоксова	1200 —	—
— Бугульминской, — Н. Трубина	280 —	00

Всего въ теченіи октября мѣсяца
отъ всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ
поступило 19873 р. 67 к.

Въ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода, въ теченіи ноября мѣсяца поступило записанныхъ на приходъ по журналу Комитета отъ 12 декабря за № 183, за проданныя свѣчи, ладонъ масло и экономическій уголь отъ приказчика Троицкой часовни и смотрителей свѣчныхъ лавочекъ.

Отъ приказчика Троицкой часовни В. Зайцева	4425 р.	31 к.
— Бугурусланской лавоч. — Протоіерея Д. Муромцева	1774 —	—
— Балаковской лавочки — В. Юнгера	528 —	—
— Борской, — С. Николаевскаго	52 —	—
— Бугульминской, — Н. Трубина	430 —	—
— Никольско-Черемшан., — М. Терновскаго	150 —	—
— Больше-Глушицкой, — К. Разумовскаго	600 —	—
— Кошкинской, — Н. Никифорова	81 —	—
— Кинель-Черкасской, — Г. Быстрицкаго	411 —	—
— Мелекесской, — П. Высокова	200 —	—
— Новотульской, — О. Гумилевскаго	840 —	—
— Николаевской, — В. Парадоксова	900 р.	—
— Покровской, — А. Дроздова	100 —	—
— Ровненской, — А. Модестова	363 —	—

Отъ Сорочинской, — П. Архангельскаго . . .	650 р.	—
— Ставропольской, — І. Дивногорскаго . . .	482	— —
— Старо-Маинской, — К. Аргентова . . .	425	— —
— Сергіевской, — Л. Аттикова	150	— —
— Черемшанской, — П. Фавстрицкаго . . .	237	— —
— Дергачевской, — І. Кряжимскаго	365	— —
— Пестравской, — Н. Покровскаго	280	— —
— Бузулукской, — Н. Тимоѣева	4050	— —

Всего въ теченіи августа мѣсяца отъ всѣхъ
вышепоименованныхъ лицъ поступило 17,493 р. 31 к.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Въ складѣ выписаны учебники по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьею и Уральскою.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 2-й 15-го января 1897 года. № 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная

ПОУЧЕНІЕ

по поводу первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

*При Августъ Кесаръ на-
писаніе пріятъ родившійся
Богочеловѣкъ, да вселенское
безчиніе исправитъ (Слово св.
Аѳанасія Александрійскаго).*

Благочестивѣйшій, Богомъ вѣнчанный, Великій Государь нашъ, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, заботясь о пользѣ, благополучіи и славѣ возлюбленнѣйшаго отечества нашего, благоизволилъ, 5 іюня 1895 года, повелѣть произвести въ 1897 году первую всеобщую перепись населенія Россійской Имперіи. Это важное и многополезное государственное дѣло задумано Самимъ Государемъ и приводится въ исполненіе по Его Царской волѣ; поэтому нашъ долгъ, наша святая обязанность, какъ вѣрноподданныхъ Государя своего, всѣми силами и средствами, не лукавя и не кривя душой, помогать исполненію воли Импера-

тора Николая Александровича, памятуя, что мы клялись, предъ Всемогущимъ Богомъ и Святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, пребывать во всегдашнемъ Ему послушаніи, не щадя своей жизни за Него, до послѣдней капли крови.

Народныя переписи дѣло не новое. Онѣ много разъ и прежде производились многими народными правителями и Царями, иногда по непосредственному, по прямому повелѣнію Божію, иногда же по желаніямъ и волѣ Царей, руководимыхъ въ семъ дѣлѣ Самимъ Богомъ, *ибо сердце Царя въ руки Господа, какъ потоки водъ: куда захочетъ, Онъ направитъ его* (Притч. 21, 1).

И сказалъ Господь Моисею въ пустынь Синайской, въ скинии собранія, въ первый день втораго мѣсяца, во второй годъ по выходѣ ихъ изъ земли Египетской, говоря: Исчислите все общество сыновъ Израилевыхъ по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ... исчислите ихъ ты и Ааронъ. Съ вами должны быть изъ каждаго колѣна по одному человеку, который въ родѣ своемъ есть главный. И собрали они все общество въ первый день втораго мѣсяца; и объявили они родословія свои, по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ... какъ повелѣлъ Господь Моисею. И сдѣлалъ снѣ счисленіе имъ въ пустынь Синайской. И было всѣхъ вошедшихъ въ исчисленіе шесть сотъ три тысячи пять сотъ пятьдесятъ. А левиты по поколѣніямъ отцовъ ихъ не были исчислены между ими (Числ. 1. 1, 2, 4—5, 18, 19, 46, 47). Это было первое исчисленіе Израильтянъ по выходѣ ихъ изъ Египта.

Во второй разъ Израильтяне были сосчитаны Моисеемъ чрезъ 40 лѣтъ послѣ перваго исчисленія, въ то время, когда они готовились вступить въ землю Ханаанскую, обѣщанную Богомъ отцамъ ихъ и имъ самимъ. *Сказалъ Господь Моисею и Елеазару, сыну Аарона, священнику, говоря: Исчислите все общество сыновъ Израилевыхъ... Исчислили. И вотъ число вошедшихъ въ исчисленіе сыновъ Израилевыхъ:*

шесть сотъ одна тысяча, семь сотъ тридцать, кромѣ левитовъ, которыхъ отдѣльно сосчитано 23 тысячи всѣхъ мужскаго пола отъ одного мѣсяца и выше. Вотъ исчисленные Моисеемъ и Елеазаромъ, священникомъ, которые исчисляли сыновъ Израилевыхъ на равнинахъ Мавритскихъ у Иордана, противъ Иерихона (Числ. 26. 1, 2, 51, 63).

Позднѣе были исчислены главы колѣнъ и семействъ Израильтянъ даже по именамъ. Это исчисленіе заняло цѣлыхъ восемь главъ въ 1 книгѣ Паралипоменонъ, т. е. лѣтописи. Такъ были перечислены по родамъ своимъ всѣ Израильтяне, и вотъ они записаны въ книги Царей Израильскихъ (1 Парал. 1—8; 9, 1).

По особому изволенію Божію у Израильтянъ въ разное время предпринимались особенныя исчисленія, касающіяся не всѣхъ, а только нѣкоторыхъ сословіи. Такъ напр. при св. царѣ Давидѣ, сосчитаны были левиты и иностранцы (1 Пар. 23, 2 и 3; 22. 2), а при царѣ Соломонѣ одни только иностранцы (2 Пар. 2, 17). И собралъ (Давидъ) всѣхъ князей Израильскихъ и священниковъ и левитовъ, и исчислены были левиты. И исчислилъ Соломонъ всѣхъ пришельцевъ, бывшихъ тогда въ землю Израильскую, послѣ исчисленія, сдѣланнаго Давидомъ отцомъ его, — и нашлось ихъ сто пятьдесятъ три тысячи шесть сотъ.

Не возгнушался быть записаннымъ въ народную перепись, производившуюся по повелѣнію Римскаго Императора, и Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Спаситель міра, да вселенское безчиніе исправитъ, какъ сказалъ св. Аѳанасій Великій.

Во св. Евангеліи читаемъ: Вышло отъ Кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ. Эта перепись была первая въ правленіе Квиринія Сирію. И пошли всѣ записываться, каждый въ свой городъ. Пошелъ также и Иосифъ изъ Галилеи, изъ города Назарета, въ Иудею, въ городъ Давидовъ, называемый Вифлеемъ, потому что онъ былъ изъ рода и дома Давидова, запи-

сатся съ Марією, обрученною ему женою, Которая была беременна. Когда же они были тамъ, наступило время родить Ей; и родила Сына Своего Первенца. По прошествіи восьми дней... дали Ему имя Иисусъ, нареченное Ангеломъ прежде зачатія Его во чревь (Лук. 2. 1—7; 21).

Да и вообще цари и правители, народныя, всегда желали знать число жителей въ своихъ странахъ, ради чего и повелѣвали, время отъ времени, производить народныя переписи.

Производили народныя переписи и государи россійскіе въ нашемъ отечествѣ, для пользы народной и нуждъ государственныхъ. Такъ при Императорѣ Петрѣ I-мъ произведена была народная перепись, извѣстная подъ именемъ 1-й ревизіи. Позднѣе, при другихъ государяхъ также были переписи, или ревизіи. Такихъ ревизій до нашего времени было десять въ Россіи, — послѣдняя произведена была въ 1858 году. Во всѣ эти ревизіи исчисляли и записывали только лицъ мужского пола изъ податныхъ сословій, для распредѣленія податей, остальные же сословія въ эти ревизіи не записывались; о нихъ собирались свѣдѣнія лишь приблизительныя, не точныя и не полныя. Нынѣ подушная подать отмѣнена, нѣтъ, значитъ, и податного сословія; поэтому нѣтъ нужды и въ такихъ ревизіяхъ, которыхъ больше и не будетъ. А между тѣмъ — численность народонаселенія въ Имперіи необходимо знать какъ Самому Государю Императору, такъ и тѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, которыя, по волѣ Государя, отправляютъ государственное дѣло, давая отчетъ во всѣхъ важнѣйшихъ дѣйствіяхъ Самому Государю. По этимъ то причинамъ Государь Императоръ Николай Александровичъ и повелѣлъ произвести однодневную перепись во всемъ государствѣ Россійскомъ, дабы были сосчитаны и переписаны всѣ жители Имперіи, своихъ половъ, всѣхъ возрастовъ, состояній вѣроисповѣданій, племень, — какъ россійскіе подданные, такъ и иностранцы, живущіе въ нашемъ отечествѣ.

А такъ какъ одновременно будутъ исчисляться и переписываться всѣ сословія въ первый разъ, то и названа эта пере-

пись «первой всеобщей переписью населенія Россійской Имперіи».

Перепись эта производится исключительно только для того, чтобы привести въ извѣстность численность и составъ населенія и распредѣленіе его по мѣстностямъ. Поэтому отъ этой переписи и не слѣдуетъ ожидать ни льготъ, ни новыхъ какихъ-либо налоговъ или повинностей; изъ-за переписи этой никакой непріятности или отвѣтственности никому не будетъ, а напротивъ, только будетъ польза народу; поименно же будутъ записывать всѣхъ только для того, чтобъ не смѣшать одного человека съ другимъ, не пропустить кого-либо, или не сосчитать одного и того же человека два раза; не имѣется въ виду, при посредствѣ этой переписи, собирать и справки о комъ-либо, а потому и укрываться или отказываться отъ дачи показаній и свѣдѣній, нужныхъ для переписи, не слѣдуетъ, да и вообще нѣтъ причинъ уклоняться и криводушничать.

Случится неурожай хлѣба, или прямо голодъ, въ какомъ-либо мѣстѣ обширнаго отечества нашего; нужно будетъ оказать помощь населенію, и помощь скорую, достаточную, а для всего этого нужно Государю Императору знать точно численность населенія пострадавшей мѣстности, чтобы повелѣть отпустить изъ казны достаточную сумму денегъ на покупку необходимаго продовольствія; вотъ здѣсь-то, въ такомъ несчастномъ случаѣ, перепись и сослужитъ великую службу для самого же народа.

Случится-ли пожаръ, наводненіе или землетрясеніе гдѣ-либо, отъ которыхъ иногда страдаютъ цѣлые округа; и опять нужна скорая и достаточная помощь хлѣбомъ, одеждою, строительными матеріалами. Какъ знать, гдѣ сколько и чего пріобрѣсти для помощи пострадавшимъ, если не будетъ заранѣе извѣстно число народонаселенія въ пострадавшей мѣстности?

Появится-ли повальная или заразительная болѣзнь, моръ на людей или на скотъ гдѣ-либо; и опять нужно знать число народа, живущаго въ мѣстахъ, подвергшихся такому неблагополучію, по волѣ Божіей, за грѣхи людей, чтобы прислать нужное число врачей и лекарствъ, дабы оказать помощь болящимъ.

Необходимо знать Правительству, для пользы самого же народа, численность жителей, какъ по различнымъ мѣстностямъ, такъ и вообще во всей Имперіи, чтобъ правильно и равномерно распредѣлялась и отбывалась воинская повинность; а для этого нужно знать не только число людей, но и ихъ годы, такъ какъ въ военную службу поступаютъ люди, достигшіе 21-лѣтняго возраста, при чемъ многіе пользуются известными льготами по семейному положенію, для чего нужно знать, конечно, и число всѣхъ членовъ семействъ съ ихъ годами.

Точный счетъ населенія нужно знать и для правильнаго направленія и распредѣленія улучшенныхъ путей сообщенія, желѣзныхъ дорогъ, мостовыхъ сооруженій, зерно-хранилищъ, для открытія торговъ, базаровъ, ярмарокъ, устройствъ аптекъ, почтовыхъ станцій, устройствъ школъ, больницъ и для многого другого, и все для пользы насъ же самихъ.

Итакъ, — мы теперь знаемъ для чего издано повелѣніе произвести всеобщую народную перепись. Для того, чтобы возлюбленному Государю нашему узнать свой народъ ближе и короче. Онъ увидитъ изъ нашей переписи, сколько есть неимущихъ и обездоленныхъ, чтобы по возможности облегчить и утѣшить нуждающихся и оказать имъ посильную помощь, — сколько есть безграмотныхъ и ищущихъ просвѣщенія, — чтобы устроить для нихъ больше школъ; сколько престарѣлыхъ, убогихъ, больныхъ и немогущихъ добывать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, — чтобы призрѣть, успокоить и оказать имъ покровительство. Вотъ для чего нужна Ему, Государю нашему, всенародная перепись. Почему мы и должны знать, что перепись — это великая Царская заботливость объ насъ, и мы, поэтому, не должны въ чемъ-либо сомнѣваться и прекословить, а напротивъ, отъ всего сердца благодарить возлюбленнаго Монарха нашего за такое благое и полезное для нашего отечества, дѣло. Всѣ мы будемъ знать, что въ пріуроченный день для переписи, мы пережили великое событіе, гдѣ наши дѣды, отцы и внуки, а также матери, жены и сестры вписаны, по мудрой заботливости Императора нашего, во всеобщую перепись, какъ полноправные граждане своего отечества.

Да дастъ Господь Богъ нашему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, мудрому, заботливому и благосердому Царю нашему, здравіе, благоденствіе и мирное царствованіе и многія лѣта. Много добраго, полезнаго, хорошаго и славнаго сдѣлалъ Онъ для государства Россійскаго, даже въ короткое время, много сдѣлаеть и еще. Нашъ же долгъ — молиться за Царя и за весь Его Царствующій Домъ, и свято исполнять Его Царскія вѣлѣнія, что и сдѣлаемъ мы всѣ.

Священникъ *К. Ивановъ.*

Историческая замѣтка по поводу исполнившагося 35-ти лѣтія Самарской Духовной Семинаріи *).

РЕКТОРА СЕМИНАРІИ.

1. Первымъ ректоромъ нашей семинаріи былъ архимандритъ *Геннадій* (въ мѣрѣ Иванъ Львовичъ Левитскій). Родители его (отецъ болгаринъ, мать молдаванка) были люди бѣдные и многосемейные, но тѣмъ не менѣе дали своимъ дѣтямъ хорошее образованіе. Левитскій по окончаніи курса въ Херсонской духовной семинаріи въ 1839 году былъ рукоположенъ во священника къ греческой церкви въ г. Елисаветградѣ, 17 декабря 1839 г. Лишившись жены въ 1841 году о. Левитскій отправился къ Кіеву на поклоненіе св. мощамъ. Здѣсь онъ представился митрополиту Филарету (Амфитеатрову), который посоветовалъ ему продолжать образованіе въ академіи. Въ томъ-же году о. Левитскій поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ и обучался съ 1842 по 1845 годъ. Въ 1844 г. постригся въ монашество подъ именемъ Геннадія. По окончаніи курса академіи магистромъ богословія, опредѣленъ въ Херсонскую (Одесскую) семинарію помощникомъ ректора — 14 сентября 1845 г.; опредѣленъ инспекторомъ той-же семинаріи — 10 октября 1846 г. Возведенъ въ санъ архимандрита съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря — 6 августа 1852 г.

*) Продолженіе статей, напечатанныхъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1894 и 1895 годахъ.

Назначенъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи 13 іюля 1858 года, на каковой должности состоялъ по 22 августа 1859 г. Определеніемъ Св. Синода 22 августа 1859 г. архимандритъ Геннадій, согласно прошенію, по разстроенному состоянію здоровья, уволенъ отъ духовно-училищной службы и помѣщенъ на жительство въ Задонскій монастырь, Воронежской епархіи, съ предоставленіемъ ему пользоваться тамъ помѣщеніемъ и пищею безмездно отъ монастыря. 1860 года октября 10 ректоръ Тамбовской семинаріи и настоятель Козловскаго Троицкаго монастыря. 22 сентября 1868 г. хиротонисанъ въ епископа Саранульскаго, викарія Вятской епархіи. Въ 1872 г. переведенъ на кафедру епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи. Въ 1883 г. перемѣщенъ на кафедру епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи, а въ 1886 г., по преклонности лѣтъ и по слабости здоровья, уволенъ на покой и назначенъ управляющимъ Тверскимъ Успенскимъ второкл. Желтыковымъ монастыремъ, а въ 1891 г. перемѣщенъ въ Козловскій Троицкій монастырь Тамб. епархіи. Здѣсь уже ветхій денми, больной и слабый, но нежелавшій прибѣгать къ совѣтамъ врача въ своей болѣзни, скончался 10 февраля 1893 г.

Кромѣ вышеприведенныхъ официальныхъ свѣдѣній, по преданію, повѣренному чрезъ людей—вѣроятія достойныхъ, извѣстно, что архимандритъ Геннадій имѣлъ весьма сильный и стойкій характеръ, вполне необходимый для лица, которому приходилось устанавливать порядокъ во вновь открытой семинаріи. Архимандритъ Геннадій былъ роста высокаго, кудрявый, представительный. Къ сожалѣнію, былъ ректоромъ семинаріи только одинъ годъ. Причину такого скорого перемѣщенія указываютъ въ слѣдующемъ случаѣ. Одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, будучи уволенъ изъ семинаріи, чрезъ небольшой промежутокъ времени былъ рукоположенъ во священника и благополучно зажилъ въ приходѣ. Чрезъ короткое время этотъ священникъ явился въ семинарію, гдѣ его товарищи испытывали всю тяжесть и горечь книжнаго ученія, и, указывая на себя, началъ доказывать имъ тщету ихъ погони за наукою, въ жизни-

де эта самая наука ненужна и пользы от нея нѣтъ никакой. Обольщеніе подѣйствовало на молодые умы: питомцы семинаріи охладѣли къ наукамъ. О причинѣ охлажденія узналъ ректоръ архимандритъ Геннадій и, возмущившись, не воздержался, чтобы не выразить рѣзко своего порицанія на дѣйствія преосвященнаго Ѡ., къ которому и обѣщался непременно отправиться для серьезнаго объясненія. Преосвященнаго объ этомъ предупредили. Онъ въ свою очередь вознегодовалъ на о. архимандрита. И лишь только явился къ нему о. архимандритъ Геннадій, какъ преосвященный встрѣтилъ его словами: «я знаю, зачѣмъ вы пришли, — учить архіерея»... Объясненіе было кратко: въ тотъ-же день архимандритъ Геннадій подалъ прошеніе о переводѣ, каковой и былъ ему данъ. Какъ человекъ стойкаго характера, онъ внушалъ эту стойкость и покорность и своимъ питомцамъ. Такъ въ прощальной рѣчи предъ отъѣздомъ, между прочимъ, говорилъ имъ: «если васъ поставятъ вверхъ ногами — стойте».

Преосвященный Геннадій напомнилъ о себѣ и своихъ отношеніяхъ къ г. Самарѣ въ 1886 году, въ день трехсотлѣтняго юбилея нашего города, слѣдующимъ интереснымъ письмомъ:

„Годъ съ мѣсяцемъ я пробылъ въ Самарѣ,

27 лѣтъ странствую по Россіи.

64-й годъ на плечахъ, а кладъ сердечную вѣсть Господь.

Но, по благодати Господней, еще не очерствѣлъ. Сохраняю живое сочувствіе къ судьбамъ Самары и не прерываю духовнаго — письменнаго общенія съ нѣкоторыми самарцами, современниками моими, продолжающими трудиться на благо Самарѣ. Летѣлъ бы на 300-лѣтній юбилей вашъ, но скромность монашеская и служебное положеніе сдерживаютъ. Да и что я нынѣ вамъ?... очень мало успѣлъ я сдѣлать для Самары достойнаго памяти. Чувствуется мнѣ въ совѣсти, что молодые піонеры, по юности безхитростные, и въ усиліяхъ не расчетливые, первыя борозды на новооткрытой нивѣ проводили въ простотѣ Христовой прямо и первыя сѣмена живыхъ сердець своихъ сѣяли нескудно.

26 августа вознесу охотно свои молитвы въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ вкупѣ съ вашими.

Въ 1854 году Самара казалась мнѣ для восточной Россіи, что Одесса для южной; мѣстоположеніемъ, обиліемъ пшеницы, бойкостію торговли. Въ 1883 году я видѣлъ Одессу во время преуспѣвшей. Что нынѣ Самара? Да ревнуетъ во всемъ хорошему Одессѣ!“ *).

2. Архимандритъ *Германъ* (въ мѣрѣ Александръ Козьмичъ Осѣцкій), магистръ богословія (изъ Ярославской семинаріи) **). Состоя студентомъ С.-Петербургской академіи, принялъ монашество 10 сентября 1849 г. Определенъ помощникомъ ректора С.-Петербургской духовной семинаріи по профессорской части; въ 1853 г. определенъ помощникомъ инспектора семинаріи; въ томъ-же году перемѣщенъ на ту-же должность въ Новгородскую семинарію. Въ 1857 г. назначенъ ректоромъ Кавказской семинаріи; а съ 22 августа 1859 г.—ректоромъ Самарской семинаріи. Определеніемъ Св. Синода отъ 4 августа 1862 г., согласно прошенію, по разстроенному состоянію здоровья, уволенъ отъ духовно-училищной службы, съ назначеніемъ въ октябрѣ того же года членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета; а въ слѣдующемъ году намѣстникомъ Александро-Невской лавры. Въ 1866 г. определенъ настоятелемъ первокласснаго Юрьева монастыря, Новгородской епархіи, а въ слѣдующемъ году 8 января хиротонисанъ во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи. Въ 1872 г. назначенъ епископомъ Кавказскимъ, гдѣ и оставался до 1886 г., когда по разстроенному здоровью, согласно прошенію, уволенъ былъ отъ управленія епархіею и назначенъ управляющимъ Донскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ и присутствующимъ въ Свят. Синодѣ. Въ Ставрополѣ при немъ учреждено епарх. женское училище и его ппеченіями устроено новое зданіе семинаріи. Главнымъ же

*) См. Алабинъ. Трехвѣковая годовщина г. Самары. Самара. 1887 г.

***) Сверстники его по академіи были: преосвященные Никаноръ (Броковичъ), Николай (Заркевичъ), проф. Н. А. Чистовичъ, проф. Чельдовъ; протоіерей Делицынъ и др.

трудовымъ подвигомъ его многоплодной жизни — было его завѣдываніе и руководство церковно-приходскими школами по званію предсѣдателя училищнаго совѣта по церк. школамъ при Св.Синодѣ. Будучи строгимъ ревнителемъ законности и порядка, онъ требовалъ отъ подчиненныхъ учрежденій обстоятельной предварительной разработки вопросовъ, представляемыхъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе высшей духовной власти. Входя въ положеніе учителей церковныхъ школъ, онъ возбудилъ вопросъ объ учрежденіи пенсіонной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ и самъ первый внесъ на это дѣло щедрую жертву. Было много случаевъ его щедрой благотворительности «отъ неизвѣстнаго». Труды его по управленію церковными школами обратили на себя вниманіе Престола, выразившееся въ Высочайшемъ именномъ рескриптѣ отъ 13 іюня 1894 г. — по поводу исполнившагося десятилѣтія церковно-приходской школы, — при каковомъ рескриптѣ Высочайше пожалованъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ. Скончался 18 декабря 1895 г. и погребенъ въ Александро-Невской лаврѣ.

Въ 1885 году преосвященный Германъ, бывшій тогда настоятелемъ Донского монастыря, также прислалъ привѣтственное письмо Самарѣ, въ которомъ между прочимъ пишетъ: „Тѣмъ усерднѣе привѣтствую этою хартією всегда памятный для меня городъ Самару съ его трехсотлѣтнимъ юбилеемъ, до котораго по милости Божіей ему дано достигнуть, и молюсь, чтобы Господь и впредь не преставалъ простирать надъ нимъ святой покровъ Свой и сохранялъ его во вѣки, даруя ему во всѣхъ завѣщанныхъ прошлымъ добродѣтелямъ преуспѣяніе, а къ достигнутому доселѣ благополучію — постоянное приращеніе *).

3. Архимандритъ *Сераніонъ* (въ мірѣ Симеонъ Маевскій), магистръ богословія (изъ Харьковской семинаріи) принялъ монашество на 4-мъ году ученія въ С.-Петербургской академіи. Проходилъ должности смотрителя и учителя Кирилловскаго дух. училища Новгородской епархіи, смотрителя Старорусскаго духовнаго училища Новгородской епархіи, смотрителя Старорус-

*) Ibid.

скаго духовнаго училища. 30 марта 1853 г. опредѣленіемъ Св. Синода перемѣщенъ въ Рижскую духовную семинарію на должность помощника ректора по профессорской части—4 апрѣля 1857 г.; 12 декабря того-же года назначенъ помощникомъ инспектора той-же семинаріи. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 ноября 1859 г. назначенъ инспекторомъ Рижской семинаріи. По указу Св. Синода возведенъ въ санъ архимандрита 16 іюля 1861 г. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4 октября 1862 г. назначенъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи. 4 апрѣля назначенъ епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. 1876 г. мая 15 епископъ Черниговскій и Нѣжинскій; 1882 г. марта 6 епископъ Архангельскій; 16 февраля 1885 г. епископъ Екатеринославскій. Скончался 5 декабря 1891 г. 64 лѣтъ отъ роду.

При прощаніи архимандрита Серапіона съ воспитанниками Самарской семинаріи предъ отправленіемъ въ С.-Петербургъ для хиротоніи во епископа сказано было воспитанникомъ V класса семинаріи Пав. Самуиловымъ *) помѣщаемая ниже рѣчь, характеризующая отношенія бывшаго начальника къ своимъ воспитанникамъ.

Еще одно слово, добрѣйшій Отець Ректоръ!

Провидѣніе разлучаетъ насъ съ Вами добрѣйшій нашъ начальникъ и дорогой наставникъ и разлучаетъ, можетъ быть, навсегда. И мы должны признаться, что не легка для насъ эта разлука, не легко намъ помириться съ мыслию, что надъ нами не будетъ уже благодѣтельной руки нашего добраго отца, въ ушахъ нашихъ не будетъ раздаваться дорогое слово дорогого учителя. Но въ послѣднія грустныя минуты одно насъ радуетъ и одного намъ желательно: насъ радуетъ предстоящее Вамъ служеніе, гдѣ Ваши отеческія заботы и попеченія, а равно и благодѣянія будутъ простираться на несравненно обширнѣйшую семью,

*) По окончаніи курса Казанской д. академіи въ 1874 г. поступилъ преподавателемъ Тобольской дух. семинаріи, гдѣ и служилъ до смерти, послѣдовавшей послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, 9 іюня 1893 г. предъ г. Саранулемъ Вятской губерніи (гдѣ и схороненъ) во время поѣздки на родину.

чѣмъ наша, на цѣлую паству, съ ея различными членами и съ многоразличными требованіями: намъ желательно, хотя въ послѣднія прощальныя минуты выразить Вамъ чувства глубокаго уваженія и искренней признательности, хотя въ послѣднія минуты показать, что мы не были неблагодарными дѣтьми любящаго отца, недостойными учениками дорогаго наставника и если не всегда умѣли понимать и цѣнить Ваши отеческія заботы и труды въ отношеніи къ намъ, то покрайней мѣрѣ теперь, въ виду предстоящей разлуки, мы вполнѣ оцѣнили — насколько они были благотворны для насъ, поняли, какъ они были благонамѣренны и какой исполнены любви къ намъ! Съ неутомимостію благонамѣреннаго наставника и любящаго отца, Вы заботились о нашемъ умственномъ и нравственномъ совершенствованіи, предоставляя намъ всевозможныя къ тому средства. Богословскія истины, преподаваемые Вами отъ души, глубоко ложились на нашу душу и придавали всѣмъ другимъ нашимъ свѣдѣніямъ особенный свѣтъ, животворность и теплоту.

Въ вашихъ отеческихъ наставленіяхъ мы слышали благодатный голосъ, указывавшій намъ истинный путь всякій разъ, какъ нѣкоторые изъ насъ неосторожно уклонялись съ него; Ваши нравственные уроки, преподаваемые намъ, были самымъ сильнымъ побужденіемъ — слѣдовать истинѣ и добру, удаляться отъ всего грубаго и нечистаго. Мы съ удовольствіемъ и благодарностію вспоминаемъ о томъ, какое дѣятельное участіе принимали Вы въ несчастномъ положеніи нѣкоторыхъ изъ насъ, подавая имъ нравственную и матеріальную помощь. Въ виду всего этого мы не можемъ не порадоваться счастію ожидающей Васъ Черниговской паствы, — испытать на себѣ благодѣтельную руку новаго Владыки. На насъ, слава Богу, эта рука успѣла уже оставить свои неоцѣненные, неизгладимые слѣды своего благотворнаго дѣйствія. Отсутствіе Ваше, добрый Отецъ Ректоръ, никогда не изгладитъ изъ нашей памяти Вашего свѣтлаго образа, — нѣтъ, онъ всегда будетъ предноситься въ нашемъ воображеніи и не одно, можетъ быть, молитвенное слово вознесется въ этомъ храмѣ къ престолу Всевышняго о здравіи и спасеніи своего бывшаго отца и наставника.

Въ 1886 г. Екатеринославскій преосвященный Серапіонъ, извиняясь въ неприбытіи на празднество болѣзнію, пишетъ изъ подъ Севастополя (гдѣ онъ пользовался воздухомъ): „По чувству долга благодарности всѣмъ моимъ друзьямъ и знакомымъ въ г. Самарѣ, за братскую любовь ихъ ко мнѣ, посылаю имъ сердечный привѣтъ съ наступающимъ праздникомъ 300-лѣтія города и прошу вѣрить, что молитвенный духъ мой будетъ съ ними въ молитвѣ церкви о дальнѣйшемъ процвѣтаніи города, о благоденствіи и счастіи гражданъ его *)

4. Архимандритъ *Владимірз* (въ мѣрѣ Василій Никольскій), сынъ священника Курской губерніи. По окончаніи курса въ Курской дух. семинаріи принятъ въ Херсонскую епархію и рукоположенъ во священника — 23 ноября 1851 г. Овдовѣвши, согласно желанію, опредѣленъ былъ въ число братіи Херсонскаго архіерейскаго дома 10 мая 1857 г. Съ разрѣшенія Св. Синода постриженъ въ монашество — 21 декабря 1857 г. Въ 1859 г. поступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра богословія. Св. Синодомъ назначенъ инспекторомъ и профессоромъ Казанской дух. семинаріи — 18 іюля 1864 г. Возведенъ въ санъ архимандрита — 2 мая 1867 г. Св. Синодомъ назначенъ на должность инспектора Казанской духовной академіи — 25 мая 1867 г. Назначенъ ректоромъ Самарской дух. семинаріи — 10 іюля 1869 г. Въ 1875 г. февраля 10 епископъ Брестскій; 1877 г. мая 15 Ковенскій; 1881 г. мая 14 — епископъ Калужскій. 1888 г. мая 21 — Пермскій, съ 1892 г. мая 7 — Нижегородскій. Въ его ректорство Самарская семинарія перешла (въ 1873 г.) въ новоезданіе, при которомъ трудами того же о. ректора, безъ всякихъ особенныхъ средствъ, раскинуть на бесплодномъ песчаномъ грунтѣ садъ, составляющій въ настоящее время драгоцѣнное украшеніе семинаріи.

5. Пятымъ ректоромъ нашей семинаріи былъ архимандритъ *Тихонз*, умершій недавно въ санѣ епископа Оренбургскаго. Некрологъ его см. въ № 1 Сам. Еп. Вѣд. 1897 г.

(Продолженіе будетъ).

**) Ibid.

Нѣсколько словъ о сельскихъ должностныхъ лицахъ, какъ сотрудникахъ приходскаго священника.

(Замѣтка).

Извѣстный ревнитель народнаго образованія въ церковномъ духѣ С. Рачинскій въ своей статьѣ «Церковная Школа» (Русск. Обзоріе № 1 1896 г.) говоритъ: «школьное дѣло, руководимое священникомъ, можетъ процвѣтать лишь при постоянномъ, искреннемъ содѣйствіи, матеріальномъ и нравственномъ образованныхъ и благочестивыхъ мірянъ, ибо священникамъ поручается школа не сословная, а церковная».

Извѣстно, что священнику въ глухихъ, небольшихъ селахъ, не имѣющихъ вблизи себя таковыхъ «образованныхъ и благочестивыхъ мірянъ» ни въ лицѣ интеллигентной администраціи ни въ другихъ вліятельныхъ лицахъ, къ которымъ можно было-бы обратиться ему за содѣйствіемъ, сотрудниками въ его пастырской дѣятельности, касающейся благоуукрашенія храма и матеріальнаго обезпеченія школы, служатъ избранныя обществомъ должностныя лица: предсѣдатель и члены церковно-приходскаго попечительства, церковный староста и сельскій, — послѣдній какъ представитель крестьянской общины. Приходскій священникъ, имѣющій около себя такихъ сотрудниковъ, которые удовлетворяютъ своему назначенію т. е. людей честныхъ и правдивыхъ, готовыхъ раздѣлить съ нимъ «искренно» всѣ благія его предпріятія на пользу церкви и прихожанъ, можетъ надѣяться на успѣхъ всякаго благого дѣла въ предѣлахъ пастырской компетенціи, если лишь онъ, священникъ, съ умѣньемъ и энергіей возьметъ за него; напротивъ, сколько огорченій и нравственныхъ пытокъ перенесетъ сельскій пастырь въ своихъ служебныхъ предпріятіяхъ, прежде чѣмъ достигнетъ положительныхъ результатовъ, когда на означенныя должности избираются крестьяне невѣжественные, грубые, безхарактерные, нечестные, болѣе склонные разрушать, чѣмъ созидать; подобные люди избираются крестьянами на сельскомъ собраніи въ томъ случаѣ, когда на немъ беретъ перевѣсъ большинство крестьянъ неблагонамѣренныхъ и при томъ избираются

не по достоинству, а въ силу той роковой необходимости, что избранный на какую-либо изъ сихъ должностей, долженъ отправитъ мірскую очередь, какъ даровую повинность; если-же какая либо сельская должность оплачивается и въ ней есть личный интересъ, то искатели предварительно угощаютъ тайно крикуновъ-избирателей водкой и достигаютъ своей цѣли. По идеѣ эти должности почетныя..., но нѣкоторые разсудительные крестьяне уклоняются отъ избранія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что всякая служба въ крестьянскомъ обществѣ сопровождается попреками и бранью, хотя-бы и служилъ честно; съ этимъ нельзя не согласиться, какъ какъ крестьяне по своей неразвитости склонны вѣрить всякой клеветѣ и нелѣпнымъ слухамъ, распространяемыхъ деревенскими скалозубами для потѣхи. Избранныя же лица играютъ видную роль въ рѣшеніи церковно приходскихъ дѣлъ касательно благоуукрашенія храма и обезпеченія школы и при ихъ участіи предложенное на обсужденіе дѣло принимаетъ благопріятный или неблагопріятный исходъ. Сельскому священнику приходится не рѣдко имѣть дѣло съ подобными должностными лицами, какъ представителями прихода. Пояснимъ сказанное примѣрами.

Въ одномъ изъ селъ Никол. уѣзда въ 1891 году приходскій священникъ предложилъ на обсужденіе прихожанъ вопросъ относительно обезпеченія вновь открываемой церковно-приходской школы, въ видѣ ежегоднаго взноса, въ количествѣ сорока копеекъ съ ревизской души. Чтобы предполагаемое обезпеченіе не было подвержено случайностямъ, священникъ просилъ общество выразить свое желаніе въ формѣ приговора; вначалѣ это предложеніе священника встрѣчено было шумомъ, безъ котораго не обходится никакое крестьянское собраніе, слышались изъ толпы протесты, которые часто бываютъ среди крестьянъ не слѣдствіемъ обдуманности, а стихійнаго влеченія выразить неудовольствіе противъ всякихъ новшествъ, а особенно тогда, когда съ крестьянина требуютъ лишнюю копейку, хотя-бы объяснены были имъ польза и значеніе просимаго обезпеченія, дѣло могло-бы остаться безъ послѣдствій, но вотъ на защиту проси-

маго обезпеченія выступають председатель и члены церковно-приходскаго попечительства, церковный староста, а особенно сельскій староста (изъ благонамѣренныхъ крестьянъ) и положительно настаиваютъ на обязательности ежегоднаго взноса просимаго обезпеченія и, при содѣйствіи тѣхъ же лицъ, обезпеченіе на школу съ 1891 по 1895 годъ вносилось исправно.

При дѣятельномъ участіи тѣхъ же лицъ въ 1892 году выстроены были: новая деревянная, церковная ограда вмѣсто старой, церковная сторожка, отдѣльное удобное помѣщеніе для церковно-приходской школы, отремонтирована квартира для священника и на означенныя постройки изысканы были средства безъ обремененія прихожанъ подушными налогами. При этомъ, какъ водится, дѣло не обошлось и безъ непріятностей, каковыя причинялъ имъ и священнику мѣстный «кулакъ—міроѣдъ» (зорко наблюдающій свои интересы) изъ личныхъ выгодъ.

Наступаютъ новые выборы должностныхъ лицъ на будущее трехлѣтіе (1896—1899 г.); на выборы явилось большинство батраковъ, въ народной литературѣ извѣстные подъ названіемъ «хивинцевъ»; предварительно настроенные тѣмъ-же «кулакомъ—міроѣдомъ», предъ которымъ большинство изъ явившихся на выборы состоятъ въ тяжелой зависимости, «хивинцы» согласились не выбирать прежнихъ членовъ попечительства, а особенно председателя и церковнаго старосту: «послужилъ-де и будетъ», и вотъ выборы пали на такихъ лицъ, изъ которыхъ одинъ извѣстенъ былъ имъ явнымъ недоброжелательствомъ къ священнику, другіе изъ лицъ невліятельныхъ въ обществѣ и «недостаточныхъ». Замѣтить нужно, что нигдѣ такъ не уважается достатокъ, какъ въ деревнѣ. «Уважаютъ умнаго человѣка и даютъ ему первое мѣсто на мірскомъ сходѣ; богатый же человѣкъ и на сходѣ первый и поклонъ ему самый низкій» (Потапенко).

Можно предполагать что съ такими сотрудниками священнику трудно будетъ вести дѣло, такъ какъ они едва-ли будутъ раздѣлять благія его намѣренія, а у всякаго сельскаго священника, кромѣ требоисправленій, найдется не мало хлопотъ по служебнымъ дѣламъ хозяйственнаго характера. Могутъ возразить

на это, что священникъ долженъ бы силою своего авторитета повліять на избирателей въ этомъ случаѣ, но надежда на одинъ авторитетъ священника тамъ, гдѣ принудительныя подачи почти исключительный ресурсъ жизни священника, сомнительна.

Другой примѣръ. Осенью 1895 года пишущему эти строки случилось быть у сосѣдняго священника Т., который только что принялъ санъ священства и поступилъ въ одинъ изъ приходовъ Н. у. и онъ сообщилъ мнѣ слѣдующее: вскорѣ, по пріѣздѣ въ приходъ, онъ отправился посмотрѣть помѣщеніе и обстановку церковно-приходской школы; по осмотру оказалось, что печь въ школѣ разваливается и требуетъ исправленія, необходимо устроить наружныя завалины при зданіи школы, а стѣны снаружи промазать, сдѣлать другія оконныя рамы, — чтобы въ зимнее время учащимъ и мальчикамъ не терпѣть отъ холода и стужи; просить сельскаго старосту постараться объ исправленіи указанныхъ недостатковъ школьнаго помѣщенія, такъ какъ спеціальныхъ средствъ на этотъ предметъ у священника подъ руками не было. Сельскій староста по заведенному обычаю отправился на совѣщаніе къ главному мѣстному «воротилѣ» С., (онъ же членъ церковно-приходскаго попечительства), который многихъ крестьянъ держитъ въ своихъ рукахъ по причинамъ чисто экономическимъ, такъ что безъ его участія и согласія не рѣшается никакое общественное дѣло на сельскомъ собраніи; послѣ совѣщанія сельскій староста объявляетъ священнику, что С. не хочетъ хлопотать о поправкѣ печи въ школѣ и отговаривается тѣмъ, что онъ человекъ бездѣтный; зачѣмъ же ему «хлопотать» о школѣ, когда дѣти его въ школѣ не учатся; кто отдалъ своихъ дѣтей въ школу, тотъ пусть и исправляетъ. Нужно замѣтить, что упоминаемый «воротила» изъ крестьянъ, человекъ своенравный, любитъ, чтобы въ селѣ его слушались, не исключая и мѣстнаго священника, а если и батюшка чѣмъ-либо не нравится ему и будетъ дѣйствовать несогласно съ его взглядами, то С. найдетъ безъ затрудненія способы выжить батюшку изъ прихода; далѣе... когда же учитель (назначенный С. Е. У. Совѣтомъ) сталъ убѣждать его въ необходимости исправленія

школьнаго зданія, то сей «воротила» по его адресу надѣлалъ не мало грубостей, такъ что школа въ зимнее время оставалась холодной. Таковыя примѣры не единственны.

Какъ изъ кривыхъ и гнилыхъ бревенъ нельзя построить прочное зданіе, такъ изъ невѣжественныхъ и «темныхъ» крестьянъ невозможно организовать правильную церковно-приходскую общину; иногда усилія и старанія сельскаго священника на пользу крестьянъ пропадають даромъ, такъ какъ само крестьянство противодѣйствуетъ дѣлу, направленному въ ихъ пользу; при такихъ условіяхъ борьба становится трудною, во многихъ отношеніяхъ неблагоприятною. Сколько нужно энергіи, выдержки, самоотреченія, чтобы удержаться на избранномъ посту, въ такихъ случаяхъ одни приказанія и инструкціи не помогутъ дѣлу. Это одни внѣшнія мѣры, необходимо внутренне возродить крестьянина путемъ школьнаго просвѣщенія (разумѣю молодое поколѣніе) и грамотности, но вопросъ весь въ томъ, какой грамотности? грамотности не такой, какъ механическое умѣніе читать, писать и считать, которая, по выраженію г. Миропольскаго, даже и не желательна, такъ какъ долгій опытъ показалъ, что она не создаетъ народу благоденствія, не дѣлаетъ его болѣе нравственнымъ, не улучшаетъ даже хозяйства, и что грамотные между крестьянами издавна славились какъ міроѣды, притѣснители и грабители народа въ должностяхъ писарей и разныхъ сельскихъ начальниковъ, но путемъ такой грамотности, которая удовлетворяетъ идеальнымъ сторонамъ крестьянскаго образованія — непосредственному чувству патріотизма и непосредственному религиозному чувству, которымъ проникнуто крестьянство.

Подъ вліяніемъ школьнаго просвѣщенія, основанномъ на религіи и патріотизмѣ, молодое крестьянское поколѣніе, возрожденное духовно, будетъ правильнѣе относиться къ избранію сельскихъ должностныхъ лицъ и представлять изъ себя правильно организованную общину съ людьми благонамѣренными. Будемъ вѣрить и надѣяться!

Священникъ *Александръ Благомысловъ.*

СВЯТИТЕЛЬ АЛЕКСІЙ,

МИТРОПОЛИТЬ ВСЕЯ РОССІИ, МОСКОВСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

(Продолженіе *).

VI.

Участіе св. Алексія въ дѣлахъ гражданскихъ въ качествѣ опекуна кн. Дмитрія Іоанновича.—Беспорядки въ ордѣ, которыми пользуется Дмитрій Іоанновичъ для занятія великокняжескаго престола.—Стремленіе къ единодержавію.—Союзъ съ русскими князьями.—Противодѣйствіе стремленіямъ великаго князя со стороны Тверскихъ князей и ихъ союзъ съ Ольгердомъ.—Отлученіе, наложенное на нихъ св. Алексіемъ и подтвержденное патріархами.—Грамоты патріарха.—Второй походъ Ольгерда на Москву.

Счастливое окончаніе церковной борьбы, укрѣпившее положеніе святителя въ Москвѣ, дало возможность въ слѣдующее десятилѣтіе прилежнѣе заняться дѣлами политическими. Сама жизнь складывалась такъ, что участіе святителя земли русской въ дѣлахъ гражданскихъ дѣлалось необходимымъ. Уже въ 1357 году, во время объѣзда своей митрополіи, святителю пришлось мирить во Владимірѣ тверскаго князя Василія Михайловича, покровительствуемаго великимъ княземъ, съ его племянникомъ Всеволодомъ Холмскимъ, терпѣвшимъ отъ дяди немало обидъ, и епископомъ Θεодоромъ, также недовольнымъ тверскимъ княземъ. Большого труда стоило св. Алексію уговорить еп. Θεодора остаться на тверской каѳедрѣ.

Въ ноябрѣ 1359 г. скончался великій князь Іоаннъ Іоанновичъ, прозванный современниками Кроткимъ. Подобно отцу и брату, онъ оставилъ завѣщаніе, въ которомъ участь своихъ малолѣтнихъ сыновей Дмитрія и Іоанна и всей княжеской семьи ввѣрялъ св. Алексію. Въ качествѣ опекуна святителю приходилось теперь принимать участіе во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ, засѣдать съ боярами въ Думѣ, совѣтовать и руководить юнымъ княземъ. Обязанности не легкія, особенно въ то наступившее въ ордѣ и на Руси смутное время. Въ ордѣ одинъ ханъ смѣнялъ другого, убійства слѣдовали за убійствами. Дикіе отряды монголовъ съ дерзкими и отчаянными

*) См. № 24 Сам. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

военачальниками, приходя изъ глубины азіатскихъ степей въ кипчатскую орду и поступая на службу къ мѣстнымъ ханамъ, своевольничали и при первой возможности низвергали своихъ повелителей. Мѣсто Бердибека заступилъ Кульпа, но царствовалъ только 5 мѣсяцевъ; его смѣнилъ Наврузъ, которому тоже недолго пришлось ханствовать: въ 1360 г. онъ былъ убитъ Ходыремъ *) По смерти великаго князя всѣ русскіе князья ходили въ орду къ хану выслушивать его волю. Великое княженіе ханъ отдалъ Дмитрію Константиновичу Суздальскому, хотя и не по праву. Обрядъ посаженія на великокняжескій столъ совершалъ (22 іюня 1360 г.) во Владимірѣ св. Алексій, Митрополитъ не противился волѣ хана, но, конечно, навсегда помириться съ существующимъ порядкомъ вещей онъ не могъ. Пользуясь тѣмъ, что орда раздѣлилась на нѣсколько частей, во главѣ съ ханами, изъ которыхъ каждый хотѣлъ повелѣвать, владѣть и стать хозяиномъ Руси, а потому выдавалъ ярлыки на великокняженіе, Дмитрій Іоанновичъ сталъ хлопотать о полученіи такого ярлыка и себѣ. Великокняжескій престолъ нѣсколько разъ переходилъ изъ рукъ въ руки, пока Дмитрій Константиновичъ не отказался навсегда отъ него въ пользу юнаго московскаго князя. Съ этого времени Дмитрій Іоанновичъ, сѣвшій на великокняженіе еще въ 1362 г. (25 янв.), дѣлается единодержавнымъ, А вмѣстѣ съ этимъ въ гражданской жизни Руси явно начинается стремленіе къ тому же порядку вещей, къ которому стремился св. Алексій и достигъ его только со смертію м. Романа, т. е. къ объединенію Руси. Удѣльный порядокъ какъ показало время, приносилъ народу однѣ только неурядицы, непрерывныя войны и ссоры между князьями, политическое безсиліе и татарское иго. Отъ такихъ порядковъ на Руси польза была только врагамъ, Въ Москвѣ, пони-

*) Въ послѣдующемъ году самъ убитъ былъ сыномъ своимъ Темиръ-Хаджею, который властвовалъ только 5 недѣль. Въ то же время ханствовалъ въ ордѣ Меликтъ, скоро убитый Гиндибекомъ (1361—1362), котораго свергнулъ Хаиръ-Пулядь. Смуты въ ордѣ происходили за послѣдующее время отъ честолюбиваго Мамай. Противъ него возсталъ Мкриндъ (1361—1363 г.), но Мамай поднялъ противъ него Абдуллаха (1362—1369), который долженъ былъ воевать съ ханами Джанибекомъ 2, Пулладь-Тимуромъ, Аласомъ; въ 1370 г. Мамай возвелъ на престолъ Мухаммедъ Буляка (Филаретъ, Житія подъ 12 февраля, въ примѣч. 139).

мая это, стремились къ другому. Юный великій князь первымъ дѣлсмъ постарался заключить союзъ съ другими князьями. Съ тѣми, кто склонился на это, онъ цѣловалъ крестъ съ обѣщаніемъ не воевать противъ нихъ и помогать имъ противъ враговъ внѣшнихъ и татаръ. Они обѣщались ему подъ присягой въ томъ же. Съ тѣми князьями, которые не хотѣли вступать съ нимъ въ союзъ, не стѣсняясь прежними порядками, поступалъ онъ сообразно съ своими видами. Князей Стародубскаго и Галицкаго выслалъ изъ ихъ вотчинъ, Константина Ростовскаго обязалъ подчиниться себѣ. Другіе князья пока не смѣли противиться его волѣ. Для всѣхъ было яснымъ, къ чему стремился великій князь: его мечтой было полное самодержавіе и единовластіе.

Такимъ образомъ, стремленія св. Алексія и великаго князя Дмитрія Іоанновича въ нѣкоторомъ смыслѣ совпадали. Въ концѣ концовъ ихъ дѣятельность, пополняясь одна другой, сводилась къ одной цѣли: къ полному объединенію русскаго народа въ церковномъ и политическомъ отношеніяхъ. Неудивительно послѣ этого, если для болѣе вѣрнаго достиженія этой великой цѣли гражданская и церковная власть въ лицѣ своихъ представителей князя и митрополита вступала въ тѣсный союзъ, — митрополитъ употреблялъ свою власть, когда нужно было помочь князю, а князь всегда былъ къ услугамъ митрополита.

Такія отношенія гражданской власти и духовной другъ къ другу имѣли случай скоро обнаружиться по дѣлу братьевъ Дмитрія и Бориса Константиновичей. По смерти старшаго брата Андрея наследовать ему долженъ былъ Дмитрій Суздальскій. Но младшій Борисъ, надѣясь на помощь литовскаго князя, загорилъ и не хотѣлъ уступать, не смотря на приказанія великаго князя Дмитрія Іоанновича. Предстояла братоубійственная война. Рѣшать споръ между родными братьями оружіемъ было-бы грѣшно, а съ другой стороны и не согласно съ видами великаго князя, приберегавшаго силы русскаго народа на дѣло болѣе благородное и великое. Въ такихъ обстоятельствахъ выдвинута была духовная власть. Св. Алексій вызываетъ изъ троицкой обители ея игумена и посылаетъ его въ Нижній Новгородъ съ тѣмъ, чтобы онъ уговорилъ кн. Бориса

подчиниться волѣ великаго князя, въ противномъ же случаѣ затворилъ-бы всѣ новгородскія церкви. Преп. Сергій отправился въ Новгородъ и упорствомъ Бориса принужденъ былъ сдѣлать послѣднее, т. е. затворить по волѣ митрополита всѣ новгородскіе храмы, пока Борисъ не смирится, а епископъ Суздальскій Алексій, державшій сторону Бориса, лишился нижегородской области.

Еще сильнѣе такая политика обнаружилась въ отношеніи къ другимъ князьямъ, противникамъ новыхъ порядковъ на Руси, вводимыхъ великимъ княземъ Димитріемъ. Во главѣ ихъ всталъ извѣстный въ то время и сильный тверской князь Михаилъ Александровичъ. Въ 1367 г. Димитрій Ивановичъ приводилъ *подъ свою волю* русскихъ князей *). Михаилъ тверской не хотѣлъ подчиниться и такимъ образомъ заявилъ себя врагомъ великаго князя. Поводомъ къ столкновенію послужилъ споръ его съ дядей своимъ кн. Василиемъ Михайловичемъ кашинскимъ, который вступился за князя Геремію Константиновича. Во время моровой язвы, свирѣпствовавшей на Руси (1365 г.), скончались въ одно время: три брата Михаила—Всеволодъ, Андрей и Владиміръ, дядя Константинъ Михайловичъ и двоюродный братъ Семень Константиновичъ. Удѣлами ихъ завладѣлъ Михаилъ, хотя у Семена Константиновича былъ еще живъ родной братъ Геремія, Василій Михайловичъ вступился за Геремію. Разсудить, кто правъ изъ нихъ, было предоставлено тверскому епископу Василю. Епископъ принялъ сторону Михаила. Князь Василій и Геремія остались судомъ недовольны, перенесли дѣло въ Москву на разсмотрѣніе великаго князя и митрополита. Михаилъ не хотѣлъ слышать о судѣ въ Москвѣ, готовился къ войнѣ, но не надѣясь на свои силы, отправился въ Литву къ Ольгерду, своему родственнику, звать его на помощь. Великій князь между тѣмъ послалъ свое войско въ предѣлы тверскаго княжества для водворенія Гереміи въ своей вотчинѣ. Но едва только московскія и кашинскія войска покинули тверскіе предѣлы, пришелъ съ большой силой изъ Литвы и Михаилъ. Захвативъ въ плѣнъ жену князя Гереміи и кашинскихъ бояръ, принудилъ своего дядю просить чрезъ епископа Василя мира. Миръ на время между Михаиломъ и его недругами былъ заключенъ, но продолжался

*) Карамзинъ. Ист. Гос. Рос. т. V, прим. 9, стр. 405.

редолго. Князь Іеремія вынужденъ былъ бѣжать въ Москву. Туда же просили пріѣхать и Михаила. Михаилъ отправился на призывъ и ѣхалъ, какъ равный къ равному, на правахъ сильнаго, а потому и праваго. Но въ Москвѣ теперь были другіе порядки и на дѣла смотрѣли съ иной точки зрѣнія, чѣмъ въ былыя времена. Когда коснулось дѣло тверскихъ безпорядковъ, у Михаила потребовали отчета, нарядили третейскій судъ и объявивъ его и его бояръ московскими узниками, заключили ихъ подъ стражу. Правда, князь скоро былъ отпущенъ на волю, только съ него была взята клятва впредь не захватывать чужого и произведеннымъ судомъ быть довольнымъ. Но Михаилъ не остался доволенъ судомъ въ Москвѣ, онъ громогласно обвинялъ великаго князя и митрополита въ несправедливости по отношенію къ нему и въ вѣроломствѣ. Пригласивъ на помощь литовскаго князя и другихъ князьковъ, онъ снова началъ войну, нарушивъ клятву. Ольгердъ не заставилъ себя ждать. Осенью 1368 года онъ двинулся, сопровождаемый княземъ смоленскимъ, подъ Москву, на пути разбилъ союзниковъ великаго князя и передовую московскую рать, явился подъ стѣны самой Москвы. Великій князь и митрополитъ заперлись въ только что построенномъ каменномъ Кремлѣ. Врагъ удовольствовался страшнымъ опустошеніемъ окрестности и съ большой добычей ушелъ домой. Волей-неволей тверскому князю пришлось уступить. Не въ иное, какъ въ это время св. Алексій подвергъ противниковъ великаго князя, какъ нарушителей крестнаго цѣлованія и разорителей своего отечества, отлученію. Обо всемъ случившемся онъ писалъ патріарху. Писалъ патріарху отъ себя и великій князь Димитрій Ивановичъ съ своимъ человѣкомъ Даніиломъ. Св. Алексій извѣщалъ патріарха съ своимъ посланнымъ Аввакумомъ и о церковныхъ дѣлахъ, между прочимъ о своихъ отношеніяхъ къ новгородскому владыкѣ Алексію. Патріархъ Филоѳей отвѣтилъ имъ въ іюнь 1370 года своими грамотами, присланными съ нарочнымъ Іоанномъ Докіаномъ. Отвѣчая великому князю, патріархъ любезно писалъ, что онъ по долгу общаго всѣхъ христіанъ отца особенно заботится о народѣ князя и любитъ его за его благочестіе, болѣе-же всѣхъ любитъ самого князя, хвалитъ его повиновеніе и любовь къ митрополиту, желаетъ, чтобы и всѣ князья

такъ дѣлали, ибо честь, воздаваемая ему, переходитъ на патріарха, а чрезъ него прямо къ Самому Богу. Потомъ, въ концѣ грамоты извѣщаетъ, что просьбы князя будутъ уважены и къ другимъ князьямъ посланы грамоты. «Тебя я весьма похвалилъ въ нихъ, пишетъ патріархъ, и показалъ тебѣ любовь и благорасположеніе,—напротивъ, сильно опечалился и разгнѣвался на другихъ князей...» Въ заключеніе патріархъ проситъ князя и впредь обо всемъ писать ему. Патріаршая грамота къ св. Алексію еще милостивѣе. Все, что великій князь и митрополитъ дѣлали, патріархъ хвалитъ и со всѣмъ соглашается. По поводу жалобы на новгородскаго архіепископа Алексія извѣщаетъ, что ему послана грамота. Дѣйствительно, кромѣ двухъ грамотъ, присланныхъ на имя великаго князя и митрополита, святитель Алексій получилъ для передачи грамоты 1) ко всѣмъ князьямъ съ увѣщаніемъ повиноваться митрополиту; 2) къ новгородскому архіепископу Алексію о томъ, чтобы онъ сложилъ съ себя кресчатую ризу и оказывалъ повиновеніе митрополиту Алексію и великому князю Дмитрію; 3) объ отлученіи русскихъ князей, не хотѣвшихъ принять участія въ войнѣ противъ литовскаго князя; и 4) такая-же смоленскому князю Святославу за его участіе въ походѣ противъ Москвы. Содержаніе этихъ грамотъ таково. Въ первой патріархъ увѣщаетъ князей русскихъ оказывать подобающее уваженіе, почтеніе, послушаніе и благопокореніе преосвященному митрополиту кievскому и всея Руси Алексію, мужу досточтимому, благоговѣйному, добродѣтельному и украшенному всѣми добрыми качествами, могущему упasti народъ, утѣшить души скорбящихъ и укрѣпить сердца бѣдствующихъ. Во второй—приказываетъ новгородскому епископу сложить съ фелони кресты и не осмѣливаться присвоить себѣ честь носить кресчатую ризу, дарованную его предшественнику, ибо это отличіе далъ божественный соборъ не всякому новгородскому епископу, а только одному извѣстному лицу; гнѣвается за его противленіе и противорѣчіе митрополиту и великому князю и велитъ впредь имѣть къ нимъ надлежащее почтеніе, повиновеніе и благопокорность и при этомъ только условіи обѣщаетъ смягчить эпитимію, въ противномъ-же случаѣ грозитъ низложеніемъ и лишеніемъ архіерейства. Третья грамота гласитъ, что патріархъ

отлученныхъ митрополитомъ русскихъ князей также имѣеть отлученными, находя, что они дѣйствовали противъ священнаго христіанскаго общежитія и совершили тяжкій грѣхъ, ибо эти князья, заключивши договоръ съ великимъ княземъ Димитріемъ и обязавшись страшными клятвами и цѣлованіемъ креста воевать сообща противъ чуждыхъ нашей вѣрѣ и поклоняющихся безбожно огню (литовцевъ), не только не исполнили своихъ клятвъ, когда призвалъ ихъ великій князь, но соединились съ нечестивымъ Ольгердомъ, за что и отлучены св. Алексіемъ. Далѣе объявляетъ, что они тогда только получаютъ прощеніе, когда исполняютъ свои обѣщанія и клятвы, ополчившись вмѣстѣ съ великимъ княземъ на враговъ креста, и упросятъ о томъ митрополита. Четвертая—такого же содержанія, какъ и третья, только обращенная единолично къ Святославу. Великій князь и митрополитъ жаловались также на главнаго своего врага князя Ольгерда; патріархъ съ своей стороны и его не оставилъ безъ своей грамоты, написанной, какъ можно догадываться изъ отвѣта на это патріаршее посланіе Ольгерда, не въ очень дружелюбномъ тонѣ.

Между тѣмъ какъ послы великаго князя и митрополита отправились къ патріарху, а патріархъ готовилъ свои грамоты, одобряя мѣропріятія того и другого, осуждая ихъ противниковъ,—самъ великій князь не сидѣлъ сложа руки. Изъ Москвы на третій день послѣ Успеньева дня 1370 г. было отправлено въ Тверь посольство съ объявленіемъ войны *) а въ первыхъ числахъ сентября тронулись туда и московскіе полки. Князь Михаилъ находился въ Литвѣ, моля о помощи Ольгерда, но тотъ былъ занятъ войной съ нѣмцами и не могъ подать помощи. Между тѣмъ московскія войска страшно опустошали тверскую область. Тогда Михаилъ бросился за помощью въ Орду къ Мамаю. Тотъ тоже немного помогъ ему,—лишь снабдилъ ярлыкомъ на великое княженіе и далъ посла Сырохаджу. Великій же князь, свѣдавъ объ этомъ, не только не смутился отъ такого оборота дѣла, но какъ-бы въ насмѣшку надъ ханомъ распорядился изловить и посла и вновь явившагося великаго князя. Михаилу однако удалось благополучно пробраться въ Литву, откуда онъ снова двинулъ войска Ольгерда. Ольгердъ пользовался случаемъ отомстить

*) Чтен. въ Общ. Ист. и Древн. Рос. 1861 г., 3 кн., 8 стр.

своему врагу за тѣ безпокойства и завоеванія, какія были сдѣланы великимъ княземъ въ недавнее время. Князь посылалъ свои войска подъ Брянскъ и во владѣнія князя смоленскаго, которыя, если вѣрно показываетъ самъ Ольгердъ въ своей грамотѣ патриарху (1371 г.), повоевали много городовъ: Ржевъ, Спшку, Гудинь, Осѣчень, Горышево, Рясну, Луки Великія, Ключень, Вселукъ, Волго, Козловъ, Липицу, Тесовъ, Хлепень, Ооминъ-Городокъ, Березуйскъ, Калугу, Мценскъ *). Осенью 1371 г. воинственный Ольгердъ съ огромнымъ войскомъ и со свойственной ему необычайной быстротой второй разъ идетъ подъ Москву. На пути Ольгерда задержалъ на нѣкоторое время новый союзникъ Москвы одинъ изъ смоленскихъ князей—Василій Ивановичъ Березуйскій, чѣмъ далъ Москвѣ возможность приготовиться къ встрѣчѣ врага. Самое начало похода не предвѣщало литовцамъ добра. Правда, подъ Москвой Ольгердъ не встрѣтилъ войска, — Дмитрій опять заперся въ своемъ неприступномъ Кремлѣ. Св. Алексія въ это время въ Москвѣ не было, онъ находился въ Нижнемъ-Новгородѣ и, вѣроятно, не бездѣйствовалъ тамъ; — очень можетъ быть, что не безъ его участія формировались два грозныхъ отряда, одинъ подъ предводительствомъ Владиміра Андреевича, другой — Владиміра Дмитріевича Пронскаго, готовыхъ съ двухъ сторонъ напасть на литовцевъ. Ольгердъ просилъ вѣчнаго мира, хотя въ его устахъ это ничего не значило, и въ залогъ выдавалъ свою дочь за князя Владиміра Андреевича. Великій князь заключилъ съ нимъ миръ только до іюля мѣсяца. Для Михаила тверскаго этотъ миръ не былъ выгоденъ. Онъ идетъ въ орду и получаетъ отъ Мамаю ярлыкъ на великокняженіе и съ тѣмъ же Сарыхаджей снова зоветъ Дмитрія во Владиміръ слушать ханскую волю. Великій князь отвѣчалъ: „къ ярлыку не ѣду, Михаила въ столицу не впускаю, послу даю путь свободный“... О такомъ дерзкомъ отвѣтѣ и поведеніи Дмитрія Михаилъ донесъ чрезъ своего сына хану, и разгнѣванный ханъ потребовалъ къ себѣ великаго князя. Положеніе было безвыходное: не идти въ орду послѣ призыва и двукратнаго ослушанія волѣ хана значило навлечь на себя его гнѣвъ и заставить орду, забывъ свои домашніе споры, всей массой

*) Павловъ, А. Рус. Ис. Библ. VI, прил. № 24.

обрушиться на начинающую возрождаться Русь, которая еще не была на столько сильна, чтобы устоять противъ напора своихъ поработителей. Это хорошо понималъ и самъ великій князь, и думные люди его, и лучше всѣхъ понималъ это св. Алексій. Поэтому рѣшено было, что князь поѣдетъ въ орду, хотя такая смѣлость могла стоить ему жизни. Но интересы отечества стояли у Дмитрія выше личной безопасности. Св. Алексій проводилъ Дмитрія до береговъ р. Оки, напутствуя мудрыми совѣтами и молитвами. Это было 15 іюня 1371 года. Самъ митрополитъ возвратился въ Москву, гдѣ его ждали церковныя и гражданскія дѣла. Нужно было докончить миръ съ Литвою.

(Продолженіе будетъ).

НОВАЯ КНИГА

„Власть тьмы въ царствѣ свѣта“. Разказъ изъ временъ св. Іоанна Златоуста. Соч. Ф. В. Фаррара. Пер. Лопухина. С.-Петербургъ. 1897 г. Ц. 3 руб.

Достаточно извѣстно имя автора названной книги Кентэрберійскаго каноника, автора сочиненій «Жизнь Іисуса Христа», «Жизнь и труды св. Ап. Павла», «Первые дни христіанства», «Жизнь и труды св. Отцовъ и учителей Церкви», «На зарѣ христіанства» и др. Во вновь вышедшей книгѣ продолжается историческое и вмѣстѣ художественное описаніе утвержденія христіанства въ греко-римской имперіи. Въ сочиненіи «На зарѣ христіанства» авторъ воспроизводитъ эпоху первоначальнаго появленія христіанства въ столицѣ языческаго міра — Римѣ, выводя на сцену какъ поборниковъ христіанства, такъ и его противниковъ, особенно Нерона и весь извращенный во вкусахъ и изнѣженный въ требованіяхъ царскій дворъ съ его интригами, убійствами, кровью и проч. и проч.; въ немъ художественно представляется великая борьба императорскаго самовластія съ презрѣнными рыбаками, которые однакожъ остались побѣдителями, побѣдившими міръ своею безграничною вѣрою и жизненною любовью. Въ новомъ сочиненіи выставляется болѣе позднее время —

IV в. съ однимъ изъ величайшихъ представителей его, вселенскимъ учителемъ св. Іоанномъ Златоустомъ. Въ сочиненіи «Назарѣ христіанства» разъясняется, какъ христіанство одержало побѣду надъ язычествомъ чистотою и непорочностью своихъ воодушевленныхъ послѣдователей, каково-бы ни было ихъ внѣшнее положеніе. Тамъ указаны причины, давшія возможность церкви христіанской восторжествовать надъ міромъ. Въ новомъ сочиненіи выясняется, какъ міръ вновь вторгался и даже отчасти торжествовалъ надъ церковію. Но какъ бы грозныя тучи ни закрывали солнце правды, послѣднее, пронизывая самыя темныя тучи, поцемногу разгоняетъ мглу. По словамъ св. Іоанна Златоуста «церковь не можетъ поколебаться. Чѣмъ болѣе міръ злоумышляетъ противъ нея, тѣмъ болѣе возрастаетъ она; волны разсыпаются, а скала остается недвижимой».

Книга (въ 670 стр., съ особыми предисловіями автора и переводчика) изобилуетъ портретными изображеніями дѣятелей взятой эпохи—лицъ свѣтскихъ и духовныхъ, царей, патріарховъ и епископовъ, занимающихъ высокое служебное положеніе и низкое. Изображенія ихъ при художественности своей повсюду выдерживаютъ тонъ нравственно-поучительный, что можетъ служить оздоровляющимъ средствомъ противъ разрушительныхъ дѣйствій не совсѣмъ чистой морали произведеній свѣтской беллетристики.

Изъ множества подробно-описанныхъ въ книгѣ лицъ намъ хочется указать на одно лицо, вся жизнь и судьба котораго тѣсно связана съ судьбой св. Іоанна Златоуста и весьма поучительна. Это — мальчикъ, сынъ Антіохійскаго торговца Филиппъ, язычникъ, отецъ котораго Ерма былъ одинъ изъ вожаковъ Антіохійскаго бунта и низверженія царскихъ статуй, за что и отданъ былъ на съѣденіе дикимъ звѣрямъ въ амфитеатрѣ. Когда началась самая строгая разборка лицъ виновныхъ въ возмущеніи и низверженіи царскихъ статуй, мальчикъ Филиппъ ночью пришелъ къ Іоанну, Антіохійскому пресвитеру (впослѣдствіи Златоусту) и откровенно повѣдалъ ему, что хотя не по злобѣ и несознательно, а по ребяческой шаловливости, но всетаки онъ

первый бросилъ камень въ царскую статую, стоявшую въ залѣ сената въ Антиохіи. И если бы не этотъ первый камень, весьма естественно, собравшаяся толпа, хотя и разъяренная и подстрекаемая злонамѣренными людьми, при видѣ царскихъ статуй могла придти въ себя и случившееся несчастье города могло его миновать. Первый «шаловливый» ударъ мальчика Филиппа былъ понятъ толпою какъ сигналъ, послѣ котораго колебанія прекратились, неудержимыя страсти вырвались наружу и въ Антиохіи произошло ужасное возмущеніе и обезображеніе царскихъ статуй, которыя на веревкахъ влачились народомъ по улицамъ, случилось событіе, стоившее жизни многимъ Антиохійцамъ, а на другихъ навлекшее уныніе и паническій страхъ. Пресвитеръ Іоаннъ, выслушавъ мальчика, сдалъ его на попеченіе своей благочестивой матери Анфусы, а та для большей безопасности, ибо всюду рыскали доносчики и сыщики, отвела его къ одному пустыннику, гдѣ онъ и скрывался, хотя въ послѣдствіи участіе его въ народномъ возмущеніи было установлено, и онъ долженъ былъ предстать на судъ. Здѣсь Іоаннъ съ опасностью для себя энергично выступилъ на защиту его и... защитилъ. Мальчикъ, высиживъ нѣсколько дней въ тюрьмѣ, былъ отпущенъ на свободу. Отпущенный онъ Іоанномъ приведенъ былъ въ христіанство. Отсюда понятно, какъ и почему онъ привязался къ Іоанну и Анфусѣ—своимъ благодѣтелямъ. Онъ навсегда сохранилъ къ нимъ чувство благодарности и желанія чѣмъ-нибудь быть имъ полезнымъ и отплатить за собственное спасеніе. Къ счастью его возможность представилась ему въ самомъ непродолжительномъ времени. По смерти Нектарія—патріарха Константинопольскаго—на его мѣсто былъ избранъ пресвитеръ Антиохійскій Іоаннъ, который почти насильственно былъ увезенъ въ Константинополь, гдѣ ему и объявлено о его назначеніи въ патріархи. Собравъ нѣкоторыя рукописи Іоанна и необходимѣйшія для него вещи, мальчикъ Филиппъ отправился сопровождать Іоанна и прислуживать ему. Благодаря своей смѣтливости, умѣнью обращаться съ людьми и рѣшительности, онъ даже успѣлъ понравиться царскимъ сановникамъ Авреліану и Амантію, командированнымъ для доставле-

ніа Іоанна въ Константинополь, и расположить ихъ къ себѣ. По объявленіи Іоанна патріархомъ Константинопольскимъ и послѣ хиротоніи его во епископа въ храмѣ св. Софіи, Филиппъ остался у него, принявъ на себя хлопоты по хозяйству, пропитанію и дѣлался для Іоанна болѣе и болѣе необходимымъ. Іоаннъ хотѣхъ было взять Филиппа съ собою при отправленіи въ 401 г. изъ Константинополя въ Анамею для разслѣдованія дѣла между Ефесскимъ епископомъ Антониномъ и другими. Но Филиппъ не могъ на долго отлучиться отъ патріархіи, почему патріархъ Іоаннъ отправился въ сопровожденіи діакона Гераклида. Строгость жизни патріарха Іоанна, его простота и неподкупность, по временамъ строгое обличеніе лицъ, хотя-бы и высоко поставленныхъ, создали ему враговъ. И въ то время, какъ одни только недоумѣвали, другіе, какъ на прим., Теофилъ, патріархъ Александрійскій, старались воспользоваться нерасположеніемъ къ Іоанну, обвинить его въ тяжкихъ преступленіяхъ, погубить и... получить патріархію. Столкновение съ извѣстными въ Константинополь личностями, а особенно съ императрицей Евдоксіей, привели Іоанна къ тому, что онъ долженъ былъ оставить Константинополь и отправиться въ Пренесту въ Вифиніи. Филиппу позволено было сопровождать своего возлюбленнаго отца и господина; но сердце его терзалось скорбію по поводу столь преступнаго изгнанничества. Онъ крайне удивлялся бодрости и веселому настроенію духа патріарха, настроенію, неомраченному ни единымъ словомъ жалобы на судьбу, или выраженіемъ недовольства. Но вотъ въ Константинополь случилось землетрясеніе, удары котораго все болѣе и болѣе приближались ко дворцу. Ужасъ охватилъ императрицу Евдоксію и ея мучительная тревога еще болѣе усилилась отъ того, что въ душѣ ея мгновенно проснулась совѣсть, громко свидѣтельствующая о совершенной надъ патріархомъ Іоанномъ неправдѣ. Ей невольно представилось, что это землетрясеніе — явное наказаніе Божіе въ отмщеніе за невиннаго патріарха. Блѣдная и тремещущая она едва живая лежала въ постели, пока наконецъ при одномъ сильномъ ударѣ, она не услышала треска стѣнъ; постель ея опрокинулась и

она съ крикомъ ужаса повалилась на полъ. Немедленно отправилась Евдоксія полуодѣтая, съ распущенными волосами и въ изступленіи обнимала колѣна неменѣ испуганнаго супруга своего—императора Аркадія, умоляя его немедленно возвратить патриарха Іоанна. На другой день рано утромъ за патриархомъ отправленъ былъ гонецъ. Іоаннъ былъ возвращенъ. Народъ ликовалъ. Сама императрица, готовая кричать отъ радости, была во главѣ шествія, встрѣчавшаго Іоанна вечеромъ, при большомъ стеченіи народа, съ факелами, при пѣніи гимновъ. Филиппъ все время находился при патриархѣ. Но увы! Не могло быть истиннаго и постояннаго міра между женщиной безумной и ненасытной гордости, предавшой интригамъ и мірской суетѣ и—святителемъ безбоязненнымъ, мужественнымъ, безпощадно справедливымъ. Въ сентябрѣ 403 г. случилось событіе, имѣвшее вліяніе на судьбу Іоанна. По настоянію императрицы Евдоксіи въ честь ея воздвигнута была великолѣпная статуя на самомъ видномъ мѣстѣ столицы. Предъ этой статуей народъ совершалъ разные идолопоклонническіе обряды, устраивалъ неприличныя пляски, шумныя пѣсни и проч. Іоаннъ высказалъ по этому поводу сильное негодованіе и... въ 404 былъ сосланъ въ Никею. Въ этотъ разъ Филиппъ не сопровождалъ Іоанна съ одной стороны потому, что самъ Іоаннъ не хотѣлъ, чтобы этотъ молодой человекъ, имѣвшій въ то время уже и невѣсту, обрекъ себя на скитальническую жизнь, полную скорбей и лишеній, а съ другой вѣдствіе прямого о томъ запрещенія начальства. Послѣ отъѣзда Іоанна, въ Константинополѣ произошолъ страшный пожаръ, уничтожившій драгоцѣнный соборный храмъ св. Софіи. Въ поджогѣ обвинены были послѣдователи Іоанна Филиппъ во время пожара самымъ энергичнымъ образомъ занимался его тушеніемъ, но какъ лицо, близкое къ Іоанну, былъ заподозрѣнъ въ поджиганіи и потерпѣлъ страшныя пытки, отъ которыхъ едва остался живъ и съ трудомъ оправился. Іоаннъ зналъ обо всемъ этомъ и писалъ Филиппу утѣшительныя письма. Съ своей стороны и Филиппъ, когда получалась возможность, письменно сообщалъ Іоанну о томъ, что происходило въ Константинополѣ. Благодаря

его природному уму и знанію людей на него наконецъ обращено милостивое вниманіе самого императора Аркадія, который имѣлъ съ нимъ самую задушевную и откровенную бесѣду, закончившуюся тѣмъ, что императоръ далъ Филиппу собственноручно написанный приказъ, чтобы никто не причинялъ Филиппу никакого вреда и что Филиппъ можетъ имѣть общеніе съ кѣмъ ему угодно. Приказъ этотъ впоследствии имѣлъ великое значеніе для Іоанна и Филиппа. Теперь Филиппъ уже счастливый супругъ, женившійся на дѣвушкѣ, которую давно любилъ чистою любовію и которой былъ также любимъ. Онъ возвратился въ Антиохію — свою родину — и зажилъ здѣсь вполне счастливо, поселившись въ домъ, принадлежащемъ Златоусту. Придирки и нападки озлобленныхъ враговъ оставались безсильными, такъ какъ Филиппъ имѣлъ охранный приказъ самого императора. Правитель Востока Анеимій даже назначилъ Филиппа на отвѣтственную и важную должность въ преторіи...

Что же стало съ патріархомъ Іоанномъ въ Никеѣ? Врагамъ Іоанна не нравилось, что и въ Никеѣ онъ нашелъ поклонниковъ и почитателей, которые заботились о немъ и старались облегчить его скорбную жизнь. Поэтому враги исхлопотали ему ссылку въ Кукузь въ Арменіи. Но скоро Филиппъ узналъ, что даже Кукузь сочтенъ врагами Златоуста недостаточно удаленнымъ мѣстомъ ссылки, чтобы загубить жизнь вліятельнаго патріарха, и что ему назначено быть сосланнымъ въ Пиѳіунтъ Колхидскій. Хлопотать объ отменѣ указа было уже поздно. Поэтому Филиппъ рѣшился лично сопровождать своего отца — благодѣтеля на мѣсто ссылки, оставивъ жену и домъ попеченію своихъ друзей. Великихъ трудовъ стоило Филиппу исхлопотать себѣ самое право сопутствовать Іоанну; но всетаки это ему удалось — и въ этотъ разъ особенно Филиппъ достойнымъ образомъ отблагодарилъ Іоанна за защиту и избавленіе отъ смерти, которая неминуемо грозила ему въ его дѣтствѣ, послѣ низверженія царевыхъ статуй. Опъ догналъ Іоанна уже въ пути, хилого, изможденнаго, еле передвигавшаго ноги и всячески помогаль ему, снабжая всѣмъ необходимымъ, помогая идти и защищая отъ грубостей и насилія приставленныхъ про-

водниковъ, которымъ была назначена награда за то, если они не доведутъ Иоанна живымъ до мѣста ссылки. До назначеннаго мѣста Иоаннъ дѣйствительно не дошелъ. На пути Иоаннъ, причастившись св. Таинъ въ церкви св. Василиска, яснымъ голосомъ воскликнулъ: „слава Богу за все“ и заперло палъ на руки Филиппа. Такъ пресѣклась жизнь многострадальнаго святителя, имѣвшаго 60 лѣтъ отъ роду. Это было 17 сент. 407 г.

Въ 438 г. останки Иоанна Златоуста перенесены были изъ церкви св. Василиска въ Константинополь. При торжествѣ перенесенія присутствовалъ и Филиппъ, нарочно приглашенный патриархомъ Прокломъ. Императоръ Θεодосій II, знавшій отъ своихъ старѣйшихъ и наиболее уважаемыхъ сановниковъ объ отношеніяхъ Филиппа къ Иоанну, возвелъ Филиппа въ званіе *clarissimus* — высшій титулъ въ Римской государственной іерархіи. И вотъ Филиппъ, окруженный государственнымъ великолѣпіемъ, возвращается въ Антиохію по той самой, хорошо извѣстной ему, дорогѣ, по которой онъ когда-то мальчикомъ ѣхалъ рядомъ съ колесницей, везшей его возлюбленнаго духовнаго отца Иоанна въ столицу — къ славѣ и къ мученичеству. Въ Антиохіи Филиппъ былъ встрѣченъ восторженными кликами народа. Съ достоинствомъ, честно, милостиво и справедливо, съ мудрымъ тактомъ управлялъ онъ Антиохіей и префектурой Востока въ теченіе многихъ лѣтъ. Вездѣ извѣстенъ былъ онъ подъ именемъ добраго правителя Востока и умеръ сопровождаемый благословеніемъ всѣхъ, а особенно защищаемыхъ имъ бѣдняковъ, въ пользу которыхъ онъ даже отдалъ свой прежній домъ вмѣстѣ съ землей.

Мы взяли изъ сочиненія одну подробность объ Иоаннѣ и Филиппѣ. Но книга обилуетъ и многими другими интереснѣйшими подробностями, напр. о консулѣ Евтропіи и др. Написана живо и завлекательно. Читается съ великимъ интересомъ, а нѣкоторыя части ея способны занять не только старцевъ, но и дѣтей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .



М А С Т Е Р С К А Я **Ж И В О П И С И И К О Н О П И С И**

Александра Павловича

К А Ч А Е В А

въ Самарѣ, Троицкая ул., д. Разсадина.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Работы исполняются слѣдующія: портреты, картины на холстѣ, деревѣ и желѣзѣ, прозрачныя картины, декораціи и проч.

Портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ 30 руб. и дороже.

И К О Н О П И С И В Н Ѣ К О Н К У Р Р Е Н Ц И И .

Иконы въ различныхъ стиляхъ, какъ-то: въ древне-греческомъ, Строгановскомъ, Московскомъ, Палиховскомъ и Ново-Византійскомъ.

Всѣ иконы исполняются съ археологической точностью по древнимъ образцамъ. Чистота и тонкость неуступающая гравюрѣ. Иконы всѣхъ стилей исполняются по красочнымъ, гладко-золотымъ и золотымъ-чеканнымъ съ эмалью фонамъ по Московскимъ образцамъ. А также принимается специальная реставрація ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ, которымъ дается ясность и упроченіе.

Принимаю церковныя подряды на иконостасы, иконы и стѣнную роспись,

В Н Ѣ В С Я К О Й К О Н К У Р Р Е Н Ц И И

стѣнная роспись по штукатуркѣ и по желѣзу; исполняется въ древне-греческомъ иконописномъ стилѣ, съ практическимъ примѣненіемъ масляныхъ красокъ и лака собств. изобрѣтенія, которые не уступаютъ прочностью стѣнной живописи.

Въ 1896 году мною произведены работы успѣшно въ с. Печенинѣ, Буз. уѣзда, и въ Вознесенскомъ соборѣ г. Самары и въ другихъ мѣстахъ. Есть аттестаціи.

За изящность и прочность помянутыхъ работъ вполнѣ ручаюсь *мастеръ А. Качаевъ.*

Гр. иногородніе могутъ отдавать частныя заказы чрезъ почтовую переписку. При заказѣ высылается въ задатокъ треть рядной суммы.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Самара, живописцу КАЧАЕВУ.

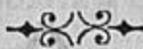
НАТУРАЛЬНОЕ

ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Ф И Р М Ы

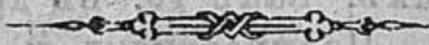
С. Ф. МАТОСОВА,

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ САДОВЪ.



Признано г.г. потребителями лучшимъ изъ всѣхъ продаваемыхъ въ Самарѣ церковныхъ винъ.

Общій похвальный отзывъ со стороны весьма многихъ священнослужителей Самарской епархіи.



НАСТОЯЩЕЕ ВИНО,

а не искусственно сгущенный и подкрашенный химическими красками и весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ суррогатъ.

Складъ и магазинъ въ г. Самарѣ, на углу Заводской и Николаевской улицъ, въ домѣ бывш. заводъ Аннаевъ, не далеко отъ Духовной Консисторіи.

Высылка по жел. дор. и на пароходѣ исполняется.

Владѣлецъ виноградниковъ *С. Ф. Матосовъ.*

„ВЪ ЧЕШСКОМЪ МАГАЗИНЪ Іосифа Ивановича ШВЕЦЪ“.

бывшій магазинъ „ДОЧАРЪ“,

И М Ъ Ю Т С Я П О С Т О Я Н Н О В Ъ Б О Л Ъ Ш О М Ъ В Ы Б О Р Ъ : —————

ЛАМПЫ и всѣ ламповыя принадлежности заграничныхъ и русскихъ фабрикъ, а также: водоочист. машины, вафельницы, ведра, вазы и ванны

Металлическіе надробные вѣнки, вакса, дойницы, эмалированная заграничная посуда, кофейники, керосино-газовыя кухни Эксельзиоргъ и Примусъ, клеенка и клѣтки.

КРОВАТИ: *англійскія, варшавскія и своей мастерской, намогил. кресты, лампадки, мороженицы, мельницы для кофе и перца, мясорубки, мазь и порошекъ для чистки мѣдн. посуды.*

МЫЛО для стирки бѣлья казанское и мѣстныхъ заводовъ, ножи и ножницы.

КЕРОСИНЪ, ПИРОНАФТЪ и БЕНЗИНЪ Высочайше утвержд. Г-ва Бр. Нобель, всѣ смазочныя масла того же завода, стеариновыя свѣчи, *масло деревянное и лампадное, подносы, подсвѣчники.*

Кабинетныя мраморныя вещи, порошокъ отъ наѣдомыхъ, рундуки, рукомойники, развары, ватеръ-клозетныя кресла, ступки, спички шведскія, утюги, мраморныя и цинковыя умывальники; щетки: половыя, платяныя и сапожныя и пр. и пр.

Кромѣ того: КРАСКИ сухія и тертыя и ВСѢ МОСКАТЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ:

Тутъ же при магазинѣ мастерская для пріема заказовъ и починокъ.

Главн. магазинъ и конт. на уг. Заводск. и Вознесенск. ул., около Окружнаго Суда.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“,

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы 28.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ, страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни, т. е. капитала, дохода и приданаго.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

1) *С. В. Тихуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для приѣма всѣхъ вышеперечисленныхъ страхованій;

2) *П. А. Конозаловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

ПРИ ФОТОГРАФІИ

А. П. ВАСИЛЬЕВА

для церковно-приходскихъ школъ имѣются

большіе портреты

(последняго снимка)

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Турія,

Епископа Самарскаго и Ставропольскаго,

которые желающіе могутъ приобрѣтать:

Большой размѣръ. по 3 рубля.

Кабинетные. по 1 рублю.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Агрономовъ А., священ. Книжки для народа и школъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 1—18) допущены къ обращенію въ народъ и приобрѣтенію въ библіотеки приходскихъ церквей Церк. Вѣд. за 1892 г. № 37). Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущены въ библіотеки церковно-приход. школъ (Цер. Вѣд. 1891 г. № 34).

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2. к. 2) Торжеств. входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 к. 3) Страстная седмица, ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 5 коп. 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к. 6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к. 8) Успеніе

Пресвятая Богородицы, ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятая Богородицы, ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящ. Креста Господня, ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятая Богородицы, ц. 2 коп. 12) Великое чудо милости Божіей 17 октября, ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятая Богородицы, ц. 2 к. 14) Рождество Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня, ц. 2 коп. 18) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь, ц. 4 к. 19) Означеніи крестн. ходовъ и освящ. воды, ц. 2 к. Цѣна за всѣ 45 к. съ перес. заказ. 64 к., съ налож. платеж. 74 к.

А к а о и с т ь святому Ангелу, неусыпаемому хранителю челоѳческой жизни. Съ изображ. св. Ангела. Граж. печ. Роскош. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб., ц. 30 к. въ коленк. переп. 75 к.

— Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскр. Христова, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, граж. печ., ц. 20 к., въ коленк. переплетѣ 60 к.

— Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 коп. Тоже, граж. печ., ц. 20 к., въ коленкор. перепл. 60 к.

— Св. Мучен Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи, Съ изображеніемъ. Спб., церк. печ., ц. 30 к. Тоже, граж. печ., ц. 30 к., въ коленкор. перепл. 75 к.

(Продолженіе будетъ)

СОДЕРЖАНІЕ. Правительственныя распоряженія. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Поученіе по поводу первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи. Священникъ К. Ивановъ. — Историческая замѣтка по поводу исполнившагося 35-ти-лѣтія Самарской Духовной Семинаріи. — Нѣсколько словъ о сельскихъ должностныхъ лицахъ, какъ сотрудицахъ приходскаго священника (Замѣтка). Священникъ А. Благомысловъ. — Святитель Алексій. (Продолженіе) — Новая книга. Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 15 января 1897 г. Цензоръ Архим. Флиппъ.

Паровая типографія Н. А. Жданова.