

20 Октября.

№ 30-й.

1902 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Проку- рора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Пресвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими, поступило на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе священнаго Коронова-нія Ихъ Императорскихъ Величествъ: причтъ и прихожане Покровской церкви с. Хомутца, Миргородскаго уѣзда, построили при названной церкви новую колокольню, израско-довавъ на это 2,623 руб.

II. Прихожане Троицкой церкви м. Снѣтина, Лубенскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Бучака, въ память исполнв-шагося сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, соорудилъ для приходской церкви двѣ рипиды, съ изображеніями святителя и чудотворца Николая и святой

мученицы царицы Александры, стоимостію 60 руб., а крестьянинъ Иванъ Щербина, съ своею женою Евѳросинією, пожертвовалъ въ ту же церковь ризу, съ принадлежностями къ ней, цѣною въ 30 руб.

III. Прихожанинъ Архангело-Михайловской церкви с. Ковалей, Лохвицкаго уѣзда, губернской секретарь Илія Сулима, въ ознаменованіе дней Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ въ приходскую церковь кіотъ съ Казанской иконой Божіей Матери и серебряною вызолоченною лампадою, стоимостію въ 250 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 22-го Октября, предъ Божественною литургією, былъ отправляемъ молебень о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 20-й день Іюня 1902 года, собственноручно начертать: „*Процель съ удовольствіемъ*“.

I.

Архіерейскія служенія.

30 Сентября, понедѣльникъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ каадральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

1 Октября, вторникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Ила-

ріономъ совершена Божественная литургія въ Покровской церкви при Полтавскомъ богоугодномъ заведеніи; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, Іаковъ Передерій.

6 Октября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Троицкой церкви с. Борокъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Сутулинскій.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне прихожанину Георгіевской церкви с. Сталевой Долины, Кременчугскаго уѣзда, отставному фельдфебелю Григорію *Романенко* и женѣ его *Софій* за сооруженіе ими на свои средства въ приходскую церковь гробницы для плащаницы подъ балдахиномъ и приобрѣтеніе парчеваго священническаго облаченія, стоимостію въ 200 руб.; *прихожанамъ* той же церкви за сооруженіе ими для церкви 4-хъ иконъ: Спасителя, Богоматери, св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія и святителя Христова Николая, съ 4-я къ нимъ висящими лампадами за 180 руб.; казачкѣ Февроніи *Щербухъ* за пожертвованіе 90 руб.; молодымъ парнямъ за покупку на свои средства двухъ хоругвъ за 25 р.;

женщинамъ за сооруженіе напрестольнаго Евангелія, иконы Божіей Матери и лампады за 22 руб., всего на 427 руб.; *прихожанамъ* Михайловской церкви с. Маціевки, Прилукскаго уѣзда, за пожертвованіе 2-хъ крестовъ на престоль въ 40 руб., 2-хъ лампадъ въ 25 руб. 50 коп. и на сооруженіе кіота въ 125 руб.

Рукоположены въ санъ священника: 26 Сентября—учитель Широковского 2 кл. министерскаго училища, Кременчугскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Окорочовъ*—къ Христо-Рождественской церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда; 6 Октября—діаконъ Троицкой церкви с. Борокъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Сутулинскій*—къ Николаевской церкви с. Запселья, того же уѣзда; 1 Октября *во діакона* псаломщикъ Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, Іаковъ *Цередерій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: 16 Сентября—священникъ Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, Іаковъ *Гороновичъ*—Просяниковскаго и Иваново-Добиничевскаго народныхъ училищъ; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Петичинскій*—преподавателемъ Законв Божія Шидѣвскаго и Галещинскаго народныхъ училищъ; окончившіе курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища: Параскева *Животкова*—преподавательницею Закона Божія Пустовыйскаго 2-го народнаго училища, Кременчугскаго уѣзда; Анна *Вьленькова*—Рублевскаго 2-хъкл. училища, того же уѣзда; Любовь *Крошкина*—Ново-Григорьевскаго народнаго училища, Константиноградскаго у.; *священники*: Николаевской церкви с. Вейсбаховки, Прилукскаго уѣзда, Александръ *Яновскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Крестовоздвиженской церкви м. Березовой-Луки, Миргород-

скаго уѣзда, Иполитъ *Борзаковскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Христо-Рождественской церкви м. Шипакъ, того же уѣзда, Михаилъ *Горуневичъ*—2 и 3-го отдѣленій I кл. и 4-го отдѣленія II кл. мѣстнаго 2-хъкл. министерскаго училища; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, завѣдующій тѣмъ же министерскимъ училищемъ Іоаннъ *Леонтовичъ*—преподавателемъ Закона Божія для учащихся 1-го отдѣленія I кл. названнаго училища; *священники*: Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Петръ *Чаловскій*—2-мъ законоучителемъ мѣстнаго 2-хъкл. министерскаго училища, въ 3-мъ отдѣленіи перваго класса и во второмъ классѣ; 36-го Орловскаго полка Александръ *Мальцевъ*—частнаго училища въ г. Полтавѣ, содержимаго г-жею Ганько; Рождество-Богородичной Подольской церкви Михаилъ *Орда*—вновь открытаго въ Полтавѣ 5-го начальнаго училища; Благовѣщенской церкви с. Великихъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Дмитрій *Полжарновъ*—мѣстнаго 2-хъкл. министерскаго училища; Крестовоздвиженской церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда, Дмитрій *Ващинскій*—мѣстнаго 2кл. министерскаго училища; Рождество-Богородичной церкви с. Фошовки, того же уѣзда, Никаноръ *Запеченко*—Карлицкаго народнаго училища; 21 Сентября—Василіевской церкви с. Пологъ-Варгуновъ, Переяславскаго уѣзда, Александръ *Терлеуцкій*—мѣстнаго народнаго училища; Михайловской церкви с. Любарецъ, того же уѣзда, Александръ *Тихоновичъ*—мѣстнаго народнаго училища.

Опредѣлены псаломщиками: 18 Сентября—сынъ казака Антоній *Луговой*—къ Іоанно-Богословской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, и. д. псаломщика; окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища Александръ *Колядинскій*—къ Покровской церкви с. Нагорной-Игрушки, Константиноградскаго уѣзда; 24 Сентября—отрѣшенный отъ

мѣста и опредѣленный, съ запрещеніемъ священнослуженія, на причетническую должность, священникъ Петро-Павловской церкви с. Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда, Іоннъ *Гороновичъ*—къ Михайловской церкви с. Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 25 Сентября—1-й священникъ Преображенской церкви с. Великаго-Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, Іосифъ *Пясецкій*—къ Михайловской церкви с. Комаровки, того же уѣзда; 2-й священникъ церкви с. Великаго-Кобелячка Георгій *Васовичъ*—къ Николаевской церкви с. Бригадировки, того же уѣзда, на 2-е мѣсто; Апостола-Тимошеевской церкви с. Григоровки, Іоаннъ *Орда*—къ церкви с. Великаго-Кобелячка, на 1-е мѣсто; Ново-Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Лебединскій*—къ церкви с. Григоровки, Кобеляцкаго уѣзда; церкви с. Бригадировки Михаилъ *Леусовъ*—къ церкви с. Великаго-Кобелячка, на 2-е мѣсто; 18 Сентября—*псаломщики:* Николаевской церкви с. Даръ-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Ганжа* и Александро-Николаевской церкви с. Михайловки, того же уѣзда, Теодоръ *Лысенко*—одинъ на мѣсто другого; Покровской церкви с. Нагорной-Игрушки, того же уѣзда, Никандръ *Подгаевскій*—къ Георгіевской церкви с. Байракъ, Полтавскаго уѣзда.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію, 18 Сентября—*псаломщики:* Іоанно-Богословской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Бабыревъ*; Георгіевской церкви с. Байракъ, того же уѣзда, Аванасій *Калманъ*, съ назначеніемъ его сверхъ штата при Христо-Рождественской церкви с. Алексинець, Прилукскаго уѣзда, безъ права участія въ братскихъ доходахъ; 24 Сентября—

Рождество-Богородичной церкви с. Снѣтинскихъ-Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, Николай *Зальскій*.

Отчислены отъ занимаемыхъ должностей: 24 Сентября—*псаломщикъ*: Успенской церкви м. Лютенки, Гадячскаго уѣзда, Кирилль *Рогозянскій*; Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда, Николай *Прихожій*.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, 24 Сентября — *псаломщикъ* Михайловской церкви с. Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ *Филянскій*.

Уволенъ отъ занимаемой должности 24 Сентября—священникъ Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Яременко*, съ причисленіемъ его къ той же церкви.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, впредь до усмотрѣнія, 28 Сентября *священникъ* Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго уѣзда, Кондрать *Галабутскій*.

ЖУРНАЛЫ

ХІІ очереднаго сѣзда духовенства

Полтавской епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Утреннее засѣданіе 9-го Сентября 1902 года.

На Сѣздѣ прибыли 30 уполномоченныхъ, по два отъ cadaго уѣзда епархіи. По выслушаніи руководственныхъ указаній по предметамъ, подлежащимъ обсужденію Сѣзда, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, и послѣ молебнаго пѣнія въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, — подъ руководствомъ протоіерея Симеона Андріевскаго, приступили къ избранію предсѣдателя Сѣзда, каковымъ и избранъ закрытой подачей голосовъ протоіерей Георгій Галковскій, большинствомъ 24 избирательныхъ противъ 6-ти неизбирательныхъ шаровъ и кандидатовъ по немъ — протоіереевъ: Константина Трояновскаго и Симеона Андріевскаго, большинствомъ 20 избирательныхъ противъ 10 неизбирательныхъ cadaго. Списокъ о.о. уполномоченныхъ, избирательный актъ и баллотировочный листъ къ сему прилагаются.

По утверженіи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ избранныхъ въ должностяхъ, Предсѣдатель объявилъ засѣданія ХІІ очереднаго Сѣзда открытыми и предложилъ собранію изъ среды себя избрать дѣлопроизводителей, каковыми открытой подачей голосовъ избраны — свя-

щенники: Іоаннъ Богдановичъ, Никаноръ Пукшованый и Алексѣй Петровскій.

Послѣ сего Предсѣдатель объявилъ утреннее засѣданіе Съѣзда закрытымъ и пригласилъ о.о. уполномоченныхъ явиться на слѣдующее засѣданіе къ 7 часамъ вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такъ:
„17 Сентября 1902 года. Смотрѣно“.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 9 Сентября 1902 года.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. уполномоченные и, по предложенію о. Предсѣдателя, *Слушали*: Ст. I. Пунктъ 1-й предложенія Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона отъ 17 Юля 1902 года за № 3750, о необходимости обратить вниманіе на бѣдственное положеніе семействъ духовенства, особенно младшихъ членовъ причта и сиротствующихъ. Въ виду сложности предложеннаго на обсужденіе Съѣзда вопроса и связи его съ докладомъ Комитета Общества Взаимнаго вспомошествованія по сему предмету, а также и проектомъ священника Георгія Богацкаго о вспомошествованіи и семействамъ послѣ смерти отцовъ ихъ, *постановили*: поручить предварительную разработку означеннаго вопроса подготовительной комиссіи изъ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ Наколая Пирскаго и Василя Никифорова и священника Гавріила Степанченко съ тѣмъ, чтобы комиссія эта и представила свои соображенія Съѣзду въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

Ст. II. Докладъ предсѣдателя Правленія церковно-свѣчнаго завода и Правленія того-же завода, годовые отчеты

завода за послѣднее трехлѣтіе, журналы ревизіонной комиссіи по операціямъ церковно-свѣчнаго завода и докладную записку священника Алексія Петровскаго о положеніи хозяйственной технической и счетоводной стороны свѣчнаго дѣла Епархіального завода, по предложенію Предсѣдателя Съѣзда, для предварительной разработки и обстоятельнаго заключенія поручили комиссіи изъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея Константина Трояновскаго, священниковъ — Алексія Петровскаго и Іоанна Богдановскаго.

Ст. III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епархіального женскаго училища за послѣднее трехлѣтіе, въ связи съ смѣтой о приходѣ и расходѣ суммъ на послѣдующее трехлѣтіе, по предложенію Предсѣдателя Съѣзда, поручили для просмотра и доклада общему собранію съѣзда комиссіи изъ слѣдующихъ лицъ — священниковъ: Гавріила Коваленко, Филарета Павловскаго и Самсона Сребницкаго.

Ст. IV. Докладъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища о необходимости, въ виду тѣсноты помѣщенія, расширенія новаго училищнаго корпуса надстройкой третьяго этажа и пристройкой крыла съ восточной стороны корпуса въ 2^{1/2} этажа и предположеніе о снятіи стараго корпуса, какъ малопрігоднаго по ветхости, съ приложеніемъ проэктвъ, плановъ и соображеній къ нимъ епархіального архитектора г. Носова, а также журналъ Совѣта Епархіального женскаго училища по этому вопросу отъ 14 — 17 Іюня 1902 года за № 23, съ резолюціями на немъ Его Преосвященства.

При обсужденіи всего этого Съѣздъ остановился на слѣдующихъ трехъ вопросахъ: а) нужно-ли строить новое женское училище, или-же расширять старое по указаніямъ Совѣта училища; б) если нужно, то гдѣ — въ какомъ пунктѣ епархіи и в) на какія средства.

По первому вопросу: принимая во внимание, что расширением училищнаго зданія можетъ быть достигнуто только удобное размѣщеніе наличнаго комплекта учащихся, а недалекое будущее, какъ показываетъ опытъ, снова требуетъ устройства новаго корпуса для училища, а также и то, что затраты на расширение существующаго зданія будутъ стоить почти тоже, что и устройство новаго зданія, *постановили* большинствомъ 23 противъ 2 голосовъ: выстроить новый корпусъ для втораго Епархіальнаго женскаго училища, а старое оставить безъ измѣненія.

По второму вопросу: въ виду переполненія другихъ окружныхъ мужскихъ училищъ, а также отдаленности предположеннаго къ закрытію Роменскаго училища отъ центра епархіи, малопомѣстительности его и недостаточной его пригодности къ приспособленію для женскаго училища, Съѣздъ единогласно *постановилъ*: устроить корпусъ для втораго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Лубнахъ на усадьбѣ духовнаго училища, съ юго-восточной ея стороны, отдѣливъ для указанной цѣли участокъ, мѣрою не менѣе трехъ десятинь, въ полной надеждѣ, что окружное духовенство съ готовностію пойдетъ на встрѣчу общепархіальной нуждѣ.

По третьему вопросу: по достаточномъ выясненіи средствъ, какими располагаетъ въ данное время епархіа, Съѣздъ указалъ на слѣдующіе источники: а) ежегодное отчисленіе изъ прибыли свѣчнаго завода 25,000 тысячъ, каковыя деньги Правленіе завода должно отдѣлять, какъ имѣющія за симъ спеціальное назначеніе; б) установить съ 1-го Января 1903 года продажу церковныхъ свѣчей по 32 р. за пудъ въ такихъ соображеніяхъ, что при ежегодномъ расходѣ свѣчей въ 12500 пудовъ получится въ кассу строительнаго капитала 25000 рублей, каковая прибавка должна быть отмѣнена по минованію въ ней надобности; в) четырехрублевый

взносъ отъ церквей епархіи на содержаніе Лубенской Братской учительской школы, въ виду преобразованія ея во второклассную, обратитъ полностью въ строительный капиталъ для указанной нужды и проситъ Его Преосвященства разрѣшить измѣненіе назначенія указаннаго взноса съ 1 Іюля 1903 года и г) въ крайнемъ случаѣ, если потребуется, пользоваться займомъ отъ церквей капиталовъ, находящихся временно на храненіи церковно-свѣчнаго завода.

За симъ Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Съѣзда закрытымъ и пригласилъ на утреннее засѣданіе 10 Сентября къ 10 часамъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона „17 Сентября 1902 года на семь журналѣ послѣдовала такая: ст. I-я. Мое предложеніе не слѣдовало смѣшивать съ другими встрѣчными отношеніями и проектами. Ст. IV. Утверждается. Поручается члену Консисторіи о. Протоіерею Николаю Уралову и Епархіальному Архитектору Носову, совмѣстно съ соборнымъ г. Лубень протоіереемъ Дамаскиномъ, осмотрѣть мѣсто предназначаемое Съѣздомъ духовенства для устройства второго Епархіальнаго училища дѣвиць и счетъ осмотра и размѣра земли, а также разстоянія отъ мужскаго училища, съ чертежемъ избраннаго мѣста, представить мнѣ. Консисторія объявитъ дѣлопроизводителю Совѣта, г. Ковалевскаго прошу заготовить надлежащее ходатайство о разрѣшеніи означенной постройки на указанныя средства. Расходъ на проѣздъ комиссіи уплатить изъ суммъ церковно-свѣчнаго завода. Объ отчисленіи 25,000 рублей ежегодно изъ прибыли завода дать знать Правленію онаго, а о временномъ возвышеніи цѣны на пудъ свѣчей объявитъ духовенству и церковнымъ старостамъ указомъ къ благочиннымъ, четырехъ-рублевый взносъ на Лубенскую учительскую школу, хотя-бы она была и второ-

классною, не можетъ быть отмѣненъ, какъ противорѣчущій постановленію IX Епархіального Съѣзда, о содержаніи какового донесено Св. Синоду, при томъ означенное училище имѣетъ особую спеціальность — готовить для епархіи хорошихъ псаломщиковъ. Прочее смотрѣно.

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 10 Сентября.

Въ засѣданіе явились тѣже 30 о.о. уполномоченныхъ.

Слушали: Ст. I. Въ дополненіе къ ст. 4, журнала № 2, словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о возможности и удобствѣ 4 рублевый взносъ отъ церквей епархіи, предназначенный въ строительный капиталъ для корпуса второго женскаго училища, направлять высылкою въ канцелярію Его Преосвященства.

Постановили: Съѣздъ принимаетъ съ благодарностію выраженное согласіе по сему дѣлу г. Секретаря Его Преосвященства и проситъ распоряженія о семъ о.о. благочиннымъ епархіи черезъ духовную Консисторію.

Ст. II. Словесное заявленіе Предсѣдателя Совѣта Епархіального женскаго училища, Протоіерея М. Базилевскаго о крайней необходимости и при открытіи второго женскаго училища расширить старое зданіе пристройкою крыла съ восточной стороны, а въ крайнемъ случаѣ, расширить кухню и столовую, находящихся въ старомъ корпусѣ училища.

Постановили: Принимая во вниманіе, что пристройка кухни и столовой въ старомъ зданіи не приведетъ къ желаннымъ результатамъ, большинствомъ 22 голосовъ противъ 8 пришли къ необходимости согласиться съ докладомъ Совѣта училища, по которому въ пристройкѣ крыла къ глав-

ному зданію представится возможность съ удобствомъ помѣстить кухню, столовую и спальни на 80 человекъ учащихся. Посему Съѣздъ ничего не имѣеть, если Правленіе училища изъ своихъ остаточныхъ средствъ употребить деньги на означенную надобность, не выходя, впрочемъ, изъ смѣты 47000 р. с. Строительную Комиссію по сему дѣлу Съѣздъ единогласно просить Его Преосвященство назначить по своему усмотрѣнію, которая, съ участіемъ Совѣта училища, и приступить немедленно къ производству работъ хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ.

Ст. III. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о необходимости образованія комиссіи по устройству корпуса для 2-го женскаго училища въ г. Лубнахъ, о времени открытія ея дѣйствій, и объ основаніяхъ, которыя должны быть приняты при составленіи плана, въ расчетъ вмѣстимости учащихся въ зданіи въ числѣ 500 человекъ и потребнаго числа служащихъ.

Постановили: Назначить комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея г. Лубень о. Алексія Дамаскина, священника г. Хорола, Благочиннаго Іоанна Богдановича, и мѣстныхъ священниковъ—Іоанна Богдановскаго, о. Дубнякава и о. Лебединскаго, которая и приступить немедленно, по утвержденіи журнала Его Преосвященствомъ, къ началу подготовительныхъ работъ, какъ-то: выработкѣ плана самаго зданія, отчужденія грунта для усадьбы и пр. При чемъ свои соображенія по устройству корпуса комиссіа каждый разъ имѣеть представлять на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а отчеты прихода и расхода суммъ—очередному и, если потребуется, экстренному Съѣзду духовенства епархіи.

Ст. IV. Докладъ Совѣта Епархіальнаго училища о прибавкѣ къ ежегодной платѣ за содержаніе своекошныхъ вос-

питанницъ 6 р. 50 к., вызываемой, по личному объясненію о. Предсѣдателя Совѣта, не необходимостью въ ней, а желаніемъ не отстать въ этомъ отношеніи отъ монастырскихъ училищъ, кои взимають плату за содержаніе воспитанницъ, въ размѣрѣ 100 р. с.

Постановили: Ходатайство Совѣта по сему вопросу отклонить и просить тотъ-же Совѣтъ на будущее время, вмѣсто соблюденія строгой экономіи, выражающейся въ большихъ ежегодныхъ остаткахъ, за прежнюю плату добавить содержаніе воспитанницъ и на время каникулярныхъ отпусковъ снабжать одеждою; равно какъ снабжать тѣхъ-же дѣтей въ зимнее время полнымъ комплектомъ теплой одежды, установивъ для каждаго рода оной опредѣленные сроки и избѣгать выдачи дѣтямъ при поступленіи поношеннаго платья, имѣя въ виду, что плата на обзаведеніе, въ размѣрѣ 40 р., покроетъ нужный для сего расходъ.

Ст. V. Докладъ Совѣта того-же училища о добавкѣ къ содержанію штатнаго преподавателя г. Грановскаго за выслугу лѣтъ 150 р.

Постановили: Ходатайство, какъ обоснованное существующими на сей предметъ узаконеніями, удовлетворить, произведя выдачу изъ остаточныхъ суммъ училища.

Ст. VI. Докладъ Совѣта училища о десятирублевой прибавкѣ вольнонаемнымъ преподавателямъ къ поурочной платѣ.

Постановили: За неимѣніемъ средствъ большинствомъ 29 голосовъ противъ одного ходатайство отклоняется.

Ст. VII. Докладъ Совѣта училища о назначеніи штатнымъ преподавателямъ квартирнаго пособія, въ размѣрѣ 200 р. каждому, всего 1000 р.

Постановили большинствомъ 24 голосовъ противъ 6: означенное ходатайство оставить безъ удовлетворенія.

Ст. VIII. Докладъ о. Предсѣдателя Совѣта Протоіерея М. Базилевскаго о добавкѣ содержанія Начальницъ училища

240 р., Инспектору—200 р., класснымъ воспитательницамъ по 40 р., эконому—100 р., дѣлопроизводителю—120 р., врачу—100 р., хозяйкѣ по кухнѣ и костеляншѣ по 50 р., учителю рисованія и чистописанія—70 р., а всего требуется добавки 1410 руб.

Постановили: Съѣздъ, озабоченный въ настоящее время постройкою второго училища и расширеніемъ существующаго, къ глубокому своему сожалѣнію, не можетъ удовлетворить ходатайство о. Предсѣдателя, и въ то же время за заботы служащихъ въ училищѣ выражаетъ имъ глубокую, сердечную благодарность. Врачу-же, во вниманіе къ его особенному попеченію о здоровьи дѣтей, по засвидѣтельствованію Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона и о. Предсѣдателя Совѣта, Съѣздъ находитъ возможнымъ произвести изъ остаточныхъ суммъ училища—единовременную выдачу, въ размѣрѣ 120 р., если Его Преосвященству благоугодно будетъ утвердить.

Ст. IX. Докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища объ ассигнованіи 300 рублей на уплату за добавочные уроки по Гражданской исторіи въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій 4 класса и двухъ отдѣленій 6 класса, по одному въ каждомъ.

Постановили: Ходатайство удовлетворить изъ остатковъ свѣчной прибыли Епархіального завода.

За симъ о. Предсѣдатель объявилъ утреннее засѣданіе закрытымъ и просилъ о.о. уполномоченныхъ къ слѣдующему засѣданію собраться къ 6 час. вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго на семь журналѣ послѣдовала такая: 17 Сентября 1902 года. Ст. I-я отмѣнена.

Ст. II. Совѣтъ училища дѣвиць предварительно представить мнѣ свои соображенія о возможности пристройки на остаточную сумму.

Ст. III. Коммиссія начнетъ свои дѣйствія, когда получитъ разрѣшеніе Свят. Синода.

Ст. VII. Ходатайство заслуживало удовлетворенія, хотябы въ меньшемъ размѣрѣ.

Ст. VIII. Единовременная выдача вознагражденія врачу утверждается. Заслуживали сего и другія лица, особенно Начальница, которой съ настоящаго времени добавить сто сорокъ рублей изъ остаточныхъ суммъ. Прочее утверждается.

ЖУРНАЛЬ № 4-й.

Вечернее засѣданіе 10 Сентября.

Въ засѣданіе явились тѣже о.о. уполномоченные и, по предложенію Предсѣдателя *Слушали*: Ст. I. Докладъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи отъ 10 Сентября за № 2498 о движеніи суммы за послѣдніе три года, образовавшейся отъ взносовъ за правоученіе съ инословныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Постановила: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. II. Рапортъ на имя Его Преосвященства о. Ректора Семинаріи Архимандрита Гавріила отъ 9 Сентября объ увеличеніи содерженія писцамъ канцеляріи до 240 р.

Постановили: Ходатайство удовлетворить изъ суммъ, поступающихъ за правоученіе съ инословныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

Ст. III. Рапортъ о. Ректора Семинаріи на имя Его Преосвященства объ оказаніи денежной помощи Правленію Семинаріи на предметъ прокормленія 18 воспитанниковъ, лишившихся казеннаго содержанія и теперь крайне нуждающихся, въ размѣрѣ 400 р. с.

Постановили: Ходатайство о. Ректора удовлетворить,

для чего просить духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о единовременномъ взносѣ причтами одноклирныхъ церквей по 30 к., а двухкларныхъ по 60 к. о.о. Благочинные Епархія означенный взносъ съ будущаго 1903 года направить въ Правленіе семинаріи.

Ст. IV. Представленіе на имя Его Преосвященства Правленія Переяславскаго духовнаго училища объ оказаніи денежной помощи, въ размѣрѣ 10,000 р. с., изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода на устройство новаго училищнаго корпуса.

Постановили: Ходатайство удовлетворить въ размѣрѣ 8,000 руб.

Ст. V. Прошенія: а) окончившей курсъ женскаго училища Ольги Опришко о снятіи недоимки въ размѣрѣ 75 р. 50 к. за содержаніе ея въ указанномъ училищѣ; б) вдовы діакона Анны Огородней о снятіи недоимки, въ размѣрѣ 86 р., за содержаніе дочери ея въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и в) вдовы священника Анны Лысенковой также о снятіи недоимки, въ размѣрѣ 28 р. 50 к., за содержаніе дочери ея въ томъ же училищѣ.

Постановили: Означенныя недоимки снять со счетовъ.

Ст. VI. Прошенія: псаломщика Павла Гординскаго о принятіи дочери его на полное церковное содержаніе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; священника Θεодора Луценко объ образованіи стипендіи для его сына въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ и въ духовной семинаріи изъ средствъ духовенства и священника Θεодора Зеленскаго объ освобожденіи платы за правоученіе его двухъ сыновей обучающихся въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: Всѣ три ходатайства, какъ не подлежація обсужденію Съѣзда, отклонить.

Ст. VII. Докладъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища объ оказаніи пособія окружному духовенству въ раз-

шѣръ 5000 р. изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода, на постройку корпуса для квартиръ учителямъ означеннаго училища.

Послѣдовали: За непредставленіемъ достаточныхъ основаній и вслѣдствіе неимѣнія свободныхъ суммъ, просьбу отклонить.

Ст. VIII. Докладъ Правленія эмеритальной кассы Духовенства Полтавской епархіи отъ 8 Сентября с. г. за № 682 объ измѣненіи 2 пункта правилъ выдачи пенсій и о порядкѣ, какаго слѣдуетъ держаться Правленію въ случаяхъ непредусмотрѣнныхъ уставомъ кассы, когда, напр., пенсіонеръ кассы поступаетъ вновь на штатную службу и затѣмъ вторично выходитъ за штатъ, или когда кто-либо изъ участниковъ кассы желаетъ измѣнить прежде избранный разрядъ на высшій, при условіи пожертвованія всѣхъ прежнихъ своихъ взносов въ пользу кассы.

Постановили: По первому вопросу: второй пунктъ правилъ выдачи пенсій, по которому она начисляется по истеченіи послѣдняго платнаго года, а выдается черезъ годъ послѣ сего, измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы начисленіе пенсіи начиналось со дня смерти участника, а выдача производилась прежнимъ порядкомъ, т. е. черезъ годъ послѣ смерти; причемъ если промежутокъ между днемъ смерти участника кассы и началомъ слѣдующаго платнаго года менѣе $\frac{1}{4}$ года, то для пятилѣтнихъ вкладчиковъ уплату пенсіи за первую четверть года производить вмѣстѣ съ выдачею слѣдующаго года. Въ примѣненіе къ сему и второй пунктъ правилъ выдачи пенсій редактировать такъ: „теченіе пенсіи начинается со дня смерти или выхода за штатъ участника кассы, независимо отъ времени подачи прошенія о назначеніи оной“ и къ нему примѣчаніе: „пенсія за первое пятилѣтіе насчитывается по истеченіи онаго и за время ме-

нѣе $\frac{1}{4}$ года причисляется къ выдачѣ слѣдующаго года, во избѣжаніе слишкомъ мелкихъ выдачъ“.

По второму вопросу: Съѣздъ духовенства просить Правленіе кассы практикуемый имъ порядокъ выдачи пенсій лицамъ, состоявшимъ пенсіонерами и вновь поступившимъ на Епархіальную службу, а затѣмъ вторично вышедшимъ за штатъ, по расчету суммы взносовъ и числа платныхъ лѣтъ, признать справедливымъ и считать время вторичной Епархіальной службы продолженіемъ прежней службы, а участниковъ—продолжателями прежнихъ взносовъ, съ правомъ по этому на высшій размѣръ пенсіи.

По третьему вопросу: Съѣздъ признаетъ возможнымъ разрѣшать участнику кассы измѣненіе низшаго разряда на высшій, при условіи оставленія всего внесеннаго имъ капитала ранѣе въ пользу кассы.

Ст. IX. Отчетъ Правленія эмеритальной кассы духовенства о состояніи за послѣднее трехлѣтіе, съ вѣдомостью о денежныхъ суммахъ, кассы на 9 Сентября с. г.

Постановили: Отчетъ принять во всѣхъ частяхъ, а Членамъ Правленія выразить глубокую благодарность отъ лица всего духовенства за точное и аккуратное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Ст. X. Докладъ Правленія эмеритальной кассы о необходимости, въ виду значительнаго увеличенія дѣлопроизводства по кассѣ, вслѣдствіе ежегодной прибавки числа пенсіонеровъ, увеличить содержаніе бухгалтеру и писцу кассы, въ размѣрѣ 100 р. каждому къ получаемому имъ содержацію.

Постановили: Просьбу отклонить, за неимѣніемъ средствъ.

Ст. XI. Докладъ того же Правленія кассы о выборѣ лицъ администраціи кассы на будущее трехлѣтіе. Закрытою подачею голосовъ въ Члены Правленія избраны: Протоіерей Григорій Лисовскій 29-ю избирательными противъ 1 неиз-

бирательнаго, Преподаватель Семинаріи П. И. Трипольскій 29 избирательными противъ 1 неизбирательнаго и священникъ Θεодосій Гамалѣя 19-ю противъ 11 неизбирательныхъ и кандидаты по нимъ: священникъ Митрофанъ Сулятицкій 23-ю противъ 7, священникъ Михаилъ Орда 20 противъ 10 неизбирательныхъ. Членами Ревизіонной Комиссіи избранны: священникъ Георгій Богацкій 26-ю избирательными противъ 4 неизбирательныхъ, священникъ Θ. Будовскій 25-ю противъ 5 и Преподаватель Семинаріи Н. И. Сагарда 26-ю противъ 4 неизбирательныхъ.

Ст. XII. Отношеніе Попечительнаго Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго Св. Владимірскаго пріюта отъ 10 Августа за № 19, съ приглашеніемъ лично ознакомиться съ состояніемъ его и съ просьбою назначить опредѣленное жалованье псаломщику, а также слушали и проектъ устава онаго, утвержденный Св. Синодомъ.

Постановили: Проектъ устава принять къ руководству. Комиссія изъ лицъ Протоіерея Щитинскаго, священника Филиппа Галабутскаго и священника Л. Діаталовича осмотритъ на мѣстѣ пріютъ и дастъ свое заключеніе, какъ о его состояніи, такъ равно и о томъ, нуженъ ли тамъ отдѣльный псаломщикъ.

Ст. XIII. Слѣсвное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда, Протоіерея Г. Галковскаго, объ открытіи 20 стипендій въ имѣющемъ быть открытомъ второмъ женскомъ въ гор. Лубнахъ училищѣ.

Постановили: Въ ознаменованіе Высочайшей милости Возлюбленнаго Монарха къ нуждамъ духовенства, выразившейся въ утвержденіи пенсіоннаго устава, отчислать изъ прибылей свѣчнаго завода съ 1 Января 1903 года потребную по расчету сумму на 20 стипендій, съ тѣмъ, чтобы до открытія самаго училища таковая цѣликомъ поступала въ

воспособленіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ существующаго Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Ст. XIV. Слушали прошеніе заштатнаго священника Василія Степанченко о вспоможеніи въ его вообще бѣдственномъ положеніи, усилившемуся отъ пожара.

Постановили: Взнести на этотъ предметъ единовременно по 50 к. отъ одноклирнаго причта, а отъ двухклирнаго въ двойномъ размѣрѣ въ Полтавское Епархіальное Попечительство, съ просьбою выдавать это пособіе священнику Степанченку Гавріилу для устройства сгорѣвшей избы отца его, заштатнаго священника Василія Степанченко, съ представленіемъ въ томъ оправдательныхъ документовъ въ тоже Попечительство.

За симъ Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и пригласилъ о.о. уполномоченныхъ явиться къ 9 часамъ утра.

Резолюція Его Преосвященства, Проосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая: „17 Сентября 1902 года. Ст. III. Содержать 18 воспитанниковъ нужно теперь-же, а средства назначаются въ будущемъ году; выдать изъ суммъ свѣчнаго завода 400 рублей, а благочиннымъ предписать, чтобы сборъ высылали въ Правленіе завода отъ всего уѣзда чрезъ городскихъ благочинныхъ.

Ст. XI. Предсѣдателемъ Правленія утверждается протоіерей Лисовскій.

Ст. XIII. Заготовить отношеніе къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ повергнуть къ стопамъ Его Величества глубочайшія вѣрноподданическія чувства духовенства Полтавской епархіи, представители котораго, совершивъ 12 Сентября въ кафедральномъ Соборѣ благодарственное Господу Богу моленіе о здравіи Возлюбленнаго Государя Императора, учредили 20 стипендій на

содержаніе бѣднѣйшихъ двѣиць Епархіального женскаго училища въ память незабвенной милости — утвержденія пенсіоннаго устава.

Ст. XIV. Дать указы благочиннымъ. Прочее утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Утреннее засѣданіе 11 Сентября 1902 года.

Въ утреннее засѣданіе явились тѣ же о.о. уполномоченные.

По предложенію Предсѣдателя—*Слушали*: Ст. I. Прошеніе наставниковъ Полтавской духовной семинаріи о назначеніи имъ ежегоднаго квартирнаго пособія въ размѣрѣ, какой Съѣздъ найдетъ возможнымъ.

Постановили: Съѣздъ, не имѣя до времени другихъ источниковъ и вполнѣ раздѣляя просьбу наставниковъ семинаріи, находитъ теперь только возможнымъ предоставить право Правленію оной выдавать имъ остаточные суммы, каковыя могутъ получиться отъ платы за правоученіе съ инословныхъ воспитанниковъ.

Ст. II. Докладъ подготовительной комиссіи, составленный на основаніи представленія Правленія свѣчнаго завода, а) объ изытіи изъ продажи нѣкоторыхъ сортовъ свѣчей, б) объ устройствѣ помѣщеній для уѣздныхъ складовъ, в) о желательномъ, по мнѣнію Правленія завода, распредѣленіи чистой свѣчной прибыли, г) объ утвержденіи выработанной Правленіемъ завода инструкціи для завѣдывающихъ и комиссіонеровъ складовъ и д) записку священника Алексія Петровскаго о нѣкоторыхъ замѣченныхъ имъ неточностяхъ въ хозяйственной, технической и счетоводной части по отчетамъ свѣчной операціи.

Постановили: По 1 п. Согласиться съ заключеніемъ комиссіи по сему вопросу, которая признаетъ нужнымъ изъять изъ производства сорта свѣчей менѣе ходкіе и усилить производство 100, 70, 40, 20, 10, 6, 4, $\frac{1}{2}$ и 1 ф., изъ ставниковъ же выработывать вѣсомъ отъ 2 до 6 ф.

По 2 п. Благодѣтельные уѣздовъ озаботятся подысканіемъ подходящихъ помѣщеній, а Правленіе завода, съ своей стороны, исподволь, гдѣ укажетъ нужда, построить спеціальныя помѣщенія для складовъ по представленному Съѣзду проекту плана за счетъ прибыли завода.

По 3 п. Изъ 50 тысячъ рублей чистой годовой прибыли завода, предположенныхъ къ выдачѣ на нужды епархіи, по окончаніи постройки второго женскаго училища, отчислять ежегодно въ запасный капиталъ по 15 т. рублей съ тѣмъ, чтобы черезъ каждые 3 года епархіальный Съѣздъ распоряжался $45,000 (15 \times 3 = 45 \text{ т.})$ тысячами на общепархіальныя нужды; а если окажется сверхъ 50 тысячъ еще излишекъ чистой прибыли, то таковой, въ количествѣ 5 тысячъ, обращать въ неприкосновенный капиталъ завода.

По 4 п. Съѣздъ принимаетъ заключеніе подготовительной комиссіи относительно инструкціи о.о. завѣдующимъ и комиссіонерамъ уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ, съ измѣненіемъ лишь § 11, къ которому слѣдуетъ прибавить что „продажа свѣчей частнымъ лицамъ въ розницу и оптомъ изъ склада, а равно продажа по вѣсу изъ церкви воспрещается.

По 5 п. На записку священника Алексія Петровскаго давалъ личное объясненіе Предсѣдатель Правленія завода о. Протоіерей Н. Ураловъ, а по счетоводной части бухгалтеръ завода Григорій Каменецкій, объясненія которыхъ вполне выяснили возникшія недоумѣнія и убѣдили Съѣздъ въ прочномъ состояніи завода и правильномъ веденіи хозяйственной и счетоводной стороны дѣла настолько, что о.о.

уполномоченные тутъ же единогласно выразили чувство благодарности Правленію завода въ лицѣ его Предсѣдателя, а также выразили благодарность и священнику Петровскому за тщательное изслѣдованіе отчетовъ за 1-е десятилѣтіе, давшемъ поводъ къ выясненію нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ.

Ст. III. Докладъ подготовительной комиссіи по провѣркѣ ревизіонною комиссіею прихода и расхода суммъ о свѣчной операціи за послѣдніе 3 года.

Постановили: Съѣздъ, соглашаясь съ заключеніемъ подготовительной комиссіи, по которому члены ревизіоннаго комитета много употребили труда на разновременную и частую повѣрку операцій завода въ счетоводствѣ и наличности матеріаловъ, считаемъ нужнымъ, кромѣ благодарности, вознаградить ихъ единовременной выдачей Предсѣдателю 100 р. и Членамъ по 50 р. каждому изъ прибыли завода.

Ст. IV. По докладамъ ревизіонной комиссіи отъ 9 и 11 Сентября с. г. о необходимости опредѣлить размѣръ пенсіи смотрителю и бухгалтеру завода, который въ 38 и 46 §§ устава завода не былъ точно обозначенъ, Съѣздъ согласился съ заключеніемъ подготовительной комиссіи, по которому лицамъ, служащимъ въ означенныхъ должностяхъ, пенсія должна производиться примѣнительно къ священнической пенсіи по Высочайше утвержденному новому уставу о пенсіяхъ для духовенства, какъ въ срокахъ выслуги, такъ и въ сообразныхъ сему размѣрахъ; при чемъ годы прошедшей службы въ указанныхъ должностяхъ засчитываются въ пенсію.

За симъ Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ о.о. уполномоченныхъ собраться къ 6 ч. вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:

„17 Сентября 1902 года. Ст. II, пунктъ 2-й, дать указы градскимъ благочиннымъ, которые извѣстятъ Правленіе завода, когда найдутъ помѣщенія.

Прочее утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 6-й.

Вечернее засѣданіе 11 Сентября 1902 года.

Явились тѣже уполномоченные и по предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, *Слушали:*

Ст. I. Докладъ подготовительной комиссіи по осмотру Св. Владимірскаго пріюта. Выяснено, что пріютъ помѣщается въ недавно отремонтированномъ домѣ, свѣтломъ, чистомъ, удобномъ; призрѣваемыхъ въ немъ на лицъ 10 человекъ, а по списку 16; все же помѣщеніе пріюта рассчитано на 30 душъ, почему собраніе выражаетъ желаніе, ввиду большихъ запросовъ, увеличить число призрѣваемыхъ изъ лицъ духовнаго званія Средства получаютъ отъ духовенства, выдаются авансомъ изъ канцеляріи Епископа и вполне достаточны для содержанія пенсіонеровъ. Пищевое довольство не лишне было-бы усилить добавленіемъ одного горячаго блюда въ вечернее время. Пріютъ испытываетъ затрудненіе при доставкѣ закупленныхъ въ городѣ припасовъ. Съѣздомъ выражено желаніе пользоваться въ такихъ случаяхъ лошадью завода.

По вопросу о назначеніи псаломщика въ пріютскую церковь Съѣздъ находитъ возможнымъ поручить присканіе такого Попечительному Совѣту пріюта, съ правомъ, если понадобится, прибавки къ содержанію его до 60 рублей въ годъ отъ суммъ того-же пріюта.

Ст. II. *Слушали* предложеніе Его Преосвященства отъ 17 Іюля за № 3750 о необходимости обратить вниманіе на улучшеніе бѣдственнаго положенія семействъ духовенства, особенно младшихъ членовъ причта и сиротствующихъ изъ духовенства, въ связи съ докладомъ Комитета Общества Взаимнаго вспомошествованія, на уставъ котораго, § 19, Преосвященнымъ сдѣлана ссылка.

Постановили: Поручить Комитету озаботиться выработкой постоянныхъ правилъ и порядка выдачи $\frac{0}{0}$ съ капитала 24,190 р. 31 $\frac{1}{2}$ коп., на основаніи указаній Владыки въ 1 п. названнаго предложенія.

Ст. III. 2-й пунктъ предложенія Владыки о внимательномъ пересмотрѣ и дополненіи перваго объясненія къ уставу Комитета Общества Взаимнаго вспомошествованія и разъясненія 7 § того же устава.

Постановили: первый пунктъ объясненія къ уставу редактировать такъ: «пособіемъ отъ Комитета пользуются не только тѣ, которые вышли за штатъ по тяжелой болѣзни или за выслугой лѣтъ, но даже и семейства тѣхъ, которые по ст. 4 устава о пенсіяхъ право на нее потеряли; при чемъ выдача для всѣхъ должна быть произведена одинъ разъ и правомъ на возвращеніе капитала по 7 § устава пользуются только лица, выбывшія въ другую епархію; параграфъ седьмой устава оставить въ прежней редакціи.

Ст. IV. Словесный докладъ Протоіерея Николая Уралова объ образованіи благотворительскихъ попечительствъ, которыя въ несчастныхъ случаяхъ жизни осиротѣвшихъ семействъ должны прійти на помощь не денежными только субсидіями, а вліяніемъ, совѣтомъ и заботливымъ вообще отношеніемъ къ нуждамъ указанныхъ лицъ. Въ добавленіе къ сему участковые попечители имѣютъ у себя предварительно заготовленныя квитанціонныя книжки, въ которыя записы-

ваются пожертвованія, нужныя тому же Попечителю для расходовъ, вызываемыхъ помощью нуждающимся.

Постановили: Проектъ Протоіерея Уралова принять съ особенною готовностью и благодарностью, рекомендовавъ о.о. Благочиннымъ по мѣрѣ возможности открывать участковыя попечительства, руководствуясь въ дѣятельности ихъ не столько оффиціальностью, сколько живымъ сердечнымъ участіемъ къ нуждамъ лицъ, обездоленныхъ и нуждающихся въ добромъ совѣтѣ, поддержкѣ и заботливомъ къ нимъ участіи.

Ст. V. Предложеніе Его Преосвященства (п. 5) о совмѣстной, братской объединительной дѣятельности пастырей церкви, такъ необходимой при настоящемъ смущеніи православныхъ людей разными тенденціозными брошюрами и листками, а также внушеніями и толкованіями мнимыхъ благожелателей народа, къ которому приходятъ иногда и сектанты изъ другихъ губерній.

Постановили: Во вниманіе къ Ахрипастырской заботливости къ огражденію православнаго населенія паствы отъ гибельныхъ лжеученій и вредныхъ вліяній, Съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ и своевременнымъ учрежденіе въ каждомъ благочинническомъ прежде всего округѣ пастырскихъ совѣщаній, которыя могутъ быть устраиваемы какъ потребованію надобности — экстренныя, такъ и очередныя, числомъ не менѣе 4 въ году. Обсужденія на такихъ собраніяхъ выдвигаемыхъ жизни вопросовъ далѣе переносятся, въ случаѣ надобности, изъ отдѣленій округа въ градское благочиніе, съ участіемъ благочинныхъ уѣзда, ихъ депутатовъ и духовниковъ. Предметомъ сихъ занятій, помимо указанныхъ цѣлей, могутъ быть и вопросы изъ пастырской практики, обмѣнъ мыслей по поводу событій церковно-религіозной жизни, о нравственной и матеріальной поддержкѣ бѣдныхъ изъ духовенства, о желательной нрав-

ственно-воспитательной постановкѣ школьнаго дѣла и проч.

Ст. VI. Отношеніе Полтавской духовной Консистоіи отъ 9 Сентября с. г. за № 21398, съ приложеніемъ къ нему дѣла по проекту священника Георгія Богацкаго объ обезпеченіи заштатнаго и сиротствующаго духовенства Полтавской епархіи.

Постановили: Изъ доклада подготовительной комиссіи по сему дѣлу выяснилось, что духовенство епархіи не виолнѣ сочувственно отнеслось къ означенному проекту въ такомъ видѣ, какъ оно представлено священникомъ Богацкимъ, а потому комиссія склонна думать, что этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, единогласно и отклонилъ проектъ означеннаго устава.

Ст. VII. Отчетъ Комитета Взаимнаго вспомошествованія заштатному и сиротствующему духовенству о движеніи суммъ за послѣднее 3-хлѣтіе, разсмотрѣнный подготовительною Комиссіею, Съѣздъ призналъ правильнымъ и принялъ къ свѣдѣнію.

Ст. VIII. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за послѣднее 3-хлѣтіе и смѣту на будущее 3-хлѣтіе Съѣздъ призналъ правильными и подлежащими утвержденію.

Ст. IX. Письмо А. Гембриева на имя Его Преосвященства отъ 17 Августа с. г., въ которомъ онъ просить, чтобы духовенство епархіи обратило вниманіе, нѣтъ-ли во ввѣренныхъ имъ церквахъ среди памятниковъ древности какого-либо матеріала для исторіи Грузинскаго народа, такъ какъ среди населенія нѣкоторыхъ приходоѡ (Миргородъ, с. Зубовка) встрѣчаются фамиліи изъ выходцевъ Грузинскаго народа, которые могли оставить и оставили памятники церковно-исторической древности,—Съѣздъ просить редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣстить письмо

означенное на страницахъ журнала, въ цѣляхъ ознакомленія духовенства съ содержаніемъ оного, въ полной надеждѣ, что пастыри церкви не откажутъ прійти на помощь выраженнымъ желаніямъ г. Гембриева.

Ст. X. Отношеніе Полтавской духовной Консисторіи отъ 11 Сентября с г. за № 21563, съ препровожденіемъ переписки благочиннаго IV округа Гадячскаго у. объ учрежденіи стипендіи имени Его Императорскаго Величества. Государя Императора Николая II-го при Полтавской духовной семинаріи, въ память Высочайше утвержденного новаго положенія о пенсіяхъ заштатному духовенству.

Постановили: Въ виду открытія 20 стипендій въ женскомъ духовномъ училищѣ въ ознаменованіе того-же событія, возвратитъ означенную переписку въ духовную Консисторію.

Ст. XI. Предложеніе Его Преосвященства (п. 4) объ открытіи въ Полтавѣ при одномъ изъ духовныхъ училищъ церковнаго древне-хранилища. Съѣздъ постановилъ: предложеніе считать открытымъ до будущаго очереднаго Съѣзда и проситъ Преосвященнѣйшаго Владыку образовать изъ свѣдущихъ лицъ комиссію для обстоятельной разработки этого вопроса и доклада по сему будущему Съѣзду.

За симъ о. Предсѣдатель Съѣзда объявилъ засѣданіе закрытымъ и пригласилъ о о. уполномоченныхъ собраться къ 9 час. утра 12 Сентября.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая: „17 Сентября, 1902 года. Ст. I. Совѣтъ св. Владимірскаго пріюта увеличитъ число призрѣваемыхъ, ежели имѣются отъ нихъ прошенія и надлежащія свѣдѣнія; позаботится объ улучшеніи стола и представитъ мнѣ росписаніе стола въ мясоѣдные и постные дни. Смотрительницѣ пріюта выда-

вать на каждую недѣлю отъ 8 до 10 рублей для закупки столовыхъ припасовъ на базарѣ, кромѣ забора въ лавкѣ по книжкѣ; смотрителю завода объявить, чтобы три раза въ недѣлю отпускалъ лошадь для закупки провизіи.

Ст. IV. Желательно, чтобы постановленіе Съѣзда было принято о.о. благочинными къ исполненію, а для сего они въ отчетныхъ рапортахъ будутъ обозначать, учреждено-ли попечительство и въ чемъ выразилась его дѣятельность.

Ст. IX. Письмо г. Гембриева передать Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Ст. XI. Передать въ Правленіе Семинаріи на обсужденіе. Прочее утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

Утреннее засѣданіе 12 Сентября 1902 года.

Ст. I. Имѣли посужденіе о недостаточности средствъ, имѣющихся въ распоряженіи уѣздныхъ Отдѣленій на содержаніе дѣлопроизводства и канцеляріи.

Постановили: Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить ходатайство предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ о разрѣшеніи увеличить расходъ на канцелярскія нужды отдѣленій изъ мѣстныхъ средствъ сверхъ положеннаго на 100 р. въ годъ, въ виду осложненія канцелярскихъ работъ по отдѣленіямъ. Принимая же во вниманіе, что бесплатный трудъ Предсѣдателей отдѣленій также значительно осложнился, Съѣздъ находитъ возможнымъ изъ остатковъ прибылей свѣчнаго завода выдавать каждому изъ о.о. Предсѣдателей по 120 р. въ годъ. Что-же касается сроковъ выдачи, то таковую производить по четвертямъ года, направляя деньги въ мѣстныя отдѣленія.

Ст. II. По предложенію Предсѣдателя Сьѣзда приступили посредствомъ закрытой баллатировки къ выбору должностныхъ лицъ въ учрежденія Епархіального Вѣдомства на предбудущее трехлѣтіе:

а) Въ Члены Правленія церковно-свѣчнаго завода избраны: протоіерей Н. Ураловъ 28 избирательными противъ 2 неизбирательныхъ и протоіерей Г. Гамалѣя 23 противъ 7 и въ кандидаты къ нимъ протоіерей В. Глинскій + 22 — 8

б) Въ Члены Ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу избраны: священники: Василій Дзюбенко 26 противъ 4, Сампсонъ Сребницкій 24 противъ 6 и Василій Навроцкій 23 противъ 7.

в) Въ Члены Правленія семинаріи избраны: Протоіерей Дмитрій Щедродаровъ 24 противъ 6, свящ. Георгій Богацкій + 18 — 12 и кандидаты по нимъ: священники Митрофанъ Сулятицкій 25 — 5 и Петръ Тарасевичъ + 24 — 6.

г) Въ Члены Совѣта Епархіального женскаго училища избраны: протоіерей Петръ Мазоновъ 28 противъ 2, протоіерей Василій Глинскій + 26 — 4 и кандидаты по нимъ: священники: Θεодосій Гамалѣя + 26 — 4 и Михаиль Филипченко + 26 — 4.

д) Въ Комитетъ Общества Взаимного вспомошествованія духовенства избраны: протоіерей Григорій Гамалѣя + 26 — 4, діаконовъ Г. Левитскій + 28 — 2 и священникъ А. Дамаскинъ + 25 — 5, кандидаты по нимъ священники: М. Базилевскій + 26 — 4, Іоаннъ Костецкій + 25 — 5.

Ст. III. *Слушали* предложеніе Предсѣдателя Сьѣзда о вознагражденіи переписчика журналовъ Сьѣзда.

Постановили: По примѣру прежнихъ лѣтъ выдать переписчику 20 р. изъ прибыли свѣчнаго завода.

За симъ Предсѣдатель Сьѣзда, за пересмотромъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, объявилъ XII-й оче-

редный Епархіальный Съездъ духовенства закрытымъ и пригласилъ о.о. уполномоченныхъ въ Полтавскій Каѳедральный Соборъ для совмѣстнаго съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ благодарственнаго Господу Богу моленія о здравіи Возлюбленнѣйшаго Всемилостивѣйшаго Государя Императора за величайшую Его милость къ приходскому духовенству, выразившуюся въ утвержденіи устава о пенсіи.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:
„17 Сентября, 1902 года. Ст. I. Утверждается. Прочія статьи также утверждаются.

Ст. II. Члены Правленія церковно-свѣчнаго завода остаются въ прежнихъ своихъ званіяхъ; а также и члены Комитета Общества Взаимнаго вспомошествованія“.

СВѢДѢНІЯ

о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полтавской епархіи въ началѣ 1902—1903 учебнаго года.

1). Въ Полтавской духовной семинаріи.

1) Ректоръ семинаріи, архимандритъ Гавріиль, 28 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1896 года, въ томъ же году въ Іюнь: 21 постриженъ въ монашество, 23—въ іеродіакона, а 29—въ іеромонахи; съ 2 Октября того же года—преподаватель исторіи и обличенія раскола Новгородской духовной семинаріи, съ 15 того же Октября—преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Александровской миссіонерской семинаріи, съ 19 Де-

кабря того же 1896 года членъ Ардонскаго отдѣленія Владикавказскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ 29 Іюня 1899 года инспекторъ Александровской семинаріи, съ 26 Марта 1901 г. инспекторъ Могилевской духовной семинаріи, съ 16 Августа 1902 года ректоръ Полтавской духовной семинаріи, 15 того же Августа возведенъ въ санъ архимандрита.

2) Инспекторъ семинаріи Ильинскій Владиміръ Саввичъ, надв. сов., 33 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1894 года; съ 22 Марта 1895 года преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Полтавской духовной семинаріи, съ 1900 года членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 10 Іюля 1902 года инспекторъ въ той же семинаріи. Женатъ, имѣеть трехъ сыновей и дочь; имѣеть знакъ отличія св. Станислава 3 степени.

Преподаватели:

3) Раевскій Алексѣй Іосифовичъ—преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, 62 лѣтъ, магистръ Кіевской духовной академіи 1865 года; съ 5 Октября того же года преподаватель Полтавской духовной семинаріи, съ 29 Декабря 1875 года по 29 Февраля 1896 года секретарь Правленія семинаріи. Женатъ, имѣеть двухъ замужнихъ дочерей. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени, св. Анны 3 и 2 степени и св. Владиміра 4 степени.

4) Буцинскій Николай Никитичъ—преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, 53 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1875 года, съ 17 Іюня того же года преподаватель латинскаго языка Полтавской духовной семинаріи, холостъ; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

5) Мартиновичъ Григорій Іосифовичъ — преподаватель словесности и истории литературы, статскій совѣтникъ, 50-лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1877 года, съ 8 Апрѣля 1878 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Орловской духовной семинаріи, съ 26 Апрѣля 1881 года преподаватель словесности въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 12 Сентября того же года и преподаватель словесности въ Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ; съ 24 Января 1896 секретарь Правленія семинаріи. Женатъ, имѣетъ сына и дочь; знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

6) Стадницкій Александръ Георгіевичъ — преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ, 50 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1877 года, съ 24 Мая 1879 года преподаватель греческаго языка въ Полтавской духовной семинаріи. Холостъ; знаки отличія: св. Ста-3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

7) Виноградовъ Михайль Ивановичъ — преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ, 51 года, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1880 года, съ 1 Августа того же года преподаватель греческаго языка въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 1884 года и преподаватель того же языка въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ. Знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

8) Трипольскій Петръ Ивановичъ — преподаватель математики, статскій совѣтникъ, 49 лѣтъ, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Харьковскаго Императорскаго университета 1878 года, съ 21 Марта 1879 года преподаватель математики въ Полтавской духовной семинаріи, въ то же время съ 23 Августа 1879 года преподаватель мате-

матики въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Женать, имѣеть сына и дочь; знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

9) Доброленскій Теофанъ Леонтьевичъ—преподаватель гражданской исторіи, статскій совѣтникъ, 73 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1855 года, съ 19 Іюля 1856 года по 23 Ноября 1866 года состоялъ на духовно-училищной службѣ, съ 8 Февраля 1882 года преподаватель латинскаго языка въ Томской духовной семинаріи, съ 1 Мая 1886 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Полтавской духовной семинаріи, съ 1 Апрѣля 1894 года перемѣщенъ на кафедру гражданской исторіи въ той же семинаріи. Женать, имѣеть двухъ дочерей; знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

10) Нардиссовъ Димитріанъ Никаноровичъ—преподаватель Св. Писанія статскій совѣтникъ, 42 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1885 года, съ 1 Мая 1886 года преподаватель Св. Писанія въ Подольской духовной семинаріи, съ 25 Августа 1889 года преподаватель Св. Писанія въ Полтавской духовной семинаріи, въ то же время съ 5 Декабря 1894 года преподаватель Закона Божія въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 18 Ноября 1895 года членъ распорядительнаго собранія Правленія Полтавской духовной семинаріи, состоитъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женать; знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

11) Терлецкій Владиміръ Николаевичъ—преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола, статскій совѣтникъ, 37 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1888 года, съ 24 Ноября того же года

преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола Полтавской духовной семинаріи. Съ 1896 года редакторъ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Холостъ. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

12) Конопатовъ Василій Александровичъ—преподаватель логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики, коллежскій совѣтникъ, 36 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1890 года, съ 25 Ноября того же года преподаватель исторіи, философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 1 Августа 1895 года и преподаватель дидактики въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и редакторомъ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Холостъ. Знаки отличія: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

13) Сагарда Николай Ивановичъ—преподаватель всеобщей и русской церковной исторіи, надворный совѣтникъ, 32 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1896 года, съ 15 Августа того же года профессорскій стипендіатъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ 17 числа 1897 года преподаватель латинскаго языка Полтавскаго духовнаго училища, съ 4 Іюня 1899 года дѣлопроизводитель Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 15 Октября того же года преподаватель церковной исторіи въ Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣеть сына.

14) Милосердовъ Аѳанасій Михайловичъ—преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, титулярный совѣтникъ, 33 лѣтъ, кандидатъ бо-

гословія Казанской духовной академіи 1896 года, съ 30 Октября 1897 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, съ 7 Сентября 1900 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ той же семинаріи. Холостъ.

15) Чаленко Иванъ Яковлевичъ — преподаватель Св. Писанія, 29 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1898 года, состоялъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ частнымъ преподавателемъ латинскаго языка и ариѳметики съ 1898 года по 1900 годъ и греческаго языка съ 1900 года по 1901 годъ, съ 27 Юля 1900 года преподаватель Св. Писанія Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣетъ сына.

16) Поспѣловъ Владиміръ Викторовичъ — исправляющій должность преподавателя физики и математики, 26 лѣтъ, студентъ физико-математическаго факультета Императорскаго Московскаго университета, съ 4 Августа 1901 года и. д. преподавателя физики въ Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣетъ сына.

17) Розовъ Сергѣй Николаевичъ — преподаватель словесности съ исторіей литературы, 26 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1900 года, съ 1 Ноября 1901 года преподаватель словесности съ исторіей литературы Полтавской духовной семинаріи.

18) Ризенко Иванъ Николаевичъ — преподаватель церковнаго пѣнія, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1873 году, съ 1876 года состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія при Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

Преподаватель Еврейскаго языка Нарциссовъ Дмитріанъ Никаноровичъ (см. выше).

Преподаватель французскаго языка Стадницкій Александръ Георгіевичъ (см. выше).

Преподаватель нѣмецкаго языка Буцинскій Николай Никитичъ (см. выше).

Помощники инспектора.

20) Подгорный Григорій Ивановичъ, 28 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1901 года, съ 17 Ноября 1901 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи. Женатъ.

21) Лобачевскій Владиміръ Владиміровичъ, 27 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1901 года, съ 18 Сентября того же года учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Шамовской церковно-учительской школѣ, съ 25 Апрѣля 1902 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

22) Надзиратель священникъ Василій Андреевичъ Каме-нецкій, 42 лѣтъ, окончилъ Полтавскую духовную семинарію въ 1886 году, съ того же года псаломщикъ, 15 Іюля 1888 года рукоположенъ во священника, съ Сентября 1901 года надзиратель Полтавской духовной семинаріи. Вдовъ, имѣеть набедренникъ и скуфью.

23) Духовникъ семинаріи, священникъ Михаилъ Теодо-ровичъ Тимошевскій, 44 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1881 года, съ 15 Августа 1881 года учи-тель при Переяславскомъ духовномъ училищѣ, 19 Января 1884 года рукоположенъ во священника, съ 31 Августа 1899 года духовникъ при Полтавской духовной семинаріи и законоучитель образцовой при семинаріи однокласной цер-ковно-приходской школы; состоитъ членомъ Епархіаль-наго Училищнаго Совѣта и сверхштатнымъ членомъ Пол-тавской духовной Консисторіи. Женатъ; имѣеть камилавку.

26) Врачъ Петровскій Павелъ Ивановичъ, коллежскій совѣтникъ, съ 23 Августа 1878 года состоитъ врачомъ при больницѣ Полтавской духовной семинаріи. Холостъ; знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степ., св. Анны 3 и 2 степени и св. Владиміра 4 степ.

27) Экономъ—діаконъ Головченко Сергѣй Васильевичъ, 35 лѣтъ, съ 27 Іюля 1902 года. Окончилъ курсъ Полтавской фельдшерской школы. Женатъ, имѣеть трехъ сыновей и дочь.

2). Въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища, протоіерей Григорій Яковлевичъ Лисовскій, 58 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1867 года, съ 29 Октября того же года рукоположенъ во діакона къ церкви Полтавскаго кадетскаго корпуса, съ 23 Декабря 1873 года и. д. смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, 6 Января 1874 года рукоположенъ во священника къ училищной церкви, съ 22 Апрѣля 1890 года протоіерей, съ 23 Ноября того же года утвержденъ смотрителемъ Полтавскаго духовнаго училища, состоитъ членомъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 12 Октября 1884 года предсѣдатель Правленія эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи и предсѣдатель Совѣта Александрo-Николаевской церковно-учительской школы. Имѣеть знаки отличія: св. Анны 3 и 2 степ. и св. Владиміра 4 степени.

2) Помощникъ смотрителя училища Стефановскій Иванъ Ивановичъ, статскій совѣтникъ, 48 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1884 года, съ 23 Ноября того же года преподаватель священной исторіи въ параллельныхъ классахъ Кишиневскаго духовнаго училища, съ 28 Іюня 1888 года помощникъ смотрителя Полтавскаго духов-

наго училища. Женатъ, имѣеть сына и двухъ дочерей; знаки отличія: св. Анны 3 степени.

Преподаватели.

3) Поликарповъ Николай Константиновичъ—преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, надворный совѣтникъ, 47 лѣтъ, студентъ Орловской духовной семинаріи 1877 года, съ 15 Сентября того же года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 25 Апрѣля 1878 надзиратель Полтавскаго духовнаго училища, съ 20 Октября 1879 года учитель латинскаго языка того же училища, съ 19 Августа 1885 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ I класса того же училища. Холостъ, знаки отличія: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

4) Андрущенко Иванъ Васильевичъ—учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, 40 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1888 года, съ 21 Сентября 1889 учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Переяславскаго духовнаго училища, съ 17 Ноября 1900 года учитель греческаго языка Полтавскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть дочь.

5) Илляшевичъ Лаврентій Викторовичъ—учитель географіи и ариѳметики, надворный совѣтникъ, 47 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1879 года, съ 20 Ноября 1879 года надзиратель при Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 7 Юля 1880 года учитель географіи и ариѳметики того же училища, состоитъ старшимъ учителемъ съ 13 Ноября 1895 года. Женатъ, имѣеть четырехъ дочерей; знаки отличія: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 ст.

6) Селинь Василій Степановичъ—преподаватель Закона

Божія, коллежскій ассесоръ, 31 года, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1896 года, съ 7 Сентября того же года приватный преподаватель Закона Божія Полтавскаго духовнаго училища, съ 11 Декабря 1897 года штатный преподаватель Закона Божія въ параллельныхъ классахъ того же училища, состоитъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія съ 18 Октября 1900 года. Холостъ.

7) Фіалковскій Назарій Теоодоровичъ — преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, 30 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербуржской духовной академіи 1897 года, съ 8 Августа 1899 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Полтавскаго духовнаго училища. Холостъ.

8) Ивановичъ Григорій Трофимовичъ — преподаватель латинскаго языка, надворный совѣтникъ, 31 года, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1896 года, съ 19 Марта 1897 года преподаватель Бѣжецкаго духовнаго училища Тверской епархіи, съ 1 Ноября 1899 года преподаватель латинскаго языка Полтавскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть сына и дочь.

9) Свирчевскій Петръ Терентьевичъ — учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, 53 лѣтъ, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1871 году, съ 15 Августа 1875 года и. д. учителя исторіи и географіи Ахтырскаго уѣзднаго училища, Харьковской губерніи, съ 6 Ноября 1875 года и. д. учителя приготовительнаго класса Полтавскаго духовнаго училища, съ 12 Сентября 1878 года канцелярскій служитель Курскаго Губернскаго Правленія, съ 25 Августа 1879 года учитель приготовительнаго класса Полтавскаго духовнаго училища, съ 20 Ноября 1881 года по 4 Ноября 1884 года состоялъ членомъ Правленія и

дѣлопроизводителемъ Полтавскаго духовнаго училища. Холость, знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степ. и св. Анны 3 степени.

10) Кульчицкій Антонъ Константиновичъ — учитель чистописанія, коллежскій регистраторъ; на службѣ съ 1878 г.

11) Соколовъ Александръ Николаевичъ — учитель церковнаго пѣнія, священникъ, 27 лѣтъ, окончилъ курсъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія въ 1894 году, съ 31 Августа 1895 года учитель церковнаго пѣнія Полтавскаго духовнаго училища. Женатъ.

Надзиратели училища.

12) Тимошевскій Іаковъ Ѳеодоровичъ — священникъ, 49 лѣтъ, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1875 году, съ 5 Сентября 1875 года народный учитель села Туровки Полтавской губерніи, съ 25 Іюня 1876 года надзиратель Полтавскаго духовнаго училища, съ 25 Іюня 1878 года рукоположенъ во священника села Гонцовъ, Полтавской епархіи, съ 30 Ноября 1888 года вторично поступилъ надзирателемъ Полтавскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣетъ сына и трехъ дочерей.

13) Яновскій Петръ Петровичъ, коллежскій ассесоръ, 33 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1889 года, съ 7 Сентября 1890 года надзиратель Полтавскаго духовнаго училища. Холость.

14) Тарасевичъ Георгій Ивановичъ, коллежскій секретарь, 29 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1895 года, съ 27 Августа того же года народный учитель села Ковалевки, Полтавской губерніи, съ 30 Октября 1896 года надзиратель Полтавскаго духовнаго училища. Холость.

15) Щитинскій Андрей Ивановичъ, 24 лѣтъ, студентъ

Полтавской духовной семинаріи 1900 года, съ 20 Августа 1900 года народный учитель села Петровки, Полтавской губернии, съ 27 Сентября 1901 года надзиратель Полтавскаго духовнаго училища. Холостъ.

3). Въ Роменскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища, протоіерей Димитрій Стефановичъ Дмитревскій, 39 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1887 года, съ 17 Іюня 1888 года преподаватель библейской, общей и русской церковной исторіи въ Полтавской духовной семинаріи, съ 7 Октября 1899 года смотритель Роменскаго духовнаго училища, 3 Ноября того же года рукоположенъ во священника, съ 15 Іюля 1900 года протоіерей и настоятель Роменскаго собора; съ 18 Февраля 1902 года предсѣдатель Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣеть двухъ дѣтей, награды: набедреникъ, скуфья и камилавка; знаки отличія: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя Василій Антоновичъ Вербицкій, коллежскій совѣтникъ, 37 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1889 года, съ 29 Августа 1891 года учитель ариѳметики и географіи Великолуцкаго духовнаго училища, съ 14 Марта 1900 года помощникъ смотрителя Роменскаго духовнаго училища, съ 30 Апрѣля 1902 года членъ Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣеть двухъ сыновей; знакъ отличія св. Анны 3 степени.

Преподаватели.

3) Кудрявцевъ Иванъ Емельяновичъ—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, коллежскій совѣтникъ, 37 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1892

года, съ 14 Января 1893 года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Роменскаго духовнаго училища. Холостъ.

4) Олейниковъ Карпъ Андреевичъ, священникъ, учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, 44 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1881 года, съ 13 Октября 1882 года учитель латинскаго языка въ Роменскомъ духовномъ училищѣ, съ 19 Августа 1885 года учитель русскаго языка въ I классѣ того же училища, съ 9 Ноября 1886 года священникъ училищной церкви, съ 4 Марта 1889 года членъ дѣлопроизводитель Роменскаго уѣзнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣеть четырехъ сыновей и двѣ дочери; награды: набедренникъ, скуфья и камилавка.

5) Букшованийъ Василій Ивановичъ—учитель греческаго языка, надворный совѣтникъ, 45 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1879 года, съ 5 Декабря 1880 года учитель греческаго языка въ Роменскомъ духовномъ училищѣ, съ 21 Сентября 1892 года членъ и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, съ 14 Апрѣля 1898 года членъ Роменскаго уѣзнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Холостъ, знаки отличія: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

6) Бутовскій Николай Захаревичъ—учитель латинскаго языка и гимнастики, надворный совѣтникъ, 48 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1878 года, съ 21 Сентября того же года учитель латинскаго языка Роменскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть двухъ сыновей и дочь; знакъ отличія: св. Станислава 3 степени.

7) Навроцкій Евстафій Васильевичъ—учитель ариеметики и географіи, надворный совѣтникъ, 62 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1861 года, съ 31 Января 1868 года учитель ариеметики и географіи Роменскаго духовнаго училища, съ 9 Ноября 1895 года старшій преподаватель

того же училища. Холость; знаки отличія: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

8) Трояновскій Александръ Константиновичъ, учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, 45 лѣтъ, воспитаникъ Полтавской духовной семинаріи 1880 года; съ 27 Сентября того же года учитель приготовительнаго класса Роменскаго духовнаго училища. Холость; знакъ отличія—св. Станислава 3 степени.

9) Данилевскій Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ, учитель чистописанія, 62 лѣтъ, воспитаникъ Полтавской духовной семинаріи 1863 года; съ 6 Декабря 1865 года священникъ, съ 13 Сентября 1875 года учитель чистописанія въ Роменскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣеть сына и трехъ замужнихъ дочерей; награды: набедренникъ, скуфья, камилавка и наперсный крестъ.

Нееловъ Иванъ Ѳеодоровичъ—учитель пѣнія, 25 лѣтъ, воспитаникъ Полтавской духовной семинаріи 1900 года, съ 7 Августа того же года учитель пѣнія и музыки въ Роменскомъ духовномъ училищѣ. Холость.

Надзиратели училища.

11) Храповъ Борисъ Васильевичъ, титулярный совѣтникъ, 36 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1887 года, съ 30 Марта 1888 года надзиратель Роменскаго духовнаго училища, съ 14 Апрѣля 1898 года членъ Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Холость.

12) Демчинскій Николай Степановичъ, титулярный совѣтникъ, 35 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1887 года, съ 21 Іюня 1889 года надзиратель Роменскаго духовнаго училища, съ 14 Августа 1900 года членъ Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Холость.

13) Врачъ Ольдекопъ Николай Ивановичъ, надворный совѣтникъ, 40 лѣтъ, съ 3 Ноября 1891 года земскій врачъ Роменскаго уѣзда, съ 9 Мая 1899 года врачъ Роменскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть двухъ дѣтей.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части съ 4 Марта 1902 года—вакансія.

4). Въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища Константинъ Димитріевичъ Архангельскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1878 года, съ 1878 года помощникъ смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, съ 1888 года смотритель Лубенскаго духовнаго училища, съ 13 Февраля 1896 года членъ Совѣта Лубенской братской учительской школы, съ 3 Сентября 1899 года членъ Лубенскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ. Знаки отличія—св. Станислава 2 и 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя Степанъ Лукичъ Бѣлявскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1881 года, съ того же времени помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, съ 1895 года помощникъ смотрителя Лубенскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

Преподаватели.

3) Розановъ Яковъ Васильевичъ, преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ, съ 1872 года учитель Московскаго Перервинскаго училища, съ 1880 года студентъ Московской духовной академіи, съ 1884 года кандидатъ богословія той же академіи, съ того же года преподаватель Ливенскаго

духовнаго училища, съ 1889 года преподаватель Лубенскаго духовнаго училища.

4) Ефимьевъ Степанъ Петровичъ—преподаватель ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Кіевскоѣ духовноѣ академіи 1881 года, съ того же года преподаватель Херсонскаго духовнаго училища, съ 1883 года преподаватель ариѳметики и географіи Лубенскаго духовнаго училища. Холостъ. Знаки отличія: св. Станислава 2-й степ. и св. Анны 3 степени.

5) Никотинъ Василій Павловичъ—преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія С.-Петербургскоѣ духовноѣ академіи 1885 года, съ того же года преподаватель латинскаго языка Лубенскаго духовнаго училища. Холостъ. Знаки отличія св. Анны 3 степени.

6) Ильминскій Яковъ Васильевичъ—преподаватель греческаго языка, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанскоѣ духовноѣ академіи 1890 года, съ того же года надзиратель Пензенскаго духовнаго училища, съ 1891 года преподаватель греческаго языка Лубенскаго духовнаго училища, съ 23 Октября 1893 года членъ дѣлопроизводитель Лубенскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ. Знакъ отличія—св. Станислава 3 степени.

7) Галабутскій Андрей Николаевичъ, учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавскоѣ духовноѣ семинаріи 1879 года, съ того же года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Лубенскаго духовнаго училища, съ 4 Ноября 1888 года членъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища и дѣлопроизводитель, съ 16 Мая 1892 года членъ Лубенскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ. Знаки отличія—св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

8) Аронскій Димитрій Аѳанасьевичъ, учитель церковнаго

пѣнія, коллежскій ассесоръ, окончилъ курсъ Лубенскаго духовнаго училища, съ 1887 года помощникъ классныхъ наставниковъ Николаевского Александровскаго реального училища, съ августа 1900 года учитель пѣнія Лубенскаго духовнаго училища.

9) Станиславскій Іоаннъ Васильевичъ, священникъ, учитель приготовительнаго класса, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1883 года, съ 1884 года надзиратель Лубенскаго духовнаго училища, съ 1886 года учитель приготовительнаго класса того же училища, съ 1891 года священникъ при церкви духовнаго училища. Женатъ, имѣеть камилавку.

10) Дубняковъ Николай Аванасьевичъ, священникъ, учитель ариѳметики и чистописанія въ I параллельномъ классѣ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1885 года, съ того же года надзиратель Лубенскаго духовнаго училища, съ 1888 года рукоположенъ въ санъ священника, съ 1895 года учитель ариѳметики и чистописанія въ I параллельномъ классѣ того же училища.

Надзиратели.

11) Лавровскій Григорій Митрофановичъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1895 года, съ того же года учитель Бориспольскаго пароднаго училища, съ 27 Іюня 1902 года надзиратель Лубенскаго духовнаго училища.

12) и 13) Двѣ должности надзирателя при Лубенскомъ духовномъ училищѣ вакантны.

5). Въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища Александръ Михайловичъ Ванчаковъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1885 года, съ 27 Октября того же года преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи,

съ 19 Августа 1894 года секретарь Екатеринославской духовной консисторіи, съ 24 Февраля 1898 года преподаватель Полтавской духовной семинаріи, съ 1 Сентября 1900 года смотритель Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія: св. Станислава и св. Анны 3-й степени.

2) Помощникъ смотрителя Митрофанъ Александровичъ Лавровскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1883 года, съ 23 Ноября того же года преподаватель Пинскаго духовнаго училища, съ 25 Сентября 1885 года помощникъ смотрителя того же училища, съ 15 Марта 1891 года преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи, съ 11 Юля 1902 года помощникъ смотрителя Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія: св. Станислава и св. Анны 3-й степени.

Преподаватели.

3) Казанцевъ Василій Владиміровичъ — преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1896 года, съ того же года учитель Иоанно-Продтеченской Бѣлявской Запрѣсной церковной школы Московской епархіи; съ 18 Юня 1898 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, съ 17 Ноября 1901 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Переяславскаго духовнаго училища. Холостъ.

4) Павловскій Александръ Аванасьевичъ — преподаватель латинскаго языка, надворный совѣтникъ, студентъ Кіевской духовной семинаріи 1869 года, съ 16 Сентября того же года преподаватель Богуславскаго духовнаго училища, съ 5 Февраля 1872 года преподаватель Уманскаго духовнаго училища, съ 11 Юня 1873 года помощникъ смотрителя

того же училища, съ 6 Сентября 1877 года преподаватель латинскаго языка Переяславскаго духовнаго училища. Жена. Знакъ отличія—св. Станислава 2 степени.

5) Андриевскій Ѳеодоръ Степановичъ—преподаватель географіи и ариѳметики, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1863 года, съ 20 Августа 1864 года преподаватель географіи и ариѳметики Переяславскаго духовнаго училища. Знакъ отличія—св. Владиміра 4 степ.

6) Крыжановскій Гекнадій Ивановичъ—преподаватель греческаго языка, надворный совѣтникъ, Кіевской духовной 1877 года, съ 15 Сентября того же года преподаватель греческаго языка Переяславскаго духовнаго училища. Знаки отличія—св. Стаоислава 3 степенни.

7) Андриевскій Митрофанъ Семеновичъ—преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1887 года, съ 12 Декабря 1885 года состоялъ помощникомъ, съ 8 Января 1887 года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 27 Октября 1888 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ того же училища. Знакъ отличія—св. Станислава 3 степенни.

8) Мищенко Георгій Ивановичъ—преподаватель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1888 года, съ 28 Октября того же года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 15 Іюня 1892 года преподаватель приготсвительнаго класса того же училища. Женатъ.

9) Федоровскій Иванъ Александровичъ—преподаватель церковнаго пѣнія, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи 1883 года; съ 15 Сентября того же года преподаватель церковнаго пѣнія Переяславскаго духовнаго училища, съ 29 Января 1898 года псаломщикъ при Переяславскомъ Успенскомъ соборѣ.

10) Богацкій Тимоѳей Степановичъ, священникъ, учитель чистописанія, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1873 года, съ 28 Августа того же года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 10 Августа 1876 года учитель чистописанія того же училища, съ 1 Октября того же года священникъ Переяславскаго Успенскаго собора.

Надзиратели.

11) Виговскій Василій Іосифовичъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1896 года, съ 30 Сентября того же года народный учитель, съ 8 Января 1898 года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища.

12) Богацкій Петръ Тимоѳеевичъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1899 года, съ 9 Сентября того же года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища.

(Продолженіе будетъ).

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвященъ св. крещеніемъ 7 Ноября 1901 года сынъ Горской мѣщанки, Могилевской губерніи, Чаусскаго уѣзда, Эстеры Гиршовой *Зевинъ-Михаилъ*, священникомъ Маріи-Магдалиновской церкви г. Ромень, Константиномъ *Скитскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Михаилъ*“, при воспріемникахъ: казакъ Стефанъ Аѳанасьевичъ *Филоненко* и крестьянкѣ Ольгѣ Іаковлевнѣ *Пелишукъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго] Синода. I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы XII очереднаго съѣзда духовенства Полтавской епархіи.—Свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ на дужбѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Полтавской епархіи въ началѣ 1902—1903 учебнаго года.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Октября 1902 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Въ десятомъ вѣкѣ греческій народъ постигло великое бѣдствіе: напали на него сарацины и угрожали, даже, самой столицѣ — Царьграду, нынѣшнему Константинополю. Магометане по вѣрѣ сарацины страшно ненавидѣли христіанъ. Завоеванные ими христіанскія области и города они обыкновенно раззоряли до основанія, а жителей частію избивали, а частію обращали въ рабство. Когда греки увидѣли подъ стѣнами своей столицы этого дикаго и грознаго врага, то страхъ и ужасъ объялъ ихъ, такъ какъ не въ состояніи они были противостоятъ врагу и собственными силами отразить его. Бѣдные военными силами, но богатые вѣрой и надеждой на Бога, греки собрались тогда во Влахернскій храмъ, гдѣ хранилась риза Божіей Матери, ко всенощному бдѣнію и здѣсь горячо-горячо молили Царя неба и земли и Его Пречистую Матерь о своемъ избавленіи отъ страшныхъ враговъ. Въ концѣ всенощнаго бдѣнія Св. Андрей, Христа ради юродивый, и его ученикъ — бла-

женный Епифаній, молившіеся съ народомъ въ храмѣ, увидѣли въ воздухѣ Божию Матерь среди сонма Ангеловъ, Пророковъ, Апостоловъ и всѣхъ святыхъ, покрывающую міръ своимъ омофоромъ и молящую Сына Своего объ избавленіи греческаго народа отъ нашедшихъ золь и напастей. Объ этомъ чудномъ видѣніи узнали тогда же всѣ, находившіеся въ храмѣ. Сердца ихъ исполнились свѣтлой радости въ самой твердой надеждѣ на то, что Милосердный Господь, внемля ходатайству Своей Пречистой Матери, услышалъ молитву ихъ и поплетъ всеильную Свою помощь въ борьбѣ со врагомъ. Вскорѣ надежда ихъ оправдалась самымъ дѣломъ: враги были побѣждены, напасти и бѣды миновали. Въ память этого чуднаго явленія милости Господней и совершается нынѣ настоящій праздникъ.

Сколько отраднаго, утѣшительнаго и въ тоже время назидательнаго говоритъ каждому изъ насъ это событіе! Некрасна и наша жизнь. Будетъ ли продолжительна или коротка, а не пройдетъ она безъ потерь, неудачъ, огорченій, болѣзней и другихъ золь. Куда бы мы не обратили свой взоръ, вездѣ встрѣтимся съ этими несчастіями. Въ одномъ мѣстѣ родители скорбятъ о потерѣ любимыхъ дѣтей, въ другомъ — дѣти оплакиваютъ утрату родителей; здѣсь льетъ слезы бѣднякъ, застигнутый горькою нуждою, тамъ плачетъ богачъ, прикованный къ постели тяжкою болѣзнію; одинъ скорбитъ о потерѣ имущества, а другой плачетъ отъ несправедливыхъ обидъ и оскорбленій со стороны злыхъ людей. Нерѣдко бываетъ, что человекъ со дня рожденія и до самой могилы идетъ рука объ руку съ горемъ. „Не ино что въ мірѣ семъ дѣлаемъ, какъ только бѣдствуемъ, и яко корабль отъ вѣтровъ и волнъ на морѣ, тако мы въ житіи семъ отъ бѣдъ и напастей колеблемся“, говоритъ святит. Тихонъ Задонскій (томъ 10 й, стр. 110, изд. 1801 г.). Младенцы и юноши, мужи зрѣлыхъ лѣтъ и старцы, — всѣ

испытываютъ ихъ во всякомъ званіи и состояніи, такъ какъ онѣ разсланы по всему жизненному пути человѣка. Гдѣ же искать намъ среди бѣдъ и несчастій жизни помощи и какое средство испросить ее? Исторія сегодняшняго праздника и даетъ вполне ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Если тебя, христіанинъ, говорятъ она, посѣтили несчастія и нѣтъ тебѣ утѣшенія на землѣ, ты всѣми оставленъ въ своемъ горѣ, обратись тогда на небо: тамъ ты не будешь оставленъ безъ помощи и утѣшенія Милосерднымъ Господомъ, успокоивающимъ всѣхъ обремененныхъ (Мѡ. XI, 28), и Царицею Небесной, утоляющей всякія печали и дающей радость всѣмъ скорбящимъ (Акѡ. Б. М.). Скорѣе только носи свою мольбу, свой скорбный вопль къ Единому Подателю благъ и Промыслителю Богу и Матери Божіей — „избавленію всѣхъ золь“ — и повѣрь, доколѣ въ сердцѣ и на устахъ твоихъ будетъ эта молитва, доколѣ ты не погибъ еще среди самыхъ трудныхъ обстоятельствъ въ жизни. Пусть только молитва твоя будетъ возсылаема къ Господу и небесной нашей Заступницѣ съ твердой вѣрой въ Единаго Господа Христа Иисуса и пусть она будетъ свята.

Полная, несомнѣнная вѣра въ Спасителя, Сына Божія и Царицы Небесной, въ непреложность Его обѣтованій, въ Его всемогущество и безконечное милосердіе — должна быть положена краеугольнымъ камнемъ въ сердцѣ молящагося христіанина. Безъ живого, сердечнаго убѣжденія въ томъ, что Онъ есть Единый Промыслитель и Спаситель нашъ, Единый нелицепріятный Раздаятель необходимыхъ намъ благъ, въ десницѣ Котораго вся наша жизнь съ ея радостями и печалями, отъ очей Котораго ни на одно мгновеніе не сокрыты ни наши добродѣтели, ни наши пороки, — молитвы наши не увѣнчаются тѣмъ успѣхомъ, который обѣщаль Спаситель вѣрующимъ: „*вся, елика аще воспросите въ молитвѣ вѣрующе, приметѣ* (Мѡ. XX, 22)“. И не этотъ

ли недостатокъ вѣры бываетъ причиною того, что моленія людей, носящихъ имя Христово, не исполняются, что тяжело бываетъ иногда для христіанина молитвенный подвигъ? „*Возверзи на Господа печаль твою и Той ты препитаетъ*“, сказали богопросвѣщенный молитвенникъ и пророкъ Давидъ. Въ этихъ словахъ его выражается вся полнота усердной молитвы, возносимой отъ вѣрующаго сердца. Открой предъ Всевидящимъ твою печаль, твои заботы, недостатки, твои высокія и низкія стремленія души, твои вольныя и невольныя грѣхопаденія и молись Ему съ самой твердой вѣрой въ то, что Онъ Единъ только силенъ исполнить вся прошенія твоя, умирить жизнь и спасти душу твою и что Онъ это совершитъ непремѣнно, такъ какъ Онъ благъ и человеколюбецъ.

Но при сердечной вѣрѣ въ Господа, въ непреложность Его обѣтованій, въ Его милосердіе и всемогущество, не должно забывать, что Богъ приемлетъ съ любовью одну только правду и съ милосердіемъ—одно истинное раскаяніе. И потому, молитвы, будучи возносимы отъ сердца вѣрующаго, вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть святы. Св. Апостоль съ сожалѣніемъ упрекаетъ нѣкоторыхъ молящихся, указывая имъ и причину того, что моленія ихъ не исполняются: „*просите, и не приемлете, зане злы просите, да въ сластехъ вашихъ иждивете* (Іак. IV, 3)“. Молящійся всегда долженъ помнить, что онъ стоитъ предъ Существомъ высочайшимъ, всесвятымъ, хотя и премилосерднымъ, и потому, долженъ стремиться всѣми силами къ тому, чтобы мысли и чувствованія его во время молитвы не обращались бы около предметовъ суетныхъ и грѣховныхъ, чтобы сердце его было не связано земными пристрастіями и своекорыстнымъ разсчетомъ и чтобы, простирая ко Всесвятому молитвенныя руки и возводя къ небесамъ очи, тѣло его, вмѣсто храма Св. Духа, не представляло бы сосуда полнаго страстей.

Когда и наше сердце будетъ горѣть несомнѣнной вѣрой

въ Единого Господа, въ Его истинность, всемогущество и безконечное милосердіе, когда умъ нашъ будетъ устремленъ горѣ, наши помышленія сосредоточатся въ насъ самихъ, намѣренія наши будутъ чисты и чужды своекорыстія, а желанія праведны и святы, тогда и наши молитвы будутъ всегда возносимы Царицей небесной ко престолу Сына ея и Онъ услышитъ ихъ, какъ услышалъ моленіе жителей Царьграда, и пошлетъ помощь Свою и избавитъ въ день скорби и печали. Аминь.

Священникъ Полтавскаго кафедральнаго

собора *Петръ Тарасевичъ.*

Страница изъ жизни церковно-приходской школы.

Недавно разосланъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія циркуляръ попечителямъ учебныхъ округовъ, гдѣ, между прочимъ, проведена мысль о физическомъ развитіи учащихся средней школы.

Въ числѣ разнообразныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ такому развитію, указано было, какъ на желательное, введеніе горячихъ завтраковъ для входящихъ учениковъ.

Распоряженіе Министра въ данномъ случаѣ не касается народной начальной школы и, въ частности, церковно-приходской, — тѣмъ не менѣе въ немъ есть немало интереснаго и для насъ. Вотъ хотя-бы вопросъ о горячихъ завтракахъ въ школѣ.

Въ прошломъ году въ журналѣ „Русскій Вѣстникъ“ была замѣтка объ ассигнованіи англійскимъ правительствомъ солидной суммы на приготовленіе горячей пищи для учащихся въ училищахъ.

Читая эту замѣтку, кто не могъ не задуматься о важно-

сти этого симпатичнаго введенія въ школьной жизни; разумѣю тѣхъ, кто интересуется этой жизнію и близко стоитъ къ ней.

Немного нужно наблюдательности, чтобы видѣть, какимъ питаніемъ пробавляется школьникъ или школьница въ продолженіе всего учебнаго дня, находясь въ школѣ. Рано утромъ, не успѣвъ иногда позавтракать дома, вмѣстѣ съ книгами въ одной сумкѣ дитя несетъ въ школу кусокъ нерѣдко черстваго хлѣба, или пирогъ съ скуднымъ содержаніемъ, три-пять картофелинъ варенныхъ, пару соленыхъ огурцовъ, кто посостоятельнѣе — кусочекъ рыбы или сала: судя по сезону. Съ такимъ скромнымъ багажемъ съѣстныхъ припасовъ приходитъ малютка въ школу, чтобы въ ней провести цѣлый день до вечера. Приходилось наблюдать, что дитя, пришедши по морозному утру рано въ школу и почувствовавъ сильный аппетитъ, до прихода еще учителя въ классную комнату (до 8¹/₂ ч. у.), соблазняется принесеннымъ „лакомствомъ“ и опорожняетъ свою торбу. Впередиче цѣлый день, время усиленнаго умственнаго труда, — перспектива голода! — На третьемъ уже урокѣ замѣчаешь, что дѣти переутомляются, — частое зѣваніе, вялые отвѣты, медлительная сообразительность. Горькая ошибка учителя, если онъ объяснитъ это лѣностью и тупостью своихъ питомцевъ, — и еще болѣе непростительна, если это неправильное объясненіе повлечетъ за собой повышеніе тона или, что къ сожалѣнію и теперь случается, дисциплинарное взысканіе со стороны учащаго. Не слѣдуетъ забывать тому, кто по призванію долженъ глубже смотрѣть на дѣло, что эти аномальныя явленія въ школьной жизни (ненадлежащіе отвѣты, отсутствіе энергіи), по большей части, суть результаты неправильнаго питанія.

А тутъ еще усердіе не по разуму нѣкоторыхъ нашихъ сельскихъ педагоговъ — держать дѣтей въ школѣ до 4-хъ часовъ вечера зимой, чтобы ранній отпускъ не далъ повода

отцамъ говорить о бездѣйствіи школы, и въ результатѣ картина печальная! Учитель надрывается, чтобы добиться успѣха и наглядно показать свое усердіе (позднимъ отпускомъ), дѣти съ больными головами и пустыми желудками въ душной испорченной атмосферѣ классной комнаты напрасно напрягаютъ всѣ свои силы, чтобы запомнить объясненіе или высчитать хитроумную ариѣметическую формулу.

Все это мы испытали на себѣ и говоримъ изъ многолѣтнихъ наблюденій. Всякій безъ сомнѣнія согласенъ, что дѣло не нормально. Помочь ему—дѣло учащихся и воспитывающихъ, какъ изъ чувства состраданія къ несчастнымъ дѣткамъ—питомцамъ школы, такъ и въ дѣляхъ успѣха собственной работы. Указанная въ началѣ замѣтка „Русскаго Вѣстника“ о введеніи горячихъ завтраковъ въ англійскихъ училищахъ подвинула насъ въ намѣреніи пойти навстрѣчу этой школьной нуждѣ, возбудила рѣшимость сдѣлать посильное въ этомъ направленіи. Приступалъ я въ прошломъ году къ осуществленію этой мысли, признаться, не безъ нѣкоторой боязни.—Съ одной стороны, не имѣя средствъ, не зналъ, съ чѣмъ приступить къ дѣлу; съ другой—подѣлившись этой мыслию съ прихожанами, я чутко прислушивался къ мнѣнію ихъ объ этомъ „нововведеніи“; въ третьихъ—не безинтересно было слышать отзывъ объ этомъ интеллигенціи, съ кѣмъ приходилось говорить.

Но въ добромъ дѣлѣ Богъ—Помощникъ. За средствами я обратился къ попечительницѣ школы, ея сіятельству княгинѣ Кудашевой. Послѣдняя, была такъ любезна, приняла и выслушала мой докладъ о школьныхъ нуждахъ и въ отвѣтъ на мое ходатайство прислала письмо съ выраженіемъ согласія во взглядѣ на дѣло и 25 руб. денегъ. Такимъ образомъ улаженъ былъ первый и существенный вопросъ.

Мнѣніе прихожанъ также благопріятствовало дѣлу,—видимо было, что имъ нравится такая забота объ ихъ дѣтяхъ,

но . . . между строкъ читалось опасеніе обычныхъ въ такихъ случаяхъ (по ихъ разумѣнію) налоговъ на покрытіе расходовъ. Но этотъ аргументъ меня мало пугалъ, такъ какъ я по опыту знаю, что никакія убѣжденія, даже, еслибы они исходили съ церковной каѳедры, не въ силахъ побѣдить этого предубѣжденія, имѣющаго, правда, свою историческую основу. Самое дѣло можетъ разсѣять его, что я и предоставилъ времени.

Отзывъ объ этомъ дѣлѣ интеллигенціи, къ которому я прислушивался, также способствовалъ успѣху дѣла, правда, своей отрицательной стороной.

На высказанное мною сужденіе о предполагаемомъ введеніи въ школьную жизнь нѣкоторыя отвѣчали стереотипной фразой, — учились, молъ, раньше и, даже, небезуспѣшно. — иначе обходились безъ этого; другіе — ревнители народнаго образованія чрезъ земскія училища усмотрѣли въ этомъ симпатичномъ дѣлѣ конкурентную приманку церковной школы, ядовито улыбались, обвиняя меня, инициатора, въ неблаговидномъ и неприличномъ сану дѣйстви. Все это конечно, нисколько не убивало во мнѣ рѣшимости начать задуманное дѣло, а даже болѣе — побуждало осуществить его.

Къ началу 19⁰¹/02 уч. года въ комнатѣ, служащей кухней для учительницы, устраивается печь съ приспособленіемъ для котла, — пріобрѣтается котелъ, вмѣстимостью пропорціональной количеству учащихся; — покупаются продукты, посуда необходимая, — объявляется объ этомъ дѣтямъ и предлагается имъ приносить ложки и хлѣбъ. Приготовленіе пицци поручается сторожу школы, онъ-же и церковный пономарь — человекъ лѣтъ 30-ти.

Съ этого времени каждый учебный день, кромѣ субботы, когда дѣти отпусаются послѣ 3-го урока, чтобы имѣли возможность возвратиться къ вечернѣ, — въ 11-ть часовъ,

на второй переѣнѣ, всѣ дѣти, взявши принесенный хлѣбъ, выстраивались въ атѣ комной кла сснвъ ряды и попарно въ сопровожденіи учительницы, шли черезъ корридоръ въ импровизированную столовую, гдѣ каждая занимала (женская школа) свое мѣсто, — затѣмъ, пѣлась молитва Господня предъ пицей, благословлялась трапеза присутствующимъ законоучителемъ, и дѣти принимались за ѣду горячаго супа или лапши. Во время принятія пици предложено было учительницѣ читать дѣтямъ житіе дневнаго святаго. Послѣ завтрака — опять пѣніе молитвы благодарственной, затѣмъ, дѣти благодарять присутствующихъ начальниковъ и чинно возвращаются къ своимъ занятіямъ.

Нужно видѣть веселыя, бодрыя личика дѣтей, живую энергію, съ какой они съ обновленными силами берутся за ученіе, чтобы судить о полезности въ школьной жизни горячей пици.

Запасшись горячимъ питательнымъ веществомъ, дѣти способны снова къ дальнѣйшей работѣ и нисколько не тяготятся сидѣніемъ за скамьей до вечера, кромѣ того, имѣютъ возможность оставаться на вечернія занятія (старшая группа), нерѣдко ночуя въ школьномъ зданіи, а все это важно для учащихъ въ смыслѣ выигрыша времени.

Въ нравственно-воспитательномъ отношеніи это введеніе имѣло также значительное вліяніе. — прежде всего, этимъ былъ исключенъ поводъ къ взаимному хищенію другъ у дружки съѣстныхъ припасовъ, такъ какъ не было болѣе нужды носить ихъ въ школу, кромѣ, разумѣется, хлѣба, — затѣмъ, что также важно въ воспитательномъ отношеніи, дѣти привыкла ѣсть въ опредѣленное время въ 11-ть часовъ, и въ остальное время строго запрещалось употреблять пищу; отсюда прекратился нежелательный дѣтскій обычай или неряшество — крошить хлѣбъ по полу, столу и скамейкамъ. Но что важнѣе всего — чувствовалась какая-то семейно-

родственная, если можно так выразиться, связь между дѣтьми и ихъ воспитателями, какъ одной семьи,—учительница замѣтно сердѣчнѣе относилась къ дѣлу и отсюда—къ дѣтямъ, дѣти всегда жизнерадостныя охотнѣе учились, скромнѣе вели себя на урокахъ и въ церкви, чувствуя, вѣроятно, что о нихъ заботятся и ихъ любятъ.

Какъ нужно было ожидать, родители дѣтей-школьницъ, оцѣнивъ по достоинству это „нововведеніе“, начали присылать чрезъ дѣтей-же продукты, чѣмъ обезпечены были завтраки на весь учебный годъ съ остатками на будущій, т. е. 19⁰²/03 учеб. годъ.

Само собою разумѣется, какъ и во всякомъ дѣлѣ, такъ и въ настоящемъ есть свои крайности,—излишнее потребленіе пищи дѣтьми дѣлало ихъ неспособными къ занятіямъ—являлась склонность ко сну и отдыху; чего, разумѣется, старались избѣгать.

Спѣшу также оговориться, что это дѣло кормленія нисколько не стѣсняло учащихся, чего такъ боятся послѣдніе, напротивъ, доставляло истинное удовольствіе исполненнаго долга.

Если признано желательнымъ и, даже, необходимымъ введеніе горячихъ завтраковъ для гимназистовъ и реалистовъ, то не должно-ли оно имѣть мѣста въ начальной народной школѣ, попреимуществу, такъ какъ рѣчь идетъ не объ утонченіи вкуса пищи, а о недостаткѣ ея, вообще.

Недаромъ народная латинская мудрость изобрѣла и видѣла истинный смыслъ и значеніе въ своей пословицѣ *sana mens in corpore sano*.

Священникъ А. Терлецкій.

Торжество освященія церковно-приходской школы при Св.-Духовскомъ соборѣ г. Ромень.

Открытая 16 Августа 1888 года при Св.-Духовской соборной церкви г. Ромень смѣшанная церковно-приходская школа до начала настоящаго учебнаго года ютилась въ тѣсномъ и мало приспособленномъ для обученія церковномъ домѣ. Первоначально устроенная исключительно для обученія дѣтей бѣдныхъ соборныхъ прихожанъ, школа съ теченіемъ времени возрастала количествомъ дѣтей, ищущихъ грамотности, и съ каждымъ годомъ чувствовалась необходимость въ лучшемъ и приспособленномъ школьномъ помѣщеніи, — Еще блаженной памяти настоятель собора протоіерей Алексѣй Ельчуковъ болѣлъ душой и лелѣялъ надежду улучшить положеніе этого малаго, но истиннаго и надежнаго разсадника просвѣщенія. — Но многостороннія нужды и безъ того бѣдной соборной церкви, а вмѣстѣ съ этимъ скудость средствъ не дали возможности покойному осуществить свои благія надежды, а суждено было его преемнику, нынѣшнему настоятелю собора, протоіерею Дмитрію Дмитревскому. — Явившись настоятелемъ собора при прежнихъ матеріальныхъ условіяхъ, при отсутствіи квартиръ для многоклирнаго причта, — онъ, тѣмъ не менѣе, сразу обратилъ вниманіе на самыя неотложныя нужды приходской жизни — на бѣдственное положеніе школы и, благодаря хлопотамъ, настойчивости и энергіи его и церковнаго старосты К. И. Тахтая, а также солидной матеріальной помощи, безъ которой, пожалуй, не состоялась бы и задуманная постройка, — со стороны предсѣдателя мѣстнаго приходскаго попечительства — 1-й гильдіи купца Г. П. Зѣнченко, пожертвовавшаго для этогоблагаго дѣла 1500 руб. —, теперь воздвигнуто новое, вполне приспособленное и устроенное по всѣмъ правиламъ школьной архитектуры, зданіе,

освященіе котораго приурочено было къ 8 Сентября текущаго года.—Просторная, высокая и свѣтлая, размѣромъ $18 \times 21 \times 4$ аршина, построенная въ срубъ, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей, на прекрасномъ, просторномъ дворѣ, соборная школа теперь имѣетъ право называться одною изъ лучшихъ въ городѣ. Кромѣ класснаго помещенія, разсчитаннаго на 50 человекъ, въ школѣ имѣется передняя, раздѣвальня, немного менѣе классной комнаты—учительская, могущая замѣнить маленькій классъ, если къ тому явится необходимость, комната для прислуги и квартира изъ двухъ комнатъ съ кухней для учителя.

8-го Сентября, послѣ поздней литургіи, совершенной протоіереемъ Дмитревскимъ, въ преднесеніи Св. Креста и мѣстнотчимои Псковской иконы Божіей Матери двинулся отъ собора къ школьному зданію крестный ходъ въ сопровожденіи священно-церковно-служителей, соборнаго хора и массы прихожанъ, стремившихся помолиться тамъ, гдѣ дѣти ихъ будутъ проходить первые шаги ученія и воспитанія. Прекрасный солнечный день увеличилъ торжество, и, по мѣрѣ приближенія къ школѣ, все больше и больше прибавлялись молящіеся, падая на колѣни предъ образомъ милосердной Царицы Небесной . . . Наконецъ, крестный ходъ приблизился къ школьному зданію, св. крестъ и икона Богоматери были установлены въ подобающемъ мѣстѣ классной комнаты, и протоіереемъ Дмитревскимъ, въ сослуженіи священниковъ Андрея Навроцкаго и Василія Новосельскаго было совершено молебствіе съ краткимъ освященіемъ воды, а затѣмъ, чинъ освященія новаго дома, при стройномъ пѣніи соборнаго хора, въ которомъ, за немногимъ исключеніемъ, участвуютъ, преимущественно, бывшіе и настоящіе питомцы соборной школы.—Классная и учительская комнаты были переполнены учениками и ученицами, родителями ихъ, почетными гостями и прихожанами, между которыми были:

уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ К. Скитскій, городской голова И. Е. Червинскій, предсѣдатель соборнаго попечительства Г. П. Зѣнченко и много другихъ лицъ, почтившихъ своимъ присутствіемъ школьное торжество. Послѣ окончанія чина освященія и произнесенія многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, бдительному покровителю церковныхъ школъ епархіи Преосвященному Епископу Иларіону, настоятелю собора и „всѣмъ добрѣ потрудившимся въ созиданіи дома сего“,— протоіерей Дмитревскій привѣтствовалъ всѣхъ присутствующихъ съ благополучнымъ окончаніемъ начатаго добраго дѣла и вслѣдъ за симъ въ краткой, но многосодержательной рѣчи выяснилъ, какъ значеніе церковной школы, вообще, поскольку она содѣйствуетъ истинному просвѣщенію народа, развивая въ немъ теплую, осмысленную вѣру, сознаніе нравственнаго долга и усердіе къ молитвѣ, такъ въ настоящее время, въ особенности, когда „невѣріе и различныя несбыточныя фантазіи, имѣющія своею цѣлію пошатнуть государственныя, общественныя и семейныя основы русскаго государства, проникаютъ уже въ народную массу и заражаютъ ее ядомъ отрицанія и лжеученій, когда враги Церкви и отечества горделиво поднимаютъ головы и всюду разсѣваютъ зловредныя сѣмена чловѣческихъ заблужденій“. „Теперь“ — заключилъ почтенный ораторъ, „церковная школа даетъ преданныхъ сыновъ Царю и отечеству и достойныхъ членовъ Церкви, семьѣ и обществу, ибо она по преимуществу учитъ своихъ питомцевъ страху Божию и закону Господню, любви къ ближнимъ и благочестивой жизни, уваженію и преданности предержавшей власти. . . . Остається пожелать, чтобы и соборная школа съ честью оправдала эту высокую задачу народной школы“. . . . Такъ закончилось скромное торжество освященія школы; съ радостнымъ чувствомъ и надеждою

дама на будущіе плоды новой школы присутствующіе оставили школьное помѣщеніе.

Да воздастъ Милосердный Господь радѣтелямъ и строителямъ новой школы своими щедротами, а учащимъ и будущимъ питомцамъ ея — ниспослеть благоденствіе и успѣхъ въ предстоящихъ нелегкихъ трудахъ!

1902 года
25 Сентября.

Св -Духовскаго собора г. Ромень
священникъ *Іоаннъ Ревинскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ перес. и дост.

1) *еженедѣльное*

52 ЛѢ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА **ПРИРОДА И ЛЮДИ**
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) *ежемѣсячное*

12 КНИГЪ СЪ РИС. болѣе 2400 стран. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
Будетъ дано собраніе сочиненій извѣ. соврем. авт. Рейдера Хаггарда.

→••→ **ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ** •••←

3) *ежемѣсячное*

12 КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.**
800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

Даваѣ НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ, редація имѣеть цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по вѣзмъ отрасляя знанія, изложенныя *вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.*

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200—лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ, редація рѣшила дать въ „БИБЛОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІА“

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 книгъ сочин. Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО
1600 страницъ знамен. писателя

Стоимость 12 книгъ его соч. значительно превышаетъ подписн. цѣну всего журн.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПѢСЕНЬ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками худож. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕЗПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получать „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса. **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб. къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремянная, 12, собств. д.

Отъ Совѣта Лубенской братской учительской школы.

Съ 15 Сентября сего 1902 года свободно мѣсто учителя церковнаго пѣнія и музыки при Лубенской братской учительской школѣ; годовой окладъ жалованья 700 руб. безъ квартиры. Желаящіе занять означенное мѣсто должны подать прошеніе на имя Совѣта школы съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и удостовѣренія о предшествовавшей службѣ, если на таковой состояли.

ПИСЧЕВУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. Фришбергъ“,

Полтава, Александров. ул., тел. № 40.

СНАБЖЕНЪ громаднымъ выборомъ
ученическихъ принадлежностей съ

ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМИ ЦѢНАМИ.

Магазинъ производитъ поставки для школъ и прочихъ учебныхъ заведеній по фабричнымъ, оптовымъ цѢнамъ.

→ Приемъ заказовъ на всевозможныя ←

ТИПОГРАФСКИЯ работы.

Заказы выполняются въ срокъ и по умереннымъ цѢнамъ.

Первое Россійское Страхое Общество,

учрежд. въ 1827 г.

ПРИНИМАЕТЪ СТРАХОВАНІЯ

**ОТЪ ОГНЯ,
ЖИЗНИ**

**И ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ
СЛУЧАЕВЪ.**

Агентство въ Полтавѣ находится въ Торг. Домѣ
„Л. Т. Фришбергъ“.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.

Принимаетъ заказы всякаго рода:

Иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

Фирма существуетъ съ 1845 года.

Г. Переяславль, Полт. губ. Собственный домъ.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

1 РУБ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ РУБ. 6
за 2 мѣсяца съ дост. и перес. **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** за годъ съ дост. и перес.

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДСКАГО

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 Книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной Церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 Книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досто- чтимаго автора отца Іоанна Кронштадтскаго

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 Книги (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ А. А. Павловскій, спеціально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Афонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

- 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Илича.
- 2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-л. войны 1877—78 г.г.). Н. В. Преображенскаго.
- 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.
- 4) Минувшія судьбы Нетербургскаго края. Церковно-историч. оч. Ф. В. Четыркина.
- 5) Федосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексеева-Кукуриева.
- 6) Адскій годъ. (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. Н. О. Лихарева.
- 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Свєрицова.
- 8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Оомы Франка). Н. П. Двигубскаго.
- 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духовн. XVIII в. В. А. Радича.
- 10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева.
- 11) „Господь воарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.
- 12) Подъ гнетомъ униі. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссін XVIII вѣка. Н. Стрѣтнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и 1 Юля остальные.

Главная Контора: Спб. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

При этомъ № разсылается объявленіе Т-ва „ПРОВОДНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.—II. Страница изъ жизни церковно-приходской школы.—III. Торжество освященія церковно-приходской школы при Св.-Духовскомъ соборѣ г. Ромень.—IV. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи $\left\{ \begin{array}{l} В. Конопатовъ. \\ В. Терлецкій. \end{array} \right.$

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 Октября 1902 г.

Полтава, Типо-Лит. „Гор. Дома Л. Фришбергъ“.