

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—3 руб., съ Извѣстіями—6 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 47.

21-го ноября.

1915 г.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Резолюціей высокопреосвященнаго владыки митрополита отъ 27 октября с. г. за № 9.959 за смертью прот. В. І. Перетерскаго, председателемъ Правленія Петроградскаго Епархіальн. свѣчнаго завода назначенъ протоіерей Покровско-Коломенской церкви Алексій І. Положинцевъ.

Опредѣлены: 5 ноября — діаконъ-псаломщикъ церкви Староладожскаго Женскаго монастыря *Алексій Тихомировъ*, — на вакансію штатнаго діакона при той же церкви.

Перемѣщены: 5 ноября — діаконъ Передольской церкви, Лужскаго у., *Николай Стефановъ* — къ церкви Петровскаго погоста того же у., согласно прошенію; 7 ноября — псаломщикъ Рижской епархіи *Иванъ Петри* — къ Заянской православной эстонской церкви; діаконъ-псаломщикъ церкви Петроградской женской тюрьмы *Василій Барсовъ* — на псаломщическую вакансію къ Сампсоновскому собору.

Вакансіи при церквахъ:

а) священническія:

При подворьѣ Пюхтицкаго монастыря.
» подворьѣ Радочницкаго монастыря.
» церкви дѣтской больницы Принца Ольденбургскаго.

При Воскресенско-Покровскомъ женск. монастырѣ, Лужскаго уѣзда.

- » Зажупанской церкви, Гдовскаго у.
- » Дубягской церкви, Гдовскаго уѣзда.
- » церкви Успенскаго городского кладбища.
- » церкви Обуховской женской больницы.
- » Институтъ Принцессы Терезіи Ольденбургской, въ Петроградѣ.
- » церкви Александровскаго дѣтскаго приюта на Крестовскомъ островѣ.

Въ с. Рѣдкинѣ, Ямбургскаго уѣзда.

- » с. Вискаткѣ, Гдовскаго уѣзда.
- » с. Вшеляхъ, Лужскаго уѣзда.
- » с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.
- » с. Георгіевскомъ, Лужскаго уѣзда.
- » с. Кракольѣ, Ямбургскаго уѣзда.
- » колоніи «Крутые Ручьи», Ямбургскаго уѣзда.

б) діаконскія:

При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.

- » подворьѣ Радочницкаго монастыря.
- » церкви министерства внутреннихъ дѣлъ.
- » церкви Петроградскаго университета.

Денежный отчет за 1-й годъ (съ октября 1914 г. для больныхъ и раненыхъ воиновъ имени обы

№№	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Приходъ суммъ:		2.722	14	1.561	85	1.440	21	983	79	702	88
Расходъ суммъ:		Приходъ сей слагается: а) собрано по подпискѣ—2.448 руб.; г) собрано въ кружки при часовняхъ и лазар.—101 р. 50 к.;									
1	Содержаніе личнаго состава (врачи, сестры, санитары и прислуга)	—	—	44	35	286	—	187	—	228	20
2	Медикаменты, перевязоч. матеріалы и препар. (вата, марля, спиртъ, мыло и т. п.)	222	54	65	89	70	72	32	99	66	27
3	Пищевое довольствіе	—	—	279	27	367	75	278	89	205	92
4	Одежда, обувь и бѣлье	274	95	134	31	8	14	37	50	22	20
5	Посуда и хозяйств. принадлежн.	—	—	37	95	6	88	—	20	3	78
6	Стирка бѣлья	—	—	32	64	35	34	51	14	38	92
7	Канцеляр., типогр. и почтов. расх.	1	50	44	80	1	20	12	50	1	—
8	Отопленіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Освѣщеніе (лампад. масло, спички электр. энергія и лампочки)	—	—	136	25	27	—	—	90	22	88
10	За квартиру подъ кухню	—	—	—	—	54	—	18	—	18	—
11	Устройство помѣщ. и ремонтъ его (кровати, печи, ванна, водопров. и т. д.)	38	69	106	29	58	50	45	—	—	—
12	Разные и мелкіе расходы (телефонъ, папиросы, разѣзды, чаевые и т. п.). Ваня бесплатно	72	55	35	85	9	35	17	5	3	30
13	Денежное пособіе раненымъ при вых.	—	—	5	—	36	—	42	—	39	—
14	Снабженіе раненыхъ при выходѣ бѣльемъ и др. подарками	—	—	31	5	38	92	35	56	4	3
15	Итого израсходовано	610	23	953	65	999	80	758	73	653	50
16	Остатокъ на каждое 1-ое число слѣдующаго мѣсяца	2.111	91	2.720	11	3.160	52	3.385	58	3.434	94
17	Стоимость матер. пожертв. для пищевого довольствія (безъ лакомств.)			83	36	115	10	44	80	43	92
18	Число дней-человѣк. раненыхъ			750		1.004		570		431	
19	Число дней-человѣк. служащихъ			180		186		186		168	
20	Общее число дней-челов. на продовольствіи			930		1.190		756		599	
21	Стоимость продовол. челов. въ день			—	38,9	—	40,5	—	42,8	—	41,5
22	Стоимость общаго содер. въ день 1 ранен.			1	38,2	1	11,04	1	49,9	1	61,3

Лазаретъ былъ открытъ 26-го октября; раненые прибыли 1-го ноября 1914 года.

*) Въ томъ числѣ на первоначальное обзаведеніе израсходовано 1432 р. 60 к. Кромѣ того на тотъ же 10 одѣяль, 273 рубаш., 93 кальсонъ, 142 пар. носковъ, 179 носов. плат., 142 платенц., 10 скатер., 50 салфет., 34 пар. туфель, вязочной (часть): подробное перечисленіе см. въ инвентарной книгѣ. Независимо оттого, столы, ноч. столики, табу-печи—жертвователями.

**) Если же исключить изъ этой цифры стоимость первонач. обзаведенія, то тогда средняя стоимость всего не считая квартиръ, которую бесплатно предоставляетъ Покров. бл. Общество.

по октябрь 1915 года) существованія лазарета
вателей Коломенской части въ Петроградѣ.

Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Юнь		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1.344	72 ^{1/2}	816	52	917	61	628	64	578	46	774	43	954	76	13.425	99 ^{1/2}
б) собрано на блюдо въ Покровской церкви—1.121 р. 47 к.; в) собрано на блюдо при открытіи—143 р. 62 к.; д) пожертвов. Покровскою церков.—800 р. и разными лицами—8.811 р. 40 ^{1/2} к.															
263	—	236	68	264	—	264	—	264	—	268	—	245	—	2.550	23
28	22 ^{1/2}	46	97	46	17	39	33	65	1	64	36	47	67	796	14 ^{1/2}
355	55	291	11	284	81	202	34	392	29	344	61	365	9	3.367	63
3	89	—	—	4	—	—	—	107	25	—	—	—	—	592	24
23	12	—	—	—	48	—	62	1	35	—	40	—	95	75	73
24	31	28	60	34	78	18	—	50	18	38	35	40	95	393	21
—	30	—	36	—	65	—	—	—	60	—	—	7	—	69	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	200	—	600	—
22	68	25	9	1	90	2	90	8	56	10	45	7	95	266	56
18	—	18	—	18	—	18	—	18	—	18	—	18	—	216	—
130	—	20	76	—	95	29	30	—	—	—	—	—	—	429	49
27	15	8	85	44	21	12	2	14	90	12	44	62	18	319	85
29	50	42	—	39	—	12	—	24	—	24	—	30	—	322	50
35	8	44	57	61	8	24	78	3	2	35	23	50	48	363	80
960	80 ^{1/2}	762	99	800	3	623	29	949	16	1.215	84	1.075	27	10.363*)	29 ^{1/2}
3.818	86	3.872	39	3.989	97	3.995	32	3.624	62	3.183	21	3.062	70	3.062	70
116	76	60	9	53	10	49	69	68	80	55	80	67	40	830	66
661	—	521	—	468	—	367	—	610	—	623	—	570	—	6.575	—
186	—	175	—	217	—	210	—	217	—	217	—	180	—	2.122	—
847	—	696	—	685	—	577	—	827	—	840	—	750	—	8.697	—
—	55,7	—	50,4	—	49,3	—	43,6	—	55,7	—	47,6	—	57,6	Сред. стоимость пищ. довол. 1 ч. дня въ годъ.	47,6
1	67,5	1	57,9	1	82,2	1	83,2	1	66,8	2	4,1	2	00,1	Сред. стоимость общ. сол. 1 ранен. въ 1 д. цѣл. года.	1 р. 70,2

предметъ было пожертвовано разными лицами: 25 мѣшк. для матрацовъ, 31 подушка, 194 простыни, 233 наволоч., и др. разн. предм., чайная и столов. посуда, разные предм. для кухни; медикаменты и разн. препараты для переретки, шкафы даны Покровскимъ бл. Обществомъ; полы, окна, двери, стѣны были бесплатно окрашены, исправл. содержанія одного раненаго въ день будетъ стоить 1 р. 35 к., а въ мѣсяць 40 р. 77 к., въ годъ 489 р. 24 к.,

Попечитель лазарета, настоятель Покровско-Коломенской въ Петроградѣ церкви, прот. *Василій Акимовъ.*

в) псаломщическія:

При гимназіи Императора Петра Великаго.

- » Лондонской посольской церкви.
- » Петроградскомъ университетѣ.
- » Быстрѣвской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда.
- » пріютѣ Принца Ольденбургскаго.
- » церкви Крестовоздвиженск. Общины сестеръ милосердія.
- » церкви 2-го кадетскаго корпуса.
- » церкви Староладожскаго Успенскаго женскаго монастыря.
- » ц-ви Петроградск. женской тюрьмы.
- » Передольской церкви, Лужскаго у.
- » Малоохтенской Троицкой церкви-школѣ.

Отъ Комитета Епархіальнаго фонда.

Комитетъ симъ извѣщаетъ сельскіе приходскіе попечительные совѣты для помощи семьямъ воиновъ, *не имѣющіе денежныхъ средствъ*, что прошенія о назначеніи имъ пособій для раздачки къ празднику Рождества Христова должны быть получены Комитетомъ не позже 5 числа декабря мѣсяца.

Дѣлопроизводитель Комитета
протоіерей *Евгеній Кондратьевъ*.
Петроградъ, Разстанная ул., д. № 28.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Автобіографія о. протоіеря Василя Ивановича Перетерскаго.

(Продолженіе ¹⁾).

Молодой, прямо со школьной скамьи, безъ всякой предшествующей пастырской и педагогической практики, трудно было мнѣ сначала послѣ такого извѣстнаго предшественника вести пастырско-педагогическое дѣло; но съ Божіею помощію, при усердномъ стараніи, имѣя почти постоянно предъ глазами живой примѣръ батюшки-тестя и высокія качества ума и сердца и чистую безупречную жизнь пользовавшагося глубокимъ уваженіемъ начальства и духовнаго, и свѣтскаго учебнаго, равно и столичнаго духовенства и искреннею, дѣтскою любовію учениковъ, я мало-по-малу началъ привыкать къ своему дѣлу. Благодарю за внимательность и содѣйствіе, а когда нужно и добрые совѣты г. товарища министра Н. Пр. Ивана Да-

выдовича Делянова и ближайшихъ гимназическихъ начальниковъ, директора В. Х. Лемониуса и инспектора Капитона Ив. Смирнова.

При содѣйствіи этихъ окружающихъ добрыхъ лицъ, я скоро освоился съ обязанностями, полюбивъ свое дѣло, отдался ему всей душой, и благодарю Бога, заслужилъ довѣріе начальства и любовь учениковъ. 22 августа 1871 года, по представленію главнаго наблюдателя по закону Божію преосвященнаго Павла, епископа Ладожскаго, удостоенъ первой награды—возложенія набедренника при священнослуженіи. Въ 1872 году утвержденъ Свят. Синодомъ въ степени магистра богословія, при чемъ получилъ золотой магистерскій крестъ. 8-го апрѣля 1873 г. за отлично усердную службу всемилостивѣйше пожалованъ скуфьею.

Семейное мое положеніе измѣнилось. Вскорѣ пошли дѣти, семья увеличилась, возрасли вмѣстѣ съ тѣмъ заботы о ней и расходы. Скучность казенныхъ средствъ заставила братья за постороннія занятія —

¹⁾ См. № 46 „Изв.“

за частные уроки, которыхъ было въ послѣдніе годы службы въ гимназіи до 35 въ недѣлю. Частныя занятія вредили службѣ и способствовали переутомленію, которое стало чувствоваться въ концѣ годовыхъ учебныхъ занятій.

Въ концѣ декабря 1876 г. скончался мой предшественникъ, добрый о. Павелъ Краснопольскій, и я, боясь дальнѣйшаго нервнаго утомленія, подалъ митрополиту Исидору прошеніе о перемѣщеніи меня на вакансію младшаго священника къ приходской Пантелеймоновской церкви, къ которой 7-го января 1877 г. и былъ перемѣщенъ съ увольненіемъ отъ должности законоучителя и настоятеля церкви 3 гимназіи. Т. о. служилъ въ гимназіи 7 лѣтъ и 2 мѣсяца. Когда пришлось оставлять гимназію, я никакъ не думалъ, что такъ привыкъ и привязался къ ней, что не могъ безъ слезъ и боли сердечной разстаться, а когда разстался, то отъ тоски впалъ въ нервное расстройство и только въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ могъ успокоиться и забыть немного дорогое моему сердцу мѣсто перваго служенія, забыть любимыхъ, добрыхъ учениковъ моихъ. Но все Господь строитъ къ лучшему. Въ спокойной приходской службѣ я оправился здоровьемъ и окрѣпъ силами, которыхъ не надолго-бы хватило въ дѣлавшейся въ послѣдніе годы, вслѣдствіе распространяющагося все болѣе и болѣе по учебнымъ заведеніямъ либерализма и невѣрія, въ которыхъ подчасъ были распространителями даже лица педагогическаго состава, особенно молодые, службѣ очень нелегкою.

Приходская служба болѣе покойная, чѣмъ законоучительская, при лучшей квартирѣ и средствахъ содержанія, имѣла тоже свои недостатки, которые надо было терпѣливо переносить и перепобѣждать. Трудно было и по личнымъ отношеніямъ, и по служебнымъ дѣламъ, мнѣ, младшему іерею, стоять между двумя старшими, изъ коихъ настоятель, больной чахоткой, часто уклонялся отъ службы въ приходѣ, возлагая ее на меня, младшаго, а второй іерей, по-

томъ протоіерей, человекъ умный, но гордый и черствый, былъ въ постоянно враждебныхъ отношеніяхъ къ настоятелю и шелъ всегда и во всемъ ему наперекоръ. Оба старались перетянуть меня каждый на свою сторону, и мнѣ иногда трудно было сохранить безпристрастное отношеніе къ доброму и больному настоятелю и гордому и надменному члену Консисторіи. Трудиться въ приходѣ нужно было много тѣмъ болѣе, что за 7 лѣтъ службы я приобрѣлъ еще много прихожанъ и духовныхъ дѣтей въ гимназіи, которыхъ всѣхъ, за исключеніемъ 3 семействъ, оставшихся вѣрными церкви, перевелъ съ собою къ Пантелеймону. При значительныхъ приходскихъ трудахъ, молодого священника не оставляло разными порученіями и епархіальное начальство и особенно столичное духовенство разными обязанностями по епархіальнымъ благотворительнымъ и просвѣтительнымъ дѣламъ сначала и во все время службы даже доселѣ. Не считая мелкихъ порученій, ежегодно дававшихся, укажу только тѣ, которыя требовали для исполненія ихъ много вниманія, заботы, труда или времени. Первое по времени съ 18 мая 1877 года по 1900 годъ я въ теченіе 23 лѣтъ совершалъ безвозмездно богослуженія и говорилъ поученія арестантамъ при полицейскомъ домѣ Литейной части. 2) Былъ назначенъ членомъ историко-статистическаго комитета для описанія церковей С.-Петербургской епархіи, въ нѣсколькихъ выпускахъ котораго помѣстилъ описанія различныхъ приходскихъ и домовыхъ церковей, особенно Троицкаго собора на Петербургской сторонѣ и общій очеркъ описанія Лужскаго уѣзда, и состоялъ членомъ по день закрытія комитета въ 1885 году. 3) По распоряженію духовнаго начальства, былъ въ мартѣ 1881 года командированъ для увѣщанія и если нужно и напутствія арестантовъ-цареубійць, при чемъ по вызову Кибальчича бесѣдовалъ съ нимъ болѣе часа накануне казни, а въ день казни сопровождалъ на эшафотъ на Семеновскомъ плацу,

гдѣ и преподаль ему послѣднее благословеніе предъ казню. 4) Состоялъ членомъ временной комиссіи, учрежденной при Св. Синодѣ, для ревизіи метрическихъ и обыскныхъ книгъ Адмиралтейскаго Спиридоновскаго собора и слѣдствія о повѣнчаніи незаконныхъ браковъ священникомъ Михаиломъ Кутневичемъ, въ 1884 году. 5) По избранію духовенства 2 столичнаго округа, съ 10 іюля 1890 года по сіе время непрерывно въ теченіе 8-ми трехлѣтій состоялъ помощникомъ Благочиннаго 2-го округа. 6) Съ 28 марта 1892 года состоялъ по назначенію епархіальнаго начальства, настоятелемъ Пантелеймоновской церкви. 7) Въ теченіи многихъ лѣтъ состоялъ депутатомъ благочинническаго округа, а потомъ своего причта на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства и старость, а на послѣднемъ въ 1912 году былъ даже предсѣдателемъ съѣзда. 8) По назначенію епархіальнаго начальства, участвовалъ въ комиссіяхъ, учреждавшихся при Св. Синодѣ относительно допущенія къ употребленію въ церквахъ хлопковаго масла—1909 г. и благоустройства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ—въ 1910 г. Еще многочисленнѣе и разнообразнѣе были обязанности по епархіальнымъ просвѣтительнымъ и благотворительнымъ домамъ, возлагавшіяся на меня епархіальными съѣздами духовенства въ теченіе 40 слишкомъ лѣтъ службы. Укажу на нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе продолжительныя по времени и отвѣтственныя по существу дѣль.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мысли о церковной импровизаціи.

(Продолженіе 1).

Многихъ пастырей несомнѣнно удерживаетъ отъ импровизаціи присущая, особенно людямъ серьезнаго ума, скромность.

Какъ, дескать, выйти на поприще свободнаго учительства, въ которомъ требуется отъ проповѣдника столько умѣнья, знаній, опыта, челоуѣку, положимъ, не высшаго образованія и малыхъ дарованій?— Но какъ, пусть спроситъ себя колеблющійся, не исполнить священнику своего прямого долга? Какъ пренебречь предоставленнымъ ему учительствомъ церковнымъ? Кто-же тогда вмѣсто пастырей будетъ учить народъ?— Посмотрите, сколько кругомъ темноты, заблужденій, суевѣрій, пороковъ, преступленій... А причина сего, если не единственная, то главная— религиозное невѣжество. Научите челоуѣка закону христіанскому, раскройте ему глаза на такія страсти, какъ гнѣвъ, злоба, гордыня, зависть, и если не во имя высшаго закона правды и любви, то хотя-бы по одному благоразумію люди будутъ стремиться и къ миру, и къ воздержанію, и къ труду, какъ къ непремѣннымъ условіямъ счастливой жизни. Пусть одно сознаніе еще не переродитъ страстнаго челоуѣческаго сердца, что доступно лишь дѣйствію благодати Божіей, но все-же оно, это сознаніе, есть первая ступень къ исправленію жизни.

Хорошо, конечно, если христіанскій проповѣдникъ стоитъ въ курсѣ современной науки. Это дастъ ему возможность ближе подходить къ возрѣніямъ образованныхъ людей и лучше отвѣчать на ихъ запросы. Понятнѣе послѣднимъ будетъ самый языкъ высокообразованнаго проповѣдника. Но все-же въ дѣлѣ проповѣди это не главное и существенное, а второстепенное. Должно никогда не забывать, что мы, проповѣдники, обладаемъ такимъ сокровищемъ, предъ которымъ ничто вся мудрость вѣка сего и всѣ его мудрецы. Только евангеліе Христово, вѣра христіанская даетъ всему смыслъ и значеніе. «Я разсудилъ быть у васъ ничего не знающимъ», писалъ св. ап. Павелъ Коринѣянамъ, «только Іисуса Христа и сего распята (I Кор., 2, 2)». Вотъ истина, міръ просвѣщающая, родъ челоуѣческой спасающая. Можно все оставить, всѣмъ пренебречь, только бы сію

1) См. №№ 31—34 „Изв.“.

истину углубить въ сердцѣ своемъ. Можетъ-ли она быть кому ненужной или лишней?—Только развѣ безумнымъ или тѣмъ, коихъ обуяла гордыня демонская. И ни въ чемъ другомъ, ни въ наукѣ, ни въ образованіи, какъ въ этой истинѣ, вся сила наша, все значеніе нашей проповѣди.

Скажешь, я слабъ и неискусенъ въ словѣ.

— Но не преувеличена-ли сія слабость? Священникъ въ обычномъ порядкѣ лѣтъ десять подготовлялся къ своему служенію, получилъ по меньшей мѣрѣ среднее образованіе. Не можетъ-же онъ быть совершеннымъ невѣждою въ словѣ. А во-вторыхъ, развѣ только мастерамъ слова заповѣдалъ Христосъ проповѣдывать евангеліе? Не всѣхъ-ли пастырей призываетъ Онъ къ сему? И не всѣ-ли добрые пастыри по долгу своему были провозвѣстниками ученія Христова, не взирая на искусство слова. Возьмемъ первый вѣкъ христіанской церкви. Могъ-ли тогда возникать самый вопросъ о препятствіи къ проповѣди съ этой стороны? Самъ апостолъ Павелъ считалъ себя невѣждою въ словѣ (II Кор., 11, 6), но это не помѣшало его всемірной и на всѣ вѣка проповѣди. Не были мастерами слова, въ смыслѣ особаго искусства, и прочіе св. апостолы, однако-же ими просвѣщена вселенная. Не много среди первыхъ христіанъ, какъ пишетъ тотъ-же св. ап. Павелъ, было мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ, но церковь Христова росла и умножалась. Только въ позднѣйшія времена мы видимъ пастырей, владѣющихъ высшимъ искусствомъ слова, но и они долгое время были явленіемъ не общимъ, а скорѣе исключительнымъ. Правда, первый вѣкъ церкви — время особенное, время чрезвычайныхъ даровъ духа и въ томъ числѣ, можно думать и дара слова. Не искусствомъ человеческимъ, а благодатію Божіею, дѣйствующею въ немощахъ человеческихъ, распространялось и утверждалось на землѣ царство Христово. Это, конечно, такъ. Бо-

жественный элементъ въ дѣлѣ распространенія христіанства является, несомнѣнно, преобладающимъ, но не единственнымъ. Что-либо, хотя-бы и небольшое, надо отнести и на долю человеческого участія, ибо ничего для человѣка Богъ не строитъ безъ самого человѣка. Съ этой стороны христіанская проповѣдь перваго вѣка показываетъ, насколько главенствующимъ въ дѣлѣ проповѣди является не ея внѣшняя словесная оболочка, а духъ, двигающій слово. Для христіанскаго проповѣдника того времени ясно было до совершенной очевидности, какъ гибнуть люди, погруженные во мракъ язычества, неминуемо увлекаемые своимъ заблужденіемъ въ глубины страшной бездны, столь-же очевидно для него было и спасеніе отъ гибели въ вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа. И вотъ живая любовь къ ближнему и глубокая вѣра двигали этотъ несмолкаемый призывъ: спасайтесь, вѣруйте въ Господа Спасителя. Истинно отъ полноты сердца говорили уста. Любовь и вѣра порождали слово, слово живое, сильное, дѣйственное.

Эту-же мысль, о главенствующемъ значеніи духа въ дѣлѣ проповѣди, особенно ярко и выразительно подтверждаетъ примѣръ ветхозавѣтной еще проповѣди пророка Іереміи. Когда послѣдній, изнемогая отъ поношеній и издѣвательствъ обличаемаго имъ народа, рѣшался не напоминать болѣе нечестивымъ о Богѣ, не проповѣдывать во имя Его, то «было» пишетъ пророкъ Іеремія, «въ сердцѣ моемъ, какъ-бы горящій огонь, заключенный въ косяхъ моихъ, и я истомился, удерживая его,—и не могъ (Іер. 20, 9)». Если-бы и наша душа обладала хотя малою частію сего духа, если-бы сожигалъ ее тотъ-же пламень вѣры въ Бога и любви къ соотрѣчавшимъ нашимъ, неужели-бы не нашлось тогда слова въ устахъ нашихъ?—Нашлось бы слово. Не столько, думается, въ слабости слова заключается причина молчанія проповѣдника, сколько въ иномъ—въ вялости духа, слабости вѣры, скудости любви. Вѣдь не что иное требуется отъ христіан-

скаго проповѣдника, какъ возвѣщать готовое ученіе. Не свое мы проповѣдуемъ, а Христово благовѣстіе сообщаемъ людямъ, ибо «единъ у насъ Учитель—Христосъ и единъ Наставникъ Христосъ». Не подобны-ли мы по евангельской притчѣ, какъ книжникъ, наученный царствію Божию, хозяину домовитому, износящему изъ богатой сокровищницы Церкви все потребное людямъ къ просвѣщенію и спасенію. Не приставлены-ли мы, пастыри, къ чуднымъ ключамъ воды живой, чтобы почерпать сію дивную воду и раздавать народу? Что сказали-бы мы о такихъ приставникахъ, которые отказывали-бы жаждущимъ потому лишь, что не имѣютъ для сего дорогихъ сосудовъ, а простыми почерпать не рѣшаются. Не назвали ли бы мы ихъ безумными и безсердечными?

Что-же остается сказать о пастырѣ, который, не владея словомъ изящнымъ, простымъ не рѣшается возвѣщать ученіе Христово? О пусть просто, безыскусственно будетъ слово проповѣдника, лишь-бы утолялась жажда духовная, лишь-бы насыщались люди словомъ Божиимъ, каковое истинно есть пища для души вѣрующей.

Итакъ, что-же? Не нужно, значить, христіанскому проповѣднику искусство слова? Достаточно для него слово простое, непосредственное?—Совсѣмъ нѣтъ. Мы говоримъ только, что христіанская проповѣдь можетъ быть и безъ искусства слова, и не вправѣ уклоняться отъ нея пастырь, не влаждующій симъ искусствомъ, но не говоримъ, что христіанская проповѣдь должна быть безъ искусства. Въ этомъ большая разница. Къ сожалѣнію, послѣднее мнѣніе имѣетъ своихъ сторонниковъ и возможно, что практически оно преобладаетъ въ нашей духовной школѣ. Не особенно давно намъ пришлось слышать его на одномъ публичномъ собраніи отъ представителя даже академической проповѣднической науки. На этомъ слѣдуетъ нѣсколько остановиться. Что-же могутъ при-

вести въ подтвержденіе своего взгляда противники искусства слова?— Умѣстны-ли, скажутъ, въ церковномъ проповѣдническомъ словѣ и на церковной каедрѣ приемы свѣтскаго оратора? отвѣчаютъ-ли они величію евангельской истины, сильной внутреннимъ своимъ содержаніемъ, а не какими-ниб. внѣшними придатками? Не внесутъ-ли они въ проповѣдь какъ-бы нѣкотораго актерства, недопустимаго въ христіанскомъ храмѣ?—Думаемъ, все это не больше, какъ одно недоразумѣніе. Искусство слова имѣетъ своею цѣлью усовершенствовать слово, умножать прирожденный человѣку талантъ. Слово великая сила и по нашему убѣжденію, ни съ какою другою несравнимая, но она сокрыта въ глубинѣ человѣческаго духа, и какъ съ немалымъ трудомъ добываются, скажемъ примѣрно, сокровища, находящіяся въ нѣдрахъ земли, такъ съ трудомъ великимъ разрабатывается и этотъ даръ Божій.

Прот. *Евг. Кондратьевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакція „Извѣстій по Петроградской епархіи“ покорнѣйше проситъ всѣхъ сотрудниковъ доставлять свои рукописи, написанныя разборчиво и на одной сторонѣ. Иначе можетъ быть большая задержка съ ихъ наборомъ и чтеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Опредѣл. Св. Синода. — Вакансіи при церквахъ. — Денежный Отчетъ за 1-й годъ (съ октября 1914 г. по октября 1915 года) существованіе лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ имени обывателей Коломенской части въ Петроградѣ. — Отъ Комитета Епархіальнаго фонда. — Отдѣлъ неофициальный: Автобіографія о. протоіерея Василія Ивановича Перетерскаго. — Мысли о церковной импровизаціи. Прот. *Евг. Кондратьевъ.*

Редакторы: } Прот. *Е. Кондратьевъ.*
 } Прот. *І. Слободской.*

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. просв. въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго.*



1915 г. Октяб. 25. Протоиерей Митрофан Иванович
Киевский.