

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 19.

1 октября 1910 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ, Вы-сокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіеписко-помъ Литовскимъ и Виленскимъ, псаломщикъ Рап-пинской церкви Іоаннъ Мельць во діакона къ Пюхтицкой монастырской церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи 14 сентября.

Опредѣлены: къ исправленію должности псаломщика къ церквамъ: Леальской — помощникъ учителя Кур-кундской приходской школы Іоаннъ Варкель 20 сен-тября, Каркусской — окончившій курсъ I класса Рижской Духовной Семинаріи Борисъ Оравъ 23 сен-тября и Рижской Преображенской — студентъ Рижской Духовной Семинаріи Петръ Николаевъ 23 сентября.

Перемѣчены: діаконъ гор. Риги, Каѳедральнаго

собора Юсифъ Разумовичъ, согласно прошенію, къ Рижской Покровской церкви 12 сентября и псаломщики церквей: Пейдеской — Іоаннъ Вильдо къ Ристиской церкви на старшій окладъ жалованья 21 сентября, Каркусской — Иванъ Сеппъ къ Леальской церкви, согласно прошенію, 20 сентября и Тиммоской — Антоній Реа къ Мяэмызской церкви, согласно прошенію, 23 сентября.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству, согласно прошеній, псаломщики церквей: Зербенской — Августинъ Эглитъ съ 7 сентября, Либавской Алексѣевской — Вячеславъ Селяхъ съ 12 сентября, Скрудалинской — Ардаліонъ Хребтовъ съ 16 сентября, Ревельской Преображенской — Яковъ Кохъ съ 16 сентября и Ново-Вердерской — Александръ Михкельсъ съ 27 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Зонтагской, Левальской и Пирисаарской; діакона при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ и псаломщика при церквахъ: Зонтагской, Лайксарской, Кастолацкой, Зербенской — два, Левальской — два, Либавской Алексѣевской, Пейдеской, Скрудалинской, Ревельской Преображенской, Ново-Вердерской и Тиммоской.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Преосвященный Тоаннь, Епископъ Рижскій и Митавскій.

(Окончаніе *).

24-го апрѣля 1902 г., въ залѣ засѣданій Св. Синода, совершено было нареченіе архимандрита Іоанна, бывшаго ректора Рязанской духовной семинаріи, во епископа Чебоксарскаго, второго викарія Казанской епархіи. Нареченіе совершали Высокопреосвященные митрополиты — Антоній С.-Петербургскій и Θεогностъ Кіевскій съ присутствующими въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископами — Тихономъ Иркутскимъ и Арсеніемъ Казанскимъ и епископами — Тихономъ Полоцкимъ и Маркелломъ. На нареченіи присутствовали — Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, статсъ секретарь К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его сенаторъ, В. К. Саблеръ, чины центрального управленія духовнаго вѣдомства и многіе посторонніе духовные и свѣтскіе посѣтители. При нареченіи архимандритъ Іоаннь произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Святѣйшество, Богомудрые Отцы и Святители!

Во время своей довольно продолжительной службы въ должности ректора семинаріи и предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта стоя по своимъ служебнымъ обязанностямъ въ близкомъ отношеніи къ іерархамъ церкви Божіей, имѣлъ возможность воочію убѣдиться, насколько полно тяжелыхъ заботъ, великихъ трудностей, постоянной самоотверженности и широкой отвѣтственности служеніе епископа, сколько требуется мудрой опытности и терпѣнія при разнообразныхъ сношеніяхъ и обращеніяхъ съ людьми

всякаго возраста, чина и званія, какъ неослабно бдительно приходится держать въ памятованіи наставленіе Господа Своимъ ученикамъ: „будите мудри яко змія, и цѣли яко голубіе“ (Матѣ. 10, 16). При этомъ: колеблющагося поддержать, слабого и немощнаго укрѣпить, плачущаго утѣшить, нуждающемуся оказать потребную помощь, труждающагося и ослабѣвающаго во время ободрить, всѣмъ быть *вся, да всяко тѣкля спасти* (I Кор. 9, 22), всѣхъ согрѣть, всѣхъ оживить, чтобы свѣтильникъ церкви горѣлъ яркимъ пламенемъ и жизнь христіанская развивалась, согрѣваемая и оживотворяемая лучами свѣта Христова.

Нива Христова жаждетъ просвѣщенія. Съ напряженнымъ усиліемъ и рвеніемъ вызываются и высылаются отъ церкви дѣятели для удовлетворенія этой жажды, для обильнаго сѣянія и насажденія Слова Божія. Но и врагъ рода человѣческаго не дремлетъ. Людей, еще не просвѣщенныхъ свѣтомъ вѣры Христовой, онъ всячески старается удержать во тьмѣ и сѣни смертной, а тамъ, гдѣ пшеница Божія уже растетъ, онъ обильно сѣетъ плевелы своя и, въ противодѣйствіе дѣтелямъ Церкви Божіей, выставляетъ сонмы своихъ дѣтелей, которые на мѣсто праведности Божіей, указываемой въ послушаніи вѣрѣ Христовой, какъ хранилищѣ истины божественной, ставятъ свою праведность, внѣ церкви Божіей, праведность, диктуемую разумомъ человѣческимъ, не хотящимъ и въ дѣлахъ вѣры признать надъ собою никакого авторитета власти божественной.

Сколько и тутъ въ этомъ апостольскомъ дѣлѣ насажденія, сохраненія и утвержденія вѣры Христовой и въ дѣлѣ борьбы со врагами ея требуется отъ епископа неослабнаго терпѣнія, непрестаннаго труда, вѣры, широты и силы Христіанской мудрости и опытнаго благоразумія. Естественно, однѣ человѣческія силы и притомъ поврежденныя и ослабленныя грѣховностію, являются недостаточными

при прохожденіи столь труднаго служенія, и на поставляемаго на епископское служеніе, какъ на преемника апостольскаго, низводятся многоразличныя дарованія благодати божественной, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей. Однако и эти многоразличныя благодатныя дарованія не всегда плодоносятъ. Святой апостоль Павелъ указываетъ, что какими бы благодатными дарованіями ни обладалъ апостоль Христовъ или его преемникъ, отъ Бога поставленный строитель Церкви Божіей, хотя бы онъ обладалъ этими дарованіями въ чрезвычайной степени, на примѣръ, обладалъ бы даромъ говорить на всѣхъ языкахъ не только человѣческихъ, но и ангельскихъ, обладалъ бы вѣдѣніемъ всѣхъ Таинъ Божіихъ и даромъ столь сильной чудодѣйственной вѣры, что и горы преставляти, и хотя бы проявлялъ такую высоту самоотверженія, что имѣніе бы свое все раздати и предати себя на самосожженіе, но если онъ не имѣетъ въ себѣ любви, ничтоже есть. (I Кор. 13, 1—3). И Господь въ откровеніи тайновидцу Іоанну Богослову повелѣваетъ написать ангелу (епископу) церкви Ефесскія: „вѣмъ твоя дѣла, и трудъ твой, и терпѣніе твое и яко не можеша носити злыхъ, и искусилъ еси глаголющія быти апостолы, и не суть: и обрѣлъ еси ихъ ложныхъ. И понеслъ еси . . . и за имя Мое трудился еси и не изнемогъ еси. Но имаю на тя, яко любовь твою первую оставилъ еси. Помяни убо, откуда спалъ еси, и покайся . . . , аще же ни, гряду тебѣ скоро и двигну свѣтильникъ Твой отъ мѣста своего, аще не покаешия“. (Апок. 2, 2—5).

Подъ воздѣйствіемъ таковыхъ Божіихъ указаній, съ послушаніемъ безъ всякаго прекословія и сердечнымъ благодареніемъ преклоняясь предъ вашимъ, святители Божіи, избраніемъ меня къ епископскому служенію, Высочайшимъ соизволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора утвержденнымъ, я усердно молю васъ, проявите

вашу отеческую попечительность обо мнѣ до конца. Вы, избраннѣйшіе сосуды благодати Божіей, преисполненные любви Христовой, умолите всемудраго Бога, чтобы Онъ, чрезъ ваши святительскія руки низводя на меня Свою благодать, моя немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, съ многоразличными дарованіями сей благодати преизобильно излилъ на меня и столь необходимый для плодоноснаго служенія даръ любви Христовой, дабы я, проникаемый, оживляемый и воодушевляемый этою любовію, явился непостыднымъ въ прохожденіи епископскаго служенія подъ распорядительнымъ руководствомъ и смотрѣніемъ благоволившаго взять меня къ себѣ въ помощника богомудраго іерарха, поистинѣ архипастыря и отца паствы Казанскія.“

28-го апрѣля, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, при большомъ стеченіи народа, состоялась и самая хиротонія архимандрита Іоанна во епископа. Хиротонію совершали тѣ-же іерархи, кромѣ епископа Маркелла, котораго замѣнялъ викарій С.-Петербуржской епархіи, епископъ Гдовскій Константинъ. Въ день хиротоніи литургію въ Исаакіевскомъ соборѣ совершалъ архіепископъ Казанскій Арсеній. Вручая епископу Іоанну архіерейскій жезлъ, Высокопреосвященный Арсеній обратился къ нему, какъ къ своему будущему помощнику по управленію Казанской епархіей, съ такою рѣчью:

„Преосвященный Іоаннъ, возлюбленный о Господь братъ!

Съ радостію привѣтствую тебя съ принятіемъ благодати архіерейства.

До полученія высшей іерархической степени епископа ты потрудился на нивѣ Божіей продолжительное время, достигъ преклонныхъ лѣтъ и, несомнѣнно, достаточно приготовился къ служенію Церкви Божіей въ санѣ епископа. Казанская паства, на служеніе которой ты назначенъ, съ надеждою взираетъ на твое назначеніе и съ

любовію встрѣтитъ тебя, а Казанскій архипастыръ надѣется въ лицѣ твоёмъ имѣть опытнаго и авторитетнаго помощника.

Вручаемый тебѣ архипастырскій жезлъ указываетъ вообще на право, власть и служеніе въ архіерейскомъ санѣ. Но съ посохомъ въ рукахъ, начиная отъ самихъ апостоловъ, для проповѣданія Слова Божія и насажденія вѣры Христовой, обходили страны, грады и веси миссіонеры. И твое служеніе въ Казанской епархіи по преимуществу будетъ миссіонерское. Въ ней тебѣ придется обходить страны и веси иновѣрческія и инородческія, среди первыхъ насаждать, а среди вторыхъ, утверждать святую православленную вѣру Христову. Частое совершеніе богослуженія, проповѣданіе Слова Божія и взаимная бесѣда съ ищущими правой вѣры и жаждущими спасенія — вотъ отличительные труды миссіонера. Въ нихъ болѣе, чѣмъ въ другихъ трудахъ, требуется, по слову Священнаго Писанія, *мудрость змѣиная и цѣлостъ и кротостъ голубиная* (Матѣ. 10, 16). — Въ твоёмъ ближайшемъ вѣдѣніи будутъ находиться церковно-приходскія школы и братство святителя Гурія, съ его миссіонерскою и благотворительною дѣятельностью. Церковно-приходскія школы вездѣ вообще имѣютъ миссіонерское значеніе: помимо грамоты, онѣ распространяютъ въ народѣ религіозность, церковность и трезвенность. А братскія школы въ Казанской епархіи прямо называются миссіонерскими: онѣ свѣточы, или миссіонерскіе станы среди инородцевъ и иновѣрцевъ. Не стану говорить тебѣ о низшихъ членахъ церковнаго причта, которые будутъ состоять тоже въ твоёмъ вѣдѣніи: поднятіе умственнаго и нравственнаго ихъ развитія составляетъ не малую миссію всѣхъ архипастырей нашей церкви.

Такъ, возлюбленный братъ, новое служеніе твое Казанской паствѣ будетъ миссіонерское, и принимаемый тобою жезлъ сей по преимуществу — посохъ миссіонерскій. Черезъ мою слабую руку пріими оный, какъ отъ руки

перваго миссіонера и просвѣтителя оной Гурія. На пути нашего совмѣстнаго служенія будемъ просить его молитвъ предъ Богомъ о добромъ успѣхѣ онаго и будемъ слѣдовать его примѣру. А теперь взойди на сіе возвышенное мѣсто и полученною тобою благодатию архіерейства подѣлись съ народомъ: начни свое архіерейское служеніе благословеніемъ онаго“.

Вслѣдъ за хиротоніей, отъ 1—3 мая, послѣдовало опредѣленіе Св. Синода объ утвержденіи Преосвященнаго Чебоксарскаго Іоанна предсѣдателемъ Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ Казани Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Чебоксарскій, второй викарій Казанской епархіи, имѣлъ пребываніе въ мужскомъ Кизическомъ монастырѣ, находящемся въ трехъ верстахъ отъ г. Казани. Какъ викарный епископъ, Преосвященный Іоаннъ исполнялъ, главнымъ образомъ, двѣ функціи епархіальнаго управленія: былъ Предсѣдателемъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и завѣдывалъ избраніемъ и назначеніемъ псаломщиковъ на приходы.

Какъ Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященный Іоаннъ и на новомъ мѣстѣ своего служенія проявилъ широкую инициативу и вложилъ въ дѣло улучшенія постановки церковно-школьнаго дѣла епархіи всю свою любовь къ этому дѣлу и многолѣтнюю опытность. Нерѣдко Преосвященный Іоаннъ самъ, вмѣстѣ съ Епархіальнымъ наблюдателемъ, объѣзжалъ церковныя школы, всюду внося оживленіе и интенсивную дѣятельность въ церковно-школьномъ мірѣ. Какъ и въ Рязани, церковно-школьные дѣятели Казанскаго края имѣли счастье видѣть въ Преосвященномъ Іоаннѣ человѣка чуткаго и отзывчиваго къ церковно-школьнымъ нуждамъ, всегда готоваго оказать нравственную поддержку нуждающемуся въ ней, и своимъ добрымъ словомъ и совѣтомъ ободрявшего скромныхъ, но

великихъ тружениковъ — учителей церковныхъ школъ. Добрую память оставилъ по себѣ Епископъ Іоаннъ, какъ Предсѣдатель Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, во всѣхъ тѣхъ людяхъ, которые входили съ нимъ въ то или другое соприкосновеніе по дѣламъ службы и учительства.

При выборѣ и назначеніи псаломщиковъ Преосвященный Іоаннъ былъ очень осторожнымъ, внимательнымъ и близко входилъ въ положеніе каждаго просителя.

Самыя добрыя воспоминанія оставилъ Преосвященный Іоаннъ въ сердцахъ тѣхъ многочисленныхъ богомольцевъ, которые часто посѣщали храмъ Кизическаго монастыря во время совершенія тамъ Богослуженія Преосвященнымъ Іоанномъ. Торжественное архіерейское служеніе Епископа Іоанна привлекало всегда въ монастырскій храмъ множество богомольцевъ и изъ Казани, и изъ ея окрестностей. Богослуженіе свое Преосвященный Іоаннъ часто сопровождалъ проповѣданіемъ Слова Божія. Нерѣдко Владыку приглашали служить въ Казанскихъ городскихъ приходскихъ храмахъ и учебныхъ заведеніяхъ. Всегда онъ былъ желаннымъ и дорогимъ гостемъ и въ Духовной Академіи на престольномъ праздникѣ, на диспутахъ и въ другихъ торжественныхъ случаяхъ. Многочисленные почитатели Преосвященнаго Іоанна часто спрашивались о томъ, гдѣ и когда служить Епископъ Іоаннъ. Къ нему имѣли свободный доступъ всѣ тѣ, кто желалъ испросить въ частной бесѣдѣ Его Архипастырскаго совѣта и указаній, выслушать его мнѣніе, испросить его благословеніе. Особенно внимателенъ и привѣтливъ былъ Преосвященный Іоаннъ къ своимъ бывшимъ питомцамъ по Рязанской Семинаріи студентамъ Казанской Академіи.

Много заботился Преосвященный Іоаннъ о благоустройствѣ своего Кизическаго монастыря и дѣлалъ все возможное для привлеченія въ него богомольцевъ, улучшенія

условіи жизни монастырской братіи, улучшалъ монастырское хозяйство и его производительность.

Хотя Преосвященный Іоаннъ пробылъ въ Казани мене двухъ лѣтъ, но и за этотъ короткій періодъ времени пріобрѣлъ здѣсь общія симпатіи и любовь. Многочисленные почитатели Преосвященнаго Іоанна были очень опечалены извѣстіемъ о его назначеніи 4 февраля 1904 г. на самостоятельную Полтавскую кафедру и утѣшали себя сознаниемъ, что Преосвященный Іоаннъ, какъ человѣкъ широкой инициативы, глубоко просвѣщенный, любвеобильный и отзывчивый, будетъ свѣтить болѣе яркимъ и широкимъ свѣтомъ въ качествѣ самостоятельнаго Епископа многолюдной и многоприходной Полтавской епархіи.

О Полтавскомъ періодѣ дѣятельности Преосвященнаго Іоанна редація пока что не располагаетъ свѣдѣніями и въ восполненіе ихъ дальше предлагаетъ вниманію читателей ст. изъ Полтав. Епарх. Вѣдом. „Прощаніе Преосвященнаго Іоанна съ Полтавской паствой“, въ которой изложены прощальныя рѣчи, знакомящія и съ этимъ періодомъ дѣятельности Его Преосвященства.

Прощаніе Преосвященнаго Іоанна съ Полтавской паствой.

Въ срединѣ августа, вслѣдъ за официознымъ подтвержденіемъ слуха о переводѣ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго, въ Ригу, получено было въ Полтавѣ извѣстіе, что Преосвященный пріѣзжаетъ изъ Петербурга проститься со своей Полтавской паствой 20 августа. Наканунѣ прибытія Епископа Іоанна въ Полтаву, на встрѣчу ему на ст. Ромоданъ выѣзжали: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, прот. Іуст. Ольшевскій, благочинный свящ. Георг. Богацкій, ключарь кафедральнаго собора, свящ.

Петръ Тарасевичъ, секретарь Владыки Ал. Гр. Житецкій и др. 20 августа, въ первомъ часу дня, ко времени прихода поѣзда для встрѣчи прибывающаго Владыки на станціи Полтава-городъ собрались: Преосвященный Георгій, Епископъ Прилукскій, вице-губернаторъ Сер. Дм. Бибииковъ, управляющій акцизными сборами А. Д. Джежелей, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Варлаамъ, директоръ реального училища Кл. Ив. Мусіенко-Берученко, профессоръ Петербургской духовной академіи Ник. Ив. Сагарда, смотритель духовнаго училища прот. Гр. Лисовскій, преподаватели семинаріи Н. К. Орловъ и Вл. Ал. Пархоменко, секретарь духовной консисторіи І. Н. Бариловъ, каедр. прот. Ѳ. Лазурскій, члены консисторіи: прот. Ник. Ураловъ, прот. Мих. Тимошевскій, прот. Н. Копа-Овдѣенко, прот. Григ. Гамалѣя, пр. І. Галабутскій, прот. І. Захаржевскій, священнослужители приходскихъ церквей г. Полтавы и много другихъ лицъ, заполнившихъ почти весь перронъ.

По прибытіи поѣзда на станцію, въ вагонъ 1-го класса, гдѣ находился Преосвященный Владыка, вошли Епископъ Георгій и вице-губернаторъ Сер. Дм. Бибииковъ, и черезъ нѣсколько минутъ затѣмъ вышелъ изъ вагона Преосвященный. Владыка преподаль благословеніе всѣмъ собравшимся. Путь Владыкѣ до кареты былъ устланъ живыми цвѣтами.

Благословивъ собравшихся, Владыка отбылъ въ архіерейскій домъ. Здѣсь въ древнемъ Покровскомъ храмѣ было совершено, въ присутствіи многихъ молящихся, молебствіе, въ концѣ котораго въ первый разъ возглашено было многолѣтіе „Преосвященному Іоанну, Епископу Рижскому и Митавскому“ и „Высокопреосвященному Назарію, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому“.

Послѣ многолѣтія Владыка Іоаннъ съ крестомъ въ рукахъ произнесъ краткую, но глубоко прочувствованную рѣчь. Преосвященный указаль на ту грусть, съ какою онъ разстается съ Полтавской паствой. Но „отъ Господа

стопы человѣку исправляются“, и потому, повинуюсь Божіей волѣ, онъ идетъ туда, куда указываетъ Божественный Промыслъ. Затѣмъ Владыка высказалъ пожеланіе, чтобы тотъ духъ благочестія и любви въ паствѣ, который такъ радовалъ его, доставилъ такую же радость и его преемнику.

Съ грустью выслушано было Архипастырское слово, у многихъ были видны слезы, слышны были тихія всхлипыванія.

Преподавши благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ Владыка направился въ свои покои.

Въ тотъ-же день Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ старинной Покровской церкви, съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Пресвятыя Богородицы. Храмъ былъ полонъ молящимися, желавшими провести послѣдніе дни пребыванія Преосвященнаго въ молитвенномъ съ нимъ общеніи.

21-го предъ началомъ Божественной литургіи Владыка Иоаннъ совершилъ чинъ малаго освященія обновленной Крестовой церкви архіерейскаго дома и затѣмъ литургію.

Предъ окончаніемъ литургіи Владыка обратился къ наполнявшимъ храмъ молящимся съ словомъ назиданія. Послѣ литургіи Преосвященный совершилъ молебенъ предъ мѣстною чтимой Казанской иконой Божіей Матери, съ чтеніемъ акаѳиста.

Вечеромъ того-же дня Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время утрени Преосвященный читалъ акаѳистъ Успенія Богоматери. Богослуженіе было особенно торжественнымъ и продолжительнымъ. Богослуженіе-же слѣдующаго дня явилось повтореніемъ праздничнаго богослуженія въ день соборнаго храмоваго праздника Успенія Божіей Матери. Храмъ былъ переполненъ народомъ. По окончаніи литургіи Владыка назидалъ паству словомъ. Богослуженіе продолжалось до 1 часу дня, но Преосвященный оставилъ соборъ позже, — только

тогда, когда благословилъ по одиночкѣ всѣхъ собравшихся.

Къ 3 часамъ дня того-же 22 августа, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ собрались представители духовенства епархіи во главѣ съ Епископомъ Георгіемъ и корпорации духовно-учебныхъ заведеній во главѣ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ и протоіереемъ Г. Я. Лисовскимъ для чествованія отъѣзжающаго Владыки. По прибытіи Владыки Іоанна кафедральный прот. Ѳ. Д. Лазурскій поднесъ Владыкѣ отъ лица духовенства цѣнную панагію съ надписью: „Преосвященнѣйшему Епископу Іоанну на молитвенную память отъ признательнаго духовенства Полтавской епархіи. 1904—1910 г.г.“ Панагія украшена аметистами, изумрудами, аквамаринами и жемчугомъ; въ срединѣ на перламутрѣ изображеніе Θεодоровской иконы Богоматери. Преосвященный Георгій отъ лица духовенства обратился къ Владыкѣ Іоанну съ рѣчью, въ которой указалъ на ту любовь, которую онъ явилъ своей паствѣ словомъ и дѣломъ, на его простоту и доступность, на молитвенные подвиги Владыки. По словамъ Преосвященнаго Георгія, духовенство епархіи подноситъ Преосвященному Іоанну образъ Богоматери, выражая молитвенное благожеланіе, да покроетъ Она Владыку честнымъ своимъ омофоромъ на новомъ мѣстѣ его служенія. Преосвященный въ заключеніе выразилъ надежду, что Владыка Іоаннъ хоть изрѣдка будетъ вспоминать въ своихъ молитвахъ признательное и преданное ему духовенство Полтавской епархіи и въ своемъ любящемъ сердцѣ отыщетъ и для него уголокъ и не позабудетъ о тѣхъ чувствахъ, какія всегда оно питало къ нему.

Владыка Іоаннъ до земли поклонился, приложился къ панагіи и возложилъ ее на себя.

Послѣ того епарх. наблюдатель прот. о. І. Ольшевскій поднесъ Владыкѣ икону Рождества Христова въ сребро-

позлащенной ризѣ съ надписью на оборотѣ: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Іоанну въ молитвенную память отъ Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, 1904—1910 г.г.“ Св. икона была поднесена на вышитомъ школьницами полотенцѣ съ надписью: „Глубоко чтимому, дорогому Архипастырю Преосвященному Епископу Іоанну, усердный трудъ благодарныхъ школьницъ Полтавской епархіи. 1904—1910 г.г.“. Въ краткомъ словѣ при поднесеніи иконы о. прот. Ольшевскій просилъ Владыку благословить церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи, въ души которыхъ глубоко запали архипастырскія наставленія Владыки.

Растроганный привѣтомъ и подношеніями, глубоко взволнованный Владыка Іоаннъ, со слезами на глазахъ, благодарилъ Преосвященнаго Георгія, все духовенство и всѣхъ служащихъ по духовному вѣдомству за любовь къ нему, въ которую теперь, при разлукѣ, когда между Владыкой и чествующими его лицами отпадаютъ отношенія начальника и подчиненныхъ, онъ особенно вѣритъ. Плодотворность его дѣятельности въ Полтавской епархіи, по словамъ Владыки, обусловливалась дѣльнымъ сотрудничествомъ ближайшихъ его подчиненныхъ, которымъ онъ искренно признателенъ, и о всѣхъ своихъ сотрудникахъ уноситъ лучшія воспоминанія.

Затѣмъ всѣ направились въ училищный залъ, гдѣ Владыкѣ предложена была прощальная трапеза, — въ ней приняли участіе около 100 лицъ — духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству; изъ иногороднихъ присутствовали многіе уѣздные протоіереи и нѣсколько сельскихъ благочинныхъ, смотритель Лубенскаго дух. училища, начальница и инспекторъ Лубенскаго женскаго епархіальнаго училища.

Во время обѣда произнесенъ былъ рядъ тостовъ. Прежде всего Владыка Іоаннъ возгласилъ здравицу за

драгоценное здоровье Государя Императора, покровителя и защитника Православной Церкви, затѣмъ за Святѣйшій Синодъ и за Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. На эти тосты отвѣтили многолѣтіемъ.

Затѣмъ Преосвященный Георгій поднялъ тостъ за здоровье Владыки Іоанна. Упомянувъ о своихъ личныхъ чувствахъ и отношеніяхъ къ Владыкѣ Іоанну, Преосвященный Георгій подробно и обстоятельно охарактеризовалъ шестилѣтній подвигъ Архипастырскаго служенія Полтавской паствѣ Преосвященнаго Іоанна, Владыки сердечнаго, доступнаго, благостнаго, неустаннаго молитвенника, энергичнаго труженика, оставившаго по себѣ неизгладимый слѣдъ въ исторіи епархіи.

Затѣмъ говорилъ ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, сказавшій приблизительно слѣдующее:

— Ваше Преосвященство! Разставаясь съ Вами, глубокую скорбь чувствуемъ всѣ, — чувствуетъ ее и обширный педагогическій міръ. Сложно, разнообразно и отвѣтственно педагогическое дѣло; сложно и разнообразно отношеніе къ этому дѣлу Владыкѣ. Обычно это бываетъ отношеніе высокаго руководителя и начальника, что и въ порядкѣ вещей; такое отношеніе было и у Васъ, глубокочтимый Владыко, но по высокимъ качествамъ своей души Вы этимъ не ограничивались. Вы были для насъ Архипастыремъ, но были и отцомъ, Вы были для насъ свой, родной человѣкъ. Одно Ваше посѣщеніе школы дѣлало уже праздникъ; потому такъ и тяжело разставаться съ Вами: съ родными всегда тяжело разставаться. Вы, кажется, готовы были стереть слезу всякаго несчастья, Вы первый радовались всякому успѣху, первый скорбѣли о недостаткахъ и первый приходили всякому на помощь. Теперь, когда Вы уѣзжаете, въ сердцахъ нашихъ неизблемо остается Вашъ глубокосимпатичный образъ, — Архипастыря молитвенника

и подвижника, своею кроткою любовью согрѣвавшего сердца всѣхъ его окружавшихъ; этотъ Вашъ образъ и есть лучшая памятка послѣ Васъ для питомцевъ духовной школы, которые также призываются быть достойными пастырями.

Грустя и скорбя о разлукѣ, мы, Владыко, въ своемъ горѣ утѣшаемся тѣмъ, что Вашъ переводъ въ Ригу есть возвышеніе Вашего свѣтильника, что Высшая Духовная Власть открываетъ теперь Вашимъ духовнымъ дарованіямъ еще болѣе широкое поприще.

Своими молитвенными благожеланіями мы, дѣятели духовной школы, всегда будемъ съ Вами, всегда будемъ съ благодарностью вспоминать Васъ и отъ всей души желать Вамъ здоровья на многая лѣта.

— Протоіерей Г. Я. Лисовскій въ горячей рѣчи отмѣтилъ высокое значеніе Владыки Іоанна въ жизни духовно-учебныхъ заведеній, всѣхъ воодушевлявшего къ работѣ.

О любви Владыки къ пастырямъ и учащимся дѣтямъ говорили: прот. Н. Я. Ураловъ, прот. І. Л. Ольшевскій, инспекторъ Полтав. епархіального женскаго училища о. А. В. Каменскій. Говорили потомъ еще: о. Г. С. Богацкій, Кременчугскій прот. П. Васильевъ, прот. К. Радзівевскій, о. К. М. Разногорскій. Изъ нихъ съ особымъ вниманіемъ и сочувствіемъ выслушана была рѣчь о. Г. Богацкаго.

Указавши на общее сожалѣніе при первыхъ вѣстяхъ о переводѣ Владыки, о. Георгій въ утѣшеніе напомнилъ о Божественномъ Промыслѣ, ведущемъ по опредѣленному пути cadaго, а въ особенности свѣтильниковъ церкви. Онъ высказалъ пожеланіе, чтобы предстоящій крестъ для Владыки не былъ бы особенно тяжелъ, чтобы онъ своими шипами не причинялъ ему острой боли, и выразилъ увѣренность, что и на окраинѣ Владыка найдетъ ту же любовь, какая окружала и окружаетъ его здѣсь.

— Владыка Іоаннъ много разъ говорилъ благодарственные рѣчи, благодарилъ за любовь и полезное сотруди-

чество всѣхъ дѣятелей изъ духовенства и свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, пожелавъ, чтобы его преемникъ такъ же, какъ и онъ, былъ утѣшенъ усердіемъ къ дѣлу и любовію подчиненныхъ. О своемъ преемникѣ — Высокопреосвященномъ Назаріи Преосвященный Іоаннъ сообщилъ, что имѣетъ самыя лучшія свѣдѣнія о немъ, какъ мудромъ и добромъ Архипастырѣ.

По инициативѣ Владыки Іоанна новому Полтавскому Архипастырю послана была послѣ обѣда телеграмма такого содержанія: „Нижній Новгородъ. Его Высокопреосвященству, Архіепископу Назарію. Разставаясь нынѣ съ благостнѣйшимъ Архипастыремъ Владыкою Іоанномъ, Полтавское городское и епархіальное духовенство, консисторія, духовно-учебныя заведенія и церковно-школьное управленіе воодушевлены чувствами искренняго почитанія и сыновней любви къ Вашему Высокопреосвященству. Всѣ они вмѣстѣ съ Преосвященными Владыками Іоанномъ и Георгіемъ отъ всего сердца возглашаютъ вамъ многая лѣта“.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму на другой день Преосвященный Іоаннъ получилъ отъ Высокопреосвященнаго Назарія благодарность по телеграфу за привѣтъ и обѣщаніе поддерживать всѣ начинанія отъѣзжающаго Владыки на Полтавской кафедрѣ.

23-го августа, въ 2 часа дня, прощался съ Владыкой Іоанномъ мѣстный церковный историко-археологическій комитетъ. Въ средѣ участвующихъ были: Епископъ Георгій, А. Д. Джежелей, К. И. Берученко-Мусіенко, архимандритъ Варлаамъ, протоіереи — Г. Лисовскій, Н. Ураловъ, І. Ольшевскій и др., И. Ф. Павловскій, А. Ф. Мальцевъ, В. А. Пархоменко, А. Г. Житецкій и пр.

Преосвященный Георгій прочелъ адресъ Владыкѣ Іоанну — „Незабвенному Основателю Комитета“ и передалъ его Преосвященному въ изящной папкѣ, затѣмъ поднесенъ былъ прекрасно исполненный І. Ц. Хмѣлевскимъ альбомъ

снимковъ съ музейныхъ — при архіерейскомъ домѣ и на Шведской могилѣ и нѣкоторыхъ ихъ предметовъ.

Адресъ церковнаго историко-археологическаго комитета составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Преосвященство, Высокопочтимый Владыко!

Стоя предъ печальной необходимостью разлуки съ Вашимъ Преосвященствомъ, члены Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета имѣютъ искреннѣйшее сердечное побужденіе принести Вамъ свою глубокую сыновнюю признательность за все, что вами сдѣлано для Комитета.

Какъ высокопросвѣщенный Архипастырь, Вы принесли съ собою въ Полтаву горячую любовь къ церковной старинѣ и сознаніе ея важности и постепенно вдохнули и развили это сознаніе и эту любовь во многихъ изъ окружающихъ Васъ лицъ. Сплотивъ вокругъ своей личности кружокъ мѣстныхъ дѣятелей, интересующихся исторіей и археологіей, Вы именно явились инициаторомъ въ дѣлѣ созданія нашего Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, всецѣло Вамъ обязаннаго своимъ возникновеніемъ.

Но, основавъ осенью 1906 года Комитетъ, давъ толчекъ дѣлу, Вы не покинули его, но съ любовью приняли на себя, вопреки установившейся традиціи, предсѣдательствованіе въ Комитетѣ и руководство дѣлами его. Годъ спустя, опять-таки по Вашему почину, при Комитетѣ начало функционировать Древлехранилище, куда духовенство, откликнувшееся на Вашъ горячій Архипастырскій призывъ, стало усердно доставлять случайно уцѣлѣвшіе среди хлама памятники былыхъ временъ мѣстной церковной жизни.

Не намъ оцѣнивать, что сдѣлано Комитетомъ за четыре года его существованія подъ Вашимъ высокимъ руководствомъ, при Вашей искренней любви къ его задачамъ и сильной поддержкѣ его интересовъ. Черниговскій Археологическій Съѣздъ 1908 года и высокіе гости Полтав-

скихъ торжествъ 1909 года громко — на всю Россію — признали Ваши заслуги предъ отечественной археологіей и исторіей, проявившіяся прежде всего въ созданіи двухъ цѣнныхъ музеевъ — при архіерейскомъ домѣ и на Шведской могилѣ и перенесеніи въ гор. Полтаву замѣчательнаго памятника церковнаго зодчества — Роменскаго Покровскаго храма.

Нынѣ, когда Комитетъ въ своей жизнедѣятельности только что еще закончилъ періодъ, такъ сказать, организационный, только еще началъ укрѣпляться, чтобы занять подобающее мѣсто среди другихъ Россійскихъ учреждений такого рода, — въ такое время Вы, Высокочтимый Владыко, покидаете насъ, оставляете насъ сирыми . . .

Однако члены Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, безпредѣльно благодарные Вамъ за Ваше столь цѣнное, отеческое четырехлѣтнее руководство въ ихъ дѣятельности, вѣрятъ, что Комитетъ, — это, смѣемъ сказать, любимое Ваше дѣтище, — такъ прочно Вами поставленъ, что не можетъ погибнуть, и надѣются, что Вы, Владыко, навсегда сохраните духовную связь съ нашимъ Комитетомъ и что Ваше святительское благословеніе почиетъ на немъ, побуждая насъ работать и дальше во имя принциповъ, Вами поставленныхъ намъ въ руководство“.

Выслушавъ адресъ, Преосвященный Іоаннъ благодарилъ за выраженныя чувства, указавъ, что еще въ Рязани, въ должности ректора семинаріи, онъ, по любви къ археологіи, принималъ близкое участіе въ дѣятельности Рязанской архивной комиссіи. Въ Полтавской епархіи онъ нашелъ полное сочувствіе себѣ въ дѣлѣ собиранія и изученія памятниковъ родной старины и дѣятельную помощь въ лицѣ мѣстныхъ тружениковъ. Поблагодаривъ послѣднихъ за плодотворную дѣятельность, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы начатое имъ дѣло нашло сочув-

ствіе и поддержку у его Высокопреосвященнѣйшаго Преємника и чтобы оно не только не замирало, но развивалось и росло бы все больше и больше.

Затѣмъ всѣ члены комитета съ обоими Владыками снялись въ общей группѣ.

Въ тотъ же день въ 5 часовъ пополудни педагогическія корпораціи духовно-учебныхъ заведеній поднесли Владыкѣ икону Нерукотвореннаго Спаса. При этомъ присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ съ учебно-воспитательнымъ персоналомъ духовной семинаріи, учащіе Полтавскихъ епархіального женскаго училища и духовнаго училища во главѣ съ протоіереемъ Г. Я. Лисовскимъ, изъ Лубенъ — смотритель дух. училища К. Д. Архангельскій, о. предсѣдатель совѣта, начальница и инспекторъ Лубенскаго епархіального училища.

Привѣтственную рѣчь при этомъ произнесъ о. ректоръ семинаріи приблизительно въ такихъ выраженіяхъ:

Ваше Преосвященство, дорогой нашъ Владыко!

Корпораціи духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи, полныя чувствъ губокаго почитанія, уваженія и признательности, почтительнѣйше просятъ Васъ принять отъ нихъ на молитвенную память сей образъ Нерукотвореннаго Спаса. Образъ этотъ избранъ нарочито. Богъ — Слово есть Ипостасная Премудрость, Богъ — Слово, сошедшее на землю, явился Высшимъ Учителемъ жизни, Водителемъ людей ко спасенію.

Вѣроятно, для выраженія этой идеи, Образъ Нерукотвореннаго Спаса, изображаемый на крестикѣ, и избранъ эмблемой высшаго богословскаго образованія; отсюда онъ какъ-бы и объединяетъ всѣхъ духовныхъ дѣятелей. Вотъ и просимъ Васъ, Владыко, — взирая на сей св. образъ, вспоминать въ своихъ св. молитвахъ бывшихъ у Васъ дѣятелей на нивѣ духовнаго просвѣщенія, а мы всѣ навсегда сохранимъ о Васъ признательную и благодарную

память и будемъ молитвенно желать Вамъ всякаго духовнаго плода въ Вашемъ дальнѣйшемъ служеніи Св. Церкви.

— Владыка въ отвѣтъ благодарилъ педагогическія корпорации за ихъ усердную, добросовѣстную службу, свидѣтелемъ которой ему приходилось быть въ теченіе 6 лѣтъ.

Кромѣ этого, Владыкою въ теченіе послѣднихъ дней пребыванія его въ Полтавѣ получено было множество привѣтствій и подношеній — какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ цѣлыхъ корпораций. Такъ, вечеромъ 25-го августа члены совѣта Св.-Макарьевскаго братства поднесли отъѣзжающему Владыкѣ икону небеснаго покровителя братства, св. преподобномученика Макарія, нетлѣнно почивающаго въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ.

Тогда же Преосвященному была поднесена усердными посѣтительницами его служеній икона Божіей Матери „Горбаневской“, въ сребропозлащенной ризѣ, украшенной аметистами и другими драгоценными камнями; на иконѣ прикрѣплена серебрянная дощечка съ надписью: „Глубокоуважаемому незабвенному Архипастырю, Епископу Іоанну отъ преданной Полтавской паствы и отъ Сестричнаго Братства. 25 августа 1910 г.“. Вмѣстѣ съ тѣмъ почитательницы Владыки поднесли хлѣбъ-соль на изящномъ подносѣ съ надписью „Епископу Іоанну отъ Полтавской паствы“; на подносѣ выгравированъ памятникъ на мѣстѣ отдыха Петра Великаго.

Въ тотъ же вечеръ поднесенъ былъ Владыкѣ адресъ отъ Совѣта мѣстнаго отдѣла Союза Русскаго Народа.

Выслушавъ этотъ адресъ, Преосвященный Іоаннъ, какъ почетный предсѣдатель Совѣта Полтавскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, отвѣтилъ на него приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Благодарю васъ, члены Полтавскаго Союза за вашу признательность. Выраженные вами здѣсь чувства любви и благопожеланія доставили мнѣ высокое удовольствіе. Но, вѣдь, какъ слу-

житель алтаря, я и не могъ иначе отнестись къ дѣлу единенія истинныхъ русскихъ людей, въ годину смуты безстрашно и съ опасностью для жизни выступившихъ на подвигъ защиты святорусскихъ завѣтовъ Родины — Православія и Самодержавія; я былъ обязанъ поддержать васъ, по личному убѣжденію и побужденію; и, по мѣрѣ силъ моихъ, поддерживалъ васъ. Молился я съ вами и здѣсь на ближайшей площади, противъ сего дома, молился и въ разныхъ вашихъ домахъ. Говорилъ я часто и нынѣ повторяю, что, кто не охраняетъ Святого Православія и Самодержавія нашихъ Благодетельнѣйшихъ Царей, тотъ роетъ могилу Родинѣ и себѣ. Вотъ васъ не много было тогда истинныхъ русскихъ людей, такъ какъ иные, слабовольные и малодушные стыдились, какъ вы справедливо замѣтили, своего русскаго происхожденія и имени, а иные, какъ у васъ сказано, были колеблющимися, а нынѣ многіе изъ тѣхъ и другихъ, опираясь на стойкихъ и неустрашимыхъ борцовъ за истину, перестали стыдиться и колебаться и стали въ ваши ряды. Васъ — повторяю — немного было, а дѣло свое вы сдѣлали. Только единству истинныхъ русскихъ людей Россія обязана наступившимъ относительнымъ спокойствіемъ, и Полтавскія торжества въ прошломъ году протекли покойно и благополучно, и доставили величайшее удовлетвореніе и счастье Нашему Возлюбленному Государю Самодержцу, благодаря тому же единенію и дружной работѣ истинныхъ русскихъ людей. Отъ всей души желаю вамъ и впредь дружной работы на пользу Церкви, Царя и Родины. Благословеніе Господне да будетъ надъ вами“.

На просьбу и. о. предсѣдателя Совѣта остаться и впредь почетнымъ предсѣдателемъ Полтавскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа Владыка изъяснилъ свое согласіе.*)

*) „Русск. Знамя“ № 196 т. г.

Депутація отъ прихожанокъ Преображенской церкви г. Полтавы на прощанье поднесла Владыкѣ образъ Божіей Матери, духовенство Миргородскаго уѣзда адресъ въ изящной папкѣ — и пр. и пр.

Въ послѣдніе дни пребыванія своего въ Полтавѣ Владыка усугубилъ свой молитвенный подвигъ: кромѣ упомянутыхъ богослуженій — совершенія всенощныхъ въ пятницу и субботу и литургій въ субботу и воскресенье, Владыка служилъ еще: въ понедѣльникъ вечеромъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, во вторникъ утромъ на Шведской могилѣ литургію и панихиду по павшимъ въ Полтавскомъ бою воинамъ, во вторникъ-же вечеромъ — молебень и акаѳистъ въ Козельщанскомъ монастырѣ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, въ среду вечеромъ — всенощную съ акаѳистомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ четвергъ днемъ, наконецъ, свою послѣднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Послѣднее богослуженіе отличалось особенною торжественностію, — его совершали оба Владыки — Іоаннъ и Георгій, соборъ былъ переполненъ молящимися.

Въ концѣ литургіи Владыка Іоаннъ сказалъ слово, видимо, всѣхъ глубоко тронувшее. Въ немъ Владыка прежде всего указалъ на ту великую отвѣтственность, которая налагается на носителя благодати священства и въ особенности на епископа, на котораго она изливается сугубо. Онъ поставляется „стражемъ дому Господня“, и Господь взыщетъ „крови отъ руки его“ за всякаго грѣшника изъ его паствы, если онъ не заботился объ его исправленіи. Болѣе шести лѣтъ стоя во главѣ Полтавской паствы и помня великую отвѣтственность на будущемъ судѣ Господнемъ, Владыка по мѣрѣ силъ старался проходить великое свое служеніе. И если паства его будетъ ходить достойно „великаго званія христіанъ“, если на послѣднемъ судѣ онъ сможетъ дерзновенно сказать „се

азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ“, то въ этомъ будетъ лучшая для него награда и утѣшеніе. Какъ сказалъ онъ 6 лѣтъ назадъ въ первомъ словѣ новой тогда своей паствѣ, онъ пришелъ въ Полтаву „съ открытымъ сердцемъ, съ открытой душой“. Всѣ 6 лѣтъ сердце его было открыто для его пасомыхъ. Теперь же, покоряясь Промыслу Господню, Владыка идетъ туда, куда Онъ его направляетъ, идетъ на далекую окраину и проситъ помолиться, да направитъ Господь путь его въ мирѣ . . .

Послѣднія слова Владыка произнесъ дрогнувшимъ голосомъ, слезы не дали договорить ему. Въ церкви слышались сдержанныя рыданія любящихъ пасомыхъ . . .

Затѣмъ Владыка Іоаннъ разоблачился и въ мантии остался въ алтарѣ.

На середину храма вышелъ Преосвященный Георгій для совершенія напутственнаго молебна. Все городское духовенство стало двумя рядами отъ архіерейскаго амвона до Царскихъ вратъ.

По окончаніи молебна и многолѣтій, Владыка Іоаннъ вышелъ изъ алтаря.

— Преосвященный Георгій, при поднесеніи креста для цѣлованія, обратился къ отъѣзжающему Владыкѣ съ краткимъ сердечнымъ словомъ. Преосвященный указалъ на тотъ великій трудъ, какой несъ Владыка Іоаннъ во время управленія епархіей, на его великіе молитвенные подвиги, отмѣтилъ ту любовь, какую онъ здѣсь стяжалъ и выраженія которой онъ видѣлъ и видитъ здѣсь. Его опытъ и знанія потребовались теперь на далекой окраинѣ, и Господь зоветъ его туда. Пусть же его путь Господь направитъ подъ охраной св. ангеловъ, пусть св. угодники Полтавской епархіи: Ефремъ еп. Переяславскій, св. Аѳанасій Лубенскій и Макарій Переяславскій будутъ ему молитвенниками. Преосвященный просилъ Владыку Іоанна не забывать Полтавской паствы въ своихъ молитвахъ и оставить навсегда въ своемъ любящемъ сердцѣ мѣсто для нея.

Преосвященный Георгій говорилъ взволнованнымъ голосомъ . . . Въ отвѣтъ на эту рѣчь Владыка Іоаннъ съ грустью отвѣчалъ, что онъ никогда не забудетъ Полтавской паствы, всегда будетъ помнить о той любви, какую она ему являла. Но чтобы путь его былъ съ миромъ, онъ проситъ у всѣхъ прощенія, если кого обидѣлъ чѣмъ. При этомъ Владыка поклонился до земли. Такимъ же поклономъ отвѣтило ему духовенство и многіе изъ присутствующихъ.

Послѣ этого Владыка довольно продолжительное время оставался въ соборѣ, гдѣ благословилъ всѣхъ до одного. Послѣдними подошли дѣти, ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ. Владыка надѣлилъ ихъ образками.

При выходѣ изъ церкви дѣти усыпали ему путь живыми цвѣтами и поднесли букетъ. Изъ собора Владыка направился въ Спасскую церковь, гдѣ въ оградѣ, въ ожиданіи Епископа, выстроились роты Елецкаго полка съ оркестромъ музыки, имѣя на правомъ флангѣ офицеровъ и лицъ начальствующихъ.

Встрѣченный военнымъ духовенствомъ и гимномъ „Коль славенъ нашъ Господь“, Епископъ Іоаннъ прослѣдовалъ въ церковь, выслушалъ и здѣсь краткое напутственное молебствіе.

Послѣ преподанія еп. Іоанномъ Архипастырскаго благословенія всѣмъ бывшимъ въ храмѣ, командиръ Елецкаго полка полк. Толочко обратился къ Владыкѣ съ краткой рѣчью. Отъ имени ввѣреннаго ему полка онъ благодарилъ за молитвы и постоянное вниманіе къ полку; при этомъ просилъ принять отъ Ельцевъ образъ-складень Св. Самсонія Страннопріимца, память котораго празднуется въ день Полтавской битвы, и пожелалъ, чтобы и на новомъ мѣстѣ служенія Владыку такъ же любили, какъ любилъ его Елецкій полкъ.

Преосвященный Іоаннъ растроганнымъ до слезъ голосомъ благодарилъ полковника Толочко.

Затѣмъ свящ. К. Гапановичъ, поднося Владыкѣ образъ, произнесъ слово, въ которомъ вспомнилъ, что Владыка Іоаннъ не оставлялъ своимъ вниманіемъ и любовью полкъ въ трудные дни его жизни. Вручая Владыкѣ образъ Св. Сампсонія, полковой пастырь просилъ и на будущее время не оставлять полкъ своими молитвами.

Епископъ Іоаннъ благоговѣнно принялъ даръ полка и въ длинной рѣчи благодарилъ еще разъ полкъ, въ лицѣ его командира и полкового священника Гапановича. Владыка высказалъ, что никогда не забудетъ добраго гостепріимства Ельцевъ, которымъ не разъ пользовался, ихъ сердечности и душевной доброты; Владыка завѣщалъ воинамъ Елецкаго полка, горячо преданнымъ вѣрѣ, своему Царю и родинѣ, и на будущее время черпать эти великія черты въ воспоминаніяхъ о подвигахъ Петровскихъ воиновъ, покоящихся на братской могилѣ Шведскаго урочища.

Благословивъ еще разъ командира полка, офицеровъ и всѣхъ собравшихся, Владыка Іоаннъ вышелъ изъ храма и, подъ звуки гимна „Коль славень“ и общемъ колокольномъ звонѣ, отбылъ отъ Спасскаго храма.

27-го же авг. состоялся и окончательный отъѣздъ Преосвященнаго Іоанна изъ Полтавы. Передъ самымъ отъѣздомъ, въ 6 часу вечера, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома отслуженъ былъ еще разъ напутственный молебенъ Владыкѣ; служили: благочинный изъ Переяславскаго уѣзда о. С. Трипольскій, намѣстникъ Лубенскаго монастыря о. Пантелеимонъ и братія дома архіерейскаго. Послѣ молебна о. Пантелеимонъ, со слезами на глазахъ, дрожащимъ голосомъ сказалъ нѣсколько прощальныхъ словъ о тѣхъ чувствахъ, какія испытываетъ Полтавская паства въ послѣднія минуты общенія съ Владыкой; въ церкви раздались громкія рыданія. Владыка въ послѣдній разъ въ Полтавѣ обратился къ присутствующимъ „добрымъ христіанамъ“ со словомъ назиданія. Въ предстоящей разлукѣ,

тяжелой и для Владыки и для паствы, онъ просилъ не отчаяваться, а имѣть утѣшеніе въ Господѣ, обѣщалъ всегда помнить въ своихъ молитвахъ Полтавскую паству и въ свою очередь просилъ молитвъ о себѣ. Попрощавшись со всѣми присутствовавшими, Владыка въ седьмомъ часу прослѣдовалъ на вокзалъ „Полтава — городъ“.

Здѣсь ждала его несмѣтная толпа народа, заполнившая весь вокзалъ и перронъ. Было все городское духовенство, масса интеллигенціи и простонародья, представители администраціи. Изъ послѣднихъ назовемъ: Преосвященнаго Георгія, губернатора графа Н. Л. Муравьева, вице-губернатора С. Д. Бибикова, управляющаго акцизными сборами А. Д. Джежелея, управляющаго казенной палатой Ф. И. Шевцова, городского голову А. А. Черненко, директора народныхъ училищъ Н. Г. Парижскаго, начальницу и инспектора института благородныхъ дѣвицъ и пр. и пр.

Съ большимъ трудомъ продвигался Владыка среди плотной стѣной окружившихъ его любящихъ духовныхъ дѣтей, жаждавшихъ въ послѣдній разъ получить у него благословеніе. Благословивши множество народа, Владыка вошелъ въ вагонъ подошедшаго поѣзда и оставался на площадкѣ его все время, пока поѣздъ не отошелъ. Послѣ третьяго звонка на платформѣ раздалось пѣніе „исполла эти деспота“; Владыка съ грустью во взорѣ благословлялъ народъ. Поѣздъ тронулся, но громадная толпа долго еще стояла, глядя съ печалью вслѣдъ уѣхавшему Владыкѣ. До станцій „Рѣшетилровка“ и „Ромоданъ“ съ Владыкой уѣхало немало сопровождающихъ лицъ какъ изъ духовенства, такъ и свѣтскихъ. На станцію „Ромоданъ“ выѣзжали для послѣдняго прощанія съ Владыкой уполномоченные отъ Лубенскихъ духовно-учебныхъ заведеній и духовенства.

Проводы Владыки Іоанна, устроенные ему Полтавской паствой, были необычайно грандіозны; всѣ послѣдніе дни пребыванія Владыки въ Полтавѣ большинство православныхъ

жителей ея находилось въ какомъ-то особенно приподнятомъ настроеніи; явившаяся-же на вокзалъ съ послѣднимъ „прости“ масса почитателей и почитательницъ Владыки явно говорила, какую любовь посѣялъ въ Полтавѣ Преосвященный Іоаннъ своею любовью, доступностью, доброю и милосердіемъ. Врядъ-ли провожала такъ Полтава кого-нибудь другого! *)

Къ № приложено окончаніе Отчета Училищнаго Совѣта.

*) „Полтавск. Еп. Вѣд.“ т. г. № 26.

Содержаніе № 19.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: — Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій. — Прощаніе Преосвященнаго Іоанна съ Полтавской паствой.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 октября 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Какіе предметы преподаются въ приходскихъ двухклассныхъ училищахъ.

Въ двухклассныхъ приходскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, географія, исторія, ариѳметика, естествознаніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной языкъ (латышскій или эстонскій).

Какъ распредѣляются эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.				
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій.	6	6	6	6	6
Славянскій языкъ	—	—	2	2	2
Русскій языкъ	8	8	8	8	8
Исторія	—	—	3	5	6
Ариѳметика	6	6	6	5	5
Географія	—	2	2	2	2
Естествознаніе	—	—	1	1	2
Рисованіе	—	—	1	1	—
Чистописаніе	3	3	2	1	—
Пѣніе	3	3	3	3	3
Родной языкъ	4	4	1	—	—
	30	32	35	34	34

Въ отчетномъ году Малоіоанновское училищное Попечительство ходатайствовало предъ Училищнымъ Совѣтомъ

о преобразованіи Малоіоанновской приходской одноклассной школы въ двухклассное училище. Совѣтъ, обративъ вниманіе на то, что какъ названное Попечительство, такъ и Малоіоанновское крестьянское общество проявляютъ особую заботливость о томъ, чтобы обучающіеся въ Малоіоанновской приходской школѣ дѣти выходили изъ нея съ болѣе обширными научными познаніями, — и что открытіе двухклассной школы въ Малоіоанновскомъ приходѣ, гдѣ численность прихожанъ превышаетъ 2400 душъ, отзовется благотѣльнымъ образомъ на распространеніи просвѣщенія въ семь приходѣ, — и имѣя въ виду, что по **Высочайшему** повелѣнію, послѣдовавшему 3 августа 1885 г., Совѣту предоставлено право производить собственною властію преобразование, по мѣрѣ необходимости, подвѣдомственныхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, — постановленіемъ отъ 12 декабря 1908 г. разрѣшилъ Малоіоанновскому училищному Попечительству преобразовать мѣстную приходскую одноклассную школу въ двухклассное училище.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ православныхъ школахъ.

По указанію Училищнаго Совѣта, преподаваніе предметовъ въ православныхъ народныхъ школахъ ведется по слѣдующимъ учебникамъ: по Закону Божію — Соколова, Смирнова, Чельцова и Рудакова,—по славянскому языку—учебный часословъ и псалтирь,—по русскому языку—Пуцковича, Вольпера, Смирновскаго, Правдина, Рыбалки, Овчинникова и Ислентьева; по латышскому и эстонскому языкамъ — Якобсона, Ниголя, Михельсона, Крауклиса, Каудзита, Скуя, Стерсте и Юркатама; по ариѳметикѣ — Гольденберга, Егорова, Житкова, Правдина, Мюльмана и Третьякова; по географіи—Баранова, Пуцковича и Ступеля-

Глова; по исторіи — Воскресенскаго, Горбова, Рождественскаго, Пуцыковича и Полеваго; по чистописанію — Раевскаго и Гербача; по рисованію — Янышева и Гензельмана; по пѣнію — Львова, Бахметева, Рамуля, Рожнова и Фаминцына и по естествознанію — Вараввы.

Библиотеки при школахъ.

При всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библиотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей и книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и повѣствовательнаго содержанія; но библиотеки эти, за немногими исключеніями, очень бѣдны. Давно уже настойтъ нужда въ расширеніи и подновленіи ихъ такъ, чтобы онѣ могли отвѣчать своему назначенію, но на это нѣтъ средствъ въ Училищномъ Совѣтѣ.

Существуютъ библиотеки и при нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школахъ, но при весьма немногихъ, и также нуждаются въ расширеніи.

Кромѣ означенныхъ библиотекъ, существуютъ еще, на основаніи утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г. правилъ, народныя библиотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при школахъ — приходскихъ: Валкской-Николаевской, Карриской, Перновской, Юргенбургской, Раппинской, Марценской, Сайковской, Фестенской, Ильмъярвской, Тугаланской, Черносельской, Иллуктской, Ристиской, Мяэмызской, Эйхенангернской, Малоіоанновской, Гравенгофской и Лемзальской, и при вспомогательныхъ: Раннаской, Церпанской, Боккенгофской, Лустиверской и Нустагской. Выборъ книгъ въ эти библиотеки производится по указаніямъ инспекторовъ народныхъ училищъ, съ утвержденія Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году, по ходатайствамъ Лайксарскаго и Гутмансбахскаго училищныхъ Попечительствъ, Училищнымъ

Совѣтомъ разрѣшено открыть народныя бібліотеки при Лайксарской и Гутмансбахской приходскихъ школахъ.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

Для устройства и веденія религіозно-нравственныхъ чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни въ приходахъ Рижской епархіи, Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, на основаніи **Высочайше** утвержденнаго 11 октября 1894 г. Положенія Комитета Министровъ, даны въ предложеніи отъ 25 апрѣля 1898 года особыя правила, кои и распубликованы въ № 10 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ годъ. По указанію сихъ правилъ, при приходскихъ школахъ: Верроской, Раппинской, Лидернской, Носовской, Гапсальской, Вейсенштейнской, Оберпаленской, Черносельской, Каркусской, Фестенской, Эйхенангернской, Иксюльской, Менценской, Теннасилъмской, Вольмарской, Фабіановской, Иллукустской, Туккумской, Мерьямской, Олешницкой, Пюхтицкой, Валкской-Николаевской, Гельметской, Феллинской, Буцковской, Гутмансбахской, Кикиферской, Эмастской, Фридрихштадтской, Логозской, Лустиверской, Мязмызской, Керкауской, Тиммоской, Леальской, Вяйке-Ляхтрской и Вормской въ отчетномъ году по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго времени велись народныя чтенія со свѣтовыми картинами. Предметомъ для сихъ чтеній служили Евангельская исторія и выдающіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно соприкасающіяся съ духовно-религіозною жизнію русскаго народа. Чтенія эти весьма охотно посѣщаются не только православными, но и иновѣрцами. Устройство чтеній, принося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой интересъ и со стороны взрослыхъ и оказываетъ на нихъ благотворное вліяніе. Поэтому весьма желательно, чтобы поимено-

ванныя чтенія получили возможно-большее распространеніе въ епархіи.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Предсѣдателей Эшенгофскаго, Мурроскаго и Лидернскаго училищныхъ Попечительствъ, разрѣшено Училищнымъ Совѣтомъ открыть названныя чтенія при Эшенгофской, Мурроской и Лидернской приходскихъ школахъ.

Число учащихся въ школахъ.

Въ отчетномъ году въ православныхъ народныхъ школахъ обучалось: 1) въ Лифляндской губерніи мальчиковъ 8,059 и дѣвочекъ 5,619, въ томъ числѣ въ приходскихъ двухклассныхъ школахъ мальчиковъ 660 и дѣвочекъ 456, приходскихъ одноклассныхъ мальчиковъ — 4188 и дѣвочекъ 2441 и вспомогательныхъ — мальчиковъ 3211 и дѣвочекъ 2722; 2) въ Курляндской губерніи мальчиковъ 1309 и дѣвочекъ 717, въ томъ числѣ въ приходской двухклассной школѣ мальчиковъ 156, приходскихъ одноклассныхъ — мальчиковъ 976 и дѣвочекъ 628 и вспомогательныхъ — мальчиковъ 177 и дѣвочекъ 89; 3) въ Эстляндской губерніи мальчиковъ 1227 и дѣвочекъ 760, въ томъ числѣ въ приходскихъ двухклассныхъ школахъ — мальчиковъ 297 и дѣвочекъ 86, приходскихъ одноклассныхъ — мальчиковъ 650 и дѣвочекъ 440 и вспомогательныхъ — мальчиковъ 280 и дѣвочекъ 234, а всего въ трехъ губерніяхъ мальчиковъ 10595 и дѣвочекъ 7096, въ томъ числѣ православныхъ 13522, лютеранъ 3843, католиковъ 151, старообрядцевъ 120, единовѣрцевъ 11, баптистовъ 12, евреевъ 30 и сектантовъ 2 — итого 17691.

Но въ обозначенномъ выше числѣ учащихся заключается далеко не все количество дѣтей, которыя по своему возрасту должны были бы въ отчетномъ году обучаться въ школѣ: изъ доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за 1908/9 учебный годъ видно, что въ этомъ году не посѣщало школы 1799

православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Закономъ установлено обязательное обученіе православныхъ дѣтей въ школахъ. Такъ, въ утвержденныхъ, на основаніи **Высочайшаго** повелѣнія, послѣдовавшаго 17 декабря 1869 года, Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 года правилахъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ § 11 сказано: „Послѣ десятилѣтняго возраста всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности безъ уважительныхъ причинъ виновные подвергаются взысканію штрафа по 1¹/₂ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей. Училищныя попечительства ревностно заботятся о привлеченіи дѣтей въ школу и по этому поводу обращаются въ волостныя правленія съ просьбами о побужденіи родителей и опекуновъ представлять дѣтей въ школу, но, обыкновенно, требованія эти не исполняются, потому что законъ не привлекаетъ уклоняющихся къ отвѣтственности. Затѣмъ, штрафъ за непредставленіе дѣтей въ школу по своему размѣру такъ малъ, что никогда не былъ и не можетъ быть побужденіемъ представлять дѣтей въ школу; при этомъ нужно замѣтить, что, если иногда и возникали отъ Училищныхъ Попечительствъ ходатайства о взысканіи штрафовъ съ виновныхъ за непредставленіе дѣтей въ школу, то эти ходатайства, обыкновенно, не исполнялись. Поэтому, чтобы оградить православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности и побудить родителей представлять дѣтей своихъ въ школу, необходимо возстановить законъ объ обязательности обученія православныхъ дѣтей и установить за непредставленіе ихъ въ школу штрафъ въ размѣрѣ 20-25 коп. за каждый пропущенный день. Послѣ изданія **Высочайшаго** указа отъ 17 апрѣля 1905 года о свободѣ вѣроисповѣданія, это безусловно необходимо для поддержанія православія въ краѣ: только грамотное

юношество, усвоившее себѣ въ школѣ основательное знаніе православнаго Закона Божія, можетъ быть въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ твердо въ жизни.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

По донесенію Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школъ, практиковавшееся въ прежнее время въ приходяхъ Рижской епархіи домашнее, до поступленія въ школу дѣтей, обученіе ихъ почти вездѣ прекратилось. Основаніемъ сему послужило слѣдующее обстоятельство: крестьяне, зная, что доступъ какъ въ православныя народныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, такъ и въ начальныя сельскія училища, которыми завѣдываетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, всегда открытъ каждому ребенку школьнаго возраста, — самыя же школы по числу своему такъ расположены, что въ сообщеніи съ ними затрудненій не представляется, — не заботятся о первоначальномъ домашнемъ обученіи своихъ дѣтей и отдаютъ ихъ въ школу, за рѣдкими исключеніями, совершенно неграмотными.

Въ отчетномъ году, по отзыву Благочинныхъ, поведеніе, прилежаніе и послушаніе дѣтей въ школахъ были вполне хороши и какихъ—либо неблаговидныхъ шалостей между учащимися въ школахъ не замѣчалось. Впрочемъ, встрѣчаются въ школахъ лѣнныя ученики, но таковыя исправляются наставленіями, выговорами и въ случаѣ нужды — наказаніями. Наказанія въ отношеніи таковыхъ учениковъ употребляются въ школахъ слѣдующія: стояніе въ углу, лишеніе обѣда и сидѣніе въ классѣ во время прогулки другихъ учениковъ съ обязательствомъ выучить заданный урокъ.

Большинство учащихся дѣтей проживаетъ въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, запасаясь потребною пищею

изъ дома родителей. Благодаря заботливости председателей Училищныхъ попечительствъ при нѣкоторыхъ школахъ устроенъ для учащихся общій столъ съ горячею пищею, которая, какъ показалъ опытъ, безусловно полезна для здоровья дѣтей. Но въ этомъ случаѣ важно еще и то, что при общемъ столѣ сироты и бѣдныя дѣти питаются даромъ. Поэтому, было-бы желательно, чтобы устройство такого стола было введено во всѣхъ сельскихъ православныхъ школахъ Рижской епархіи.

Нельзя не указать при этомъ на слѣдующее обстоятельство. Въ правилахъ для сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній § 21 гласитъ: въ отвращеніе затрудненій въ содержаніи учениковъ, приходское училищное попечительство ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ изготавляетъ, вмѣстѣ съ учителемъ, списки учащихся и слѣдующаго имъ по положенію продовольствія на зимнее время и отправляетъ оныя къ волостному старшинѣ для надлежащаго распоряженія, указывая одновременно тѣхъ учениковъ, которыхъ предполагается содержать въ школѣ на счетъ общества. Въ первое время, по вступленіи въ дѣйствіе названныхъ правилъ, были попытки со стороны нѣкоторыхъ попечительствъ добиться отъ волости снабженія продовольствіемъ на учебное зимнее время бѣднѣйшихъ учениковъ, но попытки эти, благодаря тому, что большинство членовъ волостныхъ правленій состоитъ изъ лютеранъ, не сочувствующихъ православнымъ школамъ, не увѣнчались успѣхомъ, и въ настоящее время содержаніе обучающихся въ школѣ дѣтей насчетъ волости нигдѣ не соблюдается.

Съ дѣтьми, проживающими въ школьномъ домѣ, учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, приучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ, и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи урока къ слѣдующему дню.

О снабженіи дѣтей, по поступленіи въ школу, необходимыми учебными пособиями, какъ-то: книгами, тетрадами, перьями, грифельными досками и проч. заботятся Училищныя Попечительства и учителя.

Снабженіе школъ учебными пособиями.

Въ виду того, что большинство сельскихъ православныхъ народныхъ школъ Рижской епархіи нуждается въ учебныхъ пособияхъ, на приобрѣтеніе коихъ нѣтъ средствъ въ Училищномъ Совѣтѣ, — Предсѣдатель Совѣта, Высокопреосвященный Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, 4 декабря 1908 г. за № 1755 ходатайствовалъ предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода объ отпускѣ изъ склада при училищномъ Совѣтѣ при Свят. Синодѣ таковыхъ пособій для названныхъ школъ. Вслѣдствіе такого ходатайства, Издательскою Комиссіею Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ 14 февраля 1909 г. за № 591 было отпущено: 10 глобусовъ, 20 экз. картинъ по Священной исторіи Сидорскаго, 20 стѣнныхъ географическихъ картъ полушарій — Ильина, по 10 экз. картъ Европы, Европейской Россіи и Азіатской Россіи и 25 ариѳметическихъ ящиковъ. Изъ этихъ учебныхъ пособій, по ходатайствамъ училищныхъ Попечительствъ, выданы Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году въ приходскія школы: Рижскую Вознесенскую — 1 экз. стѣнной географической карты, 1 экз. карты Европы, 2 экз. карты Европейской Россіи и 2 экз. Азіатской Россіи, — Мурроскую — 1 экз. картинъ по Свящ. Исторіи, карты Европейской и Азіатской Россіи и ариѳметическій ящикъ, — Геймадрскую — карты полушарій, Европы и Европейской Россіи и экземпляръ картинъ по Священной исторіи, — Гелламскую — ариѳметическій ящикъ, — Рижскую Петропавловскую — глобусъ, 1 экз. картинъ по Свящ. Исторіи, карты полушарій, Европы, Россіи Европейской и Азіатской и ариѳметическій ящикъ, — Михаэльскую —

1 экз. картинъ по Свящ. Исторіи, глобусъ, ариѳметическій ящикъ и карты Европы и Европейской и Азіатской Россіи, Лаздонскую — 1 экз. картинъ по Свящ. Исторіи, глобусъ, ариѳметическій ящикъ и карты полушарій, Европы и Европейской и Азіатской Россіи, и Ямскую на островѣ Эзелѣ: глобусъ, ариѳметическій ящикъ, одинъ экземпляръ картинъ по Свящ. Исторіи и карты полушарій, Европейской и Азіатской Россіи. Остальныя же учебныя пособія до времени хранятся въ Училищномъ Совѣтѣ.

Кромѣ того, Лемзальское Училищное Попечительство на свои средства приобрѣло необходимыя учебныя пособія для вновь открытой Лемзальской вспомогательной школы.

Время обученія и языкъ преподаванія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, временемъ обученія дѣтей въ школахъ назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1-го ноября по 1 апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усмотрѣвъ, что въ лютеранскихъ сельскихъ школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ году и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ школъ 10-мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1 апрѣля. Обученіе происходитъ въ теченіе 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся въ вспомогательныхъ школахъ и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ непременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ церкви въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а другія уходятъ въ дома родителей

для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ. Эти неизбѣжныя отлучки въ дома родителей почти вездѣ сопровождаются нежелательнымъ явленіемъ: уходя въ дома родителей для запаса пищею и перемѣны бѣлья, дѣти по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ уроки въ школѣ, удерживаемыя тамъ, частью, бѣдностью родителей, а частью, небрежнымъ отношеніемъ послѣднихъ къ школѣ. И не смотря на всѣ старанія какъ Училищныхъ Попечительствъ, такъ и учителей, невозможно добиться того, чтобы дѣти не пропускали учебныхъ занятій безъ уважительныхъ причинъ. Къ устраненію сего одной изъ мѣръ представляется установленіе денежныхъ штрафовъ, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ.

Обученіе въ православныхъ народныхъ школахъ не вездѣ ведется на одномъ русскомъ языкѣ. Зная, что дѣти латышей и эстонцевъ поступаютъ въ школу, за рѣдкими исключеніями, совершенно неграмотными, понимая только свой родной языкъ, Училищный Совѣтъ, прилагая всѣ старанія къ основательному изученію въ школахъ русскаго языка, установилъ: а) въ подвѣдомственныхъ Совѣту православныхъ вспомогательныхъ школахъ въ первые два года обученія преподаваніе всѣхъ предметовъ вести на мѣстномъ языкѣ, за исключеніемъ русскаго языка, который долженъ изучаться на этомъ языкѣ, — въ третій же годъ обученія преподаваніе предметовъ должно происходить на русскомъ языкѣ, исключая Закона Божія и церковнаго пѣнія, кои въ названныхъ школахъ должны быть преподаваемы на природномъ языкѣ учащихся, — при чемъ на изученіе русскаго языка, какъ языка Государственнаго, должно быть обращено особое вниманіе съ перваго — же года обученія въ школѣ, съ такимъ результатомъ, чтобы въ третій годъ обученія можно было вести все преподаваніе вполне успешно на семъ языкѣ: б) въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ дѣти, помимо вспомогательныхъ школъ, поступаютъ прямо въ

приходскія училища, раздѣлять послѣднія на два отдѣленія: младшее и старшее; въ младшемъ отдѣленіи преподаваніе вести въ первые два года обученія на мѣстномъ языкѣ, усиленно заботясь объ успѣшномъ преподаваніи русскаго языка, — въ старшемъ — же отдѣленіи преподаваніе обязательно вести на русскомъ языкѣ, допуская только изученіе Закона Божія и церковнаго пѣнія на мѣстномъ языкѣ; в) въ тѣхъ приходскихъ училищахъ, въ кои дѣти поступаютъ, проучившись три года въ вспомогательныхъ школахъ, обученіе вести съ перваго — же года исключительно на русскомъ языкѣ, съ указаннымъ исключеніемъ для Закона Божія и церковнаго пѣнія, и г) въ тѣхъ школахъ, гдѣ составъ учащихся окажется изъ русскихъ и латышей, или изъ русскихъ и эстонцевъ, преподаваніе вести на русскомъ языкѣ“.

За соблюденіемъ всего этого слѣдятъ о.о. Благочинные и Инспектора народныхъ училищъ, и въ случаѣ замѣченныхъ отступленій отъ установленнаго порядка доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, который и принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію отступленій.

Учрежденіе Комиссій для экзамена лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою.

За отмѣною въ маѣ м. 1907 г. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министерствами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ соотвѣтственно образованію воспользоваться льготою при отбываніи воинской повинности, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября 1885 г., — по распоряженію Училищнаго Совѣта, были произведены экзамены на льготу, указанную въ п. 2 ст. 64 уст. о воинской повинности изд. 1897 г., при слѣдую-

щихъ двухклассныхъ приходскихъ школахъ: Нитауской, Фестенской, Валкской-Николаевской, Аренбургской, Калкунской, Якобштадтской, Ревельской-Николаевской, Гапсальской, Арокюльской и Пюхтицкой.

Экзаменаціонныя Комиссіи, исполнивъ распоряженіе Училищнаго Совѣта, представили въ оный надлежащіе протоколы, вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся. Совѣтъ, по разсмотрѣніи этихъ протоколовъ, усмотрѣлъ, что въ протоколѣ Фестенской Комиссіи не означено число ошибокъ, терпимыхъ въ диктовкѣ, а въ протоколѣ Валкской Комиссіи сказано, что на всѣхъ испытаніяхъ присутствовалъ г. Инспекторъ народныхъ училищъ Валкскаго района, между тѣмъ на письменныхъ работахъ экзаменовавшихся нѣтъ ни оцѣнки, ни подписи г. Инспектора, — о чемъ и дали знать этимъ Комиссіямъ во избѣжаніе сего на будущее время. Въ остальномъ оказалось, что всѣ протоколы составлены правильно и работы экзаменовавшихся лицъ признаны удовлетворительными.

Изъ лицъ, державшихъ экзаменъ въ знаніи курса двухклассныхъ приходскихъ школъ, удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельство на право воспользоваться льготою, указанною въ п. 2 ст. 64 устава о воинской повинности, 96 лицъ.

Число окончившихъ курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году кончило курсъ православныхъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ видно изъ доставленныхъ училищными Попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за сей годъ, 1723 учащихся.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и

вспомогательныхъ школъ состоитъ : 1) кончившихъ курсъ— Духовной Семинаріи 48, Гимназіи 9, Реального училища—1, женскаго духовнаго училища 20, Учительской Семинаріи 146, мужскаго духовнаго училища 12, городскаго училища 14, прогимназіи 1, приходскихъ школъ — двухклассныхъ 113 и одноклассныхъ 162; 2) — имѣющихъ званіе домашнихъ учительницъ 10; 3) выдержавшихъ экзаменъ на званіе начальныхъ учителей и учительницъ 106; 4) некончившихъ курса — духовной семинаріи 37, учительской семинаріи 40, гимназіи 4, мужскаго духовнаго училища 9, городскаго училища 12, — и 5) домашняго образованія 3.

Въ числѣ 747 учащихся полноплавныхъ учителей и учительницъ 340 и неимѣющихъ правъ 407.

Псаломщики-учителя получаютъ жалованье отъ Правительства отъ 250 до 350 руб. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ изъ своихъ суммъ жалованье 242 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ въ годъ: 3 учителямъ по 15 руб., 4-мъ по 20 руб., 2-мъ по 25 руб., 7-ми по 30 руб., 1-му 33 руб., 3-мъ по 35 руб., 7-ми по 40 руб., 1-му 45 руб., 68-ми по 50 руб., 9-ти по 60 руб., 2-мъ по 65 руб., 6-ти по 70 руб., 8-ми по 75 руб., 60-ти по 80 руб., 1-му 90 руб., 45-ти по 100 руб., 8-ми по 120 руб., 1-му 140 руб., 21-му по 150 руб., 7-ми по 180 руб., 13-ти по 200 руб., 2-мъ по 210 руб., 3-мъ по 240 руб., 7-ми по 250 руб., 4-мъ по 300 руб., 2-мъ по 330 руб. и 1-му 350 руб.

По ходатайству Предсѣдателя Училищнаго Совѣта Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно указу отъ 27 октября 1906 года за № 11942, отпущено въ 1908/9 г.г. на увеличеніе жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ Рижской епархіи 1000 руб. По постановленію Училищнаго Совѣта, состоявшемуся 2-го января 1909 года, деньги эти выданы въ слѣдующемъ размѣрѣ учителямъ школъ: Кастнаской М. Толлю

и Кастиферской А. Тредеру по 10 руб. каждому; Саклаской I. Метскому, Пизастской К. Валгены, Анценской П. Тоому, Фелькской А. Симсону, Вайкнаской А. Вяли, Арукюльской А. Кауберу, Эйзоской I. Сабасу, Тайвальской Д. Соколову, Аррольской I. Коткасу, Тягельской А. Каппелю, Падельской I. Рейнфельдту, Саллиской К. Ридамеду, Нимиской А. Песту, Муйской А. Киви, по 15 руб. каждому; Левикульской I. Теппо, Эгеваской А. Элендту, Нустагской Я. Лео, Мойзекульской А. Юрьенсону, Виноферской А. Мяяру, Каллійской М. Эну, Веллаской Т. Тайсту, Кавандской А. Вольту, Кайзурской Э. Війлю, Пуртской I. Тазане, Гроссенгофской Э. Леппику, Лаугоской К. Гринбергу, Рахульской I. Эппемуйсту, Войской М. Тустю, Пераферской Г. Экусону, Каральской М. Круму, Готландской М. Круму по 20 руб. каждому; Лауской И. Мусту, Валкской Г. Богданову, Валкской I. Богданову, Кураской М. Лемету, Сагаферской М. Керцмику, Тоббиферской С. Педеру, Аброской А. Круму, Паюкурлаской А. Силла, Ридалаской Э. Силла, Куголепской М. Леугасу, Свейцѣмской И. Казмеру по 25 руб. каждому; Иллукутской О. Дарожаевской 30 руб., Кассиверской И. Турку 35 руб., Валкской-Николаевской Е. Киршь 40 руб., Гринвальдской А. Угольникову 50 руб.

Затѣмъ, получаютъ жалованье изъ суммъ церковныхъ 1 учитель и 4 учительницы отъ 240 руб. до 300 руб. въ годъ, изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства 3 учителя отъ 300 до 360, 13 учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ Братствъ въ размѣрѣ отъ 100 руб. до 300 руб. въ годъ, 10 учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными надѣлами, 46 учителей получаютъ жалованье отъ 25 руб. до 100 руб. въ годъ изъ средствъ Училищныхъ Попечительствъ и, наконецъ, 107 учителей получаютъ жалованье отъ обществъ отъ 10 руб. до 300 руб. въ годъ.

Вышеприведенныя цифры показываютъ, что большинство

учителей получают крайне скудное жалованье, котораго совершенно недостаточно для удовлетворенія самых насущныхъ потребностей жизни. По причинѣ этой скудости многіе изъ учителей вынуждены бывають оставлять съ Пасхи школу и отправляться на заработки, добывать себѣ пропитаніе трудомъ до осени — начала ученья въ школахъ.

Затѣмъ, эта же скудость не даетъ возможности ни замѣщать учительскія должности лицами, вполне подготовленными для сего, ни удерживать на мѣстахъ людей способныхъ и вполне опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ. Благодаря большому обезпеченію въ матеріальномъ отношеніи учителей другихъ начальныхъ училищъ Прибалтійскаго края, учителя съ семинарскимъ образованіемъ недолго остаются въ православныхъ школахъ и, лишь только представляется возможность, переходятъ на службу въ другія училища. Кромѣ того, скудость жалованья вынуждаетъ Училищный Совѣтъ терпѣть на учительскихъ мѣстахъ лицъ съ малою для сего подготовкою. Нечего и говорить, что всѣ эти обстоятельства вредно отзываются на развитіи православной школы въ краѣ.

О награжденіи учителей и учительницъ школъ.

Учительница Аренбургской братской приходской женской школы М. Усова 6 мая 1909 г. **Всемилоствѣйше** пожалована за труды по народному образованію золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Денежныхъ наградъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ своихъ суммъ въ отчетномъ году выдаваемо не было. Изъ мѣстныхъ-же средствъ, съ разрѣшенія Совѣта, выданы были награды учителямъ приходскихъ школъ: Ревельской Преображенской А. Рамулю, М. Мельдеру, І. Альтасару, Я. Кохку и Л. Мельдеръ, Якобштадтской Владимиро-Маріинской Е. Вицупу, А. Блокману, А. Анкраву, А. Галвиню и

Н. Пойшъ и Туккумской I. Звирбулю, I. Зонне и П. Закису.

Затѣмъ, Училищный Совѣтъ, согласно постановленію отъ 20 февраля 1909 года, учителямъ школъ: Верроской П. Удрасу и К. Лійку, Кайкаской И. Нордману, Анценской М. Сійману, Гарьельской М. Куку, Туккумской I. Звирбулю, Стальдзенской К. Карпову, Аррокюльской И. Томингасу, Гапской Н. Ласкѣву и Безцѣнному, Юровской Г. Брантману, Лезиской В. Юргенсону, Мерьямской И. Индриксону и К. Кокла, Кастиферской А. Тедеру, Махтерской И. Потю, Лайзбергской I. Иону и А. Окасу, Гелламской В. Мюристаю, Иоанновской И. Пихту, Кіелькондской Д. Тиллингу, Ямской И. Герману, Карриской М. Массо, Евгениевской И. Укрию, Газенпотской Я. Клявию, Фрауэнбургской Р. Рудзиту, Буртнекской Н. Коптѣву, Пернигельской П. Сникеру, Лемзальской П. Каныню, Эйхенангернской Е. Θεодорову, Старо-Салацкой А. Озолиню, Эрлааской К. Дзенису и Гризмѣ, Саусенской П. Адольфу, Кокенгузенской М. Калныню, Сунцельской А. Дзенису, Рижской Всѣхсвятской А. Стебрису и Э. Биттэ, Юргенбургской К. Плауду и Н. Витолю, Зербенской Р. Балоду, Нитауской Я. Витолину, Яунтильской П. Снѣдзе, Берзгофской П. Рагсу, Михаэльской П. Суиѣ, Кагнаской Н. Скоропостижному, Каллиской М. Эну, Мурроской А. Коппелю, Кагнаской М. Толли, Кангроской Я. Пайо, Усть-Наровской П. Пыхонину, Вейсенштейнской И. Кюммелю, Катроской И. Теппо, Новодеревенской П. Лупанову, Овсовской А. Кусову, Гапсальской И. Лейсману и А. Юрисону, Эммастской С. Раттуру, Леальской Г. и А. Кюммелямъ, Гольденбекской Я. Эндриксону, Пюхалепской М. Попсу, Кыргесаарской Г. Раудсепу, Эниверской Ю. Петерсону, Пюхалепской Я. Муттю, Вяйке-Ляхтрской М. Вапперу, Оллустверской Ораву, Арросарской Варесу и учительницамъ школъ: Либавской Н. Юденковой, Рижской Вознесенской А. Борманъ, Рижской Покровской Л. Постни-

ковой, Иллукстской О. Дорожаевской, Іеввенской Е. Уткиной и Гапсальской М. Бѣжаницкой за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выразилъ одобреніе Совѣта.

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніе.

По отзыву Благочинныхъ Рижской епархіи, въ отчетномъ году въ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ предметы преподавались по программамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ и разосланнымъ въ школы 21 августа 1900 года. Законъ Божій въ приходскихъ школахъ преподавался мѣстными священниками, а въ вспомогательныхъ — состоящими въ сихъ школахъ учителями; наблюденіе за правильнымъ ходомъ преподаванія сего предмета имѣли священники, посѣщая вспомогательныя школы какъ можно чаще.

Какъ къ дѣлу преподаванія Закона Божія въ приходскихъ школахъ, такъ и къ дѣлу наблюденія за преподаваніемъ сего предмета въ вспомогательныхъ школахъ, священники относились добросовѣстно, съ пастырскимъ усердіемъ, почему успѣхи учащихся по Закону Божию при ревизіяхъ признаны хорошими. Успѣхи учащихся по всѣмъ другимъ предметамъ, по донесенію Благочинныхъ, въ большинствѣ школъ оказались удовлетворительными, и только немногія вспомогательныя школы представляютъ въ этомъ отношеніи исключенія, кои объясняются тѣмъ, что въ школахъ этихъ состоятъ учителями лица, не получившія надлежащаго образованія и совершенно незнакомыя съ приемами преподаванія, которыя потому, при всемъ своемъ стараніи, не могутъ поставить школу въ учебномъ отношеніи на требуемую высоту.

Училищный Совѣтъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіи назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ.

Какъ благочинные, такъ и инспектора народныхъ училищъ, съ усердіемъ заботясь о развитіи школъ, своими указаніями и совѣтами направляютъ къ этому и дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ. Училищный же Совѣтъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, старается о замѣнѣ не вполне пригодныхъ учителей болѣе способными и подготовленными учителями. Но всѣ эти заботы немного достигаютъ благотѣльныхъ результатовъ: отпускаемая Правительствомъ на устройство и содержаніе православныхъ народныхъ школъ суммы такъ скудны, что нѣтъ никакой возможности дать симъ школамъ надлежащее развитіе.

Училищныя Попечительства.

Въ каждомъ приходѣ Рижской епархіи, на основаніи утвержденныхъ 21 января 1870 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, учреждено училищное попечительство; состоитъ оно изъ двухъ постоянныхъ членовъ — приходскаго священника и старшаго псаломщика и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на пять лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ. Предсѣдательствуетъ въ Попечительствѣ приходскій священникъ, а дѣлопроизводство ведетъ старшій псаломщикъ. Училищныя Попечительства обязаны заботиться о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ, принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію оныхъ и стараться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ. Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ и ихъ сочувственному отношенію къ народной школѣ, много пользы приносятъ православнымъ школамъ. Что же касается сельскихъ училищныхъ попечительствъ, то здѣсь замѣчаются

разныя явленія: въ нѣкоторыхъ приходяхъ члены — крестьяне съ усердіемъ заботятся о благосостояніи школъ всего прихода, — въ другихъ же приходяхъ члены — крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школы, какъ-бы тяготясь этимъ дѣломъ и считая для себя обременительнымъ и убыточнымъ являться въ засѣданія попечительства. А въ иныхъ приходяхъ дѣятельность училищныхъ попечительствъ, при всемъ стараніи членовъ онаго, не можетъ быть благотворною потому, что волостные суды, состоящіе большею частию изъ членовъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы, и законныхъ требованій училищныхъ попечительствъ никогда не исполняютъ, зная по опыту, что законъ не привлекаетъ ихъ за это къ строгой отвѣтственности. Вообще-же въ большинствѣ сельскихъ приходовъ всѣ заботы по устройству и содержанию школъ исключительно падаютъ на предсѣдателей попечительствъ — приходскихъ священниковъ, которые съ усердіемъ и стараются о благосостояніи школъ прихода.

Въ отчетномъ году, по постановленію Училищнаго Совета отъ 20 февраля 1909 года, 1) предсѣдателямъ училищныхъ попечительствъ — священникамъ: Сасмакенскаго А. Барбану, Туккумскаго І. Аренту, Аррокюльскаго П. Колону, Тапскаго К. Янсону, Ангернскаго К. Оберпалю, Арросарскаго К. Антсону, Лезискаго М. Тенисбергу, Лайзбергскаго Д. Самону, Гелламскаго А. Аллику, Каррискаго В. Пайвелю, Пейдескаго А. Клаасу, Гайнажскаго І. Метусу, Старо-Салацскаго К. Грундюльсу, Уббенормскаго В. Шахову, Эйхенангернскаго І. Николаеву, Гарьельскаго К. Богданову, Лемзальскаго Г. Аузиню, Гроссъ-Юнгфернгофскаго П. Лапикену, Лаздонскаго І. Карпу, Фридрихштадтскаго А. Дегожскому, Таккерортскаго А. Хребтову, Керкаускаго К. Эберлингу, Цинтенгофскаго А. Оргусару, Торгельскаго Н. Лебедеву, Феннернскаго Г. Ааву, Лембургскаго протоіерею І. Лебедеву, Юргенсбургскаго В. Рупперту, Нитаускаго П. Балоду, Ко-

зенгофскаго К. Витолю, Эшенгофскаго А. Нейману, Зербенскаго П. Клявину, Смильтенскаго А. Петерсону, Пальцмарскаго І. Звѣдрису, Роопскаго Е. Меньшикову, Гензельгофскаго А. Лѣтвинскому, Михаэльскаго Л. Раудсепу, Йеппернскаго А. Пяртелю, Поддискаго А. Леецу, Кангроскаго М. Узна, Кыргесаарскаго В. Вэрлоку, Леальскаго П. Каменеву, Пюхалепскаго І. Янсену, Вейсенштейнскаго Г. Подекрату, Гольденбекскаго М. Кипперу за заботливость о преемствѣ школъ выражены отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе, — и 2) членамъ училищныхъ попечительствъ: Пейдескаго Ѳ. Муулю и М. Палу, Кергельскаго М. Кескюла и К. Нійту, Сиссегальскаго И. Лѣплиню, Ю. Андриксону и Ю. Крутайну, Гапсальскаго — председателю Верхняго крестьянскаго суда Ф. Г. Стволонскому и Мировому Судьѣ Н. М. Александрову за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявлена благодарность Совѣта.

Заключение: указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзываются на положеніи школъ.

Въ настоящее время на содержаніе православныхъ народныхъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ассигнуется по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія ежегодно по 32190 руб. Кредита этого далеко недостаточно на удовлетвореніе даже самыхъ неотложныхъ нуждъ школъ, подвѣдомственныхъ Прибалтійскому Училищному Совѣту. Въ числѣ школьныхъ нуждъ, по своей важности и значительности, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе скудость получаемаго учителями содержанія. На 747 учащихся расходуется въ настоящее время изъ казны 23883 руб., въ среднемъ на одного учащаго немного болѣе 30 руб. По причинѣ скудости получаемаго жалованья, многіе изъ учителей вынуждены бываютъ или оставлять съ Пасхи школу и отправляться на заработки, или же поселяться у своихъ

родныхъ, проживая у нихъ до начала ученя въ школахъ. Эта-же скудость въ содержаніи учителей не даетъ возможности Училищному Совѣту ни замѣщать учительскія должности лицами, вполне подготовленными для сего, ни удерживать на мѣстахъ людей способныхъ и уже пріобрѣтшихъ опытность въ школьномъ дѣлѣ. Последніе, особенно изъ окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, лишь только представляется имъ случай, переходятъ на болѣе выгодную службу въ Министерскія училища или и совсѣмъ оставляютъ учительскія должности. Эта-же скудость выдаемаго учителямъ жалованья вынуждаетъ Училищный Совѣтъ терпѣть на мѣстахъ въ 196 вспомогательныхъ школахъ учителей, кои сами обучались только въ приходскихъ школахъ.

Для 80 школъ необходимо построить школьныя зданія. На удовлетвореніе этой потребности у Прибалтійскаго Училищнаго Совѣта нѣтъ никакихъ средствъ. Православное населеніе въ краѣ, обслуживаемое школами, сравнительно малочисленно и состоитъ въ большинствѣ изъ безземельныхъ батраковъ—бѣдняковъ, добывающихъ себѣ кусокъ насущнаго хлѣба съ большимъ трудомъ поденною работою. Пожертвованія ихъ на школы болѣе, чѣмъ скромны. Вслѣдствіе бѣдности населенія весьма небольшую помощь школамъ могутъ оказывать какъ православныя церкви въ краѣ, такъ и приходскія попечительства. Оставаясь-же въ наемныхъ или причтовыхъ домахъ, школы по необходимости терпятъ разнаго рода неудобства и не могутъ достигнутьжелаемаго развитія. Считая на каждую постройку, по меньшей мѣрѣ 3000 руб., необходимо ассигнованіе на этотъ предметъ 240.000 руб.

Многіе изъ домовъ приходскихъ школъ, будучи построены на средства Правительства въ 1870—1876 годахъ, требуютъ капитальнаго ремонта, почему ежегодно на этотъ предметъ училищными попечительствами испрашивается отъ

Училищнаго Совѣта до 10 тысячъ руб. Училищный Совѣтъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ на производство ремонтныхъ работъ въ школьныхъ зданіяхъ, вынужденъ отклонять всѣ ходатайства училищныхъ попечительствъ по этому предмету. Вслѣдствіе сего школьныя зданія приходятъ все въ болѣе и болѣе плачевное состояніе, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ грозятъ своимъ разрушеніемъ.

Библіотеки при приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, очень бѣдны; необходимо расширить ихъ путемъ пріобрѣтенія книгъ какъ для учителей, такъ и для учениковъ, но на это нѣтъ въ Училищномъ Совѣтѣ средствъ.

Училищный Совѣтъ, сосредоточивая въ себѣ главное наблюденіе за православными народными школами Прибалтійскихъ губерній, заботится, по мѣрѣ силъ своихъ, о развитіи и улучшеніи таковыхъ школъ; но достиженію указанной цѣли препятствуетъ недостаточность средствъ, коими располагаетъ Совѣтъ на содержаніе подвѣдомственныхъ ему школъ. Поэтому, чтобы дать поименованнымъ школамъ надлежащее благоустройство, необходимо вывести ихъ изъ бѣднаго состоянія и увеличить отпускаемые Правительствомъ средства на устройство и содержаніе ихъ. При измѣнившемся, послѣ **Высочайшаго** указа 17-го апрѣля 1905 года о вѣротерпимости, положеніи дѣла православія въ Рижской епархіи, только хорошо поставленная православная школа, матеріально обеспеченная и съ правоспособными учителями, можетъ создать новое поколѣніе убѣжденныхъ и послушныхъ чадъ православной Церкви и вмѣстѣ преданныхъ слугъ Царя и Отечества, — при настоящемъ-же бѣдственномъ состояніи православныя школы безсильны выполнить свою великую задачу на Прибалтійской окраинѣ. Министерскія школы въ Прибалтійскомъ краѣ получаютъ отъ казны содержаніе въ размѣрѣ 700—1400 руб., смотря по тому, одноклассныя онѣ или двухклассныя. Въ законѣ 3 мая 1908 года размѣрѣ пособій изъ казны на начальныя

школы въ неземскихъ губерніяхъ опредѣляется **Высочайше** утвержденнымъ, 5 іюня 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (св. зак. т. XI. ч. 1. Уст. Уч. Завед. ст. 3.424, п. 1. прим. по прод. 1906 г.), согласно которому попечителямъ учебныхъ округовъ предоставляется открывать собственною властію начальныя школы, съ отпускомъ изъ ассигнуемыхъ въ ихъ распоряженіе кредитовъ на устройство и содержаніе этихъ школъ — одноклассной не болѣе 500 рублей и двухклассной не болѣе 1000 руб. ежегодно, Министру-же Народнаго Просвѣщенія разрѣшается увеличивать размѣръ этихъ пособій для одноклассныхъ училищъ до 700 руб., а для двухклассныхъ до 1400 руб. въ годъ и, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, даже выше. Примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и въ соотвѣтствіе съ закономъ 3 мая 1908 года на каждую одноклассную церковную школу въ Прибалтійскомъ краѣ необходимо ассигновать изъ казны не менѣе 500 руб. въ годъ, а на двухклассную — не менѣе 1000 руб.

