

р 30
1890

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С К И Р І Й Н Ы Е



С П И С О К
П У Б Л И Ц И Р У Е М Ы Х

13



Іюля 1-го

1890 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
селъ. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Судчанской церкви, пинскаго уѣзда, Павелъ **Дешковскій** 17 іюня рукоположенъ во священника къ Моринской церкви, новгородскаго уѣзда.

Псаломщикъ Изяславской Рождество-Богородичной церкви, минскаго уѣзда, Иванъ **Привесскій**, согласно прошенію, 22 іюня перемѣщенъ къ привокзальной Минской церкви.

Исправляющий должность столоначальника Минской Духовной Консистории Александръ **Мицкевичъ**, согласно прошенію, 25 іюня уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. столоначальника канцелярскій чиновникъ той же Консистории коллежскій регистраторъ Иванъ **Яенискій**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Вербовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 февраля; *Евтушковичской*, того же уѣзда, съ 10 февраля; *Кривичской*, минскаго уѣзда, съ 23 февраля; *Малодушской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 24 марта; *Мпсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; *Смиловичской Св.-Троицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 4 мая; *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 21 мая; *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 2 іюня и *Дубровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 7 іюня.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Зазерской*, игуменскаго уѣзда, съ 11 февраля; *Островковской*, новогрудскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; *Судченской*, пинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; *Пинской соборной*, съ 21 апрѣля; *Грицковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 6 іюня; *Вязокской*, бобруйскаго уѣзда, съ 5 іюня; *Вльчманской*, игуменскаго уѣзда, съ 7 іюня и *Изяславской Рождество-Богородичной*, минскаго уѣзда, съ 22 іюня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Минскаго Епархіального Св.-Николаевскаго Братства, отъ 28 Февраля 1890 года, № 2.

1. СЛУШАЛИ: отношеніе благочиннаго 1 округа Пинскаго уѣзда, протоіерея Василя Грудницкаго, отъ 4 Января 1890 г. за № 6, съ представленіемъ 17 руб. 79 коп., вырученныхъ въ 1889 голу отъ продажи книгъ изъ склада при церкви Пинскаго Богоявленскаго монастыря.

СПРАВКА. Деньги 17 руб. 79 коп. записаны на приходъ по книгѣ братскихъ суммъ подъ ст. 71-ю за текущій годъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: поступленіе 17 р. 79 к. и запись ихъ на приходъ принять къ свѣдѣнію.

2. СЛУШАЛИ отношеніе благочиннаго 1 округа Мозырскаго уѣзда, протоіерея Антонія Савича, отъ 29 Января 1890 г. за № 45, съ представленіемъ 54 руб. 40 коп., вырученныхъ въ 1889 году отъ продажи книгъ изъ склада, состоящаго при Мозырской соборной Михайловской церкви.

СПРАВКА. Деньги 54 руб. 40 коп. записаны на приходъ по книгѣ братскихъ суммъ подъ ст. 72-ю за текущій годъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: поступленіе 54 р. 40 к. и запись ихъ на приходъ принять къ свѣдѣнію.

3. СЛУШАЛИ отношеніе настоятеля Бобруйскаго Николаевскаго собора, протоіерея Θεодора Добрынина, отъ 30 Января 1890 года за № 48, съ представленіемъ 12-ти руб. 75 коп.—25% отъ членскихъ взносовъ Бобруйскаго уѣзднаго отдѣленія Братства за 1889 годъ.

СПРАВКА. Деньги 12 руб. 75 коп. записаны на приходъ по книгѣ неприкосновеннаго капитала Братства подъ статьею 9-й за текущій годъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: поступленіе 12 р. 75 к. и запись ихъ на приходъ принять къ свѣдѣнію.

4. СЛУШАЛИ докладъ секретаря Совѣта Братства, что въ день 6 Декабря прошлаго 1889 г. въ Кафедральномъ соборѣ собрано пожертвованій на Братство 26 руб. 98 коп., а за вычетомъ 6 руб., уплаченныхъ за 12 братскихъ свѣчей, 20 руб. 98 коп.

СПРАВКА. Деньги 20 руб. 98 коп. записаны на приходъ по книгѣ братскихъ суммъ подъ статью 28-й.

ОПРЕДѢЛИЛИ: поступленіе и запись ихъ на приходъ принять къ свѣдѣнію.

5. СЛУШАЛИ отношеніе настоятеля Переспинской Кладбищенской церкви, протоіерея Іоанна Проловочича, отъ 31 Января 1890 года за № 29, съ представленіемъ ста пятидесяти пяти руб. въ погашеніе долга, слѣдуемаго отъ Переспинской Кладбищенской церкви за 1889 годъ.

СПРАВКА. Деньги 155 руб. записаны на приходъ по книгѣ неприкосновеннаго капитала Братства подъ статью 10-ю за текущій годъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: поступленіе и запись ихъ на приходъ принять къ свѣдѣнію

6. СЛУШАЛИ отношенія нижеслѣдующихъ благочинныхъ, съ представленіемъ денегъ, пожертвованныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ прошломъ 1889 году:

1) благочиннаго 2 округа Бобруйскаго уѣзда, священника Александра Савича, отъ 19 Января 1890 года за № 51, съ представленіемъ десяти рублей;

2) благочиннаго 2 окр. Борисовскаго уѣзда, священника Матѳея Трушинскаго, отъ 14 Января 1890 года за № 5, съ представленіемъ трехъ руб. двѣнадцати коп.;

3) благочиннаго 1 округа Игуменскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Фалевича, отъ 17 Января 1890 года за № 30, съ представленіемъ семнадцати руб. двадцати девяти коп.;

4) благочиннаго 3 окр. Игуменскаго уѣзда, отъ 25 Января

1890 года за № 72, съ представлениемъ трехъ руб. восьми-десяти коп.;

5) благочиннаго 1 округа Мозырскаго уѣзда, протоіерея Антонія Савича, отъ 19 Января 1890 года за № 30, съ представлениемъ пятнадцати руб.;

6) благочиннаго 4 округа Мозырскаго уѣзда, священника Стефана Комара, отъ 17 Февраля 1890 г. за № 157, съ представлениемъ восьмидесяти девяти коп.;

7) благочиннаго 3 округа Пинскаго уѣзда, священника Виссаріона Рубановича, отъ 25 Января 1890 г. за № 64, съ представлениемъ двухъ руб.;

8) благочиннаго 5 округа Пинскаго уѣзда, священника Павла Тарановича, отъ 30 Января за № 58, съ представлениемъ трехъ рублей сорока семи коп.;

9) благочиннаго 1 округа Рѣчицкаго уѣзда, священника Василя Очаповскаго, за № 204, съ представлениемъ девяносто двухъ коп. отъ Холмечской церкви;

10) благочиннаго 4 округа Рѣчицкаго уѣзда, священника Іоанна Соколова, отъ 2 Января за № 24, съ представлениемъ пяти руб. шестидесяти двухъ коп.;

11) настоятеля Слуцкаго монастыря, архимандрита Рафаила, отъ 12 Января 1890 г. за № 8—8-мъ съ представлениемъ пятнадцати руб. и 9-мъ—десяти руб., пожертвованныхъ Слуцкимъ монастыремъ изъ церковныхъ и экономическихъ суммъ на текущій 1890 годъ.

СПРАВКА. Представленные при указанныхъ выше отношеніяхъ деньги всего въ количествѣ 87 р. 11 к. записаны на приходъ по книгѣ братскихъ суммъ подъ статьями 74—85.

ОПРЕДѢЛИЛИ: поступленіе и записъ денегъ, пожертвованныхъ на церковно-приходскія школы епархіи въ прошломъ 1889 году, принять къ свѣдѣнію.

7. **СЛУШАЛИ** докладъ секретаря Совѣта Братства томъ, что въ число членовъ Братства въ текущемъ 1889/90 году

изъявили желание записаться и сдѣлали соотвѣтствующіе денежныя взносы нижеслѣдующія лица:

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Св.-Монень, Епископъ Минскій и Туровскій 25 р.
- 2) Начальникъ губерніи, Князь Н. Н. Трубецкой 25 р.
- 3) Н. Е. Адагуровъ 25 р.
- 4) О. М. Бутурлина 3 р.
- 5) Протоіерей Г. И. Галинъ 3 р.
- 6) Протоіерей І. Проловичъ 3 р.
- 7) Протоіерей Г. Тарнопольскій 3 р.
- 8) Протоіерей Г. Шелутинъ 3 р.
- 9) Намѣстникъ Св.-Духова монастыря, игумень Іоанникій 3 р.
- 10) Священникъ П. Крыловъ 3 р.
- 11) Н. Б. Антошинъ 3 р.
- 12) Священникъ А. Д. Юрашкевичъ 3 р.
- 13) Преподаватель Семинаріи А. М. Булычевъ 3 р.
- 14) Протоіерей Е. Пастернацкій 3 р.
- 15) Священникъ Н. Афонскій 3 р.
- 16) Помощникъ смотрителя училища К. Виторскій 3 р.
- 17) Юрисконсультъ при акцизномъ управленіи В. Гинденбургъ 5 р.
- 18) А. А. Свѣчниковъ 5 р.
- 19) Купецъ А. Будниковъ 5 р.
- 20) Преподаватель гимназіи И. Архангельскій 3 р.
- 21) Смотритель дух. училища, свящ. Г. Борковский 3 р.
- 22) Секретарь Консисторіи М. Е. Лебедевъ 3 р.
- 23) Минскій Полиціеімейстеръ М. И. Закалинскій 3 р.
- 24) Инспекторъ Семинаріи А. И. Черницынъ 3 р.
- 25) Протоіерей Н. Смоличъ 3 р.
- 26) Директоръ гимназіи Ю. А. Шкальскій 3 р.
- 27) Д. Дим. Вареновъ 3 р.

| | |
|----------------------------------|--------|
| 28) Ник. Тим. Бобровъ | 3 р. |
| 29) Ник. Дим. Сорокинъ | 3 р. |
| Итого | 159 р. |

СПРАВКА. Деньги сии записаны на приходъ по книгѣ братскихъ суммъ за текущій годъ за №№ 2—27 и 29—31.

ОПРЕДѢЛИЛИ: поступленіе и запись на приходъ денегъ отъ поименованныхъ въ докладѣ членовъ Братства принять къ свѣдѣнію.

8. СЛУШАЛИ докладъ секретаря Совѣта Братства, что изъ 330 р. 24 к. членскихъ взносовъ и пожертвованій на церковно-приходскія школы и другія нужды Братства, поступившихъ за время отъ 6 Декабря прошлаго 1889 года по 28-е сего Февраля, на основаніи § 23 устава Братства, слѣдуетъ отчислить въ неприкосновенный капиталъ Братства 25%, т. е. 82 р. 56 к.

СПРАВКА. Въ § 23 устава Братства сказано: «Въ запасной капиталъ Братства ежегодно отчисляется также не менѣе 25% отъ членскихъ взносовъ и другихъ поступленій; остальные же 75% употребляются на текущіе расходы».

ОПРЕДѢЛИЛИ: деньги 82 р. 56 к., согласно § 23 устава Братства, перечислить изъ книги братскихъ суммъ въ книгу запаснаго капитала Братства.

На семь журналѣ послѣдовала 31 Мая сего 1890 года за № 1921 резолюціи Его Преосвященства слѣдующаго содержания: «*Утверждается, при чемъ по статьѣ XI—1) настоятелю съ братією Слуцкаго монастыря и благочиннымъ 1 округа Игуменскаго уѣзда и 1 округа Мозырскаго уѣзда,—протоіереемъ—Іоанну Фалевичу и Антонію Савичу, за ихъ сочувственное вниманіе къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ въ представленіи пожертвованій за 1889 годъ первымъ 25 руб., вторымъ 17 руб. 29 коп. и третьимъ 15 руб.,—обязать имъ—каждому въ особомъ отношеніи и чрезъ припечатаніе*

въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мою благодарность; 2) благочинному I округа Рѣчицкаго уѣзда, священнику Василию Очаповскому предписать, чтобы въ недѣльный срокъ донесъ мнѣ, почему кружечный сборъ на церковно-приходскія школы за 1889 годъ представленъ въ Совѣтъ Братства только отъ одной Холмечской церкви—въ количествѣ девятносто двухъ копѣекъ(?); 3) благочинному 4 округа Мозырскаго уѣзда, священнику Стефану Комару, представившему въ Совѣтъ Братства кружечный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ за 1889 г. отъ церкви въпреннаго ему благочинническаго округа всего только въ количествѣ возмидесяти девяти копѣекъ(!) объявить мое неудовольствіе за такое равнодушіе къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ епархіи».

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи за 1890 годъ.

Разрядъ I.

Константинъ Богдановскій. Александръ Москалевичъ.
Евстафій Родевичъ. Владимиръ Шимановскій.
Василій Юрашкевичъ. Константинъ Андреевскій.
Семень Гаховичъ. Аполлинарій Бернадскій.

Разрядъ II.

Петръ Околовичъ. Иванъ Качановскій.
Петръ Черепнинъ. Александръ Прушинскій.
Иванъ Зубковичъ. Созонтъ Савичъ.
Евгеній Минкевичъ. Павелъ Гундзеловичъ.
Григорій Тарановичъ. Григорій Чинулъ.

| | |
|---------------------|----------------------|
| Игнатій Тумиловичъ. | Феодосій Лисицкій. |
| Алексѣй Данкевичъ. | Петръ Сушинскій. |
| Иванъ Царевскій. | Петръ Яхимовичъ. |
| Николай Лисицкій. | Михаилъ Пославскій. |
| Сергѣй Яхимовичъ. | Вячеславъ Якубовичъ. |

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, переведенныхъ въ высшіе классы, назначенныхъ къ переекзаменовкамъ и дополнительнымъ экзаменамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи по разнымъ причинамъ послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1889 — 90 учебнаго года.

I. Изъ учениковъ I норм. кл. а) переведены во II кл.:

| | |
|-------------------------|-------------------------|
| Бируля Владимиръ. | Очаповскій Самуилъ. |
| Бычковскій Павелъ. | Рожановичъ Константинъ. |
| Вержболовичъ Вячеславъ. | Рункевичъ Николай. |
| Киркевичъ Діомидъ. | Сцепуро Семень. |

б) назначены къ переекзаменовкѣ:

- Барановскій Михаилъ — по алгебрѣ.
- Богатыревъ Владимиръ — по алгебрѣ.
- Волосовичъ Василій — по греч. языку и сочиненію.
- Желѣзняковичъ Арсеній — по алгебрѣ.
- Загоровскій Евграфъ — по гражд. исторіи и сочиненію.
- Карасевъ Петръ — по словесности и гражд. исторіи.
- Москалевичъ Сергѣй — по алгебрѣ.
- Радзивиновичъ Николай — по церк. пѣнію и сочиненію.
- Ржецкій Леонидъ — по церк. пѣнію.
- Садовскій Петръ — по гражд. исторіи.
- Сулковскій Петръ — по алгебрѣ.

Турцевичъ Аѳанасій—по греч. языку и сочиненію.

Шестаковъ Іосифъ—по церк. пѣнію.

Яхневичъ Александръ—по сочиненію.

в) оставлены въ I классъ на повторительный курсъ:

Былинскій Григорій.

Прушинскій Николай.

Кошельниковъ Николай.

Ржецкій Якимъ.

Малевичъ Михаилъ.

Роздяловскій Андрей.

Минкевичъ Николай.

Тарановичъ Александръ.

Мочульскій Петръ.

Шенець Владиміръ.

г) уволены изъ Семинаріи—

Андреевскій Степанъ—по малоуспѣшности.

II. Изъ учениковъ I парал. кл. а) переведены во II кл.

Вечорко Іосифъ.

Новицкій Василій.

Зенюкъ Владиміръ.

Плышевскій Иванъ.

Климонтовичъ Владиміръ.

Сѣвбо Семень.

Кушлянскій Антонъ.

Шелепинъ Павелъ.

Лисицкій Петръ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Аѳонскій Александръ—по лат. яз. и церк. пѣнію.

Гладковъ Димитрій—по сочиненію.

Зиміонко Александръ—по церк. пѣнію.

Ивашко Александръ—по алгебрѣ.

Корженевскій Иванъ—по словесности и греч. языку.

Лотоцкій Евстафій—по алгебрѣ и лат. языку.

Любичъ Михаилъ—по греч. яз. и церк. пѣнію.

Нещеретовъ Самсонъ—по алгебрѣ.

Перепечинъ Александръ—по гражд. исторіи.

Пигальскій Степанъ—по алгебрѣ.

Русецкій Алексѣй по гражд. исторіи.

в) назначаются къ экзамену послѣ каникулъ:

| | | |
|-----------------------|---|----------------------|
| Богомоловъ Иванъ. | } | по всѣмъ предметамъ. |
| Гошкевичъ Николай. | | |
| Коронцевичъ Димитрій. | | |

г) оставляются въ I классъ:

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| Годлевскій Михаилъ. | Страховичъ Николай. |
| Москалевичъ Владимиръ. | Стрибульскій Алексѣй. |
| Наркевичъ Леонидъ. | Сулковскій Владимиръ. |
| Плышевскій Анастасій. | Шелепинъ Александръ. |
| Соловьевичъ Константинъ. | Юрашкевичъ Иванъ. |

д) увольняются изъ Семинаріи:

| | | |
|-------------------------------|---|--------------------|
| Лисицкій Михаилъ—по прошенію. | } | по малоуспѣшности. |
| Сулковскій Константинъ. | | |
| Фалевичъ Александръ. | | |

III. Изъ учениковъ II норм. кл.—а) переведены въ III кл.:

| | |
|-------------------------|----------------------|
| Голубовичъ Николай. | Новицкій Иванъ. |
| Костюкевичъ Александръ. | Соколовъ Михаилъ. |
| Ляшко Николай. | Язгуновичъ Димитрій. |
| Мацкевичъ Павелъ. | |

б) назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Волотовскій Арсений—по геометріи и латин. языку.
Волочковичъ Антонъ—по Свящ. Писанію.
Гречихо Николай—по гражд. исторіи.
Околовичъ Константинъ—по библейской исторіи.
Пекарскій Михаилъ—по геометріи и церк. пѣнію.
Смоличъ Владимиръ—переэкз. по латин. языку и геометріи, алгебрѣ, геометріи и церк. пѣнію.

в) оставляются во II классъ:

| | |
|---------------------------|--------------------|
| Вержболовичъ Алексѣй. | Кмито Николай. |
| Желѣзняковичъ Павелъ. | Мѣхъ Василій. |
| Зелетенкевичъ Александръ. | Шолковичъ Михаилъ. |

г) увольняются изъ Семинаріи:

Сченсновичъ Сергѣй—по малоуспѣшности.
Тарановичъ Θεодосій—по болѣзни.
Шубертъ Іосифъ—по малоуспѣшности.

IV. Изъ учениковъ II парал. кл.—а) переведены въ III кл.:

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Бартошевскій Евгений. | Плышевскій Петръ. |
| Годлевскій Леонидъ. | Самойловичъ Θεодосій. |
| Пигулевскій Викторъ. | Шелепинъ Георгій. |
| Плышевскій Никаноръ. | |

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Давидовичъ Тимоѣй—по словесности.
Дружиловскій Николай—по геометріи и латин. языку.
Кохановичъ Θεодоръ—по церк. пѣнію.
Лисицкій Николай—по геометріи и церк. пѣнію.
Локизо Порфирій—по алгебрѣ и греч. языку.
Пекарскій Владимиръ—по геометріи и греч. языку.
Смоличъ Николай—по алгебрѣ.
Сулковскій Андрей—по словесности.
Сцепуржинскій Сергѣй—по церк. пѣнію.
Теодоровичъ Иванъ—по сочиненію.
Тридентскій Θεофилъ—по алгебрѣ.

в) оставляются во II классѣ:

Рожановичъ Иванъ. Юноцкевичъ Андрей.

г) уволенъ изъ Семинаріи—

Бѣляевъ Владимиръ—за малоуспѣшность.

V. Изъ учениковъ III класса—а) переведены въ IV классъ:

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Богдановскій Михаилъ. | Малевичь Константинъ. |
| Былинскій Иванъ. | Минкевичь Димитрій. |
| Карасевъ Александръ. | Наркевичь Николай. |
| Безевичь Димитрій. | Пилать Михаилъ. |
| Лисицкій Иванъ. | Савиць Михаилъ. |
| Лозовскій Иванъ. | Щимановскій Николай. |

б) назначены къ перекламеновкѣ:

| |
|--|
| Боборыкинъ Владимиръ—по греческому языку и сочиненію и экзамену по логикѣ. |
| Буракъ Николай—по логикѣ и латин. языку. |
| Горбачевиць Константинъ—по греч. языку и сочиненію. |
| Кляевскій Лавръ—по греческому языку. |
| Крикуновъ Константинъ—по логикѣ. |
| Левицкій Андрей—по латинскому языку. |
| Мисевиць Алексѣй—по латин. языку и сочиненію. |
| Нещеретовъ Григорій—по латин. языку и сочиненію. |
| Родаковскій Константинъ—по пасхали и сочиненію. |
| Ставровиць Константинъ—по логикѣ. |
| Сѣвбо Иванъ—по латин. языку и сочиненію. |
| Тарановиць Михаилъ—по латин. и греч. языкамъ. |
| Чернявскій Матвѣй—по сочиненію. |
| Юрашкевиць Егоръ—по пасхали и греч. языку. |
| Янковскій Георгій—по логикѣ. |

в) остаются въ III классѣ:

| | |
|-------------------------|----------------------|
| Загоровскій Александръ. | Москалевиць Адамъ. |
| Загоровскій Михаилъ. | Спелуро Григорій. |
| Лелявскій Юсифъ. | Фладедьфинъ Николай. |
| Лозицкій Михаилъ. | |

г) увольняются из Семинаріи:

Жудро Аркадій—по прошенію.

Ботовичъ Николай—за малоуспѣшность.

Станкевичъ Михаилъ—за малоуспѣшность.

Юхневичъ Александръ—за малоуспѣшность.

О Покровскомъ Николаѣ имѣеть быть особое сужденіе.

VI. Изъ учениковъ IV класса—а) переведены въ V кл.:

Былинскій Владимиръ.

Лукашевичъ Михаилъ.

Воеводскій Сергій.

Маньковскій Степанъ.

Гаховичъ Михаилъ.

Минкевичъ Георгій.

Горбачевичъ Евгений.

Москалевичъ Сергій.

Громаковскій Ананія.

Нещеретовъ Арсеній.

Дылевскій Николай.

Свирскій Иванъ.

Бвятковскій Андрей.

Сулковскій Теодоръ.

Бончиловичъ Семень.

Тычино Левъ.

Лисицкій Вячеславъ.

Урбановичъ Михаилъ.

Лиходіевскій Павелъ.

Хацкевичъ Андрей.

б) назначены къ перекэзаменокт:

Барилловъ Осипъ—по сочиненію.

Гаховичъ Александръ—по психологіи.

Биркевичъ Антонъ—по латин. языку.

Маракулинъ Иванъ—по психологіи.

Могильницкій Алексій—по психологіи и физикѣ.

Неслуховскій Иванъ—по Основн. Богословію и психологіи.

Плышевскій Василій—по сочиненію.

Проневичъ Николай—по латин. языку.

Русецкій Теофанъ—по латин. языку.

Сущинскій Петръ—по латин. языку.

Теодоровичъ Николай—по Основн. Богословію.

Шимановскій Иванъ—по греч. языку.

Шолковичъ Николай—по Основн. Богословію.

в) уволены из Семинариі:

Рункевичъ Евгеній. }
Струковскій Николай. } по малоуспѣшности.

Уч. Изъ учениковъ V класса—а) переведены въ VI кл.:

Антиповичъ Михаилъ. Киркевичъ Теодоръ.
Богдановскій Константинъ. Бречетовичъ Николай.
Былинскій Іакинфъ. Кульчицкій Иванъ.
Воеводскій Михаилъ. Мигай Михаилъ.
Гаховичъ Елисей. Мицкевичъ Дмитрій.
Горбацевичъ Иванъ. Пекарскій Павелъ.
Гузаревичъ Александръ. Попенко Иванъ.
Желъзняковичъ Николай. Соловьевичъ Андрей.
Каминскій Иванъ. Шарковскій Николай.

б) назначены къ переекзаменовкѣ:

Воронецъ Александръ—по Догм. Богословію.
Гаховичъ Павелъ—по Догм. Богословію.
Герасимовичъ Юліанъ—по Догм. Богословію.
Загоровскій Владимиръ—по греч. языку.
Киркевичъ Иванъ—по греч. языку.
Корженевскій Александръ—по греч. языку.
Пинкевичъ Евстафій—по литургіи.
Роздяловскій Теодоръ—по Догм. Богословію и греч. яз.
Сценуржинскій Владимиръ—по Свящ. Писанію.

*в) назначается къ экзамену по всемъ предметамъ
послѣ каникулъ:*

Пигулевскій Михаилъ.

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюнь мѣсяць текущаго 1890 года.

Въ эмеритально-вспомогательную кассу удержано за Іюнь мѣсяць съ священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ по 1 р.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья священниковъ церквей: Папернянской Минскаго уѣзда, Сомковича 27 р. 16 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича, 9 руб. для выдачи благоутробному священнику Кмитю, за 10 р. въ пользу Минскаго женскаго училища, за содержаніе дочери Зачистской, Борисовскаго уѣзда, Туйкевича за награжденіе его камиллавою 10 р., Бродовской, того же уѣзда, Александровича за награжденіе его камиллавою 10 р., Оздятичской, того же уѣзда, Соловьевича и Косинской, того же уѣзда, Яхимовича за награжденіе ихъ наперсными крестами по 15 р. съ cadaго, всѣ 4 вычета въ пользу Минскаго духовнаго училища; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Вьялева 8 р. 16 к. уплату долга Кацеленбогену, Березинской, борисовскаго уѣзда, Стояновича, Деражичской, рѣчицкаго уѣзда, Горбацевича и Храковичской, того же уѣзда, Лукашевича, за награжденіе ихъ скуфьями по 5 р., Зборской, игуменскаго уѣзда, Заусцинскаго, Трухановичской, того же уѣзда, Сушкового, Кореличской, новогрудскаго уѣзда, Черняковского, Падбевичской, игуменскаго уѣзда, Пекарскаго за награжденіе ихъ камиллавами по 10 р. съ cadaго и Велико-Жуховичской, новогрудскаго уѣзда, Зубковича за награжденіе его саномъ протоіерея 20, всѣ 8 вычетовъ въ пользу Минскаго духовнаго училища; Мибуличской, игуменскаго уѣзда, Минкевича 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи Февроніи Павлюкевичъ; Копыльской, слудскаго уѣзда, Савича 27 р. 14 к.,

изъ коихъ 16 р. 14 к. для выдачи женѣ его Маріи Савичъ, а 11 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Михалевской, бобруйскаго уѣзда, Ждановича 10 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи Петра Календо; Поболовской, того же уѣзда, Маркевича 8 р. 16 к. въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновоі; Волосовичской, того же уѣзда, Алексѣевского 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за упорное нежеланіе дать объясненіе благочинному относительно отказа въ исповѣди одного прихожанина; Житинской, того же уѣзда, прот. Голиневича 27 р. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за взятія изъ онаго въ Житинскую церковь церковныя вещи; Рѣчицкаго собора прот. Смолича 40 р. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минскаго дух. училища на пополненіе недоимки отъ Холмечской церкви; Бабчинской, рѣчицкаго уѣзда, Дроздовскаго 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за медленное исполненіе порученнаго ему слѣдствія; Брагиноселецкой, того же уѣзда, Петельчица 4 р. 40 к. на оплату документовъ гербовымъ сборомъ; Лядецкой, мозырскаго уѣзда, Бразовскаго 90 к. за оплату гербовымъ сборомъ отпуснаго билета; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Паршевичской, пинскаго уѣзда, Наркевича 20 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за небрежное веденіе прихода-расходныхъ книгъ; Храпинской, того же уѣзда, Яромоловича 5 р. и Паршевичской—Наркевича 7 р., оба вычета для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ; Бытчанской, борисовскаго уѣзда, Адамовича 27 р., Бараньской, того же уѣзда, Шестакова 27 руб., Волмянской, игуменскаго уѣзда,

Дылевскаго 26 руб., Пуковской, того же уѣзда, Малевича 27 р. 40 к., Теляковской, того же уѣзда, Тарановича 27 р., Савичской, слуцкаго уѣзда, Гаховича 8 р., Скепіовской, того же уѣзда, Наркевича 18 р. и Поцѣиковской, того же уѣзда, Бартошевича 13 р., всѣ 8 вычетовъ въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; кромѣ сего священники: Гаховичъ, Наркевичъ и Бартошевичъ оптрафованы по 5 руб. каждый въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Березинской, игуменскаго уѣзда, Гродзицкаго 27 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 19 р., изъ коихъ 14 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе сына, а 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; б) *псаломщиковъ* церквей: Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р. и Игуменскаго собора Пигальскаго 8 руб., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Станьковской, минскаго уѣзда, Пѣшко 1 р. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной брата; Панюшковичской, бобруйскаго уѣзда, Ральцевича 2 р. 50 к. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за пропускъ акта о рожденіи Петра Календо; Добровольщинской, того же уѣзда, Лисицкаго 5 р. 44 к. для оставленія въ казнѣ впредь до осолобога распоряженія Епарх. Начальства; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ пользу Лившица; Ельской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Шпунту; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 1 р. 70 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло; Жабчицкой, того же уѣзда, Рубановича 1 р. 80 к. въ пользу Шапиры; Телеханской, того же уѣзда, Пигулевскаго 8 руб.

за награждение его золотую медалью; Нобельской, того же уезда, Ненадкевича 1 р. 98 к. въ пользу Шапиры; Скрыгалово-Слободской, мозырского уезда, Волотовскаго 8 р. въ пользу Минской дух. Семинари за содержаніевъ въ оной сына; Каменской, борисовскаго уезда, Бульчицкаго 8 р. и Дятловичской, пинскаго уезда, Вечорко 8 р., оба вычета для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинари за содержаніе въ общежитіи оной сыновей ихъ.

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска, 3 десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражи съ 1882 по 1889 г. и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е марта 1890 г.

| 100 рублеваго достоинства. | | | | | |
|----------------------------|-------|------|--------|--------|------|
| № № | | годъ | № № | | годъ |
| отъ | до | тир. | отъ | до | тир. |
| 45769. | | 1889 | 137717 | | 1885 |
| 55705 | | 1887 | 149674 | | 1884 |
| 72919 | | 1888 | 159539 | | 1886 |
| 74981 | | — | 773 | | — |
| 75035 | 75036 | 1882 | 163061 | | 1888 |
| 055 | | — | 230849 | 230850 | 1882 |
| 058 | | — | 895 | | — |
| 060 | 063 | — | 233829 | | 1886 |
| 592 | 594 | — | 234842 | | 1882 |
| 76657 | 76659 | — | 236229 | | 1886 |
| 83253 | | — | 237866 | | 1882 |
| 85129 | | — | 238048 | | — |
| 517 | | — | 257335 | 257336 | 1888 |
| 86260 | 86261 | — | 259302 | | 1882 |
| 89545 | 89555 | 1883 | 763 | | 1888 |
| 850 | | — | 281842 | | 1882 |
| 105686 | | 1885 | 844 | | — |

| 100 рублевого достоинства. | | | | | |
|----------------------------|--------|--------------|--------|--------|--------------|
| № № | | ГОДЪ тир. | № № | | ГОДЪ тир. |
| ОТЪ | ДО | | ОТЪ | ДО | |
| 283597 | | 1882 | 295813 | | 1882 |
| 292205 | | 1886 | 816 | | — |
| 254 | | — | 818 | | — |
| 392 | | — | 854 | | — |
| 702 | 292704 | 1882 | 881 | | — |
| 293419 | | 1886 | 298895 | 298896 | — |
| 841 | 293847 | 1882 | 314166 | 314267 | 1889 |
| 849 | | — | 315572 | 315573 | — |
| 295432 | | — | 319146 | | — |

Примѣчаніе: Теченіе процентовъ прекращено съ 1 сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ. Сверхъ сего, на основаніи ст. 136, разд. III, ч. 2 т. XI Уст. Кред. изд. 1887 г., погашены 5% банковые билеты 2-го выпуска 3-го десятилѣтія, объявленные сгорѣвшими: въ 1888 г. 100 р. д. за №№ 275, 717 и 275, 718, 500 р. д. за № 54, 029 и 1,000 р. дост. за № 22, 355 и въ 1889 г. 150 р. дост. за №№ 93, 417 и 93, 418.

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ—Вакантныя мѣста.—Журналъ засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, отъ 28 Февраля 1890 г., № 2.—Разрядный списокъ учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи за 1890 г.—Списокъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюнь мѣсяцъ текущаго 1890 г.—Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска 3 десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражи съ 1882 г. по 1889 г. и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е марта 1890 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ю л я 1-го № 13. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О (*)

въ день священнаго коронованія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго.

Какое трогательное и въ тоже время величественное зрѣлище представляетъ сегодня храмъ Божій! Церковь полна молящихся, и эти молящіеся принадлежатъ ко всемъ сословіямъ города: здѣсь находятся и правители, и судіи, и учителя, и представители торговаго, ремесленнаго и земледѣльческаго сословій. Все собрались принести моленіе Всевышнему о благоденствіи, благопоспѣшеніи и здравіи возлюбленнаго Монарха, все составили какъ бы одну великую православную, русскую семью, чтобы помолиться за своего общаго Отца и Благодѣтеля; какъ дѣти приносятъ молитвы Господу за своихъ родителей, такъ и сегодня представители правительства и городскихъ сословій собрались въ семь святомъ храмѣ, чтобы излить предъ Господомъ свои молитвы за Царя. О, какъ было бы отрадно видѣть такое многочисленное собраніе молящихся въ этомъ святомъ храмѣ постоянно! Какъ было бы пріятно для пастыря церкви, если бы храмъ, въ которомъ онъ при-

(*) Произнесено 15 мая 1887 года въ Минскѣ Кафедральномъ соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи.

званъ приносить безкровную жертву Господу, былъ всегда полонъ молящихся. Какъ было бы радостно для него видѣть усердіе молящихся и многолюдное собраніе ихъ и въ другіе дни, по крайней мѣрѣ, во дни воскресные и праздникоу церковныхъ! Къ сожалѣнію, этотъ святой храмъ бываетъ полонъ и даже переполненъ молящимися лишь во дни, такъ называемые, высокаторжественные, и притомъ наполняется молящимися лишь къ концу богослуженія, когда совершается особенное молебствіе Царю небесному о здравіи и благоденствіи Царя земнаго. Не грустно ли, что многочисленное стеченіе молящихся случается такъ рѣдко? Неужели молящимся не извѣстно, что святая церковь молится о Царѣ ежедневно и даже не однократно въ теченіе одного богослуженія? Почему же они не приходятъ въ храмъ Божій въ другіе дни?... Если они по служебнымъ и другимъ обязанностямъ и по необходимости отдыха послѣ нихъ не могутъ приходить къ богослуженіямъ въ будничные дни, то что можетъ имъ препятствовать исполнить свой христіанскій и вѣрно-подданичскій долгъ въ дни праздникоу церковныхъ и во дни воскресные? Въ эти дни сыны церкви Православной и вѣрноподанные русскаго Царя имѣли бы полную возможность принести горячую молитву Господу и о своихъ нуждахъ и о здравіи, и благоденствіи Государя, какъ этого требуетъ отъ каждаго изъ насъ долгъ вѣрноподаннаго. Невольно является предположеніе, что и теперь нѣкоторые изъ молящихся пришли въ храмъ Божій лишь потому, что опасались, какъ бы кто либо не счелъ ихъ неблагонамѣренными, и чтобы не подлежать за это отвѣтственности. Намъ было бы желательно, чтобы это предположеніе было ошибочнымъ; мы хотѣли бы думать, что другія болѣе уважительныя и основательныя причины удерживаютъ нѣкоторыхъ изъ молящихся отъ посѣщенія храма Божія во дни праздникоу церковныхъ. Но такъ какъ рѣдкое посѣщеніе сынами церкви Православной

храма Божія въ дни церковныхъ праздниковъ во всякомъ случаѣ явленіе грустное и нежелательное, то помолимся отъ всего сердца милосердому Господу и Спасителю нашему, чтобы Онъ, всеблагій и всемогущій, Своею всесильною благодатию произвелъ такую переменъ въ душахъ нашихъ, чтобы у всѣхъ насъ чаще появлялось благочестивое желаніе посѣщать храмъ Божій во время богослуженій для молитвы о Царѣ и о своихъ личныхъ нуждахъ и потребностяхъ, и чтобы это желаніе въ насъ не ослабвало, а возрастало и укрѣплялось, такъ чтобы мы могли сказать съ псалмопѣвцемъ: *имже образомъ желаетъ елень на источникахъ водныхъ, сице желаетъ душа моя къ тебѣ, Боже* (Псал. 41, 2). Помолитесь Царю царствующихъ, да устроитъ Онъ, всемогущій, такъ, чтобы храмъ Божій въ нашемъ городѣ, какъ и въ другихъ, представлялъ собою средоточіе, въ которомъ русскіе православные люди, вѣрнопопавные одного русскаго Царя, составляли бы одну семью, живущую въ семь богоспасаемомъ градѣ подъ покровительствомъ и управленіемъ лицъ, отъ Него поставленныхъ для нашего счастья и благополучія.

И въ самомъ дѣлѣ, что такое и самое русское государство, какъ не одна великая семья, разбѣянная на обширномъ пространствѣ двухъ частей свѣта? И что такое правильно устроенная семья, какъ не государство въ малыхъ размѣрахъ? И чѣмъ болѣе сходства между семьей и государствомъ, чѣмъ болѣе близкія, родительскія отношенія существуютъ въ государствѣ между царемъ и подданными, тѣмъ болѣе представляется удобною и правильною государственная жизнь, ибо и самое государство выродилось изъ семьи. Во времена патриархальныя въ собственномъ, современномъ смыслѣ государства не было, потому что вся власть совмѣщалась въ одномъ лицѣ патриарха или родоначальника: онъ управлялъ всѣмъ своимъ родомъ и каждымъ отдѣльнымъ членомъ его,

судиль всѣхъ и приносиль за всѣхъ жертвы Богу,—однимъ словомъ, это былъ царь, судія и первосвященникъ. И это было самое счастливое время человѣчества, потому что кто захочетъ, кто найдетъ возможнымъ и удобнымъ причинять обиды и несправедливости своимъ роднымъ, близкимъ, которые ему всѣ одинаково дороги? Припомнимъ, напр., жизнь праведнаго патріарха Іова до его бѣдствій и страданій и послѣ нихъ: что можетъ быть болѣе привлекательнымъ, чѣмъ содержащаяся въ его книгѣ прекрасная картина патріархальнаго семейнаго счастія? И какъ были бы счастливы люди, если бы возможно было, чтобы подобное общественное устройство продолжалось и теперь! Не даромъ всѣ писатели называютъ его не иначе, какъ золотымъ вѣкомъ человѣчества. Да и могло ли быть это устройство обществъ человѣческихъ несовершеннымъ, если оно указано людямъ самимъ Богомъ, Который часто являлся патріархамъ и давалъ имъ Свои откровенія и наставленія?!

Но это устройство не могло оставаться навсегда и оно, дѣйствительно, въ свое время окончилось; не могло оно существовать въ обществахъ человѣческихъ потому, что люди очень размножились, а вслѣдствіе сего и управление ими посредствомъ патріархальной власти должно было съ теченіемъ времени измѣниться. Люди сами увидѣли, что имъ нуженъ царь, и стали просить его у Бога. Милосердый Богъ исполнилъ ихъ желаніе и Самъ поставилъ имъ царя, который получилъ благословеніе на управленіе народомъ Божиимъ отъ самаго Бога чрезъ помазаніе его рукою пророка Божія; при этомъ Богъ повелѣлъ, чтобы царь во всѣхъ важнѣйшихъ предпріятіяхъ испрашивалъ разрѣшенія у Господа и вообще руководствовался въ своихъ дѣйствіяхъ заповѣдями закона Божія. Должно замѣтить при этомъ, что въ общемъ новое государственное устройство, указанное Богомъ, согласно съ желаніями народа, имѣло тотъ же характеръ, что и

прежде, т. е. напоминало собою великую и благоустроенную семью: царь сталъ не только самодержавнымъ правителемъ, но и отцемъ своихъ подданныхъ, какимъ нѣкогда былъ патриархъ; только отправление религиозныхъ обязанностей было предоставлено другому лицу, а управление и судъ всецѣло и неограниченно были предоставлены Богомъ царю, и на него исключительно возложены заботы о благоустройствѣ и о благосостояніи всѣхъ подданныхъ всего государства, подобно тому, какъ на обязанности главы семейства лежать заботы о благосостояніи всей семьи. И замѣчательно, что когда цари, управлявшіе народомъ Божиимъ, въ своихъ дѣйствіяхъ руководились наставленіями Божиими, даваемыми чрезъ пророковъ, тогда народъ Божій наслаждался полнымъ миромъ, спокойствіемъ и счастьемъ, тогда каждый *сидѣлъ подгъ своею смоковницею и подгъ своею виноградною лозою* (3 Цар. 4, 25). Такъ представляется дѣло происхожденія царской власти въ словѣ Божіемъ, въ Священномъ Писаніи Вѣтхаго Завѣта. Въ Новомъ Завѣтѣ христіанство не измѣнило понятія о государствѣ, составившагося прежде; но оно внесло въ отношенія между царемъ и подданными болѣе гуманности и любви, болѣе мягкости и снисходительности.

Русскій народъ, принявши христіанскую вѣру отъ грековъ и взявши для себя ихъ государственное устройство, въ основаніе котораго было положено ученіе Слова Божія и постановленія святой Христовой церкви, къ счастью, продолжаетъ и доселѣ въ своей государственной жизни тотъ порядокъ вещей, который основанъ на этихъ началахъ. При этомъ онъ твердо хранитъ богооткровенное ученіе о царѣ и о взаимныхъ отношеніяхъ между нимъ и его подданными. Памятуя всегда слова Апостола: *нѣсть власть иже не отъ Бога: суущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1), русскіе люди въ особенности убѣждены въ этомъ по отношенію къ власти царской. По глубокому убѣжденію

всего русскаго народа, основанному на Словѣ Божіемъ и ученіи Христовой церкви; русскій Царь, съ одной стороны, есть Божій избранникъ, помазанникъ Божій, возлюбленный Богомъ, человекъ по сердцу Божію, самодержавный единовластитель, сердце котораго въ руцѣ Божіей, который руководствуется въ своихъ начинаніяхъ и дѣйствіяхъ божественными велѣніями и внушеніями; съ другой стороны, Царь есть любящій отецъ своихъ подданныхъ, которые суть его дѣти и которые повинуются ему, не какъ рабы господамъ, а какъ дѣти—любимымъ родителямъ. Такое убѣжденіе русскій человекъ всасываетъ съ молокомъ матери и онъ уноситъ его съ собою въ могилу, ибо оно всецѣло опирается на русской дѣйствительности. Каждому извѣстно, что между русскимъ Царемъ и его подданными существуетъ самая тѣсная и неразрывная духовная, нравственная связь, которой никто и ничто не препятствуетъ; между народомъ и Царемъ никто не стоитъ, между ними нѣтъ никакого посредника,—Царь прямо говоритъ къ народу, и народъ прямо и непосредственно обращается къ Царю, какъ дѣти обращаются къ родителямъ и наоборотъ; ибо всѣ лица, управляющія народомъ, суть только вѣрные слуги Царя, которымъ Онъ довѣряетъ сказать народу то, что Онъ самъ хотѣлъ бы сказать, но не можетъ этого сдѣлать по многочисленности подданныхъ и по обширности царства. По прекрасному выраженію покойнаго Аксакова, между русскимъ народомъ и Царемъ не стоитъ никакого «средостѣнія», а, напротивъ, между ними существуетъ такая близость, такая тѣсная, живая нравственная связь, какъ нигдѣ въ мірѣ.

И благо русскому народу, что между нимъ и его самодержавнымъ Вождемъ и Правителемъ существуютъ такіа близкія, непосредственныя отношенія, ибо, съ одной стороны, самъ Царь можетъ прямо и непосредственно знать о всѣхъ нуждахъ какъ цѣлаго народа, такъ и каждаго подданнаго; съ другой стороны, подданные могутъ прямо и непосред-

ственно сообщать ему о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, съ надеждою получить милостивое, справедливое и въполнѣ-безпристрастное сурѣшеніе; потому что Царю, какъ любящему отцу и дѣти, всѣ его подданные одинаково дороги, всѣхъ ихъ онъ одинаково любитъ, чтобы всѣхъ онъ одинаково заботится, чтобы устроить ихъ счастье и благополучіе.

Но мы не можемъ здѣсь скрыть того, что среди русскаго образованнаго общества, къ сожалѣнію, есть люди, которые желали бы измѣненія такого порядка вещей; они хотѣли бы, чтобы и въ русскомъ государствѣ были введены, такъ называемыя, представительныя учрежденія, какы въ другихъ государствахъ Европы. Странные люди! Они желаютъ въ своемъ отечествѣ ввести то, что оказалось далеко не вполне пригоднымъ въ другихъ странахъ, и то, чего болѣе благонамѣренные жители другихъ странъ желаютъ избавиться. Не входя здѣсь въ подробное разсмотрѣніе дѣла, посмотримъ, что такое система представительныхъ учреждений и каковы ея результаты? Возьмемъ для этого, наприм., Англію, классическую страну подобныхъ учреждений, на почвѣ которой они первоначально и появились. Мы знаемъ, что тамъ самъ народъ избираетъ своихъ представителей для управленія странною; но какъ избираетъ? — при посредствѣ подкуповъ, личной дружбы и пріязни, при помощи угожденія низменнымъ инстинктамъ толпы избирателей. Въ члены представительныхъ учреждений въ большинствѣ случаевъ избираются не тотъ, кто дѣйствительно желаетъ добра странѣ, кто желаетъ пользы дѣлу; но тотъ, кому это нужно для проведенія своихъ личныхъ, эгоистическихъ видовъ; и кто имѣетъ средства для подкупа избирателей на выборахъ, на которые тратятся громадныя суммы денегъ со стороны избираемыхъ. И посмотрите результаты такого порядка вещей! Каждому извѣстна политика Англіи: это самая эгоистическая политика, основанная на хищническомъ захватѣ всѣхъ мѣстностей, которыя

не могутъ дать отпора просвѣщеннымъ мореплавателямъ; это — политика угнетенія всѣхъ покоренныхъ народностей, политика, поддерживающая смуту и безпорядокъ вездѣ, гдѣ это имъ нужно и выгодно. Вспомнимъ отношенія Англіи къ славянскимъ народностямъ вообще и въ частности къ болгарамъ; вспомнимъ, какъ Англія угнетаетъ Ирландію, и мы поймемъ, какъ эгоистично относится англійское правительство къ этимъ народностямъ, не смотря на то, что королевская власть, безъ сомнѣнія, не желаетъ такихъ отношеній.

Теперь сравнимъ съ этимъ эгоистичнымъ правительствомъ политику Самодержавнаго Государя Русскаго. Такъ какъ нашему возлюбленному Монарху дороги лишь интересы правды, любви и справедливости въ отношеніи по всѣмъ и каждому, то Ему нѣтъ и не можетъ быть нужды преслѣдовать эгоистическія цѣли; онъ потому политика русскаго правительства представляетъ собою, поистинѣ, безпримѣрное явленіе въ исторіи по своему великодушію и справедливости, по своему безкорыстію и горячему желанію устроить судьбы всѣхъ классовъ общества внутри государства и всѣхъ угнетенныхъ народностей внѣ его. Припомнимъ при этомъ освобожденіе однимъ мановеніемъ державной Власти двадцати милліоновъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и освобожденіе Болгаріи отъ мусульманскаго ига. Но кому въ цѣломъ мірѣ не извѣстно объ этихъ великихъ благодѣяніяхъ русскаго Самодержавнаго Царя? И не забудемъ, что мы находимся подъ милостивымъ и правосуднымъ управленіемъ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Государя Всероссійскаго! Подъ мудрымъ управленіемъ Его каждому честному и доброму Гражданину предоставлена полная свобода устроить свое счастье и благополучіе. Но не укрываются отъ Его пронизательнаго взора и враги общественнаго порядка, враги благосостоянія другихъ подданныхъ, и горе имъ, ибо они пре-

слѣдуются съ такою строгостію, какой вполне заслуживаютъ ихъ злокозненные преступныя дѣянія. Борьба съ этими врагами русскаго народа, находящимися внутри Россіи, борьба съ внѣшними врагами, борьба упорная и неукоснительная, такъ тяжела для одного человѣка, что мы и представить себѣ не можемъ даже въ воображеніи, какъ, возможно вести такую борьбу. Но на то и получаетъ благодатную помощь при священномъ коронованіи и миропомазаніи Благочестивѣйшій Государь нашъ; на то и обладаетъ Онъ, Всемиловитѣйшій, такими силами ума и сердца, такую твердую и неокрушимою волею; на то и поставленъ Онъ Самимъ Богомъ, чтобы мы «во благополучіи почивали», какъ выразился нѣкогда знаменитый архіепископъ Бѣлоруссіи Георгій Конисскій. Но не одна борьба съ врагами служить предметомъ занятій мудраго Царя нашего: Онъ заботится и о томъ, чтобы устроить счастье всѣхъ своихъ подданныхъ, которыхъ такъ много въ Россійской имперіи, самой обширнѣйшей въ свѣтѣ. Поистинѣ, братіе, эта задача выше силъ человѣческихъ! Но Всемиловитѣйшій Государь для нашего счастья благоволилъ принять ее на свои державныя рамена, и потому мы имѣемъ нравственный долгъ и непремѣнную обязанность, чѣмъ можемъ, помочь Ему въ несеніи этого тяжелаго бремени, бремени управленія обширнѣйшею монархіею.

Многіе при этомъ могутъ подумать: чѣмъ же можетъ помочь Царю обыкновенный, частный человѣкъ? Чѣмъ онъ можетъ хотя отчасти облегчить Его тяжелое бремя? Какъ бы ни было маловажно положеніе человѣка, каждый можетъ во всякое время оказать свою помощь правительству. — Прежде всего эта помощь можетъ быть оказана самымъ соблюденіемъ законовъ и государственныхъ постановленій; ибо если человѣкъ не нарушаетъ законовъ, то тѣмъ самымъ не дѣлаетъ никакихъ затрудненій правительству, и такимъ образомъ, хотя косвенно, содѣйствуетъ ему, оставляя время для другихъ занятій.

Затѣмъ, каждый изъ насъ можетъ оказывать правительству помощь и болѣе существенную, не позволяя, по возможности, и другимъ нарушать государственныхъ постановленийъ, дѣйствуя на ихъ сердце горячимъ христіанскимъ убѣжденіемъ, приводя разумныя и основательныя доказательства всего овреда нарушенія законовъ. И кто знаетъ, сколько преступленій было бы предупреждено, сколько преступниковъ было бы спасено для честной и полезной дѣятельности, если бы наше общество не такъ безучастно относилось къ лицамъ, склоннымъ къ нарушенію законовъ, а видѣ такихъ лицъ нѣтъ? И въ этомъ случаѣ, каждый человекъ, по долгу совѣсти, какъ христіанинъ и вѣроподданный, долженъ стараться удерживать своего ближняго отъ паденія, а не отговариваться ничего не значущею фразою, что это не его дѣло, какъ поступаютъ въ подобныхъ случаяхъ, къ глубокому прискорбію, очень и очень многіе, — и поступаютъ, скажемъ не обинуясь, очень дурно.

Наконецъ, мы должны еще упомянуть о такомъ родѣ помощи правительству, который вполне доступенъ и возможенъ для каждаго и въ то же время совершенно обязателенъ для каждаго, — это именно — молитвы за Царя. Апостолъ говоритъ: *моллю прежде всего творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки: за царя и за всѣхъ, иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 1. 2). Если бы каждый подданный исполнялъ эту заповѣдь Апостола, если бы каждый поставилъ своею непременною обязанностью ежедневно приносить Господу Богу искреннія, сердечныя молитвы о благоденствіи Государя, какъ общаго Отца всѣхъ подданныхъ, подобно тому, какъ дѣти въ добрыхъ семействахъ ежедневно молятся за родителей, неужели бы молитвы эти не были услышаны всемогущимъ Царемъ небеснымъ? Этого нельзя и представить. *Просите, и дастся*

вамъ, говоритъ Спаситель: *шлите, и обрѣщете; толпыте, и отверзется вамъ. Аще убо вы лукави суще, умъете да ни́я блага дати мѣдомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него* (Мѣ. 7, 7, 11). Но только молитва наша должна быть искренняя и сердечная; а то обыкновенно для большинства людей молитва представляетъ лишь формальность, отбываніе отчасти неприятной обязанности. Но да не будетъ сего, братіе! Вы сами видѣли, что счастье Царя—наше счастье, Его благоденствіе—наше благоденствіе, Его успѣхи—наши успѣхи. Значить, молясь о Царѣ, мы въ сущности молимся о себѣ и о своихъ близкихъ, о нашемъ и ихнемъ счастьи и благополучіи. Не ужели мы будемъ такъ неблагоуразумны, чтобы не желать счастья себѣ и близкимъ къ намъ людямъ? Помолитесь же, братіе, отъ всей души и отъ всего сердца Царю царствующимъ и Господу господствующимъ: да даруетъ Онъ, Всемогуцій, Благочестивѣйшему Государю нашему Александру Александровичу *благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благопоспѣшеніе*. Аминь.

Священникъ Павелъ Авонкій.

Торжество освященія часовни въ м. Столинѣ, Пинскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Въ Субботу, 3-го Февраля текущаго 1890 года, мнѣ, пишущему эти строки, случилось проѣздомъ быть въ м. Столинѣ. Когда я въѣзжалъ въ село, было ровно шесть часовъ вечера, и уже благовѣстили ко Всеношней. По долгу христіанскому и по влеченію своего сердца я посѣщилъ въ приходскую Троицкую церковь. Богослуженіе совершалъ въ сослуженіи діакона молодой еще священникъ, какъ въ по-

слѣдствіи оказалось, благочинный 3 округа Пинскаго уѣзда, прибывшій нарочито въ м. Столинъ для освященія часовни ¹⁾).

Богослуженіе совершалось не спѣшно торжественно, при полномъ освѣщеніи храма, стройномъ пѣніи хора любителей ²⁾ и внятномъ, бѣгломъ чтеніи дѣвочекъ—ученицъ мѣстной церковно-приходской школы и учениковъ народнаго училища. Любительскій хоръ въ особенности прекрасно исполнилъ: предначинательный псаломъ: «Благослови, душе моя, Господа»..., Бахметева, «Хвалите имя Господне», его же, «Нарѣкахъ Вавилонскихъ», его же, малое славословіе и великое. Всенощное бдѣніе окончилось ровно въ 9 часовъ.

Въ Воскресенье, 4 Февраля, т. е. въ день освященія часовни, въ 10 часовъ утра, колоколь возвѣстилъ жителямъ м. Столина о приближающемся торжествѣ. Народъ толпами повалилъ въ приходскій храмъ. Тутъ были не только мѣстные жители, но весьма многіе и изъ другихъ мѣстъ прибыли на торжество. И я, пережившій наканунѣ столько высоко-религіозныхъ чувствованій, сейчасъ же по звону колокола отправился въ церковь. Богослуженіе началось совершеніемъ

1) Часовня въ м. Столинѣ, освященіе которой должно было состояться на другой день, 4-го Февраля, устроена стараніями мѣстныхъ благочестивыхъ христіанъ, на базарной площади, на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стояла Успенская приходская церковь, разрушенная во дни Уніи, по распоряженію мѣстнаго помѣщика—католика. По постановленію приходскаго Попечительства при мѣстной церкви, состоявшемуся еще въ 1883 году, положено ежегодно совершать въ день священнаго короновенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и въ день Св. Троицы—храмовый праздникъ Столинской церкви, послѣ Божественной литургіи, крестный ходъ къ часовнѣ и молебень.

2) Хоръ любителей въ м. Столинѣ образовался въ недавнее время изъ мѣстной интеллигенціи; онъ состоитъ изъ мужскаго и женскаго персонала и довольно часто поетъ при богослуженіяхъ. Въ хорѣ есть даже одинъ католикъ.

проскомиди мѣстнымъ священникомъ о. Иоанномъ Лукашевичемъ. Часы 3-й и 6-й читали двѣ дѣвочки церковно-приходской школы, читали внятно и бѣгло. Послѣ совершения проскомиди былъ отслуженъ акаѣистъ Божией Матери соседнимъ священникомъ Сулковскимъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися и при полномъ освѣщеніи, при строгомъ порядкѣ во всемъ и необыкновенной тишинѣ, свидѣтельствовавшей о религиозной настроенности молящихся, представлялъ въ это время великолѣпную, высоконазидательную картину. Около 11 часовъ началась Божественная Литургія, совершенная о. благочиннымъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Лукашевича и трехъ соседнихъ священниковъ и діакона. Пѣлъ во время совершения Литургій хоръ любителей. Стройное, тихое пѣніе производило на присутствовавшихъ весьма глубокое впечатлѣніе. Въ особенности были хорошо исполнены любителями сугубая ектенія (ночная) и Херувимская пѣнь, № 7, Бортиянскаго. Во время причащенна псаломщикъ мѣстной церкви В. Коба произнесъ поученіе примѣнительно къ празднуемому событію.

Ровно въ 1 часъ по полудни окончилась Литургія. Затѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ изъ церкви къ часовнѣ. При этомъ, нужно сказать, соблюдался удивительный порядокъ и тишина, прерываемые только пѣніемъ хора. Церемоніаль шествія былъ таковъ: крестъ, 12 хоругвей, мальчики народнаго училища попарно съ учителемъ С. С. Вальковскимъ, съ одной стороны, съ другой—дѣвочки церковно-приходской школы съ учительницею А. И. Лукашевичъ, хоръ любителей, къ которому присоединился еще хоръ мальчиковъ народнаго училища ¹⁾, духовенство и многочисленная толпа богомольцевъ, среди которыхъ было немало евреевъ, же-

¹⁾ Этотъ хоръ, благодаря усердію учителя Вальковскаго, также поетъ обѣдаю попеременно съ любительскимъ хоромъ.

лавшихъ послушать пѣніе любительскаго хора. Крестный ходъ растянулся почти на четверть версты. Громогласное «Отверзу уста моя» раздавалось во все время шествія. Вскорѣ участвующимъ въ крестномъ ходѣ представилась во всей своей красѣ и великолѣпіи новоустроенная часовня. Какъ снаружи, такъ и внутри она была убрана елками; предъ иконами горѣло множество свѣчей. Духовенство и пѣвчіе вошли въ часовню, а богомольцы остались на погостѣ. Послѣ освященія часовни былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень, въ концѣ котораго діакономъ было провозглашено многолѣтіе Виновнику торжества Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому, съ богоспасаемою его паствою, благотворителямъ часовни, учащимъ и учащимся м. Столина и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился въ церковь при пѣніи пѣвчими тропаря: «Спаси, Господи, люди твоя» и при колокольномъ звонѣ.

По окончаніи богослуженія, въ домъ мѣстнаго священника о. Іоанна Лукашевича былъ предложенъ обѣдъ участвовавшему въ торжествѣ духовенству и любительскому хору. Послѣ обѣда любителями были исполнены гимны: «Коль славень» и «Боже, царя храни», а также—Херувимская— № 7, Бортиянскаго и нѣкоторыя другія церковныя пѣснопѣнія, чѣмъ и окончилось торжество.

Въ настоящемъ случаѣ что особенно обращало на себя вниманіе, это—замѣчательный во всемъ порядокъ при богослуженіи, стройность пѣнія, внятность и осмысленность чтенія. Дай, Богъ, чтобы и другіе приходы послѣдовали примѣру м. Столина и завели у себя пѣвческіе хоры и хорошее чтеніе въ церкви, такъ какъ ничто такъ не содѣйствуетъ

торжественности богослуженія, невольно располагающей къ усердной молитвѣ, какъ хорошее пѣніе и осмысленное чтеніе. То и другое особенно необходимо въ приходахъ, гдѣ есть католики.

Очевидецъ.

Г. НЕСВИЖЪ.

*(Корреспонденція *).*

8 Іюня сего года Несвижская учительская Семинарія была очастливлена посѣщеніемъ Преосвященнаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, который изволилъ присутствовать въ оной на испытаніи учениковъ III класса по Закону Божию. Это, кажется, едва ли не первый случай въ жизни Семинаріи, со времени ея существованія, что высшій представитель духовной власти въ губерніи присутствовалъ на испытаніи выпускныхъ учениковъ по названному выше предмету, который, какъ извѣстно, считается главнымъ въ числѣ предметовъ семинарскаго курса.

Его Преосвященство изволилъ прибыть съ курьерскимъ поѣздомъ въ 1/2 9 ч. утра на ст. «Городѣя» М.-Бр. жел. дороги и здѣсь былъ встрѣченъ директоромъ Семинаріи П. Д. Меліоранскимъ, слущкимъ исправникомъ г. Михайловымъ,

(*) Въ предшествующемъ № 12 «Минскихъ Еп. Ведомостей», со словъ Виленскаго Вестника, были сообщены краткія свѣдѣнія о посѣщеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, Несвижской учительской Семинаріи. Настоящая корреспонденція, хотя касается того же самаго предмета, но даетъ болѣе обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія о пребываніи въ Несвижской Семинаріи Его Преосвященства и г. Попечителя Виленскаго учебнаго округа и потому, надѣемся, не безъ удовольствія будетъ прочитана читателями Епарх. Вѣд., особенно тѣми изъ нихъ, которые интересуются успѣхами религіозно-правственнаго просвѣщенія народа.

Ред.

сновскимъ приставомъ г. Родіоновымъ, священникомъ мѣстной Городейской церкви Баландовичемъ и др. Преподавъ всѣмъ, подходившимъ къ нему, благословеніе и раздавши крестики нѣкоторымъ мальчикамъ и дѣвочкамъ, бывшимъ въ это время на платформѣ, Преосвященный Сѣмеонъ сейчасъ же отправился вмѣстѣ съ г. директоромъ Семинаріи въ Несвижъ, при чемъ Его Преосвященство сопровождали—участковый инспекторъ народныхъ училищъ С. Кваснѣцкій и Слуцкій исправникъ г. Михайловъ. Здѣсь, въ Несвижѣ, Преосвященный, побывавъ предварительно въ мѣстной приходской церкви, отправился затѣмъ въ Семинарію, предъ которой на площади былъ торжественно встрѣченъ всѣмъ составомъ гг. учащихся въ Семинаріи во главѣ съ Его Превосходительствомъ, г. Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, тайнымъ совѣтникомъ Н. А. Сергіевскимъ, прибывшимъ въ Семинарію для ревизіи *) еще 7 Іюня, утромъ, г. директоромъ народныхъ училищъ, д. с. с. Е. Е. Тимошеевымъ, благочиннымъ священникомъ М. Поспѣловымъ, всеми воспитанниками Семинаріи и начальнаго при ней училища, тремя эскадронами мѣстнаго Маріупольскаго полка съ музыкою, игравшею въ это время гимнъ—«Коль славенъ», и нѣкоторыми гражданскими властями Несвижа. Выразивъ свою благодарность по поводу такой сердечной встрѣчи и благословивъ всѣхъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ послѣ сего въ семинар-

*) Г. Попечитель округа присутствовалъ 7 числа на экзаменѣ по славянскому языку въ I и II кл. и общей гимнастикѣ всѣхъ воспитанниковъ и затѣмъ осмотрѣлъ принадлежащіе Семинаріи сады и огороды, въ которыхъ съ этого года, благодаря особенной заботливости вновь назначеннаго г. директора П. Д. Меліоранскаго, положено начало практическимъ занятіямъ учениковъ по садоводству и огородничеству подъ руководствомъ опытнаго садовника и преподавателя Семинаріи Я. И. Тарановскаго, чрезвычайно любящаго эти занятія.

скую церковь. Здѣсь пропѣть былъ хоромъ пѣвчихъ тропарь Св. Дмитрію Ростовскому, послѣ чего Преосвященный Владыка, выйдя изъ алтаря, при пѣніи: «ис полза ети, деспота», благословилъ всѣхъ, бывшихъ въ церкви, и затѣмъ, подойдя къ воспитанникамъ Семинаріи, изволилъ сказать: «вотъ я опять вижу васъ и теперь надѣюсь ближе познакомиться съ вами». Изъ церкви Преосвященный отправился въ сопровожденіи г. Попечителя округа, г. директора народныхъ училищъ и другихъ лицъ въ помѣщеніе директора Семинаріи.

Послѣ непродолжительнаго отдыха въ квартирѣ г. директора, Преосвященный, сопровождаемый г. Попечителемъ округа, направился въ актовъ залъ, прекрасно декорированный по этому случаю зеленью, при чемъ на одной изъ стѣнъ зала находились инициалы Семинаріи—двѣ громадныя буквы «Н. С.», сдѣланныя изъ живыхъ цвѣтовъ, и былъ встрѣченъ стройнымъ пѣніемъ учениковъ III класса—«Днесъ благодать Св. Духа насъ собра»... На испытаніи присутствовали кромѣ Преосвященнаго и г. Попечителя округа, г. директоръ народныхъ училищъ, г. директоръ Семинаріи, участковый инспекторъ училищъ, мѣстный благочинный, священникъ о. Поспѣловъ, священникъ Несвижской приходской церкви о. Іоаннъ Москалевичъ, о. законоучитель, священникъ В. Мочульскій и всѣ наставники Семинаріи. Испытанію подвергались 19 учениковъ III класса. Всѣ ученики отвѣчали по билетамъ, изъ коихъ каждый заключалъ въ себѣ нѣсколько вопросовъ, касавшихся пройденнаго изъ Священной Истории Вѣхаго и Новаго Завѣта, изъ Катихизиса, Богослуженія и Церковной Истории. Ученики отвѣчали на всѣ вопросы, заключавшіеся въ билетѣ, свободно, бойко и толково. Незамѣтно было, чтобы кто нибудь изъ нихъ затруднялся при пересказѣ пройденнаго изъ Свящ. Истории, или Богослуженія, или Катихизиса, а тѣмъ болѣе отказывался отвѣчать на тотъ или другой вопросъ. Видно было, что всѣ ученики, какъ одинъ че-

ловѣкъ, усвоили предметъ разумно и основательно. Такъ, напр., передавая то или другое важное событіе изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта, ученикъ указывалъ связь онаго съ тѣмъ или другимъ событіемъ, или фактомъ изъ исторіи Новаго Завѣта и затѣмъ быстро находилъ въ книгахъ Священнаго Писанія тѣ мѣста, гдѣ говорится о передаваемомъ фактѣ. Излагая содержаніе пророчествъ, преимущественно важнѣйшихъ, напр., пророчествъ Моисея, патриарха Іакова, царя Давида, пр. Исаи, Данила, Михея и др. о Мессіи, или же передавая разные прообразы изъ Ветхаго Завѣта,—ученики свободно читали наизусть всѣ таковыя пророческія мѣста, какъ бы они велики ни были, (напр. пророчество Исаи о страданіяхъ Спасителя, гл. 53, стих. 1—7 прочиталъ дов. хорошо ученикъ Барытъко), переводили ихъ на русскій языкъ и давали при этомъ удачныя объясненія, которыя вполне соответствовали всему тому, что извѣстно объ Иисусѣ Христѣ изъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Передача учениками событій изъ жизни Спасителя, Его чудесъ и притчей сопровождалась полными и точными объясненіями, обнаружившими въ учащихся основательное знакомство съ Священною Исторіею Новаго Завѣта и съ значеніемъ всего того, что въ передаваемомъ изъ этой исторіи имѣло переносный смыслъ. При изложеніи исторіи каждаго изъ праздниковъ господскихъ или богородичныхъ ученики указывали особенности оныхъ въ богослужбномъ отношеніи и при этомъ отчетливо проносили наизусть тропарь праздника и, смотря по требованію, переводили оный на русскій языкъ. Отвѣчая же изъ Катихизиса, или изъ Богослуженія, ученики обстоятельно объясняли каждый членъ Символа вѣры, всѣ 10 заповѣдей, Молитву Господню и др., и при этомъ обнаружили весьма удовлетворительное знакомство съ священными сосудами, одеждами, съ совершеніемъ церковныхъ службъ и съ разными церковными пѣнопѣніями, составляющими принадлеж-

ность этихъ службъ. Кромѣ того, они произносили наизусть разныя церковныя пѣсни, входящія въ составъ церковныхъ богослуженій—вечерни, утрени и литургіи,— напр.: «Свѣте тихій» догматики—«Преиде сѣнь законная»..., «Кто тебѣ не ублажить»... и др., «Нынѣ отпускаеши», «ирмосы (напр., пасхальные—всѣ были прочитаны однимъ ученикомъ наизусть), свѣтильны, «Иже Херувимы», «Милость мира» и др.,—и свободно переводили таковыя на русскій языкъ. Наконецъ, передавая свѣдѣнія изъ Церковной Исторіи, ученики обнаружили довольно обширное знакомство съ исторіею распространенія христіанства во времена апостоловъ и послѣ оныхъ, съ дѣятельностію вселенскихъ соборовъ, причиною ихъ возникновенія и съ Россійскою униєю, о которой, между прочимъ, ученики на испытаніи дали отвѣты весьма подробные и обстоятельные. Отвѣчая подобнымъ образомъ на вопросы, входившіе въ составъ билета, ученики, сверхъ того, давали довольно удачныя и толковыя объясненія, вызываемыя частыми возраженіями Преосвященнаго и г. Попечителя округа. Какъ на такого рода возраженія, можно указать на слѣдующія: почему диаволь приступилъ съ искушеніемъ къ женѣ, а не къ Адаму? Что значать слова: «смертію умрете»? Почему сказано въ книгѣ Бытія, что сѣмя жены будетъ поражать главу змія, а змѣй будетъ жалить его въ пятю? Почему Авраамъ предоставилъ Лоту первому выбирать страну для своего жительства въ землѣ Ханаанской? И хорошо ли поступилъ въ семь случаевъ Лоть, избравши для себя лучшую землю? Почему евреи считали наказаніемъ Божиимъ неимѣніе дѣтей? Нужно ли различать пророчество и обѣтованіе? Кому Богъ клялся въ Ветхомъ Завѣтѣ и почему? Почему не всѣ враги евреевъ, напр., евусеи, гергесеи и др., были истреблены при завоеваніи І. Навиномъ земли Ханаанской? Почему пепель отъ сожженія золотого тельца былъ брошенъ Моисеемъ въ воду, а не въ другое мѣсто? Какъ долго жили люди послѣ

потопа, и какой псаломъ Давида указываетъ на это? Какъ понимать слова — «что намъ дѣлать», — съ которыми обращались къ І. Крестителю мытари и войны? Почему къ словамъ Евангелія — «Сей есть сынъ мой возлюбленный»... при преображеніи Спасителя на горѣ Фаворѣ было прибавлено: «Того послушайте»? Почему именно Моисей и Ілія, а не другіе святые мужи являлись на горѣ Фаворѣ во время преображенія Спасителя? Откуда являлись эти мужи для бесѣды съ Спасителемъ? За что была проклята Спасителемъ смоковница? Являлся ли Спаситель Божіей Матері послѣ воскресенія Своего? Были ли случаи воскресенія мертвыхъ послѣ вознесенія І. Христа, — и даже у насъ въ Россіи? Чѣмъ отличается муропомазаніе отъ елеосвященія? Почему елеосвященіе называется соборованіемъ? Какъ совершается елеосвященіе въ католической церкви? Какія таинства можетъ совершать одинъ діаконовъ? Почему крещеніе не повторяется? Что значатъ слова «банею пакыбытія»? Въ какіе праздничные дни поется въ церкви и на какомъ богослуженіи — «Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ»? Кто составилъ догматики? Кѣмъ составлена пѣснь: «О тебѣ радуется»?.. Что такое антифоны и степенны? Почему Преображеніе Господне празднуется не до Пасхи, напр., за нѣсколько недѣль, или же дней, какъ бы слѣдовало по Евангелію, — а послѣ Пасхи, спустя значительное время? Одному ли только Ап. Петру даны были Спасителемъ ключи царствія небеснаго, или же всѣмъ апостоламъ? Можно ли молиться только внутренно? Молился ли когда Моисей внутренно и если молился, то изъ какихъ это словъ Пятикнижія видно? Почему мы называемъ день святаго, имя котораго носимъ, днемъ нашего ангела? Когда православные христіане не посятъ въ Среду и Пятницу и почему? Чѣмъ отличаются литургія Василия Великаго и Іоанна Златоустаго? На какія слова 50-го псалма можно указать, какъ на существенныя, на которыхъ основывается все содержаніе оного? Кто боль-

ше по власти—патріархъ, синодъ или папа? Различіе между званіемъ апостольскимъ и епископскимъ? Чѣмъ отличаются степени священства—епископъ, пресвитеръ и діаконъ? Что вызвало изложеніе ученія о Св. Духѣ въ Символѣ вѣры и проч.?

Кромѣ такого рода вопросовъ были предлагаемы и многіе другіе, которые вызывались содержаніемъ билета. Нѣкоторые изъ вопросовъ, предлагаемыхъ Преосвященнымъ, были имъ самимъ подробно объясняемы.

Такъ испытаніе продолжалось 6 часовъ. Оно произвело на присутствовавшихъ вообще прекрасное впечатлѣніе сколько весьма удачными и разумными отвѣтами учащихся, свидѣтельствовавшими объ ихъ довольно обширномъ и прочномъ знакомствѣ съ предметомъ, столько же и частымъ обращеніемъ Преосвященнаго и г. Попечителя округа къ каждому изъ экзаменовавшихся учениковъ съ разнаго рода вопросами, имѣвшими цѣлю ближайшее ознакомленіе съ ихъ знаніями. Это обращеніе къ учащимся, исполненное отеческой простоты и снисходительности, ободряло учениковъ, разсѣвало весьма возможное при данной торжественной обстановкѣ смущеніе экзаменовавшихся, оживляло ихъ и давало имъ возможность совершенно спокойно и смѣло выражать свои мысли и давать необходимыя объясненія по поводу того или другого предложеннаго имъ вопроса.

Испытаніе окончилось пѣніемъ молитвы: «Достойно есть»..., послѣ чего проставлены были ученикамъ экзаменскіе баллы по Закону Божію, которые оказались всё весьма удовлетворительными. Въ виду такихъ весьма утѣшительныхъ результатовъ испытанія по этому предмету, Преосвященный и г. Попечитель округа сейчас же выразили о законоучителю, священнику Владимиру Мочульскому свою благодарность за вполне успѣшное и разумное преподаваніе имъ Закона Божія ученикамъ III класса, причемъ Его Превосхо-

дительство, г. Попечитель округа, между прочимъ, изволилъ сказать ему: «вижу и весьма цѣню ваши труды». Затѣмъ, г. директоръ Семинаріи попросилъ Преосвященнаго и г. Попечителя округа пожаловать въ его квартиру, гдѣ приготовленъ былъ для высокихъ гостей обѣдъ, къ которому были приглашены также и всѣ остальные лица, присутствовавшія на испытаніи, въ томъ числѣ и г. слущкій исправникъ. Во время обѣда хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ были хорошо исполнены въ сосѣдней комнатѣ, подъ управленіемъ учителя начальнаго училища, діакона Автонома Шамовскаго, слѣдующія пѣснопѣнія: 1) народный гимнъ; 2) «Многи лѣта, многи лѣта, Православный Русскій Царь»; 3) «Широка ты Русь», — Никитина; 4) «Къ Тебѣ, о Матерь Пресвятая», — Георгіевскаго; 5) «Гора Аѳонъ, гора святая», — его же; 6) «Скажи мнѣ, вѣтка Палестины»; 7) «Къ чему скорбѣть, о чемъ крушиться»; 8) «Суетенъ будешь ты человекъ» и проч.

Послѣ обѣда, окончившагося около 7 ч. вечера, г. Попечитель округа и Преосвященный выразили директору Семинаріи П. Д. Меліоранскому свою благодарность за радушный приемъ и за то утѣшительное состояніе Семинаріи, которое выразилось въ прекрасныхъ результатахъ испытанія по Закону Божію и во внѣшнемъ благоустройствѣ оной, и затѣмъ, простившись съ гг. учащими и воспитанниками Семинаріи, отправились на ст. «Городья», Моск.-Бр. желѣзной дороги, сопровождаемые г. директоромъ Семинаріи, директоромъ народныхъ училищъ, участковымъ инспекторомъ и слущкимъ исправникомъ.

Прощаясь съ Семинаріею въ лицѣ всѣхъ преподавателей, воспитанниковъ и мальчиковъ начальнаго при оной училища, которые, т. е. учащіяся, были разставлены рядами отъ квартиры г. директора до параднаго крыльца Семинаріи, Преосвященный Сусеонъ, сопровождаемый г. Попечителемъ округа, подошелъ къ ученикамъ III класса и сказалъ имъ прибли-

зительно сѣдующее: «Я оставляю васъ и посему хочу сказать вамъ нѣсколько словъ при прощаніи. Какъ можно было видѣть на испытаніи, вы основательно усвоили все преподаваемое вамъ по Закону Божию и обладаете многими и необходимыми знаніями православнаго, христіанскаго вѣроученія. Это весьма похвально. Старайтесь, по выходѣ отсюда, полученные вами знанія укрѣплять въ себѣ и употреблять во благо... Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, сказалъ имъ: *будите убо мудри, яко змїя и цѣли, яко голубїе*» (Мѡ. 10, 16). Такъ и я скажу вамъ, въ виду того, что скоро вы выйдете отсюда и вступите на предстоящій самостоятельный путь вашей жизни и дѣятельности въ сельскихъ народныхъ школахъ. Здѣсь, на этомъ пути, вы встрѣтитесь съ разными людьми и со многими трудностями, опасностями и искушеніями при исполненіи не легкихъ обязанностей учительскаго званія, которыя будутъ лежать на каждомъ изъ васъ. Посему будьте мудри, какъ змїя. Змѣй прежде всего сохраняетъ голову, чтобы не лишиться орудія (т. е. жала), которымъ онъ поражаетъ врага и защищаетъ себя отъ него, охотно отдавая свое тѣло на пораженіе. Такъ и вы храните свою душу и паче всего главу свою, т. е. истины св. Православной вѣры. Будьте осторожны, стойки и осмотрительны, въ виду будущей вашей жизни, и постоянно руководствуйтесь въ семъ случая полученными въ Семинаріи знаніями, которыя, безъ всякаго сомнѣнія, помогутъ вамъ выйти изъ того или другаго труднаго положенія. Но эти послѣднія знанія, столь дорогія для васъ, не должны быть достояніемъ одного только ума: они должны оказывать влияние и на ваше сердце, развивать и укрѣплять въ васъ чувства любви, правды и добра, облагораживать ваши отношенія не только къ учащимся, но и ко всѣмъ вообще лицамъ, съ которыми вамъ придется сталкиваться,—и не позволять вамъ дѣлать зло другимъ, хотя бы тѣ и заслуживали та-

коваго... Это значитъ вы *«будите цѣли, яко голубіе»*, т. е. просты, незлобивы, каковая черта всегда должна быть присуща вамъ, какъ будущимъ учителямъ и руководителямъ крестьянскихъ дѣтей... Не думайте, что вы будете свободны по выходѣ изъ Семинаріи. Напротивъ, вамъ предстоитъ много заботъ и труда на учительской должности, гдѣ вамъ постоянно придется заниматься съ дѣтьми и воспитывать ихъ въ духъ религіи и нравственности, — не говоря уже о разныхъ житейскихъ заботахъ, которыя могутъ встрѣчаться и стѣснять васъ на каждомъ шагу... Еще вамъ одно мое замѣчаніе. Будьте терпѣливы въ жизни и особенно на предстоящей вамъ учительской должности, — и въ этомъ случаѣ ваши желанія, намѣренія и предпріятія, разумью, благія, будутъ имѣть утѣшительный результатъ. Не забывайте, что самый лучший педагогъ тотъ, кто самъ научился терпѣнію и стѣжалъ его. *Въ терпѣнни вашемъ стяжите души ваши.* Съ терпѣніемъ долженъ соединяться и трудъ, какъ необходимый спутникъ въ дѣлѣ преслѣдованія желанной вами цѣли правильного развитія и воспитанія дѣтей. Трудомъ, какъ извѣстно, вы непременно достигнете ожидаемаго результата въ вашихъ благихъ предпріятіяхъ, а терпѣніемъ побѣдите всѣ неудачи, препятствія и огорченія, которыя могутъ смущать васъ въ жизни и даже останавливать на пути къ осуществленію великаго дѣла обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія простыхъ крестьянскихъ дѣтей... Господь Богъ да благословитъ васъ и да подастъ вамъ разумѣніе и силу послужить своими знаніями, полученными здѣсь, на пользу Церкви и нашему возлюбленному Отечеству».

Затѣмъ, Преосвященный, преподавъ благословеніе всѣмъ учащимъ и учащимся, при чемъ послѣднимъ были розданы крестики, оставилъ Семинарію вмѣстѣ съ г. Попечителемъ округа въ $\frac{1}{2}$ 8 ч. вечера того же дня.

Посѣщеніе Семинаріи Преосвященнѣйшимъ Сумеонъ,

Епископомъ Минскимъ, и г. Попечителемъ округа оставило въ учащихъ и учащихся весьма глубокое впечатлѣніе и сильно приободрило ихъ къ дальнѣйшимъ занятіямъ. Весьма тщательный осмотръ Семинаріи во всѣхъ ея частяхъ г. Попечителемъ округа въ теченіи 2-хъ дней чрезвычайно порадовалъ семинарскую корпорацію гг. преподавателей, которые видятъ въ этомъ для себя особенное счастье и смотрятъ на такое вниманіе къ Семинаріи со стороны Его Превосходительства, какъ на поощреніе ихъ къ дальнѣйшимъ трудамъ и постоянной заботливости о наилучшемъ состояніи въ ней учебно-воспитательнаго дѣла. Присутствованіе же Преосвященнаго на испытаніи по Закону Божію является для Семинаріи фактомъ чрезвычайной важности, такъ какъ до сихъ поръ никто изъ прежнихъ Преосвященныхъ Минскихъ не присутствовалъ на экзаменѣ по этому предмету. Польщенная такимъ вниманіемъ высокихъ почитателей, корпорація Семинаріи, конечно, приложить все свое стараніе къ тому, чтобы и въ будущемъ вполне оправдать это вниманіе и тѣ лестные отзывы, какихъ она удостоилась на этотъ разъ какъ со стороны Его Преосвященства, такъ и г. Попечителя Виленскаго учебнаго округа. С. К.

Записка профессора Нѣжинскаго Историко-филологическаго института М. Н. Бережкова о значеніи церковно-приходскихъ школь и о постановкѣ церковно-славянской грамоты въ этихъ школахъ.

Въ силу постановленія отдѣленія Нѣжинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта имѣю честь представить на усмотрѣніе г.г. членовъ совѣта нѣсколько замѣчаній по поводу экзамена, подъ моимъ предсѣдательствомъ произведеннаго въ маѣ 1889 г., ученикамъ церковно-приходской школы при Кресто-воздвиженской, что на Магербахъ, церкви.

Успѣхи учениковъ, допущенныхъ къ экзамену, въ свое время были оцѣнены экзаменскою комиссiей. Всѣ они признаны достойными получить искомое ими льготное свидѣтельство, и въ настоящее время уже получили его. По всемъ предметамъ они отвѣчали удовлетворительно, а по Закону Божию отвѣчали особенно успѣшно: видно, что они восприняли преподанное имъ ученье не только памятью, но и сердцемъ.

При производствѣ экзамена я обращалъ особое вниманiе на славянское чтенiе, которое оказывалось вообще удовлетворительнымъ также. О немъ то я и желаю теперь высказать г.г. членамъ совѣта мое сильное мнѣнiе. Оно впрочемъ — не новость; оно въ сущности уже высказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнославянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ; но я съ своей стороны считаю полезнымъ высказаться еще разъ на счетъ этого предмета и желаю, чтобы мои мысли заслужили одобренiе и были бы усвоены дѣятелями церковно-приходской школы.

Съ древнихъ поръ, — съ самаго начала грамотности въ нашемъ отечествѣ, — наша школа была главнымъ образомъ церковно-приходскою. Учителями въ ней были члены церковнаго причта, или же люди, близко стоявшiе къ церкви, каковы суть: грамотные и начетчики, чтецы и пѣвцы въ храмѣ, и вообще всѣ тѣ люди, которыхъ можно назвать именемъ церковниковъ, любителей и почитателей всей церковности. Главнымъ предметомъ обученiя въ этой школѣ была церковно-славянская грамота; цѣль обученiя — хорошее чтенiе и сильное пониманiе церковныхъ книгъ. Если и въ будущемъ времени Богъ судилъ нашей церковно-приходской школѣ существовать и укрѣпляться; если позволительно ожидать, на основанiи прошлаго вѣковаго опыта, что наша самобытная, своеобразная русская школа со временемъ окончательно сложится и опредѣлитъ свой типъ, то, — несомнѣн-

но—она будетъ въ видѣ школы церковной и славянской, въ которой Законъ Божій изучается рядомъ съ славянскою грамотою и славянскою церковною рѣчью, этимъ органомъ молитвы, богослуженія, библейскихъ, церковныхъ—богослужебныхъ и житійныхъ книгъ, столь дорогихъ и чтимыхъ въ народѣ.

Естественная задача церковно-приходской школы въ настоящее время состоитъ въ томъ, чтобы хорошо выучивать дѣтей славянскою грамотою, церковно-славянскому чтенію.

Конечно, не легко достигнуть исполненія этой задачи: у насъ такъ рѣдко даже въ церквахъ можно слышать хорошее славянское чтеніе, т. е. чтеніе ясное, выразительное, не спѣшное. Тѣмъ больше, по моему мнѣнію, необходимо учить въ школахъ,—духовныхъ и народныхъ,—специально учить толковому церковно-славянскому чтенію; въ частности церковно-приходская школа особенно должна обращать вниманіе на это чтеніе, и считать его важнѣйшимъ предметомъ обученія послѣ Закона Божія.

Очень желательно, чтобы церковно-славянское чтеніе было неспѣшное и спокойное. Манера быстрого чтенія во что бы то ни стало, какую нерѣдко практикуютъ въ храмахъ, должна быть оставлена какъ недостойная столь высокой, столь важной рѣчи, какова есть рѣчь церковно-славянская. Очень желательно далѣе, чтобы это чтеніе было отчетливое и выразительное, въ которомъ каждое слово, каждая часть и окончаніе слова (падежное, глагольное и т. д.) слышались бы ясно и раздѣльно, а не сокращались бы и не сбивались на формы русской рѣчи.

Другая цѣль, которую желательно выполнять при обученіи славянскому чтенію,—по возможности переводить и объяснять славянскую рѣчь, такъ чтобы рядомъ съ изученіемъ на память молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, изреченій изъ св. писанія—одновременно давался переводъ славянскихъ

реченій, чтобы при чтеніи псалтиря, часослова, евангелія и при всякомъ удобномъ случаѣ обращалось вниманіе юныхъ читателей на соотвѣтствіе славянской рѣчи и русской.

Конечно, это есть дѣло трудное—указывать на это соотвѣтствіе, дѣлать сближеніе рѣчи славянской съ русскою. Для этого дѣла пока еще не существуетъ метода; приходится выработать этотъ методъ, кто какъ можетъ и умѣетъ. Однако мнѣ кажется, что это дѣло не такое, чтобы оно было выше силъ церковно-приходской школы; польза же его при изученіи Закона Божія и русскаго языка не подлежитъ сомнѣнію.

Само собою разумѣется, что сближать славянскую рѣчь съ русскою слѣдуетъ хотя и настойчиво, при каждомъ удобномъ случаю, но безъ излишней доуки, или того, что называется педантизмъ: въ противномъ случаѣ ученики могутъ почувствовать затрудненіе, а затѣмъ и нерасположеніе къ славянской рѣчи: Боже сохрани отъ такого результата! Цѣль изученія славянской грамоты въ нашей школѣ должна быть та, чтобы поселить въ ученикахъ любовь и вкусъ къ славянской рѣчи. Пусть эта цѣль достигается выразительнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ учителя, такъ чтобы слухъ и сердце учениковъ невольно, незамѣтно для нихъ самихъ располагались къ усвоенію церковной рѣчи, возвышенной и великолѣпной; чтобы она хотя понемногу дѣлалась постепенно ихъ духовнымъ приобрѣтеніемъ. Пусть на первый разъ, безъ грамматическаго разбора, а однимъ только чутьемъ ученики начинаютъ различать и нѣкоторыя грамматическія формы славянскихъ словъ, напр., звательный падежъ, числа и времена; мнѣ кажется, и это достижимо безъ особыхъ усилій, при внимательномъ славянскомъ чтеніи.

Вотъ что я имѣлъ сказать г.г. членамъ совѣта; на такія именно мысли навелъ меня экзаменъ въ церковно-приходской школѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА

на единственную въ Россіи ежедневную иллюстрированную газету:

„МОСКОВСКАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТКА“

Это изданіе даетъ своевременно всѣ свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни, сопровождая важнѣйшія ежедневными иллюстраціями по всѣмъ отдѣламъ программы.

Кромѣ того ежедневно помѣщаются повѣсти, романы и рассказы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

| съ доставкой въ Москвѣ: | съ пересылкой въ города: |
|-------------------------------|-------------------------------|
| На годъ 7 р. — к. | На годъ 8 р. — к. |
| » полгода 4 » — » | » полгода 5 » — » |
| » 3 мѣсяца 2 » 50 » | » 3 мѣсяца 3 » 50 » |
| » 1 мѣсяць 1 » — » | » 1 мѣсяць 1 » 50 » |

Редакція и главная контора при типографіи П. М. Мартынова, Тверская, домъ Коровина.

Подписка принимается въ главной конторѣ и въ книжныхъ магазинахъ: гг. Васильева, Суворина, Мамонтова, Готье, бр. Салаевыхъ и друг., въ конторахъ: гг. Метцль, Гиляровскаго, Ремизова, Печковской, Александровой и въ газетной лавкѣ Ласточкина (у Срѣтенскихъ воротъ); въ Казани—въ писчебумажномъ магазинѣ Сергѣева (Проломная ул.), у Ал. Як. Лапина; въ Одессѣ—въ «Центральномъ новороссійскомъ магазинѣ».

Редакторъ-Издатель Н. Н. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ

(и продолжается годовая) подписка на общепонятно-научный,
иллюстрированный еженедельный журнал

НАУКА и ЖИЗНЬ.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій неспециалистамъ возможность слѣдить за успѣхами знанія. Для дѣтей—задачи, научныя игры и проч.

Въ первое полугодіе было помѣщено до 200 гравюръ. Кромѣ обзоровъ и статей по всѣмъ точнымъ наукамъ, въ каждомъ № даются новости по медицинѣ, сельскому хозяйству, домоводству и пр. Каждый № въ 2 печатные листа на отличной бумагѣ.

Цѣна за полугодіе ТРИ руб.

» и » годъ ПЯТЬ руб.

съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльные №№ за 3 семикоп. почтовыя марки.

АДРЕСЪ: Москва, редакция журнала НАУКА и ЖИЗНЬ.

Ред.-изд. М. Глубоковский.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день священнаго коронованія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссийскаго.—Торжество освященія часовни въ м. Столинѣ, Пинскаго уѣзда (корреспонденція).—Г. Несвижъ (корреспонденція).—Записка профессора Нѣжинскаго Историко-филологическаго института М. Н. Бережкова о значеніи церковно-приходскихъ школъ и постановкѣ церковно-славянской грамоты въ этихъ школахъ.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 4 Іюля 1890 года. Цензоръ,
Каедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.