Сваденія по епархіальному управленію

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 8 9 0.

1 M A R

годъ хин.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Атаманскій переул. д. Яновскаго) я у Благочинныхъ.

Nº 9

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно нумера можно получать въ Реданціи—по 25 коп.

Выходять два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

часть оффиціальная.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Преосвященному Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

Ревностное служеніе ваше въ обширномъ краѣ, требующемъ особливыхъ заботъ о духовномъ просвѣщеніи народа и о привлеченіи къ святой церкви блуждающихъ чадъ ея, обращаетъ на себя Наше Монаршее вниманіе.

Признавая справедливымъ явить вамъ знакъ Монаршаго благоволенія, Всемилостивъйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелъваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею бла-

На подлинномъ собственною Его Императорского Величества рукою написано: «АЛЕКСАНДРЪ».

эшикъ поселка Метропавловскато, перхисуральского увада. Алем

Свъдънія по епархіальному управленію.

Преподано Архипастырское благословеніе: священнику Уральской единовърческой Іоанно-Предтеченской церкви Владиміру Паленову—13 января. Награждены набедренниками: священникъ поселка Изобильнаго, Оренбургскаго убзда, Александръ Макаровъ-3 февраля: священникъ Николаевскаго прихода, Верхнеуральскаго убзда, Николай Максимовъ—23 января; священникъ Михайловскаго прихода Троицкаго увзда, Григорій Владыкинг—23 января: священники: Кацбахскаго прихода, Верхнеуральскаго убзда, Іоанно Райскій и Амурскаго прихода, того же увзда. Алексий Цвитковъ-29 января. Рукоположены: 1) во священника: учитель Оренбургского духовного училища Кронида Граммакова—въ село Ивановское, Оренбургскаго увзда,—2 февраля; студенть Уфимской Духовной Семинаріи Тихонг Русаново- въ деревню Мало-Дюрягину — 4 февраля. Псаломщикъ села Спасскаго, Оренбургскаго увзда, діаконъ Николай Добросмыслово-къ церкви села Кайраклы, Орскаго увзда, —18 февраля. Діаконъ Уральской Успенской церкви Евсигней Водолазовъ-въ Трекинскую станицу, Уральской области, - 11 февраля. Принятый въ духовное изъ крестьянъ Макарій Лушниково--въ деревню Косолапову, Челябинскаго увзда, —12 марта. Діаконъ Усть-Уйской станицы, Павелъ Селяниновъ-въ Озерной поселокъ, Челябинскаго увзда, —11 марта. Псаломщикъ Нижне-Увельскаго прихода Павелъ Моревъ-въ Коркинскій поселокъ, Челябинскаго увзда, —15 марта. Псаломщикъ Верхнеуральской Благовъщенской церкви-Евгеніи Орловъ-къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—4 марта. Діаконъ села Рыбкина, Оренбургскаго увзда, Александръ Вогоявленскій — къ Николаевской церкви деревни Рыбной, Челябинскаго убзда, —25 февр ; 2) во діакона: сверхштатный псаломщикъ села Александровки. Оренбургскаго увзда, Василій Богословскій-въ тоть же приходъ, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—2 февраля: псаломщикъ села Григорьевскаго, Оренб. увзда, Николай Предтеченскій—въ тоть же приходь съ оставленіемь на псаломщической вакансін—21 января. Псаломщикъ села Воздвиженскаго, Оренб. увзда, Константино Иваново-ть той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи,—11 февр.; учитель сельскаго народнаго училища Димитрій Крестовскій-въ станицу Кардаиловскую, Оренбургскаго увзда, —15 марта. Посвящены во стихарь: псаломщикъ поселка Петропавловскаго, Верхнеуральскаго увзда, Алексий Яковлевъ-19 января; псаломщикъ Новокумляцкаго поселка, Троицка-

го увзда, Александръ Микайловъ—26 февраля; сверхштатный псаломщикъ села Романовки, Оренбургскаго увзда, Викторъ Преображенский—25 февраля. Псаломщикъ Оренбургской Крестовой церкви Алексъй Шикуновъ-25 февраля. Опредълены: на мъста діаконовъ: сверштатный псаломщикъ Ново-Орскаго прихода, Орскаго увзда, діаконъ Василій Ильинг-въ тотъ же приходъ штатнымъ діакономъ-25 января: псаломщикъ Янайскаго поселка, Уральской области, діаконъ Сергій Телятовъ-штатнымъ діакономъ въ тоть же поселокъ-10 марта. На мъста псаломщиковъ: уволенный изъ 2-го класса духовнаго училища Александръ Протасовъ-псаломщикомъ въ Верхне-Авзяно-Петровскій заводъ (временно)—15 декабря; сынъ діакона Петро Львово—псаломщикомъ въ станицу Ильинскую (временно)—15 декабря сынъ священника Виталій Лепоринскій—въ станицу Гирьяльскую для изученія псаломщической обязанности—24 ноября; воспитанникъ 2-го класса Ореноургской Духовной Семинаріи Николай Утпхингвъ Уральскій Александро-Невскій соборъ—13 декабря; казакъ Уральскаго войска *Моктьй Миронов*г въ Бударинскій приходъ, Уральской области, оренбургскій м'ящанинь Алексий Кузнецово-въ село Преображенское, Оренбургскаго ужзда,—28 декабря; сынъ священника Григорій Полоротовъ-къ Уральской Успенской перкви, —19 декабря. Сынъ канцелярскаго служителя Михаилъ Тихомировъ-къ церкви Оренбургской Губернской больницы—23 декабря; окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи Николай Русаново—въ село Медвъдское, Челябинскаго уъзда,—7 декабря; воспитанникъ Съвскаго ду-ховнаго училища, Орловской губерніи, Василії Воброєз—въ село Димитріевку, Оренбургскаго увзда, (временно)—4 декабря; сынъ псаломщика А лекспи Шалфицкий—сверхштатнымъ псаломщикомъ въ поселокъ Черноръченскій—16 декабря; уволенный изъ клира дьячекъ Порфирій Ромодановскій исаломщикомъ въ поселокъ Калпацкій, Оренбургскаго увзда,—15 ноября; запрещенный священникъ Николай Оловохотовъ - псаломщикомъ въ деревню Константиновку, Оренбургскаго уъзда,—23 декабря; учитель Верхнеувельской казачьей школы *Ми*хаиль Захаровь въ поселокъ Верхнеувельскій, Троицкаго ужэда, 21 декабря; уволенный въ запасъ армін, сынъ священника Александръ Богололенскій-къ церкви села Нижняго Гумбета, Оренбургскаго увзда,—15 января; сынъ псаломщика Исанг Мишинг-въ Сламихипскій приходъ, Уральской области, — 3 января; бывшій ученикъ VII класса Самарской гимназіи Николай Шальновз—въ село Ново-Михайловское (временно)—23 января; запрещенный священникъ Іопинъ Перицкій—

псаломщикомъ въ поселокъ Полоцкій, Верхнеуральскаго увзда,—13 января; заштатный псаломщикь Иринархг Голованичевз-къ градо-Уральскому-Михаило-Архангельскому собору—2 января; воспитанникъ Самарскаго духовнаго училища Александръ Станиславовъ-къ молитвенному дому хутора Кайраклинскаго, Оренбургскаго убзда (временно)— 12 января; уволенный въ запасъ армін, сынъ священника Владимірг Воскобойниковъ-сверхштатнымъ исаломщикомъ въ поселокъ Линевскій, Оренбургскаго увзда,—13 января; сынъ священника *Клавдій* Макаровъ-сверхштатнымъ псаломщикомъ въ поселокъ Изобильный-30 декабря; сынъ діакона Иванъ Смирновъ-въ станицу Нижне-Озерную-26 января; псаломщикъ Оренбургской Крестовой церкви Петръ Глинскій—сверхштатнымъ нсаломщикомъ въ Селезянскій приходъ, Челябинскаго увада,—26 января; сынъ діакона *Іосифъ Источников*ъ въ Кременкульскій приходъ, —26 января; бывшій воспитанникъ 4-го класса Тобольской Духовной Семинаріи Павелг Поляковъ-въ село Покров ку, Оренбургскаго ужзда,—26 января; сверхштатный псаломщикъ Оренбургской Крестовой церкви *Иванг Игнатьев*г—штатнымъ псаломщикомъ къ этой же церкви-26 января; экономъ Оренбургскаго женскаго епархіальнаго училища Алексьй Михайловъ—сверхштатнымъ псаломщикомъ въ Міясскій заводъ—29 января; заштатный псаломщикъ І аковг Сергинг - псаломщикомъ въ Уральскій единовърческій Михайло-Архангельскій соборъ (временно)—3-го февраля; сверхштатный исаломщикъ деревни Өедоровки, Оренбургскаго увзда, І оаннъ Надеждинскій-псаломщикомъ въ село Ново-Троицкое, Оренбургскаго увзда, — 1 февраля. Потомственный почетный гражданинь Өедоръ Волчанскій-псаломщикомъ въ село Дъдово, Оренбургскаго уъзда, —21 феврали: бывшій ученикъ VII класса Самарской гимназіи Николай Шалгновъ-въ село Бълозерку сверхштатнымъ-6 февраля; исправляющій должность псаломщика Бударинскаго поселка, Уральской области, Мокий Мироновзштатнымъ псаломщикомъ въ тотъ же поселокъ-6 марта; исаломщикъ села Исаева, діаконъ Іоаннъ Картерьевъ-штатнымъ діакономъ въ это же село, — 8 марта; заштатный псаломщикъ Кособродскаго прихода, Челябинскаго увзда, Андрей Кремлево-сверхштатнымъ въ это село-6 марта. Учитель Чебаркульской казачьей школы Николай Протасовъсверхштатнымъ псаломщикомъ въ станицу Кундравинскую, Троицкаго увзда,—1 марта. Сынъ священняка Митрофанъ Павловъ—въ поселокъ Урлядинскій, Верхнеуральскаго убзда,—1 марта. Сынь псаломщика Самарской епархіи Петръ Смирновъ-въ поселокъ Петропавловскій, Верхнеуральскаго увзда. — 1 марта; учитель церковно-приходской школы

села Добринки, Оренбургскаго увзда. Николай Никольский, — сверхштатнымъ исаломщикомъ въ то же село-28 фев аля; сверхштатный псаломщикъ села Кичигинскаго, Челябинскаго увзда, Николай Ватыревз-штатнымъ псаломщикомъ въ то же село-19 февраля. Урядникъ поселка Арсинскаго Петръ Черняковъ-псаломщикомъ въ поселокъ Остроленскій, Верхнеуральскаго убзда, (временно)---24 февраля. Казачій малольтокь Уральскаго войска Игнатій Погодаевъ-псаломщикомъ къ Уральской Никольской церкви, (временно) — 5 февраля. Сынъ священника Павеля Поспъловя—сверхштатнымъ псаломщикомъ въ поселокъ Мамалаевскій, Оренбургскаго увзда, — 5 февраля; сынъ священника Іаковъ Муратовъ-Даниловъ-псаломщикомъ въ деревню Өедоровку, Оренбургскаго уъзда, (временно)—8 марта. Бывшій воспитанникъ Самарской Духовной Семинаріи Петръ Ливановъ- псаломщивомъ къ Верхнеуральской Богоявленской церкви, (временно)—24 февраля. Бывшій неаломщикъ села Софійскаго, Оренбургскаго увзда, Александръ Смирново-сверхштатнымъ псаломщикомъ въ село Бараково, того же увзда,—19 марта; Оренбургскій мъщанинь Матвый Голодаенковъвъ поселокъ Пречистенскій, Оренбургскаго уѣзда, (временно)—10 марта. Сынъ діакона *Александръ Владыкинъ*—въ приходъ Коельскій, Челябинскаго увзда,—1 марта; сынь діакона Василій Никольскій въ поселокъ Хомутинскій, Троицкаго убзда, вибсто Евгенія Петрова. уволеннаго за штатъ, — 22 февраля. **Перемъщены**: священники: Каратабанскаго прихода, Челябинскаго уъзда, Александръ Лепоринскій и Ново-Орскаго прихода, Орскаго убзда, Александръ Протасовъ-одинъ на мъсто другого, —26 января; священникъ Уральскаго единовърческаго Михаило-Архангельскаго собора *Кропидъ Скопинъ*— въ Николаевскій соборъ города Верхнеуральска,—3 февраля. Сверхштатный священникъ станицы Кизильской Александръ Кыштымосъ-къ Челябинскому собору,—17 февраля. Священникъ Затобольскаго поселка, Тургайской области, Андрей Нечаевъ-въ Александровскій поселокъ, тойже области, -- 6 февраля. Священники: села Мордвиновки, Троицкаго увзда, Михаилъ Петровъ-и поселка Константиновскаго, Верхнеуральскаго увзда, *Николай Милицинг*—одинъ на мъсто другого, — 5 февраля; священникъ села Бутырскаго, Челябинскаго увзда, *Петръ Андреевъ*— Въ село Куликово, того же уъзда: —21 февраля. Священники: Шаповскаго поселка, Уральской области, Ісковг Самарцевг и Кушумскаго поселка *Борист Истифпев*т—одинъ на мъсто другого,—19 февраля; священники: Уральскаго Михаило-Архангельскаго собора *Агафингелт* Голованичест—и Владимірскаго поселка, Уральской области. Өедорг

Корчагинъ — одинъ на мъсто другого — 8 марта. Священникъ станицы Трекинской, Уральской области, Агифангель Голованичесь-къ Уральскому Михаило-Архангельскому собору, (временно)-7 февраля. Діаконы: штатный діаконъ села Баракова, Оренбургскаго увзда, Алек сандра Покровскій-на таковую же должность въ село Софійское, Оренбургскаго увзда.—17 февраля: псаломщики: сверхштатный псаломщикъ Карагайской станицы, Верхнеуральскаго увзда, Евгеній Орловъ-и сверхштатный діаконъ Верхнеуральской Благовъщенской церкви Евгеній Любимовъ-одинь на мьсто другого- З января. Псаломщикъ Оренбургскаго Каоедральнаго собора Николай Левицкійучителемъ Оренбургскаго духовнаго училища. — 25 января. Сверхштатный исаломщикъ Преображенскаго завода *Николай Выжигинъ*— на таковую же должность въ Рычковскій поселокъ, Оренбургскаго убзда.—17 февраля, сверхштатный псаломщикъ Урлядинскаго поселка. Верхнеуральскаго убада, Иванг Львовг-въ станицу Кизильскую, того же убада,-6 февраля. Діаконъ Кардаиловскаго прихода, Оренбургскаго увзда, Дмитрій Миртово-сверхштатнымъ къ Александро-Невскому собору г. Уральска—3 марта. Псаломщики: завода Кагинскаго, Верхнеуральскаго увзда, Илья Кобловъ-и завода Узянскаго, того же увзда, Павель Плашихинь — одинъ на мъсто другого, — 3 марта. Исаломщики: села Гавриловки, Оренбургскаго убзда, Илья Комаровъ-и села Софійскаго, того же увзда, Александръ Смирновъ-одинъ на мъсто другого-6 марта. Псаломщики: станицы Воздвиженской, Оренбургскаго уззда, діаконъ Петръ Анисимовъ-и прихода Скоробогатовскаго, того же увзда, Сергій Пикторинскій—одинъ на мъсто другого—28 февраля. Сверхштатный псаломщикъ села Каменки, Оренбургскаго увзда, Влади міра Любимова—въ приходъ деревни Марьевки, Оренбургскаго увзда. (временно)—22 февраля. Псаломщики: Тогустемірскаго прихода Андрей Ястребово-и станицы Гирьяльской, Орского увода, Василій Николь скій — одинъ на мъсто другого — 22 февраля; псаломщики: села Рождественскаго, Челябинскаго увада, Іоанна Гаршина—и Нетровскаго. того же убзда, Александръ Бирюковъ-одинъ на мъсто другого-20 февраля. Сверхштатный псаломщикъ села Георгіевки. Оренбургскаго увзда, Михаилъ Барбашинъ—сверхштатнымъ же псаломщикомъ въ село Гавриловку, того же увзда, —12 марта. Открыть самостоятель ный приходъ: въ деревнъ Тургоякской, Тронцкаго уъзда, при Михаило-Архангельской церкви, съ причтомъ изъ священника и псаломщика-29 января 1890 года.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Общаго Собранія членовъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, января 26 дня 1890 года.

Слушали ст. 1) Словесное предложение Его Преосвященства. Преосвященнъйшаго Макарія, Епискона Оренбургскаго и Уральскаго. следующаго содержанія: 1) съ настоящаго времени дела по Епархіальному Училищному Совъту будуть разсматриваться въ Общемъ Собраніи членовъ Михаило-Архангельскаго Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совъта подъ предсъдательствомъ Его Преосвященства: -2) сношенія и распоряженія по діламъ Епархіальнаго Училищнаго Совіта препровождаемы будуть за подписомъ Его Преосвященства. -- 3) Отъ обязанностей членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совъта освобождаются по многосложности своихъ занятій: протоїерей Павелъ Поспъловъ и священникъ Михаилъ Божуковъ. — 4) Исправляющій обязанности казначея членъ Совъта, священникъ Өеодоръ Смирнскій опредъляется въ должности казначея Совъта: —5) членъ-секретарь Совъта, священникъ Митрофанъ Кремлевъ остается въ той же должности секретаря: и 6) поступающія діла по Епархіальному Училищному Совіту, предварительно Общаго Собранія членовъ Братства и Совъта, Его Преосвященствомъ будутъ передаваемы секретарю Совъта для заблаговременнаго составленія доклада по содержанію оныхъ.

Справка: 1) По резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1889 года № 4975, членъ Училищнаго Совъта, протоїерей Павель Поспъловъ, по его многосложнымъ занятіямъ, отчасти и по болъзненности, освобожденъ отъ членства; преподаватель Духовной Семинаріи Н. И. Полетаевъ, согласно той же резолюціи Его Преосвященства, назначенъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго и вмъстъ Братскаго Совъта.

- 2) По журналу засъданія Епархіальнаго Училищнаго Совъта, отъ 28 марта 1889 года № 8 ст. І п. П., усматривается, между прочимъ, что Его Преосвященству благоугодно было назначить членомъ этого Совъта секретаря онаго, священника Митрофана Кремлева.
- 3) Въ 1889 году въ составъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совъта находились слъдующія лица: Предсъдатель Совъта, Ректоръ

семинаріи, протоїерей Федоръ Дмитровскій. Въ качествъ члена Совът г. Директоръ Народныхъ училищь, Дъйств. Стат. Совътникъ И. Я. Посяда. Члены Совъта: г. Предсъдатель Оренбургскаго Отдъленія Поземельнаго Банка И. Н. Захарьинъ: г. Инспекторъ Инородческихъ школь Оренбургскаго Учебнаго округа В. Вл. Катаринскій; преподаватель Семинаріи Н. И Полетаевъ; священникъ Федоръ Смирнскій, священникъ Михаилъ Божуковъ и секретарь Совъта Митрофанъ Кремлевъ.

Опредълили: Предложение Его Преосвященства принять къ свъдъню и должному исполнению; при чемъ препроводить (и препровождено) въ Оренбургскую Почтово-Телеграфную Контору отношение съ просьбою: адресованные на имя Оренбургскаго Училищнаго Совъта всъ пакеты и посылки представлять непосредственно къ Его Преосвященству, Преосвященнъйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

Ст. 2) Въдомость о суммъ, оказавшейся на лицо при освидътельствованіи денежной казны Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совъта за декабрь мъсяцъ 1889 года, въ коей значится: 1) къ 1 декабря 1889 года въ остаткъ состояло наличными: а) сумма церковнаго сбора: 274 р. 201/2 к. и б) сумма Святьйшаго Сунода: 10.947 р. 77 коп., итого 11.221 р. 971/2 коп.; 2) въ декабръ мъсяцъ на приходъ денежныхъ суммъ не поступило. 3) Въ декабръ израсходовано: а) суммъ церковнаго сбора: 91 р. 67 к., б) суммъ Святъйшаго Сунода: 2022 р. 55 к., итого расхода: 2114 р 32 к. Къ 1 января 1890 года въ остаткъ состоить: а) сумма церковнаго сбора: сто восемьдесять два рубля интьдесять три съ половиною кои. (182 р. 531/, к.), суммъ Святъйшаго Сунода: восемь тысячь девятьсоть двадцать пять рублей дввнадцать к., (8.925 р. 12 к.), а всего: девять тысячь сто семь рублей шестьдесять nять съ половиною коп. (9.107 р. $65^{1}/_{2}$ к) Въ томъ числ \sharp находит ся въ мъстномъ Отдъденіи Государственнаго Банка: а) по книжкъ № $^{9978}/_{7618}$ — 203 р. 39 к. со включеніемъ $^{0}/_{0}$ за 1889 годъ на сумму 20 р. 39 к., не внесенныхъ въ приходъ по книгъ Совъта и 35 к., не выданныхъ въ Банкъ по правиламъ онаго, и внесенныхъ въ расходъ по книгъ Совъте—и б) по книжкъ №4814/743—8925 р. На рукахъ у о. казначея находится $12^{1/2}$ коп.

Опредълили: Въдомость о суммъ, оказавшейся на лицо при освидътельствовании денежной казны Оренбургскаго Епархіальнаго Учи- мищнаго Совъта за декабрь мъсяцъ 1889 года, примънительно къ по рядкамъ духовно-учебныхъ заведеній, почтительнъйше представить при семъ на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотръніе. На

числениые по книжкѣ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №9978/7618 проценты за 1889 годъ на сумму 20 р. 39 к., записать на приходъ въ число суммъ церковнаго сбора по приходнорасходной книгѣ Совѣта за январь мѣсяцъ сего 1890 года, о чемъ и сообщить о. казначею Совѣта отношеніемъ.

- Ст 3 п. I) Прошенія на имя Его Преосвященства объ опредъленіи на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ:
- а) Отставнаго канцелярскаго служителя Павла Бѣлобородова объ опредѣленіи его учителемь въ школу при Градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви.—Къ прошенію приложены: свидѣтельство на званія сельскаго, приходскаго и начальнаго народнаго училища, отъ 6 октября 1889 года за № 2488 и свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности, отъ 15 декабря 1886 года за № 52.

На прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 января 1890 года за № 72, таковая: «проситель опредѣляется къ церковно-приходской школѣ при Градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви на мѣсто бывшаго учителя Искова».

- б) О. завѣдующаго церковно-приходской школой села Спасскаго, протоіерея Іоанна Пономарева рапортъ объ опредъленіи уволеннаго изъ Оренбургской Духовной Семинаріи воспитанника оной Василія Полотебнова къ исправленію должности учителя въ означенной школѣ, на мьсто бывшаго учителя Унгвицкаго.
- в) О. завъдующаго школою села Добринки, священника Димитрія Унгвицкаго рапорть отъ 15 ноября 1889 г. за № 48 объ опредъленіи имъющаго званіе сельскаго учителя Николая Никольскаго учителемъ школы означеннаго села.—Свидътельство на званіе сельскаго учителя не приложено.

На прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 ноября 1889 г. за № 5010, таковая: «рекомендуемый Никольскій назначается учителемъ церковно-приходской школы. Дать знать объ этомъ Епархіальному Училищному Совѣту».

г) Жены отставнаго унтеръ-офицера Ольги Тартышевой объ определении дочери ея Маріи Тартышевой на должность учительницы въ какую-либо церковно-приходскую школу. Къ прошенію приложены аттестать Маріи Тартышевой объ окончаніи курса ученія въ Оренбургской женской прогимназіи, отъ 28 сентября 1887 года за № 69, и свидётельство Инспектора Народныхъ училищъ Оренбургскаго раіона, отъ 17 января 1890 г. за № 19, объ изученіи школьнаго дёла въ 2 женскомъ училищѣ г. Оренбурга съ 5 сентября 1889 г. по 19 декабря того же года.

д) Состоящаго въ отставкъ сотника Өедора Скрыпникова объ опредълении его учителемъ въ какую-либо церковно-приходскую школу. При чемъ Скрыпниковъ поясняетъ адресъ свой, именно: Илецкая Защита. Благочинному священнику о. Подъячеву.

На прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1889 г. за № 5570, таковая: «на разсмотрѣніе Училищнаго Епархіальнаго Совѣта».

Справка: Епархіальный Училищный Совъть въ настоящее время не имъеть въ виду праздныхъ учительскихъ должностей.

- **П. П.)** а) Рапорть о. завъдующаго церковно-приходской школою въ селъ Григорьевкъ, священника Василія Салтыкова объ утвержденів въ должности учителя означенной школы исправляющаго таковую должность съ 1888 года сверхштатнаго псаломщика Александра Мъщанкина.
- б) О. завѣдующаго церковно-приходскою школою въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ, священника Михаила Громогласова рапортъ отъ 4 декабря 1889 г. за № 120, съ представленіемъ: 1) росписки бывшей учительницы той школы Наталіи Шуриной въ полученіи ею аттестата объ окончаніи курса прогимназіи, 2) свидѣтельства на званіе учительницы народнаго училища состоящей 2-ю учительницею означенной школы вдовы Агарковой и 3) свидѣтельства на званіе сельскаго учителя состоящаго первымъ учителемъ той школы діакона Павла Иванова.

Справка: Согласно журнальному постановленію Совъта, отъ 3 октября 1889 г. № 13 ст. 8., священнику Громогласову предложено было представить въ Епархіальный Училищный Совъть имъющіеся у діакона Иванова и вдовы Агарковой документы на учительское званіе на предметь утвержденія ихъ въ учительскихъ должностяхъ.

Опредълили: Павлу Бълбородову и Николаю Никольскому выдать установленныя свидътельства отъ Епархіальнаго Училищнаго Совъта объ опредъленіи ихъ на означенныя въ докладъ учительскія должности, предварительно истребовавъ имѣющееся у Никольскаго свидътельство на званіе сельскаго учителя. Бывшаго воспитанника Семинаріи Василія Полотебнова опредълить учителемъ въ церковно-приходскую школу села Спасскаго съ выдачею надлежащаго свидътельства; сверхштатнаго псаломщика Александра Мъщанкина, діакона Павла Иванова и вдову Агаркову утвердить въ занимаемыхъ ими должностяхъ и выдать установленныя свидътельства. Окончившую курсъ прогимназіи Марію Тартышеву имъть въ виду при первой праздной

должности учительницы церковно-приходской школы. Отставнаго же сотника Өедора Скрыпникова представить на усмотржніе благочиннаго священника Вонифатія Подъячева, поручивъ ему допустить Скрыпникова къ исправленію обязанностей учителя,—если окажется возможнымь—во вновь открывшейся въ г. Илецкъ церковно-приходской школъ и объ успъхахъ веденія имъ школьнаго дъла донести Совъту съ представленіемъ документовъ объ образованіи и прежней службъ Скрыпникова.

Ст. 4) Ходатайства о назначеній и выдачь денежнаго пособія: а) Вдовы священнической жены Пелагіи Бълоруссовой о назначеній второй ея дочери Евлампій, состоящей помошницею учительницы церковно-приходской школы села Архангельскаго, денежнаго пособія за труды по обученію дътей.

Справла: По журнальному постановленію Оренбургскаго Училищнаго Совѣта, отъ 29 сентября 1889 г. № 12 ст. 4, вторая дочь просительницы, дѣвица Евлампія Бѣлоруссова опредѣлена помощницею учительницы (сестры своей, дѣвицы Маріи Бѣлоруссовой) въ школѣ села Архангельскаго безъ назначенія содержанія за труды. б) Благочиннаго VIII окр., священника Павла Ильинскаго о высылкѣ жалованья за прошлый учебный годъ учительницѣ церковно-приходской школы села Ново-Георгіевки Ольги Родниковой въ размѣрѣ 35 р. и учителю таковой же школы села Баракова Сальникову—35 р.; всего на сумму 70 р.

в) О. завъдующаго церковно-приходскою школою села Ермолаевки (въ имъніи г. Шоттъ), священника Василія Тихомірова о назначеніи и высылкъ учителю той школы Павлу Петрову годоваго жалованья въ количествъ 30 руб., или же половины онаго.

2) Словесное заявленіе г. члена Совъта, преподавателя Семинаріи Н. И. Полетаева о назначеніи денежнаго пособія учителю Градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церковно-приходской школы Павлу Вълобородову.

д) Словесное заявленіе секретаря Совъта, священника Митрофана Кремлева о выдачь жалованья за январь мъсяцъ текущаго года: ему по должности секретаря Совъта 25 р. и старшему учителю церковно-приходской школы при Градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви г. Никитину 10 р.

Спраска: 1) По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 декабря 1887 г. № 12 ст. 6, секретарю Совѣта, священнику Кремлеву за труды по перепискѣ бумагъ Совѣта назначено вознагражденіе по 25 р. въ мѣсяцъ

2) Согласно журнальному постановленію Совъта, отъ 29 сентября

1889 г. № 12 ст. 5, старшему учителю Градо-Оренбургской Михайло-Архангельской церковно-приходской школы Ивану Никитину назначено годовое содержание въ размъръ 120 руб., по 10 руб. въ мъсяцъ.

Опредълили: Помощницъ учительницы села Архангельскаго, дъвицъ Евлампіи Бълоруссовой выдать изъ суммъ церковнаго сбора въ единовременное пособіе 25 руб., при чемъ предложить о. завъдующему школою того села, священнику Николаю Архангельскому изыскать изъ мъстныхъ церковныхъ и общественныхъ средствъ содержание помощницѣ учительницы въ размъръ не менъе 60 р. въ годъ, о послъдующемъ донести Совъту. Благочинному УІИ округа, священнику Павлу Ильинскому выслать 70 руб. на выдачу жалованья за прошлый учебный годъ учительницъ Родниковой 35 р. и учителю Сальникову 35 р., каковыя деньги выписать въ расходъ по книгъ изъ сумпъ церковнаго сбора. Учителю Павлу Белобородову положить пособіе въ размъръ 60 руб. въ годъ, по 5 р. въ мъсяцъ, начавъ производство онаго съ 1 января сего года, за учебные мъсяды. Выписать въ расходъ изъ суммъ церковнаго сбора и выдать въ жалованье за январь текущаго года, подъ росписку въ книгъ: а) секретарю Совъта, священнику Кремлеву 25 р., старшему учителю Михайло-Архангельской церковно-приходской школы г. Оренбурга Ивану Никитину 10 р. и младшему учителю оной Павлу Бълобородову 5 р. О производствъ расхода вышеозначенныхъ суммъ дать предписание о. казначею Совъта, священнику Өедөру Смирнскому. Предварительно же назначенія жалованы учителю Ермолаевской школы Петрову отнестись къ землевладъльцу г. Шотть съ просьбой сообщить Совъту о томъ, какое количество земли можеть быть отведено для школы и гдъ будеть выстроена школа, вблизи ли церкви или же около завода?

Ст. 5) Завъдующаго церковно-приходской школою села Павловки, священника о. Александра Смирнова рапорть отъ 12 января 1890 г. за № 12, коимъ рапортомъ доноситъ, что жители того села, изъявивъ полное свое согласіе на опредъленіе учителемъ Боголюбова въ церковно-приходскую школу своего села, не уплатили ему содержанія за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1889 г., не смотря на постановленный ими и представленный въ Совѣтъ общественный приговоръ о 8 кои, сборѣ съ каждой души мужескаго пола для обезпеченія учителя школы жалованьемъ, при чемъ поясняетъ, что за означенное время Боголюбову выдано 15 р. изъ церковныхъ суммъ. Въ заключеніе о Смирновъ ходатайствуетъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ оказать какоелибо пособіе учителю Боголюбову, или же принять какія-либо мѣры

противъ Павловскаго общества въ обезпечению Боголюбова хотя за поясненные три мѣсяца, не говоря о послѣдующихъ.

Справка; 1) Упоминаемый въ рапортъ о. Смирнова приговоръ о 8 к. сборъ на жалованье учителю села Павловки заслушань въ засъданіи Училищнаго Совъта 4 апръля 1888 года (журналь № 13 ст. 1).

2) Согласно ходатайству священника Смпрнова, Епархіальный Училищный Совѣть, отношеніемъ отъ 14 января сего 1890 года за № 6, обратился въ Оренбургское Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ просьбой о побужденіи жителей села Павловки къ ушлатѣ жалованья учителю; при чемъ на время препровождень и общественный приговоръ сихъ жителей, отъ 16 марта 1888 г. постановленный касательно 8 к. сбора на содержаніе учителя.

Опредълили: Принимая во вниманіе бъдственное положеніе учителя Боголюбова, Совъть находить должнымъ положить ему пособіе, взыскавъ таковое съ жителей села Павловки чрезъ непремъннаго члена уъзднаго по крестьянскимъ дъламъ Присутствія. Въ виду же пояспеннаго въ справкъ сношенія съ Оренбургскимъ уъзднымъ по крестьянскимъ дъламъ Присутствіемъ Совъть постановляеть: сождать послъдствій этого сношенія.

Ст. 6 п. I) Комитета по постройкѣ Михайло-Архангельской церковно-приходской школы въ г. Оренбургѣ рапортъ, отъ 13 декабря 1889 г. за № 196, съ представленіемъ отчета по постройкѣ означенной школы, а также съ приложеніемъ плана и исполнительной смѣты.

Справка: Согласно журнальному постановленію Совѣта, отъ 3 февраля 1889 г. состоявшемуся по ходатайству завѣдующаго Градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церковно-приходской школою, священника Предтеченскаго объ отпускѣ 400 руб. на уплату долговъ по постройкѣ означенной школы и устройство двора (ограды) при оной (№ 3 ст. 3).

Епархіальный Училищный Совъть имъеть въ виду увеличить зданіе Михайло-Архангельской церковно-приходской школы, приспособлятись къ открытію въ ономъ двух-классной школы.

П. П) Того же Комитета рапорть, оть того же 14 декабря 1889 г. за № 197, съ представленіемъ дополнительнаго отчета въ расходѣ денегъ на окончаніе работъ по постройкѣ вышеозначенной школы; при чемъ Комитеть, поясняя, что имъ не доплачено за разные матеріалы по заявленнымъ счетамъ 79 р. 5 к., ходатайствуетъ предъ Епархіальтнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ означенныхъ 79 р. 5 к. для расчета.

Справка: При ранортъ за № 197 представлены въ Епархіальный Училищный Совътъ четыре счета, на сумму 130 р. 95 к., скръпленные шнуромъ и печатью Градо-Оренбургской Михайло-Архангельской церкви. Изъ нихъ три счета на сумму 79 р. 5 к. не оплачены, и именно: счетъ купца Баландина на сумму 22 р. 80 к. (№ 1); счетъ паровой лъсонильни Обер-Лендера на сумму 32 р. 25 к. (№ 2) и счетъ подрядчика Андрея Кашечкина на сумму 24 р. (№ 3).

Опредълили: Причитающіяся деньги на уплату по счетамъ: а) Ефиму Баландину 22 р. 80 к., б) въ паровую лѣсопильню Обер-Лендера 32 р. 25 к. и в) подрядчику Андрею Кашечкину 24 р., всего на сумму: семьдесять девять рублей пять коп (79 р. 5 к.) выписать въ расходъ по книгѣ Совѣта изъ суммъ Земскаго капитала смѣты 1889 г. и выдать таковую сумму Комитету по постройкѣ Градо-Оренбургской Михайло-Архангельской церковно-приходской школы, при чемъ предложить Комитету: о получени денегъ донести, въ израсходованій же оныхъ представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетъ съ оправдательными документами. Дворъ же при школѣ устроить при общей передѣлкѣ зданія примѣнительно къ открытію двух-классной школы, при чемъ имѣть въ виду и разведеніе сада при школѣ.

Ст. 7) Словесное заявленіе ділопроизводителя Совіта, священни ка Кремлева о поступившихь въ Совіть 23 ходатайствахь объ отпускі пособія на постройку домовь для церковно-приходскихъ школь. Изъ ходатайствъ нікоторыя представлены только отъ однихъ завідующихъ церковно-приходскими школами священниковъ, нікоторыя отъ однихъ прихожанъ; не при всіхъ ходатайствахъ приложены общественные приговоры; въ иныхъ приговорахъ не ясно изложены обязательства прихожанъ по участію въ постройкі домовъ и по содержанію школь; въ иныхъ же ирихожанами не пояснено никакихъ обязательствъ.

Опредълили: Предложить членамъ Совъта: преподавателю Семинаріи Н. И. Полетаеву, о. казначею священнику Федору Смирнскому и дълопроизводителю священнику Митрофану Кремлеву разсмотръть представленныя ходатайства объ отпускъ пособія на постройку школьныхъ домовъ, раздъливъ эти ходатайства на 2 части (ходатайства съприговорами и безъ приговоровъ), при чемъ указать, какими именно обществами изложены въ приговорахъ болье обстоятельныя обязательства по участію жителей въ построкъ и содержаніи школъ, равно и учителей,—и о послъдующемъ доложить Собранію Совъта.

Ст. 8) Рапорты съ представленіемъ отъ церквей денегъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи за 2 половину 1889 г. 1) Благочиннаго XXIII окр., священника Димитрія Неаполитанова, отъ 20 декабря 1889 г. за № 527, съ представленіемъ 37 р. 60 к.

2) Благочиннаго III окр., священника Сумеона Юденича, отъ 30

декабря 1889 г. за № 263, съ представленіемъ 28 р. 50 коп.

- 3) Благочиннаго XI окр., священника Александра Гумилевскаго, отъ 4 января 1890 г. за № 6, съ представленіемъ 16 р. 10 коп.
- 4) Благочиннаго XVII окр., священника Павла Подбъльскаго, отъ 3 января 1890 г. за № 19, съ представленіемъ 21 р. 40 коп.
- 5) Благочиннаго VI окр., протојерея Іоанна Шильнова, отъ 3 января 1890 г. за № 6, съ представленіемъ 9 руб.
- 6) Благочиннаго XIX окр., священника Владиміра Лебедева, отъ 1 января 1890 г. за № 7, съ представленіемъ 26 руб.
- 7) Причта Оренбургской Вознесенской церкви, отъ 8 января 1890 г. за № 4, съ представленіемъ 6 р. 60 коп.
- 8) Священника станицы Сакмарской Георгія Мякшева, отъ 31 декабря 1889 г. за № 92, съ представленіемъ 60 коп.
- 9) Старшей Братін Оренб. Каоедральнаго Собора, отъ 28 декабря 1889 г. за № 197, съ представленіемъ 4 р. 75 кой.
- 10) Благочиннаго XII окр., священника Александра Бѣлякова, отъ 2 января 1890 г. за № 40, съ представленіемъ 43 руб.
- 11) Благочиннаго II окр. Вонифатія Подъячева, отъ 15 января 1890 г. за № 40, съ представленіемъ 27 р. 61 коп.
- 12) Благочиннаго Градо-Орскихъ церквей, протоіерея Михаила Авраамова, отъ 13 января 1890 г. за № 27, съ представленіемъ 4 р. 35 к.
- 13) Его-же за № 28, съ представленіемъ 7 р. 50 коп.
- 14) Благочиннаго X окр., священника Іоанна Малеина, отъ 16 января 4890 г. за № 55, съ представленіемъ 14 р. 20 коп.
- 15) Благочиннаго V окр., священника Николая Покровскаго, отъ 15 января 1890 г. за № 60, съ представленіемъ 54 р. 3 коп.
- 16) Благочиннаго XIII окр., священника Михаила Шишкова, отъ 10 января 1890 г. за № 17, съ представленіемъ 6 рублей.
- 17) Благочиннаго XX окр., священника Александра Шмотина, отъ 1 января 1890 г. за № 10, съ представленіемъ 15 р. 92 коп.
- 18) Блогочиннаго XXII окр., священника Сумеона Пономарева, отъ 29 декабря 1889 г. за № 506, съ представленіемъ 17 р. 50 коп.
- 19) Благочиннаго XVII окр., протојерея Александра Малышева, отъ 10 января 1890 г. за № 49, съ представленіемъ 87 руб.
- 20) Благочиннаго XVI окр., священника Викторина Агрова, отъ 5 января 1890 г. за № 67, съ представленіемъ 19 руб.

21) Его-же за № 95, съ представленіемъ 18 р. 43 к.

22) Благочиннаго XXI окр., протојерея Павла Инфантьева, отъ 9 января 1890 г. за № 51 п 52, съ представленјемъ 21 руб.

А всего на сумму: 486 р. 9 к.

J

E Hi

III

Опредълили: Поступившія отъ церквей на содержаніе церковно-приходскихъ школь за 2 половину 1889 года деньги на сумму: четыреста восемьдесять шесть рублей девять коппект (486 р. 9 к.) записать на приходь по книгъ Совъта (и записаны) и сдать въ мъстное отдъленіе Государственнаго Банка на храненіе. О чемъ и дать предписаніе о. казначею Совъта.

Ст. 9) Рапортъ священника Бѣлорѣцкой Николаевской церкви Михаила Громогласова, отъ 4 декабря 1889 года за № 121, коимъ ранортомъ доноситъ Епархіальному Училищному Совѣту, что 1) число учащихся въ Бѣлорѣцкой церковно-приходской школѣ 97,—изъ которыхъ 54 мальчика и 43 дѣвочки, 2) первый учитель оной школы, діаконъ Павелъ Ивановъ получаетъ за занятія отъ заводоуправленія 220 руб. въ годъ, а учительница Капитолина Агаркова отъ того же заводоуправленія получаетъ 120 руб. въ годъ и кромѣ того, общество страхуетъ отъ огня школьный домъ на свой счетъ въ 500 руб.; 4) на ремонтъ дома и на разныя нужды школы ежегодно съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства расходуется по 60 руб. изъ суммъ Бѣлорѣцкой Николаевской церкви; 2) велѣдствіе большого числа учащихся внутреннее расположеніе школы измѣнено: образовано два большихъ класса и еще небольшая комната для библіотеки. Вмѣсто двухъ печей, въ настоящее время сдѣлана одна печь.

Опредълили: Рапортъ священника Михаила Громогласова принять къ свъдънію, свъдънія о числъ учащихся, а также о средствахъ на содержаніе школы и на жалованье учителей внести (и внесены) въ списокъ церковно-приходскихъ школь епархіи.

Отъ Совъта Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Учи-

О пріемѣ дѣвицъ въ Оренбургское Епархіальное женское училище въ 1890/91 уч. г.

Прошенія о принятіи дівиць въ училище подаются не позже 16 августа въ училищный Совіть, съ приложеніемь ихъ метрических в

свидътельствъ или, при неимъніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгь.

Дъвицы принимаются какъ въ первый, такъ и во второй классы училища.

Въ первый классъ поступають дѣвицы не менѣе 10 лѣтъ, умѣющія читать по-русски и знающія общеупотребительныя молитвы.

Въ послъдующіе классы принимаются дъвицы, имъющія соотвътственныя классу познанія и возрастъ. (Изъ Уст. Епарх. Женск. Уч §§ 76, 77, 78 и 79).

Утвержденныя Его Преосвященствомг, Преосвященнийшимг Макаріемг, программы пройденнаго вт первомг класси за $18^{89}/_{90}$ учебный годг.

Pariety of Board, a proposition of the contract of the contrac

I) По Закону Божію.

О Богѣ и Его свойствахъ; о единствѣ Божіемъ и троичности лицъ въ Богѣ. Понятіе о молитвѣ; время и мѣсто молитвы; внѣшніе знаки молитвы.

Объясненіе заученныхъ наизусть молитвъ: ко Пресвятой Троиць: «Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа», «Слава Отцу, и Сыну, и Св. Духу», «Св. Боже», «Пресв. Троице», «Іисусу Христу»: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій;» «Св. Духу:» «Царю Небесный;» молитвы Господней; привътствіе Богородиць: «Богородице Дьво, радуйся;» похвальной пьсни Богородиць: «Достойно есть;» молитвы Ангелу-хранителю: молитвъ предъ ученіемъ и посль ученія; молитвъ предъ объдомъ и ужиномъ и посль нихъ; молитвы утренней: «Къ Тебъ Владыко Человъко-любче,» и вечерней: «Господи Боже нашъ, еже согръщихъ во дни семъ»; молитва за Царя и Отечество: «Спаси, Господи, люди твоя;» тропаря и кондака мученицъ Софіи и тремъ ен дщерямъ—Въръ, Надеждъ и Любви.

Разсказы о важивйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго заввтовъ: Сотвореніе міра и человька. Грвхопаденіе первыхъ людей, наказаніе за грвхъ и обътованіе о Спаситель. Дъти Адама и Евы. Всемірный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотворе. ніе Вавилонское и разсвяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство: изученіе и

объясненіе 10 запов'єдей. Скинія. Вступленіе Израильтянъ въ землю обътованную. Краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Поб'єда Давида надъ Галіафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега зав'єта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма іерусалимскаго. Разд'єденіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого. Понятіе о пророкахъ, событія изъ жизни пророковъ: Иліи, Елисея и Даніила.

Рожденіе Дѣвы Маріи и введеніе Ея во храмъ. Рожденіе Предтечи, Благовѣщеніе Пресв. Дѣвѣ. Рождество І. Христа. Поклоненіе волхвовъ Избісніе младенцевъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе І. Христа. Избраніе апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскресеніе Лазаря. Входъ Господень во Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть І. Христа. Погребеніе І. Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

Краткое объяснение Символа въры.

Чтеніе Евангелія по-славянски съ объяснительнымъ переводом на русскій языкъ, — чтеніе евангелія, по преимуществу, того, которе имѣеть читаться на литургій въ предстоящій воскресный или праздничный день.

По русском у язык у. тогланды да

1) Выразительное и толковое чтеніе статей, пом'єщенных на 9-59 страницахь нервой части «Учебной русской христоматіи съ толкова ніями» П. Полеваго, передача ихъ своими словами, указанія въ них главной мысли и объясненія ихъ. Знаніе наизусть не мен'є пят стихотвореній (по выбору экзаменующихся) изъ той же части христоматіи.

Примъчаніе. Если почему-либо у подготовляющихся в экзамену не будеть подъ руками христоматіи Полеваго, то об могуть подготовляться и по другой какой нибудь книгь ж класснаго чтенія, соблюдая лишь изложенныя выше требовай относительно самаго чтенія и знанія наизусть стихотвореній.

²⁾ По грамматикъ—знаніе видовъ гласныхъ и согласныхъ букві

состава словъ и ихъ различія но образованію (коренныя и производныя) и по составу (простыя и сложныя), умѣть различать предметы (имена) собственные и нарицательные, умственные или отвлеченные и духовные, умѣнье опредѣлить предложеніе и указать главныя его части (подлежащее и сказуемое), знаніе всѣхъ склоненій именъ существительныхъ съ указаніемъ характерныхъ особенностей въ правописаніи падежей (пъ и е на концѣ), зпаніе временъ глагола и измѣненіе его по лицамъ и числамъ, умѣніе опредѣлить прилагательное и измѣнить его по родамъ въ именительномъ падежѣ единственнаго и множественнаго числа, и, наконецъ, умѣнье указать каждую изъ этихъ трехъ частей рѣчи въ любомъ полномъ предложеніи.

Примъчаніе. Учебникомъ по грамматикъ принять въ училищъ «Курсъ русской грамматики для низшихъ учебныхъ заведеній» Всеволода Миропольскаго, ч. 1, этимологія. Въ І классъ пройдены изъ него §§ 1—9, 12, 13, 18—27, 39, 53 и 54.

3) Умѣнье нисать подъ диктовку безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, каковы: пропускъ цѣлыхъ словъ, пропускъ или искаженіе буквъ въ словъ, замѣна буквы ю буквою є въ извѣстныхъ коренныхъ словахъ и падежныхъ и глагольныхъ окончаніяхъ, писаніе малыхъ буквъ послѣ точки, и проч.

III) По ариометикъ.

Однородные предметы; ихъ суммированіе. Понятіе объ именованныхъ и отвлеченныхъ числахъ. Понятіе о цифрахъ; десятиричное исчисленіе. Выраженіе всевозможныхъ чиселъ посредствомъ десяти знаковъ, называемыхъ цифрами. Писаніе чиселъ и выговариваніе ихъ. Понятіе объ измѣреніи времени (годъ, мѣсяцъ, сутки, часъ, минута и секунда). Понятіе о линейномъ измѣреніи пространства (географическая миля, верста, сажень, аршинъ, вершокъ, футъ, дюймъ и линія). Понятіе объ основныхъ дѣйствіяхъ. Дѣйствіе сложенія; знакъ сложенія; понятіе о слагаемыхъ числахъ и суммѣ. Дѣйствіе вычитанія; знакъ вычитанія; понятіе объ уменьшаемомъ и вычитаемомъ числахъ; понятіе объ остаткѣ или разности. Повѣрка дѣйствій сложенія и вычитанія. Рѣшеніе умственныхъ задачъ. Рѣшеніе сложныхъ задачъ на сложеніе и вычитаніе. Употребленіе скобокъ при сложеніи и вычитаніи. Таблица умноженія.

МАРШРУТЪ

на слъдованіе Табынской Чудотворной Иконы Божіей Матери въ городъ Оренбургъ чрезъ города: Верхнеуральскъ, Челябинскъ, Троицкъ и Орскъ въ 1890 году.

Время прибы- тія.	Время отбытія.	Наименованіе селеній.
Іюнь.		Уфимской епархіи.
110	3	Село Табынскъ
3	4	Заводъ Богоявленскій.
4	5	Деревня Зигановка.
	Tarroug	Оренбургской епархіи.
6	9	Заводы: Авзяно-Петровскій верхній.
9	10	 — Авзяно-Петровскій нижній.
10	12	— Кагинскій. ¹
12	13	Узянскій.
13	15	 — Бѣлорѣцкій и деревня Ломовка.
15	17	Тирлянскій.
18	Marie Marie	Городъ Верхнеуральскъ.
18	20	Николаевскій соборъ.
	IIII le cal	(Переносъ въ 8 часовъ утра къ Литургіи въ Благовъ- щенскую церковь).
20	22	Благовъщенская церковь.
R JOHEL	THE STATE OF THE S	(Переносъ въ 6 часовъ вечера ко всенощной въ соборъ).
22	23	Соборъ.
23	24	Поселокъ Урлядинскій.
$\begin{array}{c} 24 \\ 25 \end{array}$	25	— Карагайскій.
26	26 28	— Воронинъ, Выдринскій, и Пичугинскій. Село Поляновка съ пріискомъ Балбукъ.
28	29	— Вознесенское-Кизнекей тожъ.
29	30	Прінскъ Мулдакаевскій и поселокъ Устиновскій.
	ль.	and annualistic state to a statement at the state of a straight
1 10	A D.	ие жиоментома и аконеменноку гобо вітаном, живатир
1	7	Заводъ Міасскій.
7	8	Станица Чебаркульская
8	9	Поселки: Верхнекарасинскій и Нижнекарасинскій, Трифоновъ и Казанцевъ.
9	10	Станица Кременкульская.
10	16	Городъ Челябинскъ.
	. "	The second emperator, the contraction for

1	1	
16	17	Поселки: Смолинъ и Синеглазовскій.
17	18	 Каменный Логь и стан, Еманжелин-
		Гаминовоская. Д едогозоП д
18	19	Село Николаевка.
19	20	Станица Кичигинская
20	22	— Нижнеувельская и поселокъ Карсъ.
22	23	Поселокъ Клястецкій.
23	_	Городъ Троицкъ.
23	28	Соборъ.
28	29	Георгіевская церковь.
29	30	
		Соборъ.
30	8 31	Станина Михаиловская. ДЭТВОН ВСН
Авгу	стъ.	(подъ Вознесенской Церковью) поступили въ продажу
31	1	Поселокъ Алексвевскій.
1	2 4	— Натальинскій и Софійскій. Станица Николаевская.
2		Отаница пиколаевская.
4	5	Поселки: Кулевчинскій.
5	6	— Л. Катенинскій, д. заводи везумня прод
6	8	Станица Великопетровская и пос. Анненскій.
8	9	Поселокъ Подтавскій. — Елизаветпольскій съ пріисками. — Варшавскій
9	11	— Елизаветпольскій съ пріисками.
11	12	Diffillity of the same of the
124	13	— Heплюевскій.
13	14	Кацбахскій.
14	15	опадень Браиловскій данови выпочнато Де .(1
15	16	 Измаильскій, Грязнушенскій и Бере-
		зовскій.
16	17	 Уртазымскій и Орловскій.
17	18	 Таналыкскій и Тереклинскій.
18	19	Поселки: Калпацкій и Банный.
19		Городъ Орскъ.
19	21	Орскій Преображенскій Соборъ.
21	23	Михаило-Архангельская церковь.
	24	Преображенскій соборъ и поселокъ Хабарный.
24	25	Посолога Губерлинский
25	26	— Крымскій съ хуторами.
26	28	Село Ново-Покровское съ хуторами.
23 24 25 26 28	29	Станица Ильинская и поселокъ Донской.
29	31	Станица Верхнеозерная.
		отаница ворхноозорная.
Сент	ябрь.	Секротарь Консисторів Ж
31	1	Поселокъ Гирьяльскій.
1	2	— Красногорскій.
1	-	repaint openin.

2	3	 Островной и Вязовскій.
3	4	Станица Каменно-Озерная.
4	5	Поселокъ Благословенный.
5	7	— Нъжинскій.
7	1	Городъ Оренбургъ.

Въ Братскую Книжную Лавку

(подъ Вознесенсной Церковью) поступили въ продажу слѣдующія но ныя церковныя пѣснопѣнія:

I NEW THE PROPERTY OF THE PROP		
1) «Царю Небесный» для 4-хъ голосовъ. Цъна		25
2) «Достойно есть» для 4-хъ годосовъ. Цъна		50
3) «Херувимская пъснь» для 4-хъ голос. Ц		25
4) «Съ Нами Богь» для 4-хъ голосовъ Ц.		20
 Сборникъ пѣснопѣній во всю страстную седмицу (56-ть №№) для 4-хъ голосовъ. 		88
Партитура. Ц.	2	p.
Голоса Ц.		1000
6)- «Херувимская пъснь» древняго напъва. (Разръшен.		14
Канеллоновий, Трианушовскі (могланкі		25

Содержаніе оффиц. части: Высочайшая грамота.—Свёдёніе по Епархіальному управ нію.—Журналь училищнаго Совёта.—Отъ Совёта Оренб. Епархіальнаго женскаго училища Маршрутъ на слёдованіе Табынской иконы Божіей Матери.—Обълвленіе.

Членъ Консисторіи, Свящ. Г. Николіскій Редакторы:

Секретарь Консисторіи Н. Томашевскій

Типографія Б. Бреслина.

СЛОВА, БЕСЪДЫ

И

ПОУЧЕНІЯ

на воскресные и праздничные

ДНИ.

Приложение къ неоффиціальной части «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Въдомостей» за 1890 годъ.

OPEHBYPFЪ

Типографія В. Вреслина

1890.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ № 9 редавція «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» начина етъ печатать, въ видѣ приложенія къ неоффиціальной части, «Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни», которыя будуть высылаться приблизительно за мѣсяцъ до тѣхъ дней, на которые они написаны. Печата ніемъ этихъ проповѣдей редавція желаеть дать готовый матеріалъ для тѣхъ пастырей, которые не имѣютъ времени и возможности составлять свои собственныя поученія, а въ библіотекахъ церковныхъ не находятъ проповѣдей, приспособленныхъ для простого народа; но главнымъ образомъ прилагаемымъ сборникомъ редавція желаеть принести посильную помощь пастырямъ церквей бѣдныхъ, вновь отстроенныхъ и молитвенныхъ домовъ, которые совсѣмъ не имѣютъ библіотекъ, а между тѣмъ такихъ церквей очень много въ Оренбургской епархіи.

Въ выборѣ матеріала для сборника редакція будетъ приспособляться въ умственному уровню нашего народа и помъщать такія произведенія, которыя были бы просты, общедоступны и вмъсть назидательны. Этому требованію болье всего удовлетворяють три рукописные сборника пропов'вдей Его Преосвященства, Преосвященнъйшаго Макарія, которыя написаны имъ въ бытность его священнякомъ въ г. Орлъ и законоччителемъ женскаго института и которыя онъ благоволилъ представить въ распоряжение редакціи. Чв тателямъ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» хорошо извъстны мно госодержательныя и высоконазидательныя проповёди нашего Архипастыря Простота и безыскусственность, христіанское одушевленіе, доходящее до поэтическаго вдохновенія, живость образовъ и картинъ, въ которыхъ преосвященный авторъ желаеть представить священныя событія и церковныя празунества — вотъ тв черты проповедей Преосвященнаго Макарія, которыя прославили его не только въ Оренбургской епархіи, но далеко и за предълами ея 1). Потому съ увъренностію можемъ сказать, что находящіеся въ нашемъ распоряжении три рукописные сборника, предназначаемые къ печатанію, могутъ послужить ценнымъ вкладомъ въ нашу проповединческую литературу. Проповъди Преосвященнъйшаго Макарія попреимуществу войдуть въ имъющій составиться сборникъ. Кромъ того, редакція будеть помъщать въ немь слова, бесёды и поученія містныхъ пастырей, а также перепечатывать луч шія проповёди, пом'єщаемыя въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и сборникахъ.

¹⁾ Въ недавно изданномъ «Сборникъ образцовихъ проповъдей, говореннихъ даровитыми и талантливыми нашими архипастырями и пастырями» подъ заглавіемъ: «Съ церковнаго амвона» (издан. «Русскаго книжнаго магазина» въ Москвъ, 1890 г.) помъщено иъсколько проповъдей Преосващеннъйшаго Макарія.

Поучение въ праздникъ сошествія Св. Духа на Апостоловъ.

ет вебесь, устремляются на докумнай краде от воения стор

Разставшись съ Господомъ Інсусомъ на горъ Елеонской, проводивъ Его не столько слезящими, сколько радостными очами на небо, Св. Апостолы возвратились въ Герусалимъ съ тъмъ, чтобы, по заповъди Христовой, ожидать въ немъ сошествія Святаго Духа. Скоро началось это святое ожиданіе. Какъ только собрались всв вмысты Божественные ученики, Марія, Матерь Інсусова, и прочіе мужи и жены, неотлучно ходившіе за Господомъ, человъкъ болье ста, тотчасъ всъ пришли въ благоговъйное, молитвенное ожиданіе. И могло-ли быть иначе? Объщавшій нослать отъ Отца Святаго Духа не сказалъ, когда именно, и въ какой день и часъ Онъ исполнить это Божественное Свое объщание. Поэтому, следовало ожидать Утешителя каждый день, каждый чась, Прошло нъсколько дней, уже цълая седмица, не является ожидаемый. Молятся Апостолы, молится Сама Богоматерь. Что же? Уже придеть-ли объщанный Утъшитель? могли подумать обыкновенные люди, «не прекратить-ли ожиданіе, не идти-ли намъ по домамъ своимъ, каждому въ свою страну»? Но не такъ думали Сіонскіе посвтители, во главв которыхъ были Божественные ученики Іпсусовы и сама Пречистая Матерь Его. Сътвердою върою въ объщаніе Спасителя они начинають проводить въ горниць Сіонской и вторую седмицу по вознесеніи Господа на небо. Воть уже половина и второй седмицы-десятый день, не колеблется въра ожидающихъ, еще болье твердъеть, болье крынеть отъ постоянной молитвы и благоговъйнаго ожиданія. Взошло яркое солице на горизонть Палестины въ этотъ десятый день, уже довольно высово поднялось оно надъ Герусалимомъ, насталъ третій, а по нашему счету девятый часъ дня. Всв улицы Герусалима озарены сввтомъ, покрыты народомъ. Закипаетъ жизнъвъ многолюдномъ градь; отворились двери великольпнаго храма; идуть въ него священники, несуть богатыя жертвы, въ этоть день великій праздникъ

—Пятидесятница. Но внезапно зативается солнечный свъть, въ воздухъ происходить необычайное движеніе, буря великая съ высоты небесъ устремляется на ликующій градъ и приводить въ смятеніе празднующій народъ. Что это значить, говорять многість безпокойствомь, откуда взялась такая страшная буря? День начался такъ прекрасно! Ни тучи, ни вътра не было! Откуда все это? Нужно-ли говорить намъ, что на крылахъ этой таинственной бури летълъ Самъ Господъ, Самъ Духъ Утъшитель? Апостолы приняли Его въ этотъ часъ въ видъ огненныхъ языковъ.

Будемъ и мы подражать твердой въръ, упованію и терпънію Апостоловъ. И намъ объщанъ Утъшитель Тъмъ же неложнымъ Спесителемъ, Который послалъ Его Апостоламъ. Будемъ же и мы всегда ожидать Его пришествія, особенно въ сей день Пятидесятницы и будемъ усердно молиться Ему! Сокровище благихъ! прінды и вселися въ ны! Аминь.

Поученіе въ недълю Встхъ Святыхъ, 1-ю по Пятидесятницъ *).

es Gree Carraro Ayya Wetwasers, some emenso, was savot gons o was Gurdar montary and Bosservennos face obsmenie Mostony.

(О томъ, какъ необходима впра для земледплица и какъ при впръ земледъліе есть наилучшее занятіе для человька).

Въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи прославляется въра Пророки и праведники, по словамъ святаго апостола Павла върою побъждали царства. Противъ нихъ выступали цари и князы съ вооруженными народами, съ военными колесницами, съ отборнымъ смертоноснымъ оружіемъ. Но такіе праведники, какъ Мочсей или Іисусъ Навинъ, вмъсто всякой обороны воздъвали рушкъ небу, къ Богу взывали о помощи и Господъ спасалъ ихъ всилою Своею расточалъ враговъ ихъ.

Пророки были ввергаемы въ огонь, какъ три благочестивых отрока въ Вавилонъ, и върою угашали силу огненную, молитвою содълывали то, что огонь не касался ихъ, даже волосы на голо

¹⁾ Приложеніе къ «Руководству для сельск пастырей», май, 1890 г.

вахъ ихъ оставались невредимы отъ илемени, и ризы ихъ не истлъвали отъ жара, и запаха дымнаго не было отъ нихъ. И все это совершалось върою.

Такова, братіе, сила въры Нъть ничего невозможнаго для въры. Върующему человъку Господь подчиняетъ и горы, и море, и землю, и всю вселенную, и все, что наполняетъ ее.

Знаете ли и помните ли этовы, обработывающіе землю, стю щіе стывна, сть тревогой и боязнію ожидающіе жатвы? Если нтъ, то именно вто настоящій день, когда прославляется вто встаться святыхть, я хочу показать, както и вамъ необходима вто, както она составляеть для васть украшеніе, и както при вто вто вомледтніе есть самое лучшее человтческое занятіе.

Воть, вы избороздили землю илугомъ или сохою, измельчили ее бороною; тяжекъ быль трудъ вашъ; крупный потъ падалъ съ головы ващей на земную грудь; что же вы получили за свой трудъ? Да еще рано спрашивать: это еще только начало: еще нужно разсынать по вспаханному полю хлъбныя съмена. Воть и это вы сдълали. Что же получили вы за трудъ? Да еще рано спрашивать. Забороновавши съмена, еще нужно ждать дождика ранняго и поздняго, нужно молить Бога о солнышкъ, нужно бояться и засухи и непогоды, нужно страшиться и саранчи, и жучка, и града, и вътра бурнаго. Въ нъсколько минуть всъ ваши труды могуть быть уничтожены, поле ваше можеть превратиться или въ грязь или въ камень; что останется отъ засухи, то побьеть градъ; что останется отъ града, то повстъ какой нибудь червь. Тогда вы потеряете и труды, и съмена, и страшный голодъ вмъсто довольства придеть въ ваши хаты. Какъбыть при такомъ постоянномъ страхъ? Какъ жить, постоянно оглядываясь, не заходить ли страшная градовая туча.

Наскучивши этимъ трудомъ, соединеннымъ съ такимъ опасеніемъ и съ такою боязнію, многіе теперь бъгуть изъ деревень. Никакими средствами не удержать ихъ въ крестьянскомъ земледъльческомъ обществъ. Куда-жъ они стремятся, куда бъгутъ, покинувъ родныя поля, гдъ надъются найти лучшее житье? Бъгутъ они въ города, чтобы работать на городскихъ жителей, копать и равнять для нихъ дороги, строить имъ каменные и деревянные

дома, возить ихъ на лошадяхъ, служить имъ въ дворникахъ. Бѣгутъ они на фабрики и на заводы, топить печки, ходить около машинъ, лить стекло, выканывать желѣзо и каменный уголь, дѣлать множество всякихъ другихъ работъ, — только бы не имѣть дѣла съ нивой! Что же, эти дѣла лучше, чѣмъ дѣло крестьянина-земледѣльца? Хвалятся ли они своей работой и своими заработками.

Хвалятся и очень. Говорять, что тамъ платять скоро и платять много. Каждый мъсяць, а то и каждую субботу, получай расчеть. Притомъ и получение тамъ иногда гораздо больше, чъмъ у крестьянина отъ нивы. Если такой рабочій возвращается въ деревню, хотя на-время, возвращается для того, чтобы повидаться съ родственниками и показать себя односельчанамь, то на немъ вмъсто деревенскихъ лаптей щегольские сапоги, а вмъсто ветхой поддевки модный пиджакъ, жилетка, а въ жилеткъ иногда и часы. Видно, что онъ своей работой выручаеть больше, чъмъ деревенскій крестьянинъ. На пахаря онъ смотрить съ гордостью. Ему пахарь кажется достоинъ сожальнія. «Конаешься ты въ своемъ поль, говорить онъ деревенскому мужику, а еще и не знаешь, что оно тебъ ласть. Я-другое дёло: поработалъ недёлю и деньги получилъ. Живешь ты въ нуждъ, ходишь въ даптяхъ; а я постоянно при деньгахъ, на мив плисъ, на мив сапоги». Что сказать на это? И въ самомъ дълъ не бъжать ли всъмъ въ города на заработки?

Нѣть, православные. Не земледѣлецъ достоинъ сожалѣнія предъ фабричнымъ или заводскимъ, предъ человѣкомъ, живущимъ на городскихъ заработкахъ, а скорѣе фабричникъ и городскій рабочій, хоть онъ и по городскому одѣтъ, жалокъ въ сравненіи съ земледѣльцемъ, съ мужикомъ, пашущимъ землю. Если онъ начнетъ предъ вами хвалиться, то вы его только спросите: отъ кого онъ зависитъ на фабрикѣ или въ городѣ?

Отъ кого ты зависишь, когда получаешь каждую субботу расчеть, которымъ хвалишься. Конечно, отвътишь: отъ хозяина, отъ подрядчика, отъ нанимателя. Если ты городской извозчикъ, то, сидя на козлахъ, ты цълый день льстиво говоришь каждому прохожему: не довезти ли, не довезти ли? Значитъ твой заработокъ зависитъ отъ людей. Спроси же ты у крестьянина, работающа-

го на нивѣ, отъ кого зависитъ успѣхъ его труда. Отъ Единаго Бога.

Ты долженъ глядъть въ глаза хозяину, чтобы онъ тебя не прогналъ, не забраковалъ твоей работы; а крестьянинъ, выбхавши на пашню, смотритъ только на небо и молится Господу, живущему на небесахъ, чтобы Господь благословилъ его трудъ, не затворилъ небесъ, не воспретилъ грому и дождю, возсіялъ солнце надъ нивой его.

Ты, фабричникъ, не знаешь, какъ угодить хозяину. Если онъ захочетъ притъснить тебя, то найдетъ тебя и лънивымъ, и неумълымъ, работу твою найдетъ и небрежной и неискусной. Ты, городской извощикъ, не знаешь, какъ угодить на публику. Крестъянинъ-земледълецъ знаетъ, что успъхъ его труда зависитъ только отъ Бога. А знаетъ ли онъ, какъ угождать небесному Владыкъ? Конечно—знаетъ, и можетъ ли кто нибудь не знать этого? Онъ долженъ имъть въру въ Бога, молиться и жить по этой въръ,—вотъ, чъмъ земледълецъ можетъ снискать милостъ Божію, чтобы Господъ не токмо не отвергь его труда, но и продолжилъ его трудъ.

Ты, фабричникъ, заводской или городской работникъ, скажи намъ: бываетъ ли у васъ тамъ-на фабрикъ или въ городътакъ, чтобы ты, напр., началъ работу, а хозяннъ твой окончилъ? Ты посмъешся этому. Развъ твой хозяинъ, капиталистъ, или твой наниматель, человъкъ важный и сановитый, станеть твое дъло додёлывать? Если ты не додёлаль чего нибудь, то онъ тебя выбранить или даже прогонить, а не станеть твоего дъла доканчивать. Воть и познай изъ этого, что лучше зависить отъ Бога, чъмъ отъ людей. Нашъ небесный Владыка, если мы угождаемъ Ему върой и привлекаемъ Его милость молитвою, столько благъ и милосердъ, что мы только начнемъ, а онъ кончитъ, мы только посвемъ, а напоить и выростить Онъ. Онъ взираеть на землю, напаяеть борозды ея, равняеть глыбы ея, дождевыми каплями размягчаеть ее, благословляеть ее на произростаніе нашего хліба: оть Его милости тучньють пажити и поля наши радостію препоясываются.

Ты скажешь, что Господь иногда бываеть гнѣвенъ, посылаеть неурожай или недородъ. На это скажемъ: что же дѣлать? По край-

ней мъръ это постигаеть насъ отъ Господа; это бываеть намъ въ наказаніе за наши грѣхи; это побуждаеть насъ усилить молитвы, воззвать къ Господу: согртыши комъ, беззаконновахомъ предъ Гобою, — не предаждъ насъ до конца. А если твоя фабрика закроется, твой хозяинъ обанкрутится, если ты работы себъ не найдешь; то ты не видишь, отъ кого это постигло тебя. Ты окруженъ отвсюду твореніями человъческими и твоя работа зависить отъ людей. Посему ты не видишь Творца изъ-за людей, отъ которыхъ ты зависишь. Мы же, земленашцы, окружены твореніями только Божіими, небомъ, землей, лъсами и ръками, и благо принимаемъ и злое терпимъ прямо отъ руки Господней. Но лучше вцасть въ руць Божіи, чъмъ въ руки человъческія (1 Парал. 21, 13).

Сказавъ все это, мы уже разъяснили, какъ земледѣльцу жить въ непрестанномъ страхѣ, постоянно оглядываясь, не заходитъ ли откуда нибудь градовая туча. Нужно имѣть вѣру Божію.

Какъ святые Божіи върсю побъдиша царствія, угасиша силу огненную, избъгоша острія меча, быша кръпцы во бранехъ, такъ и земледълецъ върою можетъ нобъждать враждебныя стихіи, прекращать зной засухи, избъгать губительнаго повътрія. Ибо въра привлекаетъ къ нему милость Божію; върующему Господь содъйствуетъ во всемъ; молитва въры надежнъе для земледъльца всякой застраховки.

Посему, православные, примите отъ насъ такое наставленіе. Когда пашете землю, когда свете свмена, когда ждете дождя или солнечнаго тепла, непрестанно молитесь; возводите очи свои къ живущему на небесахъ и говорите Ему: Господи помоги, Господи благослови двло рукъ нашихъ.

Тогда жизнь ваша будеть проходить безъ страха, въ надеждъ и спокойствіи; Своею милостію Господь посътить вась и землю вашу и уготовить пищу вамь. Аминь.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 МАЯ 1890 ГОДА.

No 9.

часть неоффиціальная.

СЛОВО

на первый день св. пасхи.

Радуйтеся (Мато. 28, 9).

Радуйтеся о Господь, братіе, и паки реку радуйтеся! (Филип. IV, 4). Еще разъ Господь сподобиль насъ узрѣть свѣтлый и всерадостный праздникъ праздниковъ и совершать настоящее торжество торжествъ! Слава Господу Богу! Вотъ мы опять наслаждаемся пъніемъ торжественной и радостной священной пъсни: Христост воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущиме во гробиже животе даровает. Вотъ мы опять радостно привътствуемъ другъ друга священными словами: Христост воскресе! Воистину воскресе! И какъ нъкогда эти священныя слова привели въ радостный трепетъ сердца святыхъ апостоловъ, а потомъ чрезъ все теченіе многихъ стольтій приводили въ восторгъ всьхъ христіанъ, такъ и нынъ дъйствують они и на наши сердца, приводя ихъ въ священный восторгь. Будемъ же, братіе, радоваться священною радостію и не допустимъ, чтобы чъмъ нибудь она была омрачена. Пусть она будеть такъ свята, какъ свято наше торжество, такъ свътла, какъ свътелъ нашъ нынъшній праздникъ!

Нынъ у насъ такое обиле духовной, священной радости,

что намъ и на умъ-то не должны притти мысли—о какихъ нибудь мірскихъ, грѣховныхъ удовольствіяхъ. Первая и наибольшая наша радость нынв о Самомъ Господв нашемъ Інсусв Христв Онъ, вчера и третьяго дня оплакиваемый нами какъ неповинный Страдалець, Котораго гръхи всего рода человъческаго подвергли ужаснъйшимъ страданіямъ, нынъ уже не страждетъ, но, препобъдивши все противопоставленное Ему злобою діавола и лукавствомъ іудейскихъ начальниковъ, возсталь отъ гроба, какъ отъ ложа, на которомь опочиль мало отъ кровавыхъ трудовъ своихъ, явился свътель и радостень какъ женихъ, отъ брачнаго чертога изшедтій, возсіяль величествомь и могуществомь какъ побъдитель ада и смерти, прославился какъ совершившій спасеніе всего рода человъческаго. Радуется Господь о единомъ гръшникъ, кающемся. Представьте же Его великую радость, когда Онъ воззваль отъ ада цълые сонмы содержимыхъ въ немъ отъ въка узниковъ, съ върою ожидавшихъ Его притествія! Ахъ, можеть ли у кого либо изъ насъ явиться ужаснъйшая мысль пагубнымъ гръхомъ омраевътлую радость Господа! О, да сохранить насъ Самъ Господь отъ сего!

одь отъ cero! Вторая наша радость нынѣ о Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицъ, которая сострадала Сыну своему. Пречистое сердце Ея какъ-бы поражено было острымъ оружіемъ, когда Она предстояла кресту Господа распятаго и умершаго и видъла положеніе Его во гробъ. Но вотъ Она утьшена благовъстіемь о воскресеніи Сладчайшаго Сына Ея, неизречено обрадована, когда Онъ явился Ей по воскресеніи Своемъ. Ахъ, кто можеть постигнуть всю полноту свътлой радости Богоматери въ день воскресенія Господа! Разв'т только тё матери, у которыхъ есть единственное дитя. Но радость Богоматери не должно измѣрять радостію простой матери, ибо Она есть Матерь всъхъ спасаемыхъ, для которыхъ воскресшій Господь отверзъ врата рая на всѣ грядущія времена до скончанія в'ка. Кто же изь нась будеть столь жестокъ, что позволить себь оскорбить нарушениемь любви къ Богу общую нашу и всего рода христіанскаго Матерь, непрестанно пекущуюся о нашемъ спасеніи и пламенно любящую насъ!

Третья наша радость нынѣ со святыми апостолами. Они съ величайшею скорбію зрѣли Господа своего отъ іудеевъ поношаемаго, оплеваемаго, біемаго, неправедно осужденнаго, ко кресту пригвожденнаго и умерщвленнаго. Видѣли они все это, зрѣли и ужа-

сались. И что бы было съ нечестивыми врагами Господа, если бы милосердіе Божіе не удержало ангеловъ, въ праведномъ гнъвъ своемъ готовыхъ ополчиться на защиту страдавшаго Господа Іисуса Христа! Но не желаль и не молиль Отца Своего Небеснаго Господь Іисусъ Христось, чтобы святые ангелы въ числъ болъе двънадцати легіоновъ явились защитить Его отъ несчастныхъ враговъ Его. И вотъ святые ангелы должны были съ величайшею скорбію сострадать Господу Іисусу. Но вдругь, о радость пресвътлая! одинъ изъ нихъ получаетъ повелъние спъшить на землю, чтобы отбросить камень оть гроба Господня, другіе, чтобы возвъстить радостную въсть о воскресении Господа женамъ Муроносицамъ, иные, чтобы сопровождать Господа во адъ и извести оттуда всъхъ, съ върою ожидавшихъ пришествія на землю Спасителя, и препроводить ихъ въ свътлыя обители райскія! Проникнемся, братіе, радостію святыхъ ангеловъ и постараемся, чтобы наши святые ангелы хранители не имъли повода скорбъть въ святые дни Пасхи, видя насъ, оскверняющихся гръ-

Возрадуемся, братіе, нынѣ еще со встми ветхозавътными праведниками, которые, до времени соществія Господа Іисуса Христа во адъ, претерпъвали великія скорби тамъ, имън одно только утъшение въ надеждъ на пришествие Спасителя. Эта надежда получила большую силу увъренности, когда среди ветхозавътныхъ праведниковъ явился Предтеча Господень Іоаннъ и возвъстилъ имъ, что Спаситель уже явился на землю и скоро совершить спасеніе людей. Представьте же ихъ радость, когда вдругь они увидъли Господа Іисуса Христа, грядущаго къ нимъ, когда они услышали отъ Него божественныя слова утъщенія, получили избавленіе отъ узъ адовыхъ и возведены были въ пресвътлыя обители горнія! Каково же было ихъ торжество, какіе хвалебные гимны воспъвали они въ честь Господа Спасителя, какъ радостно другь друга привътствовали! Кто же изъ насъ пожелаетъ испытать на себѣ ихъ скорби адскія, могущія постигнуть и насъ за оскверненіе дней Святой Пасхи! Не лучше ли вкусить со всѣми праведниками райскихъ радостей, объщанныхъ Богомъ всъмъ любящимъ Его и соблюдающимъ повелънія Его!

Еще есть у насъ радость съ женами Муроносицами, которыя съ тяжелымъ чувствомъ скорби о возлюбленномъ Учителъ, со слезами на очахъ шли нынъ ко гробу Его, но получили отъ

ангеловъ радостную вѣсть о воскресеніи Господа Іисуса Христа. Мало этого, Самъ воскресшій Господь удостоиль ихъ Своего явленія имъ и съ обычною Своею привѣтливостію сказаль имъ: радуйтеся! (Мато. 28, 9). Съ какою небесною радостію жены Муроносицы притекли послѣ этого къ святымъ апостоламъ, чтобы подѣлиться съ ними своею радостію! И намъ, братіе, нынѣ Господь изрекъ тоже слово «радуйтеся», которымъ Онъ обрадоваль женъ Муроносицъ. Будемъ же свѣтло торжествовать во славу Господа и да не возрадуется о насъ враїъ нашего спасенія—діаволь!

И еще есть у насъ великая радость со святыми апостолами. Ихъ скорбь о Божественномъ Учителъ, отошедшемъ отъ нихъ на страданія, была столь тяжка, столь сильно подавляла ихъ сердца, что и самое благовъстіе о воскресеніи Господа было принято ими съ недовъріемъ, показалось имъ ложнымъ (Іоан. 24 11), какъ нѣчто несбыточное, невозможное. Но зато какъ же были они рады, когда вполнѣ убъдились въ истинѣ воскресенія Христова! Съ какимъ претрепетнымъ восторгомъ они узрѣли Его, когда Онъ явился имъ, бесъдовалъ съ ними, вкушалъ предъ ними пищу, даровалъ имъ божественное право вязать и рѣшитъ грѣхи людей и поучалъ ихъ тайнамъ царствія небеснаго! Братіе! Отъ святыхъ апостоловъ мы приняли радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ. Пусть же порадуются и они, видя нашу священную радость чистою и богоугодною!

Наконецъ, возрадуемся нынѣ, братіе, о насъ самихъ и всѣхъ ближнихъ нашихъ! Какъ всякая тварь веселится и радуется при наступленіи весны, когда въ видимой природѣ все обновляется, все оживаетъ, украшается; такъ и мы радуемся нынѣ въ дни воскресенія Христова, при наступленіи духовной благодатной весны, весны блаженной вѣчности; ибо въ воскресеніи Господа Іисуса Христа мы видимъ измѣненіе тлѣннаго естества человѣческаго въ нетлѣнное, смертнаго въ безсмертное, душевнаго въ духовное, земнаго въ небесное. Въ воскресеніи Христовомъ мы имѣемъ несомнѣнную увѣренность, что и мы нѣкогда воскреснемъ. И дай намъ всѣмъ, Господи, воскреснуть для блаженной вѣчности, возобновиться, украситься свѣтомъ праведниковъ, вселиться въ свѣтлыя обители райскія, имѣть пребываніе со святыми ангелами, узрѣть славу Господа нашего Іисуса Христа, за претериѣніе смерти славою и честію вѣнчаннаго!

Вотъ, братіе, какое нынъ у насъ обиліе священной духов-

ной радости! Нынѣшняя радость наша полная, седмочисленная, подобная полнотѣ даровъ Духа Святаго и полнотѣ святыхъ таинствъ святой вѣры нашей православной. Радуйтеся же, братіе, и вы всею полнотою священной духовной радости! Примите участіе въ сіяющей нынѣ во всемъ мірѣ радости. Нынк вся исполнишася свята, небо же и земля и преисподияя, по выраженію пѣсни церковной. Радуйтеся о Господк, и паки реку, радуйтеся (Филип. 4, 4)! Аминь.

Священникъ Павелг Словохотовг.

Начальное народное образованіе.

свидетельства, по какому-то недоратумивно привлекались из от-

школы грамоты 1).

выправания в прината и при Тупта и прината по прината прината

Школы грамоты въ періодъ отъ 14 февр. 1882 г. и до настоящаго времени. Отношеніе къ нимъ земствъ, самаго народа и, вчастности, насельниковъ области Уральскаго Войска.

Повидимому министерскій циркуляръ 14 февр. 1882 г. вполнѣ обезпечивалъ свободное и безпрепятственное развитіе на Руси школъ грамоты. На самомъ же дѣлѣ и по опубликованіи его, спустя даже 2—3 года и болѣе, въ инкоторыхъ мѣстностяхъ (къ счастію, немногихъ) школы эти попрежнему находились подъ полицейскимъ veto и попрежнему преслѣдовались оффиціальными педагогами—инспекторами народныхъ училищъ, какъ то было, папр., въ 1882—1883 и 1885 г. г. со школами Ирбитскаго уѣзъра, Пермской губерніи ²) и, въ 1885 г., съ школами Рыльскаго уѣзда, Курской губ. Вотъ какую картину положенія послѣднихъ нарисовалъ корреспондентъ «Еженедѣльнаго обозрѣнія» (1885 г., № 67): «Наши деревенскія власти, въ лицѣ сельскихъ старостъ, старшинъ, волостныхъ писарей и становыхъ, всѣми мѣрами преслѣдуютъ доморощенныхъ деревенскихъ грамотеевъ, дерзающихъ открывать школки по деревнямъ. Въ селѣ Б. Алешкѣ, Ашоньской

¹⁾ Продолженіе. См. № 6 Оренб. Еп. Вѣд.

²⁾ См. у. Бунакова— «О дом. школахъ грамотности», СПБ., 1885 г., с. 7—10.

волости, прежде дъти учились у одного грамотнаго крестьянина, платили ему за окончательную выучку мальчика 15 р., но занятія его были прекращены урядникомъ и старшиной; теперь дати нигов не учатся. Въ дер. Сергвевкв, Кульбакинской волости, старшина тоже запретиль мъстнымъ грамотеямъ учить дътей грамоть: «въ городъ, говоритъ, отправлю; вамъ, неграмотнымъ, учить другихъ не полагается». Тоже произопло и въ многихъ другихъ деревняхъ нашего увзда, какъ напр. въ Шапошномъ, дер. Покровкѣ и др.» 1) А. г. Соколовъ передаетъ, какъ «достовърно извъстное» ему, что «учителя школъ грамотности, не имъвшіе свидътельствъ, по какому-то недоразумънію привлекались къ отвътственности и наказывались штрафами, яко-бы за самовольное открытіе школы», при чемъ «такому наказанію въ 1887 г. полвергъ нъсколькихъ учителей одинъ окружной судъ» (?!). Случалось, что учителя (эти) преследовались даже тогда, когда «ходатайствоваль за нихъ священникъ и заявлялъ, что онъ знаетъ (извъстныя) школы и этихъ учителей и слъдитъ за ними» 2).

Но если въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ школы грамоты терпѣли незаслуженное гоненіе и послѣ министерскаго распоряженія 1882 г., то въ другихъ онѣ или продолжали свободно существовать и совершенствоваться или же свободно вновь открывались, при чемъ стали пользоваться большею чѣмъ прежде поддержкою со стороны земствъ и духовенства, «Правилами о церкприходскихъ школахъ» 13 іюня 1884 г. призваннаго, какъ увидимъ ниже, вѣдать эти школы.

Взглядъ земство на школы грамоты и ихъ дъятельность по отношенію къ этимъ послѣднимъ довольно подробно очерченъ въ извѣстной уже читателю бротюрѣ г. Бунакова, составленной на основаніи свѣдѣній объ этихъ школахъ, которыя были доставлены изъ 127 земскихъ управъ въ С.-Петербургскій Комитетъ Грамотности (при Императорскомъ Вольномъ Экономич. Обществѣ) въ отвѣть на запросъ послѣдняго отъ 20 мая 1884 г. о существующихъ въ уѣздѣ школахъ грамоты ³). Поэтому не стану говоритъ по данному вопросу слишкомъ много и буду, по возможности, кратокъ —Взглядъ инкоторыхъ земствъ на школы грамоты

¹⁾ См. ст. М. А. Куплетскаго— «Замѣтки по дѣламъ церк.—прих. школъ», Правося. Обозр., 1885 г., окт., с. 290.

²⁾ Церковно-приходская школа, 1888 г., іюнь: «Школы грамотности», с. 4.
3) Впрочемъ, 85 управъ дали отрицательные отвёты. (Бунаковъ, с. 13—14).

почти тотъ же, что и упомянутаго Комитета Грамотности. Этоне есть (въ принципъ) какія-ниб. самостоятельныя училища съ законченнымъ курсомъ, дающія, притомъ, тъ или иныя права своимъ ученикамъ, а просто «подготовительныя школы» или «приготовительныя классы для нормальныхъ (земскихъ) училищъ» съ трехгодичнымъ курсомъ: «вполнъ замъняя младшее отдъленіе этихъ послъднихъ, облегчая преподавание и увеличивая не только успъхи, но и число учениковъ, оканчивающихъ въ нихъ курсъ», школы грамоты имѣють главною своею цѣлію, своимъ идеаломъ «подготовление дътей въ средния отдъления» нормальныхъ училищъ, которыя будуть давать для первыхъ и «преподавателей изгокончивших вт них курст учениковт. Цель эта не исключаеть, впрочемь, и другой, такъ сказать, обыденной — «дать возможность боль-шему числу дътей научиться грамотъ», которую не въ состояніи дать «переполненныя существующія нормальныя училища» 1). Едва-ли можно сомнаваться, что на практика всего чаще пресладовалась и достигалась только последняя цель, темь более что многія земства не обращали на школы грамоты никакого вниманія, предоставляя ихъ самимъ себъ. Диятельность земствь, заинтересованныхъ въ судьбъ этихъ школъ, проявлялась въ матеріальной поддержкъ ихъ (деньгами и учебными пособіями),—нъкоторыя земства только этою поддержкою и ограничивались (Бун., с. 21--25), — въ надзоръ за ними и руководствъ ихъ или чрезъ посредство инспекторовъ, или чрезъ посредство учителей и учительниць нормальныхъ училищь (с. 26—42). Относительно ру-ководства, напр., съёздъ учителей въ Казани (1882 г.) сдёлалъ слъзующее любопытное постановление: «Не смотря на трудность установленія добрыхъ отношеній между учителемь грамотности и преподавателями училищь, желательно, чтобы послѣдніе стремились къ этому, при чемъ преподаватели училищъ должны относиться къ учителямъ грамотности, какъ равные къ равнымъ и при посвіщении школъ грамотности не двлать никакихъ распоряженій; во видажь сближенія техь и другихь школь ходатайствовать предъ убздной управой о томъ, чтобы 1) учителямъ грамотности было разръшено пользоваться учебными пособіями училищныхъ библіотекъ, 2) снабженіе книгами и учебными пособіями школь грамотности производилось не чрезъ волостныя правленія,

¹⁾ Тамъ же, с. 10 и 11.

а чрезъ преподавателей земскихъ училищъ». 1) Сверхъ этого съвздъ рекомендовалъ всвиъ преподавателямъ «лучших» учениковъ изг окончивших курст подготовлять и склонять къ веденію домашняго обученія грамотть (Бун., с. 29). Воспользовались-ли преподаватели этою рекомендаціею съёзда, неизвёстно... За то извёстно, что преподаватели другихъ убздовъ практиковали уже то, —и даже большее, что-проэктировали казанскіе преподаватели. Такъ, по сообщенію земской управы Бѣжецкаго у., Тверской г., съ 1882 г. школы грамотности, по ея распоряжению, ежегодно осматриваются учителями начальныхъ земскихъ училищъ и, по отзывамь этихь учителей, болье чымь вы третьей части этихъ школъ обучение идетъ довольно успѣшно» (стр. 30) 2). Въ Шадринскомъ увздв, Пермской губ., земскія учителя и учительницы тоже были наблюдателями и руководителями школь грамоты, въ которыхъ учителями состояли окончившіе курсъ въ нормальныхъ училищахъ и въ которыя, по собственному признанію первыхъ, они «прівзжали только для того, чтобы направить работу, помогать учащимъ, во-время успъть предупредить опибки и научить избъгать ихъ» (с. 39); частиъе-это руководительство обнаруживалось: 1) въ распредъленіи уроковъ и въ выборъ матеріала для нихъ, 2) въ провъркъ, какъ проработанъ этотъ матеріалъ, и 3) въ провъркъ всъхъ письменныхъ работъ» (с. 40). Въ Валдайскомъ у., Новгор. губ, для руководства дёломъ обученія въ школахъ грамоты управа содержала «особаго передвижнаго учителя изъ окончившихъ курсъ въ Новгор. дух. семинаріи (г. Охотина), вполнъ оправдавшаго возлагавшіяся на него надежды» и состоявшаго старшимъ учителемъ въ школъ грамоты, тоже содержавшейся на счетъ земства. Управа эта выработала даже въ 1884-1885 г. особое «Положеніе» для школъ грамоты, сущность котораго состоить въ следующемь: «школы устраиваются въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ министерскихъ и земскихъ школъ; отъ мѣстнаго общества требуется, чтобы оно давало квартиру съ отопленіема и продовольствіема учителю въ продолженіе учебнаго вре-

2) По сообщению «Рус. Вѣдомостей» въ одномъ Тверскомъ уѣздѣ «школы грамотности, существуя съ 1882 г., дали возможность 300 воспитанникамъ выдержать экзаменъ на льготу» (1888 г., № 300).

¹⁾ Череповское земское собраніе, Новгор. губ., постановленіемъ 1884 г также отдало школы грамоты «подъ непосредственное наблюдение и руководство тъхъ учителей нормальныхъ пколь, въ районъ которыхъ онъ находятся»; послъдніе, совивство тъхъ учителен нормальныхъ стыми, производять экзамены въ этихъ пколахъ съ цьлю опредълить степень знанія учащимися молитвъ и умѣнья читать и писать и степень вознагражденія учащихъ, отъ 2 до 5 р. за ученика (Бун. с. 33 и 34).

мени; учителями могуть быть лица, съ успъхомъ окончившія курсъ въ двухклассномъ или одноклассномъ начальномъ училищъ; вознаграждение учителю полагается за все учебное время 30 р. въ годь: Законъ Божій преподается, по возможности, приходскими священниками; классная обстановка и книги пріобретаются на счеть суммы (300 р.), пожертвованной архимандритомъ Амвросіемь, а прочія учебныя пособія покупаются самими учениками; число учениковъ въ школъ не должно превышать 30; учение на чинается не позже 15 окт. и продолжается до 1 апръля; программи обученія: молитвы, чтеніе русское и церковнославянское, письмо, счеть до тысячи 1); ближайшій присмотръ и отчетность возлагается» на г. Охотина (Бун., с. 34—35). Такой же присмотръ учрежденъ и въ Новоторжскомъ увздв, Тверской губ. (с. 29-30).

Кром'в наблюденія надъ школами грамоты со стороны учителей нормальныхъ начальныхъ училищъ, теперь, какъ видно уже изъ предыдущаго, является еще новостью въ этихъ школахъ контингенто учителей изъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ. «Въ послъднее время, говоритъ г. Горбовъ, въ школахъ грамотности замъчается новое явленіе. Учить въ нихъ вачинають не полуграмотные самоучки, а крестьяне болъе или менъе хорошо обученные въ правильныхъ школахъ. Это совершенно новый типъ учителей. Въ области школы грамотности имъ нельзя не радоваться. Они все-таки учать лучше чамь учителя стараго пошиба. Ихъ ученики не только читають, но и болве или менъе понимають читаемое; они научаются даже кое-какъ писать и получають нѣкоторыя ариеметическія свѣдѣнія и навыки» 2). Однако народившійся типъ учителей школъ грамоты далеко не вытъсниль прежняго ихъ типа 3). Въ тъхъ же сообщенияхъ земскихъ управъ, которыми пользовался г. Бунаковъ, говорится, что во многихъ школахъ грамоты обучають: лица, спеціально подго-

TORIO OTE INTETERED - HARRES CALBRESTED PROME 1) Почти по той же программѣ идеть дѣло обученія и въ школахъ грамоты Чердынскаго у., Пермской губ. (Бун., с. 22—23), и Никольскаго у., Волог. г., гдѣ, впрочемъ, «въ одной изъ такихъ школъ удовлетворительно проходится, въ теченіе трехъ зимъ, по ний курсъ начальнаго нар. училища» (с. 24—25); въ Полтавскомъ у. обучаютъ чтенію, письму и молитвамъ (с. 26); въ Весьегонскомъ у., Тверской г.,—чтенію, русскому и церк.-славянскому, письму и счету (с. 30); въ Шадринскомъ у., въ Ичкинской школѣ грамоты, въ теченіе трехъ лѣтъ, обучаютъ молитвамъ, заповѣдямъ, свяш. исторіи, слав. чтенію (по кн. Грушевскаго и св. Евангелію) и чтенію русскому (по «Родному Слову», по книжкамъ Толстого, Паульсона п Блинова), письму (простому и подъ диктантъ) и первымъ четыремъ дѣйствіямъ арнеметики (с. 37—38).

2) Московскія Вѣдомости, 1888 г., № 209. Ср. ст. г. Абрамова въ «Русской школѣ» (1890 г., февр.).

⁽¹⁸⁹⁰ г., февр.).

3) Кромская управа. Орловской г., сообщаеть, напр., прямо, что въ тамошнихъ школахъ

содъетомъ, училище нётъ, и только еще въ буграмоты «учителей изъ окончивщихъ курсъ въ сельскомъ училище нетъ», и только еще въ бу-лущемъ надъется иметь ихъ (Бун., с. 18).

товленныя къ учительской должности, отставные солдаты, писаря, грамотные крестьяне, мѣщане, крестьянскія дѣвиць съ домашнимъ образованіемъ, отставные чиновники, воспитанники духовныхъ училищъ, «случайно появляющіеся въ селахъ грамотные люди» и проч. (см. у Бунак, с. 17—21, 23, 27, 30, 35 и др.), а также лица духовнаю сословія: священники, псаломщики, причетник і, дьячки (с. 18, 20, 21, 22, 24, 27 и др.).

Вознаграждение учителямъ школъ грамоты въ разныхъ мъстахъ шло или идеть изъ различныхъ источниковъ и далеко неравномърно. Я уже замъчалъ, что въ этомъ принимаютъ иногда участіе нікоторыя земства. Такъ Кологривское земство, Костромской губ., ежегодно отпускаеть на три школы грамоты 150 р. содержащимъ ихъ «лицамъ мъстнаго духовенства» (с. 21), Устюженское, Новгород губ., учителямъ-священникамъ по 15 р. въ мѣсяцъ, а псаломщику—10 (с. 22), Орловское, Вятек. губ., одной учительницъ, окончившей курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищъ, 180 р., а остальнымъ отъ 30 до 50 р. въ годъ (с. 23), Вельское, Вологодск. губ., (въ 1882 г.) по 2 р. за каждаго ученика, обученнаго читать и писать (с. 25), Ядринское, Казанск. губ., по 5 р. въ теченіе шести зимнихъ мѣсяцевъ (с. 97), Псковское по 5 р. за мальчика и по 6 за дівочку «при условіи выдержанія экзамена по программ' котораго-нибудь изъ отділеній (нормальной) школы» (с. 31), Свіяжское, Казанск губ., по 3 р за ученика, выдержавшаго экзаменъ по программъ перваго отдъленія, 4—втораго и 6—третьяго (с. 27) 1), и проч.—Другой и самый распространенный источникъ вознагражденія учителей школь грамоты—это плата родителей учащихся деньгами и натурою (квартирою, хльбомь и проч). Нъкоторыя земскія управы, очевидно незнакомыя съ размъромъ платы, глухо сообщають, что учителя «собирають дътей въ одну хату и получають вознагражденіе отъ родителей за зиму за каждаго ученика по договору» (стр. 18, 25, 27) или «получають оть родителей готовое содержаніе» (с. 28 и 24); по сообщеніямъ другихъ, родители платятъ учителями отъ 1 до 10 р. съ ученика за зиму (с. 24) или отъ 3 до 5 р. (с. 26), отъ 1 до 3 за зиму (с. 30), около 50 к. въ мъсяць съ ученика (стр. 20), и проч.; а въ Чердынскомъ увздв. Пермской губ., школу грамоты содержить на собственныя сред-

¹⁾ Въ 1883-1884 г. земству пришлось уплатить, т. о., 996 р. (е. 27).

ства крестьянинъ Оома Торьевъ, не окончившій курса въ увздномъ училищъ, и самъ учительствуетъ въ ней (с. 22).

Вознаграждая учителей, родители учащихся дають и помпшеніе для школз грамоты (съ отопленіемъ и освіщеніемъ) въ своихъ деревенскихъ избахъ, --помъщение или постоянное (въ одномъ чьемъ-либо домъ) или перемънное - въ разныхъ домахъ, куда поочередно и переходить учитель съ своими учениками-(передвижныя школы грамоты) (Бунак., с. 20, 22, 25, 31 и др.). Иногда, впрочемъ, школы помъщаются въ домахъ самихъ учителей (с. 21 и 23), а изрѣдка помѣщеніе для нихъ нанимается въ чьемълибо крестьянскомъ домъ самими земствами или, по крайней мърѣ, отопляется и освѣщается ими (с 23, 24, 28 и др.), -- большую часть своихъ расходовъ земства несуть по части снабженія школъ грамоты учебными руководствами и принадлежностями и по части вознагражденія и премированія учителей.

Сроко обученія въ школахи то трехгодичный (с. 23 и 39),

то двухгодичный, то неопредъленный.

вухгодичныи, то неопредъленныи. Что касается *методовъ обученія*, то сообщенія земствъ о нихъ умалчивають; и только лишь одно земство проговорилось, что въ извъстной ему школъ грамоты обучение чтению идетъ по звуковому способу (с. 23). Тоже, полагаю, можно сказать и о тъхъ школахъ, въ которыхъ учительствовали и учительствуютъ окончившіе курсь въ начальныхъ народныхъ училищахъ и, что уже выше всякаго сомнънія, въ духовныхъ семинаріяхъ или другихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Но едва-ли я ошибусь, если предположу, что нъкоторые старые учителя не покинули еще стародавнихъ пріемовъ обученія, и между прочимъ тѣ изъ нихъ, типъ которыхъ нарисованъ въ следующ. словахъ стихотворенія Беранже-«Урокъ»:

«На лужайкъ дътскій крикъ; Учить грамоть ребять Весь съдой ворчунъ-старикъ, Отставной солдать. Я согнулся, я ужъ слабъ; А виды видаль! Унтеръ не быль бы, когда-бъ Грамотъ не зналъ! Дружно, дъти! всъ за-разт: Буки азг. буки азг. Счастье въ грамотъ для васъ» 1).

¹⁾ См. Ушинскаго— «Родное Слово», годъ первый.

Въ брошюрѣ г. Бунакова, которою я пользовался выше, свъдънія о школахъ грамоты оканчиваются на 1884—1885 г. Не имѣя подъ руками всѣхъ источниковъ, нужныхъ для изложенія дальнѣйшей судьбы этихъ школъ и отношенія къ нимъ земствъ, ограничусь двумя-тремя источниками, дающими возможность поговорить о школахъ грамоты въ уѣздахъ: Шадринскомъ (Пермской губ), Лужскомъ и Вятскомъ.

Въ 1886—1887 г. Шадринское земство «въ особенности заботилось объ увеличени числа и объ улучшении организаціи школокъ грамотности. Ближайшее попечение объ этихъ школкахъ предоставлено было земствомъ учителямъ и учительницамъ нормальныхъ училищъ. Изъ самыхъ способныхъ изъ бывшихъ своихъ учениковъ они выбирали кандидатовъ въ учителя школокъ грамотности, и, приготовива иха ка этой диятельности, назначали ихъ на мѣста, извѣстивъ лишь объ этомъ Управу. Затѣмъ учителя разъ въ недълю посъщали школки, наблюдали за успъшностью преподаванія, руководили учителями, давая въ школахъ образдовые уроки. Хозяйственныя нужды школокъ удовлетворялись тоже чрезъ посредство учителей нормальныхъ школъ: они покупали для школокъ отъ Управы учебники, учебныя пособія, ходатайствовали о различныхъ нуждахъ школокъ. Словомъ, школки грамотности и нормальныя училища представляли изъ себя какъ бы одно цѣлое. Вотъ что писалъ тогда въ «Обзорѣ дѣятельности школокъ» учитель А. Ө. Бунаковъ относительно успъшности этихъ школокъ: «крестьянскій парень, только что кончившій курсъ въ нормальной школь и болье нигдь не учившійся, руководимый своимъ бывшимъ учителемъ, на столько пріохотилъ деревенскихъ ребятъ къ ученью, что они не только просиживали въ тъсноватей комнатъ до сумерекъ, но занимались еще и вечеромъ (Закономъ Божіимъ); въ какихъ-нибудь два мѣсяца онъ, мало того, что научилъ два съ половиною десятка ребять чтенію, письму и счету, но сделаль нечто большее: знали ребята и молитвы, обнаружено всеми знаніе лицъ Пресвятыя Троицы, отвъчали изъ ветхозавътной исторіи очень порядочно... Учителя и учительницы изъ крестьянскихъ дътей, прошедшихъ только нормальную школу, им'тють за себя весьма в'тскія преимущества: они тъснъе связываютъ школку со школой и съ деревенской средой, вдвигая ее, такъ сказать, въ обиходъ крестьявской жизни и возвышая, въ глазахъ мъстнаго населенія, практическую полезность школь; они смотрять на свое дёло серьезне, охотне втягиваются въ него и рёдко бывають готовы съ легкимъ сердцемъ замёнить его другимъ, болёе доходнымъ; вмёстё съ тёмъ они, отчасти обезпеченные земельных надельно дорого, — имёютъ возможность удовлетвориться меньшимъ вознагражденіемъ. Изъ 9 школъ, осмотрённыхъ г. Инспекторомъ, въ шести обучали лица, учившіяся въ нормальныхъ училищахъ, и школки эти не только не оказались худшими, но одна изъ нахъ даже возбудила справедливое удивленіе г. Инспектора» 1).

Въ Лужскомъ увздв въ 1888/9 учебномъ году было 49 крестьянскихъ школъ грамоты, о которыхъ, къ сожалѣнію, въ докладъ уъзднаго училищнаго совъта земской управъ, сообщаются крайне скудныя свъдънія. «Курсъ этихъ школъ весьма неопредъленный; состоитъ онъ изъ обученія молитвамъ, чтенію русскому и церковно-славянскому, письму и счету; продолжается до 2 и 3-хъ лътъ и болъе; дъти научаются довольно бъглому чтенію и сносному письму. Всв учащіе въ нихъ мужескаго пола, и большая часть изъ нихъ, подобно деревенскимъ пастухамъ, переходять еженедъльно или ежедневно, съ соблюдениемъ очереди по числу учащихся въ семьъ, изъ одной избы въ другую для школьныхъ занятій и для ночлега и харчей. Большинство учителей — изъ крестьянъ и мѣщанъ По образованію — одинъ изъ учительской семинаріи, 3 изъ разныхъ среднихъ учебныхъ заведеній (больше всего изъ начальныхъ земскихъ училищъ). Получають такіе учителя оть 20 коп. до 1 руб. съ каждаго ученика въ мѣсяцъ» 2).

О школахъ грамоты Вятскаго увзда въ 1889 г. сообщалось (съ оговоркою относительно неполноты и даже неточности нвкоторыхъ данныхъ), что тамъ имвется 27 такихъ школъ, если не болве. «Учащихся въ нихъ: въ десяти по 1—2 человвка, въ девяти—3—5 чел., въ трехъ—7—8 чел., въ трехъ же—10—13 чел., въ двухъ—16 и 25 чел. Всего же насчитывается 146 чел., такъ что въ среднемъ на каждую школу приходится по 5, 4 чел. Большая часть учащихся двтей принадлежитъ къ твмъ же селеніямъ, гдв и обучается, меньшая—изъ сосванихъ селеній. Обученіемъ

Русскій начальный учитель, 1889 г., № 1, стр. 28—29, изъ ст.— «Очерки школьнаго дёла въ Россіи».

²⁾ Русскій нач. учитель, 1890 г., январь, с. 21—22, изъ ст.—«Очерки школьн. дёла въ Россіи»

въ 23 школахъ занимаются мъстные жители: 3 солдата, 17 крестьянъ и 3 крестьянки—дввицы; въ земскихъ училищахъ окончили курсъ изъ нихъ только 6 чел. Въ четырехъ школахъ обучаютъ постороннія лица: вышедшій изъ дух. училища, крестьянинъ - старикъ и двое изъ Вятки, будто бы чиновники. Первую зиму обучали 8 лиць, вторую-9, третью-3, пять леть-2, десять леть-1 и «давно» -- 2. Мъстные грамотеи обучають дътей въ своихъ избахъ, а пришлые--въ избахъ учащихся. Учатъ обыкновенно читать и, большею частію, писать, а нікоторые занимаются также и ариометикой. За полное обучение чтению и письму съ каждаго ученика берется 2--3 рубля (въ двухъ школахъ). Въ одной (раскольничьей) школъ взимается съ каждаго ученика по 1-2 коп. въ день, въ другой — 50 к. въ мъс., въ третьей — 30 к. въ мъс., въ четвертой — 2 р. въ зиму, въ пятой по 50 к. въ зиму же. Вольшею же частію (въ 6 школахъ) платится по 1 р. въ зиму; въ одной школь обучение безплатное. — Отъ ближайшихъ начальныхъ нар. училищъ и школъ на разстояніи 1 версты находилась только одна домашняя школа, за 3—5 версть—11 школъ, за 6—9 в. —13 школь, за 10—12 версть—2 школы. Въ первой школъ быль только одинъ учащійся, во вторыхъ насчитывалось 49 чел., въ третьихъ 73 человъка и въ тетвертыхъ-26 чел. Следовательно, чъмъ дальше школа отъ училища, тъмъ больше въ ней учащихся, и наоборотъ» 1).

Отъ этихъ частныхъ, самородныхъ школъ грамоты настоящее сообщение отличаетъ оффиціальныя церковныя школы грамоты, открываемыя или, по меньшей мѣрѣ, завѣдуемыя приходскимъ духовенствомъ. Интересными данными касательно ихъ я воспользуюсь уже ниже, когда стану говорить объ отношеніи послѣдняго къ этимъ школамъ. Сейчасъ же, въ видѣ небольшаго дополненія къ настоящей главѣ, сдѣлаю со словъ А. С. Пругавина необходимое извлеченіе изъ брошюры г. Бородина «Очеркъ первоначальнаго образованія въ Уральскомъ Казачьемъ Войскъ» 2). Авторъ отмѣчаетъ въ ней «громадное, сравнительно, количество мастеровъ и мастерицъ (200 чел.) въ Войскѣ и широкіе размѣры внѣшкольнаго распространенія грамотности» среди мѣстнаго на-

¹⁾ Русскій нач. учитель, 1889 г., декабрь, с. 425—427, изъ ст.— «Школы грамотности въ Вятскомъ утвядь».

Вынуждаюсь прибѣгнуть къ посредству г. Пругавина потому, что не имѣю подъ руками этой интересной брошюры.

селенія: «частныя школы, мало отличающіяся оть народных (оффиціальныхъ) школъ по преподаваемымъ въ нихъ предметамъ, хотя и есть въ Войскъ, но онъ составляють каплю въ моръ въ сравнении съ числомъ практикующихъ мастеровъ и мастерицъ, обучающих, главнымо образомо, церковному чтенію и письму, а ино да и пънію. Вольшая часть грамотных казаковъ (изъ пожилыхъ) въ Войскъ научились грамотъ именно у этихъ мастеровъ (Бородинъ, с. 50). Последніе, существуя въ вспахо станицахъ, даже и въ тъхъ, гдъ есть казацкія школы, обучають 2,284 чел. дътей боего пола; тогда какъ въ оффиціальныхъ школахъ обучается 2,583 чел Слъдовательно, «чуть не половина дътей и до сего времени вывсто школь ходить учиться къ мастерамь и мастерицамь», и имъ «главнымъ образомъ Уральское Войско обязано (такимъ) высокимъ процентомъ грамотныхъ», какой «мы находимъ лишь въ очень немногихъ увздахъ центральной Россіи», въ губерніяхъ— Московской, Тамбовской и Курской. «Если принять во вниманіе, что мастера и мастерицы учать не безплатно, какъ въ войсковыхъ школахъ, то несомнъненъ будетъ тотъ выводъ, что родители, очевидно, предпочитаютъ ученье мастеровъ и мастерицъ школьному ученію, -- по крайней мірь въ техь містностяхь, гді им'вются эти школы» 1).

Р. S. Въ предыдущей главъ (Оренб. Еп. Въд., № 6) на строкъ первой снизу (с. 206) слъдуетъ читать не 1855 г., а 1885, -въ противномъ случат останется многое непонятнымъ въ дальнъйшей ръчи.

Ник. Полетаевъ

Посланіе Веніамина, епископа Черниговскаго, къ оо. священнослужителямъ Черниговской епархіи ²).

По поводу указа Святьйшаго Правительствующаго Сунода отъ 8-го ноября сего года за № 8-мъ, напечатаннаго въ 49-мъ № Церковныхъ Въдомостей за 1889 годъ, 3) обращаюсь къ вамъ, о.о.

¹⁾ Пругавинъ. Вольныя крестьянскія школы. Русская Мысль, 1889 г., с. 48—49.
2) Посланіе преосвящ. Веніамина, Ел. Черниговскаго (бывшаго Оренбургскаго) по свому содержанію заслуживаетъ особеннаго вниманія духовенства, такъ что мы снова предлагаемь его читателямъ «Ор. Ел. Въд.» и на этотъ разъ въ полномъ видъ. Ред.
3) Здъсь имъется въ виду опредъленіе св. Синода о мърахъ къ предупрежденію распространенія штунды и другихъ еретическихъ лжеученій.

священнослужители, съ симъ посланіемъ моимъ, въ которомъ считаю нужнымъ напомнить вамъ о вашемъ пастырскомъ долгѣ, разъяснить многосложныя ваши обязанности по отношенію къ самимъ себѣ и къ пасомымъ, указать нравственныя мѣры къ ослабленію господствующихъ пороковъ въ вашихъ паствахъ, возбудить ваши духовныя силы къ укрѣпленію ввѣренныхъ вамъ душъ въ право славной вѣрѣ и преданности св. церкви и къ охраненію ихъ отъ лжеученій и неправыхъ вѣрованій.

Первое условіе, безъ котораго невозможно успѣшное воспитаніе и утвержденіе пасомыхъ въ зъръ и благочестіи христіанскомъ-это собственный примъръ-образъ жизни самого пастыря; безъ этого условія и высокообразованные изъ васъ, искусные проповъдники останутся только лишь мидыо звенящею, кимвалома звучащима (1. Корине. XIII, I). Простолюдинъ, человъкъ темный, видя въ пастыръ своемъ извъстный порокъ и имъя самъ къ нему наклонность, съ полнымъ спокойствіемъ совъсти будеть предаваться ему. Поэтому благочестная жизнь ваша, строгое соблюдение уставовъ православной церкви, не горделивое, но кроткое и терпъливое обращение съ прихожанами - будутъ служить живою пропов'єдью для нихъ. Соблюдая этоть долгь, вы исполните большую половину своихъ обязанностей, потому что тогда ваше слово, хотя бы простое и безъискуственное, вашъ совъть, ваше увъщаніе, какъ исходящіе отъ сердца, будуть дъйствовать не только на умъ, но и на волю человъка.

Радуюсь, что между вами есть пастыри добрые, отытные совытники и руководители своихъ пасомыхъ въ духовно-нравственной жизни, но съ горестію сердечною долженъ сказать, что въ числь васъ находятся и наемники, нерадящіе объ овцахъ, такіе пастыри, которые своею небрежностію и холодностію въ исполненіи пастырскихъ обязанностей и неблагочестнымъ поведеніемъ,— навлекають на себя строгій судъ со стороны епархіальной власти. Я глубоко возмущенъ былъ поданною мнѣ докладною запискою священниковъ города Б., въ которой они выразили укорительную для епархіальнаго начальства свою скорбь—по поводу законнаго требованія моего—повѣнчать одного принесшаго мнѣ жалобу прихожанина, «безъ вымогательства», за добровольно предложенное вознагражденіе. Эти пастыри забыли, что благодать Вожію они получили туне, а потому туне должны и подъвать ее, т. е. не обращать ее въ симонію, подобно Симону Волх

ву, а сообщать требующимъ какъ Божій даръ, довольствуясь добровольнымъ даяніемъ за труды свои; они забыли, что взяли на себя бремя пастырскаго служеныя добровольно, безъ принужденія, а потому безронотно должны нести его. Распространение штунды, отвергающей церковную іерархію, приписывается, главнымъ образомъ, чрезмърнымъ поборамъ духовенства за исправление требъ. Въ виду этого пусть подумаютъ Б-скіе пастыри о последствіяхъ, какія могуть произойти отъ неправильнаго пониманія ими своего долга, о тяжкой отвътственности предъ Вогомъ за такое дъло: горе тому человику, которыма соблазна приходита (Мато. XVIII, 7). Другой фактъ, возмутившій меня, произошель недавно въ зашт. городъ Б., гдъ, во время ношенія чудотворнаго монастырскаго образа Божіей Матери, изъ-за дележа кружки, произошло въ храмъ Божіемъ, къ соблазну мірявъ, столкновеніе между монашествующимъ и бълымъ духовенствомъ, сопровождавшееся взаимными оскорбленіями, бранью и другими неблагопристойными дъйствіями, главнымъ виновникомъ котораго оказался одинъ изъ Б-кихъ священниковъ, который и запрещенъ мною въ священнослуженіи—на нъкоторое время.

Въ виду такихъ, хотя и немногихъ, но грустныхъ фактовъ, и въ виду опасности, угражающей чадамъ православной церкви оть еретическихъ лжеученій, пока еще проникающихъ въ Черниговскую паству лишь единично, призываю васъ, о.о. священнослужители ввъренной мнъ паствы, къ ревностному выполненію вашихъ пастырскихъ обязанностей, къ дружному радънію о духовномъ благъ ввъренныхъ вамъ Богомъ паствъ, и потому вмъняю вамъ въ обязанность: 1) относительно себя никогда не забывать, что вы служители Бога, и потому въ образъ жизни общественной, частной, семейной должны служить примъромъ для подражанія ваших духовных чадь; 2) благогов вино и согласно сь уставомь св. церкви совершать богослужение, а также и требы, съ вразумительнымъ, неспъшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пъніемъ церковныхъ моллтвословій; для крестнаго знаменія правильно слагая три перста, совершать таковое неспъшно, истово на себъ, а просящимъ вашего благословенія преподавать оное именословно; 3) стараться по возможности открывать, гдв еще не открыты, вивбогослужебныя чтенія, назидательныя для простого народа, имъющія предметомъ изплененіе истинъ христіанской въры и правилъ нравственности, съ разсказами изъ священ-

ной исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковью событій, каковыя чтенія и сопровождать общимъ пініемъ церковныхъ молитвъ и пъснопъніемъ присутствующихъ на чтеніяхъ. Въ тъхъ приходахъ, въ которыхъ уже введены такія чтенія, завести журналы о нихъ, записывая въ оные каждый разъ: гдъ и въ какое время производилось чтеніе, сколько времени продолжалось, откуда заимствовано, сколько было приблизительно слушателей. Журналы эти будуть осматриваться мною при обозрѣніи церквей; 4) обращать особенное внимание на нерадивыхъ въ исполнения христіанскаго долга испов'єди и св. причастія, разъяснять съ церковной канедры важность этой обязанности и пагубное состояніе, въ какое повергають они себя, удаляясь оть сихъ спасительныхъ таинствъ; тоже самое напоминать и въ частной беседе, помня внушенія Апостола Тимобея: настой благовременню и безвременнъ-со всякиме долготерпънгеме. (2 Тимов. IV, 2). При частомъ напоминаніи, истины евангельскія постепенно будуть проникать въ сердца слушателей и подвигать ихъ къ исполнению христіанскаго долга; 5) стараться отвлекать прихожань оть господствующаго порока пьянства, -- этого народнаго бича и разрушителя нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа; какт можно чаще разъяснять съ церковной каоедры нагубность этого порока, убивающаго здоровье, сокращающаго жизнь, растраивающаго семью и въ конецъ разоряющаго нажитое трудами имущество. Наиболье удобное время для вразумленія предающихся пьянству простолюдиновъ-великій пость, въ который обыкновенно и самые закоренълые изъ нихъ приходять къ сознанію своей гръховности, терпъливо и кротко разспрашивать, выслушивать и разъяснять всё бёдствія, ожидающія пьяниць въ сей и въ будущей жизни, но при этомъ отнюдь не допускать грубаго, или обиднаго обращенія съ ними и не налагать эпитеміи тяжкой и неудобоисполнимой и въ особенности публичной-въ церкви при народъ, въ чемъ бы оная ни состояла, помня, что власть ваша не мірская, а духовная, состоящая въ служеніи другимъ, а не въ господствъ надъ ними. Такъ какъ женщины въ семьъ имѣють большое вліяніе на мущинь и гораздо менѣе склонны къ пьянству, то стараться вліять на женъ и матерей, чтобы онв всёми мёрами содействовали вамъ и старались отвлекать мужей, отцовъ и сыновей своихъ отъ нетрезвости. По возможности стараться содъйствовать къ закрытію въ сельскихъ приходахъ такихъ заведеній, гдѣ въ праздничные и воскресные дни собираются для разгула и пьянства, и заботиться объ учрежденіи обществъ трезвости, но въ семъ случав употреблять только нравственные способы воздѣйствія на прихожанъ; б) наблюдать и зорко слѣдить за религіознымъ состояніемъ паствъ, и въ случав мальйшаго обнаруженія въ приходѣ какихъ либо лжеученій, немедленно и непосредственно доносить мнѣ, помимо благочинныхъ и консисторіи, для должныхъ съ моей стороны распоряженій.

Заканчиваю мое къ вамъ, о.о. духовные, посланіе словами святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, изреченными къ пастырямъ христіанскимъ: внимайте себп и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставиль вась блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онг пріобриль Себи кровію Своею. Твердо помните, что если когда, то именно въ наше время начали наиболъе вторгаться въ духовное стадо Христово волки, нещадящіе стада, люди, говорящіе превратно (Д'вян. ХХ, 28)-ю Христь Спаситель міра и объ основанной Имъ на землѣ церкви, забывая, или и вовсе не зная, что гнъвъ Божій приходить на сыновъ противленія. (Ефес. V, 6). Не будьте сообщниками ихъ, но поступайте осторожно, испытывая, что есть воля Божія и что благоугодно Богу. Дорожите временемъ, ибо дніе лукави суть Не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываеть распутство, но исполняйтесь Духомъ, назидая и себя и другихъ псалмами и пъснопъніями духовными. Пасите духовное стадо не нуждою, но волею, не для сквернаго прибытка, но образцами бывайте стаду въ словъ, дълъ и во всемъ житіи вашемъ, и миръ Божій почістъ на васъ и на паствахъ вашихъ. Аминь.

Чудотворный образь Спаса, бывшій съ Семействомъ Государя 17 октября 1888 года.

Brimmenopen sarrie 00% edeco namencia, cromara pramoullimen-

О чудотворномъ образѣ Спаса Всемилостиваго, который былъ съ семействомъ Государя 17 октября, какъ неотлучно бывалъ онъ при Нихъ и прежде и который Господу Богу угодно было среди всеобщаго разрушенія оставить цѣлымъ и невредимымъ точно также, какъ и самое Семейство Государя Императора, имѣются слѣдующія данныя.

Этотъ образъ, такъ чудесно спасенный при всеобщемъ раз-

рушеніи, быль какъ бы орудіемь той Божественной силы, которая спасла Государя; такую вѣру въ чудотворное значеніе этого образа выразиль Самъ Государь Императоръ, имѣвшій его при Себѣ и прежде всегда, и благоволившій раздать послѣ крушенія Императорскаго поѣзда снимки съ этого образа всѣмъ спасеннымъ вмѣстѣ съ Нимъ отъ смерти 17 октября.

Образъ этотъ есть точная копія съ чудотворнаго лика Спасителя, находящагося въ одномъ изъ храмовъ города Вологды— Спасо-Всеградскаго, поднесенный Государю Императору вологжанами въ 1882 г.

Ликъ Спасителя изображенъ на иконѣ стоящимъ съ десницею, указующею долу; въ лѣвой рукѣ Его разгнутое Евангеліе со словами: «Пріидите ко мнѣ вси труждающійся и Азъ упокою вы»; написана икона, по однимъ преданіямъ. Св. Евангелистомъ Лукой, по другимъ—на той же доскѣ возобновлена въ одинъ день благочестивымъ художникомъ Вологжаниномъ на 4-й день послѣ прекращенія моровой язвы, посѣтившей въ 1655 году Вологду.

О вологодскомъ же чудотворномъ образъ преданіе говоритъ, что чудотворная сила его особенно очевидно обнаружилась въ 1655 году во время бывшей тогда моровой язвы. Объятые ужасомъ эпидеміи, вологжане поставили обыденный храмъ въ честь Спаса и по освященіи храма стали служить предъ образомъ молебное пѣніе. И, о чудо! Едва только совершено было молебное пѣніе, какъ язва, дотолѣ неимовѣрно свирѣнствовавшая въ Вологдѣ, прекратилась внезапно и совершенно.

Это было 17 октября.

Обрадованные вологжане дали объть ежегодно праздновать въ честь этого образа день 17 октября.

Прошло съ того времени болѣе 200 лѣть; вологжане въ 1882 г. поднесли копію съ этого образа Государю Императору, Который сталь имѣть его при Себѣ всегда неотлучно, какъ имѣль Онъ его и 17 октября прошедшаго года И вотъ когда поъздъ желѣзной дороги, въ которомъ ѣхалъ въ тотъ день Государь Императоръ съ Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ, сокрушается, вагоны не только сходять съ рельсовъ, но и раскалываются въ щены; разрушается и тотъ вагонъ, въ которомъ былъ и образъ Спаса и Царь со Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ—и вотъ новое чудо: и образъ съ горящею лампадою и Государь со Своимъ Семействомъ цѣлы и невредимы.

Это было 17 октября, т. е. въ тотъ самый день, въ который совершилось и первое чудо отъ подлинника этого образа въ Вологдъ, назадъ тому 200 слишкомъ лътъ, и который въ Вологдъ празднуется еще и доселъ.

Что чудодѣйственная сила святыни хранила Помазанника Божія, въ этомъ тѣмъ болѣе и сильнѣе убѣждаемся, что самый моментъ катастрофы совпалъ съ первымъ въ Вологдѣ колокольнымъ призывомъ на цѣлодневное и всенощное моленіе предътою же чудотворною иконой Спаса. совершившею первое чудо болѣе двухсотъ лѣтъ назадъ («Вѣра и Разумъ» 1889 г., № 21).

Иноепархіальное обозръніе.

Распоряжение иноепархіальных в начальствъ.

— О представленіи просьбь о разрышеніи браковь по родству между женихом п невыстою засвидытельствованными и съ точнымъ обозначением степени родства. - Донское епархіальное начальство циркулярнымъ указомъ предлагало о.о. благочиннымъ епархіи вмѣнить въ обязанность подведомымъ имъ священникамъ, чтобы они въ прошеніяхъ своихъ прихожавъ, подаваемыхъ епархіальному начальству о разрѣшеніи браковъ по родству между женихомъ и невъстой, родство это, кромъ описанія его въ своихъ надписяхъ на прошеніяхъ, ясно означали кругами или квадратиками и чтобы при засвидътельствованіи върности такой таблицы родства въ надписи своей прямо и ясно высказывали, въ какой именно степени и какого именно родства состоять женихъ и невъста. Объявляя объ этомъ духовенству епархіи, консисторія предписываеть при всякомъ удобномъ случав объявлять прихожанамъ, чтобы они, въ видахъ устраненія затрудненій для нихъ же самихъ, съ просъбами своими о разрѣшеніи браковъ по родству обращались къ преосвященному не прежде, какъ по предъявлени таковыхъ просьбъ приходскимъ священникамъ и по сделании ими на нихъ засвидътельствованія по содержанію вышеизложеннаго распоряженія. (Руков. для сел. паст., 1890 г., № 8)

— По поводу подачи прошеній о повпнианіи лиць, не достигшихь установленнаго совершеннольтія.—І. Та же духовная консисторія, по вопросу о порядкѣ испрошенія у епархіальнаго преосвященнаго разрѣшенія на повѣнчаніе лицъ мужескаго пола въ послѣдней половинѣ восемнадцатилѣтняго возраста, а женскаго — въ послѣдней половинѣ шествадцатилѣтняго возраста, предписываетъ духовенству епархіи, а) чтобы излагаемыя на подаваемыхъ по сему предмету преосвященному прошеніяхъ или прилагаемыя къ симъ прошеніямъ, въ видѣ особыхъ документовъ, метрическія выписи были не что иное, какъ дословныя выписи той или другой метрической записи, и б) чтобы время рожденія и крещенія, или смерти и погребенія, или же бракосочетанія было обозначаемо въ этихъ выписяхъ прописью, а не цифрами, при чемъ всякая метрическая выпись должна бытѣ подписана всѣми членами причта и оплачена гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 80 копѣекъ. (Тамъ же., № 10)

II. На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать сына его, коему до совершеннолѣтія недоставало 7 мѣсяцевъ 23 дней, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Смоленскаго Гурія послѣдовала таковая: «Много недостаеть времени до совершеннолѣтія,—въ просьбѣ отказать. На будущее время сдѣлать распоряженіе чрезъ консисторію, чтобы на нодобныхъ прошеніяхъ, которыми испрашивается разрѣшеніе на повѣнчаніе до исполненія совершеннолѣтія, непремѣнно было удостовѣреніе мѣстнаго священника, что точно настоитъ крайняя нужда въ повѣнчаніи до совершеннолѣтія, а священники должны вразумлять прихожанъ, чтобы они безъ крайней нужды не обращались съ просьбами о повѣнчаніи браковъ до исполненія совершеннолѣтія». (Смол. Еп. Вѣд, 1890 г., № 6)

— По какимг документамг можно сънчать вступающих въ бракт бывших нижних чиновг. Въ виду разъясненія Св. Синода о томъ, что увольнительные билеты, выдаваемые нижнимъ чинамъ при перечисленіи ихъ въ запасъ арміи, а также и свидътельства о выполненіи воинской повинности лицамъ, прослужившимъ обязательный срокъ службы, не могутъ служить въ настоящее время видами на жительство и удостовъреніями семейнаго положенія тъхъ лицъ, и принимая во вниманіе, что эти лица, прослужившія свой обязательный срокъ службы въ войскахъ, по зачисленіи въ запасъ арміи и по увольненіи въ отставку, возвращались въ свое первобытное состояніе, для свободнаго проживанія должны имъть паспорты и другіе виды на жительство, въ каковыхъ документахъ, на основаніи 22 ст. 1 ч. Х т. Свода

Зак. изд. 1887 г., должно быть отмѣчено семейное положеніе предъявителей, Архангельская духовная консисторія циркулярно объявляеть причтамь епархіи, что при совершеніи браковь, для удостовѣренія дѣйствительнаго семейнаго положенія лиць, вступающихь въ бракь, крайне необходимо, въ виду вышеуказаннато разъясненія Св. Синода, требовать отъ бывшихъ нижнихъ чиновъ, вступающихъ въ бракъ, паспорты или другіе документы, выдаваемыя тѣми обществами, въ которыхъ означенныя лица состоятъ (Руков. для сельск паст., 1890 г., № 9).

— Какія метрическія выписки, выдаваемыя причтом по тревованію волостнаго правленія, не должны выть оплачиваемы гервовыма сборома. — Та же духовная консисторія разъясняеть причтамъ церквей епархіи, что только т' метрическія выписки не должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ, а) которыя требуются правленіемъ для представленія въ казенную палату о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада, при чемъ въ этихъ свидътельствахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для представленія въ такое-то волостное правление собственно для исключения изъ подушнаго оклада поименованнаго въ свидътельствъ лица (Собр. Узакон. 1877 г. № 60, ст. 795), и б) которыя требуются правленіемъ не для выдачи тъхъ выписокъ частнымъ лицамъ, а для доставленія оныхъ, какъ документовъ, необходимыхъ по какому либо дёлу, производящемуся въ правительственномъ учрежденіи, у должностнаго лица или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, и при этомъ должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то м'єсто, или къ такому-то должностному лицу (п. 5 Собр. Закон. 1878 г. № 92, ст. 333). Такимъ образомъ, какъ требованія крестьянъ чрезъ волостное правленіе отъ причта метрическихъ выписокъ, такъ и самыя выписки, необходимыя имъ при подачъ ими прошеній въ казенную палату о перечисленіи ихъ изъ одного семейства въ другое, какъ касающіяся частнаго діла, должны быть оплачены гербовымъ сборомъ (п 2 Собр. Узакон. 1878 г. № 92, ст. 333). Что же касается того, могуть ли быть отдъльные акты о каждомъ членъ семейства выписываемы на одномъ листъ, то консисторія объясняеть, что о каждомъ акт'в рожденія, брака и погребенія должна быть выдаваема отдёльная метрическая выписка, оплаченная гербовымъ сборомъ, въ техъ случаяхъ, когда требуется тотъ сборъ, но не должно быть выдаваемо нѣсколько метрическихъ выписокъ на одномъ листъ (тамъ же).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

поступила въ продажу

новая книга:

Н. Полетаевъ. Труды митрополита Кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви. Казань. 1889 г. стр. І—Н+541+І—38+І—ІV. Цъна съ пересылкою 3 руб.

Обращаться или къ автору, преподавателю Оренбургской Духовной Семинаріи, или въ Казань, въ книжный магазинъ А. А. Дубровина (Гостинный дворъ, № 1).

поступила въ продажу

брошюра *Г. А. Соколова*: «О національном и общечелов в ческом в значеній православія». Ці на 30 к. Продается в в Екатеринослав у автора, преподавателя духовной семинаріи, и у книгопродавца *В Е. Алекспева*.

Отпечатана брошюра свящ. В. Ф. Барбарина «Хлыстовщи на» или «секта духовныхъ христіанъ» (Разборъ 12 заповъдей основателя хлыстовщины. Говоритъ-ли Духъ Св. чрезъ пророковъ хлыстовъ?) Цъна съ пересылкой 1 экз 30 к; цъна 3 экз. 75 к. Церкви, Братства и книжные лавки и склады, выписывающіе эту брощюру отъ автора (Москва, Москворъцкая ул. д. Покров. соб.) пользуются уступкой 20% Требоватія адресовать въ Москву а) въ редакцію «Друга Истины»; б) въ книжную лавку Братства св. Петра м.м. (Кремль, подъ Ивановской кол.); в) въ редакцію «Пастырскаго Собесъдника»

Содержаніе неоффиц. части: Слово.—Начальное народное образованіе.—Посланіе Веніамина, Епископа Черниговскаго.—О чудотворномъ образѣ Спаса.—Иноепархіальное обозрѣніе.— Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.