

Годъ XLVII-й.

18-го юня 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 25-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Списокъ лицъ, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями, отъ 22 юня—1 юля, 7—17 юля, 17—25 августа, 11—24 сентября, 9—26 октября и 9—21 ноября 1910 года за № 4812, 5162, 6384, 7325, 8336 и 9262, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

Старостъ церкви с. Никольскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю Вуколову; крестьянину дер. Лубенцовъ, Ковровскаго уѣзда, Василю Моницу; старостъ церкви с. Богородскаго-Чечкина, Шуйскаго уѣзда, Ивану Тюрину; старостъ церкви пог. Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Григорію Данилову; старостъ церкви с. Плесца, Ковровскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Тарасову; крестьянину с. Горокъ, Ковровскаго уѣзда, Евѣимію Шухову; крестьянину с. Дунаевки, Юрьевскаго уѣзда, Степану Баранову; крестьянину дер. Курчева, того

же уѣзда, Алексѣю Людину; потомственному почетному гражданину Петру Меньшикову; Ставропольскому 1-й гильдіи купцу Ивану Степину; старостѣ церкви слободы Холуя, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Блинничеву; потомственной почетной гражданкѣ Надеждѣ Щеколдиной; потомственной почетной гражданкѣ Маріи Корниловой; потомственному почетному гражданину Михаилу Рубачеву; крестьянской дѣвицѣ с. Позднякова, Муромскаго уѣзда, Евдокии Ганюшкиной и старостѣ церкви с. Ратмирова, Владимірскаго уѣзда, Евѣимію Кондратьеву.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Григорьевѣ, Мелен. у., при единовѣрч. церкви; Стоговѣ, Алекс. у.; Заборьѣ, Юрьевскаго у.

Псаломщическія: Тарановѣ, Горох. у., при единовѣрч. ц.; Гришинѣ, Горох. уѣз.

Священникъ села Заборья, Юрьевскаго уѣзда, Сергій Молчановъ, 9 іюня, перемѣщенъ въ село Забѣлино, того же уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 17 марта 1911 года за № 3637 дано знать, что протоіерей Тюремной церкви города Мурома Александръ Нардовъ за 50 лѣтнюю службу его церкви Божіей награжденъ палицею.

Ж У Р Н А Л Ы

Экстреннаго Епархіального Създа о.о. Уполномоченныхъ

1911 года апрѣля 26 дня.

(Окончаніе).

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Слушали письменное заявленіе преподавателя женскаго Епархіальнаго училища Николая Попова отъ 25 апрѣля 1911 года о невозможности ему по болѣзни нести обязанности члена Строительнаго комитета по расширенію зданія женскаго Епархіальнаго училища; постановили: освободить * г. Попова отъ воз- *19²⁷_{IV} 11 г. Освобождается, согласно прошенію. Арх. Николай.*
ложенной на него обязанности члена Строительнаго комитета и единогласно избрали вмѣсто него членомъ Строительнаго комитета преподавателя Епархіальнаго женскаго училища Михаила Виноградова. **

*** Утверждается, согласно избранію. Арх. Николай.*

Экстренному Създу о.о. уполномоченныхъ духовенства Владимірской епархіи, преподавателя Владимірскаго женскаго училища, Николая Попова заявленіе.

Епархіальный Създъ избралъ меня членомъ Строительной комиссіи. Принося глубокую благодарность Създу за выраженное мнѣ довѣріе, я считаю своимъ долгомъ объяснить слѣдующее:

Три лѣта сряду (1908, 1909, 1910 г.г.) я пользовался въ Крыму грязевыми ваннами въ 40—43 град. Такая высокая температура ваннъ сдѣлала мой организмъ до того воспримчивымъ къ простудѣ, что всякое пребываніе на воздухѣ (не на ходу) свыше 20—30 минутъ въ прохладную, а тѣмъ болѣе, въ пасмурную погоду влечетъ для меня заболѣваніе какойнибудь простудной болѣзнію (преимущественно лихорадочнаго характера), и не далѣе, какъ въ минувшія недѣли: Страстную и Пасхальную я перенесъ жестокую лихорадку, причѣмъ температура у меня поднималась выше 40 градусовъ. Эта чрезмѣрная чуткость къ наружному воздуху, думаю, весьма неудобна для члена Строительной комиссіи, такъ какъ она можетъ внести осложненія въ строительное дѣло и особенно—въ дѣятельность Строительной

комисіі, такъ какъ въ случаѣ моего заболѣванія меня придется замѣнять другими членами.

Кромѣ того, въ минувшемъ сентябрѣ Общимъ педагогическимъ собраніемъ я избранъ членомъ Совѣта Епарх. училища на второе трехлѣтіе. Совмѣщеніе этихъ двухъ должностей, въ случаѣ разногласія между Совѣтомъ и Строит. комиссіей, можетъ быть весьма неудобнымъ, такъ какъ ослабитъ ту или другую сторону, и думаю, въ виду именно этого въ инструкцію, опредѣляющую составъ Строительной комиссіи, внесены параграфъ, какъ я слышалъ, прямо запрещающій назначать въ Строительную комиссію членовъ Распорядительнаго Совѣта (или, что то же,—нашего Совѣта). Этой инструкціи у меня нѣтъ подъ руками и за болѣзнію я не могъ ея достать и потому не могу указать Съѣзду точную цитату,—но я слышалъ, что указанный мною по содержанію § инструкціи обычно цитируется въ мѣстной духовной семинаріи при составленіи Строительныхъ комиссій.

Въ виду всего мною изложеннаго я покорнѣе просилъ бы Экстренный Съѣздъ освободить меня отъ обязанностей члена Строительной комиссіи по постройкѣ зданія Епархіальнаго училища.

1911 года мѣсяца апрѣля 25 дня. Преподаватель Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища *Николай Поповъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Слушали докладъ предсѣдателя Строительной комиссіи по расширенію зданія Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Алексія Бѣляева отъ 26-го апрѣля 1911 года за № 60, объ избраніи дѣлопроизводителя Строительной комиссіи и ассигнованіи суммъ, потребныхъ на вознагражденіе означенному дѣлопроизводителю и на канцелярскіе расходы, съ указаніемъ источника, изъ котораго должна быть покрыта ассигнуемая сумма на вышеуказанные расходы; и словесное заявленіе предсѣдателя Совѣта женскаго Епархіальнаго училища священника А. Васильева объ отпускѣ средствъ на вознагражденіе дѣлопроизводителя Совѣта училища за излишніе труды по веденію дѣлопроизводства по постройкѣ училища; постановили: признавая все сказанное въ докладѣ предсѣдателя Строительной комиссіи протоіерея А. Бѣляева и словесное заявленіе предсѣдателя Совѣта училища священника А. Васильева требующимъ удовлетворенія,—отпускать въ распоряженіе Строительной комиссіи изъ средствъ свѣчнаго за- ²⁷/_{IV} 11 г. Утверждается. Арх. вода по 200 руб. въ годъ на все *Николай*. время постройки училища для вознагражденія дѣлопроизводителя комиссіи и на канцелярскіе расходы; избраніе дѣлопроизводителя комиссіи предоставитъ самой Строительной комиссіи;—на вознагражденіе дѣлопроизводителя Совѣта училища за излишніе труды по дѣлопроизводству по постройкѣ училища отпускать по 120 руб. въ годъ за все

время постройки училища, покрывая этотъ расходъ изъ бюджета * по содержанию училища.

* Разумью— „изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища“.

Архіепископъ Николай.

**Его Высокопреподобію, Предсѣдателю Экстреннаго Създа духовенства
26 апрѣля 1911 года о. протоіерею Александру Знаменскому.**

Предсѣдателя Строительной комисіи по расширенію зданій Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Троицкой церк. губ. гор. Владиміра Алексія Бьялева докладъ.

Для исполненія строительныхъ работъ, приѣма и освидѣтельствванія строительныхъ матеріаловъ и работъ и другихъ нуждъ по строительной части по расширенію зданій Епархіальнаго женскаго училища, Епархіальнымъ Създомъ 1910 г. въ мартѣ мѣсяцѣ образована Строительная комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: Срѣтенской ц. гор. Владиміра священника о. Михаила Бьялева, Вознесенской ц. того же города о. Іоанна Быстровзорова, села Нового Влад. уѣзда о. Іоанна Александровскаго, села Яновца того же у. о. Леонидъ Кантова, преподавателей Епархіальнаго уч. Н. А. Попова и Н. П. Добро-творскаго. Для веденія дѣлопроизводства по строительной части долженъ быть дѣлопроизводитель, избранный Създомъ изъ состава лицъ строительной комисіи, а также Строительная комиссія должна имѣть въ своемъ распоряженіи разныя бланки для отношеній, повѣстокъ, журнальныхъ постановленій ея, книгъ для приѣма матеріаловъ. Прошу Васъ, Ваше Высокопреподобіе, доложить о семъ Экстренному Създу духовенства, избрать дѣлопроизводителя, назначивъ ему мѣсячное содержаніе и отпустить сумму, потребную на канцелярскіе принадлежности въ теченіе четырехлѣтняго періода постройки училища, указавъ источникъ, изъ котораго должна быть взята потребная сумма на указанные расходы. Протоіерей *Алексій Бьялевъ*. 1911 года апрѣля 26 дня.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4 - й.

По открытіи утренняго засѣданія 27 апрѣля, предсѣдателемъ Създа было предложено совершить панихиду на могилѣ усопшаго о. Ректора протоіерея Іоанна Соболева, каковая панихида и была совершена. * За симъ были прочтаны журналы утренняго и вечерняго засѣданій 26-го апрѣля. Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго Экстреннаго Създа, постановили: засѣданія Създа считать закрытыми, составленные журналы представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства и почтительнѣйше просить Его

* *Доброе дѣло.—Прошу сопастырей смиренія моего молиться о почившемъ и на мѣстахъ своего служенія. Архіеп. Николай.*

Высокопреосвященство о распоряженіи напечатать на страницахъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей означенные журналы съ по-
19²⁷
IV 11 г. Утверждается. *Арх.*
Николай.

ложенными на нихъ резолюціями, а равно и всѣ доклады, представленные на разсмотрѣніе настоящаго Съѣзда.

Предсѣдателя *, товарища предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда постановили благодарить за понесенные ими труды.

* (Ради нужды родной епархіи—даже замедлившаго возвращеніемъ къ прохожденію обязанностей общегосударственнаго значенія.—*Архіеп. Николай*).



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

18-го іюня

№ 25.

1911 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ъ Ч Ь

къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ ¹⁾.

Благодареніе Господу Богу: окончился благополучно учебный годъ, наступила пора отдыха.

Но, съ окончаніемъ дней отдыха, уже не вернетесь сюда, въ эту школу, вы, оканчивающіе курсъ воспитанники. Школа, воспитавшая васъ, обращается къ вамъ нынѣ съ двойнымъ привѣтствіемъ: она привѣтствуетъ васъ не только съ окончаніемъ учебнаго года, но и съ совершеннымъ окончаніемъ вами средне-учебнаго курса. Она всецѣло раздѣляетъ радость, переживаемую вами въ этотъ важный переходный моментъ вашей жизни; но она же и прощается съ вами. И какъ сердобольная мать, отпуская своего любимаго сына въ дальній путь, на чужую сторону и на долгое время, благословляетъ его и напутствуетъ, такъ и эта школа, разставаясь съ вами, съ глубокою нѣжностію къ вамъ даетъ вамъ свое послѣднее благословеніе, заключительное наставленіе и прощальное напутствіе.

Идите же, дорогіе наши питомцы, безъ страха и смущенія, спокойно и радостно, въ дальній путь самостоятельной жизни. Господь да сохранитъ васъ, да споспѣшествуетъ и сопутствуетъ вамъ. Идите и радостно сѣйте доброе сѣмя на нивѣ Божіей. Вамъ предстоитъ великое и святое дѣло. Жатва многа,—будьте на ней дѣлателями непостыдными. Жизнь народная предъявляетъ, особенно въ послѣдніе годы, разнообразныя нужды и запросы, требующіе неотложнаго удовлетворенія. Она съ нетерпѣніемъ ждетъ отъ насъ съ вами этого удовлетворенія. Устремляйтесь же туда съ вѣрою въ успѣхъ и надеждою на помощь Божію.

¹⁾ Произнесена въ семинарской церкви предъ благодарственнымъ молебномъ по случаю окончанія учебнаго года.

Сердца людей открыты для васъ, сумѣйте только овладѣть ими и направить на богоугодный и спасительный путь. Полученное вами образование—это орудіе, которымъ вы будете работать, талантъ, данный вамъ отъ Бога на пользу ближнихъ. Не скрывайте его подъ спудомъ, не заглушайте его, но приумножайте. Сѣйте доброе сѣмя Слова Божія непрестанно, безъ своекорыстнаго расчета, полною горстью. Для того школа и дала вамъ христіанское воспитаніе и образованіе, чтобы вы и другихъ привлекали къ животворному и приснотекущему источнику христіанской мудрости и благочестія. Вы увидите тѣму невѣжества и суевѣрія народнаго,—разсѣйте ее. Увидите горе житейское,—облегчите его; увидите слезы людскія—отрите ихъ; увидите бѣдность и нищету—ослабляйте ее; увидите наготу—одѣньте ее; увидите болѣзнь—посѣтите ее; увидите безпріютность, вдовство и сиротство—помогите ему; увидите уныніе и отчаяніе—избавьте отъ него; увидите язвы грѣха и порока—смойте и залѣчите ихъ; увидите лжевѣріе и безвѣріе,—кротко, но и съ спокойною твердостью обличите его.

Воспитавшая васъ школа отнынѣ снимаетъ съ васъ свою опеку. Но не подумайте, что періодъ воспитанія уже окончился для васъ. Нѣтъ: для высшихъ цѣлей жизни и для своего призванія къ совершенству христіанинъ—всегда воспитанникъ и до конца жизни ученикъ. Теперь школа вручаетъ васъ прежде всего самимъ себѣ,—вашему самовоспитанію; кромѣ того, учителями и воспитателями вашими будутъ—общественная среда и самая жизнь.

Будьте, други мои, внимательны къ своему личному нравственно-му благоустроенію. Въ этомъ залогъ вашего душевнаго мира, спокойствія вашей совѣсти, добраго миролюбиваго и благожелательнаго отношенія къ вамъ другихъ. „Ею же мѣрою мѣрите, возмѣрится вамъ“. Какъ это ни странно и прискорбно, но злѣйшаго и опаснѣйшаго врага себѣ, собственному благополучію, мы грѣемъ и вскармливаемъ въ себѣ самихъ, въ своей груди,—въ своемъ похотливомъ сердцѣ и злой волѣ. Берегитесь этого врага, воюйте съ нимъ и устремляйтесь ослабить и, насколько возможно, обезвредить его. И если бы какой-нибудь человекъ на-мѣренно хотѣлъ бы отравить свое существованіе и вызвать къ себѣ со стороны другихъ брезгливость или даже отвращеніе, то для этого у него нѣтъ иного болѣе удобнаго средства, какъ воспитать въ себѣ несносный, чело-вѣконенавистнической характеръ, и дать просторъ бурно шующимъ въ его душѣ страстямъ,—зависти, самолюбію и злорадству. Изъ всѣхъ вещей и явленій, составляющихъ истинное проклятiе чело-вѣчества, нашъ собственный злой характеръ несомнѣнно всего хуже.

Воспитателемъ вашимъ, вмѣсто школы, будетъ общественная среда. Правда, школа не совсѣмъ отдѣляла васъ и прежде отъ общественной среды, но она старалась, какъ умѣла, предохранить васъ отъ ея гнетворнаго дыханія. Теперь вы вступаете въ общественную среду, какъ ея полноправные члены и дѣятели, чтобы вліять на нее и работать въ ней дарованными вамъ отъ Бога силами и познаніями. Но, по закону взаи-

модѣйствія, и общественная среда будетъ вліять и дѣйствовать на васъ. О, если бы это вліяніе всегда оказалось для васъ въ добрую сторону. Счастливы вы, если васъ будутъ окружать люди добрые, честные, богобоязненные. Имѣйте къ нимъ „простоту голубиную“, довѣряйтесь имъ, сближайтесь съ ними для благодѣланія во имя Христово. У нихъ найдете и искреннее сочувствіе, совѣтъ и поддержку. Но нѣтъ человѣка въ мірѣ, который избѣжалъ бы пороковъ и соблазновъ міра. Не избѣжите ихъ и вы, юные наши питомцы; и васъ будутъ окружать люди тьмы, люди грѣха, сѣятели вражды и нечестія, противники общественнаго порядка и нравственнаго приличія, враги чужого счастья. Они будутъ уловлять васъ въ свои сѣти. Бѣгите отъ нихъ какъ можно дальше и скорѣе. Имѣйте къ нимъ по евангелію, „змѣиную мудрость,“ — т. е. умѣйте распознавать ихъ скоро, безошибочно, чтобы избѣжать ихъ хитрости и коварства. Храните съ особеннымъ тщаніемъ внушенную вамъ воспитаніемъ нравственную трезвенность и благопристойность. Сильнѣе развивайте и упражняйте свои чувства, „долгимъ ученіемъ обучена въ разсужденіе добра же и зла“ (Евр. 4, 14). Да поможетъ вамъ и полученное вами духовное образованіе. Особенно же продолжайте поучать себя Словомъ Божиимъ, которое умудритъ васъ во спасеніе. При этихъ средствахъ вы легко будете узнавать, кто ваши истинные друзья—благожелатели и кто ваши враги.

Будетъ воспитывать васъ и сама жизнь. На долю каждого изъ насъ посылаетъ она свой крестъ, свои испытанія. Не избѣжите ихъ и вы, дорогіе мои, хотя, быть можетъ, и не въ одинаковой мѣрѣ. На всякомъ пути жизни бываютъ они, особенно же на пути пастыря церкви—блюстителя святыни вѣры и правды Христовой. „Нѣсть рабъ, болій Господа своего,—учитъ Спаситель,—аще Мене изгнаша, и васъ изженуть, аще слово Мое соблюдоша, и ваше соблюдутъ“. Будьте готовы къ этому, но вмѣстѣ и радуйтесь, если и вамъ суждено будетъ подвергнуться испытаніямъ и скорбямъ за имя Христово, ибо какія страданія могутъ быть выше и совершеннѣе страданій за истину и правду Евангелія? Запаситесь, други мои, терпѣніемъ. Переносите страданія благодушно и безропотно, вѣруя, что они кратковременны, приводятъ иногда неожиданно къ радостямъ и благополучію, а для несовершенной и грѣховной души человѣческой всегда служатъ наилучшимъ средствомъ къ исцѣленію и обновленію.

Изъ сего храма и сей школы вы отправляетесь въ далекій и безвѣстный путь жизни. Моментъ весьма знаменательный! Что ожидаетъ васъ въ будущемъ, вы и сами не знаете. Предъ путешествіемъ надо вознести молитву къ Богу. Помолитесь же вы, юные путники, въ послѣдній разъ вмѣстѣ съ нами при окончаніи учебнаго годичнаго подвига. Вознесите съ нами ко Господу теплую молитву благодаренія за Его великія къ намъ и вамъ милости и благодѣянія, и молитву прошенія о благопоспѣшеніи вамъ за предѣлами этой школы. А затѣмъ муже-

ственно и твердою рукою берите посохъ жизни и съ миромъ идите въ міръ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Борисовскій*.

Упраздненный Александровскій монастырь въ городѣ Суздаль.

Александровскій дѣвичій монастырь въ гор. Суздаль, на лѣвомъ берегу рѣки Каменки, находился на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ приходская Вознесенская церковь. Монастырь этотъ, согласно древнѣйшимъ извѣстіямъ, основанъ былъ въ княженіе св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, построившаго въ половинѣ XIII вѣка церковь во имя св. мученика Александра, своего ангела. Въ древности Александровскій монастырь назывался большою лаврою и служилъ усыпальницею Суздальскихъ княгинь ¹⁾.

Такая глубокая древность обители и такое значеніе ея, какъ княжеской усыпальницы, подтверждается сохранившимися доселѣ въ Вознесенскомъ храмѣ памятниками XIII вѣка. Въ паперти теплаго храма до сихъ поръ сохранились двѣ надгробныя плиты, на одной изъ которыхъ сдѣлана надпись: „Лѣта 6770 (1262) преставися раба Божія, Благовѣрная Великая Княгиня Марія, въ инокиняхъ Марина Суждальская“. На другой плитѣ написано: „Лѣта 6801 (1293) преставися раба Божія, Благовѣрная Великая Княгиня Агрипина Суждальская“. Отождествить точно эти два имени, за недостаткомъ лѣтописныхъ свѣдѣній, не представляется возможнымъ ²⁾. Между мѣстными жителями сохранилось преданіе, истинность котораго подтверждали уже сошедшіе въ могилу старожилы, будто бы гробницы великихъ княгинь—каменные и будто бы онѣ висятъ внизу въ усыпальницѣ на цѣпяхъ, прикрѣпленныхъ къ каменнымъ столбамъ. Провѣрить это преданіе, къ сожалѣнію, нельзя, такъ какъ ходъ въ усыпальницу, замѣтный и теперь, заложенъ былъ еще въ давнее время, хотя неизвѣстно когда и кѣмъ.

Александровскій дѣвичій монастырь, какъ монастырь постройки св. Александра Невскаго, пользовался большимъ уваженіемъ князей послѣдующаго времени, которые жаловали его вкладами и вотчинами. Такъ, Великій Князь Іоаннъ Даниловичъ въ своемъ завѣщаніи пишетъ: „а что есмь прикупилъ селце на Кержачи у Прокофья у Игумна, дру-

¹⁾ Макарій. Исторія русской церкви, т. IV. СПб. 1886. Стр. 175 - 176.

²⁾ Попытка И. Токмакова (см. его брошюру „Историко-статистическое и археологическое описаніе церкви въ честь Вознесенія Господня, въ гор. Суздаль, Владимирской губерніи“ М. 1895, прим. 5), отождествить Великую Княгиню Агрипину, погребенную въ Вознесенской церкви, съ Аграфеной Ростиславовной, женой короля польскаго Лешка II Чернаго, остается однимъ предположеніемъ, для достовѣрности котораго недостаетъ существенно важныхъ фактическихъ свѣдѣній—названія монастыря, куда удалилась Аграфена въ 1271 году, и извѣстій о ея жизни послѣ 1289 г.

гое Леонтьевское, третье Шарাপовское, а то даю св. Олександру (монастырю) собѣ въ поминанье“¹⁾. Въ завѣщаніи сына Іоанна Даниловича Іоанна II говорится: „А село Павловское далъ есмь св. Олександру въ прокъ, собѣ въ память“²⁾. Вѣроятно, такія пожалованія дѣлались и другими князьями. Ключарь Суздальскаго собора Ананія Θεодоровъ, касаясь славнаго прошлаго Александровской обители, выражается такъ: „Монастырь дѣвичъ святаго мученика Александра Перскаго, древняго строенія, былъ прежде богатый и знаменитый, и имѣлъ не мало вотчинъ, данныхъ отъ благовѣрныхъ князей Суждальскихъ и протчихъ, въ немъ бо многіе княжескіе гробы значатся благовѣрныхъ княгинь и чадъ ихъ; а кто имяны ту бысть погребенъ, всеядца време продолженіемъ, отъ несписканія въ той обители сущихъ, остася мало извѣстно, и нынѣ оный монастырь имѣется убогъ и незнатенъ“³⁾.

Дѣйствительно, всеуничтожающее время мало сохранило намъ свѣдѣній изъ прошлой исторіи Александровскаго монастыря. Въ житіи святителя Іоанна епископа и преподобнаго Евѡимія Суждальскихъ чудотворцевъ передается, что изъ этого монастыря,—который здѣсь называется великою лаврою, взята въ начальницы Покровскаго Суздальскаго монастыря сестра преподоб. Евѡимія⁴⁾.

У Строева первую извѣстную по документамъ игуменію обители названа Ирина около 1450 года. За нею слѣдуютъ двѣ игуменіи конца XVI вѣка—Марѡа 1586 года и Марія 1598—1605⁵⁾.

Имя игуменіи Маріи встрѣчаемъ въ грамотѣ, данной по ея просьбѣ монастырю Лжедимитріемъ I въ началѣ XVII в. Игуменія съ сестрами били Лжедимитрію I челомъ, чтобы жалованную грамоту, подписанную царемъ Θεодоромъ Ивановичемъ, Лжедимитріей переписаль на свое царское имя. Въ грамотѣ шла рѣчь о слободкѣ подъ монастыремъ, всего въ пять дворовъ. Живущимъ въ этой слободкѣ священнослужителямъ, слугамъ монастырскимъ и крестьянамъ давались всякаго рода льготы въ государственныхъ сборахъ и повинностяхъ и въ отпращиваніи суда. Грамота помѣчена 15 сентября 7114 года, т. е. дана въ 1605 году⁶⁾.

Отъ 1628—1629 года сохранилась опись гор. Суздаля, изъ которой мы можемъ почерпнуть древнѣйшія свѣдѣнія о числѣ храмовъ Александровскаго монастыря, ихъ наименованіи и количествѣ насельницъ. Здѣсь записано: „Въ Суздаль жь на посадѣ Александровской дѣвичъ монастырь ружной; на монастырѣ церковь Александра мученика деревяная вверхъ, да теплая церковь Покровъ Пресвятыя Богородицы деревяная и клетчки, церковное строеніе Государево; на монастырѣ жь трид-

1) Н. Карамзинъ. Исторія Государства Россійскаго. СПб. 1842. Т. IV, прим. 326.

2) Тамъ же, прим. 386.

3) Историческое собраніе о градѣ Суждаль, стр. 59.

4) Тамъ же.

5) Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви, стр. 702.

6) Матеріалы для исторіи Владимірскаго губерніи. А. В. Смирновъ. Вып. 5, № 776-Владимірь. 1911.

цать восемь келей, а въ нихъ игуменья Ольга, да сорокъ четыре старицы; ограда деревянная, ворота святыя, другіе водяные, а денежную ругу емлютъ изъ Большаго Приходу, а хлѣбную изъ Дворца“¹⁾.

Имя игуменіи Ольги, правившей монастыремъ довольно долго, встрѣчается и въ другомъ старинномъ документѣ. Въ записныхъ книгахъ времени Преосвященнаго Серапіона (1634 — † 1653 г.) въ отпуску благословенныхъ грамотъ подь 7158 (1650) г. значилось: „Апрѣля 27 дня дана благословенная грамота по челобитью Александровскаго дѣвичья монастыря игуменіи Олгѣ съ сестрами, да попу Ильѣ, да Саввѣ, да дьякону Михайлу, велѣно имъ Государевою казною и мірскимъ подавніемъ строити новую церковь Вознесенія Господне, да мученика Александра Перскаго, да третій престоль Ивана и Ѳеодора епископовъ Суздальскихъ чудотворцевъ на старомъ мѣстѣ. По которой записной книгѣ значится, что въ показанномъ монастырѣ тѣ церкви быша состроены и празднество совершашеся, чесоу имѣется утверждене въ записныхъ дому архіерейскихъ расходныхъ съ 7165 по 7191 годъ“²⁾.

Итакъ въ половинѣ XVII вѣка въ Александровскомъ монастырѣ на мѣстѣ двухъ обветшавшихъ храмовъ началась стройка новой церкви во имя Вознесенія Господня, мученика Александра Перскаго, да третьяго престола въ честь св. Іоанна и Ѳеодора, епископовъ Суздальскихъ. Изъ книги Ананіи Ѳеодорова узнаемъ далѣе, что церковь въ честь святителей Іоанна и Ѳеодора была „деревянная теплая, и въ день памяти святителей 15 октября и 8 іюня въ томъ монастырѣ празднество отправлялось неотмѣнно, какъ показываютъ это расходныя архіерейскія книги разныхъ годовъ, а особенно 7190 (1682) года“³⁾.

Изъ преемницъ игуменіи Ольги Строевъ указываетъ Евфросинію (1659—1661) и Марину (1667—1668) г.)⁴⁾. На имя послѣдней царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1668 году дана была грамота, въ которой Александровскій дѣвичій монастырь жаловался, вмѣсто взятой ихъ монастырской слободки, „годовою денежною ругою противъ Ризположенскаго женскаго монастыря“, именно игуменіи монастыря положено было выдавать по 4 руб. 13 алтынъ, рядовымъ старицамъ по 2 руб. 15 алтынъ, попамъ съ причетниками 16 рублей 20 алтынъ, да на свѣчи, вино и ладонъ шесть рублей изъ Суздальскихъ таможенныхъ доходовъ⁵⁾.

Съ 1675 по 1678 годъ у Строева помѣчена игуменія Евникія. Около этого времени церкви Александровскаго монастыря повреждены были пожаромъ и, хотя возобновились въ 1675 году, но, какъ оказалось впоследствии, прочно и неумѣло⁶⁾. Въ концѣ XVII столѣтія, при игуме-

1) Владимірскія Губернскія Вѣдомости. 1843 г., № 30.

2) Историческое собраніе о градѣ Суздаль, стр. 59.

3) Тамъ же, стр. 142.

4) Стр. 702.

5) Владимірскія Губернскія Вѣдомости. 1841 г., № 19.

6) Церковно-историческое описаніе Суздальскихъ достопамятностей. Іером. Іоасафъ. Чугуевъ. 1857, стр. 115. Возобновлена была только церковь Вознесенія и при ней придѣлъ въ честь мученика Александра.

ни Домникии 1675—1701 г., пришлось вновь приступить къ строительнымъ работамъ. Отъ 1695 года сохранилась благословенная грамота, данная Суздальскимъ митрополитомъ Иларіономъ на построение храма въ Александровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Въ виду того значенія, какое имѣетъ эта грамота въ исторіи храмовъ Александровскаго монастыря, мы приводимъ ее здѣсь цѣликомъ:

„Иларіонъ, Божіею милостію Митрополитъ Суздальскій и Юрьевскій. Въ нынѣшнемъ 203 году генваря въ 20-й день, били челомъ намъ Преосвященному Митрополиту Суздальскаго посаду Александровскаго дѣвича монастыря Игуменія Домника съ сестрами, а въ челобитной ихъ написано, чтобъ намъ Преосвященному Митрополиту благословити и повелѣть строить въ томъ же Александровскомъ дѣвичемъ монастырѣ каменную церковь во имя Вознесенія Господня и придѣлать къ ней придѣлъ по лѣвую страну Великомученика Александра Перскаго съ трапезою теплою, и о томъ бы церковномъ строеніи дать имъ нашу благословенную грамоту, и мы Преосвященный Митрополитъ слышавъ ихъ челобитья благословили на новое каменное строение кирпичъ и известь и песокъ и камень и всякіе припасы, что къ тому церковному строенію будетъ надобно, готовить и рвы копать и сваи бить и быть и строить новую каменную церковь во имя Вознесенія Господня да въ придѣлѣ Великомученика Александра Перскаго, на старомъ церковномъ мѣстѣ; а строить ту новую каменную церковь и придѣлъ въ длину сколько сажень прилично, а олтари сдѣлать круглые; а чтобъ на той церкви и на придѣлѣ верхи были шатровые, и учинить на нихъ по единой главѣ, а въ церковь сдѣлать входные трои двери, а въ придѣлѣ учинить съ паперти особыя двери, а изъ церкви въ придѣлѣ входныхъ дверей не было бы; и въ церкви и въ придѣлѣ предъ олтарами съ церковнаго помосту сдѣлать по двѣ степени, а помость въ оларѣхъ и предъ олтарами съ верхнею степеню учинить равно, и въ олтари сдѣлать по трои двери: царскіе, южные, сѣверные и по совершеніи церкви и придѣла иконы святыя ставить подлѣ царскихъ дверей по правую страну въ началѣ по образу Всемиловитаго Спаса, да настоящихъ Святыхъ Храмовъ, а по лѣвую страну царскихъ дверей поставить по образу Пречистыя Богородицы, а царскія двери и дейсосы и протчіе мѣстные образы поставить по чину, а прихоцкихъ людей молению образамъ сдѣлать тябла подлѣ стѣнъ вдоль церкви, а посреди церкви тябелъ вислыхъ поперегъ и вдоль не дѣлать и образовъ на нихъ не ставить; а водружальные кресты поставить въ оларѣхъ на восточной странѣ за престолами надъ горними мѣстами; а какъ та новая каменная церковь и придѣлъ со всемъ строеніемъ совершены будутъ, и о томъ возвѣститъ намъ Преосвященному Митрополиту, и мы повелимъ дать антимины и освятить по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ; а буде та новая каменная церковь и придѣлъ построены будутъ не противъ сей нашей благословенной грамоты и они освящены да небудутъ. Писано въ Суздали въ нашемъ Митрополіи

домъ, лѣто 7203 (1695) апрѣля въ 3 день. Къ сей благословенной грамотѣ наша Архіерейская печать приложена¹⁾.

Изъ приведенной грамоты видно, что въ 1695 году послѣдовало благословеніе Суздальскаго митрополита на постройку новой каменной церкви во имя Вознесенія Господня на старомъ мѣстѣ съ придѣломъ въ честь Александра Перскаго съ теплою трапезою. Это и есть нынѣшняя Вознесенская церковь съ придѣломъ въ честь Александра. На построеніе храма Александровскій монастырь получилъ вспомоствованіе деньгами и матеріалами отъ казны, какъ монастырь княжеской стройки, пользовавшійся великокняжескими подаваніями издавна. Объ этомъ узнаемъ изъ челобитной, поданной игуменіей Домникіей съ сестрами на имя Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ томъ же 1695 году. Въ ней читаемъ:

„Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ Іоанну Алексіевичу, Петру Алексіевичу всея Великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцемъ бѣють челомъ богомолицы Ваши Суздальскаго города Александровскаго дѣвичья монастыря Игуменія Домника съ сестрами. Въ прошлыхъ Государи давныхъ лѣтахъ строилъ тотъ дѣвичь монастырь Великій Князь Александръ прежде изъ всѣхъ Суздальскихъ монастырей, сынъ Великаго Князя Ярослава, внукъ Великаго Князя Владиміра Кіевскаго и Печерскаго Чудотворца, а нынѣ Государи тотъ монастырь и церква въ томъ монастырѣ згнила и упала, а во имя та церква Вознесенія Господня да предѣлъ во имя великаго мученика Александра, иже въ Персидѣ (sic!) пострадавый; а въ прошломъ, Государи 201 (1692) году, по Вашему Великихъ Государей Указу, а по нашему богомолицъ Вашихъ челобитью выдано изъ Приказу большія казны на то церковное строеніе Вашего Государскаго жалованья сто рублей денегъ, и къ той церкви и всей церковной утвари искони бѣ Ваше Государское строеніе все; а на ту Государи куплены у насъ кирпичъ и бутъ и всякая церковная сбруя, которая прилична къ той церкви Божіей, только Государи стало у насъ богомолицъ Вашихъ за желѣзомъ да за оловомъ; а смѣчали у насъ подмастерья сколько надобно Государи желѣза, и надобно Государи желѣза пятьсотъ пудъ Свйскаго и Нѣмецкаго дощатаго и рѣшеточнаго на подставы и на связи, да пятьдесятъ пудъ олова на смазку, и отъ дѣла намъ богомолицамъ Вашимъ къ той церкви отстроенію дать нечего; а та Государи церковная казна гніеть за желѣзомъ и за оловомъ, и за работою, что отъ дѣла дать намъ богомолицамъ Вашимъ нечего; и въ нынѣшнемъ, Государи, 203 (1694) году іюня въ 4 день била челомъ я богомолица Ваша и подала челобитную Вамъ Великимъ Государемъ въ селѣ Возвиженскомъ о томъ церковномъ желѣзѣ и что надобно олова и дать что отъ дѣла, и та челобитная съ Вашимъ Государскимъ Указомъ совсѣмъ сошла, а сказали будто челобитная подписная у дьяковъ, и

1) Владимірскаго Губернскаго Вѣдомости, 1841 г., № 20.

я богомолица Ваша и дьяковъ спрашивала и они мнѣ той подписной челобитной у себя не сказали, и за тѣмъ дѣломъ волочусь многое время. Милосердые Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцы пожалуйте насъ богомолицъ своихъ для Спаса и Пречистыя Богородицы и для Московскихъ Чудотворцевъ и для своего Государскаго многолѣтнаго здравія и поминаючи своихъ Государскихъ родителей и прародителей, велите Государи къ той церкви на строеніе желѣза и олова и отъ дѣла мастеромъ выдать сколько Вашей Государской казны станетъ, чтобъ намъ богомолицамъ Вашимъ волочась за тѣмъ дѣломъ вконецъ не разориться и Вашего Государскаго богомолья не отбыть.

На подлинной челобитной помѣта: 203 года іюня въ 13 день Великіе Государи пожаловали велѣли о томъ учинить Указъ въ Приказѣ большой казны Боярину Князю Петру Ивановичу Прозоровскому съ товарищи¹⁾.

Въ началѣ XVIII столѣтія во главѣ обители стояла игуменія Капитолина. На ея имя имѣется указъ отъ 1717 года Преосвященнаго Игнатія Суздальскаго, данный въ отвѣтъ на челобитную настоятельница монастырей—Троицкаго, Александровскаго и Ризположенскаго. Челобитчицы указывали на то, что въ ихъ монастыри по обѣщанію приходятъ вкладчицы, живутъ въ монастыряхъ бѣлицами, ожидая постриженія, постригать же ихъ безъ архіерейскаго разрѣшенія они не смѣютъ; а между тѣмъ съ прекращеніемъ руги „они богомолицы заскудали скудостью большою“. „Раньше постриженецъ было много и мы отъ того всѣ питались, писали монахини, а нынѣ ничего нѣтъ“. Челобитчицы просили по сему учинить разсмотрѣніе. Очевидно, челобитье вызвано было строгими распоряженіями Петра Великаго, ограничившими новыя постриженія въ монастыри и чувствительно задѣвшими матеріальные интересы Суздальскихъ женскихъ монастырей, пользовавшихся добротными вкладами своихъ состоятельныхъ постриженецъ. Епископъ Игнатій въ отвѣтъ на челобитье велѣлъ послать въ Суздальскіе женскіе монастыри указы, въ которыхъ разрѣшались новыя постриженія безъ испрашиванія каждый разъ особаго соизволенія Владыки, но со строгимъ разборомъ постригающихся²⁾.

Другой циркулярный указъ въ Суздальскіе монастыри посланъ былъ въ 1732 году; его вызвало нарушеніе дисциплины именно въ Александровскомъ монастырѣ. Монастыремъ правила въ это время игуменья Маремьяна. 6-го августа, съ ея разрѣшенія, одна изъ монахинь отлучилась въ Спасо-Евѣиміевъ монастырь, здѣсь ночевала и возвратилась только на другой день вечеромъ съ боевыми знаками на тѣлѣ. По этому поводу Гавріиль, епископъ Суздальскій, настрого подтвердилъ всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, „чтобы

¹⁾ Владимірскія Губернскія Вѣдомости. 1841 г., № 36.

²⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1717 г., № 31.

въ монастыряхъ монашествующіе содержаны были, какъ правила и указы повелѣваютъ, и чтобы всякое послабленіе весьма было пресѣчено“¹⁾.

Въ концѣ 30-хъ годовъ въ Александровскій монастырь стали посылать для содержанія подъ стражей до производства разслѣдованія и раскаянія раскольниковъ. Но опытъ оказался неудачнымъ. Въ 1738 году прислали сюда для содержанія подъ карауломъ двухъ раскольниковъ. Одна изъ нихъ вошла въ соглашеніе съ караульнымъ солдатомъ и ночью бѣжала; другая осталась только потому, что „лежала въ разслабленіи“. На произведенномъ слѣдствіи игуменья Елена сумѣла оправдать себя и доказать свою невиновность. Дѣло ограничилось отсылкой въ провинціальную канцелярію присматривавшаго за раскольницей солдата. Но изъ Александровскаго монастыря взяли вторую раскольницу и помѣстили въ Покровскомъ монастырѣ, „понеже въ томъ монастырѣ (Покровскомъ) тѣ раскольницы содержаніе имѣютъ твердое“²⁾.

Сохранившіеся архивные документы позволяютъ возстановить то ружное жалованье, которое выдавалось изъ Коллегии экономіи Александровскому монастырю въ концѣ 30-хъ годовъ. Въ вѣдомости Коллегии экономіи за 1737 годъ показано на содержаніе монастыря 100 р. 88 к. и на церковную потребу 6 руб.³⁾ Изъ выдаваемого денежнаго жалованья игуменья получала 3 руб. 50 коп. и монахиня по 1 руб. 75 коп. При ревизіи 1744 года во владѣніи монастыря числилось всего три души⁴⁾. Въ 1744 году въ монастырѣ было только 32 монахини, вмѣсто обычной нормы въ 50 человекъ⁵⁾.

Всѣ эти цифровыя данныя говорятъ о матеріальной скудости обители въ половинѣ XVIII вѣка. Въ виду такой скудости игуменіи Еленѣ въ 1748 году выданъ былъ Епархіальною властью указъ, разрѣшающій „сбирать по вѣрующимъ въ гор. Суздаль и Суздальскомъ уѣздѣ добротныя жертвы на покрытіе церкви кровлею и на свѣчи, ладанъ и всякую церковную потребу“⁶⁾.

При той же игуменіи Еленѣ въ 1749 году, по просьбѣ ея и приходскихъ людей⁷⁾, діакonomъ къ Вознесенской церкви опредѣленъ былъ состоявшій при ней дьячкомъ Никита Ивановъ⁸⁾. Это тотъ самый, надгробный памятникъ котораго доселѣ сохранился въ холодной паперти Вознесенской церкви съ надписью: „Подъ симъ камнемъ лежитъ тѣло служившаго при сей церкви іерея Никиты Иванова, который родился въ 1722 году марта 26 дня, а помре 1812 г. февраля 24 дня“.

1) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1732 г., № 83.

2) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1738 г., № 51.

3) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Т. XX. 1908. Стр. 560—561. О ружномъ жалованьи въ 20-хъ годахъ XVIII вѣка см. Матеріалы для исторіи Владимірской губ. А. В. Смирнова. Вып. I-й, № 43 и 107.

4) Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ... 1860. III. Отд. 1. 152.

5) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1744 г., № 433.

6) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1748 г., № 97.

7) Ихъ числилось въ 1748 году 377 человекъ.

8) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1749 г., № 147.

На другой сторонѣ камня помѣщено: „Жизни его было 89 лѣтъ, 11 мѣсяцевъ и 5 дней, а служилъ при той церкви 70 лѣтъ“. Далѣе помѣщена слѣдующая эпитафія: „Жизнь долголѣтняя хвалы его вѣнецъ, онъ дни свои провелъ въ молитвахъ и пощени, чадъ добре воспиталь, бывъ нѣжный имъ отецъ, Всевышній упокой его въ Твоемъ селеніи“¹⁾. Къ Вознесенской церкви дьячекъ Никита Ивановъ опредѣленъ въ сентябрѣ 1743 года.—Штатъ духовенства при Вознесенской церкви состоялъ изъ попа, діакона и дьячка, а съ 1750 года и пономаря. Содержался онъ частью въ счетъ ружнаго жалованья, выдаваемого изъ Провинціальной канцеляріи—9 р. 77¹/₂ коп., 3¹/₂ четвертей хлѣба, выдаваемого игуменію изъ того хлѣба, который она получала отъ Спасо-Евѣиміева монастыря за взятую у Александровскаго монастыря землю, и на деньги отъ Суздальскаго магистрата „за имѣвшуюся раньше пашенную землю, которая взята въ посать, за семь юхтей съ осминою“²⁾. Кромѣ сего причтъ получалъ подаваніе отъ приходскихъ людей³⁾.

Наличность особаго причта при монастырѣ въ значительной степени облегчала вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ Вознесенскаго храма по упраздненіи монастыря, какъ безвотчиннаго и малообезпеченнаго въ 1764 году. Въ этомъ году монастырскій храмъ обращенъ былъ въ приходскую церковь съ прежнимъ штатомъ священнослужителей.

Къ этому времени въ монастырѣ, кромѣ игуменіи, числилось всего 20 монахинь⁴⁾. Внѣшній видъ храма и монастыря по сохранившейся описи былъ таковъ.

Каменная церковь во имя Вознесенія Господня имѣла пять главъ, крытыхъ деревянною чешуею и выкрашенныхъ красками. Въ церковь вели двое входныхъ дверей, при которыхъ были паперти, съ западной стороны—деревянная, съ южной—каменная. По лѣвую сторону Вознесенской церкви находился теплый придѣлъ „въ имя великомученика Александра Пермскаго“ (sic!), съ одной главой, обитой деревянною чешуею. Колокольня съ шестью колоколами устроена была отдѣльно. Церковь была богато снабжена утварью и украшена многочисленными священными изображеніями. На многихъ иконахъ ризы, вѣнцы и цаты низаны были жемчугомъ. Въ храмахъ хранилась одна изъ древнихъ иконъ св. мученика Александра съ надписью: „Лѣта 7080 (1572) поставилъ сей образъ Спасскаго Еоуѣиміева монѣстыря архимандритъ Иовъ въ обители святого мученика Александра“⁵⁾.

Кромѣ церквей, въ монастырской оградѣ стояла одна настоятельская деревянная келья и 27 монашескихъ. Монашескія кельи построены были коштомъ монахинь, въ виду чего при упраздненіи монастыря Пре-

1) См. брошюру И. Токмакова, стр. 6.

2) Юхть содержала четверть ржи и четверть овса.

3) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1749 г., № 147.

4) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1759 г., № 225.

5) Въ настоящее время этой древней иконы въ Вознесенской церкви уже нѣтъ. О ней см. Владимірскія Губернскія Вѣдомости. 1853 г., № 38. Опись храмовъ монастыря при упраздненіи его см. Архивъ Суздальской духовной консисторіи 1764 г., № 188.

освященный Суздальскій распорядился передать кельи въ собственность монашествующихъ, съ тѣмъ, чтобы монахи перевезли ихъ въ тѣ монастыри, гдѣ будутъ имѣть дальнѣйшее пребываніе, или же продали ¹⁾).

Такъ закончила свое существованіе одна изъ древнѣйшихъ обителей. На мѣстѣ ея въ настоящее время остался одинъ Вознесенскій храмъ съ теплымъ придѣломъ во имя того св. мученика, въ честь котораго нѣкогда въ XIII вѣкѣ построена была впервые монастырская церковь. Мученикъ этотъ нынѣ именуется св. Александромъ Римскимъ и память ему празднуется 13 мая ²⁾). Александръ мученикъ былъ чиномъ воинъ, совершилъ по волѣ мучителей страдальческій путь отъ Рима до Византіи и въ Дризипарѣ во Фракіи упокоился отъ своего мученическаго странствованія, будучи усѣченъ мечомъ при Максиміанѣ (281—305 ³⁾). Между тѣмъ, насколько можно видѣть изъ изложеннаго выше, въ древнѣйшихъ памятникахъ мученикъ, въ честь котораго посвящена была первая монастырская церковь, называется Александромъ Перскимъ. Подъ Александромъ Перскимъ, вѣроятно, надобно разумѣть одного изъ 9 мучениковъ, пострадавшихъ въ гоненіе Діоклетіана въ Пергіи Памфилійской. Память ихъ празднуется 1 августа ⁴⁾).

Когда произошло переименованіе престола, на основаніи существующихъ у насъ подъ руками матеріаловъ опредѣлить не имѣемъ возможности, но, вѣроятно, въ XIX уже вѣкѣ. Возможно, что это переименованіе вызвано было желаніемъ согласовать день рожденія св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского съ днемъ памяти мученика, котораго онъ носилъ имя. Днемъ рожденія св. Александра Невского въ настоящее время обычно называютъ 30 мая. Вслѣдствіе этого, можетъ быть, изъ 14 мучениковъ, носящихъ имя Александръ и встрѣчающихся въ святцахъ ⁵⁾, выбранъ именно тотъ, память котораго празднуется въ маѣ мѣсяцѣ. Если дѣйствительно сдѣлано такъ, то подобное переименованіе исторически оправдано ни въ коемъ случаѣ быть не можетъ. Не надобно забывать, что день рожденія св. Александра Невского опредѣляется на основаніи Исторіи Татищева ⁶⁾, относительно котораго Бестужевъ-Рюминъ справедливо замѣтилъ: „Онъ (Татищевъ) не могъ еще критически отнестись къ своимъ источникамъ, и потому вѣрилъ многому... Это не умаляетъ достоинства его труда, но требуетъ *осторожности въ пользованіи извѣстіями, которыя встрѣчаются только у него*“ ⁷⁾.

Н. М.

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1765 г., № 150.

²⁾ См. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Владимірской епархіи. Вып. 3-й, стр. 57, и Клировыя Вѣдомости.

³⁾ Христіанскій мѣсяцесловъ съ краткими историческими свѣдѣніями о вѣхъ святыхъ, прославляемыхъ Православною церковью. Арх. Сергій. М. 1909, стр. 166—167.

⁴⁾ Полный мѣсяцесловъ востока. Архiep. Сергій. Т. II, Владиміръ, 1901, стр. 233. Наименованія мученика: „иже въ Персидѣ“ и „Пермскій“, очевидно, представляютъ плодъ историческаго невѣжества тѣхъ лицъ, которыя такъ писали, и въ то же время являются показателемъ того, что первоначальное наименованіе святаго стало забываться и искажаться.

⁵⁾ См. Христіанскій мѣсяцесловъ... стр. 454.

⁶⁾ III, 423. См. Св. Благовѣрный Великій Князь Александръ Ярославовичъ Невскій. М. Хитрово. М. 1893, стр. 246, прим. 13.

⁷⁾ Русская исторія. I, 212.

Паломничество учениковъ Владимірскаго духовнаго училища въ Боголюбовъ монастырь.

Путешествіе учениковъ духовнаго училища въ Боголюбовъ монастырь въ весеннее время, до изнесенія оттуда чудотворной иконы Боголюбивой Царицы Небесной, представляетъ весьма давнее явленіе и сдѣлалось традиціоннымъ обычаемъ, но до прошлаго—1910 года путешествія эти носили случайный, частичный характеръ: въ праздничные дни обычно отправлялись туда небольшія группы учениковъ (10—15), подъ руководствомъ квартирной хозяйки, старшихъ родственниковъ или воспитанниковъ семинаріи. Удовлетворивъ потребности своего религіознаго чувства, ученики въ большинствѣ случаевъ оставались въ невѣдѣніи относительно великихъ историческихъ событій, связанныхъ съ святой обителью, и мало ознакомленными съ древними памятниками, оставшимися здѣсь отъ сѣдой старины русской жизни. Во вниманіе къ этому съ прошлаго года экскурсіямъ учениковъ рѣшено было дать организаціонный характеръ и совершать таковыя болѣе или менѣе значительными группами подъ руководствомъ лицъ педагогическаго персонала (при чемъ предоставлено по прежнему совершать путешествія въ Боголюбовъ монастырь въ праздничные дни по желанію и малыми группами).

Въ нынѣшнемъ году днемъ для паломничества въ Боголюбовъ монастырь избрано было 18 мая. Въ виду многочисленности училища, экскурсію рѣшено было совершить съ учениками (по желанію) 3-го и 4-го классовъ. Но на утро, ко времени выступленія въ путь явились ученики и другихъ классовъ, даже малыши—приготовишки; нѣкоторые изъ таковыхъ сомовольныхъ паломниковъ предусмотрительно отправились въ путь ранѣе и старались незамѣтно присоединиться къ сонму путниковъ: наивные дѣти думали, очевидно, что ихъ могутъ вернуть обратно. Съ этими сверхположенными участниками образовалась очень солидная группа въ количествѣ свыше ста чловѣкъ. Но во время самага пути она растянулась на столь далекое пространство, что величина ея не бросалась въ глаза, а только по прибытіи въ Боголюбовъ монастырь, сталъ замѣтенъ большой составъ участниковъ экскурсіи.

Подъ водительствомъ Смотрителя училища и надзирателя А. Н. Никологорскаго паломники прибыли за 45 минутъ до начала литургіи; здѣсь ихъ уже давно ожидала прибывшая по желѣзной дорогѣ, подъ наблюденіемъ другого надзирателя, небольшая группа учениковъ: въ нее входили особенно слабые мальчики, а равно и тѣ, коимъ врученъ былъ транспортъ необходимой трапезы. Время до литургіи употреблено было на осмотръ достопримѣчательныхъ святынь монастыря: палатъ и сѣней св. Андрея Боголюбскаго, храма во имя Рождества Богородицы, храма Благовѣщенскаго, св. шатра съ кандеею и мѣста, гдѣ лежало выброшенное злодѣями тѣло убиеннаго Святого Князя. (Здѣсь, вмѣсто прежней скромной часовни, въ этотъ день была заложена новая болѣе обширная). Необходимыя объясненія—историческія и археологическія—давалъ ученикамъ Смотритель училища. Ученики съ любознательностью относились къ сообщаемому и съ своей стороны предлагали цѣлый рядъ вопросовъ относительно разсматриваемыхъ предметовъ и связан-

ныхъ съ ними историческихъ событій. Къ началу литургіи всѣ ученики собрались въ храмъ и здѣсь между колоннами средней части его по обычаю уставлены были рядами. По окончаніи литургіи, предъ чудотворной иконой Богоматери монастырскимъ духовникомъ отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ. Во время чтенія послѣдняго старецъ многократно съ ласкою въ очахъ взиралъ на юныхъ богомольцевъ, а по окончаніи молебна, осѣняя крестомъ, отечески пожелалъ всѣмъ успѣха въ предстоявшихъ экзаменахъ („по молитвѣ и заступленію Царицы Небесной, говорилъ старецъ, четверки да пятерки Богъ да подастъ вамъ, ребятки, на экзаменахъ“). Былъ уже 12-й часъ дня, когда всѣ вышли изъ храма. Десятиверстный путь и напряженное стояніе за богослуженіемъ не мало утомили паломниковъ, значительно изнурили ихъ силы. Явилась настоятельная необходимость подкрѣпить послѣднія пищу. Согласно распоряженію Преосвященнаго Настоятеля монастыря и вниманію намѣстника, въ гостинницѣ было отведено для сей цѣли особое помѣщеніе, и монастырская прислуга съ терпѣніемъ и усердіемъ подавала въ теченіе 1½ часа одинъ самоваръ за другимъ, пока не утолили своей жажды и не подкрѣпили силъ привезеннымъ съ собой провіантомъ бѣлаго хлѣба вся свышесотенная партія богомольцевъ. До отхода поѣзда оставалось еще 3 часа; рѣшено было отправиться къ Покровской церкви, что на Нерли. Весь путь туда по свѣжей муравѣ пойменной равнины былъ прекрасной прогулкой: пріятный вѣтеръ солнечнаго весенняго дня услаждалъ обоняніе ароматомъ цвѣтущихъ деревьевъ и освѣжалъ утомленное тѣло, изъ береговыхъ зарослей раздавалось пѣніе сотни разноголосыхъ птицъ. Когда пришли къ Покровскому храму, Смотритель училища сообщилъ краткія историческія свѣдѣнія о созданіи Покровскаго храма, обратилъ вниманіе на особенности его внутренняго и внѣшняго устройства. По окончаніи осмотра, на вопросъ: „какой изъ Владимірскихъ храмовъ напоминаетъ Покровскій“, ученики безъ затрудненія отвѣтили: „Дмитріевскій соборъ“. На обратномъ пути къ вокзалу желѣзной дороги юноши устроили на пойменной равнинѣ игру въ лапту; пройденный десятиверстный путь до Боголюбова, почти трехчасовое стояніе за богослуженіемъ, казалось, должны бы были утомить ихъ ноги, но для молодого организма достаточно было часового отдыха за чаепитіемъ, чтобы возстановить затраченныя силы и ослабѣвшую бодрость. Настало время сѣсть на желѣзнодорожную станцію; нѣкоторые изъ учениковъ и обратный путь пожелали совершить пѣшимъ хожденіемъ, число таковыхъ значительно увеличилось, когда стало извѣстнымъ, что поѣздъ опаздываетъ прибытіемъ. Благодаря вниманію желѣзнодорожнаго начальства, переѣздъ до Владиміра былъ устроенъ для учащихъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Дѣти возвратились въ училище и ободренные молитвенно и освѣженные физически на лонѣ природы для предстоящихъ напряженныхъ занятій по подготовкѣ къ экзаменамъ.

Остается пожелать, чтобы въ будущемъ явилась возможность совершить экскурсіи къ другимъ болѣе отдаленнымъ достопримѣчательнымъ и святымъ мѣстамъ нашей епархіи. Высшее начальство не только разрѣшаетъ, но даже

настойчиво рекомендуетъ такія путешествія, какъ прекрасное воспитательное средство. Многія учебныя заведенія нашего вѣдомства (а въ числѣ ихъ и духовныя училища) совершаютъ экскурсіи за границы своихъ епархій и даже на окраины отечества. Намъ же даль бы Богъ изыскать средства хотя бы для ознакомленія съ достопримѣчательностями и святынями Владимірскаго края.

S.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 12-го іюня совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Преосвященный Александръ въ тотъ же день совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи—положенный по табели благодарственный молебенъ.

— 11 іюня закончились испытанія въ отпускномъ классѣ Владимірскаго духовнаго семинаріи. По окончаніи экзаменовъ о. Ректоромъ семинаріи прот. П. П. Борисовскимъ, въ сослуженіи о. эконома семинаріи свящ. І. Успенскаго, отслужено было благодарственное молебствіе, предъ которымъ о. Ректоръ семинаріи обратился къ воспитанникамъ съ напутственною рѣчью, помѣщенной выше.—13-го іюня, въ 40-й день по кончинѣ преподавателя семинаріи Ѡ. К. Сахарова, въ семинарской Богородицкой церкви, въ присутствіи корпораціи и оставшихся воспитанниковъ, о. Ректоромъ отслужена была панихида.—14-го іюня закончились дополнительныя испытанія воспитанниковъ семинаріи и въ 11 ч. дня состоялось послѣднее въ истекшемъ учебномъ году педагогическое собраніе Правленія семинаріи. Всего окончило семинарскій курсъ 74 воспитанника. Изъ нихъ студентами семинаріи 24.

Изъ Муромъ. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, мая 27—въ 8^{1/2} час. вечера по желѣзной дорогѣ возвратился изъ поѣздки по селамъ Судогодскаго уѣзда. 28-го всенощное бдѣніе, 29-го литургію и вечерню съ чтеніемъ положенныхъ на день Пятидесятницы молитвъ совершилъ въ Троицкомъ храмѣ женскаго монастыря; 30-го литургію совершилъ въ соборѣ. Іюня 5-го, въ день празднованія святителю Василию, епископу Рязанскому, литургію и молебенъ совершилъ въ соборѣ.

Владыка присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ по Закону Божию—28 мая въ VII классѣ Реальнаго училища и 31-го—въ VII классѣ женской гимназіи. Посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на экзаменахъ—31-го мая въ IV классѣ по Русской исторіи, іюня 1-го въ III классѣ по Катихизису, 4-го въ IV классѣ по Греческому языку, 6-го въ IV классѣ по Географіи и въ III классѣ по Русскому языку.

31-го мая въ 12 ч. 15 м. дня послѣ непродолжительной (съ 11 мая) болѣзни—воспаленія мозговой оболочки скончался ученикъ I класса ду-

ховнаго училища Василій Экспериментовъ, сынъ псаломщика села Борковки, Меленковского уѣзда. Съ разрѣшенія г. Начальника губерніи тѣло умершаго 1-го іюня увезено для погребенія въ село Борковку.

Свящ. Л. Бьлоцвѣтовъ.

— *Изъ жизни Епархіального женскаго училища.* 7-го и 8-го іюня въ Епархіальномъ училищѣ происходили пріемныя испытанія въ 1-й классъ. Всѣхъ прошеній подано было 85; изъ явившихся на испытанія 78 дѣвочекъ удовлетворительно выдержали 56 дѣвочекъ, но окончательное сужденіе о пріемѣ ихъ въ 1-й классъ будетъ въ августѣ. Не выдержавшія экзаменъ могутъ снова держать испытанія осенью, но вопросъ о ихъ пріемѣ въ училище въ случаѣ удовлетворительныхъ отѣтокъ имѣеть рѣшиться лишь послѣ того, какъ будутъ приняты всѣ удовлетворительно выдержавшія экзаменъ весной и явившіяся въ первый разъ на осенніе пріемы. Причемъ, желательно, чтобы родители обратили вниманіе при подготовкѣ своихъ дѣтей на правописаніе, чтеніе, разборъ предложеній, а по ариѳметикѣ—на знакомство съ нумераціей, съ квадратными и кубическими мѣрами, съ составными именованными числами и съ дробями простѣйшаго вида.

9-го числа въ училищѣ закончились выпускные экзамены въ VI кл. Всѣхъ окончившихъ и получившихъ аттестатъ—122 ученицы. Къ предстоящему учебному году въ VI кл. предполагается 105—110 ученицъ; въ виду этого, вѣроятно, третье отдѣленіе въ VI кл. закроютъ, а ученицъ распредѣлятъ между 1-мъ и 2-мъ отдѣленіями. Въ 5 кл. останется 3 отдѣленія; пріемъ въ этотъ классъ будетъ, такъ какъ вакансіи имѣются. Остальные 4 класса будутъ состоять изъ 2 отдѣленій; свободныхъ вакансій во 2, 3 и 4 кл. не имѣется, и потому пріемъ ученицъ въ эти классы едва-ли будетъ.

По установившейся традиціи воспитанницы VI класса вмѣстѣ со своими преподавателями и воспитательницами совершили 10-го числа обычную экскурсію въ Боголюбовъ монастырь. Послѣ ранней обѣдни отслуженъ былъ молебенъ предъ иконой Богоматери; пѣли воспитанницы и нужно отдать справедливость, пѣли хорошо и съ чувствомъ. Послѣ небольшой прогулки по окрестностямъ монастыря экскурсіа возвратилась во Владиміръ съ 2-хъ часовымъ поѣздомъ.

11-го числа закончились экзамены въ училищѣ. Въ 12 ч. дня въ училищномъ храмѣ въ присутствіи преподавателей и воспитанницъ VI и VII кл. о. Предсѣдателемъ Совѣта свящ. А. А. Васильевымъ, въ служеніи съ духовникомъ А. Ѡ. Соловьевымъ, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ. Послѣ молебна ученицы собрались въ залъ. Здѣсь о. Предсѣдатель Совѣта, послѣ привѣтствія ихъ съ окончаніемъ, благословилъ каждую и вручилъ Св. Евангеліе, пожелавъ имъ благополучія при вступленіи въ трудовую жизнь.

Новый памятникъ русской военной доблести.

10 минувшаго мая въ нашей сѣверной столицѣ, въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора, торжественно открытъ памятникъ героямъ-морякамъ, самоотверженно погибшимъ на миноносцѣ „Стерегающій“ во время жаркаго боя съ японскими судами. Исторія этого боя, происходившаго рано утромъ 26 февраля 1904 года, является весьма поучительною; она, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ о томъ, какія неисчерпаемыя залежи высокаго героизма таятся въ глубинахъ русскаго народнаго духа. Мы позволимъ себѣ возстановить здѣсь фактическую сторону этого знаменательнаго событія, болѣе семи лѣтъ тому назадъ разыгравшагося на широкомъ водномъ пространствѣ Великаго Океана.

25 февраля 1904 года, когда день уже склонялся къ вечеру, командующій русскими морскими силами на театрѣ военныхъ дѣйствій адмиралъ Макаровъ приказалъ двумъ миноносцамъ „Рѣшительному“ и „Стерегающему“ отправиться къ острову Торнтонъ для несенія аванпостной службы. Корабли отправились на развѣдку, выполнили порученіе своего начальства и рано утромъ 26 февраля пошли въ обратный путь къ Портъ-Артуру.

Весело развѣвались флаги на маленькихъ судахъ русскаго флота, быстро, на всѣхъ парахъ неслись миноносцы по данному курсу, разрѣзая океанскую воду своими стальными носами... Экипажи кораблей, воодушевленные сознаниемъ исполненнаго дѣла, стремились скорѣе укрыться подъ прикрытіе береговыхъ батарей, какъ бы предчувствуя близость непріятельскаго флота.

Но вдругъ яркій рефлекторъ съ японскаго судна бросаетъ длинные снопы свѣта, раздается оглушительный ударъ морскаго орудія, а черезъ минуту уже тысячи мѣдныхъ звуковъ сливаются въ одинъ продолжительный гулъ... Это японскій отрядъ въ составѣ четырехъ кораблей (Сазанами, Акебано, Синокоме и Токива) бросаетъ боевой вызовъ двумъ русскимъ развѣдочнымъ суднамъ.

Видя явное преимущество въ силахъ на сторонѣ непріятеля, миноносецъ „Рѣшительный“ увеличиваетъ быстроту хода и, какъ старшій, подаетъ сигнальный знакъ „Стерегающему“ слѣдовать за нимъ. Но гдѣ же миноносцамъ убѣжать отъ быстроходныхъ судовъ! Японцы скоро настигаютъ нашъ маленький отрядъ, отрѣзываютъ ему путь къ Портъ-Артуру и завязываютъ съ нимъ жестокой бой. Во мгновение ока, какъ электрическая искра, проносится въ головахъ славныхъ русскихъ моряковъ патріотическая мысль „побѣдить или умереть“.

Все ожило на миноносцахъ... Закипѣла боевая работа. „Рѣшительный“ и „Стерегающій“ яростно отбиваются, осыпая сильнымъ огненнымъ каскадомъ непріятельскія суда. Вотъ одинъ изъ японскихъ кораблей оказывается сильно поврежденнымъ... Непріятель сосредоточиваетъ все свои силы на „Стерегающемъ“. Какой неравный бой! Скоро японскій снарядъ попадаетъ въ кочегарное отдѣленіе нашего миноносца и здѣсь, повреждая паровую трубу, производитъ пожаръ въ угольной ямѣ. Миноносецъ начинаетъ отставать отъ

своего товарища. Падаёт на мостикъ смертельно раненый командиръ лейтенантъ Сергѣевъ, а за нимъ геройски умирають на посту его ближайшіе помощники—лейтенантъ Головизнинъ и мичманъ Кудревичъ. Тѣмъ не менѣ славный корабль продолжаетъ упорно защищаться.

Не проходитъ и часа, какъ изъ 53 человекъ, составлявшихъ экипажъ „Стерегущаго“, остаются въ живыхъ только четыре моряка. Подъ огненнымъ дождемъ непріятельскихъ снарядовъ, въ тяжелой атмосферѣ порохового дыма, забрызганные кровью павшихъ своихъ товарищей—мужественно борется эта горстка русскихъ храбрецовъ съ непомѣрно сильнымъ врагомъ. Но сила солону ломить! На „Стерегущемъ“ остается толко два здоровыхъ матроса: кочегаръ Алексѣй Осининъ и машинистъ Василій Новиковъ. Торжествующій непріятель спускаетъ шлюпку съ миноносца „Сазани“ и беретъ наше судно къ себѣ на буксиръ.

Когда увидѣли это раненые, лежащіе въ крови, матросы „Стерегущаго“, то чувство любви къ родинѣ еще сильнѣе закипѣло въ ихъ патріотическихъ сердцахъ, а сознание воинскаго долга было единственною мыслью, занимавшею ихъ... По совѣту умирающаго сигнальщика матросъ Осининъ рветъ секретныя сигнальныя книги, заворачиваетъ ихъ въ сигнальные флаги и, привязавъ къ куску желѣза, выбрасываетъ все это за бортъ корабля. Тяжело раненый квартирмейстеръ Иванъ Бухаровъ, съ оторванной рукой, умоляетъ Осинина открыть кингстоны... Послѣдній безъ всякихъ колебаній бросается вмѣстѣ съ оставшимся въ живыхъ товарищемъ въ глубь судна и открываетъ ходъ водѣ, которая, быстро хлынувъ, заполняетъ трюмы. Миноносецъ мгновенно опускается на морское дно. Пучины Великаго Океана принимаютъ въ свои нѣдра беззавѣтныхъ героевъ, до конца дней своихъ сохранявшихъ твердое сознание долга и до порога смерти мужественно оберегавшихъ честь вѣреннаго имъ родного знамени...

Актъ величайшаго героизма, явленный двумя русскими матросами въ дальневосточныхъ водахъ 26 февраля 1904 года, воплощенъ нынѣ въ художественномъ бронзовомъ памятникѣ, сооруженномъ по Высочайшему повелѣнію на стогнахъ Петрограда. Здѣсь, среди зелени Александровскаго парка, запечатлѣн трагическій моментъ подвига, ставшаго, замѣтимъ кстати, намъ извѣстнымъ только изъ японскихъ источниковъ. Памятникъ изображаетъ часть борта „Стерегущаго“ въ видѣ креста, у подножія котораго представлены два матроса, открывающіе кингстоны, чтобы затопить захваченный врагомъ миноносецъ..

На задней сторонѣ памятника выгравированы имена сорока девяти человекъ экипажа, погибшихъ на „Стерегущемъ“. Авторомъ и непосредственнымъ исполнителемъ работы является извѣстный скульпторъ К. В. Изенбергъ. Памятникъ вѣситъ около восьми тысячъ пудовъ, и сооруженіе его обошлось казнѣ въ 60 тысячъ рублей.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что славное дѣло, совершенное „Стерегущимъ“, уже воздвигло себѣ нерукотворенный памятникъ въ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отчины. Пусть же теперь художественное бронзовое созданіе, по-

ставленное на берегахъ Невы, служить для грядущихъ поколѣній свидѣтельствомъ того, какъ беззаветной любовью къ родинѣ бились сердца скромныхъ героевъ 26 февраля! Пусть ихъ славный подвигъ послужитъ примѣромъ для потомства!

С. Шафровъ.

Инопархіальныя извѣстія.

— Въ 1899 году при Орловской духовной семинаріи были открыты *классы музыки и живописи* на средства, ассигнованныя Съѣздомъ епархіальнаго духовенства и Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ.

Обученіе игрѣ на скрипкѣ занимаетъ первое мѣсто. Всѣхъ учениковъ, обучавшихся въ 1910 году на этомъ инструментѣ было 44, на духовыхъ инструментахъ 20. Для правильности и успѣшности дѣла ученики раздѣлены были на 4 группы, и каждая группа имѣла въ недѣлю два урока. Кромѣ того изъ учениковъ, уже обучившихся игрѣ на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ, образованъ былъ оркестръ изъ 34 человекъ, который въ свою очередь имѣлъ два недѣльныхъ урока. Всѣ инструменты, какъ струнные, такъ и духовые, а равно и всѣ необходимыя принадлежности къ нимъ, какъ, напр., струны, школы, ноты и т. д. выдавались всѣмъ бесплатно. Въ 1910 году кромѣ ремонта многихъ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ въ виду явившейся потребности было приобрѣтено нѣсколько новыхъ инструментовъ для оркестра.

По классу живописи всѣхъ обучавшихся учениковъ въ 1910 году было 74. Ученики раздѣлены были на три группы. Первыя двѣ группы проходили курсъ черченія и рисованія; а третья группа занималась рисованіемъ углемъ и карандашомъ съ натуры и рисованіемъ красками картинъ на полотнѣ. Болѣе успѣвшіе занимались уже писаніемъ иконъ и картинъ религіознаго характера. Были написаны въ 1910 году масляными красками на полотнѣ слѣдующіе иконы и картины: „Положеніе Христа во гробъ“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.) по снимку съ карт. худож. Каульбаха; „Жены мироносицы у гроба Господня“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.) по снимку съ картины В. П. Верещагина; „Тайная Вечера“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.); „Христосъ въ пустынѣ“ (2×3 арш.) по снимку съ карт. худож. Крамского; „Божія Матерь“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.) по снимку съ иконы, нарисованной худож. Васнецовымъ; „Христосъ Плотникъ“ ($1\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2}$ арш.). Последняя картина была поднесена при прощаніи Пресвященному Митрофану, отправляющемуся на Екатеринбургскую епископскую кафедру.

Весь матеріалъ, необходимый для обученія рисованію и для рисованія, какъ, напр., бумага, уголь, карандашъ, резина, кисти, краски, полотно и т. д., выдавался ученикамъ бесплатно. (Изъ „Орлов. Еп. Вѣд.“, № 23).

— На Съѣздѣ депутатовъ Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1909 г. заслушанъ былъ докладъ Правленія училища, въ которомъ оно доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что за благочиннымъ 1 Егорьевскаго округа, протоіереемъ Александромъ Свѣтловымъ состоитъ недоимка по обязательнымъ взносамъ съ церкви его округа на содержаніе Рязанскаго училища въ количествѣ 1353 р. 29 к. и проситъ Съѣздъ о.о. депутатовъ принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы означенная сумма недоимки за 1-мъ Егорьевскимъ округомъ была о. благочиннымъ внесена полностью, такъ какъ отъ этого весьма страдаетъ бюджетъ училища. По наведенной справкѣ: благочиннымъ 1-го Егорьевскаго округа, протоіереемъ Свѣтловымъ въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ систематически не доносится причитающаяся съ его округа сумма взносовъ на содержаніе Рязанскаго училища. Съѣздъ неоднократно и предписывалъ о. Свѣтлову объ аккуратномъ представленіи положенныхъ съ его округа взносовъ и напоминалъ ему и пастырски взывалъ, но до сихъ поръ все эти мѣры, повидимому, должнаго воздѣйствія не оказали на глубокоуважаемаго старца. Въ то же время Съѣздъ, выходя изъ того положенія, что задолженность о.о. благочинныхъ по части взносовъ на учебныя заведенія зависитъ не столько отъ силы пастырскаго вліянія на церковныхъ старостъ даннаго округа, сколько отъ извѣстной настроенности и отношенія къ данному дѣлу послѣднихъ, приходитъ въ удивленіе, что г. Бардыгинъ, состоящій ц.-старостой Егорьевскаго собора и никакъ не желающій быть исправнымъ по части взносовъ на Рязанское училище, нуждается въ пастырскомъ на него вліяніи и любовномъ воздѣйствіи со стороны о. Свѣтлова.

Съѣзду кажется, что г. Бардыгинъ, стоящій выше всякаго сравненія съ старостами сельскихъ церквей, долженъ бы знать (и онъ, несомнѣнно, знаетъ) дѣйствующія на предметъ содержанія учебныхъ заведеній постановленія закона и, не дожидаясь, поэтому никакихъ постороннихъ вліяній, долженъ бы быть исправнымъ по части взносовъ, для его церкви обязательныхъ по Высочайше утвержденнымъ постановленіямъ Св. Синода, на содержаніе Рязанскаго училища.

Въ виду этого Съѣздъ постановилъ: такъ какъ принимавшіяся до сихъ поръ мѣры пастырскаго любовнаго вліянія на о. протоіерея Свѣтлова и г. Бардыгина, повидимому, намѣренно увеличивающаго сумму недоимокъ по 1-му Егорьевскому округу своимъ нежеланіемъ дѣлать обязательные на училище взносы, до сихъ поръ никакого воздѣйствія не оказали и къ желательнымъ для Съѣзда результатамъ не привели и, по мнѣнію о.о. депутатовъ, ни къ чему не приведутъ и въ будущемъ, то проситъ почтительнѣйше Его Преосвященство оказать на о. Свѣтлова и г. Бардыгина Архипастырское вліяніе, а буде и таковое не достигнетъ желаемой цѣли, то проситъ Его Преосвященство примѣнить къ г. Бардыгину дѣйствующія на случай неисправныхъ старостъ законоположенія во всей ихъ строгости, примѣнительно къ § 58 инструкціи церковныхъ старостъ.

На семь постановленій послѣдовала резолюція епископа Никодима: „Изготовить отъ моего имени соответственнаго содержанія письмо на имя г. Бардыгина; а протоіерею Свѣтлову объявить, что, какъ мнѣ ни больно

сдѣлать непріятное ему, старцу, но я долгомъ совѣсти и службы вынужденъ буду уволить его отъ должности благочиннаго за его нежеланіе нравственно воздѣйствовать на своего духовнаго сына г. Бардыгина, который, думаю и увѣренъ, не былъ бы глухъ къ увѣщаніямъ своего глубоко любимаго духовнаго отца и, по добротѣ своего сердца, пожалѣлъ бы его, когда узналъ бы, что ему грозитъ увольненіе отъ благочиннической должности послѣ долготнаго ея прохожденія. *Е. Никодимъ*. („Ряз. Еп. Вѣд.“, № 11).

— На томъ же Съѣздѣ заслушано было прошеніе діакона с. Ключа, Рязскаго уѣзда, Алексѣя Страхова объ освобожденіи его сына, ученика III кл. Рязанскаго училища Михаила Страхова отъ добавочной съ него, какъ иноокружнаго ученика, платы за обученіе въ училищѣ и содержаніе въ училищномъ общежитіи. По постановленію прошлагодняго Училищнаго Съѣзда ст. XX ученикъ Страховъ освобожденъ не былъ по недостаточности училищныхъ средствъ. Въ настоящій разъ А. Страховъ объясняетъ, что сына своего не отдаетъ въ Сапожковское училище, гдѣ бы онъ долженъ учиться, только потому, что его село находится отъ г. Сапожка въ 35 верстахъ.

Постановлено: такъ какъ по мнѣнію Съѣзда 35-ти верстное разстояніе с. Ключа до г. Сапожка не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы о. Страховъ училъ сына своего въ Рязанскомъ училищѣ, то въ просьбѣ ему отказать.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Утверждается. Мы, бывало, учились и за 50 и за 75 верстъ отъ дома, да еще къ праздникамъ домой пѣшкомъ ходили—и родители не только не безпокоились о своихъ дѣткахъ, подобно сему о. діакону, но совершенно безстрастно говорили: ребята къ Пасхѣ домой пѣшкомъ прибѣгутъ. Таковы были и родители и дѣти, даже и не очень иногда бѣдныхъ священниковъ, не говоря уже о родителяхъ изъ низшихъ членовъ клира. *Е. Никодимъ*. („Ряз. Еп. Вѣд.“, № 11).

— 3-го мая открылъ свои засѣданія экстренный Общеeparхіальный Черниговскій Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства, созванный Преосвященнымъ Василиемъ для рѣшенія вопроса о *постройкѣ епархіального дома*. Депутаты Съѣзда, принимая во вниманіе, во 1-хъ, то, что нужда въ постройкѣ епархіального дома, въ которомъ помѣщались-бы все епархіальныя учрежденія, и былъ обширный залъ для собраній Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, Съѣздовъ благочинныхъ, для собраній членовъ Обществъ Палестинскаго, Миссіонерскаго, Преп. Веніамина, для религіозно-нравственныхъ чтеній, для педагогическихъ курсовъ учителей церковно-приходскихъ школъ и другихъ собраній, имѣющихъ общеeparхіальную пользу и значеніе, ощущалось духовенствомъ уже давно; во 2-хъ, что еще Общеeparхіальный Съѣздъ 1906 г. постановилъ строить такое зданіе, которое удовлетворяло-бы все вышесказаннымъ нуждамъ, и стоимость его была исчислена въ 133200 р., и если это постановленіе не было приведено въ исполненіе, то по независимымъ отъ Съѣзда обстоятельствамъ; въ 3-хъ, что и Общеeparхіальный Съѣздъ 1909 г., которому прямо было заявлено редакціонною комиссіею по свѣчному заводу не только о полной непригодности прежняго епархіального дома, но даже

объ опасности его существованія, тоже призналъ необходимымъ приступить къ постройкѣ епархіальнаго дома, только въ силу резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, который находилъ большую постройку несвоевременной, вынужденъ былъ ограничиться скромнымъ пожеланіемъ—построить небольшой домъ, въ которомъ помѣщались-бы лишь необходимыя учрежденія епархіи и небольшой залъ, для чего Съѣздъ ассигновалъ 35 т. р., Экстренный Обще-епархіальный Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что постройка зданія, которое отвѣчало-бы вышеуказаннымъ нуждамъ епархіи, необходима, вполне совпадаетъ съ давними желаніями духовенства и очевидными интересами для епархіи, которой выгодноѣ произвести постройку заразъ, чѣмъ черезъ нѣсколько времени дѣлать опять пристройку. Стоимость постройки исчислена въ 92 тысячи. Такое зданіе не только будетъ отвѣчать всѣмъ нуждамъ епархіи, но дастъ возможность оказывать благотворное религіозно-нравственное вліяніе на учащуюся молодежь учебныхъ заведеній, не имѣющихъ домовыхъ церквей, такъ какъ въ предполагаемомъ къ постройкѣ зданіи будетъ совершаться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ богослуженіе, при которомъ учащіеся свободно могутъ присутствовать вмѣстѣ съ своими воспитателями. Да и всякія лекціи, чтенія и бесѣды, для которыхъ, между прочимъ, предназначается залъ, тогда только будутъ дѣйствительны, когда будутъ начинаться, сопровождаться и оканчиваться церковнымъ богослуженіемъ. (Изъ „Черн. Еп. Вѣд.“, № 11).

— На Якутскомъ пастырскомъ собраніи 20 марта сего года обсуждался вопросъ относительно приобщенія выпившихъ и вообще алкоголиковъ. Постановили: Кромѣ руководства въ такихъ случаяхъ указаніями каноническихъ правилъ, отлучающихъ алкоголиковъ отъ принятія Св. Таинъ Христовыхъ, убѣждать таковыхъ лицъ обождать причащенія впредь до исправленія изъ опасенія суда Божія надъ ними по заповѣди Спасителя: „ядый и пійяй недостойнѣ, судъ себѣ ясть и піеть“.

Относительно неаккуратнаго исполненія долга исповѣди и св. Причастія по причинѣ голодовки постановили: напоминать такимъ людямъ о временахъ св. пророка Іліи при Израильскомъ царѣ Ахавѣ, когда небо заключилось на три съ половиною года и сдѣлался большой голодъ во всей Израильской землѣ и только истинное раскаяніе евреевъ спасло ихъ родину отъ полного разоренія. И какъ во дни Іліи пророка жило много вдовицъ и ни къ единой изъ нихъ былъ посланъ пророкъ, токмо въ Сарепту Сидонскую къ бѣдной вдовѣ женщинѣ, искавшей истиннаго раскаянія и обращенія къ Богу, такъ и въ наши дни свѣтъ не безъ добрыхъ людей, открывающихъ передъ людьми Божиими доброе расположеніе сердца въ исканіи Бога путемъ исполненія св. воли Его. Таковой случай и имѣлъ мѣсто при проѣздѣ Его Преосвященства черезъ Аллахъ-юненъ на пути въ Охотскъ. Здѣсь обратилась къ Его Преосвященству съ просьбой одна благочестивая старушка, затруднявшаяся исполнить долгъ говѣнія изъ за отсутствія подходящей постной пищи, и

только ободренная наставленіемъ Архипастыря не стѣсняться въ умѣренномъ употребленіи пищи, хотя бы и скоромной, она довольная и успокоенная, особенно послѣ совершенія Архипастыремъ молебна, возвратилась къ себѣ домой. („Якут. Еп. Вѣд.“, № 8).

— *Нѣсколько словъ о пропагандѣ среди деревенскаго народа.* Въ Новгородскихъ Еп. Вѣд. одинъ изъ священниковъ, въ виду разсмотрѣнія очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства вопросовъ о борьбѣ съ порнографіей и видами индифферентизма, обращаетъ вниманіе на слѣдующее явленіе въ нашихъ захолустныхъ приходяхъ. „Тонкій ядъ развращенія проникаетъ въ среду нашихъ прихожанъ—чадъ Православной Церкви между прочимъ чрезъ лицъ, находящихся безъ опредѣленныхъ занятій, промышляющихъ тунеядствомъ. Этотъ бродячій, многочисленный кадръ зловредныхъ лицъ, особенно въ глухое осеннее и зимнее время, переходя изъ одного селенія въ другое, остановясь на ночлегъ въ деревнѣ, рассказываетъ крестьянамъ кощунственные анекдоты, имѣющіе цѣлью надругательство надъ религіей и православнымъ духовенствомъ. Въ своихъ пошлыхъ разказахъ босяки насмѣхаются не только надъ Православною вѣрою, но и надъ всѣмъ Христовымъ ученіемъ и революціонизируютъ неразвитый простой народъ, вѣряющій всему, что имъ скажутъ „божьи страннички“, какъ онъ ихъ именуетъ. Высланные административно изъ столицъ и большихъ городовъ подобные пропагандисты странники сбиваютъ простодушный вѣрующій деревенскій народъ съ толку, принося вредъ Церкви и государству. Единоличная борьба приходскаго пастыря съ такими развратителями—весьма затруднительна, такъ какъ въ нашихъ захолустныхъ приходяхъ деревни на значительномъ разстояніи удалены другъ отъ друга (отъ 10—15—20 вер.), при затруднительныхъ путяхъ сообщенія; полиція вблизи нѣтъ, а пропагандисты мѣста своего пребыванія ежедневно перемѣняютъ. Пишущему эти строки приходилось просить, чтобы сельскія власти (десятскіе и старосты) приняли участіе въ задержаніи такихъ пропагандистовъ, но они, изъ боязни поджоговъ селеній со стороны этихъ хулигановъ, не дали своего согласія, хотя сами-же приходили ко мнѣ съ жалобой на неизвѣстныхъ духовныхъ развратителей“. („Новгор. Еп. Вѣд.“, № 22).

— *Учительскіе курсы въ г. Житомирѣ.* Курсы будутъ съ 13 іюня по 13 іюля.

Лекторами на курсахъ будутъ: 1) Преосвященный Ѳаддей, Епископъ Владиміровольскій—по общей дидактикѣ, Зак. Божію и ц.-славянскому языку. 2) по пѣнію—учитель Св. Ѳеодоровской ц.-учит. школы П. К. Татевскій и учит. Почаевской второклассной школы Е. Н. Хилетинскій; 3) по гигиенѣ—завѣдующій фельдшерской школой въ г. Житомирѣ И. А. Соболевскій; 4) по сельскому хозяйству—агрономы: правительственный Г. И. Ивановъ и земскій М. А. Савченко-Бѣльскій; 5) по психологіи—преподаватель Волынской дух. семинаріи Ѳ. С. Владимірскій; 6) по естествознанію—директоръ народныхъ

училищъ Волынской губ. П. А. Тутковскій; 7) по школьному строительству— инженеръ технического бюро при губернской Управѣ П. П. Ильинъ. („Вол. Еп. Вѣд.“, № 24).

— На годичномъ отчетѣ благочиннаго IV округа, Наровчатскаго уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ исповѣднѣхъ росписяхъ нужно дѣлать отмѣтки о бытіи у исповѣди относительно каждаго лица въ отдѣльности, на что было обращено уже вниманіе. Нужно разсудить на пастырскомъ собраніи о мѣрахъ къ побужденію или расположенію прихожанъ, особенно молодежи, соблюдать установленные св. церковью посты съ надлежащею строгостію, не стѣсняясь въ указаніи дѣйствительныхъ причинъ этого печальнаго явленія и съ церковной каюдры. Просить отъ моего имени начальника губерніи о воспрещеніи производить сборы податей и ссыпного хлѣба и дѣлать общественные сходы, обыкновенно сопровождающіеся мірской выпивкой, во время совершенія божественной литургіи въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, чтобы не отвлекались прихожане отъ присутствования въ храмѣ“. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 11).

— На годичномъ отчетѣ благочиннаго 1-го округа Краснослободскаго уѣзда, за 1910 годъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Совѣтуется пастырямъ произносить въ храмахъ, особенно сельскихъ, поученія краткія, а также не ограничиваясь произнесеніемъ и поученій катихизическихъ, непременно производить катихизацію. Нужно также поспѣшить введеніемъ во всѣхъ храмахъ общаго церковнаго пѣнія и для этого воздѣйствовать на прихожанъ, чтобы они являлись къ церковнымъ службамъ заблаговременно. Тамъ не можетъ быть надлежаще организовано общее церковное пѣніе, гдѣ тянутся изъ своихъ жилищъ, „одинъ по одному“ съ значительнымъ запозданіемъ во святыи храмъ. А эта неисправность устранится, если народъ будетъ увѣренъ, что самъ священникъ является къ церковной службѣ, всегда безъ опозданія, по первому удару колокола. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 11).

Извѣстія и замѣтки.

— 7 іюня состоялось первое засѣданіе лѣтней сессіи Св. Синода. На засѣданіи присутствовали архіепископы Сергій финляндскій и Антоній вольнскій, епископы Стефанъ могилевскій и Михаилъ гродненскій, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, его товарищъ А. П. Роговичъ, управляющій синодальной канцеляріей С. П. Григоровскій. Предсѣдательствовали архіепископъ Сергій. Засѣданіе открылось докладомъ оберъ-прокурора В. К. Саблера о послѣдней повѣздкѣ его въ Царское Село и о планѣ ближайшихъ работъ Св. Синода. На первую очередь ставится проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. Для разсмотрѣнія этого проекта образуется особая коммиссія, предсѣдательство въ которой возложено на архіепископа Сергія. Такъ какъ при согласованіи новаго семинарскаго устава съ дѣйствующимъ академическимъ могутъ встрѣтиться нѣкоторыя затрудненія, требующія измѣненія соответствующихъ статей послѣдняго, то В. К. Саблеремъ исходатайствовано дозволеніе вносить необходимыя поправки и въ академическій уставъ. Коммиссія эта начинаетъ свои работы сегодня, 8 іюня. Параллельно съ семинарскимъ уставомъ начнется въ Св. Синодѣ и составленіе новаго законопроекта объ отмѣнѣ ограниченій въ правахъ священнослужителей, лишенныхъ сана или добровольно сложившихъ его. Для разработки этого законопроекта будетъ также образована особая коммиссія, избраніе членовъ которой отложено до прибытія назначеннаго для присутствованія въ Св. Синодѣ епископа туркестанскаго Димитрія. („Нов. Вр.“, № 12656).

— 8 іюня состоялось въ Св. Синодѣ избраніе членовъ особаго совѣщанія для выработки новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ и согласованія его съ нынѣ дѣйствующимъ академическимъ уставомъ. Въ составъ совѣщанія вошли всѣ присутствующіе въ настоящее время въ Св. Синодѣ архіереи и кромѣ того приглашены къ участию въ работахъ: ректоръ московской духовной академіи епископъ волоколамскій Θεодоръ, викарій новгородской епархіи, епископъ тихвинскій Андроникъ, члены синодальнаго учебнаго комитета проф. М. А. Остроумовъ и Д. И. Тихомировъ и епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ могилевской епархіи С. С. Бернадскій. Въ основу работъ совѣщанія будетъ положенъ проектъ архіепископа финляндскаго Сергія, раздѣляющій духовно-учебныя заведенія на три типа: шестиклассную духовную прогимназію, въ которую будутъ приниматься исключительно дѣти духовенства и которая будетъ давать послѣднимъ общее образованіе въ такихъ размѣрахъ, чтобы по окончаніи прогимназическаго курса воспитанники могли безпрепятственно поступать во всѣ свѣтскія учебныя заведенія; четырехклассную всеосновную семинарію, уже чисто конфессіональнаго характера, въ которую будутъ приниматься не только питомцы духовныхъ прогимназій, но и воспитанники всѣхъ другихъ учебныхъ заведеній, получившіе соответствующую общеобразовательную подготовку и имѣющіе расположеніе къ пастырству, и наконецъ духовныя академіи. Совѣщаніе приступаетъ къ работамъ 14 іюня. („Нов. Вр.“, № 12658).

— Отпаденіе отъ православія. Приводимъ цифры, касающіяся отпаденія отъ православія въ инославіе, въ иновѣріе и въ язычество. Съ 17 апрѣля 1905 года по 1-е января 1909 года, т. е. за неполныхъ четыре года отпало отъ православной церкви: въ католицизмъ 232.705, въ магометанство 49.750, въ лютеранство 14.527, въ старообрядчество 4.240, въ буддизмъ 3.468, въ сектанство 3.093, въ іудейство 409, въ армяно-григоріанство 407, въ язычество 150. Итого 308.758.

Засимъ, 1909 г. даетъ понять, что силы, совращающія православныхъ въ иную вѣру, измѣнили свое взаимоотношеніе за исключеніемъ воинствующаго латинства, которое, по прежнему, занимаетъ первое мѣсто. Именно, по 1-е января 1910 года отпало: въ католицизмъ 4.328, въ лютеранство 1.788, въ старообрядчество 1.013, въ

сектантство 360, въ магометанство 280, въ буддизмъ 157, въ іудейство 67, въ армянство 61, въ язычество —. Итого 8.054. („Свѣтъ“ № 149).

— Изъ послѣднихъ извѣстій, полученныхъ съ Кавказа высшей администраціей Александро-Невской лавры, видно, что **здоровье спб. митрополита высокопреосвященнаго Антонія**, за трехнедельное пребываніе въ Кисловодскѣ быстро возстановляется. Въ настоящее время митрополитъ Антоній уже началъ свободно владѣть правой рукой, ходитъ безъ посторонней помощи и очень много читаетъ. Пользающеіе владыку доктора выражаютъ твердую увѣренность, что къ концу лечебнаго сезона онъ окончательно выздоровѣетъ. („Нов. Вр.“, № 12661).

Редакторъ **Н. Малицкій**.

