

1 ЮЛЯ

1901 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XII Г

Св. Духи Исидоръ и вольгизъ Федоръ черниг

№

13-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержаніе:** Распоряженіе Епархіального начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской духовной Консисторіи.—Отъ Комитета Эмеритальной кассы.—Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переекзаменовъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Разрядный списокъ учениковъ Черниговскаго духовнаго училища съ росписаніемъ пріемныхъ экзаменовъ и переекзаменовъ.—Отчетъ Епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1899—1900 учебный годъ (окончаніе).—Объявленіе.

### Распоряженіе Епархіального Начальства.

Изъ имѣющихся въ производствѣ Черниговской Духовной Консисторіи дѣлъ усматривается, что причтны церковныя старосты цер. Черниговской епархіи продаютъ вѣнчики и разрѣшительныя молитвы по произвольно возвышенной цѣнѣ,—не смотря на то, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 апрѣля 1871 года за № 21, предписано—при продажѣ въ церквахъ вѣнчиковъ взимать за нихъ слѣдующую плату: за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго—2 коп.,—раззолоченнаго низшаго сорта—5 коп., высшаго сорта 15 коп., противоатласнаго—50 коп. и атласнаго—1 руб.; за

экземпляръ—же листа разрѣшительной молитвы: на простой бумагѣ 6 коп. и на голландской 25 коп., съ тѣмъ, чтобы къ этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная плата; при 2) при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 10 июня 1871 года за № 45, разосланы Епархіальнымъ Начальствомъ правила относительно снабженія церкви вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ, коими (§ 13) снова подтверждено воспрещеніе повышенія платы за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подъ опасеніемъ строгаго взыскапія; 3) опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября—7 ноября 1890 года за № 2560, постановлено, въ соотвѣтствіе различнымъ видамъ вѣнчиковъ, напечатать и разрѣшительныя молитвы трехъ разрядовъ съ особыми украшеніями для первыхъ двухъ разрядовъ и съ соотвѣтствующимъ по ихъ стоимости возвышеніемъ цѣны, послѣдній же разрядъ напечатать въ прежнемъ видѣ и продавать по прежней цѣнѣ. Согласно сему опредѣленіемъ установлены слѣдующія цѣны для листовъ разрѣшительной молитвы, при продажѣ ихъ въ церквахъ: 1 разряда 60 к. за экземпляръ, 2-го по 30 коп. за экземпляръ и 3 по 6 коп. за экземпляръ. Распоряженіе о семъ напечатано въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1894 годъ на стр. 257—9 и 619—620. Вслѣдствіе сего Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16 апрѣля—19 мая сего года, подтверждаетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей Черниговской епархіи ни подъ какимъ видомъ не дозволять себѣ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по возвышенной цѣнѣ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за неисполненіе сего.

## Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 9 день марта 1901 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе 1) за Николаевскою церковью села Жукотокъ, Черниговскаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою 1200 квад. саж., жетлуемаго статсъ-секретаремъ Его Императорскаго Величества, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Иванемъ Дурново изъ имѣнія его въ дачѣ упомянутого села въ пользу мѣстной церковно-приходской школы; 2) за Покровскою церковью села Мохнатины, Черниговскаго уѣзда, завѣщанной казеннымъ крестьяниномъ сего села Симеономъ Загатнымъ усадебной и полевой земли, въ количествѣ 3 десят. 387 квад. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, состоящей въ селѣ Мохнатино и дачахъ сего села.

---

Государь Императоръ, въ 14 день марта 1901 г., Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Свято-Троицкою Покровскою женскою общиною при селѣ Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда, жертвуемаго вдовою генералъ-адъютанта и вице адмирала княгинею Александрю Голицыною участка усадебной земли, мѣрою 9 дес. 430 кв. саж., съ находящимися на этомъ участкѣ жилыми и не жилыми постройками, состоящаго при упомянутомъ селѣ.

---

1) Указомъ Святейшаго Синода, отъ 20 апрѣля 1901 года за № 2623, при Николаевской церкви въ деревнѣ Александровкѣ, приписной къ приходскому храму въ селѣ Кожанахъ, Суражскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, а также упразднена при названномъ храмѣ существующая вакансія діакона, на содержаніе же причта вновь открытаго прихода отпущено по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ, а причту Рождество-Богородичной церкви с. Кожановъ, въ новомъ его составѣ, увеличено казенное жалованье, для чего

прибавлено священнику, получающему 160 руб.—140 рублей и псаломщику, къ получаемымъ 70 руб.—30 руб., съ обращеніемъ на этотъ предметъ 53 рублей, освобождающихся за упраздненіемъ діаконской вакансіи при Божановской церкви и съ отнесеніемъ остальнаго расхода, въ количествѣ 517 рублей въ годъ, со дня назначенія причта къ церкви въ деревнѣ Александровкѣ.

2) Определеніемъ епархіальнаго начальства, отъ 15 мая—17 іюня 1901 года, 2-й псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Кожановъ, Суражскаго уѣзда, Василий Кочерга переведенъ на открытую вакансію псаломщика при Николаевской церкви с. Александровки того-же уѣзда.

---

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Автоія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 12 сего іюня послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Форостовичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположенные ко св. церкви православной. Въ означенномъ приходѣ: дворовъ 181, душъ обоого пола 1406, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья отъ казны положено священнику 103 р. 88 коп.

---

Завѣдующій внѣбогослужебными чтеніями духовенства г. Чернигова въ Черниговской Парасковіевской церкви, священникъ Сергій Четвериковъ рапортомъ, отъ 3 іюня сего года за 167, донесъ Его Преосвященству, что во ввѣренной ему церкви въ прошлую зиму въ воскресные дни послѣ вечерняго богослуженія состоялось 24 чтенія, предметомъ ихъ было объясненіе первыхъ десяти главъ евангелія отъ Маттея. Въ чтеніяхъ приняли участіе слѣдующія лица: протоіерей о. П. Флеровъ, о. А. Тупатловъ, о. О. Васютинскій, священники: о. П. Адвокатовъ, о. Ст.

Бѣлопольскій, о. А. Ефимовъ, о. Ѳ. Самойловичъ, о. М. Смѣльницкій, о. С. Четвериковъ, о. Д. Θεодоровъ, о. В. Мыславскій, о. Ѳ. Нѣговскій, о. Вас. Покащевскій и діаконъ—С. Андріевскій и И. Назаровъ. Чтенія посѣщались довольно усердно и число слушателей чтеній съ каждымъ годомъ замѣтно увеличивается, несомнѣнно свидѣтельствуя о томъ, что чтенія удовлетворяють слушателей и послѣдніе привыкають къ нимъ. На семъ донесеніи резолюція Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 6 сего іюня послѣдовала такая: 1) Благодареніе Господу Богу, что виѣбогослужобныя чтенія въ Параскевіевской церкви г. Чернигова ведутся подъ руководствомъ священника о. Сергія Четверикова съ успѣхомъ и съ пользою для слушателей. 2) Изъявляю искреннюю благодарность всемъ священнослужителямъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ сихъ чтеніяхъ,—съ занесеніемъ сего въ ихъ послужные списки.

---

Священникъ Николаевской церкви села Казацкаго, Козелецкаго уѣзда, Александръ Дамиловскій донесъ Его Пресвященству. Пресвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ приходскую его церковь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ прихожанъ: 1) казачки Варвары Харсѣкиной хоругвь съ изображеніемъ на полотнѣ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, 2) крестьянина—собственника Ивана Игнатьева Кобыжскаго 50 руб. для покупки металлической хоругви, 3) крестьянки Маріи Журиделиной и Параскевіи Павлюковой двѣ металлическія хоругви, стоимостію 50 рублей, 4) регента хора церковнаго Θεодора Коляды 80 руб., собранныхъ имъ отъ хористовъ и молодежи прихода на покупку хоругвь, и 5) отъ упомянутаго выше Ивана Кобыжскаго съ сыномъ его—кадильница, въ 6 рублей, и маленькій напрестольный крестъ въ 3 рубля. На семъ рапортѣ 22 мая сего года резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Всеми жертвователямъ и жертвовательницамъ преподается Архипастырское благословеніе“.

---

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія въ приходскую Кресто-Воздвиженскую церковь с. Схоляжи, Борзенскаго уѣзда—казакамъ Михаилу Крамару и Маріи Новаковой—двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостію 65 рублей, казакамъ Моисею Артеменко и Захарію Артеменко—двухъ мателлическихъ хоругвей, стоимостію 85 рублей и казакамъ Даріи Лезезо и Стефанидѣ Зайцевой—металлическаго запрестольнаго креста, стоимостію 45 р.; за пожертвованія въ Михайловскую церковь м. Воронеза, Глуховскаго уѣзда—дворянкѣ Варварѣ Радіоновой, сыну ея Якову Радіонову и мѣщанину Михаилу Савченко—серебрянной парчи облаченія для св. престола, стоимостію 130 руб. 60 коп., губернскому секретарю Θεодору Спичакову—полнаго священническаго облаченія, стоимостію 76 руб. 75 коп. и дворянкѣ Неонилѣ Пащенко—напрестольной плащаницы, стоимостію 15 руб.; за пожертвованія въ Петро-Павловскую церковь села Рябухъ, Кнотопскаго уѣзда,--церковному старостѣ сей церкви Θεодору Θεодорову и его женѣ Агафіи Прокофіевой Дмитренко—двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостію 120 руб. и Тимошеемъ Симонову Кириченко, Якову Дементьеву Кедько, Науму Никифорову Чеботько и Григорію Михайлову Дмитренко—напрестольнаго евангелія въ серебрянной оправѣ, стоимостію 100 руб. и серебряннаго кадила стоимостію 30 руб.; за пожертвованія въ Архистратило-Михайловскую церковь села Головеньки, Борзенскаго уѣзда: Ивану Яковлеву Колеснику, Трифону Θεодорову Устименко, Ивану Карнилеву Дорошенко, Ивану Θεодорову Бочко, Понтелеймону Гордіеву Дробинскому, Ивану Карнилеву Василенко, Омѣ Степанову Олещенко, Лукіи Ивановой Зайцевой, Тимошеемъ Яковлеву Прощенко, Кондрату Негрѣю и другимъ прихожанамъ—денегъ въ суммы всего 1368 рублей на внутреннюю обстановку церкви, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства дворянину Алексѣю Даниловичу Михайловскому, Павлу Ивановичу Соломахѣ, Якову Алексѣеву Коротичу, Ивану Мокіеву Хавко, Ивану Ва-

сильсву Овчянику и другимъ прихожанамъ—денегъ въ суммѣ 2013 р. на пріобрѣтеніе колокола вѣсомъ въ 103 пуда 5 фун., Устиніи Каряѣвой Ханко—кіота съ иконою Архистратила-Михаила, стоимостью 150 р. и полного священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью 110 рублей,—Лукъѣ Θεодорову Ханко—кіота съ иконою распятія Спасителя, стоимостью 110 р., Афанасію Григорьеву Ханко—жертвенника, стоимостью 85 руб., Тимофею Яковлову Прощенко—паникадила, стоимостью 77 руб. и Θεодору Каллиникову Корноуху—діаконскаго полного облаченія съ воздухами, стоимостью 40 рублей; за пожертвованія въ Параскевievскую церковь села Краснаго, Черниговскаго уѣзда,—Аннѣ и Сивкликтіи Хоменко, Аннѣ Деревянко, Исааку Щербинѣ, Пимену Ананко и Филипу Пѣснѣ—двухъ металлическихъ хоругвей и четырехъ подсвѣчниковъ стоимостью 147 р., Варварѣ Сержанѣ—иконы „Бога Отца“ и Терентію Мельниченко—иконы „Воскресенія Христова“, стоимостью 12 руб., Никифору Петренко—иконы „Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи“ и Гавріилу Мозговому—иконы Св. Θεодосія, стоимостью 6 руб., Сильвестру Петренко и м. Олишевки, Козелецкаго уѣзда, прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви: М. Лапи, Жмирѣ и др.—четырехъ зановѣсей съ украшеніями на мѣстныхъ иконы стоимостью 24 руб., казаку Евфиму Тимоѣеву Ляху за его пожертвованіе въ приходскую Преображенскую церковь с. Хриповки, Городнянскаго у., двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 100 руб.,—мѣщакѣ г. Чернигова Елдокии Алексѣевнѣ Стельмаховой за ея пожертвованіе въ Воскресенскую церковь гор. Чернигова кіота съ иконою Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ и къ ней большихъ—подсвѣчника и лампады, стоимостью 260 рублей; жителю гор. Москвы Филипу Димитріевичу Смирнову—за его пожертвованіе въ ризницу Черниговскаго архіерейскаго дома полного діаконскаго облаченія и священническаго облаченія безъ подризника, изъ желтой мишурной парчи съ таковыми-же крестами на желтой подкладкѣ,

стоимостию 60 рублей; всѣмъ прихожанамъ Троицкой церкви села Переписи, Городнянскаго уѣзда,—за ихъ пожертвованія на устройство въ своей церкви новаго иконостаса и жертвенника, стоимостью 1500 руб., а также и на устройство новаго зданія для церковно-приходской школы, на что уже собрано 600 руб., и въ особенности слѣдующимъ лицамъ изъ прихожанъ, обнаружившимъ особенное усердіе въ устройствѣ иконостаса и пожертвовавшимъ изъ своихъ средствъ на сіе доброе дѣло: дворянину Николаю Степановичу Юркевичу—400 руб.; крестьянину Ивану Кожемяченку—66 руб., казаку Петру Ходько—52 руб., Ивану и Семену Тихоненку—50 руб., казаку Кириллу Коваленко—25 рублей и казаку Θεодору Антонову Тихоненку—25 руб. и др., и кромѣ сего слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія въ церковь вещами: крестьянину Андрею Жабинскому—дарохрани- тельницы въ 55 руб., казаку Ивану Коваленко—запрестольнаго бронзоваго креста въ 55 руб., крестьянамъ Александру и Захарію Курочкамъ—запрестольной бронзовой иконы въ 50 руб., крестьянину Ивану Жабинскому—аналоа и напрестольнаго креста въ 25 руб. и жительницѣ гор. Москвы, дворянкѣ Александрѣ Дмитріевой Лотышевой—горки съ крестомъ и предстоящими, стоимостью 110 рублей; жителямъ м. Салтыковой-Дѣвицы Черниговскаго уѣзда—за пожертвованія на постройку Николаевской сего мѣстечка церкви: казаку Стефану Долинцу—100 рублей, казаку Михаилу Шацкому—10 руб. и крестьянкѣ Ольгѣ Кислой—140 рублей; всѣмъ прихожанамъ Кресто-Воздвиженской церкви села Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, за ихъ пожертво- ваніе 1757 рублей на покупку двухъ новыхъ колоколовъ и женѣ священника села Чемера Евфросиніи Васильевнѣ Кибаль- чичевой за пожертвованіе въ ту-же Хращатинскую церковь одѣянія на св. престоль, стоимостью 40 рублей; прихожанамъ Успенской церкви пос. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, за

ихъ пожертвованіе въ свою церковь иконы Успенія Божіей Матери съ чеканкой, мѣрою 9—6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ, стоимостью 55 р. и къ ней кіота въ 115 руб.; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Янжуловки, Новозыбковского уѣзда, въ числѣ 36 человекъ, за сооруженіе для своей приходской церкви за-престольнаго креста, стоимостью 75 рублей.

**Выражается благодарность Его Преосвященства** дворянину Стефану Яковлеву Перемежко и его супругѣ Елисаветѣ Ивановнѣ за ихъ пожертвованіе 50 рублей на постройку новой каменной церкви въ селѣ Рыботинѣ, Кролевецкаго уѣзда.

**Рукоположенъ въ санъ священника** псаломщикъ Николаевской церкви с. Мутина, Кролевецкаго уѣзда, Алексѣй Галабуцкій—изъ окончившихъ курсъ Черниговской духовной семинаріи, къ Вознесенской церкви села Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда, —10 іюня.

**Перемѣщены:** священникъ Георгіевской церкви села Будища, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Ѳоминскій—къ Рождество-Богородичной церкви с. Бутовки, Городнянскаго уѣзда,—4 іюня; къ Покровской церкви села Романовки, Мглинскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви с. Балыкъ, того-же уѣзда, Леонидъ Лапчинскій; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Желѣзнаго-Моста, Новгородсѣверскаго уѣзда, Николай Патруевъ—къ Троицкой церкви с. Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, —14 іюня; настоятель соборной Рождество-Богородичной церкви г. Конотона, священникъ Григорій Вербицкій—къ Пятелеймоно-Васильевской церкви г. Нѣжина, —20 іюня.

**Утверждены членами благочинническаго совѣта:** 2-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда—священникъ села Козла Михаилъ Элланскій и кандидатомъ по немъ священникъ села Старога-Вѣлоуса Василій Рожалинъ,—18 іюня; въ V

округъ Стародубскаго уѣзда—священники—села Логоватаго Михайль Велижевъ и села Алефина Діонисій Левицкій, кандидатами по нимъ священники—села Чубковичъ Павелъ Туткевичъ и села Нижняго Іоаннь Рублевскій,—6 іюня.

Утверждены въ должности депутатовъ по училищнымъ дѣламъ отъ духовенства Стародубскаго уѣзда священники—Михайловской церкви г. Стиродуба Феодоръ Козминскій и Троицкой церкви г. Погара Николай Андреевскій и кандидатами по нимъ священники: Димитріевской церкви с. Алефина Діонисій Левицкій и Похвало-Богородичной церкви с. Логоватаго Михайль Велижевъ,—1 іюня.

Утверждены духовниками: протоіерей соборной г. Стародуба Николаевской церкви Адрианъ Доброгаевъ—для 1-го благочинническаго округа—5 іюня; священникъ села Шестовицы Стефанъ Свириденко—для 2-го округа Черниговскаго уѣзда,—18 іюня.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Троицкой церкви села Дохновичъ, Стародубскаго уѣзда, Петръ Смѣловскій, согласно его прошенію—по слабости здоровья—3 іюня, а на мѣсто его псаломщикомъ къ названной церкви опредѣленъ сынъ умершаго священника Александръ Гонорскій,—8 іюня.

Умеръ настоятель Пантелеймоново-Василевской церкви города Нѣжина, протоіерей Павелъ Падалка 27 мая.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства вдовѣ псаломщика Марѣѣ Ковашевичъ—10 руб. въ годъ, каковое производить съ 1-го января сего года.

---

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: Суражскаго у., въ с. Лотанахъ, при Р.-Богородичной ц., 2-е священническое мѣсто, съ 16 іюля 1897 г.; Сосницкаго у., въ с. Перелюбѣ, при Николае-Александровской

ц., 2-е священническое мѣсто, съ 5 августа 1898 года; Стародубскаго уѣзда, въ п. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой ц. съ 17 марта 1900 г.; Стародубскаго у., въ **селѣ Ковалевѣ**, при Михайловской церкви съ 30 августа 1900 г., Черниговскаго у., въ с. **Рудкѣ**, при Георгіевской ц. съ 21 октября 1900 г., Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Форостовичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви съ 1 ноября 1900 г., Стародубскаго у., въ с. **Гарцовѣ**, при Преображенской ц. съ 8 октября 1900 года; Новозыбковскаго у., въ **пос. Злынкѣ** при Покровской ц. съ 1-го декабря 1900 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви открыть самостоятельный приходъ съ іюля 1900 г., Черниговскаго у., въ с. **Вершинной-Муравейкѣ**, при Петро Павловской церк. съ 15 декабря 1900 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Березанкѣ**, при Рождество-Богородичной ц. съ 4 января 1901 г., Черниговскаго уѣзда, въ с. **Борисоглѣбовкѣ**, при Николаевской ц. съ 15 января 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ **селѣ Ишовѣ**, при Николаевской ц., съ 9 января 1901 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ**, при Вознесенской церкви, съ 5 февраля 1901 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Пантусовѣ**, при Николаевской цер. съ 15 февраля 1901 г., Мглинскаго у., въ с. **Алексѣевскѣ**, при Покровской ц. съ 19 февраля 1901 г., Суражскаго у., въ м. **Душатино**, при Васильевской ц., 2-е священническое мѣсто, съ 7 февраля 1901 года, Черниговскаго у., въ с. **Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви съ 19 марта 1901 г., Стародубскаго у., въ с. **Куровѣ**, при Николаевской ц. съ 19 марта 1901 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Пушкаряхъ**, при Христо-Рождественской ц. съ 5 апрѣля 1901 г., Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Карповичахъ**, при Михайловской цер., съ 13 апрѣля 1901 г., Стародубскаго у., въ с. **Михайловскѣ** при Михайловской цер. съ 14 апрѣля 1901 г., Городнянскаго у., въ с. **Ильмовкѣ**, при Іоанно-Богословской ц. вновь открыть съ 20 апрѣля 1901 г.; Суражскаго у., въ с. **Александровкѣ**, при Николаевской цер.

вновь открытъ съ 20 апрѣля 1901 г., Черниговскаго уѣзда, въ **с. Кезяхъ**, при Р.-Богородичной ц. съ 28 апрѣля 1901 г., Нѣжинскаго у., въ **с. Переходовкѣ**, при Александро-Невской ц. вновь открытъ съ 20 апрѣля 1901 г.; Черниговскаго у., въ **с. Полуботнахъ**, при Николаевской ц. съ 2 мая 1901 г., Глуховскаго уѣзда, въ **с. Волокитинѣ**, при Покровской церкви съ 7 мая 1901 г., Мглинскаго<sup>9</sup> уѣзда, въ **с. Великой-Дубровѣ** при Васильевской цер. съ 15 мая 1901 г., Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Ковпинкѣ** при Христо-Рождественской церкви съ 16 мая 1901 г., Стародубскаго уѣзда, въ **с. Лобнахъ**, при Покровской ц. съ 16 мая 1901 г., Мглинскаго уѣзда въ **с. Шуморовой-Поповкѣ** при Георгіевской цер. съ 16 мая 1901 года, Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Ивановкѣ** при Покровской цер. съ 18 мая 1901 года, Стародубскаго у., въ **с. Ломаковкѣ** при Успенской ц., съ 31 мая 1901 г.; Стародубскаго у., въ **с. Соловѣ** при Покровской ц. съ 31 мая 1901 года; Стародубскаго уѣзда въ **с. Логватомѣ** при Похвало-Богородичной ц. съ 4 іюня 1901 г., Кролевецкаго у., въ **с. Будищѣ**, при Георгіевской ц., съ 4 іюня 1901 года, Мглинскаго у., въ **с. Балынахъ**, при Покровской ц. съ 14 іюня 1901 г., Новгородсѣверскаго у., въ **с. Желѣзномъ-мостѣ**, при Р.-Богородичной ц. съ 14 іюня 1901 г., въ г. **Конотопѣ**, при Соборной Р.-Богородичной ц. 1-е священническое м. съ 21 іюня 1901 года, Глуховскаго у., въ **с. Кочергахъ**, при Михайловской церкви съ 22 іюня 1901 года.

Изъ числа вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ, пропечатанныхъ въ предыдущемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій, исключены діаконскія мѣста: при Пресображенской цер. **м. Ямполья**, Глуховскаго уѣзда, на каковое мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Покровской цер. **м. Воронежа**, того же уѣзда, Иванъ Покровскій и при Соборной-Богородичной цер. **м. Семеновки**, Новозыбковскаго уѣзда, куда опредѣленъ псаломщикъ Михайловской цер. **м. Воронежа** Николай Покровскій.

Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ не имѣется.

## Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ Консисторіи получены деньги за книги „Октоихъ нотнаго пѣнія“ отъ благочинныхъ—священниковъ: Мартиніана Доброгаева 12 руб. 92 коп., Алексѣя Покровскаго 13 руб. 68 к., Венедикта Промылова 10 руб. 64 коп., Василя Малявицкаго 10 руб. 64 коп., протоіереевъ: Петра Скороны 15 руб. 20 к., Θεодора Исаенко 10 руб. 64 коп., настоятелей монастырей Глуховскаго Петропавловскаго, игумена Евсевія 76 коп., Батуринскаго Николаевскаго 76 коп., за книги „Праздники нотнаго пѣнія“, отъ настоятеля Глуховскаго Петропавловскаго монастыря игумена Евсевія 76 коп., Батуринскаго Николаевскаго монаст. игумена Виктора 76 коп., намѣтника Черниговскаго Елецкаго монастыря іеромонаха Іоанна 76 коп., директора Черниговской гимназіи 75 коп., настоятельницъ монастырей: Гамалѣевскаго Р.-Богородичнаго, за книги „Октоихъ“ и „Праздники нотнаго пѣнія“, игуменіи Ксенофонты 1 руб. 52 коп., Каменскаго Успенскаго, игуменіи Евсевіи 1 руб. 52 коп., начальницы Свято-Троицкой Покровской женской Общины, игуменіи Архелаи 1 руб. 52 коп. и правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища 1 руб. 50 коп.; отъ благочинныхъ священниковъ: Александра Святскаго 10 руб. 64 коп., Андрея Случевскаго 11 р. 40 коп., Петра Крачковскаго 6 руб. 8 коп., Михаила Лубенцова 10 руб. 64 коп., Іоанна Якубовича 14 руб. 30 коп., Іоанна Борзаксовскаго 9 руб. 88 коп., Михаила Виницкаго 13 р. 68 коп., священника Григорія Григоровскаго 76 коп.; протоіереевъ—Василя Рклицкаго 9 руб. 63 коп., Михаила Діюмидова 16 руб., Іоанна Кочановскаго 12 руб. 92 коп.; настоятелей монастырей—архимандрита Сергія 76 коп., архимандрита Германа 76 коп., архимандрита Григорія 76 коп.; за книги „Праздники нотнаго пѣнія“ благочиннаго священника Іоанна

Самойловича 13 руб. 68 коп., настоятелей — архимандрита Сергія 76 коп., архимандрита Григорія 76 коп., архимандрита Германа 76 коп. и отъ настоятельницы монахини Филадельфы за одну книгу „Октоихъ нотнаго пѣнія“ и одну книгу „Праздники нотнаго пѣнія“ 1 руб. 52 коп.

---

## **Отъ Комитета Эмеритальной Кассы духовенства.**

1) Въ виду пересмотра на ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ законоположеній относительно пенсій по эмеритальной кассѣ духовенства комитетъ кассы покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ епархіи по полученіи сего объявленія немедленно прислать въ комитетъ свѣдѣнія о семейномъ положеніи находящихся въ ихъ вѣдѣніи пенсионеровъ, причемъ въ томъ случаѣ, если пенсію получаетъ вдова, обозначить, какія при ней имѣются сироты, съ показаніемъ числа ихъ лѣтъ, если же получаютъ сироты, то также — сколько ихъ и какихъ они лѣтъ.

2. Представляя взносы по эмеритальной и погребальной кассѣ, необходимо обозначать въ вѣдомости и тѣхъ, которые почему нибудь не представили слѣдуемаго съ нихъ взноса, причемъ если взносъ дѣлается въ первый разъ, то непременно обозначать время поступления на службу вкладчика.

3) При начисленіи пени отнюдь не допускать полукопѣекъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые благочинные, но принимать части рубля въ 50 коп. за рубль и насчитывать на нихъ по 1 коп. за каждый пропущенный мѣсяць.

4) Такъ какъ дѣлопроизводство по эмеритальной и погребальной кассѣ ведется отдѣльно и документы хранятся также отдѣльно, то комитетъ проситъ о.о. благочинныхъ представлять вѣдомости и рапорты о взносахъ на отдѣльныхъ листахъ по той и другой

кассѣ, во избѣжаніе крайняго неудобства въ дѣлопроизводствѣ.

5) Всѣхъ имѣющихъ дѣло къ кассѣ—по наведенію разнаго рода справокъ, о назначеніи пенсіи или пособія и проч., комитетъ покорнѣйше проситъ присылать просьбы на листахъ, а не на четвертушкахъ, на которыхъ невозможно бываетъ, за неимѣніемъ мѣста, сдѣлать требуемую справку или постановленіе. Кромѣ того, при прошеніи необходимо всегда присылать почтовые марки на отвѣтъ, во избѣжаніе двойнаго расхода по пересылкѣ.

6) Всѣмъ участникамъ кассы для знакомства съ дѣломъ предлагаются уставы эмеритальной и погребальной кассы, имѣющіеся при канцеляріи комитета, по 8 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

---

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году.

17 августа (Пятница) и 18 (Суббота). Испытанія поступающимъ въ подготовительный классъ.

20 августа (Понедѣльникъ). Письменные испытанія поступающимъ во 2-й и 3-й классы.

21 августа (Вторникъ). Устные испытанія поступающимъ во 2-й классъ и письменныя поступающимъ во всѣ остальные классы.

22 августа (Среда). Устные испытанія поступающимъ въ 3-й, 4-й, 5-й и 6-й классы.

23 августа (Четвергъ). Переэкзаменовки воспитанницамъ подготовительнаго и перваго классовъ.

24 августа (Пятница). Переэкзаменовки воспитанницамъ 2 и 3 классовъ.

25 августа (Суббота). Переэкзаменовки воспитанницамъ 4 и 5 классовъ.

27 августа (Понедѣльникъ). Педагогическое засѣданіе Совѣта Училища для сужденія о результатахъ пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

28 августа (Вторникъ). Распредѣленіе воспитанницъ по классамъ и составленіе росписанія уроковъ.

31 августа (Пятница). Молебень предъ началомъ ученія, раздача учебныхъ книгъ воспитанницамъ и начало ученія.

*Примѣчанія:* 1. На основаніи опредѣленія Совѣта Училища, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, пріема дѣвочекъ въ 1-й классъ училища не будетъ за неименіемъ помѣщенія для параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ.

2. Вновь поступившія въ училище дѣвочки подвергнуты будутъ медицинскому осмотру: въ подготовительный классъ—18 августа, а во всѣ остальные классы—22-го августа.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Ав. Тупатилловъ*.

---

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ учениковъ Черниговскаго Духовнаго училища.

### IV классъ.

#### 1-й разрядъ.

Нѣговскій Сергѣй и Успенскій Димитрій—награждаются книгами и похвальными листами.

Кибальчичъ Петръ—награждается книгою.

Брачбовскій Алексѣй, Поповъ Евгеній и Любовичъ Владиміръ—награждаются похвальными листами.

Ющенко Василій, Элланскій Ояисимъ, Головинскій Борисъ, Борноуховъ Андрей, Максимовичъ Яковъ, Радченко Θεоктистъ и Рахинскій Иванъ.

2-й разрядъ.

Вишневскій Николай, Андріевскій Иванъ, Зубковъ Тихонъ, Крачковскій Константинъ, Николаенко Михаилъ, Корейша Петръ, Калиновскій Григорій, Смѣльницкій Николай, Косминскій Павелъ, Терентіенко Николай, Киселевъ Василій, Бокевичъ-Щуковскій Василій, Власко Леонидъ, Косменко Павелъ, Липинскій Михаилъ, Тупатилловъ Ѳеодоръ, Патежа Петръ, Арендаревъ Алексѣй, Элланскій Иванъ и Левтринскій Ѳеодоръ—выпускаются съ правомъ полученія свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса въ духовномъ училищѣ.

Имѣютъ держать переекзаменовки при училищѣ послѣ каникулъ для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса:

Палѣевъ Сергѣй—по русскому яз. устно.

Липскій Сергѣй—по географіи и русскому яз. устно.

Васильевъ Димитрій—не держалъ экзаменовъ по болѣзни; предоставляется ему право держать таковой послѣ каникулъ.

Целобановъ Петръ и Рублевскій Кириллъ—переекзаменовки по русскому яз. устно и письменно и географіи, согласно прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ.

Ярошевскій Михаилъ и Яснопольскій Николай—согласно прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ.

### III основной классъ.

1-й разрядъ.

Гуриновичъ Леонтій—награждается книгою.

Коршакъ Иванъ и Курганскій Михаилъ—награждаются похвальными листами.

Зубковскій Василій, Вакуловскій Николай, Пикуневъ Митроф., Могилевскій Михаилъ и Ѳеодоровъ Петръ.

2-й разрядъ.

Ясинскій Александръ, Головинскій Андрей, Шкляръ Евгений, Ябимовичъ Лаврентій, Тетеринъ Конст., Громаковскій Григорій,

Гаманюкъ Александръ, Гаевцовъ Петръ, Бочковъ Димитъ, Шапочниковъ Николай и Ясинскій Анатолій—переводятся въ 4 классъ.

Шевчукъ Аркадій—переекзамен. по географіи.

Маяковскій Владиміръ—по русскому яз. письменно.

Добрыловскій Николай—по греческому яз. и русскому яз. письменно.

### 3-й разрядъ.

Маньковскій Александръ и Грабовскій Иванъ—переекзамен.: по латинскому яз. и географіи.

Кутеповъ Василій—переекзамен. по русскому яз. устно, письменно и греческому яз.

Ковтуновичъ Митроф.—переекзамен. по катихизису и изъясненію богослуженія.

Шкляръ Викторъ и Яворскій Николай—оставляются на повторительный курсъ.

Маккавейскій Борисъ и Якимовичъ Александръ—согласно прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

### 3 парал. классъ.

#### 1-й разрядъ.

Семененко Николай—награждается книжкою и похв. листомъ.

Кирѣенко Иванъ—награждается похвальнымъ листомъ.

Алтервацкій Сергѣй и Пюнкковскій Александръ.

#### 2-й разрядъ.

Кіашко Иванъ, Каминскій Горгоній, Борзаковскій Николай, Чистилинъ Димитръ, Могилевскій Конст., Реутскій Владиміръ, Андріевскій Яковъ, Діаконовъ Теодоръ, Спасскій Иванъ, Суципскій Мих., Кривуша Иванъ, Рубановскій Яковъ и Дьяченко Григорій—переводятся въ 4 классъ.

Венделовскій Андрей—переекзамен. по латинскому яз.

Бутырскій Димитъ.—по русскому яз. письменно.

Швецъ Семенъ—переекзамен. по ариеметикѣ.

Глиняный Михайлъ и Полуботко Арсеній—по русскому яз. устно и письменно.

#### 3-й разрядъ.

Григоренко Александръ—переекзамен. по русскому яз. устно, письменно и греческому яз.

Поляковъ Василій, Максимовичъ Владим. и Корсакевичъ Василій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Зарницынъ Александръ, Зарницынъ Иванъ, Кукловскій Григорій и Острицкій Василій—не держали экзаменовъ но болѣзни, предоставляется имъ право держать таковыя послѣ каникулъ.

Бакуревичъ Иванъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, какъ оставшійся на повторительный курсъ въ предыдущемъ классѣ.

## 2-й основ. классъ.

### 1-й разрядъ.

Рожалинъ Владиміръ—награждается книгою и похвальнымъ листомъ.

Лубенцевъ Всеволодъ и Калиновскій Михаилъ—награждаются книгами.

Ольховый Павелъ, Мыславскій Владим. и Чикилевскій Констант.—награждаются похвальными листами.

Стишковскій Θεодоръ.

### 2-й разрядъ.

Буревскій Алексѣй, Калиновскій Викторъ, Молчановъ Семень, Чикилевскій Александръ, Залѣвскій Димитрій, Тупатиловъ Александръ, Острогорскій Николай, Стероженко Серѣй, Смѣловскій Михаилъ, Андреевскій Владим., Самойловичъ Алексѣй, Рогайловъ Михаилъ, Товстолѣсъ Николай и Прокоповичъ Николай—переводятся въ 3 классъ.

Рублевскій Александръ—переекъ, по ариѳметикѣ.

Өедстовъ Яковъ—переекъ, по латинскому яз.

Якимовичъ Валент.—по русскому яз. устно и письменно.

### 3-й разрядъ.

Нарановичъ Констант.—переекъ, по греческому и латинскому яз.

Пивевичъ Михаилъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Улезко Александръ—по русскому яз. устно и латинскому.

Перковскій Θεофилъ—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ.

Введенскій Алексѣй, Ковалевскій Владим. и Кокотюха Леонтій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Жучій Матѣй—не держаль экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ему право держать таковыя послѣ каникулъ.

Сочаво Владиміръ—согласно прошенію родителей оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Смѣльницкій Александръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, какъ остававшійся два года въ этомъ классѣ.

## II парал. классъ.

### 1-й разрядъ.

Колосковъ Игнатій—награжд. похвальн. листомъ.

Громаковскій Александръ и Прохоренко Василій.

### 2-й разрядъ.

Шевченко Іона, Цитовичъ Василій, Памазь Димит., Денисенко Стефанъ, Кривицкій Василій, Богдановскій Михаилъ, Корейша Павелъ, Тычининъ Михаилъ, Бобарыка Николай, Соболевъ Алексѣй, Рохинскій Александръ, Марковскій Николай и Ефимовъ Николай—переводятся въ 3 классъ.

Хайневскій Александръ—переезжач. по латинскому яз.

Гапоновъ Дмитрій и Тарловскій Петръ—по русскому яз. устно и письменно.

### 3-й разрядъ.

Тимошевскій Сергѣй—переекзамен. по русскому яз. устно, письменно и латинскому яз.

Смиринскій Теодоръ, Осиповъ Викторъ, Хоменко Георгій, Булгаковъ Евгений и Ярошевскій Василій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Базилевичъ Яковъ—переекзамен. по свящ. исторіи, русскому яз. устно и письменно, а по остальнымъ предметамъ не держаль экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право ему держать таковыя послѣ каникулъ.

Гаймоновскій Николай и Корноуховъ Владиміръ—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется имъ право держать таковыя послѣ каникулъ.

Михайловскій Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію матери.

Полетико Викторъ и Смачь Василій—увольняются изъ училища по малоуспѣшности, какъ остававшіеся 2 года въ этомъ классѣ.

Базилевичъ Иванъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

## **I основ. классъ.**

### **1-й разрядъ.**

Ячницкій Алексѣй—награжд. книгою и похвальн. листомъ.

Рялицкій Владиміръ—награждается книгою.

Красовскій Александръ—награжд. похвальн. листомъ.

Нѣговскій Николай, Оглоблинскій Иванъ, Ярошевскій Евлампій и Бордоносъ Викторъ.

### **2 й разрядъ.**

Піонтковскій Михаилъ, Бугославскій Григорій, Вершковскій Анатолій, Чернявскій Иванъ, Сидляревскій Митроф., Буримовъ Николай, Курганскій Василій, Кибальчичъ Александръ, Калиновскій Феодоръ, Щемелиновъ Петръ, Шендерей Виталій, Головинскій Александръ, Поповъ Иванъ, Соколовъ Владим., Вакуловскій Владим. и Калюжный Николай—переводятся во 2-й классъ.

Величковскій Николай, Кисель Димитрій и Буряченко Стефанъ—переекзам. по ариеметикѣ.

Нѣговскій Констант.—переекз. по русскому яз. устно.

Матусевичъ Василій и Горбенко Алексѣй—переекзам. по русскому яз. устно и письменно.

### **3-й разрядъ.**

Рубановскій Петръ, Курганскій Григорій и Смѣльницкій Владиміръ—переекзаменовки по русскому яз. устно, письменно и ариеметикѣ.

Даньшинъ Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ.

Смоличевъ Иванъ—не держалъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ему право держать таковыя послѣ казукулъ.

Эланскій Констант.—согласно прошенію родителей оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

## **I. парал. классъ.**

### **1-й разрядъ.**

Шекунъ Димитрій—награждается книгою и похвальнымъ листомъ.

Васютинскій Александръ—награждается книгою.

Неароновъ Иванъ, Вакуловскій Константинъ, Ботляровъ Александръ, Усердовъ Евгеній и Якиманскій Борисъ.

## 2-й разрядъ.

Борисенко Василій, Чудновскій Григорій, Мозолевскій Георгій, Цавьшинъ Иванъ, Храпачевъ Александръ, Элланскій Георгій, Боровскій Петръ, Давидовскій Анатолій, Крачковскій Петръ, Козубъ Владиміръ и Борисенко Θεодоръ—переводятся во 2-й классъ.

Гаманюкъ Иванъ—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

Левицкій Алексѣй—по свящ. исторіи.

Неводовскій Никифоръ—по русскому яз. устно.

Яворскій Гавриилъ—по русскому яз. устно и письменно.

## 3-й разрядъ.

Грабовскій Владиміръ—переекзаменовка по свящ. исторіи и русскому яз. устно.

Тычининъ Иванъ—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ.

Булгаковъ Иванъ—переекзаменовка по русскому яз. устно, письменно и ариѳметикѣ.

Кривуша Тихонъ, Серединскій Владиміръ и Чистилинъ Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ этомъ классѣ.

Стишковскій Даніилъ—согласно прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

Шихуцкій Алексѣй—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

## Приготовительный классъ.

### 1-й разрядъ.

Филипповъ Василій—награжд. книгою и похвальн. листомъ.

Корсаковъ Θεодоръ—награждается книгою.

Нѣговскій Викторъ и Барановичъ Андроникъ—награждаются похвальными листами.

Тодкій Николай, Люткевичъ Іосифъ, Добрыловскій Георгій, Евфимовскій Григорій, Острицкій Иванъ, Борденосъ Сергѣй, Тимошевскій Иванъ, Радичъ Іосифъ, Хайневскій Павелъ, Узелко Николай, Сущинскій Викторъ и Васютинскій Тимоѳей.

2-й разрядъ.

Цитовичъ Василій, Зубковскій Иванъ, Красковскій Александръ, Бакуринъ Митроф., Лукашевичъ Михаилъ, Гонорскій Григорій, Звѣздкинъ Владиміръ, Воронкевичъ Анастасій, Гоголевскій Михаилъ, Зубокъ Василій, Крачковскій Александръ, Чернявскій Алексѣй, Прозоровъ Николай, Нѣговскій Андрей, Діаковскій Сергѣй, Пригоровскій Александръ, Случевскій Артемій—переводятся въ 1-й классъ.

Базилевичъ Стефанъ и Ярошевскій Петръ—переекзаменовка по русскому яз. письменно.

Брыжановскій Иванъ, Брорелевъ Николай, Корноуховъ Алексѣй, Петровскій Евгений, Пясецкій Василій и Лагутинъ Александръ—переекзаменовки по ариметикѣ.

3-й разрядъ.

Барановичъ Василій—переекзаменовка по свящ. исторіи и ариметикѣ.

Танскій Теодоръ—по свящ. исторіи и русскому яз. письменно.

Кутеповъ Константинъ и Корніевскій Александръ—переекзам. по русскому яз. устно, письменно и ариметикѣ.

Ивожарскій Александръ—не держаль экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ему право держать таковыя послѣ каникулъ.

Корейша Илія, Маккавейскій Игорь, Мокрицкій Анатолій и Пюнтковскій Василій—согласно прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

---

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній и переекзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Черниговскомъ Духовномъ училищѣ въ началѣ 1901—1902 учебнаго года.

16 августа. (Четвергъ). Устные и письменныя переекзаменовки ученикамъ IV-го класса.

17 августа. (Пятница). Устные пріемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ и письменныя переекзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.

18 августа. (Суббота). Устные пріемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ и письменный экзамень для вновь поступающихъ въ 1, 2, 3 и 4-й классы.

20 августа. (Понедѣльникъ). Устные пріемныя испытанія поступающимъ въ 1, 2, 3 и 4 классы и письменныя переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса.

21 августа (Вторникъ). Устные переэкзаменовки ученикамъ притоговительнаго класса и письменныя переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса.

22 августа. (Среда). Устные переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса и письменныя переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса.

23 августа (Четвергъ). Устные переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса.

24 августа (Пятница). Устные переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса.

25 августа. (Суббота). Молебень предъ началомъ ученія и выдача наградныхъ книгъ.

---

## ОТЧЕТЪ

Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Теодора Васютинскаго, о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1899—1900 учебный годъ.

(Окончаніе).

### III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичныя экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

Успѣхи обученія во всѣхъ церковныхъ школахъ Епархіи обыкновенно обусловливаются степенью образования самихъ учащихся, усерднымъ отношеніемъ и любовію къ дѣлу, продолжительностію учебнаго года и наличностію въ достаточномъ количествѣ учебныхъ книгъ и пособій. Подборъ лучшихъ учителей и болѣе искреннее отношеніе къ школамъ со стороны завѣдывающихъ съ каждымъ годомъ повышаютъ и успѣхи обученія въ школахъ. Наоборотъ, краткость учебнаго года, отъ 4—5 мѣсяцевъ, несвоевременное, запоздалое поступленіе въ школы учащихся, не всегда хорошее вліяніе на нихъ крестьянской среды, а равно неудобство многихъ школьныхъ помѣщеній являются причинами, неблагопріятно дѣйствующими

на успѣшное обученіе въ церковныхъ школахъ и преимущественно въ разбросанныхъ по деревнямъ и поселкамъ школахъ грамоты. Словомъ, при наличности благопріятныхъ условій успѣхи въ школахъ обезпечены, а гдѣ нѣтъ на лицо хотя одного изъ нихъ, тамъ успѣхи учебнаго дѣла значительно замедляются. Школы, лучше поставленныя въ матеріальномъ отношеніи, являются лучшими и по успѣхамъ обученія. Къ числу такихъ школъ прежде всего относятся школы второклассныя, обезпеченныя казеннымъ ежегоднымъ содержаніемъ въ 1500 рублей, а также желѣзно-дорожныя Сновская и Бахмачская, двухклассная единовѣрческая школа Радульская и двухклассная женская школа при Черниговскомъ Кааедральномъ Соборѣ. Составъ учащихся въ этихъ школахъ вполне удовлетворителенъ. Многія изъ нихъ въ достаточной степени обладаютъ и теоретическими знаніями предметовъ, указанныхъ въ школьнымъ программахъ, и практическимъ опытомъ обученія. Къ обязанностямъ своимъ почти все они относятся съ должнымъ усердіемъ и аккуратностію. Учебными книгами и пособіями поименованныя школы снабжены въ достаточномъ количествѣ, бібліотеки при нихъ имѣются, классная обстановка и самыя помѣщенія ихъ, за исключеніемъ Ново-Млинской школы, во всехъ отношеніяхъ хороши. Правда, Выровская второклассная школа оказывается тѣсною, но къ расширенію ея будетъ приступлено съ весны будущаго 1901 года. Учебный годъ въ этихъ школахъ начинался съ 20-25 августа и оканчивался не ранѣе 20 мая, кромѣ школы Носовской, гдѣ занятія превратились 11 мая. На основаніи разъясненій, изложенныхъ въ опредѣленіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23 іюля—15 августа за № 275, обученіе какъ въ школахъ двухклассныхъ, такъ и въ младшихъ двухъ группахъ второго класса школъ второклассныхъ ведено было вполне согласно съ программой двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, за исключеніемъ школъ желѣзно-дорожныхъ — Сновской и Бахмачской, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, пользующихся отдѣльными, спеціально для нихъ выра-

ботанными желѣзнодорожнымъ начальствомъ, программами. Въ школахъ второкласныхъ примѣнялись также проекты программъ, изданныхъ Чрезвычайнымъ Собраніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1898 году, но по общимъ отзывамъ всѣхъ учащихся во второкласныхъ школахъ эти программы не могутъ быть выполнены въ означенныхъ школахъ по обширности своей сравнительно съ краткосрочностію школьнаго курса и не соответствующей подготовкѣ учениковъ, поступающихъ во второкласныя школы. Въ старшей практической группѣ (учительскій классъ), которая въ отчетномъ году была въ школахъ: Выровской, Ново-Млиевской и Ново-Боровичской, распредѣленіе учебныхъ занятій шло по особымъ правиламъ, выработаннымъ въ 1898 году Епархіальнымъ Наблюдателемъ и, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ. Въ нѣкоторыхъ затруднительныхъ случаяхъ въ означенномъ дѣлѣ давалъ руководственныя указанія Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальный наблюдатель, лично слѣдившій за практическими уроками во второкласныхъ школахъ. Объ успѣхахъ обученія въ существующихъ въ Черниговской Епархіи второкласныхъ школахъ благовременно уже судить на основаніи школьной дѣятельности питомцевъ тѣхъ школъ, которыя дали уже выпуски и воспитанники которыхъ состоятъ нынѣ учителями школъ грамоты—одни два года, другіе—одинъ годъ. Въ частности ходъ обученія во второкласныхъ школахъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій.

А. Въ Воронежской второкласной школѣ пройдено: въ 1 отдѣленіи по Закону Божію: Исторія Ветхаго и Новаго Зава по учебнику Пр. П. Смирнова. Программа выполнена. По русскому языку пройденъ весь курсъ этимологіи со включеніемъ начальныхъ свѣдѣній изъ синтаксиса, по книгѣ для чтенія „Родина“ Радонежскаго прочитаны и разсказаны статьи, начиная со ст. „Вечерняя молитва“ до ст. „Страстная недѣля“ (стр. 102); заучены наизусть лучшія стихотворенія. По книгѣ „Диктанты Смирнов-

скаго“ продиктованы отдѣльныя фразы и связныя статейки, помѣщенныя въ первомъ курсѣ диктанта. Программа выполнена. По славянскому языку велись чтенія съ переводомъ на русскій языкъ, этимологическимъ разборомъ и съ поясненіемъ въ некоторыхъ мѣстахъ изъ часослова (прочитавъ весь). Изъ Евангелія отъ Маттея прочитано до 21 главы. Программа не окончена за недостаткомъ времени. Курсъ этимологіи былъ пройденъ практическимъ путемъ въ связи съ изученіемъ русской этимологіи, при разборѣ славянскихъ словъ и выраженій. Наизусть выучены тропари и кондаки воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ, стихиры и догматики воскресные—8 гласовъ. По церковному пѣнію программа не вполне выполнена, за трудностію обиходнаго пѣнія и недостаточностію подготовки по пѣнію учениковъ, поступающихъ въ школу. Нѣкоторые изъ нихъ вовсе не имѣли понятія о пѣніи. Положенный программой теоретическій курсъ пройденъ, а изъ практическаго курса пройдены только пѣснопѣнія вечерни. По чистописанію, которое велось по прописямъ Гербача, закончено письмомъ коренныхъ словъ. По Географіи пройдено отъ вида земли и доказательствъ ея шаровидности до границъ Европейской Россіи; заучены главнѣйшія государства Европы съ указаніемъ главныхъ городовъ въ нихъ. Программа не выполнена за недостаткомъ времени. По ариметикѣ пройдено до десятичныхъ дробей и рѣшено по нѣскольکو десятковъ задачъ на всѣ дѣйствія дробей. Программа выполнена. По Геометріи программа не выполнена и за недостаткомъ времени и по трудности новаго предмета. Во 11 Отдѣленіи. Пройдена церковная исторія по учебнику Пр. П. Смирнова, состав. для городскимъ училищъ. Предметъ оказался для воспитанниковъ очень труднымъ, а потому усвоенъ не твердо. Богослуженіе по учебнику Епископа Гермогена не пройдено, за недостаткомъ времени. Программа не выполнена. По русскому языку пройденъ полный курсъ синтаксиса и повторенъ курсъ этимологіи. Изъ вѣгъ для чтенія прочитаны съ рассказомъ статьи, начиная отъ ст. „Рождественская елка“ (стр. 80) и до ст. „Ниж-

ній Новгородъ“ (стр. 232). Заучены наизусть находящіяся между статьями стихотворенія образцовыхъ писателей. Изъ диктанта „Смирновскаго“ продиктованы фразы и связныя статьи, помѣщенныя во второмъ курсѣ диктанта; написано семь домашнихъ сочиненій и классныхъ не менѣе пятнадцати. По славянскому языку прочитано съ переводомъ на русскій языкъ, этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ нѣкоторыхъ мѣстъ по Псалтирю, Евангеліе отъ Марка и отъ Луки до гл. 15. Курсъ синтаксиса былъ пройденъ практическимъ путемъ въ связи съ изученіемъ русскаго синтаксиса при разборѣ славянскихъ предложеній и способа ихъ соединеній. Наизусть выучены крмсы каноновъ воскресныхъ и двенадесятыхъ праздниковъ. По пѣнію—теорія пройдена, согласно программѣ, а практической курсъ проходится совмѣстно съ первымъ отдѣленіемъ. По русской исторіи пройдено отъ дѣленія славянъ на южныхъ, западныхъ и восточныхъ до Екатерины 11. Программа. выполнена. По географіи пройдено отъ сухопутныхъ и морскихъ границъ Европейской Россіи до Азіатской Россіи. Программа не выполнена за недостаткомъ времени, такъ какъ занятія по сему предмету начались только съ 10 января сего года, по прибытіи учителя образцовой школы. По ариметикѣ пройдены десятичныя дроби, усвоенъ математическій учетъ векселей и правила смѣшенія. Программу можно выполнить только въ теченіе двухлѣтняго курса, при этомъ недостаточная подготовка воспитанниковъ вообще затрудняетъ преподаваніе этого предмета. По геометрическому черченію программа не выполнена по трудности новаго предмета, да и настойчивости занятій по этому предмету, какъ необязательному, не было.

Б. Въ Ново-Боровичской второклассной церковно-приходской школѣ успѣхи обученія въ отчетномъ году были вообще удовлетворительны. Ходъ дѣла въ этой школѣ былъ такой: послѣ пріемныхъ испытаній, произведенныхъ наличнымъ составомъ учащихся, при участіи о. уѣзднаго наблюдателя, число учениковъ означенной школы опредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ 3

практическій классъ было зачислено 10 человекъ, во 2 классъ 10 и въ 1 классъ 19, а всего учащихся въ отчетномъ году въ этой школѣ было 39. Въ образцовой школѣ грамоты обучалось 43 мальчика и 18 дѣвочекъ. Ученики 3 практическаго класса, 2 и, за немногими исключеніями, 1 класса помѣщались въ общежитіи, ученики же школы грамоты и нѣкоторые ученики 1 класса второкласной школы были приходскими. Преподаваніе уставовлено предметное и шло сообразно указанію, выработанному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отношеніи отъ 23 ноября 1898 года и 13 октября 1899 года. Особое вниманіе было обращено на учениковъ 3 практическаго класса. Педагогическимъ Совѣтомъ школы, при участіи уѣзднаго наблюдателя, выработанъ былъ порядокъ и планъ практическихъ уроковъ, которые учащими и давались въ образцовой школѣ сообразно спеціальности каждаго. Порядокъ веденія такихъ практическихъ уроковъ былъ слѣдующій: каждый учитель по своему предмету предварительно долженъ дать въ школѣ грамоты въ присутствіи всѣхъ учениковъ 3 класса образцовый урокъ. Наканунѣ этого урока преподаватель ведетъ съ учениками—практикантами дидактическія бесѣды и вмѣстѣ съ ними выработываетъ планъ его. На обязанности учениковъ лежало выслушать этотъ урокъ и затѣмъ составить точный и по возможности полный отчетъ о немъ. По давнему образцу ученики сами уже даютъ практическіе уроки подъ наблюденіемъ учителя и критически разбираютъ оный на вечернихъ занятіяхъ. Всѣхъ недѣльныхъ практическихъ уроковъ было: по Закону Божію 1, по русскому языку 2, по славянскому 1, по ариметикѣ 1 и по церковному пѣнію 1. На всѣхъ урокахъ въ школѣ грамоты ежедневно присутствовалъ очередной ученикъ—практикантъ. Выработаннаго порядка придерживались до конца учебнаго года и каждый ученикъ 3 практическаго класса успѣлъ такимъ образомъ дать отъ 2—4 самостоятельныхъ уроковъ въ школѣ грамоты по каждому предмету. Программы школьнаго курса къ концу учебнаго года были закончены, за исключеніемъ ариметики, которая не могла быть

пройдена по случаю ухода изъ школы учителя среди учебныхъ занятій. Ученики были достаточно подготовлены къ экзаменамъ и переводу въ слѣдующіе классы. 26 апрѣля занятія прекратились, а 28 числа начались испытанія, на которыхъ 15 мая и я присутствовалъ вмѣстѣ съ попечителемъ школы, тайнымъ совѣтникомъ А. А. Милорадовичемъ, выразившемъ мнѣ лично свой похвальный отзывъ о школѣ. 19 мая закончены испытанія въ 1 классѣ и 8 учениковъ переведены во 2 классъ, 9 учениковъ этого класса оставлены на повторительный курсъ. 20 мая закончены испытанія во 2 классѣ и 8 учениковъ перешли въ 3 практическій классъ, а два ученика оставлены въ томъ же классѣ на второй годъ. 23 мая закончились экзамены въ 3 классѣ и всѣ 10 учениковъ его признаны достойными получить свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты. Педагогическій совѣтъ школы въ благословеніе этимъ своимъ воспитанникамъ и въ молитвенную память имъ о школѣ вручилъ каждому изъ нихъ св. Евангеліе. Эти 10 воспитанниковъ, окончившихъ Ново-Боровичскую второклассную школу, и являются нынѣ кандидатами на учителей школъ грамоты Городнянскаго уѣзда. Занятія въ образцовой школѣ грамоты закончились 3 мая. Окончили 3 мальчика и двѣ дѣвочки. Всѣ ученики, окончившіе второклассную школу, основательно ознакомлены съ церковнымъ пѣніемъ и каждый изъ нихъ можетъ руководить церковнымъ хоромъ.

В. Въ Выровской второклассной церковно-приходской школѣ учебное дѣло въ отчетномъ году ведено было хорошо. Завѣдывающимъ школой состоитъ приходскій священникъ Димитрій Нещеретовъ. Старшимъ учителемъ — окончившій семинарію Сергій Сябляницкій, младшимъ Сергій Вражниковъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя. Учителемъ образцовой школы — имѣющій званіе учителя сынъ священника Василій Лаврушевъ. Попечитель школы — потомственный почетный гражданинъ Евфимій Даниловичъ Штоляренко.

Пріемъ учениковъ во второклассную школу продолжался съ по 5 сентября. Всѣхъ учащихся во второклассной школѣ 36

душъ. Учебныя занятія начались съ 5 сентября 1899 года. Уроки велись по ранѣе составленному росписанію, примѣнительно къ проекту программъ 1898 года. Въ 1 отдѣленіи второклассной школы пройдено по Закону Божию—исторія Ветхаго и Новаго Завета, вкратцѣ катихизисъ и главнѣйшія событія изъ исторіи церкви. По церковному пѣнію—Богородичны 8 гласовъ, тропари на „Богъ Господь“, тропари двенадцатыхъ праздниковъ, пѣсно-пѣнія простымъ напѣвомъ Всенощнаго бдѣнія и литургіи; знакомство съ нотными знаками и чтеніе нотъ. По церковно-славянскому языку прочитана псалтырь, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ по словарю Свирѣлина; переведены и заучены нѣкоторые псалмы, а также тропари воскресныхъ и двенадцатыхъ праздниковъ и прочитано Евангеліе отъ Матѳея. По русскому языку пройдена этимологія и заучены для образца нѣкоторыя стихотворенія и басни. По ариѳметикѣ общее повтореніе курса одноклассной школы, затѣмъ о кратныхъ числахъ, дѣлителяхъ, дробяхъ и ариѳметическихъ дѣйствіяхъ съ дробями. По географіи—общія начальныя свѣдѣнія изъ физической и математической географіи. Во 2 отдѣленіи пройдено по закону Божию—изъясненіе богослуженія, церковная исторія, полный катихизисъ Филарета и повторена исторія Ветхаго и Новаго завета. По церковному пѣнію—воскресныя ирмосы 8 гласовъ; изученіе интервалловъ и знакомство съ ключами всѣхъ голосовыхъ партій. По церковно-славянскому языку прочитаны изъ октоиха службы воскресны 8 гласовъ и переведены первыя стихиры на „Господи воззвахъ“ 8 гласовъ; изучены Богородичны и по первой пѣсни изъ канона и переведены; прочитаны Евангелія отъ Марва и Луки; склоненіе, спряженіе и разборъ простыхъ предложеній. По русскому языку—повтореніе этимологіи и синтаксиса и заучиваніе образцовыхъ произведеній изъ русской литературы. По ариѳметикѣ—десятичныя дроби, обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя и обратно. По отечественной исторіи—событія, происшедшія на Руси съ половины 9 и по 19 вѣкъ. По географіи—обзоръ Россійской Имперіи. Геометрія во второмъ

отдѣленіи не проходилась. Въ 3-мъ практическомъ отдѣленіи повторены курсы 1 и 2 отдѣленій по всѣмъ предметамъ, а по церковному пѣнію знакомство съ Кіевскимъ и Греческимъ напѣвами; пѣніе по обиходу нѣкоторыхъ пѣснопѣній; ирмосы Рождеству Христову, Пасхѣ, Срѣтенію и ирмосы канона Андрея Критскаго. По церковно-славянскому языку—переводъ пѣснопѣній Страстной седмицы, первыхъ пѣсней каноновъ двенадцатыхъ праздниковъ; склоненіе и спряженіе и разборъ придаточныхъ предложеній, съ указаніемъ особенностей въ оборотахъ славянскаго языка. По русскому языку—дополнительныя свѣдѣнія изъ русской словесности. По географіи прибавленъ обзоръ другихъ частей свѣта и государствъ. По геометріи пройдено: геометрическое тѣло, поверхность, видъ линій, кругъ и окружность, уголь, треугольникъ, его стороны и виды; свойство перпендикуляровъ и наклонныхъ линій и параллельныя линіи. По дидактикѣ: понятіе о дидактикѣ и педагогикѣ; дѣтя въ семьѣ, въ школѣ; связь школы съ церковію; дисциплина, общая методика и частное обученіе грамотѣ; первая ступень и вторая ступень; обученіе ариѳметикѣ и закону Божію и краткая исторія методовъ.

Практическія занятія во второклассной школѣ въ отчетномъ году велись съ декабря мѣсяца 1899 года до экзаменовъ по росписанію, выданному изъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Занятія эти выполнялись по всѣмъ предметамъ учебнаго курса школъ грамоты: по закону Божію, по русскому языку, по славянскому языку, по ариѳметикѣ и пѣнію и велись такимъ порядкомъ: сначала учитель самъ давалъ образцовый урокъ по своему предмету, а затѣмъ слѣдующій по росписанію урокъ по тому же самому предмету давалъ очередной ученикъ, въ присутствіи всѣхъ учениковъ 3 отдѣленія, представивъ заранѣе конспектъ урока для просмотра; данный урокъ разбирался всѣми учениками по его содержанію и его хорошія и слабыя стороны записывались въ особую тетрадь. На урокахъ присутствовалъ всегда тотъ учитель, по предмету котораго практиковался второклассникъ. Каждую

недѣлю практическихъ уроковъ по закону Божию было 2, по арифметикѣ 2, по русскому языку 2 и по церковному пѣнію 2.

Всѣхъ учениковъ, окончившихъ 3 практической классъ, было 6; изъ перваго класса во второй перешло 9 учениковъ, изъ второго въ третій практической классъ также 9 учениковъ, а 5 выбыли изъ школы, выдержавъ экзаменъ по курсу двухклассной церковно-приходской школы. Всѣ 6 воспитанниковъ, окончившихъ второклассную школу имѣють поступить на учительскія мѣста, если таковыя окажутся.

Воспитательная сторона школы правильна и хороша: всѣ ученики вѣжливы, честны, а что главнѣе всего, религіозны. Въ школѣ имѣется библіотека учебниковъ и учебныхъ пособій и 520 экземпляровъ книгъ для чтенія, подаренныхъ школѣ попечителемъ ея Е. Д. Школяренко. Занятія въ образцовой школѣ начались съ 2 октября 1899 года. Всѣхъ учениковъ въ отчетномъ году было 66: изъ нихъ 7 окончили школу и выдержали экзаменъ на льготу 4 разряда воинской повинности. Обученіе велось по программѣ церковно-приходской школы. Въ воспитательномъ отношеніи ученики образцовой школы грамоты почти ничѣмъ не отличались отъ учениковъ второклассной школы.

Г. Носовская второклассная церковно-приходская школа существуетъ всего только сдѣнь годъ. Учебно-воспитательная часть въ ней поставлена хорошо. По новости дѣла нѣкоторыя части программы двухклассной школы, положенныя для школъ второклассныхъ, естественно, въ малыхъ доляхъ могли быть не пройдены, но за то все сообщенное ученикамъ усвоено ими крѣпко и сознательно, въ чемъ я лично убѣдился, посѣщая эту школу 12 января 1900 года. Ученики пишутъ сочиненія толково и грамматически правильно. Это обстоятельство объясняется отчасти и тѣмъ, что приняты они въ школу по конкурсу и при томъ съ осторожностію и строгимъ выборомъ. Во второе отдѣленіе переведено въ этой школѣ 24 ученика, одинъ остался на повторительный курсъ, два выбыли изъ школы до экзаменовъ. Эта молодая

школа вызываетъ къ себѣ полное сочувствіе. Церковно-школьный хоръ здѣсь хорошъ, и вообще церковное пѣніе поставлено правильно. Образцовая школа грамоты имѣла всѣ три группы, такъ какъ образовалась она изъ самостоятельно существовавшей одноклассной церковно-приходской школы, которая въ отчетномъ году замѣнена вновь открытой въ этомъ же приходѣ женской церковно-приходской школой. Въ образцовой школѣ окончили курсъ 14 мальчиковъ.

Д. Жуклянская Николае-Александровская второклассная церковно-приходская школа. Учебный 1899—1900 годъ въ Жуклянской второклассной церковно-приходской школѣ прошелъ при условіяхъ болѣе благопріятныхъ, чѣмъ 1898—1899 учебный годъ и прежде всего потому, что школа помѣщалась въ собственномъ помѣщеніи (свѣтломъ и просторномъ), отстроенномъ послѣ пожара на средства попечителя ея, Полковника Николая Николаевича Комстадіусъ. При главномъ корпусѣ имѣется флигель для помѣщенія ремесленного класса и всѣ необходимыя надворныя постройки (сарай, погребъ, ледникъ и амбаръ). На содержаніе школы отпускалось изъ суммъ Святѣйшаго Синода 1500 рублей, изъ нихъ на хозяйственныя нужды школы опредѣлено 300 рублей, каковая сумма весьма недостаточна при томъ значительномъ количествѣ дровъ, которое должно употребляться на имѣющіяся въ корпусѣ и флигелѣ 13 топокъ, и при томъ быстромъ возрастаніи цѣны на дрова, которое замѣчается въ настоящее время. Состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ этой школѣ слѣдуетъ признать въ общемъ весьма удовлетворительнымъ. Учащихъ въ школѣ было три: завѣдующій законоучитель священникъ Іаковъ Галкинъ по образованію—студентъ семинаріи, старшій учитель—окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Василій Михайловичъ Трусовичъ, который преподавалъ ариметику, геометрію, физику, пѣніе и географію, и младшій—окончившій курсъ той же Семинаріи Алексѣй Яковлевичъ Александровскій, который преподавалъ русскій и церковно-славянскій языки, исторію, чистописаніе

(онъ же преподавалъ и музыку—игру на скрипкѣ). Означенныя лица также смотрѣли за поведеніемъ учащихся, раздѣливъ дни недѣли по дежурствамъ; этотъ трудъ раздѣлялъ также и учитель образцовой школы Геннадій Ивановъ Θεодосіевъ. Всѣ относились къ своимъ обязанностямъ аккуратно и весьма добросовѣстно. Поименованныя лица составляли собою педагогическій Совѣтъ школы подѣ председательствомъ о. завѣдывающаго школою. Всѣ постановленія Совѣта записывались въ особую заведенную книгу постановленій Совѣта. Такихъ постановленій въ отчетномъ году было 15. Попечителемъ школы состоялъ Полковникъ Гвардіи Гусарскаго Его Величества полка Н. Н. Комстадіусъ. Учащихся во второклассной школѣ было въ младшемъ отдѣленіи 11 и въ старшемъ 18; всѣ дѣти крестьянъ, за исключеніемъ одного сына священника, одного сына дворянина и одного сына почетнаго гражданина. Возрастъ ихъ былъ отъ 12 до 17 лѣтъ. Въ первый классъ были приняты изъ окончившихъ земскую школу и церковно-приходскую (два); во второй классъ было принято 4 ученика окончившихъ двухклассныя министерскія училища. Ученики помѣщались въ школьномъ общежитіи и за плату 4 рубля въ мѣсяцъ получали чай, завтракъ, обѣдъ о двухъ блюдахъ и ужинъ. Поведеніе учащихся, за малыми исключеніями, было безукоризненно; если и случались между ними проступки, то совершенно дѣтскаго характера. Къ учащимъ воспитанники относились съ уваженіемъ и послушаніемъ и между собою были обходительны. Къ строгимъ карательнымъ мѣрамъ совѣту школы не приходилось прибѣгать и только одного ученика, упорнаго въ лѣни и оказавшаго весьма слабые успѣхи на экзаменѣ, совѣтъ школы вынужденъ былъ уволить. Всѣ ученики школы неопустительно участвовали въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Успѣхи учащихся и ихъ развитіе явѣ всего опредѣлялись на экзаменѣ. Общій средній баллъ успѣховъ болѣе трехъ съ половиною—почти четыре. Такіе успѣхи учениковъ видимо хороши. Ученики въ общемъ твердо усвоили себѣ преподаваемое имъ въ теченіе года и высказали это на экзаменахъ

ясными и осмысленными отвѣтами. Результаты экзаменовъ были удовлетворительны. Изъ 11 учениковъ младшаго отдѣленія только 1 ученикъ не удостоенъ перевода въ старшее отдѣленіе, а изъ 18 учениковъ старшаго отдѣленія не переведены въ 3 отдѣленіе 2 ученика. Къ развитію учениковъ со стороны учащихъ прилагаемы были возможныя мѣры. Громадное развивающее значеніе имѣли на учениковъ и выѣклассныя чтенія, устраемаыя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ зданіи школы. Читались статьи нравственно-религіознаго, историческаго и беллетристическаго содержанія изъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ церковныхъ школахъ; къ этимъ чтеніямъ присоединены были и чтенія о Св. Землѣ, согласно предложенію Черниговскаго отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; чтенія эти сопровождались пѣніемъ школьнаго хора,—обыкновенно пѣлись богослужебныя пѣснощнія. Къ чтенію книгъ ученики проявили особую любовь. Учебное дѣло въ отчетномъ году было весьма удовлетворительно. Учебныя предметы проходились сообразно проекту программъ для второклассныхъ школъ и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. По закону Божію программа была выполнена. По остальнымъ предметамъ школьныхъ программъ учебное дѣло ведено было въ такомъ порядкѣ: По церковному пѣнію. Въ началѣ отчетнаго учебнаго года была произведена повѣрка знаній учениковъ 2 отдѣленія въ предѣлахъ курса проекта программъ на 1 годъ. Оказалось, что ученики прошли курсъ перваго отдѣленія, но не вполне твердо и сознательно, а потому признано необходимымъ повторить съ учениками 2 отдѣленія программу 1 отдѣленія. Въ виду этого въ отчетномъ году преподаваніе церковнаго пѣнія въ 1 и во 2 отдѣленіяхъ ведено совмѣстно, почему и пройденъ только курсъ 1 года, а именно: 1, по теоріи пѣнія о нотахъ, какъ обозначеніяхъ на письмѣ звуковъ различной высоты и долготы; чтеніе и записываніе нотъ въ альтовомъ (по квадратной нотѣ) и скрипичномъ ключѣ. Изученіе тетраходовъ и гаммы „до“ мажоръ. Диевка и упражненіе

въ чтеніи интервалловъ по Соловьеву для одного и двухъ голо-  
совъ; упражненіе въ чтеніи квадратной ноты производилось по ирмо-  
логію и обиходу нотнаго пѣнія. 2, по практическому курсу пройдено:  
всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и обѣдни обычнаго распѣва и  
тропари двенадцатыхъ праздниковъ.

Все указанное пройдено удовлетворительно. Ученики умѣютъ  
довольно правильно читать ноты по ирмологію и обиходу. Клас-  
сное и хоровое пѣніе въ церкви на богослуженіи болѣе чѣмъ  
удовлетворительно.

По географіи. По географіи какъ въ 1, такъ и во 2 отдѣ-  
леніи программа выполнена удовлетворительно по проекту 1898 г.  
Въ 1 отдѣленіи учебникъ по географіи К. Смирнова, во 2 отдѣ-  
леніи Михайлова.

По ариѳметикѣ. Вслѣдствіе того, что прошлый учебный 1898—  
1899 учебный годъ начался слишкомъ поздно (въ концѣ ноября  
1898 года), въ 1 отдѣленіи въ томъ году успѣли повторить  
дѣйствія надъ простыми и составными именованными числами и  
рѣшеніе задачъ на квадратныя и кубическія мѣры; поэтому въ  
истекшемъ учебномъ году во 2 отдѣленіи изъ курса 1 отдѣленія  
пройдены простыя дроби, а изъ курса 2 года пройдены только деся-  
тичныя дроби и отношенія ариѳметическое и геометрическое.  
Курсъ же 1 года по проекту въ 1 отдѣленіи выполненъ точно. Все  
пройденное какъ въ 1, такъ и во 2 отдѣленіи усвоено учениками  
сознательно. Учебникомъ былъ задачникъ Малинина и Буренина  
и ихъ же руководство по ариѳметикѣ.

По геометріи. Хотя проектомъ положено проходить геометрію  
и въ 1 отдѣленіи, но въ Жуклянскои второклассной школѣ она  
проходится только со 2 года, такъ какъ въ 1 отдѣленіи ученики  
являются слишкомъ мало подготовленными, чтобы легко могли  
воспринимать и точно усвоить понятія, терминологию и теоремы  
геометріи. Поэтому во 2 отдѣленіи пройденъ по учебнику Шаре-  
вача весь курсъ 1 отдѣленія и изъ курса 2 года пройдено: равно-  
великія фигуры, ихъ черченіе, измѣреніе площадей, прямоуголь-

ника, квадрата, ромба, параллелограмма, треугольника, трапеции, правильного многоугольника и круга; измерение площадей неправильных, прямолинейных и криволинейных фигур и задачи на вычисление площадей. Вследствие отсутствия приборов для геометрического черчения, все пройденное усвоено учениками не вполне сознательно.

По физикѣ. Согласно проекту по физикѣ во 2 отдѣленіи вполне точно выполненъ курсъ 2 года; пройдено: о тѣлахъ—твердыхъ, жидкихъ, газообразныхъ и ихъ свойствахъ и измененіи и практическомъ примѣненіи; о звукѣ и теплотѣ. Учебникомъ служила книга Малинина и Буренина. Ученики были заинтересованы этимъ предметомъ и потому усвоили довольно твердо и сознательно.

По русскому языку. Учебника, составленнаго по программѣ или хотя сколько нибудь соответствующаго программѣ не было. Изученіе же русскаго языка безъ учебника крайне затруднительно и можетъ неблагоприятно отразиться на твердости и систематичности познаній учащихся. По этому распределеніе учебнаго матеріала было таково: въ 1 отдѣленіи пройдена этимологія русскаго языка, а во 2 отдѣленіи синтаксисъ. Учителя воспользовались разрѣшеніемъ на это проекта программъ (стр. 40) тѣмъ съ большою охотой, что находятъ болѣе естественнымъ и целесообразнымъ знакомить подробно съ строеніемъ рѣчи (синтаксисъ) учениковъ, болѣе или менѣе систематически ознакомившихся съ этимологіей языка. Какъ этимологія, такъ и синтаксисъ пройдены въ объемѣ программы и усвоены учениками твердо и сознательно. Учебникомъ служили книги Смирновскаго. Книга для чтенія—Радомежскаго: во 2 отдѣленіи Родина, а въ 1 отдѣленіи книга для чтенія.

По церковно-славянскому языку. Въ обоихъ отдѣленіяхъ программа выполнена. Результаты удовлетворительны. Учебникъ—С. Миропольскаго—грамматика церковно-славянскаго языка новаго періода.

По исторіи, церковно—и гражданской. Учебника сообразно программѣ, т. е. совмѣстно по гражданской и церковной исторіи вѣтъ. Программа настолько обширна, что при намѣченномъ проектѣ числѣ учениковъ, едва ли можно пройти сколько нибудь твердо. Въ виду этого курсъ программы раздѣленъ на два года. Въ 1 и 2 отдѣленіяхъ пройдена вся отечественная гражданская исторія и удовлетворительно усвоена учениками. Къ 3 году отнесена отечественная церковная исторія, съ тѣмъ, что изученія ея будетъ сопряжаться повтореніемъ гражданской исторіи. Изученіе русской церковной исторіи въ 3 отдѣленіи будетъ естественнымъ продолженіемъ курса общей церковной исторіи, пройденнаго учениками во 2 отдѣленіи.

Учебный годъ въ Жуклянской школѣ закончился паломничествомъ учениковъ подъ руководствомъ своихъ учителей въ г. Черниговъ на поклоненіе мощамъ Св. Θεодосія. Въ Черниговѣ ученики—паломники прочли литургію и даже пѣли „Символъ вѣры“ и „Молитву Господню“ за архіерейскимъ богослуженіемъ. Пѣніе произвело на слушателей пріятное впечатлѣніе, что многими изъ нихъ и было высказано. Въ поколѣхъ Преосвященнаго учениками также было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Владыка каждого изъ нихъ наградилъ Троицкимъ листкомъ и брошюрой о Св. Θεодосіи, Черниговскомъ Чудотворцѣ.

Такое же паломничество въ г. Черниговъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1900 года было совершено и учениками Выровской второклассной церковно-приходской школы. Эти ученики также пѣли въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ на архіерейскомъ богослуженіи и удостоились вниманія Преосвященнѣйшаго Владыки Архiepастыря.

Заканчивая свѣдѣнія свои о пяти вышеуказанныхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, имѣю честь изложить нижеслѣдующій подробный отчетъ о шестой Ново-Млинской второклассной церковно-приходской школѣ, съ подробнымъ указаніемъ мнѣнія учащихся о томъ, насколько вообще выполнимъ во

второклассныхъ школахъ проектъ программъ 1898 года, рассмотрѣнныхъ на чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. (Цирк. Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 января 1899 г. за № 530).

Въ теченіи отчетнаго 1899—1900 учебнаго года не произошло никакихъ перемѣнъ въ составѣ учащихся Ново-Млинской второклассной школы.

Законоучителемъ состоялъ завѣдывающій школою, Свято-Троицкой церкви м. Новыхъ Млиновъ священникъ Павелъ Самойловичъ, студентъ Черниговской духовной семинаріи; въ должности завѣдывающаго и законоучителя состоитъ съ 20 марта 1897 года.

Старшимъ учителемъ съ 26 ноября 1896 года состоитъ окончившій Черниговскую духовную семинарію Дмитрій Митрофановъ Давидовскій. Младшій учитель—окончившій Орловскую духовную семинарію Григорій Михайловъ Андреевскій; учителемъ школы состоитъ съ 15 сентября 1897 года. Учительница образцовой школы (съ 26 ноября 1896 года)—окончившая Черниговское епархіальное женское училище Пелагея Петрова Самойловичъ, жена священника. Попечителемъ школы состоялъ губернской секретарь Николай Дмитріевъ Петровскій—въ теченіе трехлѣтней службы въ школѣ не проявившій ни въ чемъ своей дѣятельности на пользу школы. Всѣ означенныя лица составляли педагогическій совѣтъ школы.

Пріемъ учениковъ былъ произведенъ съ 30 августа по 2 сентября 1899 года. Жители сосѣднихъ селеній были оповѣщены чрезъ о.о. настоятелей приходовъ особыми объявленіями о времени и условіяхъ пріема учениковъ въ школу. По произведенномъ испытаніи желающихъ поступить въ школу, всѣ они были приняты, а именно въ 1 отдѣленіе 9 учениковъ, во 2 отдѣленіе 2 и въ 3 отдѣленіе 2 ученика. Подготовка поступившихъ была слѣдующая: въ 1 отдѣленіи всѣ 9 окончили земскія школы, во 2 отдѣленіи 2 окончившіе двухклассную школу Министерства Народ-

наго Просвѣщенія, въ 3 отдѣленіи 1 окончилъ Сосницкое уѣздное училище и 1 съ домашней подготовкой, бывшій учитель школы грамоты. Изъ числа учениковъ, обучавшихся въ школѣ въ прошломъ 1898—1899 учебномъ году, 12 учениковъ окончили школу съ правомъ занятія учительской должности въ школѣ грамоты; 18 учениковъ переведены въ 3 практическое отдѣленіе; одинъ оставленъ въ 2 отдѣленіи на повторительный курсъ; 13 учениковъ переведены во 2 отдѣленіе (изъ нихъ одинъ ученикъ въ каникулярное время умеръ); 2 ученика оставлены на повторительный курсъ въ 1 отдѣленіи.

Такимъ образомъ составъ учащихся въ отчетномъ году былъ слѣдующій: въ 3 отдѣленіи—20 учениковъ, во 2 отдѣленіи—14 учениковъ и въ 1 отдѣленіи—11 учениковъ. Изъ всѣхъ учениковъ Ново-Млинскихъ жителей—26 учениковъ и 19 изъ сосѣднихъ селеній. 17 учениковъ изъ сосѣднихъ селеній жили въ общежитіи школы, а два на квартирѣ у ближайшихъ своихъ родственниковъ. Ученики общежитія собрались изъ уѣздовъ—Сосницкаго, Борзенскаго, Конотопскаго и Кролевецкаго.

3 Сентября, по совершеніи молебна предъ началомъ ученія, были начаты занятія въ школѣ. Трудъ преподаванія былъ раздѣленъ между учителями по предметно. Старшій учитель Давидовскій преподавалъ во всѣхъ отдѣленіяхъ 2 класса русскую исторію—церковную и гражданскую, церковное пѣніе, географію и геометрію и въ одномъ 3 отдѣленіи—дидактику и словесность. Младшій учитель—Андреевскій преподавалъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ церковно-славянскій языкъ, ариметику и чистописаніе и въ 1 и 2 отдѣленіяхъ русскій языкъ. Всѣ предметы закона Божія и всеобщую церковную исторію—до раздѣленія церквей—велъ законоучитель школы. Всѣ учебные предметы проходимы были учащими согласно проекту программъ для второклассныхъ школъ, изд. 1898 г. Программы пройдены не по всѣмъ предметамъ и не одинаково удовлетворительно, чему причиною тѣ неблагопріятныя

условія жизни Ново-Млинской школы, о которыхъ указано будетъ ниже.

Въ частности же о количествѣ пройденнаго, а также о примѣнимости программъ и пригодности учебниковъ по каждомъ въ отдѣльности предмету можно сказать слѣдующее:

По закону Божію. 1. Программа по священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта пройдена вся и довольно удовлетворительно въ 1 отдѣленіи. Учебникомъ служили книги прот. Рудакова, написанныя языкомъ трудноватымъ, особенно для учениковъ съ плохой подготовкой. Хотя программа по священной исторіи не заключаетъ въ себѣ излишнихъ вопросовъ, напротивъ, даже имѣетъ пробѣлы (въ ней сокращена „бесѣда Господа на горѣ“ и пропущены „бесѣды Господа съ Никодимомъ и Самарянкой“), но для прохожденія въ теченіе одного года при 4 урокахъ въ недѣлю требуетъ большого труда и хорошей предварительной подготовки со стороны учениковъ; вообще можетъ быть названа обширной.

2. Во 2 отдѣленіи школьной программой положено пройти церковную исторію—общую и ученіе о богослуженіи православной церкви, при 4 урокахъ въ недѣлю. Такъ какъ оба предмета проходились одновременно, то на каждый было удѣлено два недѣльныхъ урока. Пункты, намѣченные проектомъ по исторіи церкви, прежде всего подробно исчерпываютъ содержаніе книги дѣяній св. апостоловъ съ добавленіемъ жизнеописаній св. апостоловъ Петра, Иоанна Богослова, Андрея Первозваннаго, Матѳея, Марка и Луки и затѣмъ обнимаетъ всю исторію церкви христіанской отъ разрушенія Иерусалима и паденія Іудеи до паденія Константинополя включительно. Указанныхъ проектомъ учебниковъ въ школѣ не было. Кстати сказать не только по предметамъ закона Божія, но и по другимъ предметамъ не всѣ учебныя руководства, указанные въ проектѣ, имѣлись въ школѣ. Причиной тому, во 1-хъ, недостаточность средствъ на выписку учебниковъ каждый годъ новыхъ, вновь указываемыхъ въ программѣ, а во 2-хъ, а) циркуляръ

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанный во 2 М Церковныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ, по которому учебными руководствами должны служить только книги, указанные въ особомъ спискѣ (напечат. тамъ же), и замѣна учебника другимъ можетъ быть сдѣлана по истеченіи 2 лѣтъ пользованія извѣстными учебникомъ и б) циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, чтобы выписка книгъ въ видахъ удешевленія ихъ была производима изъ склада Совѣта, а между тѣмъ въ требовательной вѣдомости Совѣта (напеч. въ 1899 г.) многія изъ книгъ, намѣченныхъ проектомъ какъ учебныя руководства, вовсе не указаны; иными словами—нѣтъ ихъ въ складѣ; напр., нѣтъ книгъ, указанныхъ проектомъ какъ учебники по исторіи церкви. По этому предмету ученики пользовались книгой прот. П. Смирнова „Начальныя свѣдѣнія по исторіи церкви“. Но книга эта совершенно не соотвѣтствуетъ программѣ; въ ней исторія времени Апостоловъ изложена въ двухъ коротенькихъ статьяхъ; исторія церкви послѣ Апостоловъ также слишкомъ кратко и только на половину отвѣчаетъ программѣ. Въ виду этого исторія вѣка Апостольскаго проходила частію по книгѣ „Дѣяній Св. Апостоловъ“, частію по книгѣ прот. Городцева—Апостолы—Проповѣдники христіанства—книга Дѣяній въ 65 разказахъ для дѣтей“. Книга Городцева назначена для дѣтей и по простотѣ своего изложенія, пожалуй, была удобна для учениковъ, но и въ ней есть много лишнихъ разсужденій, вопросовъ, затемняющихъ простоту библейскаго изложенія.

Въ цѣляхъ религіозно-воспитательныхъ весьма было бы желательно проходить исторію церкви времени Св. Апостоловъ по первоисточнику—по книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ; но для этого потребуются не мало времени и память учениковъ будетъ обременяться множествомъ именъ и названій, что въ учебномъ руководствѣ можетъ быть безъ ущерба общему содержанію выпущено.

Кромѣ указанныхъ книгъ въ школъ имѣется еще прекрасное изданіе К. П. Побѣдоносцева „Исторія православной церкви до

раздѣленія церквей“. Увлекательно и живо изложенная эта книга можетъ быть прекрасной для вѣкласснаго чтенія учениковъ, но для классныхъ занятій не вполнѣ пригодна: въ ней находимъ только враткое содержаніе книги Дѣяній Св. Апостоловъ. По этому руководству пройденъ пунктъ программы—о Св. Апостолахъ (въ квигѣ глава 2, стр. 10—18).

Вслѣдствіе изложенныхъ неблагопріятныхъ условій, а особенно по недостатку времени (2 урока въ недѣлю, т. е. не болѣе 50 часовъ въ теченіе учебнаго года) программа была пройдена только на половину—до Вселенскихъ Сборовъ.

Что касается ученія о Богослуженіи православной церкви и церковнаго устава, то при 2 урокахъ въ недѣлю (т. е. 50 час. въ г.) пройти программу основательно, какъ того требуетъ объяснительная къ программѣ записка, трудно. Объяснительная записка говоритъ: „Преподаваніе устава, т. е. порядка совершенія поименованныхъ въ программѣ службъ, слѣдуетъ вести не по учебнику, а по церковно-богослужебнымъ книгамъ. Законоучитель при этомъ объясняетъ значеніе каждой службы, указывая на содержаніе входящихъ въ составъ ея молитвословій и пѣснопѣній“. Несомнѣнно, большую пользу принесетъ ученикамъ такого рода выясненіе значенія каждой службы изъ содержанія молитвословій и порядка самой службы, но для большаго закрѣпленія въ памяти предлагаемыхъ законоучителемъ разъясненій весьма необходимо было бы и соотвѣтствующее руководство. Такого руководства достаточно ясно, просто и въ же время въ предѣлахъ программы выясняющаго высокой символической смыслъ и значеніе богослуженій православной церкви въ рукахъ учениковъ не было. Ученики, правда, пользовались книгой прот. Д. Соколова „Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви“, но эта книга, не говоря уже о томъ, что не отвѣчаетъ программѣ, написана языкомъ сжатымъ и для дѣтей тяжелымъ.

Въ теченіе отчетнаго года по указанному предмету пройдено

только 13 пунктовъ (изъ 16); не пройденными остались Чино-  
последованія требника.

Въ 3 отдѣленіи проектомъ программы положенно пройти Катихизисъ въ объемѣ пространнаго катихизиса. Въ виду того, что 1 часть катихизиса была пройдена во 2 отдѣленіи въ 1898—1899 учебномъ году, съ учениками 3 отдѣленія въ отчетномъ году нужно было повторить пройденное, на что, конечно, не требовалось много времени, и потомъ пройти 2 и 3 части пространнаго катихизиса. Такимъ образомъ, во всей полнотѣ примѣнять проектъ въ 3 отдѣленіи не пришлось и потому нельзя ничего сказать о примѣнимости программы. Впрочемъ безошибочно можно предполагать, что въ теченіи одного года основательно пройти „пространный катихизисъ“ при 3 урокахъ въ недѣлю едва ли возможно. (Программой положено 4 урока въ недѣлю, но 1 урокъ по закону Божію въ недѣлю удѣлялся на практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ по тому же предмету).

По всѣмъ предметамъ закона Божія главное вниманіе обращено было при преподаваніи на то, что бы все пройденное учениками было усвоено ими сознательно и основательно. Въ частности. По Священной Исторіи было обращено вниманіе учениковъ на пути домостроительства Божія о спасеніи рода человѣческаго, проявленные въ жизни народа Еврейскаго въ Ветхомъ Завѣтѣ и особенно въ Новомъ Завѣтѣ; указана тѣсная связь между Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ: въ Ветхомъ Завѣтѣ пророчества и прообразы, въ Новомъ—исполненіе ихъ. Разъяснено на ряду съ прохожденіемъ Священной Исторіи, что власть царя, Первосвященника, Вождя и др., а также богослуженіе, священство, таинства, праздники, посты установлены Самимъ Богомъ.

По Исторіи Церкви обращено вниманіе на ту благодать Божію и силу, съ какими Св. Апостолы безбоязненно проповѣдывали ученіе Христово и претерпѣвали за вѣру во Христа разныя преслѣдованія, мученія и самую смерть.

При изученіи устава церковныхъ богослуженій обращалось вниманіе на величіе и умильность православнаго богослуженія, на тотъ глубокой смыслъ, какимъ проникнуты обряды церковные. При этомъ многія пѣснопѣнія церковныя заучивались, послѣ предварительнаго перевода ихъ на русскій языкъ и уясненія правильнаго значенія.

Наконецъ, по Катихизису тексты переводились на русскій языкъ, объяснялись и потомъ были заучиваемы наизусть по славянски.

О пройденномъ по остальнымъ предметамъ учебнаго курса учителя, по окончаніи учебнаго года, составили слѣдующія замѣтки и отзывы: По церковному пѣнію во всѣхъ 3 отдѣленіяхъ главнѣйшее вниманіе обращено было не на теорію, а на практическое пѣніе, при чемъ ученики были обучаемы церковному пѣнію какъ въ классѣ на урокахъ, такъ и въ церкви на богослуженіи. Въ 1 отдѣленіи изъ теоріи пѣнія пройдены всѣ пункты, указанные въ проектѣ программы. Изъ практическаго пѣнія не пройдены лишь пѣснопѣнія, рѣдко поемы на богослуженіяхъ, напр., тропарь на день безплотныхъ силъ, тропарь Св. Кн. Владиміру и др. Во 2 отдѣленіи по теоріи пѣнія не пройдено о мажорныхъ и минорныхъ гаммахъ, по отсутствію удовлетворительныхъ пособій и музыкальному недоразвитію учениковъ. Изъ практическаго пѣнія не пройдены антифоны степенны 4 гласа, Ирмосы „Воду прошедъ“ и нѣкоторые задостойники. Въ 3 отдѣленіи по теоріи пѣнія была повторена программа 2 года обученія и теорія пѣнія по квадратной системѣ. Изъ программы 3 отдѣленія пройдены слѣдующіе пункты: о гаммѣ, объ интервалахъ, о темпѣ и выраженіи и, наконецъ, объ общеупотребительныхъ условныхъ знакахъ музыкальнаго выраженія. Остальные пункты программы не пройдены по недостатку времени и музыкальному недоразвитію учениковъ. По практическому пѣнію изъ программы 3 отдѣленія не выполнено лишь „Самостоятельное разучиваніе 2-хъ—голосныхъ, 3 и 4—голосныхъ гармоническихъ переложеній и сочиненій цер-

ковныхъ и свѣтскихъ„. Пѣснопѣнія эти были разучиваемы всегда подъ руководствомъ учителя. Отдѣлъ программы—регентская практика въ школьномъ хорѣ—былъ пройденъ во 1, практически—путемъ регентирования всѣми учениками поочереди въ классѣ на урокахъ и послѣобѣденныхъ занятіяхъ (спѣвкахъ а также и въ церкви, болѣе способными изъ воспитанниковъ и во 2, теоретически—путемъ сообщенія преподавателемъ важнѣйшихъ правилъ, необходимыхъ руководителю хора.

По Исторіи Русской, Церковной и Гражданской. Русская Исторія, Церковная и Гражданская, согласно проекту программы, должна быть пройдена въ теченіи двухъ лѣтъ обученія, во 2 и 3 отдѣленіяхъ. Но въ виду недостаточности времени и малаго количества уроковъ (всего 4 урока въ недѣлю), курсъ Отечественной исторіи введенъ и въ 1 отдѣленіи (1 урокъ въ недѣлю). Въ 1 отдѣленіи пройдена исторія Россіи отъ начала существованія Государства Россійскаго до сверженія Монгольскаго ига. Изъ пунктовъ, указанныхъ проектомъ, не пройдены: а, процвѣтаніе церковно-славянской письменности въ Болгаріи при царѣ Симеонѣ, б) географическій очеркъ Восточной Европы и в) собраніе Юго-Западной Руси Литвою. 1 и 3 пункты не пройдены по отсутствію ихъ въ имѣющихся въ школѣ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ; 2 же пунктъ относится къ отечественной географіи, изучаемой во 2 отдѣленіи. Во 2 отдѣленіи пройдена исторія Россіи со вступленія на престолъ Царя Алексѣя Михайловича до подвиговъ Генералиссимуса князя Суворова. Въ 3 отдѣленіи—отъ Императора Александра 1-го Благословеннаго до учрежденія новыхъ судовъ при Императорѣ Александрѣ II—Освободителѣ. Остальные пункты программы не пройдены по учебному руководству, а вкратцѣ усвоены со словъ учителя. Кромѣ того въ 3 отдѣленіи пройдена вся Русская Церковная Исторія.

По географіи. Въ 1 отдѣленіи не пройденъ пунктъ „Европейскія и внѣевропейскія государства“. Во 2 отдѣленіи по географіи пройдена вся программа. Въ 3 отдѣленіи пройдена вся программа 1 отдѣ-

ленія, такъ какъ она прежде не вся была усвоена учениками. Изъ программы 3 года не пройдены пункты: „Разныя земледѣльческія системы и вооруженныя силы Россіи, какъ сухопутныя такъ и морскія“—по отсутствію ихъ въ учебникахъ школы.

По словесности. Изъ проекта программы по словесности не пройдены въ 3 отдѣленіи: сатира, трагедія, комедія и драма—по недостатку времени и обширности программы.

По дидактикѣ въ 3 отдѣленіи пройдена вся программа.

По геометріи во всѣхъ 3 отдѣленіяхъ пройдена программа 1 года обученія до черченія разностороннихъ треугольниковъ.

По церковно-славянскому языку преподаваніе велось по проекту программы. Книгами для чтенія въ классѣ служили—указанныя программой—Св. Евангеліе, книга Дѣяній, часословъ. Церковно-славянская грамматика изучалась по руководству С. Миропольскаго— „краткая грамматика церковно-славянскаго языка новаго періода“. Не пройдено, по недостатку времени, слѣдующее: годъ 1 изъ отдѣла „Чтеніе“—часословъ и чтеніе изъ Ветхозавѣтныхъ и Новозавѣтныхъ книгъ. Изъ отдѣла „заучиваніе наизусть“—первыя стихиры 8 гласовъ на „Господи воззвахъ“. Изъ отдѣла „Грамматика“ части рѣчи, кромѣ именъ существительныхъ и прилагательныхъ. Годъ 2. Изъ отдѣла 1-го: псалтирь, Дѣянія Св. Апостоловъ, учебный обиходъ. Изъ 2 отдѣла—ирмосы 6 двенадцатыхъ праздниковъ, тропари воскресны, псалмы 102 и 145. Изъ 3 отдѣла: не все о глаголѣ и части рѣчи: предлогъ, нарѣчіе союзъ и междометіе. Годъ 3. Изъ отдѣла 1-го программы—сборныя посланія. Изъ 2 отдѣла—ирмосы 6 двенадцатыхъ праздниковъ, общій канонъ Богородицѣ, Ирмосы великаго канона, великой субботы и избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы.

По русскому языку. Учебной книгой была „Родина“—Радоужекаго, а грамматика изучалась по этимологіи и синтаксису Кирпичникова и Гилярова. Пройдено все, положенное по программѣ но не вполне основательно.

По ариемтицѣ. Въ 1 отдѣленіи пройдено все, положенное проектомъ программъ. Во 2 отдѣленіи не пройдено, за недостаткомъ времени, задачи на проценты, правило цѣнное, товарищества и смѣшенія. Въ 3 отдѣленіи хотя и пройдено рѣшеніе задачъ на правила цѣнное, товарищества и смѣшенія, но правила усвоены не достаточно основательно.

Практическими занятіями учениковъ 3 отдѣленія въ образцовой школѣ руководили по закону Божію завѣдывающей и законоучитель школы, а по остальнымъ предметамъ начальной школы— учительница образцовой школы. Въ веденіи практическихъ занятій руководители слѣдовали указаніямъ проекта программъ. Занятія учениковъ были слѣдующаго рода: 1) присутствіе учениковъ на урокахъ въ образцовой школѣ, даваемыхъ законоучителемъ или учительницей послѣдней; 2) бесѣды учителя и законоучителя по поводу этихъ уроковъ и употребленныхъ при веденіи ихъ приемовъ; 3) присутствіе учениковъ на урокахъ, даваемыхъ однимъ изъ нихъ, по образцу урока, даннаго учителемъ; 4) разборъ уроковъ, данныхъ очереднымъ ученикомъ, подъ руководствомъ учителя образцовой школы.

Хотя программой назначено для практическихъ занятій 5 уроковъ въ недѣлю, но совѣтъ школы призналъ такое число уроковъ слишкомъ малымъ, особенно въ началѣ учебнаго года, для послѣдовательнаго усвоенія учениками правилъ и приемовъ обученія дѣтей въ школѣ, а потому въ 1 полугодіи, собственно для первыхъ 3—4 недѣль, когда веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ 1 группѣ стоитъ на первоначальной, очень важной для дальнѣйшаго хода обученія, ступени, было назначено для практическихъ занятій 12 уроковъ въ недѣлю. Изъ нихъ удѣлено было 4 часа на знакомство съ веденіемъ дѣла обученія чтенію и письму (совмѣстно); 2 урока на счисленіе, 2 урока на церковно-славянское чтеніе, 2 урока на законъ Божій, 1 урокъ на церковное пѣніе и 1 на чистописаніе. По прошествіи же мѣсяца занятій въ образ-

цовой школѣ, для практическихъ занятій было отведено по 5 уроковъ въ недѣлю, согласно проекту программъ (по одному уроку на каждый предметъ). Кромѣ общихъ посѣщеній уроковъ образцовой школы всѣми учащимися практическаго класса, въ виду систематической связи предыдущихъ уроковъ начальнаго обученія съ послѣдующими, очередной ученикъ, назначенный дать практической урокъ по какому нибудь предмету, наканунѣ присутствуетъ на урокъ этого предмета въ образцовой школѣ. Занятія въ 1 и 2 группахъ по одному и тому же предмету ведены совместно. Методъ обученія чтенію и письму былъ аналитическій, по счисленію наглядный. Обученіе въ образцовой школѣ было неспѣшнымъ, строго послѣдовательнымъ и согласнымъ съ требованіями современной дидактики и педагогики. Матеріаль для практическаго урока назначался согласно общему плану хода дѣла обученія въ школѣ и всегда строго соразмѣрнымъ съ количествомъ времени, опредѣленнаго на практической урокъ (30 мин. во 2 группахъ). Наканунѣ урока учительница или законоучитель въ присутствіи всѣхъ учениковъ практическаго класса обсуждали съ очереднымъ ученикомъ—практикантомъ данный для урока матеріаль, затѣмъ составлялся планъ тому, какъ и въ какой болѣе понятной для дѣтей формѣ сообщить имъ для усвоенія разработанный для урока матеріаль,—иначе, руководитель объяснялъ цѣль урока, его систематическую связь съ предыдущимъ урокомъ и указывалъ практиканту тѣ дидактическія средства, какія онъ долженъ употребить для достиженія цѣли урока. Самый планъ занятій учениковъ—практикантовъ въ образцовой школѣ былъ такой: на первой половинѣ урока въ 1 группѣ практикантъ даетъ урокъ, во 2 половину урока дѣти дѣлаютъ самостоятельную работу, которую по составленному плану даетъ практикантъ. Во 2 группѣ ученики на 1 половинѣ урока занимаются самостоятельной работой, данной по составленному плану, на 2 половинѣ урока ученикъ согласно плану даетъ очередной урокъ. Данный практикантомъ урокъ въ образцовой школѣ въ тотъ же день вечеромъ

или послѣ уроковъ разбиралися руководителемъ, при чемъ указывались методическіе недостатки урока или отступленія отъ плана и хорошія стороны урока. Въ разборѣ урока дѣятельное участіе принимали всѣ ученики 3 отдѣленія. Къ занятіямъ въ образцовой школѣ ученики практиканты относились съ особенной любовію и усердіемъ, а потому оказали успѣхи болѣе чѣмъ удовлетворительные.

Успѣхи учениковъ по однимъ предметамъ были болѣе удовлетворительны, а по другимъ менѣе удовлетворительны. Менѣе удовлетворительными оказались успѣхи учениковъ по русскому языку и ариметикѣ. Это объясняется тѣмъ, что многіе ученики въ первое время существованія школы за неимѣніемъ лучшихъ были приняты съ слабой подготовкой, такъ что, напр., въ отчетномъ году ученики, составлявшіе 2 отдѣленіе, гораздо менѣе развиты, чѣмъ ученики 1 отдѣленія. Результаты экзаменовъ были слѣдующіе: 9 учениковъ переведены въ 2 отдѣленіе, 8—въ 3 отдѣленіе, 12 окончили школу съ правомъ занятія учительской должности въ школахъ грамоты, а 8 безъ этого права, оставлены на повторительный курсъ въ 1 отдѣленіи 2 ученика, во 2—7 учениковъ.

Учащіе особенное вниманіе обращали на развитіе учениковъ. Съ этою цѣлю они не только объясняли даваемые уроки, но въ свободное время свѣщали преподанное по нѣкоторымъ предметамъ чтеніемъ полезныхъ статей. Большое развивающее значеніе для учениковъ имѣли народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, введенныя въ школѣ еще съ 1897 г. Читались статьи религіозно-нравственнаго, историческаго и бытового содержания изъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ церковныхъ школахъ. Къ нимъ прибавлено было нѣсколько чтеній (3) о Св. Землѣ. На чтеніяхъ всѣ ученики пѣли богослужебныя пѣнопѣнія. Чтенія усердно посѣщались народомъ. Чтеніе прочетныхъ книгъ учениками было, конечно, главнымъ развивающимъ средствомъ. Ученики читали имѣющіяся въ бібліотекѣ книги съ охотой.

Библиотека нуждается въ пополненіи,—въ отчетномъ году состояло въ ней не болѣе 140 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія.

Не говоря уже о томъ воспитательномъ вліяніи, какое оказывали на учениковъ преподаваемые въ школахъ предметы, бесѣды учащихся по тому или иному случаю и т. п., жизнь учениковъ въ учебное и внѣучебное время была поставлена такъ, что ученики пріучались къ труду, порядку, исполненію христіанскихъ обязанностей и пр. Въ жизни школы установлены слѣдующіе порядки: въ положенное по росписанію время всѣ ученики слушали утреннія молитвы, которыя читалъ по часослову поочереди одинъ изъ учениковъ школы. Молитвы—Св. Духу, молитву Господню, Достойно есть, тропарь и величаніе Св. Феодосію Углицкому и молитву за Царя пѣли всѣ ученики. Каждый урокъ начинался и оканчивался молитвой. Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно посѣщали богослуженія въ Свято-Троицкой церкви, гдѣ читали и пѣли все положенное по Уставу. Для чтенія ученики назначались заравѣ поочереди. Сначала предоставлялось читать болѣе лучшимъ, а потомъ были подготовлены и остальные ученики. Назначенный чтець готовилъ давнее чтеніе и по подготовкѣ былъ провѣряемъ однимъ изъ учителей. Такъ какъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ участвовали всѣ ученики, то всѣ они въ храмѣ занимали клиросы, при чемъ для удобства одна часть болѣе подготовленныхъ къ пѣнію богослужебныхъ пѣснопѣвій—помѣщалась на одномъ клиросѣ и пѣли подъ управленіемъ одного изъ учениковъ, подготовленныхъ къ управленію хоромъ, другая же часть учениковъ, менѣе подготовленныхъ къ пѣнію, а также и чтецы—ученики стояли во время богослуженій на другомъ клиросѣ, вмѣстѣ съ приходскимъ псаломщикомъ и составляли лѣвый хоръ. Къ пѣнію въ церкви ученики готовились на урокахъ пѣнія, а также на общихъ спѣвкахъ, которыя устраивались въ вечернее время. Въ св. Четырдесятницу на первой недѣлѣ всѣ ученики говѣли, были у исповѣди и сподобились принятія Св. Таинъ. Къ исповѣди и Св. Причащенію ученики

были приготовлены на урокахъ Закона Божія. Законоучитель объяснялъ ученикамъ великую силу и спасительность принимаемыхъ таинствъ. Объяснены были слова, произносимыя говѣющимъ при исповѣди и объяснена и выучена молитва предъ Причащеніемъ.

Отчетный учебный годъ для Ново-Млинской второклассной школы прошолъ при условіяхъ неблагопріятныхъ: въ домѣ, уступленномъ Обществомъ подъ школу, можно было помѣстить квартиру одного учителя, образцовую школу и съ трудомъ 2 отдѣленія второклассной школы (одно отдѣленіе помѣщалось въ передней). Для помѣщенія 3 отдѣленія, общежитія и квартиры 2 учителя былъ нанятъ домъ съ кухней за 85 рублей въ годъ, но это помѣщеніе оказалось холоднымъ съ неисправными печками. Кромѣ того, одно помѣщеніе школы отстоятъ отъ другого на разстояніи около версты, такъ что учителя, въ виду введенія системы предметнаго преподаванія, должны были переходить среди уроковъ изъ одной школы въ другую, что при осенней слякоти и зимней стужѣ было не совсѣмъ удобно, — отнимало не мало времени. Общежитіе школы помѣщалось въ наемномъ домѣ, въ 3 комнатахъ, столовая была устроена въ кухнѣ. За плату 4 руб. въ мѣсяць ученики пользовались завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и чаемъ послѣ богослуженія, и кромѣ того мойкой бѣлья. На счетъ ученическихъ взносовъ навималась и кухарка. Ежедневно пища готовилась по составленному завѣдывающимъ школою росписанію стола — въ достаточномъ количествѣ. Жизнь учениковъ общежитія проходила подъ постояннымъ наблюдениемъ учащихся и согласно установленнымъ правиламъ поведенія учениковъ, что на учениковъ оказывало самое благотворное вліяніе какъ въ учебномъ дѣлѣ, такъ и въ поведеніи.

На содержаніе школы отпускается изъ суммъ Святѣйшаго Синода 1500 рублей, въ томъ числѣ на хозяйственныя нужды и письменныя принадлежности 450 рублей. Кромѣ того мѣстныхъ

средствъ поступило—отъ общества—250 рублей, аренды за школьный участокъ земли 82 руб. и за школьную лавку 60 рублей, а всего съ казенными на хозяйственныя нужды поступило 842 руб. Такой суммы вполнѣ было бы достаточно, если бы не было необходимости нанимать квартиру подъ школу и дѣлать частый и значительный ремонтъ стараго собственнаго помѣщенія и холодныхъ построекъ при немъ.

Образцовая школа въ отчетномъ году представляла типъ одноклассной церковно-приходской школы съ трехлѣтнимъ курсомъ. Обучалось въ ней 38 мальчиковъ и 22 дѣвочки. Помѣщеніе школы было настолько тѣсное, что при практическихъ занятіяхъ учениковъ 3 отдѣленія второклассной школы было положительно негдѣ повернуться. Всѣ ученики посѣщали школу исправно, успѣхи оказали вполнѣ удовлетворительные, по экзамену удостоены свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы 4 мальчика и 4 дѣвочки.

Изъ числа прошлагоднихъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ учительскія должности въ школахъ грамоты въ отчетномъ году занимали 14 человекъ,—5 изъ школы Выровской, и 9 изъ школы Ново-Млинской. Въ настоящемъ году окончили въ Ново-Боровичской второклассной школѣ 10 учениковъ, въ Ново-Млинской 12 и въ Выровской 6. Опредѣлены уже на учительскія мѣста Ново-Млинской школы 10 воспитанниковъ, Выровской 4 и Ново-Боровичской 10. 4 ученика, окончившихъ второклассныя школы въ 1899—1900 г., выдержали при Черниговской духовной семинаріи экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы и получили уже установленныя свидѣтельства. Всѣ уѣздные наблюдатели, въ районѣ которыхъ состоятъ учителями воспитанники второклассныхъ школъ, дадутъ о дѣятельности ихъ и объ умѣннѣ вести учебное дѣло весьма пріятные отзывы.

Послѣ второклассныхъ школъ лучшими по успѣхамъ являются школы двухклассныя, особенно желѣзнодорожныя—Сновская и

Бахмачская. Программы этихъ двухъ школъ имѣютъ свою ближайшую задачею приготовить воспитанниковъ къ поступленію въ желѣзнодорожныя техническія училища, чѣмъ особенно дорожатъ дѣти желѣзнодорожныхъ служащихъ; а въ остальныхъ двухъклассныхъ школахъ выполняются обычные программы, установленныя для школъ этого рода. Двухклассная соборная школа въ г. Мглинѣ имѣетъ ту свою мѣстную особенность, что въ началѣ каждаго учебнаго года въ продолженіе мѣсяца и болѣе въ ней даютъ практическіе уроки кандидаты на учительскія мѣста въ школы грамоты Мглинскаго уѣзда изъ лицъ, окончившихъ Мглинское двухклассное министерское училище, но въ методахъ преподаванія въ школахъ неопытныя. Двухклассная женская школа при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ ведетъ свое учебное дѣло съ похвальнымъ успѣхомъ и общаетъ быть весьма хорошею школою. Она имѣетъ при себѣ руководѣльный классъ, которымъ завѣдуетъ вполне опытная учительница А. А. Богословская. Школа существуетъ всего второй годъ. Также молода и единовѣрческая школа Радульская, въ которой въ отчетномъ году обучалось 192 единовѣрца.

Изъ одноклассныхъ школъ, которыхъ въ отчетномъ году было въ епархіи 238, въ значительномъ большинствѣ учебно-воспитательное дѣло поставлено вполне удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ даже очень хорошо, особенно по закону Божію. Обучение велось по учебникамъ и учебнымъ пособиямъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ объемѣ указанномъ Высочайше утвержденными программами для церковно-приходскихъ школъ, съ соблюденіемъ, по возможности, всѣхъ методическихъ указаній, изложенныхъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ. Учебники и учебныя пособия, употреблявшіяся въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ, были слѣдующіе: Св. Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ, краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ, азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церковно-славянская азбука

Ильминскаго съ таблицами къ сей азбукѣ, псалтырь учебная, октоихъ учебный, обиходъ учебный, а въ школахъ единовѣрческихъ псалтырь и часословъ единовѣрческой печати; русско-славянскій букварь для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, книга 1 для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Одинцова и Богдавленскаго и ихъ же годъ 2 и 3 обученія, начальные уроки по закону Божию для школъ грамоты прот. П. Смирнова, книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку г. I. Д. Попова и учебный географическій атласъ Поддубнаго—это изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Пользуются церковныя школы епархіи учебниками и учебными пособиями частнаго изданія, допущенными къ употребленію въ этихъ школахъ, напр., наставленіе въ законѣ Божіемъ прот. П. Смирнова, книга для чтенія и письменныхъ работъ г. 2 А. Радонежскаго, сборникъ ариѳметическихъ задачъ Гольденберга, сборникъ ариѳметическихъ задачъ г. 1 и 2 кн. Тенишева, русская грамматика въ диктовкахъ г. 2 А. Матвѣевой, практической курсъ правописанія Некрасова, русско-славянскій букварь для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты прот. Θ. Васютинскаго.

И о.о. законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ не мало прилагали старанія и труда къ тому, чтобы преподаваемое ими ученіе было усвоено дѣтьми сознательно, съ разумніемъ. Такого же сознательнаго обученія въ школахъ требовалъ и я лично и о.о. уѣздные наблюдатели во время своей ревизіи школъ. Если же въ нѣкоторыхъ школахъ по тому или другому предмету успѣхи обученія оказались не вполне удовлетворительными, то такіе недочеты и упущенія произошли главнымъ образомъ отъ вѣшнихъ неблагопріятныхъ условій, въ которыхъ находятся нынѣ школы, а именно: отъ неудобной и слишкомъ бѣдной обстановки церковныхъ школъ, тѣсноты классныхъ помѣщеній, недостатка письменныхъ принадлежностей, учебниковъ и учебныхъ пособій, неаккуратнаго посѣщенія учащимися уроковъ и т. п.

Предметами изученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ служили: а законъ Божій: изученіе молитвъ, священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заваѣта, Богослуженія и Катихизиса; б) русскій языкъ; в) славянская грамота; г) счисленіе; д) письмо обыкновенное и въ нѣкоторыхъ школахъ уставное и е) церковное пѣніе. Въ частности по закону Божію: ученики знаютъ молитвы и произносятъ ихъ осмысленно и внятно; священно-историческія событія и церковные праздники передаютъ отчетливо и довольно подробно, значеніе священныхъ Таинствъ усвоили; богослуженіе церкви и преимущественно Литургіи изучили. При чемъ о.о. законоучители, сообщая питомцамъ церковныхъ школъ истины св. православной вѣры и церкви, заботились о томъ, чтобы все, преподанное дѣтямъ по закону Божію, было усвоено ими умомъ и прочувствовано сердцемъ. По русскому языку: ученики, окончившіе школы, научились читать правильно, толково и бѣгло, пишутъ безъ извращенія словъ и искаженія смысла диктанта, прочитанное изъ книги передаютъ правильно и подробно. По церковно-славянской грамотѣ: старшіе воспитанники церковно-приходскихъ школъ читаютъ часословъ, псалтирь и Евангеліе по удареніямъ, громко и отчетливо речитативно-псалмодически. Нынѣ смѣло уже можно сказать, что церковная школа даетъ прекрасныхъ чтецовъ и пѣвцовъ для церковнаго клироса. По счисленію учащіе старались, по указаніямъ о.о. наблюдателей, дать воспитанникамъ церковныхъ школъ знанія и умѣнье, необходимыя въ жизни, преимущественно практическаго характера. Изучены правила 4-хъ дѣйствій надъ простыми и именованными числами, нумерація, понятіе о русскихъ мѣрахъ, понятіе о половинѣ, четверти и восьмой, а въ нѣкоторыхъ школахъ учились считать на торговыхъ счетахъ. Чистописаніе преподается по прописямъ Гербаха, но, за исключеніемъ только немногихъ школъ, каллиграфія вообще оставляетъ желать много лучшаго въ школахъ церковно-приходскихъ, о чемъ я и дѣлаю постоянныя напоминанія учащимъ при своемъ посѣщеніи школъ.

Въ церковныхъ школахъ грамоты въ отчетномъ году дѣти изучили положенныя по программѣ молитвы и краткую священную исторію, обучались чтенію и письму, русскому и церковно-славянскому языку, по счисленію проходили нумерацію чиселъ и, по возможности, знакомились съ 4-мя дѣйствіями надъ простыми числами, пѣніе обыкновенно преподавалось съ гелоса, — пѣли общеупотребительныя церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Въ общемъ школы эти удовлетворяютъ своему назначенію. Всѣхъ школъ грамоты въ епархіи въ отчетномъ году было 558. Многія изъ нихъ вели дѣло обученія по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и дали выпуски учениковъ съ правомъ на льготу 4 разряда по воинской повинности. Вѣрнымъ показателемъ успѣховъ въ церковныхъ школахъ Черниговской епархіи является тотъ отрадный фактъ, что въ школахъ этихъ въ отчетномъ году окончило мальчиковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 1812, больше противъ прошлаго года на 122 души и дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи школы 260, больше чѣмъ въ прошломъ году на 56. А Глуховское земское собраніе прямо выразило предсѣдателю Глуховскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священнику Константину Рознатовскому свое удовольствіе въ томъ отношеніи, что состояніе церковныхъ школъ въ Глуховскомъ уѣздѣ оно находитъ лучше земскихъ. Слышатся подобные отзывы о церковныхъ школахъ и отъ многихъ другихъ земскихъ дѣятелей по уѣздамъ, но такіе отзывы имѣютъ характеръ частныхъ заявленій, тѣмъ не менѣе занести ихъ въ свой отчетъ я нахожу своевременнымъ.

Церковное пѣніе особенно хорошо поставлено въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ: по Глуховскому уѣзду: въ Глуховской Анастасіе-Николаевской и соборной, въ Юбилейной, Гамалѣвской, Ястребщинской, Бачевской, Свѣской, Суходольской, Воргольской, Бѣлицкой, Пелковничье-Слободской, Руденской, Березовской, Воронежской, Михайловской, Ярославцевой, Улановской, Веригин-

ской, Гириной, Чернорійской, Мионовской и Воронежской Преображенской;

По Городнянскому уѣзду: въ Сновской двухклассной, Петровской, Старо-Боровичской, Ново-Боровичской, Кротынской, Ивашковской, Городнянской Троицкой и Кучиновской;

По Конотопскому уѣзду: въ соборной Конотопской, Успенской, Вознесенской, Николаевской и Богоявленской г. Конотопа, Выровской и Бахмачской и въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ пѣніе преподается также очень хорошо и дѣти школьники поютъ съ голоса и по нотамъ.

По Кролевецкому уѣзду: въ Мезинской, Погорѣловской, Мутинской, Подоловской, Понорницкой, Любитовской и Кролевецкой Преображенской;

По Мглинскому уѣзду: въ Соборной Мглинской, Осколковской, Соколовской, Нетяговской, Молодьковской, Кромовской, Губостовской, Чоповской, Печенской—Воскресенской, Лапинской и Старо-Почепской;

По Нѣжинскому уѣзду: въ Носовской второклассной, Нѣжинской Преображенской, Нѣжинской Введенской, Нѣжинской Васильевской, Нѣжинской Крестовоздвиженской, Володько-Дѣвицкой Николаевской, Шнаковской, Липово-Рогской, Дремайловской, Данинской, Нѣжинской Греческой, Носовской Преображенской, Монастырищинской Михайловской, Талалаевской, Носовской Воскресенской, Веркѣвской Троицкой, Вересочской, Володько-Дѣвицкой, Богоявленской, Колесницкой, Лосиновской Иоанно-Богословской, Мыльниковской, Носовской Троицкой, Успенской, Ровчацкой и Веркѣвской Николаевской;

По Новгородсѣверскому уѣзду: въ Серединобудской, Печеножской, Знобской, Воробьево-Будской, Смячской и Старопадовской;

По Новозыбковскому уѣзду: въ Новозыбковской Братской, Семеновской Троицкой, Вышковской, Семеновской Казанской,

Бурозновской, Вакувической, Петратинской, Ново-Ропской, Борисо-Глѣбской, Любечанской, Хотѣвской, Бѣлоколедезьской, Оумаковской и Хохловской;

По Остерскому уѣзду: въ Новоселковской при Днѣпрѣ, Рожновской, Татаровщинеской, Кухмистерско-Слободской, Гоголевской, Никольско-Слободской, Иржавской, Осетчинской, Погребеской, Моровской, Максимовской, Олѣинской, Крехаевской, Выползовской, Богдановской, Новоселковской при Деснѣ, Гнѣдинской, Позняковской, Бондаревской и Воскресенской Остерской;

По Сосницкому уѣзду: въ Соборно-Троицкой, Загребельской, Ново-Млинской, Кербутовской, Даниловской, Киселевской, Синявской, Корюковской и Бѣлощицкой;

По Суражскому уѣзду: о. наблюдатель въ своемъ отчетѣ пишетъ: „пѣвческіе хоры устроены при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, исключая двухъ женскихъ—Кузнецовской и Богородицкой. Лучшія по пѣнію могу назвать слѣдующія школы: Полужско-Руднянскую, Красновичскую, Унечскую, Мартиніановскую, Смяльч-Александровскую и нѣкоторыя другія“. Далѣе тотъ же наблюдатель продолжаетъ: „успѣхи по пѣнію въ отчетномъ году гораздо лучше успѣховъ предыдущихъ годовъ. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяется. Теперь не рѣдко въ школахъ можно услышать пѣніе дѣтьми не только съ голоса, но и по ирмологию. Я не могу умолчать о томъ пріятномъ впечатлѣніи, какое получалось мною въ школахъ при посѣщеніи ихъ. Я отдыхалъ душою, съ отрадою слушалъ дружное, согласное пѣніе дѣтей, видимо увлекающихся красотой церковныхъ напѣвовъ. А подъ окнами и въ сѣняхъ школы все увеличивалась и увеличивалась толпа ребятишекъ, бабъ и мужиковъ, съ поспѣшностію сходящихся послушать „божественнаго“. И самому поверхностному наблюдателю нельзя не замѣтить той святой радости и удовольствія, какія испытываются этими простыми людьми, сбѣжавшимися къ школъ послушать дѣтскаго церковнаго пѣнія“.

Вотъ картина, взятая прямо съ жизни, и хорошо иллюстрирующая любовь нашего селянина къ церковному пѣнію.

Да, церковное пѣніе, поистинѣ, есть наилучшее средство религиозно-нравственнаго воспитанія народа, а потому и наши деревенскія школы принимаютъ все зависящія отъ нихъ мѣры къ его правильному развитію и усовершенствованію. Объ этомъ хлопочетъ и нашъ Преосвященнѣйшій Владыка, и Епархіальный Училищный Совѣтъ, церковно-школьная инспекція и, наконецъ, Черниговскій Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости, отпустившій изъ своихъ средствъ 500 рублей на усиленіе церковнаго пѣнія на курсахъ, бывшихъ въ этомъ году въ Черниговѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи.

Классные журналы для записи посѣщеній школъ учащимися и содержанія уроковъ имѣлись почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ большинствѣ школъ грамоты. Обыкновенно они изготовлялись на мѣстныя средства уѣздныхъ отдѣленій и разсылались по школамъ. Расписанія уроковъ составлены были примѣнительно къ трехгодичному курсу церковно-приходскихъ школъ и разсланы отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта во все уѣздныя отдѣленія для распространенія по школамъ.

Въ отчетномъ году экзамены произведены были:

| По уѣздамъ.             | Въ школахъ         |          | Окончило. |    | ВСЕГО. |
|-------------------------|--------------------|----------|-----------|----|--------|
|                         | церковно-приходск. | грамоты. | М.        | Д. |        |
| 1) Борзенскому . . . .  | 9                  | 13       | 112       | —  | 112    |
| 2) Глуховскому . . . .  | 10                 | 12       | 90        | 18 | 108    |
| 3) Городнянскому . . .  | 17                 | 20       | 285       | 12 | 297    |
| 4) Козелецкому . . . .  | 10                 | 12       | 93        | 21 | 114    |
| 5) Конотопскому . . . . | 12                 | 6        | 131       | 5  | 136    |
| 6) Кролевецкому . . . . | 5                  | 9        | 46        | —  | 46     |

| По уѣздамъ.             | Въ школахъ         |          | Окончило. |     | ВСЕГО. |
|-------------------------|--------------------|----------|-----------|-----|--------|
|                         | церковно-приходск. | грамоты. | М.        | Д.  |        |
| 7) Мглинскому . . . .   | 21                 | 18       | 151       | —   | 151    |
| 8) Новгородсѣверскому   | 8                  | 24       | 98        | 14  | 112    |
| 9) Новозыбковскому . .  | 13                 | 6        | 86        | —   | 86     |
| 10) Нѣжинскому . . . .  | 14                 | 10       | 137       | 58  | 195    |
| 11) Остерскому . . . .  | 17                 | 11       | 98        | 31  | 129    |
| 12) Сосницкому . . . .  | 11                 | 6        | 77        | 24  | 101    |
| 13) Стародубскому . . . | 18                 | 19       | 161       | 23  | 184    |
| 14) Суражскому . . . .  | 25                 | 12       | 177       | 33  | 210    |
| 15) Черниговскому . . . | 8                  | 9        | 70        | 21  | 91     |
| Итого . . . .           | 198                | 187      | 1812      | 260 | 2072   |

Предсѣдательствующими въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ были: о.о. предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій, уѣздные наблюдатели, благочинные, земскіе начальники и другіе члены тѣхъ же уѣздныхъ отдѣленій. Кромѣ членовъ комиссіи на испытаніяхъ во многихъ школахъ присутствовали почетные посѣтители, родители и родственники учащихся и другія лица, интересующія церковно-школьнымъ обученіемъ.

Въ Глуховскомъ уѣздѣ установился нижеслѣдующій похвальный порядокъ, заслуживающій полного подражанія во всей Черниговской епархіи. Предъ началомъ экзаменовъ въ церковныхъ школахъ обыкновенно поются и читаются утреннія молитвы. По окончаніи испытаній экзаменаторы и дѣти идутъ въ церковь по колокольному звону и тамъ совершается благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю благополучнаго окончанія учебнаго года. На такихъ молебнахъ нерѣдко присутствуютъ родители и родственники учащихся, а также и лица постороннія. О.о. благочинные, предсѣдательствующіе на экзаменахъ, и уѣздный наблюдатель напутствуютъ воспитанниковъ, окончившихъ школу, своими теп-

лыми и искренними благожеланіями и тутъ же въ храмѣ наставляють ихъ быть покорными волѣ Божіей, вѣрноподавшими Государю и полезными своему Отечеству. Въ награду за хорошіе успѣхи и весьма хорошее поведеніе, а также на память о школь, раздаются окончившимъ школу ученикамъ св. евангеліе, псалтири и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія. Такія книги или пріобрѣтаются о.о. завѣдывающими на мѣстныя средства, или приносятся въ даръ попечителями школь. Кромѣ книгъ раздаются еще похвальные „Кирилло Меѳодіевскіе“ листки, металлическіе крестики и иконки Св. Ѳеодосія, Черниговскаго Чудотворца. Дѣти подходят за полученіемъ наградъ чинно, съ благоговѣніемъ, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, цѣлуютъ св. крестъ и, получивъ награду, съ благоговѣніемъ несутъ ее изъ церкви въ дома свои, радуя такимъ образомъ своихъ родителей.

#### IV.

**Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.**

Правильно организованныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій при церковныхъ школахъ Черниговской епархіи, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ нѣтъ и главнымъ образомъ потому, что школы эти ни усадебной, ни полевой землей не владѣютъ въ такомъ количествѣ, чтобы на ней можно было съ успѣхомъ для дѣла и съ пользой для школы вести образцовое сельское хозяйство, въ изученіи котораго русскій крестьянинъ, безспорно, крайне нуждается. Дѣло это необходимо вызвать къ жизни, не жалѣя ни средствъ, ни энергіи лицъ, завѣдующихъ церковными школами. Жаль, что богатое средствами наше земство до сихъ поръ ничего не сдѣлало къ усовершенствованію крестьянскаго сельскаго хозяйства: та же убогая соха и борона; тѣ же хлѣбныя сѣмена; травосѣванія нѣтъ—крестьянинъ его почти не знаетъ; ни лучшей избы, ни лучшей телѣги, ни сада, ни огорода мало-мальски культивированнаго

я нигдѣ въ крестьянскомъ быту не замѣтилъ, хотя нѣсколько разъ уже посѣтилъ всѣ уѣзды Черниговской епархіи. И вотъ только въ первый разъ въ минувшемъ учебномъ году г. Уполномоченный Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. Череповъ пришелъ въ этомъ отношеніи на помощь нашимъ церковнымъ школамъ. Съ благословенія Владыки, посовѣтовавшись со мной и по указанію моему, очъ, въ видѣ опыта, при письменныхъ отношеніяхъ своихъ, отъ 1 апрѣля 1900 года, отослалъ Городнянскому и Нѣжинскому Наблюдателямъ, каждому по 10 коллекцій огородныхъ сѣмянъ “крестьянскаго огорода“, для раздачи, въ видѣ награды, лучшимъ ученикамъ церковныхъ школъ, съ цѣлію распространенія ихъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Присланные г. Череповымъ сѣмена оо. уѣздными наблюдателями своевременно были розданы ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ Городнянскаго и Нѣжинскаго уѣздовъ. Онѣ были посѣяны на крестьянскихъ огородахъ, оказались превосходной породы и качества и вызвали сердечную благодарность населенія за оказанный ему г. Череповымъ даръ. Опытъ первый удался и былъ распространенъ самымъ простымъ естественнымъ способомъ. Оо. наблюдатели, вручая огородныя сѣмена дѣтямъ—школьникамъ, разъяснили имъ, чтобы они посѣяли ихъ на хорошей землѣ, чтобы, по возможности, сами за нимъ ухаживали и берегли ихъ, а потомъ, когда сѣмяна принесутъ плоды, чтобы подѣлились ими съ своими сосѣдями. Съ большою радостію дѣти приняли такіе подарки, пишетъ въ своемъ отчетѣ Нѣжинскій Наблюдатель, но еще больше довольны были ихъ родители, которые увидѣли въ этомъ фактѣ, что церковная школа не только обучаетъ дѣтей ихъ грамотѣ, но приходитъ имъ на помощь съ дѣлахъ хозяйственныхъ. Подобныя свѣдѣнія по Городнянскому уѣзду отъ о. Наблюдателя, Священника І. Вѣльскаго, сообщены мною и г. Черепову.

Перелетнымъ мастерствомъ съ успѣхомъ занимаются ученики Ново-Воровичской второклассной школы подъ руководствомъ учителя Пригоровскаго, Воронежской второклассной школы подъ

руководством особаго наемнаго лица—дворянина Верисоцкаго и подъ присмотромъ учителя, завѣдывающаго мастерской. Въ этой школѣ переплетено уже книгъ до 700 экземпляровъ. Въ Суражскомъ уѣздѣ переплетное мастерство преподается въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ—Перетивской учителемъ Евсеенко и Батуровской учителемъ Лапикомъ. Въ этомъ же уѣздѣ учитель Яловской школы Пынька, занимающійся пчеловодствомъ, самъ работаетъ пчелиные ульи изъ соломы и учениковъ своихъ обучаетъ этому искусству, и учитель Каменской школы Михаилъ Толкачевъ уже вторую зиму обучаетъ школьниковъ плетенью корзинъ.

Столярный ремесленный классъ въ отчетномъ году открытъ на казенныя средства при Жувянской второклассной церковно-приходской школѣ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено на этотъ предметъ 200 рублей, на каковыя деньги приобретены необходимыя инструменты и столярныя верстаки, а также нанята была особый учитель крестьянинъ М. Ляшенко, нынѣ замѣненный уже болѣе опытнымъ учителемъ—мастеромъ. Можно питать надежду, что столярное дѣло при этой школѣ въ будущемъ пойдетъ успѣшно, такъ какъ здѣсь имѣются къ тому всѣ благопріятныя условія.

Учитель Ново-Боровичской второклассной школы, занимаясь съ своимъ учениками переплетнымъ мастерствомъ, обучаетъ ихъ также и столярному искусству.

Руководѣнію въ разныхъ видахъ, какъ то; шитью, вязанью, вышиванью, плетенью чулокъ, кройкѣ бѣлья, дѣланію искусственныхъ цвѣтовъ и проч., ученицы подъ руководствомъ своихъ учительницъ обучались въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ, въ уѣздахъ: въ Борзенскомъ—въ Ивацгородской и Оленовской; Городнянскомъ—въ Сновской двухклассной, Тупичевской, Хотивлянской, Переписской и Дроздовицкой; Конотопскомъ—въ Семяновской, Митченской, Голенской, Деповетской и Рубанской; Козелецкомъ—Даневской и

Кобяжской Покровской; Кролевецкомъ—въ Покровской г. Кролевца; Нѣжинскомъ—въ городскихъ школахъ: Введенской, Греческой, Преображенской и въ сельской Талалаевской; Новгородсѣверскомъ—въ Соборно—Успенской г. Новгородсѣверска и Середино Будской; Новозыбковскомъ—въ Соборной г. Новозыбокова и Внуковичской; Стародубскомъ—въ Городской Юбилейной; Суражскомъ— въ Свято-Оеодосіевской, единовѣрческой Свяцкой и двухъ единовѣрческихъ Клинецовскихъ; и Черниговскомъ—въ двухъ-классной Соборной и Воздвиженской; въ Глуховскомъ—Соборной, Анастасіе-Николаевской, Веригинской, Полковничъ —Слободской, Суходольской, Ястребщинской, Ямпольской Преображенской и Полошковской. Въ школахъ послѣдняго Глуховскаго уѣзда программа завятей по рукодѣлію была такова: въ первой группѣ—вязанье чулокъ, знакомство съ швами, метаніе петлей, вышивка крестомъ по канвѣ. Во второй группѣ—вязанье кружевъ, шитье дѣтскаго бѣлья (покроеннаго ученицами третьей группы), стежка ваты (для теплаго платья). Въ третьей группѣ—повтореніе пройденнаго въ 1 и 2 группахъ, кройка и шитье бѣлья для взрослыхъ, а также дѣланіе цвѣтовъ изъ бумаги. Въ теченіе учебнаго года ученицами были сдѣланы слѣдующія работы для Глуховскаго Благотворительнаго Общества, доставлявшаго свой матеріаль для работъ: связано шерстяныхъ и бумажгымъ чулокъ 14 п., сшито мужскихъ рубахъ 14 шт., женскихъ дѣтскихъ 12 шт., кофтъ на ватѣ 2 шт., связано полосъ для гардинъ крючкомъ 3 (по 3 арш. каждая), дорожекъ вышито 2 шт. Работали ученицы и для себя изъ своего матеріала. Такъ веда дѣло опытная учительница Кирѣева въ городскихъ Глуховскихъ церковныхъ школахъ. Въ Юбилейной школѣ рук дѣлію сбучала швея М. Яценкова, давая по 3 урока въ недѣлю одновременно всѣмъ 3 группамъ по той же программѣ, какую выполняла учительница Кирѣева. Ученицы Юбилейной школы шили только для себя изъ собственнаго матеріала и къ концу года представили болѣе 100 экземпляровъ своихъ работъ: фартуковъ, кофтъ, юбокъ, рубахъ, чулокъ и разныхъ

видовъ вышиванья и вязанья. Въ полковничье—Слободской школѣ ученицы, въ началѣ года не имѣя никакого практическаго понятія объ иглѣ съ ниткой и наперсткомъ, къ концу года научились шить, вышивать и вязать. Ученицы Суходольской школы къ концу года научились шить фартухи и вязать чулки, такихъ же успѣховъ достигли и ученицы Ястребщивской школы, чѣмъ особенно довольны ихъ родители, такъ какъ въ этомъ селѣ не имѣли понятія о вязаньи чулокъ. Въ Полошковской школѣ дѣвочки учились шить, вышивать, вязать чулки изъ нитокъ и шерсти и изготовлять искусственныя цвѣты изъ разноцвѣтной матеріи. Учительница Полошковской школы за свой трудъ получала отъ попечительницы 10 рублей, остальные же сельскія учительницы, съ сожалѣніемъ долженъ сказать, трудились безмездно. Весьма желательно, чтобы на это полезное дѣло даны были опредѣленныя денежныя средства, которыми трудъ учительницъ хотя бы отчасти вознаграждался. Городское и сельское населеніе упомянутыхъ выше школьныхъ мѣстностей высоко цѣнить руководящія занятія. Родители съ особенною охотою начали посылать дѣвочекъ въ школы, а нѣкоторые изъ нихъ руководѣіе, какъ реальное занятіе, приносящее имъ наглядную пользу, ставятъ даже выше обученія грамотѣ.

## V.

**Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.**

Лица Епархіальной церковно-школьной инспекціи, руководимыя Преосвященнѣйшимъ своимъ Архипастыремъ, а также оо. законо-

учители, учителя и учительницы церковныхъ школъ, зботясь о о правильномъ и успѣшномъ развитіи учебнаго дѣла въ школахъ, особенное вниманіе свое обращали и на другую, еще болѣе важную-воспитательную задачу церковной школы. Съ этою цѣлю учащіе при посредствѣ школы старались воспитанниковъ своихъ укрѣплять въ благоговѣйной преданности Св. Православной Церкви, въ искреннемъ и непоколебимомъ исполненіи ея заповѣдей и обрядовъ, въ безусловномъ повиновеніи и вѣрности Божію Помазавнику Государю Императору и, наконецъ, въ неизмѣнной любви къ своему отчеству и родинѣ. Наилучшимъ средствомъ къ возбужденію этихъ добрыхъ навыковъ и чувствъ въ учащихся служили: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, посѣщенія храма Божія въ дни воскресные, праздничные, высокаторжественные и геліакостные (среды, пятки и страстная седмица), участіе учениковъ въ совершеніи церковныхъ богослуженій чтеніемъ на клиросѣ и прислуживаніемъ въ алтарѣ, исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія Св. Таинъ и, наконецъ, чтеніе и бесѣды учащихся съ дѣтьми о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, также о важнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи и наконецъ объ отношеніи человѣка къ міру, какъ премудрому созданію Божію.

Вообще обученіе въ церковныхъ школахъ Черниговской епархіи отличается характеромъ религіозно-нравственнаго направленія. На урокахъ закона Божія о.о. законоучители по поводу живыхъ рассказовъ изъ Священной Исторіи старались внушать дѣтямъ и раскрывать съ доступною для нихъ ясностію ближайшія и главнѣйшія обязанности человѣка къ Богу, ближнему и самому себѣ. Чтобы дѣтскій умъ и дѣтское сердце могли глубже запечатлѣть въ себѣ эти главнѣйшія христіанскія обязанности и проявлять ихъ въ своей жизни, опытные и ревностные о.о. законоучители старались подтвердить ихъ примѣрами изъ исторіи церкви, житій Святыхъ Угодниковъ Божіихъ и, если приходилось кстати, изъ обыденной мѣстной жизни.

Въ видахъ развитія въ дѣтяхъ благочестиваго навыка къ повседневному молитвенному обращенію къ Богу, во всѣхъ церковныхъ школахъ ежедневно предъ учебными занятіями и по окончаніи оныхъ, подъ наблюденіемъ учителя или учительницы, а иногда и законоучителя, читались положенныя молитвы, нерѣдко предъ возженной лампадой. Указанныя въ книгѣ молитвы обыкновенно читались очереднымъ ученикомъ, остальные пѣлись всѣмъ составомъ учащихся. Въ нѣкоторыхъ школахъ непосредственно за утренней молитвой прочитывалось зачало изъ Евангелія съ краткимъ поясненіемъ, послѣ чего и начинались дневныя занятія урокомъ закона Божія. Каждый отдѣльный урокъ также начинался молитвой „Царю Небесный“ и оканчивался молитвой „Достойно есть“. Когда на молитвѣ присутствовалъ самъ законоучитель, тогда она начиналась обычнымъ возгласомъ священника „Благословенъ Богъ нашъ“ и оканчивалась полъжоннымъ отпускомъ, съ упоминаніемъ дневного святого и Святителя Оеодосія, Черниговскаго Чудотворца.

Въ дни воскресные, праздничные и высокаторжественные ученики церковныхъ школъ обязательно присутствовали на богослуженіи въ своихъ приходскихъ храмахъ. Только въ сильныя морозы да въ ненастную погоду нѣкоторые изъ нихъ не приходили въ церковь и главнымъ образомъ по неимѣнію теплой одежды и обуви. Обычный порядокъ посѣщенія церковныхъ богослуженій былъ такой: до начала благовѣста учащіеся обязательно собирались въ школу и отсюда попарно отправлялись въ сопровожденіи учителя въ церковь, гдѣ и занимали отведенныя для нихъ мѣста, болшею частию вблизи клироса. Болѣе же опытные въ пѣніи и обладающіе способными голосами становились на клиросъ и участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а нѣкоторые болѣе благонравные допускались къ прислуживанію въ алтарѣ. Въ иныхъ школахъ, съ благословенія Его Пресвященства, ученики одѣвались въ стихири. Это облаченіе въ стихарь имѣетъ особенно важное значеніе для учащихся, оно привлекаетъ ихъ въ храму Божию и производитъ пріятное впечатлѣніе и на родителей ихъ и на всѣхъ молящихся.

Въ дни высокаторжественныя ученики многихъ церковныхъ школъ сами пѣли всю литургію, безъ участія мѣстныхъ церковныхъ хоровъ и особенно это нужно сказать о школахъ второклассныхъ, въ которыхъ пѣніе поставлено вообще весьма хорошо.

Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія выполненъ всѣми учащимися въ церковныхъ школахъ въ дни Св. Четырнадцатидесятицы. Ученики нѣкоторыхъ церковныхъ школъ говѣли по два и даже по три раза въ году. Достойное приготовленіе учащихся къ Св. Причащенію было предметомъ особой заботливости со стороны о.о. законоучителей. Въ теченіе недѣли, назначенной въ великомъ посту для говѣнія, увеличивалось въ школахъ число уроковъ по закону Божію, уяснялось дѣтямъ значеніе сущности и важности Св. Таинствъ покаянія и причащенія и изъяснялся имъ смыслъ молитвы Св. Златоуста „Вѣрую, Господи и исповѣдую“. Многіе о.о. законоучители предъ самой исповѣдью напоминали дѣтямъ, какія чувства должны быть въ душѣ каждаго христіанина, приступающаго къ Таинству покаянія, съ какимъ расположеніемъ слѣдуетъ принимать Св. Тайны и какъ потомъ проводить свою жизнь, чтобы воспользоваться плодами Св. Таинствъ.

Весьма важнымъ и сильнымъ воспитательнымъ средствомъ служить установившаяся въ школахъ дисциплина. Поддерживалась она главнымъ образомъ примѣрами самихъ учащихся, а затѣмъ наблюденіемъ съ ихъ стороны за дѣйствіями и поступками учащихся. Грубья шалости, гнилыя слова, божба, проявленіе обмана и лжи совершенно удалялись изъ школъ, напротивъ, учащіе принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы пріучить дѣтей къ вѣжливости, чистотѣ и опрятности, внушить имъ любовь къ труду и порядку, къ честности и покорности, къ сознанію своего долга и исполненію его. Въ случаѣ надобности дѣти обыкновенно доводились до сознанія совершеннаго ими неблаговиднаго поступка внушеніями, убѣжденіями, выговорами и только въ крайнихъ уже случаяхъ наказывались стояніемъ въ углу и запрещеніемъ участвовать въ

играхъ съ товарищами. Никакихъ грубыхъ взысканій съ учащихся въ школахъ не допускалось, инспекторскій надзоръ слѣдилъ за этимъ зорко. О неисправимыхъ ученикахъ, когда надъ ними безрезультатно испробованы были всѣ дозволительныя дисциплинарныя мѣры, учащіе давали знать родителямъ и предлагали имъ взять таковыхъ дѣтей своихъ изъ школы.

При обзорѣннѣ школъ епархіальный наблюдатель имѣлъ возможность лично удостовѣриться въ томъ, что учащіеся приучены держать себя благопристойно. Въ отношеніи къ старшимъ они привѣтливы, къ священникамъ почтительны, а съ равными себѣ обходительны и миролюбивы. О такомъ поведеніи дѣтей—школьниковъ одинаково свидѣлствуютъ и всѣ о.о. уѣздные наблюдатели.

Одноклассныя церковно-приходскія школы и школы грамоты Черниговской епархіи общежитій при себѣ не имѣютъ, дѣти обыкновенно приходятъ изъ своихъ домовъ на занятія и на ночлегъ въ школахъ послѣ уроковъ не остаются.

Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ при второклассныхъ школахъ вездѣ почти одинаковъ. Всюду заведенъ строго опредѣленный порядокъ какъ въ учебныхъ занятіяхъ, такъ и въ проведеніи свободнаго отъ занятій времени. Учащіеся все время находятся подъ наблюденіемъ и руководствомъ учащихся. Послѣдніе всегда присутствуютъ съ учениками на молитвѣ утренней и вечерней, а также за обѣдомъ, ужиномъ и чаемъ, ходятъ вмѣстѣ съ ними въ храмъ на богослуженіе и готовятъ ихъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ. Въ Черниговской епархіи шесть второклассныхъ школъ и всѣ о.о. завѣдывающіе этими школами, а равно и о.о. уѣздные наблюдатели вполне хорошо отзываются объ ученикахъ второклассныхъ школъ, живущихъ въ общежитіи. Во время моего посѣщенія второклассныхъ школъ въ январѣ мѣсяцѣ 1900 года, было въ общежитіи Воронежской школы 18 учениковъ, Вязовской—33, Ново-Млиничкой—17, Ново-Боравляч-

ской—32, Носовской—13 (первый годъ) и Жуклянскои 29. Плата за содержаніе въ общежитіи каждаго ученика во всѣхъ школахъ среднимъ числомъ обходится 4 рубля въ мѣсяць. Подробное изложеніе всего строя жизни второклассныхъ школъ приведено мною въ описаніи школы Ново-Млинской.

Церковныя школы имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщить первоначальныя полезныя знанія (§ I Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ). И эту цѣль, указанную законодателемъ церковной школѣ, она настойчиво и неуклонно преслѣдуетъ, не смотря на всѣ затрудненія, среди которыхъ ей приходится дѣйствовать, жить и развиваться. Высока и свята цѣль русской церковно-приходской школы и, при помощи Божіей, она достигаетъ своей цѣли на пользу русскаго народа. Уже и теперь справедливость требуетъ сказать, что церковная школа дѣлаетъ благотворную перемену во всемъ строѣ жизни учащихся въ ней, даже послѣ годичнаго пребыванія ихъ въ школѣ: ученики церковной школы сравнительно съ своими неграмотными сверстниками проявляютъ честность, правдивость, искренность во взаимныхъ отношеніяхъ и, что особенно важно, сознательную, религіозную настроенность и замѣтную расположенность къ церковному богослуженію. Такой нравственный складъ церковно-школьниковъ замѣчается народомъ, онъ остается имъ доволенъ, и потому съ охотою отдаетъ дѣтей своихъ въ церковныя школы, не смотря на то, что онѣ по своей внѣшности далеко бѣднѣе школъ гражданскаго вѣдомства. Духъ церковно-школьнаго направленія заносится теперь школьниками и въ среду ихъ неграмотныхъ семействъ и нерѣдко благотворно дѣйствуетъ на исправленіе ихъ нравственныхъ недостатковъ, въ особенности молодыхъ братьевъ и сестеръ.

Сѣян о благословеніи, о благословеніи и пожнеть. Такъ и благое дѣло церковно-школьнаго учительства, преслѣдующее вы-

сюю задачу облагораживанія и христіанскаго воспитанія подрастающаго поколѣнія молодого, не могло не отразить собой благотворнаго вліянія какъ на дѣтяхъ школьникахъ, такъ и вообще на мѣстномъ крестьянскомъ населеніи. Устройство церковныхъ хоровъ, разборчивое, внятное чтеніе дѣтей въ приходскихъ храмахъ располагаетъ крестьянъ къ возможно частому посѣщенію богослуженій, и храмы Божіи особенно въ зимнее время бывають переполнены молящимися. Мало этого, замѣтнѣе становится сознательное отношеніе прихожанъ къ своему сельскому храму, къ нуждамъ его, что въ свою очередь вызываетъ у нихъ заботы объ украшеніи и благолѣпіи храмовъ. Теперь чаще можно слышать то о расширеніи храмовъ Божіихъ, то о сооруженіи иконостасовъ, кіотовъ, иконъ и проч. Значительная часть такого религіознаго пробужденія народа несомнѣнно должна быть отнесена къ благотворному вліянію церковныхъ школъ на простое крестьянское населеніе, и это не выдумка, не сочиненіе, а дѣйствительность, жизненный фактъ, и не видѣть его, а тѣмъ болѣе отрицать его невозможно. Въ этомъ отношеніи церковная школа достигаетъ своей цѣли, она сдерживаетъ крестьянское населеніе отъ растлѣвающаго на него вліянія городовъ, желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ, заводовъ и вообще всѣхъ тѣхъ мѣстъ и заведеній, гдѣ только въ рѣдкихъ случаяхъ нынѣ можно видѣть искреннее, сердечное исполненіе заповѣдей Божіихъ и уставовъ св. православной церкви. Очевидное доброе вліяніе церковной школы на крестьянское населеніе подтверждается еще и тѣмъ, что оно съ охотой посылаетъ въ нее дѣтей своихъ какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ. Любятъ школу и окончившіе ее воспитанники, почему нерѣдко посѣщаютъ ее для поддержанія своего образованія и повторенія пройденнаго въ ней курса.

Подъ добрымъ вліяніемъ церковной школы, пишетъ Новгородсверскій уѣздный наблюдатель, искореняются дурныя привычки и наклонности (воровство, божба, ругательства), подрывается вѣра въ колдовство и чародѣйство, искореняются суевѣрія и другіе

неразумные обряды и обычаи сѣдой старины. По отзывамъ пастырей, наблюдающихъ церковную жизнь, говоритъ тотъ же о. наблюдатель, среди взрослога крестьянскаго населенія, благодаря вліянію церковной школы, крѣпнеть духъ благочестія и церковности, возвышаются нравственныя начала и ослабляются склонности къ порокамъ.

Остерскій уѣздный наблюдатель свидѣтельствуетъ, что ученики Котовской церковно-приходской школы на деньги, полученныя ими отъ председателя попечительства за пѣніе въ храмѣ Божіемъ, пріобрѣли хорошую лампаду къ образу Св. Θεодосія, Черниговскаго чудотворца. Учащіеся въ Никольско-Слободской школѣ на свои собственныя деньги, вырученныя ими отъ плетенія корзинъ, соорудили въ свою школу икону „Благословеніе Спасителемъ дѣтей“. Ученики Крехаевской школы, получивъ деньги за вязанье рыболовныхъ сѣтей, купили на нихъ въ свою школу приличную къ св. иконѣ лампаду. Ученики, живущіе въ отдаленныхъ отъ приходскаго храма деревняхъ и хуторахъ, нерѣдко обращались къ своимъ приходскимъ пастырямъ и къ о. уѣздному наблюдателю съ просьбою расположить родителей возить ихъ къ богослуженію въ храмъ Божій. Старшіе ученики школъ почти неотступно находились при своихъ учителяхъ, когда они болѣли, съ цѣлію оказать имъ посильную помощь,—такъ было напр., въ Кухмистерской Слободкѣ и другихъ школахъ. Много и другихъ еще фактовъ благотворнаго вліянія церковной школы на мѣстное населеніе приводитъ въ своемъ отчетѣ Остерскій уѣздный наблюдатель.

Стародубскій уѣздный наблюдатель пишетъ: гдѣ школы церковныя существуютъ уже 6—8—10 лѣтъ, тамъ образовалась окружающая дѣтей школьная молодежь, которая своимъ поведеніемъ нравственно дѣйствуетъ на нихъ. Тамъ уже подъ воскресные и праздничные дни не собираются гульбища, не поютъ пѣсни, меньше слышится грубыхъ и неприличныхъ словъ и божбы. Въ дѣтяхъ развивается такая любовь къ церковному пѣнію, что они

даже на пастбищахъ, на разныхъ работахъ поютъ церковныя пѣснопѣнія, какъ замѣчено это напр. въ с. Березовкѣ. Вечерняя молитва, совершаемая въ школѣ съ благоговѣйнымъ пѣніемъ въ присутствіи священника, какъ это дѣлается въ с. Рѣшоткахъ, обыкновенно посѣщается не только школьниками, но и людьми взрослыми и даже пожилыми.

Нѣжинскій уѣздный наблюдатель къ отпаднымъ фактамъ вліянія церковной школы на крестьянское населеніе относитъ общую семейную молитву, совершаемую школьниками въ своихъ домахъ, а также семейное чтеніе ими назидательныхъ и полезныхъ книгъ въ часы свободныя отъ обычныхъ занятій. Тамъ, гдѣ всѣ члены семьи неграмотныя, ученикъ или ученица церковной школы читаетъ молитвы утреннія, вечернія, предъ обѣдомъ и послѣ онаго, а всѣ благоговѣйно слушаютъ читаемое, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и молятся. Въ поселкахъ и хуторахъ, удаленныхъ на 5—10 верстъ отъ церкви, такое чтеніе молитвъ и нерѣдко житій святыхъ доставляетъ истинное душевное наслажденіе взрослымъ неграмотнымъ поселявамъ. И это свое удовольствіе крестьяне высказываютъ открыто, о чемъ и сообщаетъ Нѣжинскій наблюдатель. Бываютъ и такія явленія, что родители прямо заставляютъ дѣтей своихъ, обучающихся въ церковныхъ школахъ, научить ихъ молиться и слушаютъ малютку, ибо одна въ семьѣ умѣетъ грамотѣ она... Таковы факты, такова жизнь...

Благодѣтельно дѣйствуетъ церковная школа и на дѣтей раскольническаго населенія, которыхъ обучалось въ отчетномъ году 568 душъ. По словамъ завѣдывающихъ единовѣрческими церковно-приходскими школами, ученики раскольники съ довѣріемъ слушаютъ преподаваніе Закона Божія, не дичатся церкви и не избѣгаютъ ея, скажу болѣе, даже принимаютъ дѣятельное участіе въ ея богослуженіяхъ чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и, конечно, не безъ вѣдома и согласія своихъ родителей.

Новозыбковскій уѣздный наблюдатель пишетъ: въ мѣстахъ съ раскольническимъ населеніемъ, напр., въ Новозыбковѣ, п.

Климовъ, Митьковкѣ, Зынькѣ и др., вліяніе церковной школы замѣтно какъ на учащихся дѣтяхъ, такъ и на ихъ родителей—раскольникахъ. Это подтверждается тѣмъ, что раскольники охотно отдаютъ дѣтей своихъ въ церковныя школы, не смотря на то, что дѣти ихъ въ этихъ школахъ сближаются съ православными, вмѣстѣ съ ними молятся и читаютъ утреннія и вечернія молитвы въ школахъ по православнымъ молитвенникамъ.

Въ школахъ г. Новозыбова ученики раскольники въ теченіе учебнаго года жертвовали, съ вѣдома и позволенія родителей, масло въ лампаду, которая во время уроковъ теплится предъ св. иконой въ классѣ. Несомнѣнно, что спасительная сѣмяна православнаго ученія, положенныя въ дѣтскія души раскольниковъ въ церковной школѣ въ свое время принесутъ имъ желанный плодъ. Прискорбно только то, что не всѣ единовѣрческіе священники одинаково любятъ церковную школу. Есть между ними даже такіе, которые никогда не посѣщаютъ школы.

Въ отчетномъ году Вознесенскую церковно-приходскую школу г. Чернигова наградила своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ супруга г. Начальника Черниговской губерніи Аглаида Александровна Андреевская. 3 Января ова устроила для дѣтей этой школы елку и бѣднѣйшимъ изъ нихъ раздала подарки: платица для дѣвочекъ и костюмчики для мальчиковъ. Ея Превосходительство оказала школѣ и денежное пособіе. На дѣтскомъ праздникѣ присутствовали: Его Превосходительство, г. Вице-Губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, г. прокуроръ Черниговскаго Окружнаго Суда Н. М. Звѣревъ и многія другія свѣтскія лица, о. Епархіальный Наблюдатель, о. протоіерей Флеровъ, учителя и учительницы другихъ церковныхъ школъ г. Чернигова. Дѣти въ присутствіи высокихъ посѣтителей ихъ школы играли, веселились и отъ чистаго своего сердца благодарили добрѣйшую учредительницу ихъ дѣтскаго праздника. Поистинѣ высокая честь скромной церковной школѣ.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній;  
программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.

Религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году происходили: по Глуховскому уѣзду въ церковныхъ школахъ—Воронѣжской второклассной и Гамаѣвской одноклассной; по Городнянскому—въ Сновской желѣзнодорожной двухклассной и Ново-Вороничской второклассной; по Кролевецкому—въ Погорѣловской; по Конотопскому—въ Выровской второклассной; по Мглинскому—въ Мглинской соборной, Ворминской, Осколковской, Кромовской, Великодубровской и Почепской Воскресенской; по Нѣжинскому—въ соборной Нѣжинской, Веркѣвской, Мринской и второклассной Носовской; по Новозыбковскому—въ Новозыбковской Братской; по Остерскому—въ Бобруйковской, Борковской, Семиполковской, Новоселковской при Днѣпрѣ и Надиновской; по Сосницкому—въ Ново-Млинской второклассной, Жуклянской второклассной, Кербутовской, Масалаевской, Ольшанской и Рутинской; по Стародубскому—въ Логоватовской и въ школѣ с. Новаго; по Суражскому—въ Кузнецовской и по Черниговскому—въ Елецко-Ильинской г. Чернигова и въ двухклассной школѣ Черниговскаго Кафедральнаго Собора. Всѣхъ школъ, при которыхъ происходили религіозно-нравственныя чтенія, оказывается 33, въ томъ числѣ 6 школъ второклассныхъ, 3 двухклассныхъ и 24 одноклассныхъ. Въ Епархіи завѣдывали чтеніями законоучители священники при участіи учителей церковныхъ школъ и другихъ просвѣщенныхъ свѣтскихъ лицъ, а въ Черниговѣ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря, руководилъ чтеніями Епархіальный Наблюдатель, вмѣстѣ съ которымъ усердно трудились всѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ г. Чернигова.

Опредѣленныхъ программъ религіозно-нравственныя чтенія не имѣли, но вообще для нихъ уже установленъ въ Епархіи прибли-

зительно такой порядокъ: въ праздничный или воскресный день въ 4 часа по полудни въ храмѣ совершается вечерня съ акаеистомъ при участіи школьнаго хора, гдѣ такой имѣется. По окончаніи вечерни народъ идетъ въ школу; всѣ поютъ молитву Св. Духу и священникъ начинаетъ читать. Его замѣняетъ обыкновенно учитель или другое лицо, принимающее участіе въ чтеніяхъ. Между первымъ и вторымъ чтеніемъ школьный или церковный хоръ исполняетъ церковныя пѣснопѣнія, а гдѣ хора нѣтъ, тамъ бываетъ общее народное пѣніе подъ руководствомъ священника или опытаго въ пѣніи псаломщика. Послѣдній родъ пѣнія народъ предпочитаетъ хоровому, которое не всегда же бываетъ удачно. Второе чтеніе заканчивается всегда молитвой „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Достойно есть“ и тропаремъ Св. Феодосію. Читаютъ преимущественно статьи религиозно-нравственнаго содержанія, историческаго, а иногда предлагаютъ свѣдѣнія и по сельскому хозяйству. Свѣтскихъ пѣсень на чтеніяхъ иногда не поютъ, гимны поются тамъ, гдѣ имѣется хорошо организованный хоръ. Народъ нашъ чрезвычайно любитъ эти чтенія и не смотря на погоду, всегда переполняетъ собой залъ, гдѣ происходятъ чтенія: Въ Ново-Боровичской школѣ посѣтителей бываетъ около 300, въ Носовской около 500, въ Мглинской соборной около 200, въ Выровской около 100,—здѣсь помѣщеніе также, какъ и въ Мглинѣ, тѣсное, въ Сновской 250—300. Чтенія въ этой школѣ посѣщали и иновѣрцы, которыхъ не мало между служащими на желѣзнодорожной станціи Сновскѣ.

Занятія со взрослыми по воскреснымъ днямъ происходили въ г. Черниговѣ при Воскресенской церковно-приходской школѣ, въ г. Конотопѣ при Соборной и Вознесенской школахъ и въ Буровской школѣ Городнянскаго уѣзда. Въ д. Вѣлоцерковцахъ, Козелецкаго уѣзда. три раза въ недѣлю велись вечернія занятія со взрослыми по программѣ одноклассной школы, учащихся было 35 душъ, занимался съ ними діаконъ Яновскій.

## VII.

Канія общества существуютъ въ Епархіи съ цѣлю распро-  
страненія народнаго образованія, какъ по духовному выдом-  
ству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

По Духовному Вѣдомству Братство св. Михаила, князя Чер-  
ниговскаго, преимущественно заботится о распространеніи народ-  
наго образованія въ единовѣрческихъ школахъ Епархіи, помогая  
этимъ школамъ мѣстными своими средствами. Братство св. Ди-  
митрія Ростовскаго въ г. Новгородѣверскѣ имѣетъ при мона-  
стырѣ свою церковно-приходскую школу и ведетъ внѣбогослужеб-  
ныя собесѣдованія въ монастырскомъ храмѣ. По гражданскому  
вѣдомству—въ г. Новозыбковѣ Благотворительное общество имѣетъ  
свою школу и бібліотеку.

Дѣлу распространенія народнаго образованія въ Черниговской  
Епархіи до нѣкоторой степени содѣйствуютъ также уѣздные  
Комитеты Попечительства о народной трезвости путемъ устройства  
въ населенныхъ пунктахъ губерніи бібліотекъ и народныхъ чте-  
ній, въ которыхъ по мѣстамъ принимаютъ участіе и священники.

Въ заключеніе долгомъ считаю сказать, что церковно-школь-  
ное дѣло въ Черниговской Епархіи, благодаря Архiepиастырскому  
попеченію о немъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія,  
Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, годъ отъ года разви-  
вается и крѣпнетъ. И позволяемъ себѣ надѣяться, что недалеко  
то время, когда церковныя школы, съ Божіей помощію, покрови-  
тельствуемая ВЕРХОВНОЮ ВЛАСТІЮ, оправдаютъ возлагае-  
мыя на нихъ великія надежды. Желательно, чтобы этимъ взгля-  
домъ было проникнуто все духовенство Черниговской епархіи  
и полюбило ввѣренную ему церковную школу.

Сравнительная вѣдомос

| УѢЗДЫ.                      | За 1897/8 учебный годъ. |          |            |            |            |                          |            |             |
|-----------------------------|-------------------------|----------|------------|------------|------------|--------------------------|------------|-------------|
|                             | Число школъ.            |          |            |            |            | Число окончившихъ курсъ. |            |             |
|                             | Второк.                 | Двухкл.  | Однокл.    | Грамот.    | Итого.     | М.                       | Д.         | Итого.      |
| Борзенскій . . . . .        | —                       | —        | 9          | 27         | 36         | 88                       | 10         | 98          |
| Глуховскій . . . . .        | —                       | —        | 12         | 35         | 47         | 86                       | 26         | 112         |
| Городнянскій . . . . .      | 1                       | 1        | 17         | 45         | 64         | 122                      | 13         | 135         |
| Козелецкій . . . . .        | —                       | —        | 12         | 38         | 50         | 42                       | 15         | 57          |
| Ковтопскій . . . . .        | 1                       | 1        | 9          | 23         | 34         | 90                       | 12         | 102         |
| Кролевецкій . . . . .       | —                       | —        | 5          | 29         | 34         | 28                       | —          | 28          |
| Мглинскій . . . . .         | —                       | —        | 17         | 35         | 52         | 130                      | —          | 130         |
| Новгородсѣверскій . . . . . | —                       | —        | 9          | 48         | 57         | 78                       | 7          | 85          |
| Новозыбковскій . . . . .    | —                       | —        | 18         | 40         | 58         | 66                       | —          | 66          |
| Нѣжинскій . . . . .         | —                       | —        | 14         | 31         | 45         | 138                      | 42         | 180         |
| Остерскій . . . . .         | —                       | —        | 19         | 36         | 55         | 96                       | 23         | 119         |
| Сосницкій . . . . .         | 1                       | —        | 13         | 43         | 57         | 86                       | 27         | 113         |
| Стародубскій . . . . .      | —                       | —        | 19         | 56         | 75         | 122                      | 10         | 132         |
| Суражскій . . . . .         | —                       | —        | 24         | 61         | 85         | 193                      | 19         | 212         |
| Черниговскій . . . . .      | —                       | —        | 12         | 27         | 39         | 77                       | —          | 77          |
| <b>Итого . . . . .</b>      | <b>3</b>                | <b>2</b> | <b>209</b> | <b>574</b> | <b>788</b> | <b>1442</b>              | <b>204</b> | <b>1646</b> |

церковныхъ школахъ Епархіи.

|                        | За 1898/9 учебный годъ. |          |            |            |            |                          |            |             |          | За 1899/900 учебный годъ. |            |            |            |             |                          |             |  |  |
|------------------------|-------------------------|----------|------------|------------|------------|--------------------------|------------|-------------|----------|---------------------------|------------|------------|------------|-------------|--------------------------|-------------|--|--|
|                        | Число школъ.            |          |            |            |            | Число окончившихъ курсъ. |            |             |          | Число школъ.              |            |            |            |             | Число окончившихъ курсъ. |             |  |  |
|                        | Второк.                 | Двухкл.  | Однокл.    | Грамот.    | Итого.     | М.                       | Д.         | Итого.      | Втор.к.  | Двухкл.                   | Однокл.    | Грамот.    | Итого.     | М.          | Д.                       | Итого.      |  |  |
|                        | —                       | —        | 9          | 25         | 34         | 119                      | 19         | 138         | —        | —                         | 9          | 25         | 34         | 112         | —                        | 112         |  |  |
|                        | 1                       | —        | 12         | 39         | 52         | 102                      | 14         | 116         | 1        | —                         | 12         | 37         | 50         | 90          | 18                       | 108         |  |  |
|                        | 1                       | 1        | 16         | 42         | 60         | 132                      | 3          | 135         | 1        | 2                         | 17         | 44         | 64         | 285         | 12                       | 297         |  |  |
|                        | —                       | —        | 12         | 42         | 54         | 80                       | 13         | 93          | —        | —                         | 12         | 38         | 50         | 93          | 21                       | 114         |  |  |
|                        | 1                       | 1        | 10         | 31         | 43         | 147                      | 20         | 167         | 1        | 1                         | 12         | 28         | 42         | 131         | 5                        | 136         |  |  |
|                        | —                       | —        | 5          | 28         | 33         | 53                       | —          | 55          | —        | —                         | 5          | 25         | 30         | 46          | —                        | 46          |  |  |
|                        | —                       | —        | 19         | 40         | 59         | 160                      | —          | 160         | —        | 1                         | 25         | 41         | 67         | 151         | —                        | 151         |  |  |
|                        | —                       | —        | 9          | 48         | 57         | 120                      | 14         | 134         | —        | —                         | 9          | 48         | 57         | 98          | 14                       | 112         |  |  |
|                        | —                       | —        | 19         | 38         | 57         | 59                       | —          | 59          | —        | —                         | 23         | 31         | 54         | 86          | —                        | 86          |  |  |
|                        | —                       | —        | 15         | 33         | 48         | 144                      | 41         | 185         | 1        | —                         | 17         | 31         | 49         | 137         | 58                       | 195         |  |  |
|                        | —                       | —        | 19         | 39         | 58         | 107                      | 13         | 120         | —        | —                         | 20         | 32         | 52         | 98          | 31                       | 129         |  |  |
|                        | 2                       | —        | 15         | 40         | 57         | 97                       | 17         | 114         | 2        | —                         | 15         | 41         | 58         | 77          | 24                       | 101         |  |  |
|                        | —                       | —        | 19         | 56         | 75         | 116                      | 23         | 139         | —        | —                         | 23         | 51         | 74         | 161         | 23                       | 184         |  |  |
|                        | —                       | —        | 24         | 62         | 86         | 201                      | 27         | 228         | —        | —                         | 26         | 54         | 80         | 177         | 33                       | 210         |  |  |
|                        | —                       | —        | 12         | 30         | 42         | 51                       | —          | 51          | —        | 1                         | 12         | 32         | 45         | 70          | 21                       | 91          |  |  |
| <b>Итого . . . . .</b> | <b>5</b>                | <b>2</b> | <b>215</b> | <b>593</b> | <b>815</b> | <b>1690</b>              | <b>204</b> | <b>1894</b> | <b>6</b> | <b>5</b>                  | <b>237</b> | <b>558</b> | <b>806</b> | <b>1812</b> | <b>260</b>               | <b>2072</b> |  |  |

Черниговскій Епархіальный Наблюдатель

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантны учительскія мѣста** въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ Глуховскаго уѣзда: Глуховской Юбилейной, с. Бѣлицы, с. Бачевска и с. Полошекъ. Содержаніе: въ Юбилейной школѣ 140 р., Бѣлицкой и Бачевской по 150 р., а въ Полошковской 165 р. При всѣхъ школахъ есть квартиры. Желательны—въ Полошковскую женскую школу учительница, понимающая пѣніе и рукодѣліе, а въ остальные школы лица, знающія пѣніе.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

---

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюля — къ № 13<sup>му</sup> — 1901 года.

---

Содержаніе: Слово на день Пятидесятницы.—Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы со времени основанія и до нашихъ дней (продолженіе).— Письмо къ графу Толстому.—Выпускъ воспитаницъ, окончившихъ курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ связи съ вопросомъ о тѣснотѣ училищныхъ зданій и закрытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ.—Объявленія.

---

## С Л О В О

въ день Пятидесятницы, произнесенное въ св. Троицкой Покровской женской Общинѣ. \*)

*Аще живемъ духомъ, духомъ да и ходимъ*  
(Гал. 5. 25).

Апостолы, послѣ своей разлуки въ день Вознесенія Господня съ возлюбленнымъ Своимъ Учителемъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, обильно были утѣшены въ вышній день—день сошествія на нихъ Духа Святаго и дарованія имъ многообразныхъ даровъ Того-же Духа Святаго. Поищемъ и мы, бр., съ Божіей помощію, въ сей великій и радостный праздникъ отъ

---

\*) Св. Троицкая Покровская женская Обитель находится въ 15 в. отъ г. Мглина, чрезъ который и направляется вся корреспонденція въ Обитель, и 12 вер. отъ ст. «Жудилово» Полѣской желѣз. дор. и 7 вер. отъ ст. «Разсуха»—той-же дороги.

слова Божія и ученія Святыхъ Отець нѣкоего утѣшенія для скорбной, многоболѣзненной и вообще не легкой жизни нашей.

Слово Божіе учить, и каждому изъ насъ извѣстно, что въ человѣкѣ есть двѣ жизни: жизнь видимая, плотская, тѣлесная, для которой нужна пища, питіе, одежда, жилище и прочее все, необходимое для поддержанія этой жизни,—и жизнь внутренняя, духовная, для которой тоже нужны хлѣбъ, питіе и разныя другія сокровища,—но хлѣбъ уже небесный, вода живая, употребляя которую, человѣкъ уже не вжаждетъ во вѣкъ и другія многоразличныя сокровища, но такія, которыхъ ни червь, ни тля тлить, ни татіе не подкапываютъ, ни крадутъ, <sup>1)</sup> для насыщенія каковою духовною небесною пищею и вы вотъ, бр., собрались сюда въ этотъ храмъ Божій.

Объ этой-то послѣдней—духовной жизни въ человѣкѣ и будетъ наша рѣчь, и въ ней то—этой истинной для всякаго христіанина жизни, каждый изъ насъ, если жаждетъ, и можетъ почерпнуть обильныя утѣшенія для себя.

Что-же за жизнь такая—эта духовная жизнь?

Жизнь духовная, бр. христіане, совсѣмъ не похожа на нашу тѣлесную жизнь, какою мы обыкновенно живемъ и какую только по большей части и знаемъ. Въ этой духовной жизни не только ничего нѣтъ общаго съ нашей обычной плотскою жизнью, но, можно сказать, вся она противоположна жизни плотской—тѣлесной. Вотъ, напр., въ жизни плотской—тѣлесной богачъ тотъ, кто имѣетъ много денегъ и разныхъ сокровищъ земныхъ,—въ жизни духовной бѣдный—пробѣдный тотъ человѣкъ, который владѣетъ не только грудями золота, но и цѣлымъ видимымъ міромъ, если только такой богачъ не имѣетъ въ своемъ сердцѣ Господа Бога, не творитъ Его заповѣдей и не старается благоугождать Ему. И напротивъ, кто и ничего изъ земныхъ сокровищъ не имѣетъ, но имѣетъ всегда въ сердцѣ своемъ Господа Бога, Источника

---

1) Мат. 6. 20—21.

всякаго блага, Которому всемірно старается благоугождать, таковой бѣднѣкъ является въ жизни духовной великимъ богачемъ, онъ истинно есть тотъ, который и *ничтоже имущъ, но вся содержашъ*. <sup>1)</sup>.. Въ жизни тѣлесной, вѣшной мудрый и многознающій тотъ, кто изучилъ и усвоилъ многія науки и искусства, можетъ говорить на разныхъ языкахъ, знаетъ и можетъ объяснить разные законы и явленія сего видимаго міра,—но пребѣдный знаніемъ и мудростію такой мудрецъ въ духовной жизни, если онъ мало, а тѣмъ болѣе вовсе не знаетъ истинной Премудрости—Господа Бога и не творитъ Его заповѣдей. „Если ты и все знаешь, говоришь по этому поводу Святитель Димитрій Ростовскій, Бога-же не знаешь,—ничего не знаешь, аще-же и ничто же вѣси, Бога-же вѣси, вся вѣси!“ Изъясняя нѣсколько подробнѣе эту мысль, св. Димитрій говоритъ: „если ты прошелъ все вѣшнее любоудріе, всякій же разумъ и всякое художество, не вѣси-же, паче-же лѣнншися Богу угождать: ни что-же вѣси, протакъ еси, глупъ еси. Аще-же и ничтоже отъ земныхъ мудростей вѣси, вѣси же Богу угождать нелѣнностію, то вся вѣси, премудръ еси.“ <sup>2)</sup>.. Но что говорить о богатствѣ, мудрости, славѣ и подобныхъ стяжаніяхъ земныхъ! Возьмемъ вотъ здравіе тѣлесное, это поистинѣ самое первое и лучшее изъ земныхъ сокровищъ, ибо безъ него какаѣ-же улада и утѣха отъ прочихъ всѣхъ земныхъ сокровищъ.

Вотъ и здравъ въ жизни плотской тотъ, кто имѣетъ крѣпкія тѣлесныя силы, здоровыя всѣ части тѣла, хорошій сонъ и аппетитъ,—но далеко не здравъ такой человекъ въ жизни духовной, если онъ не старается благоугождать Богу, а тѣмъ болѣе, если не хочетъ. Такой человекъ не только не здравъ, но боленъ и опасно, и что, говоримъ, боленъ,—онъ, по свидѣтельству Св. Тихона Задонскаго, какъ нераскаянный грѣшникъ, уже живой мертвецъ. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> 2. Корин. 6. 10.

<sup>2)</sup> Соч. св. Дим. Рос. ч. 2-я, ст. 72.

<sup>3)</sup> Соч. С. Тих. Зад., ч. 2-л., стр. 140.

Таково различіе, бр., жизни духовной отъ жизни тѣлесной, таково, какъ мы сейчасъ увидимъ, различіе и плодовъ живущихъ жизнью духовною, съ ея всецѣлою преданностію и угождѣніемъ Богу, отъ живущихъ жизнью только тѣлесною съ ея временными сокровищами.

Неоспоримо, что каждаго изъ людей, богатаго ли, или бѣднаго, — вельможу ли, или простеца — преслѣдуютъ такія или иныя скорби. Кто доволенъ, кто не тяготится ими? А вотъ, слава Богу, было и есть не мало примѣровъ и довольныхъ людей при великихъ и многихъ скорбяхъ. Вотъ напр. Апостоль Павелъ, онъ-ли мало перенесъ разныхъ страданій? По свидѣтельству Златоуста, онъ столько претерпѣлъ скорбей и бѣдствій, что и исчислить трудно: онъ былъ въ темницахъ, былъ окованъ цѣпями, былъ побиваемъ камнями, терпѣлъ бичеваніе, боролся съ холодомъ и голодомъ, онъ ежедневно умиралъ и при всемъ томъ говорилъ: „радуюсь въ страданіяхъ моихъ“. <sup>1)</sup>

А самъ Златоустъ развѣ не благодушествовалъ въ скорбяхъ? Когда его враги осудили на изгнаніе, онъ, въ ожиданіи ссылки и дальнѣйшихъ скорбей и страданій отъ своихъ враговъ, говорилъ: „если изгоняютъ меня, я уподоблюсь Иліи; если бросятъ въ грязь — Іереміи; если въ море — пророку Іонѣ; если въ ровъ — Даниилу; если побьютъ камнями — Стефану; если обезглавятъ — Іоанну Предтечѣ; если будутъ бить палками — Павлу; если распилятъ пилою — Исаи, — и о если-бы пилою деревянною, чтобы мнѣ насладиться любовію ко кресту. <sup>2)</sup>

Неоспоримо и то, что у всякаго изъ людей бываетъ такое или иное безпокойство на душѣ, особенно въ трудныя минуты жизни. И кто изъ смертныхъ не желалъ-бы имѣть постоянного покоя душевнаго, этого востину райскаго состоянія на землѣ?

---

1) Соч. Злат., т. 3, стр. 484.

2) Тамъ же, стр. 454.

Но кто из нас имѣетъ оный сладостный и вождельный покой? А вотъ, какъ ниже увидимъ, иные дѣйствительно достигаютъ и имѣютъ душевный покой, но кто? Опять таки всецѣло живущіе Богомъ, всецѣло преданные Его волѣ. „Кто въ благополучіи и неблагополучіи равно постояненъ будетъ, говоритъ Св. Тихонъ Залонскій, тотъ въ тишинѣ, покоѣ, мирѣ всегда будетъ пребывать и благопріятное, сладкое, Христову житію подобное и подобное, будетъ имѣть житіе и на землѣ будетъ чувствовать небесную радость и во временной жизни вѣчнаго живота сладость будетъ вкушать. 1) А вотъ и примѣръ, подтверждающій сказанное. Ожидая ссылки и другихъ страданій отъ своихъ враговъ, Св. Златоустъ однако-же восклицалъ: „подлинно, велика буря, свирѣпы волны, но я не боюсь потопленія, потому что стою на камнѣ. Пусть бушуетъ море, возстаютъ волны, корабль Іисусовъ потонуть не можетъ; мнѣ ли страшиться изгнанія, когда я знаю, что *вездѣ Господня земля и исполненіе ея*; (Псал. 23. 1)? Мнѣ ли опасаться лишенія имущества? но я знаю, что *ничто-же внесохоу въ міръ сей, явѣ, яко ниже изнести что можемъ* (1 Тим. 6 7); мнѣ ли, наконецъ, опасаться смерти? Но для меня—еще *жити Христосъ и еже умрети пріобрѣтеніе* (Фил. 1. 21) 1).

Продолжая нашу рѣчь о духовной жизни и о результатахъ ея, нельзя не упомянуть еще объ одномъ весьма видномъ явленіи въ жизни нашей, это о счастіи. Кто изъ людей не ищетъ себя и не желаетъ счастья, такъ или иначе понимая его... А кто находитъ его!.. Да, и счастье находятъ здѣсь еще на землѣ, но опять не тѣ, которые живутъ одною тѣлесною, временною жизнью, но люди, всецѣло преданные Господу, всемѣрно старающіеся благоугождать Ему и творить волю Его, каковыя находятъ и неоцѣненныя сокровища, и душевный покой. Такъ, рассказываетъ Св. Димитрій Ростовскій объ одномъ знаменитомъ своими знаніями учителѣ, котораго долго и усердно молилъ Господа показать ему

2) Соч. Св. Тих. Зад., т. 2, стр. 288.

1) Соч. Злат., т. 3, стр. 449.

такого человѣка, отъ котораго онъ могъ бы узвать прямѣйшій и удобно ведущій къ небу путь. И вотъ однажды, когда этотъ учитель долго и усердно молился, онъ какъ бы услышалъ свыше голосъ, повелѣвающій ему идти къ притвору церковному: „тамъ, говорилъ голосъ, найдешь человѣка, котораго ищешь“. И что-же? Когда вышелъ сей искатель, то дѣйствительно у дверей церковныхъ увидѣлъ нищаго старца, каковаго и привѣтствовалъ: „добрый день тебѣ, старецъ!“ А старецъ ему отвѣчаетъ: „не помню, чтобы для меня былъ какой либо день не добрый“. Желая какъ бы исправить свое первое привѣтствіе, учитель промолвилъ: „я желаю, чтобы Господь тебѣ далъ счастье“. А старецъ держитъ ему такой отвѣтъ: „да несчастливымъ я никогда не бывалъ“. Удивительное дѣло, подумалъ учитель и снова сказалъ старцу: „ужели-же, старче, только ты одинъ между людьми счастливъ?“ А старецъ ему отвѣчаетъ: „да, дѣйствительно я счастливъ и несчастливымъ и злополучнымъ никогда не бывалъ, потому что то, что я имѣю, Господь мнѣ далъ, за что и благодарю Господа. Да и счастье мое въ томъ и состоитъ, что я не желаю счастья. Боязнь счастья и несчастья опасна только тому, кто о нихъ заботится, но я не забочусь о счастья и никогда не молюсь о немъ и Небесному Отцу, всѣмъ управляющему, и такимъ образомъ я никогда не былъ несчастливъ, подобно тому, желанія котораго всегда исполняются. Голоденъ ли я? Благодарю за то Бога, какъ Отца вѣдущаго *вся ихъ же требуемъ* (Мат. 6. 8). Холодно ли мнѣ? Страдаю ли отъ непогоды? Также хвалю Бога! Слѣются ли всѣ надо мной? Равно хвалю Его, потому что знаю, что все это дѣлаетъ или попускаетъ Богъ, и не возможно, что-бы то, что дѣлаетъ Онъ, было худо. Такимъ образомъ, все пріятное и противное, сладкое и горькое принимая радостно, какъ отъ руки добраго Отца, только и желаю того, чего желаетъ Богъ, и не желаю того, чего не желаетъ Господь“. <sup>1)</sup>

1) Соч. Дим. Рос., ч. 1, стр. 168.

Изъ сказаннаго можно ясно видѣть, что такое духовная жизнь и какова она. Но не лишнимъ будетъ въ заключеніе упомянуть и о положительномъ ученіи изъ опыта духовножительствовавшихъ. Такъ Святитель Теофанъ Затворникъ говоритъ, что всѣ заботы живущаго Богомъ въ томъ и состоятъ, чтобы не преступать заповѣдей Божіихъ. Вотъ, обидѣлъ ли кто либо человѣка, живущаго духовною жизнью, продолжаетъ тотъ же Святитель Божій, потерпѣвшій порывается не на то, какъ бы отстоять себя и взыскать за обиду, а на то, какъ бы не разсердиться, не допустить движенія мести, не почувствовать движенія ненависти къ обидѣвшему, но всячески расположить себя просить обидчику со всею охотою. Львился ли ты, какъ бы продолжаетъ предлагать совѣты для жизни духовной св. Златоустъ, богатства, скажи: *нагъ изыдохъ отъ чрева матере моея, нагъ и отыду* (Іов. 1, 2); идетъ ли о тебѣ худая молва и осыпаютъ ли тебя безчисленными злословіями? Памятуй слово Божіе: *горе вамъ, егда добръ рекуть вамъ вси человецы* (Лук. 6, 26). Изгнанъ ли ты за предѣлы отечества? но если хочешь быть любомудрымъ, то и всю землю заповѣдано тебѣ считать чуждою. Подвергся ли ты тяжелой болѣзни? Скажи апостольскія слова: *аще внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется по вся дни* (2 Кор. 6. 10)<sup>1)</sup>.

Случилось ли хорошее? Благославляй Бога и хорошее останется! Случилось ли худое? Благословляй Бога и худое прекратится.<sup>2)</sup>

А нашъ златословесный Святитель Дмитрій Ростовскій поучаетъ благословлять Бога не за временное только—хорошее-ли то или худое, но и за такую или иную вѣчную участь. „Азъ на Тя Господа моего надѣюсь“,—горитъ онъ, и Твоей волѣ Святой себя вручаю: твори со мною, еже хочещь. Аще хочещи мя имѣти во свѣтѣ: буди благословенъ. Аще хочещи мя имѣти во тмѣ, буди паки благословенъ. Аще отверзещи ми двери милосердія

1) Соч. Злат., ч. 3, стр. 480.

2) Соч. Злат., т. 3, стр. 455.

Твоего, добро убо и благо. Аще затвориши ми двери милосердія Своего: благословенъ еси, Господи, затворившій ми во правду. Аще не погубиши мя со беззаконіями моими, слава безмѣрному милосердію Твоему. Аще погубиши мя со беззаконіями моими, слава праведному суду Твоему: „яко-же хочещи, устрой о мнѣ вещь. 1)

Такова то, бр., духовная жизнь, — и блаженны живущіе ею. Они еще здѣсь, на землѣ, достигаютъ такихъ благъ, какъ довольство съ благодареніемъ за свой жребій и душевный покой, каковыхъ благъ не купишь ни за какія земныя сокровища, — а какихъ удостоятся милостей Божіихъ въ будущей жизни — и выразить невозможно. Потщимся-же и мы, бр., поревновать житію духовножителействующихъ, и живя тѣлесно, постараемся жить и духовно, духомъ живуще, духомъ да и ходимъ. А такъ какъ безъ помощи Божіей нельзя не только сдѣлать никакого добра, но и подумать о добромъ, то и будемъ усердно просить у Него благодатной помощи на дѣла наши во славу Его и на всю жизнь нашу.

*Господи, иже Пресвятаго Духа Твоего въ третій часъ Апостоломъ Твоимъ ниспославши, Того, Благій, не отыми отъ насъ, но обнови насъ молящихся. Аминь.*

Священникъ *Димитрій Красногорскій.*

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней (1060—1900 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ, преемникъ Святителя Θεодосія на Черниговской архіерейской кафедрѣ, былъ сынъ шляхтича Максима Васильковскаго (по г. Василькву), любившаго

1) Соч. св. Дим. Рост., ч. 1-я, стр. 172.

называть себя печерскимъ, въ признательность за то, что онъ, арендуя мельницы и земли Кіево-печерской Лавры, нашлъ достаточное состояніе. У Васильковского было шесть сыновей и всѣ они служили въ званіи хорувжихъ, войсковыхъ писарей, сотниковъ, а старшаго изъ нихъ (Іоанна) Богъ призвалъ къ высокому служенію во святой церкви. <sup>1)</sup> Какъ отецъ, такъ и предки Максимовича были уроженцы города Умани (Кіевской губ.). Первый, занимаясь арендованіемъ Лаврскихъ имѣній, переселился въ г. Нѣжинъ, въ окрестностяхъ котораго находились арендуемыя угодья, \*) и этотъ городъ былъ мѣстомъ рожденія будущаго святителя. По словамъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Евгенія (Болховитина), будущій святитель Максимовичъ получилъ свое образованіе въ Кіевской академіи и былъ въ оной профессоромъ. <sup>2)</sup> Въ бытность свою профессоромъ онъ принялъ постриженіе съ именемъ Іоанна отъ руки Кіевопечерскаго игумена Гизеля и получилъ званіе проповѣдника академіи, а потомъ вскорѣ былъ избранъ экономомъ Лавры. Когда въ 1678 году Турція угрожала вторично напасть на Малороссію, іеромонахъ Іоаннъ Максимовичъ избранъ былъ общимъ совѣтомъ посломъ въ Москву умолять царя о помощи инокамъ Лавры, въ случаѣ нападенія турокъ на Кіевъ, и просить у царя монастыря, гдѣ бы иноки могли укрыться. Царь, отправивъ сильное войско, предоставилъ Лаврѣ Свѣнскій монастырь (находящійся въ 3 верстахъ отъ г. Брянска) съ тѣмъ, чтобы іеромонахъ Максимовичъ завѣдывалъ монастыремъ въ званіи намѣстника. Святитель Θεодосій Углицкій желалъ имѣть въ Елецѣ

<sup>1)</sup> И. С. О. Ч. Е. ч. I, стр. 63.

<sup>\*</sup> Между записями Выдубицкаго монастыря есть договоръ Максима Васильковского (отца Максимовичей) съ игуменомъ Θεодосіемъ Углицкимъ (1, 58) отъ 17 марта 1686 года. См. И. С. О. Ч. Е. ч. I стр. 58.

<sup>2)</sup> Иліотропіонъ. Соч. митр. І. Максимовича. Кіевъ. 1896 года предисловіе.

комъ архимандритѣ преемника себѣ по святительской кафедрѣ, на какомъ основаніи, по совѣщанію съ властями, вызвалъ въ Черниговѣ Максимовича въ половинѣ 1695 года и поставилъ его архимандритомъ елецкаго монастыря, настоятелемъ котораго онъ и состоялъ съ 1697 года. За время управленія этою древнею обителию архимандритъ Іоаннъ выпросилъ у гетмана универсалъ на владѣніе водяною мельницею, на рѣкѣ Бѣлоусѣ, близъ Чернигова, пожертвованною обители Леонтіемъ Полуботкомъ. Это было въ декабрь 1695 года.<sup>1)</sup> Этою мельницею, называемою теперь „Романовскою“, монастырь и теперь владѣетъ. Универсалъ Мазепы на эту мельницу, какъ нотаріальный документъ значится въ рукописной книгѣ документовъ Елецкаго монастыря<sup>2)</sup>, гдѣ говорится также, что Бѣлоусовская мельница поступила во владѣніе Елецкой обители раньше утвержденія Мазепы, по записи жены его Анастасіи и сына его Павла. Послѣ блаженнаго упокоенія Святителя Θεодосія, собралась 24 ноября 1696 года малороссійская рада (избирательное собраніе) въ домѣ архіепископа, для избранія преемника почившему Архипастырю. Духовенство, представляя кандидатовъ своихъ, просило гетмана и митрополита Кіевскаго Варлаама прислать уполномоченныхъ, для избранія архіепископа. Митрополитъ писалъ, что желаетъ видѣть архіепископомъ архимандрита Сѣверскаго Михаила Лежайскаго; если же откажется онъ, по слабости здовья,—то архимандрита Максимовича. Довѣренныя гетмана—обозный Борковскій, полковникъ Черниговскій Яковъ Лизогубъ и генеральный бунчужный Скоропадскій—отъ лица всего войска, а Черниговскій войтъ отъ лица мѣщанства—желали Максимовича. Послѣдній самъ подаль голосъ, что, согласно съ волею митрополита, желаетъ Лежайскаго. Даврентій Крещановичъ, игумень Ильинскаго монастыря, черезъ

<sup>1)</sup> И. С. О. Ч. Е., стр. 64, ч. I.

<sup>2)</sup> См. № 6. л. л. 48 и 49.

<sup>3)</sup> Сборн. рук. Ел. мон. Кн. № 2., л. м.; 94. 95.

своего посланнаго под ль голосъ въ пользу Максимовича. Все духовенство епархіи, мірское и монашествующее, единогласно желало Максимовича, объ избраніи котораго написанъ былъ актъ и подписанъ первыми лицами мірскими и духовными. 1) Отправляя Максимовича въ Москву, гетманъ письменно просилъ царя за Максимовича, а равно и патриарха о посвященіи избраннаго. Посвященіе совершено было 10 января 1697 года; причемъ въ ставленной грамотѣ подтверждено право служить въ савкобѣ. 2) Царь своею грамотою подтвердилъ права каеодры на имѣнія. Въ то же время игумень Лаврентій посвященъ былъ въ архимандрита Ильинскаго монастыря, съ предоставленіемъ права служить на коврѣ (орлецѣ), что было сдѣлано, безъ сомнѣнія, по просьбѣ Іоанна Максимовича. Новый архипастырь, вскорѣ по возвращеніи своемъ изъ Москвы въ Черниговъ, озаботился назначеніемъ настоятеля Елецкаго монастыря. Съ этою цѣлью онъ возвелъ въ санъ архимандрита Елецкой обители игумена Батуринаскаго Николаевскаго монастыря Дмитрія Саввича Туптало, впоследствии великаго святителя Ростовскаго, который въ своихъ запискахъ по сему случаю говорить такъ: „20 іюня, въ день недѣльный, недѣля бѣ четвертая по св. Дусѣ, освященія архимандричьяго сподобился священнодѣйствіемъ Іоанна Максимовича“. Поставленіемъ Дмитрія Саввича Туптало въ архимандрита Елецкой обители Архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ готовилъ себѣ въ немъ преемника по архіерейской каеодрѣ. Въ 1698 году, по распоряженію Максимовича, были заведены въ монастыряхъ синодики для поминовенія благотворителей. Заглавіе каеодрального синодика гласило: „Синодикъ благословеніемъ и повелѣніемъ ясне въ Богу преосвященнаго его милости отцѣ Іоанна Максимовича архіепископа Черниговскаго сооруженный въ лѣто 1698“.

1) Лѣтоп. Велички. 3 ч., стр. 417—425.

2) И. С. О. Ч. Е. кя. I, стр. 65.

Святитель Іоаннъ Максимовичъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ примѣрнымъ архипастыремъ для Черниговской паствы. Жизнь его, по выраженію Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, сіяла добродѣтелями высокими, особенно же смиреніемъ и молитвою. „Многіе предражайшіе добродѣтелей своихъ таланты намъ въ подражаніе, яко отецъ чадомъ, яко пастырь овцамъ, яко владыка рабамъ своимъ остави ваша архипастырская святыня, глаголя къ намъ словеса Христовы: образъ дахъ вамъ, да якоже азъ сотворихъ, и вы творите“, — такъ писали въ послѣдствіи Черниговцы къ митрополиту Іоанну въ Тобольскъ. <sup>1)</sup> Подавая примѣръ добродѣтельной жизни, Святитель Іоаннъ съ ревностью неусыпнаго дѣятеля писалъ душеспасительныя сочиненія. Въ языкѣ его произведеній много словъ и оборотовъ латинскихъ, польскихъ, простонародныхъ; стихи, какъ и другихъ южныхъ его современниковъ, силлабическіе; по содержанію они заслуживаютъ полнаго вниманія, дышатъ искреннимъ благочестіемъ, съ мыслями назидательными и умными. Вотъ списокъ названій его сочиненій и время изданія ихъ въ свѣтъ:

- 1) „Нравоучительное зеркало“ (Черниговъ. 1703 и 1707 г.).
- 2) „Алфавитъ святыхъ“ (стихотвореніе. Черниговъ. 1705 г.).
- 3) „Богородице Дѣво“ (Стихи. Черниговъ. 1707 г.).
- 4) „Толкованіе на 50 псал.“, посланное въ 1708 году съ письмомъ къ царю, съ двумя предыдущими сочиненіями вмѣстѣ, черезъ намѣстника Антонія Стаховскаго. \*)

<sup>1)</sup> И. С. О. Ч. Е., ч. I., стр. 66.

\*) Государь, принявъ ихъ, повелѣлъ послать Преосвященному, въ награду за труды, по куску камфы и камки и мѣхъ бѣличій, а для каедральной церкви—пудъ ладону и 3 ведра вина церковнаго. Грамота Петра I 1708 г. въ бібліотекѣ арх. Дома и № 17. См. И. С. О. Ч., Е. ч. I. стр. 66.

- 5) „Размышленіе о молитвѣ: „Отче нашъ“. (Стихи. Черниговъ. 1709 г.).
- 6) „Осьмь Евангельскихъ блаженствъ“ (стихами. Черниговъ. 1709 года).
- 7) „Царскій путь креста“ (Черниговъ 1709 г.).
- 8) „Богомысліе“ (Черниговъ 1710—1711 г.).
- 9) „Иліотропіонъ“ (Черниговъ 1714 г.).

Всѣ эти сочиненія проникнуты не только глубокимъ благочестіемъ, но и служатъ какъ бы выраженіемъ всѣхъ добродѣтелей самаго святителя Іоанна. Памятникомъ любви Преосвященнаго Максимовича къ духовному просвѣщенію служить заведенная имъ въ Черниговѣ духовная семинарія, носившая первоначально названіе Коллегіума. Здѣсь получали образованіе не только дѣти духовенства, но и дѣти дворянъ, казаковъ и мѣщанъ. Въ четырехъ комнатахъ каменнаго зданія, бывшаго жилья Доминиканцевъ, при нынѣшнемъ кафедральномъ соборѣ, преподавались науки до реторики (церковнаго краснорѣчія). Храмъ въ честь ап. Іоанна Богослова былъ устроенъ для нихъ въ кафедральной колокольнѣ, построенной въ 1701 году. Кафедральную обитель (Борисоглѣбскую) архіепископъ Максимовичъ старался привести въ лучшей видѣ, для чего покупалъ сосѣднія постройки, тѣснившіяся тогда въ старой крѣпости. <sup>1)</sup> Въ жизни святителя Іоанна произошли два событія, произведшія на него особенно сильныя впечатлѣнія и имѣвшія важныя послѣдствія для всей послѣдующей его жизни. Изъ нихъ первое, какъ было выше описано, — чудесное исцѣленіе его отъ болѣзни угодникомъ Бо-

---

1) Преосвященный просилъ у гетмана подтвердительнаго универсала на владѣніе Руднею Недавчицкою, подаренною кафедрѣ Черниговскимъ жителемъ Иваномъ Ефимовичемъ для помощи ввовѣ фундуемой въ Черниговѣ каменной звоницы. Универсалъ данъ 26 марта 1701 года.

жіймъ св. Θεодосіемъ, имѣло послѣдствіемъ открытіе входа въ гробницу Святителя Θεодосія, отъ котораго вѣрующіе стали получать исцѣленія отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ; второе заключалось въ томъ, что пастырь—патріотъ едва не пострадалъ во время открытія измѣны Мазепы Петру I (въ 1708 г.), изъ за клеветы и злобы. Объ этомъ обстоятельствѣ въ исторіи повѣствуется такъ: „Во время борьбы Петра съ Карломъ, Петру не разъ случалось ѣздить по Малороссіи. Разъ проѣзжалъ онъ черезъ Городню; преосвященный Іоаннъ, встрѣчая его здѣсь, привѣтствовалъ такъ: „Благословенъ ты, егда входиши, и благословенъ, егда исходиши: предасть бо Господь Богъ враги твои, сопротивляющіися тебѣ, сокрушенны предъ лицомъ твоимъ; путемъ единымъ придуть къ тебѣ и седмю пути побѣгутъ отъ лица твоего. <sup>1)</sup> Эти слова вдохновеннаго пророка (Втор. 28, 5, 7), приложенныя къ помазаннику Божію, исполнились подъ Полтавою 1709 года іюня 27 дня. Когда измѣна Мазепы стала явною и Петръ I-й повелѣлъ приступить къ избранію новаго гетмана, то съ другими іерархами вызванъ былъ въ Глуховъ и архіепископъ Максимовичъ. Дабы возбудить въ народѣ страхъ къ нарушенію клятвы и тѣмъ остановить колебаніе его въ преданности православному правительству—колебаніе, пролившее столько потоковъ крови, 12 ноября 1708 года, по волѣ и въ присутствіи самаго Государя, въ Глуховской церкви, соборъ іерарховъ, состоявшій изъ Кіевского митрополита Іоасафа, Переяславскаго епископа Захарія, Архіепископа Іоанна Максимовича и многочисленнаго духовенства, поразилъ измѣнника Мазепу анаеомою. <sup>2)</sup> Объ изверженіи Мазепы и его сообщниковъ изъ

<sup>1)</sup> Предисловіе къ «Царскому пути креста,» стр. 2. И. С. О. Ч. Е., ч. I, стр. 68.

<sup>2)</sup> Рагельманъ. 3, стр. 50—51.

церкви и объ избраніи Скоропадскаго въ гетмана архипастырѣ Черниговскій далъ знать паствѣ грамотою. Въ это время онъ чуть было не пострадалъ изъ за клеветы и злобы Мазепы. Последній, злясь на архипастыря, вѣрнаго долгу, злясь на тѣхъ, кто не поступалъ по его надеждамъ, и особенно желая возбудить ропотъ противъ Петра, въ случаѣ, если бы Петръ наказалъ невинно обвиняемыхъ, послалъ казака менской сотни Пархоменка объявить, что посланъ Мазепою съ письмами къ архіепископу Максимовичу, къ Глуховскому сотнику Туранскому, къ князю Четвертинскому и къ Глуховскому атаману Карпѣвкѣ, и что письмо къ архіепископу передано черезъ служителя его, а прочимъ лично. Казакъ, пойманный, объявилъ то самое даже въ присутствіи обвиняемыхъ лицъ. Но Петръ допытался правды, — ихъ невинность была доказана. Когда Филовей Лещинскій отказался по болѣзни отъ управления Тобольскою паствою, то Петръ, желая видѣть въ Тобольскомъ архипастырѣ чловѣка, способнаго распространять свѣтъ св. вѣры между языческими народами, въ мартѣ 1712 года назначилъ Іоанна Максимовича митрополитомъ всей Сибири<sup>1)</sup>. Въ своей новой епархіи святитель Іоаннъ самоотверженно и успѣшно трудился на пользу св. православной церкви, утверждая и распространяя истинную Христову вѣру между язычниками, показывая примѣръ своей добродѣтельной жизни и простирая заботы о спасеніи ближнихъ даже до Пекина, столицы Китая, гдѣ въ 1714 году была открыта имъ, согласно волѣ Петра I, православная духовная миссія. Паства Тобольская, которою состарѣвшійся святитель подвижникъ управлялъ менѣе трехъ лѣтъ, очень любила его за доброе, отзывчивое сердце и христіанскую мудрость въ управленіи епархіей. Съ глубокою скорбію приняла она вѣсть о кончинѣ его,

1) И. С. О. Ч. Е. ч. I, стр. 69.

послѣдовавшей 10 іюня 1715 года. <sup>1)</sup> Сперва архіепископъ Іоаннъ погребенъ былъ возлѣ Тобольскаго Софійскаго каедральнаго собора съ сѣверной стороны, въ придѣлѣ во имя препод. Антонія и Θεодосія печерскихъ, впослѣдствіи придѣлѣ этотъ, за тѣсною и ветхостію, былъ разобранъ, а склепъ съ гробомъ святителя Іоанна оставался подъ открытымъ небомъ. Послѣ бывшаго митрополиту Тобольскому видѣнія въ 1752 году, на собранныя деньги былъ устроенъ на томъ же мѣстѣ новый каменный придѣлѣ во имя св. Іоанна Злотоустаго, ангела митрополита Іоанна Максимовича, причемъ гробъ митрополита вошелъ въ алтарь. Дѣтъ черезъ 60 послѣ того, сѣверная стѣна собора надъ тѣмъ самымъ мѣстомъ, гдѣ помѣщалась могила преосвященнаго Іоанна Максимовича, дала большую трещину, исправить которую не было возможности, не коснувшись гроба святителя Іоанна. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, гробъ его 5 и 6 сентября 1826 года былъ перенесенъ въ новый склепъ, устроенный въ томъ же придѣлѣ и также въ алтарь, только на лѣвой его сторонѣ. При этомъ, по вскрытіи склепа, крышка кедроваго гроба митрополита Іоанна найдена была сгнившею, а самый гробъ—совершенно дѣлымъ; клобукъ и мантия митрополита оказались также нисколько неистлѣвшими. Преосвященный Тобольскій Евгеній, при участіи ректора семинаріи, каедральнаго протоіерея и ключаря, читая покойный псаломъ, подложилъ подъ мантию и останки святителя Іоанна чистое полотно; затѣмъ всѣ, съ пѣніемъ „Святый Боже“, взяли полотно за концы, и съ особенною осторожностію и благоговѣніемъ подняли останки кверху, въ алтарь и положили ихъ въ новый гробъ, запечатавъ его по порядку. 6 сентября 1826 года Пре-

---

<sup>1)</sup> Жизнь Іоанна Максимовича, митр. Тобольскаго и всея Сибири. Странникъ. 1864 г., январь.

священный Евгеній съ градскимъ духовенствомъ и депутатами изъ горожанъ перенесъ новый гробъ съ останками митрополита Иоанна въ новый склепъ.

Жители Тобольска и всей Сибири свято чтутъ память митрополита Иоанна и вѣрятъ въ силу молитвеннаго представительства его предъ Господомъ. Недужные обращаются къ нему съ молитвою объ испрошеніи имъ у Господа исцѣленія, каковое неоднократно и подавалось съ вѣрою притекавшимъ къ нему. Многіе служатъ по немъ панихиды. Поблονται гробу его пріѣзжаютъ и приходятъ издалека, а въ домахъ жителей Сибири, между иконами, можно видѣть и изображеніе святителя Иоанна. <sup>1)</sup> Таковъ былъ славный преемникъ Святителя Θεодосія Углицкаго, украшавшій собою Черниговскую архіерейскую кафедру и Тобольскую, и, подобно Святителю Θεодосію, подававшій своей паствѣ высокій примѣръ смиренія и благочестія и назидавшій всѣхъ своею добродѣтельною жизнью и аскетическими подвигами. Управляя Черниговскою епархіей около 15 лѣтъ (по мартъ 1712 г.) и завершая въ ней дѣла своихъ великихъ учителей и предшественниковъ, архіепископъ Иоаннъ Максимовичъ, своими высокими нравственными качествами, мудрыми дѣйствіями, сочиненіями и проповѣдями просвѣщаль своихъ пасомыхъ и велъ ихъ къ высшему нравственному совершенству. Свѣтлый образъ святителя Иоанна Максимовича неизгладимо запечатлѣлся среди пасомыхъ имъ, какъ въ Черниговской епархіи, такъ и въ отдаленной сибирѣ, и личность его, богатая духовнымъ содержаніемъ и одаренная отъ Бога многими талантами, можетъ служить всегда предметомъ заботливаго и внимательнаго изученія историка.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

<sup>1)</sup> Ч. Е. Изв. за 1892 г., №№ 12 и 17.

## Письмо къ гр. Толстому.

І Петр. III. 15: „Будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговеніемъ“.

Уже ничто, дорогой Левъ Н., меня не можетъ разлучить отъ Христа, Господа моего и Сына Божія: „ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни иная какая тварь можетъ насъ разлучить отъ любви Божія, яже о Христѣ Іисусѣ“ (Римл. 8, 38—39). Развѣ самъ разлучу себя, если паду съ высоты, на которую иногда возношусь духомъ, чрезъ грѣхъ плотскій, либо буду низверженъ за помыслы гордыни, что уже случилось. Но и тогда, стая и тоскуя по прежнемъ, не утрачу надежды: упаду и встану, и буду восшествовать, ибо знаю, что „Господь—близко“ и „что усиленъ царство небесное берется.“ „Нуждницы бо восхваляютъ царство небесное“ (Матѣ. 11, ст. 12). И знаю уже опытомъ духовнымъ, что дьяволъ безсиленъ, что упованіемъ на Бога, смиреніемъ передъ Богомъ живымъ мы побѣждаемъ всякое дьявольское наважденіе и тщеславіе, и похоть плотскую, и гордыню. Я уже не одинъ, а я и Заступникъ мой, и знаю, что Онъ безконечно благъ, что Онъ—Единъ и что Онъ—источникъ, и единственный, всякой премудрости, силы, любви. Черезъ любовь мы можемъ приблизиться къ Богу и черезъ вѣру въ Бога живаго полюбить людей. Дороевой говорилъ, что Богъ—центръ, и люди, идя по радіусамъ, приближаются другъ къ другу и вмѣстѣ къ Богу, и наоборотъ. Я опозналъ, что сами по себѣ, опираясь на разумъ, мы безсильны стать добродѣтельными, кроткими, милосердными, любящими враговъ, самоотверженными. Сами по себѣ мы наипаче склонны къ пороку, къ грѣху, и ежедневно подвержены искушеніямъ діавола: раздраженію, похоти, стяжанію, увынію, отчаянію. Самое большое: сами по себѣ мы можемъ лишь не стать злодѣями, но и тутъ оттого, что Богъ есть, и что если мы не хотимъ стать

злѣдами, то Богъ и не попуститъ этого. Но стать добродѣтельными, стать святыми—это, безъ прямой помощи Божіей, молитвы, многихъ трудовъ и скорбей („въ мѣръ скорби будете“), совершенно невозможно. А святость, это—единственная достойная человѣка цѣль, и всѣ къ этому званы, ибо сказано: „святѣ будете, якоже Азъ святъ есмь“ (I Петр. I, 16). Ежели мы не видимъ въ мѣрѣ святыхъ, то 1) оттого, что „мѣръ возлѣ лежитъ“, хотя и не зло самъ въ себѣ, какъ удачно говорилъ Ар. Алехинъ, во 2) оттого, что таково свойство святости: она просіяваетъ чаще послѣ смерти, либо признается на закатѣ земныхъ дней святаго. Уже Самого Святаго Бога во плоти „не позналъ“ мѣръ, какъ же познаетъ подражателей Подвигоположника? Святые славы отъ человѣкъ не ищутъ, но только отъ единаго Бога: отъ человѣческой же славы бѣгаютъ, хотя иногда не избѣгаютъ ея, ибо „не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы“ (Мѣ. 5, 14). И вы подумайте, милый Левъ Н.: тѣмъ тѣмъ святыхъ людей—мучениковъ первыхъ вѣковъ, преподобныхъ отцевъ (т. е. весьма уподобившихся Богу, по образу и подобию Котораго мы созданы), подвижниковъ, отшельниковъ, о Христѣ юродивыхъ—сложили свои кости въ землю, засвидѣтельствовавши истинность единой вѣры, бытіе, и силу, и славу единаго Бога живаго, величіе и возможность подражанія Христу въ жизни: неужели эти легионы воиновъ Христовыхъ приносили свою жизнь въ жертву заблужденію? Неужели они сговорились, живя на разстояніи вѣковъ, въ разныхъ странахъ, часто не зная другъ о другѣ? Неужели можетъ это быть, чтобы люди давали строгать, перепиливать, жечь медленнымъ огнемъ тѣла свои, жить въ пустыняхъ, какъ Великій Антоній, Макарій Египетскій, Симеонъ Столпникъ, въ мрачныхъ ущельяхъ какъ Савва Освященный, многіе десятки лѣтъ, питаясь травой, корешками?—неужели можно такъ трудиться, —какъ Василій Великій, Григорій Богословъ, Златоустый Іоаннъ, не говорю уже о безконечно великомъ и прекрасномъ Павлѣ, 12 и 70 апостолахъ,—во имя химеры? Развѣ вы не знаете, что химера

вѣка не существуетъ, а разсѣвается быстро (напр. терроризмъ нашъ, въ который пламенно вѣрили, уже осужденъ ходомъ жизни)? Развѣ возможно такое единомысліе людей, пребывающее въ вѣкахъ, начиная отъ Ноя, Давида, Соломона, пророковъ и кончая явленіями святости жизни въ послѣ-христіанскую эпоху? Что можетъ сравниться съ этимъ единомысліемъ? И это единомысліе возможно лишь въ вѣрѣ истинной и само есть вѣра истинная и единая. Если вамъ угодно назвать ее „православіемъ“ — зовите, это недурное названіе; если „правовѣріемъ“, — и это хорошо; если „единая истинная вѣра“, — это весьма точно. И эта вѣра, начинаясь съ признанія единого живаго Бога, и отъ Него исходящаго Духа Святаго („Святаго“ потому, что онъ во всемъ противоположенъ плоти съ ея страстями и учитъ святости жизни, т. е. жизни естественной для человѣка по преимуществу и сверхъ-естественной для плотскаго человѣка, ибо какъ отдать плоть свою на сожженіе во имя невидимаго Бога, или оставить мать, братьевъ, или отказаться отъ богатства или плотской любви, вырвать изъ себя самое похотѣніе?), и Сына, т. е. праведника, во всемъ подобнаго человѣку, кромѣ грѣха, ибо Іисусъ былъ безгрѣшенъ, содержитъ истины, которыя тверже гранита и тверже всякаго знанія человѣческаго, ибо оно относительно: чего ужъ тверже математическихъ истинъ, а и онѣ относительно, ибо касаются пространства, которое, какъ показалъ Кантъ, и какъ само собою открывается уму вѣрующаго, идеально, и есть форма нашего ума (я Канта не читалъ, не подумайте ложно о моей начитанности, которая весьма скудна. Но эту истину, вообразите, я открылъ въ себѣ еще студентомъ, кажется, хотя я совѣтъ не гениаленъ). Не опознавъ Бога живаго и другихъ истинъ вѣры единой не опознаешь; а опознавъ Бога, опознаешь и истины вѣры. Вы только подумайте, Левъ Н., вотъ вы пришли въ міръ, невѣдомо откуда, и готовитесь уже на исходъ (хотя, можетъ быть, я раньше вашего выйду, ушелъ же М. Н. Шарповъ) куда? Зачѣмъ вы здѣсь были? Или это насмѣшка, или это тайна или есть Домовладыка, „горшечникъ“, и можетъ-ли горшокъ

спрашивать горшечника: зачѣмъ ты меня сдѣлалъ такимъ“? Иначе ужась, либо бунтъ.

Если нѣтъ Бога живаго, то либо убью себя, ибо я Богъ, либо я возстану, и, какъ сатана, скажу въ сердцѣ; „нѣсть Бога“. А если нѣтъ Бога, нѣтъ и управленія, и закона Божія нѣтъ, заповѣдей Его. И я стану расцѣвлять, ѣсть, пить, рѣзать, повторяя: „Нѣтъ бога, и я—господинъ“. Развѣ тутъ удержатъ человѣческіе законы? Я вотъ имѣю силы тѣлесныя содержать гаремъ, а сладость плотскаго грѣха знаю въ тѣлѣ моемъ. Скажите, кто мнѣ запретитъ измотать свою жизнь на не потребность? Вы скажете: „общественное мнѣніе“. Но я плюю на это мнѣніе. Очень мнѣ оно нужно! Развѣ вы не знаете, что люди плюютъ не только на общественное мнѣніе, но на мнѣніе околodka, родныхъ, домашнихъ? Скажете: совѣсть, разумъ; но во 1) и то и другое можетъ быть извращаемо, какъ вамъ извѣстно, отуманено виномъ, табакомъ, болѣзнью, или слабо, во 2) и то и другое только при высшей степени напряженія (какъ, напр., у васъ) открываетъ божественную истину справедливости, красоты устройства міра, заповѣдей Божіихъ (хотя страннымъ, но теперь мнѣ понятнымъ, образомъ не доходятъ до признанія самого Законоположника, Заповѣдодателя). А кто мнѣ велитъ напрягать свои совѣсть и разумъ, особливо, когда пріятно въ трактиръ, или блудилище сходить? Если вы (не признавая въ умѣ) допустите, что я весь видимъ въ самой своей сокровенности, въ совѣсти своей (откуда явствуетъ, что тотъ, кто видитъ—больше совѣсти, ибо совѣсть добрая или грызущая есть только отзвукъ того), въ помыслахъ, видимъ живымъ и праведнымъ Судіей, Который еще и здѣсь можетъ покарать (хотя здѣсь наичаще Онъ только предостерегаетъ), а тѣмъ паче тамъ, у Себя, куда я отойду по маломъ времени: то какъ не устращусь, не смущусь, не задумаюсь по крайней мѣрѣ? И вотъ только тогда и совѣсть заговоритъ, ибо совѣсть есть голосъ души, которая безсмертна, и оттого, какъ ни забыта, ни попрана, а напомнитъ таки о своемъ безсмертіи и участи загробной. Оттого-то одинъ него-

дай, очевидно понимая моральное значеніе Бога живаго, сказалъ цинично и кощунственно: „надо бы создать Бога, или изобрѣсть, если бы Бога не было въ понятіи“. Оттого другіе иногда говорятъ, что „для сдержки народа религія нужна, ибо онъ иначе взбунтуется“. Это верхъ цинизма; но эти жадкіе люди вѣрно понимаютъ суть. И такъ какъ-же быть, Левъ Н., безъ Бога живаго? И я знаю, хотя и не былъ въ вашей душѣ, что это для васъ, Чертоква и многихъ—самый роковой и важный теперь вопросъ. Я знаю или угадываю, что вы вночи спите не спокойно, И, Господи, какъ я радъ былъ бы освободить васъ отъ этой муки. Это такъ просто и ясно, и оттого бы трудно для васъ. Весь народъ русскій этимъ однимъ живъ и твердъ. И знаете, какъ бы я на вашемъ мѣстѣ поступилъ: я бы сталъ ночью одинъ (впрочемъ я-то убѣжалъ бы куда-нибудь искать Бога, „уныньемъ изнывая и взоры вокругъ себя со страхомъ обращая“), и, собравши мысли свои и чувства, въ тоскѣ и съ сокрушеннымъ сердцемъ сказалъ бы внутри себя: „Господи! живъ ли Ты? Откройся мнѣ? Воззри: вотъ я предъ Тобою. Уже я не сознаю себя графомъ Л. Н. Толстымъ, великимъ мудрецомъ, славнымъ писателемъ, слава котораго гремитъ по вселенной, и которымъ восхищается образованный міръ (т. е. горсть людей почитывающихъ и пописывающихъ). Нѣтъ, Господи, вотъ я—нѣкто: человекъ старый, готовый къ исходу изъ этого міра, въ которомъ много сквернаго, студнаго содѣлалъ. Вотъ я старъ и слабъ, и ждетъ меня смерть: придетъ, измучаетъ болѣзнію и вырветъ изъ этого тлѣннаго тѣла душу мою—смущенную, нераскаянную. Господи! есть ли Ты? Пощади, помоги моему невѣрію, откройся сердцу, умягчи ожесточеніе, дай слезы очамъ и свѣтъ разуму, измученному исканіемъ Тебя“. И если бы это часто такъ было, то Онъ бы открылся Вамъ, ибо „жертва Богу—духъ сокрушенъ“ и „мерзость предъ Господомъ всякій надменный сердцемъ“ (Притч. Солом. 16, 8), а сатана—гордъ и тѣмъ слабъ (смирненіе—сила). Только смириться, и это такъ мало, но и такъ много. Только стать „нищимъ духомъ“,

„плачущимъ, чистымъ сердцемъ“, и будешь блаженъ, ибо Бога узришь. И вотъ тутъ и колѣна согнутся, и падешь на лице, смѣшивая слезы съ прахомъ. Тутъ тѣло подчинится состоянію духа, ибо сокрушенный духомъ какъ можетъ не пасть? И вотъ это и моленіе, и колѣнопреклоненіе тутъ невольно, тутъ можетъ быть вмѣстѣ и вопль. Такъ было и со мною годъ назадъ (въ Маѣ 1895 г.), когда я вышелъ изъ Дѣдлова (я писалъ вамъ о моментѣ обращенія моего). Я возопилъ и палъ въ слезахъ и безсиліи, и съ сердцемъ сокрушеннымъ молилъ: „Господи! гдѣ Ты? помоги!“ и онъ пришелъ и возстановилъ, и далъ мнѣ силу перенести то, что потомъ случилось, съ благословеніемъ, а не съ проклятіемъ. И не себѣ я обязанъ, а силѣ, которая меня поддерживала, силѣ Божіей, которую нельзя назвать лучше, какъ благодать Духа, ибо во истину это—благое даяніе. Себѣ же я обязанъ тѣмъ только, что смирился подъ Его крѣпкую руку и сказалъ: „да будетъ благословенно Божіе устроеніе, ибо, конечно, такъ надо, чтобы я шелъ въ ссылку. Господи, лучше меня знаешь“. Я сталъ покоренъ Его волѣ, и за то подпалъ Его благому водителству и поддержкѣ. Когда я былъ арестованъ, какъ революціонеръ (хотя незадолго передъ тѣмъ я былъ просто отчаянный, иступленный, а оттого былъ способенъ на все, вплоть до террористической нечестивой выходки), то я уже устами исповѣдывалъ имя Богочеловѣка. Для васъ и для многихъ (и наиболѣе для меня самого) мое обращеніе должно быть особенно поучительно, ибо оно произошло органически бурно, и оттого удобовразумительно. Все ярко. Не вліяніе со стороны, не изученіе катихизисовъ, къ которымъ въ гимназій я испытывалъ отвращеніе, что теперь для меня понятно, т. е. причина этого, а личная жизнь, жизнь въ себѣ къ этому привела, въ чемъ я есть теперь. Теперь о вашемъ письмѣ ко мнѣ—большомъ, въ которомъ сказалось такое устрашающее меня за васъ ожесточеніе невѣрія. Это письмо своими словами даже не смутило меня, ибо вѣра моя, съ Божіей помощью, тверда, установившись на камнѣ краеугольномъ и ставшемъ главою угла

Христѣ, Который—мой Господь и Спаситель. Если бы кто весь спасъ отъ тѣлесной гибели, того бы вы назвали: „спаситель мой!“ и любили бы его всю жизнь. Насколько же больше долженъ быть любимъ, кто спасъ мою погибавшую отъ отчаянія душу? Помыслите же, Левъ Н., Онъ только могъ спасти, никто изъ людей, ибо я всегда могу вообразить себя совершенно одинокимъ въ цѣломъ мірѣ, и таковъ каждый изъ насъ и по существу. Онъ далъ мнѣ „воду живую“, отъ которой не возжажду во вѣкъ“. Я „вѣрую живъ буду“, хотя и не праведникъ, но только стремящійся къ правдѣ, ибо въ личной праведности вижу единственную предопредѣленную цѣль человѣка въ этомъ мірѣ, составляющемъ преддверіе будущаго. Вотъ я отвѣтилъ вамъ, какъ вы просили, „не по пунктамъ“, а объ основномъ, на что я опираюсь и что открываетъ мнѣ,—по мѣрѣ возрастанія моего (въ мѣру полного возраста Христова въ „мужа совершеннаго“), т. е. добраго подвига къ стяжанію добродѣтели и исполненія на дѣлѣ заповѣдей Христовыхъ,—безконечное сокровище вѣдѣній таинъ Божіихъ. Я теперь стою на узкомъ пути, который проложенъ святыми стопами. Я пришелъ къ Церкви (вотъ оно страшное слово), т. е. къ собранію вѣровавшихъ и засвидѣтельствовавшихъ истинность вѣры пролитую кровію (подвиги мучениковъ), трудами тѣлесными и душевными (подвижники), словомъ ученія, освященнымъ „благочестивою жизнью (т. е. жизнью въ строгомъ соблюденіи заповѣдей въ нищетѣ, цѣломудріи, смиреніи, любви, трудѣ, терпѣніи, кротости, благословеніи враговъ), это—Отцы Церкви, „учители“, и къ собранію вѣрующихъ и нынѣ благочестиво живущихъ и подвижающихся: такихъ мало, но есть они, иначе міръ бы не стоялъ, ибо Богъ бы его истребилъ какъ Содомъ и Гоморру. И вотъ я теперь буду учиться, провѣряю вѣру свою вѣрую другихъ умершихъ и живущихъ, и жизнь свою опытомъ жизни другихъ жившихъ и живущихъ, но прежде всего духовно взирая на жизнь Подвигоположника Господа Христа и поучаясь отъ словъ Божіихъ. Но я всего могу лишиться, если отступлю отъ вѣры, не буду

подвизаться ежедневно, до самаго исхода. Я только вышел на дорогу, но не сдѣлалъ и перваго шага. И однако же смерть для меня уже не страшна, во если я, съ помощью Бога, совершу путь свой неуклонно, то знаю заранѣе, что когда придетъ смерть, скажу: „готово, готово сердце мое, Господи“. И ужъ смерть для меня будетъ приобрѣтеніемъ, успокоеніемъ отъ трудовъ. Безъ вѣры во Христа, безъ любви къ Нему жить нельзя истинно. Вы вотъ говорите, что Писаніе людьми писалось,—и Евангеліе, и Библія. Конечно, людьми. Но оно есть откровеніе Бога въ людяхъ и черезъ Духа, „глаголавшаго въ пророкахъ“ ветхозаветныхъ, и въ апостолахъ новозавѣтныхъ и устами Самого Іисуса. И ви одного буквально слова изъ Писанія выкинуть нельзя, ибо „скорѣе небо и земля прейдуть, чѣмъ одна іота или черта изъ закона“. Что же касается насмѣшекъ вашихъ надъ тѣмъ, кто „красиво молится въ красивыхъ церквахъ“, надъ говѣльщиками, надъ тайнствами, то не стану возражать, хотя могу, ибо возраженія уже имѣются неотразимыя и сдѣланныя людьми, гораздо болѣе достойными меня, у которыхъ я „ремня отъ сапогъ недостойнѣ развязать“,—отцами. Какое дѣло мнѣ, кто какъ молится: красиво или нѣтъ; лицемѣръ всегда будетъ осужденъ уже здѣсь. Мнѣ самому надо молиться и каяться, ибо кратко время, „дни лукавы“, „образъ міра сего проходить“. И Христось сказалъ— „не судите“. Зачѣмъ же вы судите, говоря „красиво молится“? Почему вы знаете, что у того въ душѣ: можетъ быть, мука, можетъ быть, рыданіе, можетъ быть, моленіе о всѣхъ и о васъ въ томъ числѣ. Если же вы соблазняетесь не хорошею жизнью „православныхъ“, то вѣдь „міръ во злѣ лежитъ“, и православные люди, на примѣръ—русскіе мужики, живутъ не такъ, какъ язычники или готтентоты. Если же соблазняютъ недостойные изъ священниковъ, то совѣтую вамъ прочесть превосходную книгу архимандрита Іакова: „Пастырь въ отношеніи къ себѣ и къ паствѣ“, и вы увидите, какія требованія предъявляетъ вѣра къ пастырю. Потомъ во 1) не всѣ—недостойные, а есть и истинные

пастыри овецъ, на примѣръ: святитель Дмитрій Ростовскій, Инокентій (сочиненія котораго замѣчательны), Филаретъ Московскій, не говорю ужь о Филиппѣ, Ionѣ, Алексѣ, Гермогенѣ; во 2) каждый за себя отвѣчаетъ предъ Богомъ, а недостойный пастырь тѣмъ болѣе, ибо кому многое вручено, у того много спросится, (оттого Златоустый и говоритъ: „не мною многихъ бытъ въ іерейхъ спасающихся, но множайшихъ погибающихъ“). Неужели же вы думаете, что я столь наивенъ, что не понимаю, что подъ монашескою мантией и подъ священническою рясою сокрыто тѣло человѣка такого же, какъ я, со страстями и похотями. Но кто изъ насъ хуже: я или недостойный іерей—этого я не знаю, а Богъ только. И соблазняться пороками этихъ людей уже не могу, ибо хожу самъ предъ Богомъ, самъ во плоти, грѣховенъ и окаянень.

Знаю одно, что мнѣ ввѣрена душа моя, и дана свобода, самовластіе погубить ее или очистить, не оскверняя мерзостью грѣха, и знаю, что душѣ моей предстоитъ будущность, и что есть у меня могущественный всесильный Помощникъ, и есть врагъ—дьяволъ, „человѣконенавистникъ“ и „отецъ лжи“. И борьба моя не противъ „крови и плоти“ (какъ думаете вы), но противъ „міродержителя“ тьмы вѣка сего. Не надо „любить міра; ни того, что въ мірѣ“, ибо любовь къ міру есть вражда противъ Бога. Кто не оставитъ, ради Христа, Іисуса, отца, братьевъ, жену, тотъ Его недостойнъ, тотъ не „ученикъ“ Его. И вотъ на этихъ истинахъ я прочно держусь и по силамъ подвизаюсь съ Божіей помощью и по мѣрѣ вѣры получаю дарованія. И все это можетъ происходить только тихо, безвѣстно, ибо сказано: „въ терѣвнѣи стяжите души“. „Возвергаю печали на Господа“, борюсь, падаю и встаю, изнемогаю, но благодушествую. Что впереди, то все предоставляю Господу, говоря: „Господи, помилуй меня, помоги безсилію моему, ве дай меня обуять духу гордыни, спаси, имже вѣси путями“. Часто твержу молитву Ефрема Сирина: „Господи, Владыко живота моего“, трогательнѣе которой—мало. Помните!

Левъ Н., что каждое слово сказано мною сознательно, съ полнымъ разумѣніемъ, съ искреннимъ расположеніемъ къ Вамъ. Ничто меня не заставитъ перестать уважать Васъ и жалѣть о тягости вашей душевной. Я буду помнить всегда, что до возрожденія духовнаго многимъ въ душевномъ выздоровленіи обязанъ вашему здравомысленному и своевременному слову. Я никогда не забуду, какъ Вы посѣтили меня въ тюрьмѣ, какъ Вы бережно прикасались къ моимъ душевнымъ ранамъ и раздавленному отчаяніемъ самолюбію; какъ Вы отрезвили своимъ словомъ, когда я собирался жениться на крестьянкѣ. И все хорошее и доброе, что я знаю про Васъ и въ Вашихъ словахъ, я помню и буду помнить и любить Васъ. Можетъ мы не встрѣтимся въ этомъ мірѣ, но я вѣрю въ „загробную жизнь“; тамъ встрѣтимся и узнаемъ все уже не „отчасти“; не какъ сквозь туманное стекло, „а лицомъ къ лицу“. Я вѣрю, что Богъ долго терпитъ, что Вы не умрете въ отсѣченіи отъ вѣры единой и святой, что съ Вами станется то же, что и съ Гоголемъ. Ищущій—найдетъ, но какъ и гдѣ—судьбы Божіи неисповѣдимы. Миръ вамъ.

(Изъ брошюры «Плоды ученія графа Л. Н. Толстого».)

**Выпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ связи съ вопросомъ о тѣснотѣ училищныхъ зданій и о закрытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ.**

14-го минувшаго іюня въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся выпускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ. Хотя 14-е іюня въ этомъ году приходилось въ будній день—четвергъ, но, по желанію самихъ воспитанницъ, наканунѣ этого дня въ училищной церкви инспекторомъ классовъ, протоіереемъ Ае. Тупатилowymъ совершенно было всенощное бдѣніе, а въ самый день выпуска въ 9 часовъ литургія. Казъ на все-

нощномъ бдѣніи, такъ и на литургіи очень стройно пѣли сами выпускныя воспитанницы. Въ часъ пополудни 14-го іюня всѣ члены совѣта училища, преподаватели, нѣкоторыя учительницы, воспитательницы и всѣ окончившія курсъ воспитанницы снова собрались въ училищный храмъ; сюда же явились и нѣкоторые изъ родителей и родственниковъ окончившихъ курсъ воспитанницъ. Инспекторомъ классовъ, въ сослуженіи предсѣдателя совѣта, протоіерея Іосифа Молчанова, членовъ совѣта—священниковъ М. Храпцова и О. Самойловича и бывшаго преподавателя училища В. Покащевского, торжественно совершенъ былъ благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго инспекторъ классовъ произнесъ напутственное слово окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Всѣ напутствуемыя воспитанницы и многіе изъ присутствовавшихъ въ церкви глубоко были растроганы словомъ о. инспектора. Изъ церкви всѣ окончившія воспитанницы вмѣстѣ съ начальницею училища, воспитательницами и вообще корпораціею служащихъ въ училищѣ отправились въ училищный залъ, гдѣ послѣ молитвы Св. Духу прочтанъ былъ списокъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, уже утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, затѣмъ розданы были имъ аттестаты и новые завѣты на славяно-русскомъ языкѣ, наконецъ начальница училища Ал. Ал. Поспѣлова въ немногихъ глубокопрочувствованныхъ словахъ поздравила выпускныхъ воспитанницъ съ окончаніемъ курса, выразивъ имъ свою глубокую скорбь по случаю разставанія съ ними и пожелавъ имъ отъ всей души всего-всего наилучшаго въ жизни. Закончился этотъ скромный актъ молитвою „Достойно есть“, и затѣмъ въ залѣ же училища корпорація служащихъ раздѣлила по обычаю въ этотъ день трапезу вмѣстѣ съ окончившими курсъ воспитанницами. Всѣхъ окончило въ этомъ году 47 душъ, на 6 душъ больше предыдущаго года.

Вообще въ послѣднее время съ каждымъ годомъ число воспитанницъ въ нашемъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ замѣтно увеличивается, и училищное начальство поставляется въ большое затрудненіе при приѣмѣ воспитанницъ въ началѣ каждаго учебнаго года, особенно при размѣщеніи ихъ потомъ въ общежитіи училища. Не смотря на то, что, при составленіи плана и смѣты училищнаго корпуса съ предполагавшимися крыльями, общежитіе рассчитано было только на 320 воспитанницъ, въ началѣ минувшаго учебнаго года всѣхъ желающихъ помѣститься въ училищномъ корпусѣ, безъ крыльевъ притомъ, оказалось 382 души. Совѣтъ училища вынужденъ былъ нанять для воспитательницъ и спаленъ воспитанницъ сосѣдній частный домъ. Но, не говоря о страшномъ неудобствѣ, особенно въ дурную погоду, хожденія изъ училища на ночь въ другой домъ, хотя и недалеко отстоящій отъ училища, частные дома совершенно не приспособлены для помѣщенія въ нихъ большихъ спаленъ и затѣмъ наемъ ихъ стоитъ очень дорого: въ минувшемъ учебномъ году наемъ дома для спаленъ и его содержаніе (отопленіе, освѣщеніе, прислуга, вода и прочее) стоили училищу до 700 руб., а между тѣмъ въ немъ возможно было устроить спальни только для 17-ти воспитанницъ, помѣстивъ съ ними для надзора двухъ классныхъ дамъ. Въ началѣ же предстоящаго учебнаго года является новое, совершенно неустрашимое затрудненіе въ размѣщеніи классовъ. Обыкновенно параллельныхъ классовъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ было три, для каковыхъ и есть сравнительно удобныя помѣщенія въ зданіяхъ училища; но въ послѣдніе годы и въ минувшемъ учебномъ году было уже по четыре параллельныхъ отдѣленія. Для четвертаго параллельнаго отдѣленія начальство училища вынуждено было отобрать комнату у воспитательницъ, въ которой, хотя и съ большими неудобствами (тѣсно и душно), и помѣщался классъ. Въ минув-

шесть учебномъ году параллельныя отдѣленія были при первомъ, второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, и такъ какъ число перешедшихъ въ высшіе классы воспитанницъ уже теперь превышаетъ нормальный штатъ, не говоря объ имѣющихъ перейти по переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ и оставшихся въ тѣхъ же классахъ, то, значить, въ будущемъ учебномъ году необходимо оставить параллельныя отдѣленія при 2-мъ, 3, 4 и 5-мъ классахъ. Между тѣмъ и изъ перешедшихъ и имѣющихъ перейти по переэкзаменовкамъ изъ приговорительнаго въ первый классъ и оставшихся въ первомъ классѣ образуется почти полный штатъ воспитанницъ перваго класса. А такъ какъ въ послѣдніе годы въ первый классъ ежегодно поступаетъ вновь послѣ каникулъ до 20-ти дѣвочекъ, то, слѣдовательно, нужно было бы и при первомъ классѣ оставить параллельное отдѣленіе, уже пятое по счету въ училищѣ. Однако совѣтъ училища, при всемъ искреннемъ желаніи своемъ удовлетворить эту нужду, не могъ и не можетъ найти безъ непосильныхъ затратъ сколько-нибудь подходящаго помѣщенія для этого новаго параллельнаго отдѣленія, а потому вынужденъ былъ войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, о закрытіи въ предстоящемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ влѣдствіе неимѣнія помѣщенія для онаго и тѣсноты вообще училищныхъ помѣщеній. На ходатайство совѣта послѣдовало согласіе Его Преосвященства, и отъ Совѣта училища въ этомъ же № Епархіальныхъ Извѣстій дѣлается къ свѣдѣнію духовенства епархіи объявленіе о томъ, что послѣ каникулъ пріема въ первый классъ не будетъ. Какъ ни прискорбно это явленіе для начальства училища и духовенства епархіи, однако съ фактомъ этимъ нужно считаться и мириться. Къ утѣшенію духовенства, считаю долгомъ сказать, что чрезъ годъ Совѣтъ училища упо-

требить всё усилія, чтобы открыть опять параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ, закрывъ таковое вслѣдствіе естественнаго уменьшенія воспитанницъ при будущемъ шестомъ (въ предстоящемъ году пятомъ) классѣ, и тогда дѣвочки, которымъ къ 15-му августа 1902 года будетъ не больше двѣнадцати съ половиною лѣтъ, могутъ свободно поступить въ первый классъ, потерявъ, значить, только одинъ годъ.

Все это само собою говорить о томъ, что вопросъ о расширеніи главнаго училищнаго корпуса чрезъ пристройку къ нему проэктированныхъ по плану крыльевъ или объ открытіи новаго втораго въ Черниговской епархіи женскаго училища—вопросъ крайне назрѣвшій и откладывать рѣшеніе его далѣе совершенно невозможно.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Ав. Тупатиловъ*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДАНА КНИЖКА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„ПЛОДЫ УЧЕНІЯ ГРАФА Л. Н. ТОЛСТОГО“

(Исповѣдь раскаявшагося Толстовца).

М. А. С—ко. Цѣна 40 коп., съ пересылкой 45 коп.

При требованіи въ количествѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается скидка по 5 коп. съ экземпляра какъ изъ той, такъ и изъ другой цѣны.

Выписывать можно: 1) изъ Тульского Епархіальнаго-книжнаго склада (въ Тульѣ, на Кіевской улицѣ) и 2) отъ автора,

М. А. С--ка (адресъ: Богуславъ Кіевской губ., Коневского уѣзда, Николаевскій монастырь).

Чистую прибыль отъ продажи этой книги авторъ назначаетъ на покрытие расходовъ по его Миссіонерской дѣятельности противъ Толстовскаго и подобныхъ сему лжеученій, а также и для дальнѣйшаго изданія книгъ, подобныхъ нынѣ изданной (продолженіе Исповѣди раскаявшаго толстовца и рассказы изъ его миссіонерской дѣятельности).

## Отъ Совѣта Александрo-Николаевской церковной учительской школы, что на полѣ Полтавской битвы.

Во второй половинѣ августа мѣсяца настоящаго 1901 года состоится приемъ въ I классъ Александрo-Николаевской церковной учительской школы. Въ составъ новаго курса будетъ принято 25 человекъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Въ школу поступаютъ, по выдержаніи установленнаго экзамена, молодые люди всѣхъ званій и состояній православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ, курсъ второклассныхъ школъ и духовныхъ училищъ, а также учителя школъ грамоты.

2. Принимаются въ школу лица не моложе 14 лѣтъ и не старше призывнаго возраста, и притомъ—обязательно—способные къ пѣнію.

3. Лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній по малоспособности или неодобрительному поведенію,—въ школу не принимаются.

4. Прошенія о допущеніи къ приемному экзамену подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа обязательно—отъ

имени родителей (или опекуновъ), съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи ихъ дѣтей, в) удостовѣренія отъ подлежащаго начальства (о. благочиннаго, Волостного правленія, земскаго начальника и др.) объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителя. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя и священника, состоящаго завѣдующимъ той школы, въ коей обучался желающій держать экзамень.

5. Сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей, получившія лучшія отбѣтки на пріемныхъ испытаніяхъ, будутъ приняты на казенное содержаніе, по числу свободныхъ вакансій.
6. Для зачисленія на казенное содержаніе, кромѣ вышепоименованнаго удостовѣренія объ имущественномъ и семейномъ состояніи, должно быть подано особое прошеніе или въ отдѣльномъ пакетѣ, или вмѣстѣ съ прошеніемъ о допущеніи къ пріемному экзамену.
7. Родители, желающіе воспитывать дѣтей въ школѣ на свои средства, должны дать подписку о своевременномъ взносѣ денегъ въ теченіе всего курса обученія.
8. Годовая плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи—80 рублей. Деньги вносятся въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ мѣс., не позже 20-го числа каждаго изъ этихъ мѣсяцевъ. Не уплатившіе денегъ въ срокъ считаются выбывшими изъ школы.
9. Всѣ воспитанники, казеннокоштные и своекоштные, пользуются отъ школы квартирой, столомъ, платьемъ, бѣльемъ, обувью, письменными принадлежностями и учебниками. При поступленіи въ школу тѣ и другіе воспитанники должны представить по одной головной подушкѣ (размѣра 12×11

верш.) и по 4 пары носильнаго бѣлья. Казенное платье и бѣлье на каникулярное время не выдается.

10. Всѣ, явившіеся къ пріемному экзамену, предварительно подвергаются медицинскому осмотру и къ самому экзамену допускаются только тѣ, которые оказываются совершенно здоровыми.

11. Начало пріемныхъ испытаній состоится 23 дня мѣс. августа, къ которому (дню) должны собраться въ школу всѣ, желающіе экзаменоваться.

## О продолженіи изданія.

### ЖУРНАЛА

## „Церковно-приходская школа“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналь „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1 августа *пятнадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для внѣкласснаго чтенія*.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе:

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ТРИ РУБ.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при *Кіевскомъ* епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1896—97 1898—99, 1899 и 1900—1901 подписные года.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

мастера Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.

Принимаетъ на себя всякаго рода заказы: Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзьбы, Столярныя, Позолотныя, Эмалированные и проч. подобныя работы.

Изготовленіе серебрянныхъ и мѣдныхъ ризъ различной величины, а также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами доброкачественно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

ПОДПИСКА ПЕРЕСЫЛКОЙ ТРИ РУБ.

Печ. дозв.: 30 іюня. 1901 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей Аванасій Тунаиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.