

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 41

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 41

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 29 минувшаго сентября за № 76, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены: помощникъ смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ **Красновъ** — инспекторомъ Рязанской духовной семинаріи, съ 13-го августа 1901 г., и преподаватель Виѣанской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ **Соколовъ** — инспекторомъ той же семинаріи, съ 22 того же августа.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 19 сентября—8 октября 1901 г. за № 3631, по вопросу о возможности совмѣщенія въ одномъ лицѣ должности церковнаго старосты и участкаго городского судьи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го минувшаго сентября № 6612, въ коемъ изложено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 ноября — 1 декабря 1899 года

№ 5018, по вопросу о возможности совмѣщенія въ одномъ лицѣ должности церковнаго старосты и участкаго городского судьи имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Юстиціи, Впослѣдствіе сего управляющій Министерствомъ Юстиціи тайный совѣтникъ Манухинъ нынѣ увѣдомляетъ, что вопросъ о возможности совмѣщенія въ одномъ лицѣ должностей церковнаго старосты и городского судьи, какъ разъяснилъ Правительствующій Сенатъ по соединенному присутствію перваго и кассационныхъ департаментовъ, долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. С п р а в к а. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 ноября—1 декабря 1899 года № 5018, между прочимъ, предоставлено было Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для разрѣшенія возбужденнаго въ одномъ дѣлѣ и могущаго вновь возникнуть вопроса о возможности совмѣщенія въ одномъ лицѣ должностей церковнаго старосты и участкаго городского судьи просить по сему вопросу отъява Министра Юстиціи съ присовокупленіемъ, что со стороны Святѣйшаго Синода препятствій къ такому совмѣщенію не встрѣчается, въ виду того, что въ Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, при пере-

численіи въ § 7 пп. 1 — 8 лицъ, не подлежащихъ выборамъ въ старосты, участковые городскіе судьи не поименованы. Приказали: объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—28 сентября 1901 г. за № 3612, священникъ Петрозаводской Александро-Невской церкви Петръ Охотинъ назначенъ на должность сверхштатнаго члена Олонецкой духовной консисторіи.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4-го октября 1901 года за № 22, опредѣляются на службу изъ отставки: надворный совѣтникъ Булгаковъ и магистръ богословія Чельцовъ въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 20 сентября 1901 года).

Увольняются въ отпускъ: чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ Алячиковъ — внутри Имперіи, на 1 мѣсяць (съ 25 сентября), и секретарь Енисейской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Ворзцовскій — въ Европейскую Россію, на 3 мѣсяца (съ 16 октября 1901 года).

### Отъ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста.

Въ текущемъ году неурожай охватилъ значительную полосу Россійской Имперіи, причемъ положеніе населе-

нія въ пострадавшемъ районѣ ухудшается тѣмъ, что во многихъ мѣстахъ оно не успѣло оправиться отъ предшествующихъ неурожаевъ.

Правительствомъ уже приняты энергичныя и широкія мѣры къ оказанію помощи пострадавшимъ, но вслѣдствіе обширности района, постигнутаго неурожаемъ, большого числа лицъ, не имѣющихъ права на правительственную ссуду, и возможныхъ послѣдствій плохого питанія въ видѣ развитія эпидемій цынги, тифа и т. д., правительство признало полезнымъ обратиться къ испытанному въ такихъ случаяхъ содѣйствію Краснаго Креста въ борьбѣ съ послѣдствіями неурожая.

Въ материнскихъ заботахъ объ улучшеніи положенія близкаго сердцу Ея Императорскаго Величества страждущаго населенія, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ Всемиловѣйше благоугодно было повелѣть Россійскому обществу Краснаго Креста выступить съ помощью населенію, пострадавшему отъ неурожая.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли, общество Краснаго Креста приступаетъ къ организаціи какъ врачебно-санитарной помощи населенію, такъ и къ устройству столовыхъ для неспособныхъ къ труду, снабженію неимущихъ хлѣбомъ, бѣльемъ, одеждой и топливомъ.

Въ твердомъ убѣжденіи, что все населеніе Имперіи, всегда отзывчиво откликающееся на всякую нужду народную, и нынѣ обильной лептой поможетъ Красному Кресту въ предстоящей ему обширной дѣятельности, средствами на которую общество не располагаетъ, главное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста открываетъ сборъ пожертвованій во всѣхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста въ Имперіи на помощь страждущему населенію въ пострадавшемъ отъ неурожая районѣ. Въ главномъ управленіи общества, С.-Петербургъ, Инженерная ул., д. № 9, приѣмъ пожертвованій производится ежедневно отъ 10 до 4 ч. дня.

П Р И Б А В Л Е Н И Я

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 41

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 41

Р Ъ Ч Ъ

преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго

О ГОРДОСТИ ВООБЩЕ И СОВРЕМЕННОЙ ВЪ ОСОБЕННОСТИ \*).

*Начало гордости—удаленіе человека отъ Господа и отступленіе сердца его отъ Творца его (Сир. X, 14).*

*Гордость, какъ ожеребье, обложила ихъ, и дерзость, какъ пародъ, одъваетъ ихъ (Ис. 72, 6).*

Извѣстно изъ исторіи рода человѣческаго, что въ немъ во всѣ времена и у всѣхъ народовъ были безчисленные и разнообразныя преступленія и пороки, съ тѣмъ только различіемъ, что въ одни времена наиболѣе проявлялись одни пороки, въ другія—иные. Слово Божіе изображаетъ кратко это печальное положеніе человѣчества: *міръ во зль лежитъ* (1 Иоан. V, 19), т. е. онъ подавленъ зломъ и не имѣетъ средствъ и собственныхъ силъ, чтобы подняться и освободиться отъ него.

Та же исторія свидѣтельствуетъ, что вездѣ, и въ народахъ языческихъ, были служители разнаго рода религій, и люди, имѣвшіе особое призваніе, какъ напримѣръ философы, которые понимали бѣдственное положеніе человѣчества и старались, сколько могли, облегчить его, изображая пороки и указывая пути добродѣтели. Самая же могущественная божественная сила для возрожденія и спасенія человѣчества отъ зла и гибели, какъ извѣстно, по особому промысленію Божію, во всѣ времена съ большею, или меньшею ясно-

\*) Знаменитый проповѣдникъ, высокопреосвященный Харьковскій Амвросій, при жизни своей, обычно помѣщалъ свои рѣчи на страницахъ Сунодальнаго журнала. Поэтому редакція «Церк. Вѣд.» считаетъ долгомъ напечатать и послѣднюю, пред-

смертную рѣчь его «О гордости вообще и современной въ особенности». Рѣчь эта, найденная въ бумагахъ почившаго архіепископа лишь въ неполномъ и неоконченномъ видѣ, была прочитана на актѣ мѣстной духовной

стію проявлялась въ Богооткровенной религіи. Съ совершенною же полнотою и дѣйственностію слово Божіе, просвѣщающее человѣчество, и благодатная сила, исцѣляющая его нравственные недуги, какъ свѣтъ и жизнь, низошли съ неба на землю въ лицѣ воплощеннаго Сына Божія Іисуса Христа и доселѣ спасительно дѣйствуютъ въ учрежденной Имъ церкви.

Казалось бы, что намъ, христіанамъ, унаслѣдовавшимъ отъ вѣковъ древнихъ сокровища истины и средства спасенія отъ зла, нѣтъ причинъ отдаваться добровольно во власть зла и пороковъ и страдать отъ нихъ, но та же исторія засвидѣтельствуетъ впослѣдствіи о нашемъ времени, какъ наиболѣе обладающему средствами просвѣщенія и въ то же время, какъ особенно ознаменовавшемъ себя крайнимъ размноженіемъ всяческихъ преступлений и пороковъ.

Врачи знаютъ, какое множество болѣзней издавна обременяетъ родъ человѣчскій, и удивляются появленію съ каждымъ вѣкомъ новыхъ. Точно также и наблюдатели нравственнаго состоянія человѣчества знаютъ, какое неисчислимое множество грѣховъ, преступлений и пороковъ гнѣздится въ человѣчествѣ и какъ они съ теченіемъ времени еще и умножаются и разнообразятся. И тѣ и другіе ищутъ начала и причины этого вдвойнѣ бѣд-

ственного состоянія человѣчества. Но знаетъ истинную причину его только Божественное Откровеніе и съ дивною простотою и ясностію указало ее намъ въ изображеніи паденія нашихъ прародителей. Тамъ мы видимъ, что причиною грѣхопаденія нашего въ лицѣ прародителей было нарушеніе заповѣди Божіей, а побужденіемъ къ противленію волѣ Божіей была гордость. «Начало грѣха—гордость», говоритъ учитель ветхозавѣтной церкви, и «обладаемый ею изрыгаетъ мерзость» (Сир. X, 15).

Итакъ, гордость во всѣ времена была основаніемъ и движущею силою всѣхъ пороковъ человѣческихъ, какъ бы они ни были, повидимому, не похожи на нее и далеки отъ нея. Эта мысль покажется странною нашимъ свободнымъ мыслителямъ, отвергающимъ ученіе вѣры о первородномъ грѣхѣ и о гордости, какъ причинѣ нашего грѣхопаденія; но люди вѣрующіе и нынѣ, какъ всегда, принимаютъ это ученіе за несомнѣнную истину, а въ нашей современной жизни усматриваютъ и новые, никогда доселѣ невиданные опыты, ее подтверждающіе.

Чтобы яснѣе и убѣдительнѣе представить преобладаніе гордости среди множества современныхъ заблужденій и пороковъ, мы—

I. изложимъ христіанское ученіе о самой гордости, ея свойствахъ и

семинаріи—26 сентября—въ день ея храмоваго праздника. Этою рѣчью высокопреосвященный Америкосій, видимо, хотѣлъ подвести итогъ цѣлому ряду своихъ предшествовавшихъ рѣчей,—хотѣлъ показать главный нравственный недугъ, которымъ болѣетъ современное образованное общество, но крайней мѣрѣ, въ значительной своей части, и изъ котораго проистекаютъ всѣ другіе пороки.—Планъ его рѣчи былъ многостороненъ и обширенъ. Но владыка писалъ и трудился уже въ предсмертной «нѣмошѣ плоти» (1 Кор. II, 3). А потому вполнѣ изложить (своихъ мыслей на бумагѣ онъ не успѣлъ или лучше—не могъ). Онъ отдалъ переписать на-было лишь начало своей рѣчи, доведенное имъ до законченнаго и колпаго опредѣленія предмета рѣчи и до установленія основныхъ точекъ дѣленія ея. Кромѣ того, въ бумагахъ владыки,

оставшихся послѣ его смерти, найдены черновые наброски плана рѣчи, отрывочныя замѣтки и два конспекта, въ качествѣ матеріала для нея. Эти замѣтки и конспекты заслуживаютъ вниманія въ томъ отношеніи, что освѣщаютъ самый процессъ работы почившаго святителя и способъ раскрытія имъ избранныхъ темъ. Видно, какъ тщательно собиралъ онъ матеріалъ, какъ внимательно изучалъ вопросъ, какъ серьезно углублялся въ построение плана рѣчи, неоднократно исправляя и измѣняя оный, писалъ и вновь переписывалъ написанное, пока получалось, наконецъ, произведеніе вполнѣ законченное. Печатаемая нынѣ рѣчь «о гордости» (точнѣе вступленіе въ нее) имѣетъ двѣ редакціи—новѣйшую, болѣе законченную, и первоначальную. Печатаемъ ту и другую изъ нихъ, такъ какъ, кромѣ обработки, онѣ разнятся и по самому содержанію.

значеніи въ нравственной жизни и потомъ—

II. представимъ поистинѣ поразительные факты ея преобладанія во всѣхъ порокахъ нашего времени во всемъ христіанскомъ мірѣ и, конечно, также и въ нашемъ отечествѣ.

### I.

Что такое гордость по ученію христіанскому?

Гордость есть ложное понятіе и преувеличенное представленіе человѣка о себѣ, своихъ способностяхъ и достоинствахъ, соединенное съ самодовольствомъ и услажденіемъ сердца, дающаго согласное съ этимъ расположеніемъ его духа направленіе воли.

Печальна исторія водворенія и распространенія гордости въ грѣшномъ родѣ человѣческомъ, представляемая намъ Священнымъ Писаніемъ. «Начало гордости, говоритъ оно, есть удаленіе человѣка отъ Господа и отступленіе сердца его отъ Творца его» (Сир. X, 14). Это изреченіе объясняетъ намъ тайну происхожденія гордости. Не на землѣ родилась она, а въ высшихъ сферахъ безплотныхъ духовъ. Иисусъ Христосъ сказалъ: *видѣхъ сатану, яко молнию съ небесе падша* (Лук. X, 18). Святой апостоль Іуда объясняетъ, что не одинъ сатана палъ, но и множество подчиненныхъ ему духовъ. «Богъ, говоритъ онъ, ангеловъ не сохранившихъ своего достоинства, но оставившихъ свое жилище, соблюдаетъ въ вѣчныхъ узахъ, подъ мракомъ, на судъ великаго дня» (Іуд. I, 6). Какъ могъ возгордиться сатана, стоявшій на верху славы и блаженства, и возстать противъ Создателя своего? Что значить, что онъ и подчиненные ему духи «не сохранили своего достоинства», или своего высокаго положенія? Это только и можно объяснить тѣмъ, что сердца ихъ отступили отъ Творца и благодѣтеля ихъ.

*Бога никтоже видѣти видѣше*, говоритъ святой евангелистъ Іоаннъ (I, 18). И духи безплотные были осіяваемы славою Божіею, получали отъ Бога озареніе и просвѣщеніе, но не могли видѣть Его Самого и понять свое ничтожество предъ Нимъ. Дарованныя же имъ силы, совершенства и блаженство должны были питать въ нихъ чувства благоговѣнія, благодарности и любви къ Богу; но, залюбовавшись на себя и не видя необъятнаго разстоянія, отдѣлявшаго ихъ отъ безконечно совершеннаго Бога, они впали въ превозношеніе ума и самообольщеніе и возмечтали сами, безъ помощи Творца, восходить къ безконечному совершенству. Десница Божія, державшая ихъ на высотѣ блаженства, за это возмущеніе была отнята отъ нихъ, и они пали въ безысходную бездну мрака и отчаянія. Что же держитъ ихъ въ этомъ состояніи, когда они знаютъ ожидающій ихъ судъ Божій и свою вѣчную погибель (Іуд. I, 6). Ожесточеніе гордости. Какъ же они дерзаютъ доселѣ не только противиться Богу, но и оскорблять Его, увлекаая и людей къ погибели? Озлобленіе гордости побуждаетъ ихъ, если не побѣдитъ Всемогущаго, то хотя бы досадить Ему. Гордецамъ и изъ рода человѣческаго извѣстно это злое чувство. Такимъ образомъ, слово Божіе помогаетъ намъ понять и непрекращающуюся исторію зараженія гордостью человѣка.

Человѣкъ одаренъ отъ Творца своего столь великими духовными способностями и силами, что и самъ онъ надлежащимъ образомъ не понимаетъ ихъ. Это прекрасно объясняютъ намъ древніе подвижники. Богъ, говорятъ они, предназначивъ человѣчеству занять высокое мѣсто падшихъ духовъ, что видимъ мы въ прославленіи святыхъ,— по особому Своему смотрѣнію, облекъ души человѣческія плотію, чтобы они,

смотря на себя, при восхожденіи къ совершенству, не возгордились, а разстроенныя грѣхомъ не ужаснулись своего крушенія и искаженія и не отчаялись въ себѣ. Охраною и ихъ отъ превозношенія и самообольщенія должны были служить благодарность и любовь къ Создателю и стремленіе къ Нему, прилѣпленіе къ Нему вѣрою, молитвою и исполненіемъ Его воли. То же отторженіе сердца отъ Бога повергло и прародителей нашихъ въ горделивость ума и самонадѣянность. Змій искушитель, какъ мы знаемъ, польстилъ имъ обѣщаніями: «въ день, въ который вы вкусите отъ запрещенныхъ плодовъ, откроются глаза ваши, и вы будете, какъ боги, знающіе добро и зло». Обольщеніе горделивою мыслью о богоподобномъ совершенствѣ измѣнило взглядъ Евы на запрещенные плоды, на которые прежде она смотрѣла хладнокровно: «и увидѣла жена, говоритъ Писаніе, что дерево хорошо для пищи, и что оно пріятно для глазъ и вожделѣнно, потому что даетъ знаніе; и взяла плодовъ его, и ѣла; и дала также мужу своему, и онъ ѣлъ» (Быт. III, 5—6).

Человѣку въ настоящемъ его состояніи не съ кѣмъ сравнить себя на землѣ: онъ выше всѣхъ земныхъ созданій и господинъ ихъ. Сравнивая себя другъ съ другомъ, люди легко находятъ свое превосходство предъ другими и въ самообольщеніи ставятъ себя даже выше тѣхъ, которые, по справедливому суду, имѣютъ преимущество предъ ними. Благопріятныя условія жизни: власть, богатство, почтеніе и лѣсть отъ людей, поставленныхъ въ зависимость отъ нихъ, увеличиваютъ ихъ самомнѣніе. Примѣровъ гордости, доходящей такимъ образомъ до омраченія ума и даже обоготворенія себя, много въ исторіи. Такъ называли себя богами и требовали себѣ божескихъ почестей—

Навуходоносоръ (Дан. III), Иродъ четвертовластникъ (Дѣян. XII, 21—23) и всѣ римскіе языческіе императоры отъ Нерона до Діоклетіана включительно (императорскій культъ). Даже христіанскій епископъ, римскій папа Сикстъ IV (1471—1484 гг.), въ упомоначеніи отъ гордости смѣялся надъ христіанскимъ нравоученіемъ и въ своемъ титулѣ приказалъ называть себя богомъ, — Deus.

Изъ этихъ историческихъ свидѣтельствъ видно, какое искаженіе и извращеніе въ духовной природѣ разумныхъ существъ, какъ безплотныхъ духовъ, такъ и облеченныхъ плотію душъ человѣческихъ, производитъ гордость. Исторія сохранила для насъ примѣры изумительной гордости, но гордость, въ большей, или меньшей степени, всегда производила и будетъ производить во всѣхъ людяхъ, допускающихъ ей внѣдриться въ умы и сердца ихъ, то же самое нравственное извращеніе. Также навсегда останется истиннымъ и то, что «начало гордости есть удаленіе человѣка отъ Господа и отступленіе сердца его отъ Творца его».

Нѣтъ сомнѣнія, что и въ умахъ язычниковъ, какъ бы ни были скудны ихъ понятія о божествѣ, при одномъ естественномъ размысленіи о природѣ и Творцѣ ея, всегда устанавливалась рѣзкая черта, полагающая границу между слабостію человѣка и могуществомъ Творца міра, что и смиряло души ихъ предъ Богомъ и питало въ нихъ чувство благоговѣнія къ Нему. Но поистинѣ удивительно, какъ превозношеніе и горделивость могутъ возникать въ душѣ христіанина, при томъ ясномъ изображеніи безконечнаго величества и совершенствъ Божіихъ въ словѣ Божіемъ и ученіи христіанскомъ, преподаваемомъ ему съ младенчества. Съ раннихъ лѣтъ, при христіанскомъ

воспитаніи, въ сознаніи человѣка устанавливается средство его съ Богомъ и соотвѣтствіе его духовныхъ способностей съ совершенствами Творца его, по образу Котораго онъ сотворенъ: ума, дѣятельной силы, способности любить, чувства справедливости, требованій совѣсти и пр., и даже при дѣтской молитвѣ возникаетъ въ душѣ христіанина представленіе о величіи Отца небеснаго и слабости человѣческой. При дальнѣйшемъ развитіи способностей и расширеніи круга знанія должны раскрываться и понятія о совершенствахъ Божіихъ и дѣлахъ Его промышленности о мірѣ и человѣчествѣ. Поэтому за умноженіемъ и возвышеніемъ знанія, соотвѣтственно съ нимъ должно слѣдовать углубленіе нашего духа въ чувствѣ смиренія и благоговѣйнаго страха предъ Богомъ. Если присоединимъ къ этому сознаніе нашей грѣховности и умноженіе, съ продолженіемъ жизни, нашихъ грѣхопадений, то благоговѣнный страхъ предъ Творцомъ нашимъ долженъ перейти въ трепетъ предъ судомъ Божіимъ за оскорбленіе Его величія нарушеніемъ Его заповѣдей и неблагодарностію къ Нему.

Какъ же и когда происходитъ зарожденіе гордости въ душахъ христіанъ? Какимъ образомъ, при тѣхъ средствахъ для охраненія отъ гордости, которыя даны намъ Иисусомъ Христомъ, она внѣдряется въ души христіанскія? Точно такъ же, какъ она овладѣла падшими духами и нашими прародителями: «черезъ удаленіе человѣка отъ Господа и отступленіе сердца его отъ Творца его». Это, какъ день, будетъ ясно для насъ, если мы вспомнимъ христіанское ученіе о воспитаніи дѣтей и посмотримъ на то пренебреженіе къ началамъ этого воспитанія, какое нынѣ повсюду распространяется въ христіанскомъ мірѣ.

Даровавъ людямъ творческую силу рожденія дѣтей, одаряемыхъ образомъ Божіимъ, и вселивъ въ сердца родителей естественную любовь къ дѣтямъ, а въ сердца дѣтей любовь къ родителямъ, Творецъ нашъ поручилъ родителямъ замѣнять Его Самого въ дѣлѣ первоначальнаго руководства нарождающихся поколѣній въ жизни по волѣ и заповѣдямъ, даннымъ человѣчеству для его духовнаго возрастанія и совершенствованія. И съ первыхъ дней жизни новорожденныхъ является живою образъ тѣхъ отношеній между ними и родителями, какой долженъ быть между Богомъ и людьми и какой былъ первоначально въ области падшихъ духовъ на небесахъ и въ раю у нашихъ прародителей. Родители, какъ мы знаемъ, — все для дѣтей: и кормильцы, и охранители, и попечители, и утѣшители. Невинныя дѣти въ младенчествѣ бросаются въ ихъ объятія, ласкаются къ нимъ, и безъ нихъ всего боятся и сбѣгутъ отъ всего, что имъ чуждо и незнакомо. Не погрѣшимъ, если скажемъ: въ родителяхъ невинныя дѣти видятъ свое божество. Вотъ всемогущая власть родителей надъ дѣтьми, вотъ та золотая нить, которая держитъ дѣтей при родителяхъ, за которую они могутъ вести дѣтей, куда пожелають. Они могутъ ихъ наставлять, приказывать имъ и за проступки, по желанію имъ добра, даже наказывать ихъ съ увѣренностію, что дѣти не оставятъ ихъ за это, что любовь держитъ ихъ крѣпко при родителяхъ и охраняетъ власть надъ ними и права родительскія до зрѣлаго ихъ возраста. вмѣстѣ съ этимъ взаимнымъ союзомъ между родителями и дѣтьми, всѣ они, и родители и дѣти, состоятъ въ союзѣ съ Богомъ: и, возвышаясь общемою молитвою къ Создателю, проникаясь страхомъ Божіимъ, поучаясь въ познаніи и испол-

ненія заповѣдей Божіихъ, — составляютъ маленькое общество смиренныхъ рабовъ Божіихъ, или, по выраженію Апостола, *домашнюю церковь* (Рим. XVI, 4). Въ этомъ, Богомъ охраняемомъ и просвѣщаемомъ, обществѣ имя Божіе произносится съ благоговѣніемъ, всякое нескромное слово оскорбляетъ слухъ всѣхъ, всякій важный дѣтскій проступокъ составляетъ общее несчастье. Здѣсь нѣтъ противленія родителямъ, немислимо и возстаніе противъ воли Божіей: здѣсь нѣтъ мѣста гордости.

Иную картину представляютъ семейства, гдѣ утрачены эти богоустановленные начала воспитанія. Тамъ, гдѣ родители сами погружены въ дѣла и суеты житейскія, не вспоминаютъ о Богѣ, утративъ благоговѣніе и любовь къ Нему; гдѣ не призывается на семейство Божіе благословеніе и не приносится Ему благодареніе за Его милости и благодѣянія, тамъ власть родительская теряетъ свой священный характеръ. Разсѣянность родителей подрываетъ уваженіе къ нимъ дѣтей; не преклоняясь предъ Богомъ и не преклоняя предъ Нимъ головы дѣтей своихъ, родители остаются съ одною человѣческою властію надъ ними, не подкрѣпляемою внутреннимъ озареніемъ сердца ихъ благодатію Божіею, и всѣ ихъ приказанія и совѣты дѣтямъ принимаютъ характеръ искусственный, лишенный чутко понимаемой дѣтскими сердечности и теплоты любви, и золотая нить, привязывающая дѣтей къ родителямъ, скоро порывается. Съ возрастомъ дѣти начинаютъ понимать пустоту домашней жизни, критиковать мелочныя приказанія родителей и сначала въ глубинѣ души, а потомъ и явно противорѣчить имъ. Дѣтское упрямство, своеволие и грубость, составляющія первыя проявленія природной человѣчеству грѣховности,

указываютъ на пробуждающійся корень ея — гордость. Это тотъ горькій корень, который, по слову апостола Павла, *возникнувъ, причиняетъ ересь и оскверненіе* (Евр. XII, 15), а по образному выраженію закона Моисеева, *протирасцаетъ ядъ и помы* (Втор. XXIX, 18). Его нельзя ни задавить, ни вырвать изъ дѣтскихъ душъ наукою и умноженіемъ познаній, какъ многіе нынѣ думаютъ. Только предъ Богомъ, познавъ Его умомъ и опытомъ сердца, можетъ смириться горделивая душа человѣческая. Возникнувъ съ дѣтства и юности, гордость растетъ и усиливается во всю жизнь человѣка.

Но обратимся къ изображенію свойствъ и нравственнаго значенія гордости въ полномъ ея развитіи.

Гордость обнаруживается сначала въ области знанія, а потомъ въ области практической жизни. Ея девизъ: «я, — я самъ». Значительно проникнувшись ею, человѣкъ отвѣчаетъ рѣзко на предлагаемый совѣтъ: «я самъ знаю», а на предлагаемую помощь, или услугу: «я самъ сдѣлаю». Эта самоувѣренность въ области знанія происходитъ отъ забвенія двухъ истинъ, — что область знанія безконечна, а умъ человѣческій ограниченъ. Каждый изъ людей, даже самый даровитый и трудолюбивый, можетъ быть силенъ только въ одной отрасли научныхъ познаній и дѣйствовать въ одномъ направленіи. Направляясь во многія и различныя отрасли знанія, онъ не можетъ быть во всѣхъ равно силенъ и богатъ свѣдѣніями, а вдаваясь въ разныя направленія, онъ сбивается съ прямой дороги и впадаетъ въ противорѣчіе. Поэтому сама необходимость заставляетъ мыслящаго человѣка ограничиваться тѣснымъ кругомъ знанія. И вотъ въ этомъ ограниченномъ кругу, при невниманіи ко множеству другихъ родовъ знаній и людей, въ нихъ трудящихся, — и раз-



живается гордость. Ваявъ одну группу однородныхъ познаній, человекъ достигаетъ въ нихъ совершенства и чувствуетъ превосходство передъ людьми, непосвященными въ тайны его науки, не замѣчая того, что онъ самъ можетъ оказаться слабымъ въ области другихъ наукъ и въ обществѣ другихъ ученыхъ людей. Но для человечества всѣ науки необходимы и полезны, и всѣ дѣятелитрудящіяся въ нихъ, почтенны. Поэтому горделивость такъ называемыхъ специалистовъ, надмевающихся своими трудами и успѣхами въ излюбленныхъ ими наукахъ, отрицающихъ достоинства другихъ наукъ и ученыхъ и отвергающихъ ихъ указанія и совѣты, не иначе можетъ быть названа, какъ ослѣпленіемъ гордости. Это видно въ борьбѣ различныхъ научныхъ школъ, системъ и направленій, но съ особенною ясностію во всѣ вѣка обнаруживалось въ отношеніяхъ философовъ къ религіи, особенно Богооткровенной. Не познавъ достоинства и пользы религіи опытомъ съ раннихъ лѣтъ жизни, увлекаясь, по свойственной человекѣу любознательности и склонности къ созерцанію, самостоятельными изслѣдованіями и возрѣніями, чувствуя съ каждымъ успѣхомъ въ мышленіи возрастаніе своихъ силъ, философъ пріобрѣтаетъ увѣренность въ себѣ и обольщается надеждою все узнать, все рѣшить и всего достигнуть собственными силами. А религія богооткровенная требуетъ вѣры въ непреложность истинъ, Богомъ преданныхъ для усовершенствования и счастья людей, слѣдовательно — подчиненія ихъ руководству, отреченія отъ всѣхъ идей, имъ противорѣчащихъ, и, такъ называемаго, послушанія вѣрѣ. Потому здѣсь съ особенною силою проявляется противленіе Богу, извращающее природу и назначеніе человекъа и направляющее его не къ Богу, источнику и цѣли его жизни,

а въ противную сторону — къ врагамъ Божиимъ. А это и составляетъ сущность гордости.

Увлеченіе ученыхъ людей, пристрастныхъ къ своей наукѣ, въ область созерцанія, къ своимъ изслѣдованіямъ и выводамъ лишаетъ ихъ вниманія и правильнаго взгляда на жизнь народовъ, на ихъ историческія преданія и обычаи, имѣющіе глубокой смыслъ въ жизни человечества. Они съ пренебреженіемъ отворачиваются отъ такъ называемой толпы и ея понятій о жизни, ея мнѣній и сужденій. Къ несчастію, въ число этихъ народныхъ сужденій и обычаевъ нынѣ включаются преданія и обычаи христіанскіе и, наравнѣ съ обычными народными суевѣріями, унижаются и отрицаются, тогда какъ въ нихъ заключаются начала и основанія христіанской жизни. Отсюда происходитъ отрицаніе самой христіанской жизни и христіанства. вмѣстѣ съ этимъ отрицается и значеніе въ жизни такъ называемаго народнаго здраваго смысла, воспитаннаго вѣковыми опытами и преданіями, и посему заключающаго въ себѣ залогомъ опытами дознанной истины. Примѣръ такого пренебреженія къ здоровому смыслу мы видимъ въ евангельскомъ повѣствованіи о преніяхъ слѣпорожденнаго съ фарисеями въ синедрионѣ иудейскомъ. «Скажи, говорятъ ученые фарисеи, что человекъ сей (Иисусъ Христосъ) грѣшенъ есть, ибо субботы не хранитъ». — *Не знаю, говоритъ исцѣленный слѣпонецъ, грѣшенъ ли Онъ, одно знаю, что Онъ отверзъ мнѣ очи. Отъ вѣка не слышано, чтобы кто отверзъ очи слѣпорожденному. Мы знаемъ, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ, а кто Богопочтецъ есть и волю Его хранитъ, того слушаетъ* (Іоан. IX, 24—32). Изъ этихъ словъ ясный выводъ, что Исцѣлитель слѣпорожденнаго — не грѣшникъ. Чѣмъ же отвѣчаютъ на это ученые законники? — «Во

грѣхъхъ ты весь родился, и ты ли насъ учишь?» *И изнаша его вонъ изъ синедріона* (34).

**О гордости, какъ главнѣйшей причинѣ современныхъ заблужденій и пороковъ \*).**

Бесѣды мои съ вами, мои любезные слушатели, по милости Божіей, не остаются безплодными. Послѣдняя изъ нихъ, о современныхъ заблужденіяхъ и порокахъ, обратила на себя особенное вниманіе какъ ревнителей святой вѣры и церкви православной, такъ и враговъ ихъ. Первые, въ письмахъ своихъ ко мнѣ, выражаютъ умиленные чувства удовольствія и благодарности, которыя я, разумѣется, отношу къ благодѣющему намъ Богу; вторые, либералы и матеріалисты, буквально забросали меня безыменными письмами—укоризненными и язвительными. Содержаніемъ ихъ служатъ глумленіе надъ святою вѣрою нашею, надъ церковію и ея уставами, порицаніе нашего духовенства, которое считаютъ главнымъ виновникомъ упадка вѣры въ нашемъ обществѣ, униженіе нашихъ благочестивыхъ обычаевъ и проч. То и другое движеніе я признаю весьма благоприятными явленіями послѣдняго времени. Православнымъ людямъ тяжко, душно становится отъ наплыва лжи и пороковъ ложно образованныхъ людей; они ищутъ защиты и радуются, когда въ насъ, служителяхъ церкви, находятъ себѣ покровителей и помощниковъ. Либералы же, очевидно, раздражены и озлоблены, потому что, съ осужденіемъ гр. Льва Толстого, они раскрыты и разоблачены для всего православнаго народа, да къ тому же и мы еще осмѣливаемся возставать противъ нихъ. Полно имъ полуоткрыто философскими софизмами и искаженіемъ

христіанскихъ истинъ запутывать умы молодыхъ поколѣній и тайною устною пропагандою распространять матеріалистическія и социалистическія идеи. Они, къ нашему удовольствію, начинаютъ и прямо полемизировать съ нами \*). Въ добрый часъ! Въ неисчерпаемомъ богатствѣ духовнаго оружія, которымъ обладаетъ церковь и цѣлыя тысячелѣтія побуждаетъ враговъ своихъ, найдутся средства для ниспроверженія такихъ, въ сущности слабыхъ и рыхлыхъ, матеріалистическихъ идей, которыя въ исторіи философіи всегда считались крайними и самыми унижительными произведеніями ослабѣвшихъ умовъ человѣческихъ. Если они въ послѣднее время возобладали въ христіанскомъ мірѣ, то потому только, что потворствуютъ господствующимъ въ обществѣ заблужденіямъ и порокамъ.

Извѣстно изъ ученія о душѣ человѣческой, что благія мысли порождаютъ благія дѣла, а злыя мысли порождаютъ преступленія и пороки. Господь Иисусъ Христосъ сравниваетъ мысль съ дровомъ, а порождаемое ею дѣло съ плодомъ: *всяко древо доброе плоды добры творить: а злое древо плоды злы творить. Не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити* (Матѣ. VII, 17, 18). Поэтому размноженіе въ человѣческомъ обществѣ преступленій и пороковъ есть ясное указаніе на то, что въ немъ разсѣяно множество лжеученій, и чѣмъ больше распространяется мыслей, враждебныхъ божественной истинѣ, тѣмъ больше надобно ожидать новыхъ преступленій и пороковъ. Съ другой стороны, какъ бы ни были мелки и, по видимому, ничтожны бродящія въ человѣческомъ обществѣ ложныя мысли, соответствующее имъ зло непременно плодится, потому что онѣ разносятъ

\*) Первоначальная редакція вступленія въ рѣчи «о гордости».

\*) См. литерат. прилож. къ Нивѣ за іюль 1901 г. № 7.

въ себѣ зародыши зла, а не добра по слову Спасителя: *собираютъ ли съ терновника виноградъ, или съ репейника смоковы?* (Матѣ. VII, 16). Но философамаъ извѣстно, что какъ ложныя мысли, какъ бы ни были онѣ раздроблены, непремѣнно держатся на какихъ-либо общихъ началахъ; такъ и пороки, какъ бы они ни были мелки, непремѣнно держатся на крупныхъ и главныхъ страстяхъ, какъ болѣзненныхъ искаженіяхъ природы человѣческой. Наконецъ, всѣмъ такимъ противоестественнымъ и губельнымъ явленіямъ въ жизни человѣческой, какъ заблужденіямъ, такъ и порокамъ, должна быть одна общая причина, или одно начало. Это начало указываетъ намъ древній церковный учитель: *начало грѣха — гордость, и обладаемый ею изрыгаетъ мерзость* (Сир. X, 15).

Гордость въ словѣ Божиѣмъ и въ писаніяхъ отцовъ и учителей церкви изображается, какъ величайшій изъ пороковъ и источникъ всѣхъ грѣховъ, растлѣвающихъ родъ человѣческій. Особенно въ 72 псалмѣ гордость представляется въ чертахъ рѣзкихъ и возмутительныхъ. «И позавидовалъ безумнымъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, видя благоденствіе нечестивыхъ, ибо имъ нѣтъ страданій до смерти ихъ, и крѣпки силы ихъ; на работѣ человѣческой нѣтъ ихъ, и съ прочими людьми не подвергаются ударамъ. Оттого гордость, какъ ожерелье, обложила ихъ, и дерзость, какъ нарядъ, одѣваетъ ихъ; выкатились отъ жира глаза ихъ, бродятъ помыслы въ сердцѣ; надъ всѣмъ издѣваются, злобно разглашаютъ клевету, говорятъ свысока; поднимаютъ къ небесамъ уста свои, и языкъ ихъ расхаживаетъ по землѣ». Но прибавляетъ Псалмопѣвецъ, обращаясь къ Богу, «на сколькихъ путяхъ поставилъ Ты ихъ и низвергаешь ихъ въ пропасти. Какъ нечаянно пришли они въ разоре-

ніе, исчезли, погибли отъ ужасовъ!» (Пс. 72, 3—9, 18, 19)...

### Высокопреосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій въ письмахъ къ разнымъ лицамъ.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» въ свое время были отмѣчены двѣ первыя части писемъ митрополита Московскаго Иннокентія, собранныя біографомъ святителя И. П. Барсуковымъ. Въ настоящемъ году трудъ г. Барсукова получилъ свое завершеніе. Вышла въ свѣтъ третья часть этихъ писемъ\*), изданная обществомъ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Она обнимаетъ время съ 1865 г. по 1878 г.—годъ смерти высокопреосвященнаго Иннокентія—и такимъ образомъ заканчиваетъ полное ихъ собраніе.

Всѣхъ писемъ въ этой третьей книгѣ 243. Большая часть ихъ имѣетъ дѣловой характеръ и адресована къ ближайшимъ сотрудникамъ высокопреосвященнаго Иннокентія—протоіерею Д. В. Хитрову (впослѣдствіи Діонисій, епископъ Уфимскій), Леониду, епископу Дмитровскому, и др. Много писемъ и отношеній адресовано Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, графу Д. А. Толстому, А. Н. Муравьеву и другимъ духовнымъ и свѣтскимъ особамъ.

Содержаніе писемъ даетъ богатый матеріалъ для жизнеописанія святителя и характеристики его взглядовъ, сужденій и отношенія къ различнымъ вопросамъ времени и къ различнымъ дѣятелямъ прошлаго. Кромѣ того, во

\*) Полное заглавіе книги такое: «Письма Иннокентія, митрополита Московскаго и Коломенскаго. Собр. И. Барсуковъ. Книга третья. VI—398. Сиб. 1901 г. Цѣна 2 р. 50 коп.

многихъ письмахъ, въ особенности тѣхъ, которые относятся къ сибирскому періоду его дѣятельности (1865—1867 г.),—содержатся цѣнные свѣдѣнія по исторіи православія и православной миссіи въ Якутской области, на Амурѣ и въ Сѣверной Америкѣ.

Въ биографическомъ отношеніи любопытно отмѣтить, какъ встрѣтилъ высокопреосвященный Иннокентій избраніе свое на Московскую митрополию. Избраніе это было для него совершенно неожиданностію. Еще за нѣсколько мѣсяцевъ передъ тѣмъ — въ мартѣ 1867 г.—онъ серьезно думалъ объ удаленіи на покой и писалъ объ этомъ высокопреосвященному Филарету, митрополиту Московскому \*), испрашивая у него разрѣшенія «помѣститься въ Москвѣ» и «получить гдѣ-либо келью при храмѣ», ни мало не предполагая, конечно, что въ скоромъ времени ему суждено дѣйствительно перемѣститься въ Москву, но не «въ келью при храмѣ», а въ митрополичьи покои. Вполнѣ естественно, поэтому, что телеграмма оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ избраніи на Московскую митрополию глубоко поразила высокопреосвященнаго Иннокентія. «Лишь только вспомню, куда я ѣду, пишетъ онъ 7 марта 1868 года, подъ живымъ впечатлѣніемъ этого извѣстія, преосвященному Леониду, епископу Дмитровскому, морозъ по кожѣ пробѣгаетъ и невольно содрагаюсь... Не знаю, что будетъ со мною, когда я приѣду къ вамъ? Скажу откровенно вашему преосвященству, что я боюсь даже размышлять много о предстоящемъ мнѣ служеніи. Но да будетъ воля Господня во мнѣ и со мною!» (№ 464). «Мнѣ ли быть на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ великій Филаретъ, пишетъ онъ Евсеію, архіепископу Могилевскому, въ отвѣтъ на его привѣтствіе.

Но да будетъ воля Божія во мнѣ! Быть можетъ, я призванъ на одинъ день или на одинъ какой-либо часъ» (стр. 171). «Не знаю, прибавляетъ онъ, что мя хоцетъ творити Господь мой,—но да будетъ его святая воля — все приму съ покорностію. Буду дѣлать, что могу. Все, что выйдетъ доброе, то это отъ Него, а что худое, отъ меня» (№ 476).

Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія и непритворной любви проводили жители восточной Сибири своего архіепископа. Съ наименьшею скорбію оставлялъ своихъ пасомыхъ и высокопреосвященный Иннокентій. «Гдѣ бы я ни былъ—не забуду края, гдѣ я служилъ»—пишетъ онъ въ мартѣ 1868 г. изъ Иркутска, по пути въ Москву, своему ближайшему сотруднику—преосвященному Діонисію (стр. 152). Слова эти не были въ его устахъ пустою фразой. Нѣтъ! и по переходѣ въ Москву, онъ продолжалъ съ живымъ интересомъ слѣдить за состояніемъ и ростомъ церковной жизни въ восточно-сибирскомъ краѣ. Съ особеннымъ удовольствіемъ говорить онъ въ своихъ письмахъ о томъ, что такъ или иначе касается преуспѣянія дорогой для него восточной Сибирской окраины. Истиннымъ праздникомъ было для него открытіе, по его усиленнымъ ходатайствамъ, въ половинѣ 1869 года, самостоятельной архіерейской кафедрѣ въ Якутскѣ. «Слава Богу, слава Богу! наконецъ, дѣло совершилось!»—пишетъ онъ 26 іюля 1869 г. преосвященному Якутскому Діонисію, — извѣщая его объ этомъ радостномъ событіи. «7 іюля Якутская епархія родилась; поздравляю васъ отъ души всѣхъ». «Я очень радъ, что вы теперь полный владыка. Живите, владейте многая лѣта здраво и успѣшно. Правду сказать, не мало хлопотъ стоило мнѣ это дѣло. Нѣсколько разъ просилъ я

\*) См. письма подъ № 422 и 438.

Оберъ-Прокурора, его товарища, директора Хозяйственнаго Управленія; ъздилъ къ министру финансовъ». «Скажу вамъ, пишетъ онъ въ другомъ письмѣ къ преосвященному Діонисію, — что не изъ-за спасѣба я хлопоталъ о васъ; а изъ-за того, чтобы вы недоконченное вами исправили. Пока якутскій языкъ не будетъ введенъ въ употребленіе церковное, и не думайте о выѣздѣ изъ Якутска. Будете раскаиваться, если поступите иначе. Вотъ вамъ мое послѣднее объ этомъ слово» (№ 467).

Посвятивъ значительную часть жизни просвѣщенію инородцевъ Сѣверной Америки, высокопреосвященный Иннокентій не забываетъ въ своихъ письмахъ церковныхъ нуждъ и этого края. Онъ серьезно озабоченъ подысканіемъ лица, способнаго съ пользой потрудиться въ Америкѣ въ качествѣ епископа. Выѣстъ съ тѣмъ, онъ проектируетъ рядъ мѣръ, способныхъ обезпечить успѣхи православія въ этомъ краѣ. «Резиденцію епископа нужно перенести, пишетъ онъ, изъ Ново-архангельска въ С. Франциско, гдѣ климатическія условія несравненно лучше и откуда столько же удобно имѣть сообщеніе съ колоніальными церквами, какъ и изъ Ситхи, если только не удобнѣе; — нужно дозволить преосвященному дополнять свою свиту и перемѣнять членовъ оной, а также и рукополагать въ священнослужители къ нашимъ церквамъ изъ американскихъ подданныхъ, которые примутъ православіе со всѣми его учрежденіями и обычаями; нужно дозволить преосвященному и всѣмъ причтамъ православной церкви въ Америкѣ отправлять литургію и прочія церковныя службы на англійскомъ языкѣ, для чего, само собой разумѣется, должны быть переведены служебныя книги на англійскій языкъ; въ учили-

щахъ, которыя будутъ учреждены въ С. Франциско и другихъ мѣстахъ для приготовленія людей къ занятію миссіонерскихъ и священно-служительскихъ мѣстъ, науки должно преподавать уже на англійскомъ, а не на русскомъ языкѣ, который рано или поздно а замѣнится послѣднимъ языкомъ» (стр. 140).

Изъ другихъ церковно-общественныхъ вопросовъ, которыхъ касается высокопреосвященный Иннокентій въ своей перепискѣ, — наибольшій интересъ представляютъ свѣдѣнія объ организаціи и дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества, имъ основаннаго, а также его сужденія о новомъ тогда уставѣ духовно-учебныхъ заведеній 1869 года \*). Сравнивая этотъ уставъ съ дѣйствовавшимъ ранѣе того уставомъ, высокопреосвященный Иннокентій отдаетъ послѣднему полное преимущество надъ первымъ и проектируетъ рядъ такихъ измѣненій, которыя бы приближали уставъ 1869 года къ уставу 1842 г. Тому же вопросу «о воспитаніи духовнаго юношества» посвящена обширная записка высокопреосвященнаго Иннокентія, напечатанная въ приложеніяхъ къ его письмамъ (стр. 352—384). «Главною цѣлію духовно-учебныхъ заведеній, пишетъ онъ здѣсь, должно быть воспитаніе духа благочестія и молитвы, ибо безъ молитвы никто ничего истинно-добраго не можетъ сдѣлать, а тѣмъ менѣе пастырь. И потому, прежде всего и болѣе всего, надобно приучать воспитанниковъ къ молитвѣ, и приучать, можно сказать, съ самой колыбели, ибо опытъ показываетъ, что изъ не приучившихся къ молитвѣ въ дѣтствѣ рѣдкіе умѣютъ молиться въ зрѣломъ возрастѣ... Намъ надобно заботиться о томъ, продолжаетъ онъ, чтобы у насъ

какъ можно болѣе было пастырей благочестивыхъ, смиренныхъ, дѣятельныхъ и терпѣливыхъ, хотя иногда и немного ученыхъ. Для сельскаго священника довольно, если онъ можетъ объяснить то, что читаетъ, и съ толкомъ прочесть готовую проповѣдь. Не всякому же придется состязаться съ еретиками и раскольниками. И потому можно принять за правило: отнюдь не исключать изъ семинарій и училищъ учениковъ, кои, хотя и слабыхъ способностей, но въ которыхъ замѣчаются духъ молитвы, дѣятельность, кротость, опрятность и проч. Подобные люди для церкви дороже, можно сказать, золота. Они, зная свои недостатки по учености, не будутъ заноситься; будучи дѣятельны, они непременно будутъ исполнять все то, что требуется отъ нихъ по должности, и исполнять со тщаніемъ; будучи притомъ опрятны и бережливы, они и при малыхъ доходахъ не будутъ терпѣть недостатка; будучи кротки и исполнительны, будутъ любимы своими прихожанами и даже врагами; а имѣя молитвенный духъ, они всегда будутъ назидательны и безъ словъ; молитвою же и смиреніемъ они могутъ достигнуть духа любви, а съ любовью чего они не сдѣлаютъ и чего не перенесутъ».

«Напротивъ того, какихъ бы огромныхъ способностей ни былъ ученикъ, но если въ немъ замѣтно явное небреженіе къ молитвѣ, если онъ недѣятеленъ, дерзокъ и т. п.,—то лишь только можно увѣриться, что онъ неисправимъ, непременно исключать таковаго даже изъ духовнаго званія».

Что касается учебнаго курса, то высокопреосвященный Иннокентій желаетъ, чтобы въ составъ его, кромѣ преподаваемыхъ въ семинаріяхъ предметовъ, вошли и медицина, и сельское хозяйство, и естествознаніе. Желаетъ онъ также, чтобы воспитанники были

заняты какими - либо физическими упражненіями, какъ для укрѣпленія тѣла, такъ и для того, чтобы не предаваться праздности, всегда и для всѣхъ вредной. «Изъ этихъ упражненій самое лучшее, здоровое и для нашего званія полезное и приличное, говоритъ онъ, есть древодѣліе, или столярное, которое благоволилъ избрать для своего занятія Спаситель нашъ, затѣмъ иконопись, портняжное или сапожное ремесло» и т. д. Образъ жизни для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній высокопреосвященный Иннокентій рекомендуетъ строгій. «Пища у нихъ должна быть самая простая, но здоровая; равнымъ образомъ одежда и вся обстановка, потому что отъ черстваго хлѣба къ пищѣ порядочной, и съ рогожки на пуховикъ—переходъ всякому приятенъ и пріятно дѣйствуетъ на духъ человѣка, а противный переходъ съ перваго раза можетъ убить духъ въ человѣкѣ, иногда и навѣки. Въ наше время, кромѣ обѣда и ужина, прибавляетъ онъ, ничего не давали ученикамъ, и не легко было намъ переносить это поутру; но я того мнѣнія, что это полезно: ибо, во первыхъ, благотѣльно для здоровья, какъ діетическое средство, а во вторыхъ, это пріучаетъ къ воздержанію и терпѣнію».

Переходя къ вопросу о замѣщеніи церковныхъ должностей окончившими курсъ воспитанниками духовной школы, высокопреосвященный Иннокентій рекомендуетъ слѣдующія три правила: вопервыхъ, опредѣлять въ дьячки или чтецы непременно всѣхъ и cadaго (исключая, можетъ-быть, академиковъ); ибо чтецами были и не стыдились быть Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ—люди ученые, не хуже нынѣшнихъ академиковъ. Ежели наши православные охладѣваютъ къ церкви, то этому не малою причиною есть то, что мы

очень мало имѣемъ хорошихъ чтецовъ (и то случайно). И въ самомъ дѣлѣ, надобно имѣть большое терпѣніе выстоять въ церкви, напримѣръ, за часами въ великій постъ, два часа, и ничего не понимать, что читаютъ наши дьячки. Съ началомъ опредѣленія студентовъ въ дьячки, этотъ недостатокъ мало-по-малу исправится. Во вторыхъ, слѣдуетъ поставить также правилами: въ званіи или должности чтеца долженъ прослужить всякій студентъ не менѣе, какъ до 25-ти лѣтняго своего возраста. Въ 3 — 4 года службы въ должности чтеца почти всякаго можно увидѣть, что изъ него будетъ, а главное, имѣетъ ли онъ склонность и способность къ высшему служенію въ санѣ іерея или діакона. Оказывающимся малоспособными къ тому, по своему духу, не обвиняясь можно совѣтовать и предлагать искать какой-либо другой родъ службы или жизни. Въ третьихъ: студентовъ, прослужившихъ дьячками до 25-лѣтняго возраста, производить въ дьяконы (но не въ священники). Въ этомъ санѣ онъ долженъ прослужить не менѣе, какъ до 30-ти лѣтняго возраста, и уже тогда посвящать его въ іереи».

Кромѣ сужденій по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и данныхъ для біографіи самого митрополита Иннокентія, въ его письмахъ содержатся любопытныя указанія относительно многихъ извѣстныхъ церковныхъ дѣятелей недавняго прошлаго, тѣхъ условій и обстановки, въ которыхъ проходила суровая, полная лишений жизнь нашихъ архипастырей-миссіонеровъ на крайнемъ востокѣ Сибири. Вотъ, напримѣръ, поразительная по своей простотѣ картина изъ жизни преосвященнаго Павла Новоархангельскаго. «Преосвященный Павелъ, пишетъ о немъ митрополитъ Иннокентій, возвращаясь изъ камчатки

въ Якутскъ, мимоѣздомъ заѣзжалъ къ намъ на минутку для свиданія. Впрочемъ, какъ и не завернуть? Стоило только сдѣлать лишнихъ 4,000—5,000 верстъ... Ну, что это значить?... Да, нечего сказать! пришлось ему совершить путь въ 15,000 верстъ» (стр. 41). Въ другомъ письмѣ о томъ же преосвященномъ Павлѣ митрополитъ Иннокентій сообщаетъ: «только онъ одинъ и могъ жить въ Ситхѣ въ послѣднее время. Купить было нечего и не у кого, питался почти однимъ хлѣбомъ съ рыбою, какая случилась, но онъ и не думалъ роптать» (стр. 270).

Письма высокопреосвященнаго Иннокентія написаны, большею частію, спокойнымъ, дѣловымъ тономъ, но по мѣстамъ они проникнуты нескрываемымъ юморомъ. Вотъ, напримѣръ, какъ отвѣчаетъ онъ на жалобу преосвященному Діонисію на нѣкоего Тоеня за то, что тотъ холоденъ къ церкви и дѣлу объ улучшеніи быта духовенства: «напрасно, холодность къ церкви въ людяхъ такого полета есть недугъ. почти общій, а улучшеніе быта православнаго духовенства слѣдуетъ не ранѣе, какъ за годъ до второго пришествія Христова» (стр. 344). Въ такомъ же шутовомъ тонѣ его письмо къ Никодиму, епископу Дмитровскому: «сколько долго бы вы ни хворали, пишетъ онъ, всѣ получаемые вами оклады останутся при васъ, само собой разумѣется, что если распоряженія по епархіи останутся въ моихъ рукахъ до вашего выздоровленія. Но если вы вздумаете умереть, то въ такомъ случаѣ, я прикажу въ тотъ же день прекратить выдачу всѣхъ окладовъ. Итакъ, выздоравливайте же непременно: иначе плохо будетъ».

Въ приложеніяхъ къ письмамъ напечатаны извѣстная уже намъ записка о воспитаніи духовнаго юношества и нѣкоторые другіе документы.

Мих. Сменцовскій.

### Казенная продажа питей и ея результаты.

Министерствомъ Финансовъ напечатанъ отдѣльною книжкою рядъ отзывовъ о результатахъ постепенно вводимой по губерніямъ продажи питей отъ казны \*). Значительная часть этихъ отзывовъ принадлежит епархіальнымъ преосвященнымъ (24 отзыва), остальные доставлены начальниками губернской и нѣкоторыми другими лицами губернской администраціи. Собранные въ весьма значительномъ количествѣ (109 отзывовъ) отъ представителей епархіальной и губернской власти въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, отзывы эти даютъ весьма любопытный матеріалъ для сужденія объ одной изъ крупнѣйшихъ правительственныхъ реформъ послѣдняго времени. Въ отзывахъ находимъ сужденія по слѣдующимъ вопросамъ: въ чемъ выразилось благотѣльное вліяніе реформы на народную жизнь, каковы нежелательныя послѣдствія реформы и какія мѣры предстоитъ еще принять для успешной борьбы съ пьянствомъ. Остановимся преимущественно на сужденіяхъ представителей духовной власти.

Всѣ отзывы болѣе или менѣе согласно подтверждаютъ отрадное наблюдение, что пьянство народа, послѣ введенія казенной продажи спиртныхъ напитковъ, значительно уменьшилось. Этому содѣйствовали разнаго рода ограничительныя мѣры, введенныя реформой, — уменьшеніе количества мѣстъ продажи вина, совершенное уничтоженіе по селамъ распивочныхъ заведеній, установленіе правила продавать водку не иначе, какъ только на наличныя

деньги, и не во всякое время дня и ночи, повышеніе цѣны на спиртные напитки и пр. «Сокращеніе времени для продажи вина во всѣ дни, а особенно въ дни воскресные и праздничные, неимѣніе пріюта для выпивки, запрещеніе отпускать вино въ долгъ и подъ залогъ, сокращеніе числа мѣстъ продажи вина, не заинтересованный въ благорасположеніи покупателей составъ сидѣльцевъ — все это — пишетъ преосвященный Кишиневскій — не могло не привести къ уменьшенію пьянства» (стр. 24).

Истиннымъ благодѣніемъ для народа является при новой системѣ продажи вина уничтоженіе кабака съ его грязной, развращающей обстановкой, со спайваніемъ и эксплуатаціей населенія кабатчиками, въ особенности изъ евреевъ. «Главное достоинство казенной продажи вина — говорить преосвященный Литовскій — заключается въ уничтоженіи прежняго кабака со всѣми его неприглядными сторонами» (стр. 58). «Благотѣльная реформа — говорится въ другомъ отзывѣ — лишившая возможности евреевъ-кабатчиковъ эксплуатировать населеніе, спавшая его плохимъ виномъ и обирая до послѣдней нитки, сослужила большую службу народной нравственности и вмѣстѣ съ тѣмъ не могла не отразиться также и на благосостояніи народномъ, изъясъ населеніе изъ власти эксплуататоровъ-кабатчиковъ» (стр. 30).

Въ религіозно-нравственной жизни народа доброе вліяніе реформы сказалось въ болѣе усердномъ посѣщеніи народомъ богослуженія, въ богослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, въ уменьшеніи разгула на свадьбахъ, крестинахъ, похоронахъ, въ уменьшеніи буйства, воровства и т. н. пороковъ. «Съ закрытіемъ кабаковъ и съ прекращеніемъ праздничной продажи вина —

\*) «Отзывы о результатахъ введенія казенной продажи питей, поступившіе въ Министерство Финансовъ отъ начальниковъ губернской и другихъ лицъ». Спб. 1901 г.



свидѣтельствуешь преосвященный Варшавскій—народъ проводитъ праздничные дни въ храмѣ Божиѣмъ, а вечера въ школахъ, слушая устраиваемыя духовенствомъ чтенія и бесѣды религиозно-нравственнаго характера или по вопросамъ полезнымъ въ крестьянскомъ быту. По деревнямъ не слышно шума, прекратились драки, уменьшилось воровство и другіе пороки» (стр. 40). Преосвященный Подольскій пишетъ: «крестины, свадьбы, похороны, словомъ всё «оказія» не сопровождаются поголовнымъ пьянствомъ, какъ было прежде» (стр. 204). «Нынѣ констатировано—говорится въ въ другомъ отзывѣ — повсемѣстное уменьшеніе пьянаго разгула и, какъ результатъ этого, сокращеніе числа преступленій и проступковъ на почвѣ алкоголизма—буйства, нарушенія общественной тишины, дракъ и преступленій противъ нравственности» (стр. 10).

Въ отношеніи матеріальнаго благосостоянія народа реформа также не осталась безъ добрыхъ послѣдствій, содѣйствуя возвышенію крестьянскаго достатка. «Подъемъ крестьянскаго благосостоянія — говорится въ отзывѣ одного свѣтскаго лица — является результатомъ многихъ причинъ и, разумѣется, за столь краткій періодъ времени дѣйствія казенной монополии трудно было бы ожидать, чтобы оно бросалось въ глаза. Можно лишь уловить это по нѣкоторымъ признакамъ, какъ то, по увеличенію крестьянскаго инвентаря, правда, въ немногихъ поамѣстностяхъ. Въ другихъ случаяхъ это проявляется въ успѣшности уплаты податей, въ уменьшеніи недоимокъ и въ усиленіи народныхъ сбереженій» (стр. 19).

Въ общественной жизни деревни большую пользу приноситъ закрытіе винной торговли на время волостныхъ сходо́въ и судовъ. «Благодаря этому—

пишетъ преосвященный Литовскій—самое отправленіе сходо́въ и судовъ поставлено на болѣе правильную по сравненію съ прежнимъ почву, а рѣшенія волостныхъ судовъ становятся болѣе законными и безпристрастными. Въ деревняхъ уменьшилось количество безтолковыхъ сходо́къ, на которыхъ, подѣ влияніемъ выпитаго вина, одерживали верхъ надъ благомыслящими, трезвыми и степенными крестьянами ихъ односельчане—смутьяны, подстрекатели на все дурное и вообще лица съ нехорошими наклонностями» (стр. 56).

Наконецъ, реформа оказываетъ благотѣльное влияніе и на здоровье населенія. Вино въ правительственныхъ лавкахъ лучшаго качества, не содержитъ вредныхъ примѣсей, а съ другой стороны меньше людей валяется подѣ заборамъ и отсюда меньше простудъ и болѣзней.

Разумѣется, всё высказанныя сужденія о благотворномъ влияніи питейной реформы на народную жизнь представляютъ результатъ однихъ лишь наблюденій, и не безъ основанія замѣчено однимъ изъ наблюдателей, что было бы хорошо подтвердить всё эти выводы статистическими данными. Но, по справедливому замѣчанію того же наблюдателя, «хотя въ настоящее время нельзя еще примѣнить статистическаго метода для разслѣдованія этого вопроса, однако это не лишаетъ цѣнности тѣ сужденія о результатахъ питейной торговли, которыя основаны на практическихъ наблюденіяхъ» (стр. 41).

Указанное хорошее влияніе казенной торговли виномъ значительно, однако, ослабляется разнаго рода неблагопріятными явленіями, сопутствующими реформѣ и во многихъ случаяхъ являющимися прямымъ ея послѣдствіемъ. Самымъ главнымъ зломъ, порожденнымъ рефор-

мой, является развитіе публичнаго пьянства. «Народъ сталъ распивать водку на улицахъ и площадяхъ. Прежде продавались пьянству въ темнотѣ, подъ крышей кабака, а нынѣ на виду у всѣхъ (стр. 26)». Уличное пьянство въ особенности наблюдается во время базаровъ и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, когда простой народъ свободенъ отъ работы.

Наблюдается и другое, не меньшее зло, явившееся послѣдствіемъ реформы. Это тайная продажа вина, въ которой много разъ ужъ были уличаемы евреи, а иногда и крестьяне. Бывшіе кабатчики и шинкари не могутъ разстаться съ привычнымъ промысломъ и, покупая вино въ правительственныхъ лавкахъ, продаютъ его затѣмъ по возвышенной цѣнѣ и не только за деньги, но и подъ залогъ вещей. Въ послѣднее время евреи умудрились выгнать спиртъ изъ лака и политуры съ разнаго рода вредными для здоровья примѣсами.

Вредное вліяніе на народную трезвость оказываютъ допущенныя правительствомъ по городамъ и торговымъ мѣстечкамъ такъ называемыя трактирныя заведенія съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ. «Относительно этихъ трактировъ—пишетъ преосвященный Черниговскій—единогласный отзывъ, что въ нихъ происходятъ тѣ же безобразія и пьянство, какія обыкновенно бывали въ шинкахъ стараго типа (стр. 329)». Въ нѣкоторыхъ селахъ, за невозможностью распивать водку въ казенныхъ лавкахъ, крестьяне устраиваютъ импровизированныя трактиры. Они избираютъ какую-либо избу неподалеку отъ винной лавки и приспособляютъ ее для свободной попойки. Особенно услужливостью въ этомъ отношеніи отличаются евреи съ своими бакалейными лавками и «чайными». «Въ официальной чайной

еврея—говорить тотъ же преосвященный—гнѣздится неофициальный трактиръ со всѣми его безобразіями, имѣвшими мѣсто въ дореформенный періодъ продажи вина (стр. 329).»

Нѣкоторыми преосвященными отмѣчено также, что перѣдко мѣста для казенныхъ винныхъ лавокъ избираются акцизнымъ вѣдомствомъ неудачно. Винныя лавки помѣщаются вблизи церквей, школъ, сельскихъ волостей, вообще на видныхъ и бойкихъ мѣстахъ. Въ одномъ изъ приходовъ Екатеринославской епархіи «винныя лавки находятся около церкви съ восточной и западной сторонъ. Въ воскресные и праздничные дни снуютъ пьяныя ватаги въ переулкахъ около церкви и въ пьяномъ безуміи поютъ пѣсни, ругаются площадною бранью, дерутся: все это слышно и видно изъ церковной ограды. Во время похоронныхъ процессій полиціи приходилось разгонять пьяныхъ и брать подъ арестъ нѣкоторыхъ пьяныхъ негодяевъ, которые бранью покрывали священныя пѣснопѣнія (стр. 91)». «Въ нашемъ приходѣ—пишетъ причтъ другой церкви—винная лавка находится на улицѣ, соединяющей церковь съ кладбищемъ, и во время проводовъ тѣлъ умершихъ на кладбище, особенно въ воскресенье, наблюдаются картины, глубоко оскорбляющія религиозное чувство (стр. 92)».

Въ отзывахъ указывается и еще одно неблагоприятное послѣдствіе реформы. Съ отнятіемъ права на винную торговлю у сельскихъ обществъ послѣднія лишились одной изъ крупныхъ статей дохода, которая шла главнымъ образомъ на удовлетвореніе нуждъ по народному образованію. «Невозмѣщеніе до настоящаго времени сельскимъ обществамъ потерь, понесенныхъ ими отъ прекращенія ихъ права на продажу питей, ставить ихъ въ большое затрудненіе по содержанію школъ и

-другимъ нуждамъ, покрывавшимся изъ этого дохода (стр. 38)\*).

Для устранения неблагоприятныхъ послѣдствій реформы въ отъѣздахъ намѣчается рядъ мѣръ. На первомъ мѣстѣ стоитъ признанная всѣми необходимость положить предѣлы развитію уличнаго пьянства, при этомъ однимъ изъ преосвященныхъ замѣчено, что наиболѣе дѣйствительною мѣрою въ данномъ случаѣ было бы установленіе наказанія за уличную распивку водки близъ казенныхъ лавокъ \*\*). Вмѣстѣ съ этимъ нѣкоторые изъ дававшихъ отъѣзды высказались только за ограниченіе продажи вина изъ казенныхъ лавокъ въ воскресные и праздничные дни, \*\*\*)) другіе же—за совершенное прекращеніе ея и закрытіе винныхъ лавокъ въ эти дни. Цѣлесообразною мѣрою признается перенесеніе съ праздничныхъ дней на будніе базаровъ, «отъ конхъ пусты бывають святые храмы Божіи» (стр. 4). Желательно также усилить надзоръ за тайной продажей вина, уменьшить крѣпость водки, изъять изъ обращенія мелкую посуду и ввести крупную, не менѣе бутылки въ 50 коп. Необходимо озаботиться удаленіемъ винныхъ лавокъ на возможно далекое разстояніе отъ храмовъ, школъ, сельскихъ присутственныхъ мѣстъ, во избѣжаніе явнаго соблазна отъ такого нежелательнаго сосѣдства \*\*\*\*).

\*) Насколько крупныя убытки понесены сельскими обществами, видно, между прочимъ, изъ недавняго сообщенія одной изъ газетъ («Новое Время» № 9179), что восемь волостей Донской области лишились доходовъ отъ разрѣшенія на откритіе въ селахъ литейныхъ заведеній на сумму до 165 тысячъ рублей.

\*\*\*) Закономъ 19 іюня 1900 г. предоставлено губернской власти опредѣлять въ чертѣ городскихъ поселеній мѣста, въ которыхъ всякое публичное распитіе крѣпкихъ напитковъ воспрещается, и нарушающій заповѣди на основаніи этого закона обязательныя постановленія подвергается соотвѣствующему наказанію.

\*\*\*\*) Нѣкоторые ограниченія торговли виномъ въ воскресные и праздничные дни, какъ извѣстно, установлены распоряженіями министра финансовъ.

\*\*\*\*\*) Откритіе казенныхъ винныхъ лавокъ воспрещено ближе 40 саженъ отъ храмовъ, учебныхъ заведеній, присутственныхъ мѣстъ и пр.

По свидѣтельству одного изъ преосвященныхъ, «духовенство отмѣчаетъ фактъ обилія казенныхъ лавокъ и находить, что сокращеніе ихъ числа принесетъ одну только пользу населенію» (стр. 61).

Высказывается, наконецъ, рядъ пожеланій объ упорядоченіи дѣятельности попечительства о народной трезвости, вызванныхъ къ жизни реформою. При общемъ сочувствіи къ этому рода учрежденіямъ, польза, приносимая ими народу при настоящемъ направленіи ихъ дѣятельности, многими даже свѣтскими лицами изъ дававшихъ отъѣзды подвергается сильному сомнѣнію (см. стр. 17). Нѣсколько не лишенныхъ интереса сужденій по этому вопросу находимъ въ отъѣздѣ Пермскаго преосвященнаго. «Приходится неволью сознаться въ томъ,—пишетъ преосвященный—что попечительства эти даютъ народу не то, что слѣдовало бы давать, и не въ томъ направленіи дѣйствуютъ, въ какомъ слѣдовало бы». Преосвященный желаетъ, чтобы руководящая роль въ направленіи дѣятельности попечительства была отдана духовенству, призванному самимъ Богомъ къ духовному руководству народа, и чтобы на первое мѣсто въ ряду мѣръ воздѣйствія на отрѣзвленіе народа были поставлены духовно-нравственные мѣры. «Истинными радѣтелями народа положительно осуждаются мѣры попечительства путемъ легкаго, беллетристическаго чтенія, забавъ и игръ, пѣсенъ и спектаклей отвлечь народъ отъ пьянства и другихъ пороковъ, и они сильно опасаются, не послужитъ ли это къ расслабленію нравственныхъ силъ народа. Не пристрастится ли въ концѣ концовъ русскій народъ ко всѣмъ этимъ развлеченіямъ и зрѣлищамъ до того, что отъ нихъ будетъ болѣе разоренія, мотовства, чѣмъ отъ кабака? Молодое поколѣніе и теперь

уже часто закладывает свои вещи для денегъ на театр, привыкаетъ къ легкому чтенію, къ праздному развлеченію, къ разнаго рода смѣхотворнымъ зрѣлищамъ; затѣмъ, замѣтно для всѣхъ, что оно дѣлается равнодушнымъ и глухимъ къ высшимъ требованіямъ нравственнаго долга и христіанскаго благочестія» (стр. 190). Преосвященный предлагаетъ также упростить организацію попечительствъ, уменьшить число ихъ членовъ и тѣсно связать дѣятельность губернскихъ попечительствъ съ уѣздными, а уѣздныхъ съ приходскими. Послѣднія признаются имъ учрежденіемъ, наиболѣе способнымъ возвысить нравственность народа. Чтобы дать народу здоровую духовную пищу, надо позаботиться о снабженіи книгами каждаго прихода губерніи и на казенныя средства издавать специальный еженедѣльный журналъ для народа. Преосвященный намѣчаетъ даже подробно программу журнала, который долженъ заключать въ себѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для народа. Для чтенія народу книгъ преосвященный предлагаетъ избрать особыхъ лекторовъ, по нѣскольку на уѣздъ. Снабдивъ ихъ книгами, можно посылать такихъ странствующихъ лекторовъ по деревнямъ читать крестьянамъ книги въ свободное отъ работъ время. «Пусть идетъ народное просвѣщеніе—заключаетъ преосвященный,—главнымъ образомъ при свѣтѣ церкви, подъ руководствомъ духовныхъ учителей и пастырей, или пусть не обязываютъ пастырей церковныхъ участвовать, одобрять и благословлять такой порядокъ народнаго учительства, который свойственъ людямъ, не имѣющимъ истинной вѣры и стоящимъ внѣ ограды святой церкви» (стр. 196). О необходимости для попечительствъ о народной трезвости обратить главное вниманіе на духовно-нравственное просвѣщеніе на-

рода, путемъ распространенія въ народѣ книгъ духовнаго содержанія и устройства религиозно-нравственныхъ чтеній, высказались и другіе преосвященные. «Желательно,—пишетъ преосвященный Полтавскій—чтобы при чайныхъ попечительствъ о трезвости были книги и чтенія такія, какія желаетъ и любить православный народъ. Не нужно ему навязывать то, чего онъ не желаетъ. Чтеніе по выбору и желанію лекторовъ приносить не пользу, но вредъ. Строго нужно указать, а еще строже слѣдить за тѣмъ, чтобы русскій православный поселянинъ читалъ и слушалъ то, что развиваетъ его нравственность и утверждаетъ непоколебимую преданность церкви и Царю. Убѣжденъ, что такое чтеніе въ чайной болѣе полезно и желательно народу, чѣмъ забота о развлеченияхъ и увеселеніяхъ» (стр. 220).

А. Б.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Знаменательное совпаденіе.

25-го сентября, въ день храмоваго праздника въ Сергіевой пустыни, что на 18 верстѣ отъ Петербурга, совершено рукоположеніе во іеромонаха Николая Грачева, получившаго въ 1890 году чудесное исцѣленіе милостію Царицы Небесной. Въ свое время въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» \*) было сообщено, какъ отрокъ Николай, до 14-лѣтняго возраста страдавшій припадками эпилепсіи и плоской святого Витта и, наконецъ, совершенно разбитый параличемъ и присужденный врачами къ смерти, былъ исцѣленъ послѣ явленія Божіей Матери отъ чудотвор-

ной Ея иконы «Всѣхъ скорбящихъ радости». Въ томъ домѣ, гдѣ произошло явленіе Божіей Матери отроку Николаю, возникъ стараніями оо. архимандритовъ Сергіевой пустыни Игнатія и Варлаама приютъ «во имя Царицы Небесной» для призрѣнія калѣкъ, припадочныхъ, идіотовъ, — страждущихъ тѣми видами болѣзней, отъ которыхъ даровано было исцѣленіе отроку Николаю. При приютѣ устроена и церковь въ честь иконы Скорбящей Божіей Матери. И вотъ теперь исцѣленный Николай возводится въ санъ іеромонаха для того, чтобы нести послушаніе въ совершеніи службъ церковныхъ въ томъ самомъ храмѣ, который устроенъ на мѣстѣ его благодатнаго исцѣленія. Онъ будетъ молиться за такихъ же страдальцевъ, какимъ онъ и самъ былъ 10 лѣтъ назадъ, получивъ по милосердію Царицы небесной здоровье, силы и возможность быть полезнымъ своимъ обездоленнымъ братьямъ и служить для нихъ живымъ и ободряющимъ примѣромъ возможнаго въ будущемъ облегченія ихъ печальной страдальческой жизни.

Приютъ «во имя Царицы небесной» съ церковью, въ которой новопосвященный іеромонахъ Николай будетъ совершать богослуженія для больныхъ, находится на Петербургской сторонѣ. Домъ, занимаемый имъ, — двухъ - этажный, деревянный, выходитъ семью окнами на Бѣлозерскую улицу. Церковь въ честь иконы Скорбящей Божіей Матери помѣщается во второмъ этажѣ. Церковь не велика, человекъ на сто. Она устроена въ той самой квартирѣ, которую занимали братъ и сестра Грачевы, освящена 1 сентября 1898 г. высокопреосвященнымъ митрополитомъ (въ то время архіепископомъ Финляндскимъ) Антоніемъ. Спальня Грачевыхъ отошла подъ алтарь, гдѣ, на мѣстѣ

явленія Богоматери, поставленъ святыи престолю, на мѣстѣ-же кровати исцѣленнаго Николая устроенъ жертвенникъ. На средства благочестивыхъ ревнителей въ церкви предъ образомъ Скорбящей Божіей Матери (точной копіи съ чудотворной, что въ Шлиссельбургскомъ участкѣ) теплятся постоянно двѣнадцать лампадъ, такія же двѣнадцать лампадъ возжигаются и предъ иконой Христа Спасителя.

Служба въ церкви по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ до настоящаго времени совершалась безвозмездно приходскимъ духовенствомъ Петербургской стороны и монахами Сергіевой пустыни съ помощію пѣвчихъ любителей. Съ посвященіемъ въ іеромонаха с. Николая служба воскресная и праздничная будетъ совершаться постоянно имъ однимъ, для чего онъ будетъ пріѣзжать изъ Сергіевой пустыни.

Рядомъ съ церковью помѣщается небольшая комната сестры іеромонаха Николая Е. К. Грачевой, которая посвятила себя на подвигъ ухода за больными, помѣщенными въ приютѣ. Тутъ есть и слѣпые, и разбитые параличемъ, безъ движенія лежащіе, и одержимые трясовицей (пляской святого Витта), и идіоты. Есть отдѣленіе и для буйныхъ припадочныхъ. Для больныхъ легкой формой нервныхъ страданій, такъ называемыхъ временно припадочныхъ, при приютѣ въ небольшихъ комнатахъ устроены мастерскія, гдѣ, по мнновеніи припадка, больные плетутъ корзины, переплетаютъ книги, шьютъ бѣлье и проч. Дѣти способныя обучаются грамотѣ, закону Божію, чистописанію и другимъ предметамъ. Всѣхъ призрѣваемыхъ въ приютѣ въ настоящее время до шестидесяти человекъ. Они дѣлятся почти на равныя двѣ половины мальчиковъ и дѣвочекъ. Есть нѣсколько человекъ и взрослыхъ.

Ухаживаютъ за больными сестры, присылаемыя изъ монастырей. Для нихъ заведены въ пріютѣ порядки по уставу общежительныхъ монастырей. Медицинская часть находится въ вѣдѣніи опытныхъ докторовъ, изъ числа которыхъ безвозмездно служатъ пріюту гг. Клименко, Гизе и Триусъ. Предсѣдательницей пріюта въ настоящее время состоитъ О. Д. Апраксина. Пріютъ содержитъ, помимо небольшихъ средствъ запаснаго капитала, на членскіе взносы и пожертвованія благотворителей. Съ прошлаго года пріюту разрѣшено производить въ великій постъ на крестопоклонной недѣлѣ повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ. Увеличеніе средствъ дастъ возможность администраціи пріюта приступить къ расширенію помѣщеній пріюта, въ чемъ теперь чувствуется нужда.

И. А. К.

### Празднованіе 50-лѣтія Рижской духовной семинаріи.

1 октября исполнилось пятидесятилѣтіе со дня открытія Рижской духовной семинаріи. Празднованіе этого событія началось 29-го сентября торжественнымъ всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ въ церкви семинаріи о. ректоромъ ея, протоіереемъ А. Аристовымъ. На слѣдующій день, 30-го сентября, въ кафедральномъ соборѣ и въ семинарской церкви были совершены заупокойныя божественныя литургіи и панихиды по усопшимъ Государямъ Императорамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ Рижскимъ, ректорамъ, инспекторамъ, преподавателямъ и воспитанникамъ семинаріи и всѣмъ лицамъ, имѣвшимъ отношеніе къ семинаріи. Въ кафедральномъ соборѣ литургію и панихиду со-

вершалъ преосвященный Іоакимъ, епископъ Гродненскій и Брестскій, а въ семинарской церкви ректоръ семинаріи, протоіерей Аристовъ, причемъ преподаватель семинаріи, протоіерей Ѳ. Либеровскій сказалъ слово на текстъ: «поминайте наставники ваши». Вечеромъ того же дня, въ семинарскомъ храмѣ, посвященномъ Покрову Божіей Матери, преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, было совершено торжественное всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора семинаріи и многихъ другихъ лицъ изъ прибывшаго на юбилей семинаріи епархіального духовенства. Въ самый день торжества, 1-го октября, утромъ въ семинарскую церковь была принесена Псково-Печерская чудотворная икона Божіей Матери «Умиленіе». Съ раняго утра стали стекаться богомольцы, наполнившіе не только храмъ, но и площадку передъ храмомъ и прилегающій коридоръ. Литургію въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ совершалъ преосвященный Агаѳангель, епископъ Рижскій и Митавскій, въ сослуженіи преосвященнаго Іоакима, епископа Гродненскаго и Брестскаго, соборне, причемъ во время запричастнаго стиха протоіереемъ о. В. Плиссомъ было произнесено слово, посвященное торжеству пятидесятилѣтія семинаріи. По окончаніи божественной литургіи, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ 2 часа дня въ украшенномъ зеленью актовомъ залѣ семинаріи состоялся торжественный юбилейный актъ. На актѣ присутствовали преосвященные Агаѳангель и Іоакимъ, городское и пріѣхавшее изъ епархіи духовенство, Лифляндскій губернаторъ, генерал-майоръ Пашковъ, попечитель Рижскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Н. Шварцъ и другіе почетные гости. Послѣ праздничнаго тропаря «Днесъ

благовѣрнии людіе свѣтло празднуемъ...» воспитанники семинаріи исполнили концертъ Бортнянскаго «Торжествуйте днесъ всѣ любящии Сіона», послѣ чего ректоръ семинаріи, протоіерей А. Аристовъ прочелъ краткій историческій очеркъ о состояніи учебнаго дѣла въ Рижской духовной семинаріи. Затѣмъ преподаватель семинаріи Ф. Я. Киприановичъ сдѣлалъ историческое сообщеніе объ образовательныхъ средствахъ для дѣтей лифляндскаго и курляндскаго духовенства въ XVIII и первой четверти XIX столѣтій. Послѣ сего преосвященный Іоакимъ, епископъ Гродненскій, привѣтствовалъ семинарію рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ: «Я самъ былъ свидѣтелемъ и участникомъ ея трудовъ и потому съ полнымъ нравственнымъ правомъ могу говорить о ея трудахъ и ихъ плодахъ. Она была призвана къ жизни въ то трудное время, когда только что вновь насажденная нива Христова въ мѣстномъ Прибалтійскомъ краѣ нуждалась въ образованныхъ и знакомыхъ съ ея бытомъ и духовно-нравственными нуждами пастыряхъ. И семинарія, чуть только родившаяся на свѣтъ, ревностно стремилась къ осуществленію своей задачи и неослабно осуществляетъ ее понынѣ. Она распространяетъ и укрѣпляетъ въ сердцахъ мѣстныхъ народностей истинный и немерцающій свѣтъ православія, даетъ изъ среды своихъ воспитанниковъ ревностныхъ пастырей, неутомимо подвизающихся въ дѣлѣ сообщенія ихъ пасомымъ тѣхъ благодатныхъ средствъ, которыми создается дѣло нашего спасенія... Всѣ почти теперешніе пастыри здѣшняго края—питомцы Рижской семинаріи. Подъ непосредственнымъ руководствомъ мудрыхъ архипастырей, они усердно и рачительно дѣйствуютъ среди мѣстнаго разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія. А это опять говорить,

что воспитавшая ихъ семинарія всегда стояла на высотѣ своего призванія. Отъ чистаго сердца еще разъ, дорогая семинарія, поздравляю тебя съ твоимъ многознаменательнымъ торжествомъ и благословляю тебя иконой Красностоцкой Божіей Матери на дальнѣйшую просвѣтительную дѣятельность твою въ мѣстномъ краѣ. Да покрываетъ она тебя Своимъ святымъ омофоромъ и да сохранить тебя всегда цѣлокъ и невредимую для блага церкви и государства». Затѣмъ были прочитаны адреса отъ духовенства епархіи, бывшихъ питомцевъ семинаріи, отъ православныхъ эстовъ, отъ Рижскаго духовнаго училища, отъ Рижской городской гимназіи (классической) на греческомъ языкѣ и русскомъ и многихъ другихъ учреждений и лицъ, а также поздравительныя телеграммы отъ высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, Курляндскаго губернатора Свербеева и др. Воспитанники послѣ прочтенія телеграммъ исполнили финалъ изъ оперы «Жизнь за Царя» и народный гимнъ «Боже, Царя храни». Преосвященный Агаангелъ поблагодарилъ собравшихся гостей за честь, оказанную ими семинаріи, и пожелалъ имъ «многая лѣта», на что воспитанники откликнулись восторженнымъ и долго не смолкавшимъ «многая лѣта». Затѣмъ гости перешли въ живописный и иконописный классъ, гдѣ были выставлены работы воспитанниковъ. Изъ иконъ выдѣлялась икона Божіей Матери (копія съ картины Васнецова). Въ слѣдующемъ классѣ были собраны работы воспитанниковъ по переплетному мастерству. Онѣ отличались «практичностью, крѣпостью и чистотою отдѣлки», какъ выражались знатоки-специалисты. Закончился торжественный актъ въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. пополудни.

### Развлеченія и занятія ученика въ свободное отъ уроковъ время.

Въ учебные дни времени свободнаго не много у ученика. Онъ много сидитъ за книгою. Ему нужно освѣжиться, отдохнуть. Поэтому въ часы досуга прогулка и игры на свѣжемъ воздухѣ должны быть поощряемы; также простые гимнастическіе приемы и упражненія. Другими предметами занятій въ часы досуга могутъ быть чтеніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и пѣніе. Чтеніемъ хорошихъ книгъ удобнѣе заняться въ то свободное время, какое остается по приготовленіи уроковъ. Игра на скрипкѣ, пѣніе—полевныя занятія, но только въ минуты досуга, свободныя отъ классныхъ вечернихъ занятій. Руководство въ чтеніи—долгъ наставниковъ училища и воспитателей, а руководство въ пѣніи и музыкѣ—дѣло учителя церковнаго пѣнія. Громадное значеніе могло бы имѣть упражненіе учениковъ въ чтеніи славянскомъ и выразительномъ русскомъ. Также пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ, кантатъ и лучшихъ пѣсень.

Помимо обычныхъ физическихъ развлеченій и игръ на чистомъ воздухѣ въ праздничное и вакаціонное время для учениковъ можно устроить чтенія начальствующихъ и учителей съ туманными картинами и безъ картинъ, чтенія съ участіемъ самихъ учениковъ съ ихъ пѣніемъ и образовательныя поѣздки.

Чтенія воспитанникамъ съ картинами и безъ картинъ—могучее средство къ успѣшному развитію дѣтей. Предметомъ этихъ чтеній могутъ быть священная исторія и исторія церкви Христовой, исторія отечественная, христіанское нравоученіе, географія, отечественная и общая, и литература. Цѣль этихъ чтеній не только занять часы

досуга, но и содѣйствовать нравственному развитію учениковъ въ завѣтахъ родной старины и въ духѣ православной церкви. Особенно умѣстно на этихъ чтеніяхъ знакомить учащихся съ исторіею родной епархіи. Во время же говѣнія—умѣстны религиозно-нравственныя бесѣды и чтеніе книгъ соотвѣтствующаго содержанія.

Было бы излишне, приступая къ чтеніямъ, разъяснить ученикамъ смыслъ и задачи этихъ чтеній и выяснить значеніе каждой свободной минуты для нашего образованія. Чтеніе же стихотвореній, басенъ, прозы и славянскихъ отрывковъ, кромѣ интереса при самомъ исполненіи, способно развить вкусъ къ возвышенному, изящному и прекрасному; тѣмъ болѣе—если ученики будутъ еще заниматься пѣніемъ и музыкою—и, гдѣ возможно, рисованіемъ. Все же это отразится и на благоповеденіи учениковъ.

Что касается образовательныхъ поѣздокъ, то по этому вопросу не мало можно найти руководственныхъ указаній въ № 6 журнала «Естествознаніе и географія» 1900 года, въ статьѣ «Школьное путешествіе. Краткій очеркъ исторіи и теоріи школьнаго путешествія съ указаніями, какъ приводить его въ исполненіе на практикѣ.—Э. Шольца». Самыя подходящія поѣздки—это въ монастыри къ роднымъ святынямъ.

Лѣтомъ 1900 года мы предприняли поѣздки съ воспитанниками А—го духовнаго училища въ Троице-Зеленецкій монастырь. День былъ тихій, ясный, когда мы на маленькомъ пароходикѣ протоіерея о. А. П. Колоколова «Дарь» ѣхали по Волхову до Гостинопольской пристани. Пароходъ быстро шель впередъ, а зеленые берега точно убѣгали отъ насъ. Въ Гостинополѣ мы размѣстились въ трехъ экипажахъ. Воспитанниковъ было 20 человекъ. Отъ



монастыря до Гостинополя 30 верстъ. И дорога промелькнула незамѣтно. Дорога вилась то среди полей, съ колосащеюся рожью и ячменемъ, то шла лѣсомъ. На пути встрѣчались села и деревни. Въ сельскихъ церквахъ звонили къ вечернѣ. Дѣти были очарованы зеленымъ просторомъ нашихъ родныхъ полей и лѣсовъ, нашею убогою, простою сельскою жизнью. Лица сіяли удовольствіемъ, слышался веселый говоръ. Въ сумерки мы вѣхали въ чащу монастырскаго лѣса. Забѣлѣли главы монастырскихъ церквей, разговоры стихли. У святыхъ воротъ экипажи остановились. Всѣ вышли и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, вошли въ ограду обители. Здѣсь дѣтей встрѣтилъ и благословилъ игуменъ обители о. Порфирій. Вошли въ нижній монастырскій храмъ. Въ храмѣ было сумрачно (9 час. вечера), только у раки преподобнаго Мартирія и у гробницы его почитателя—митрополита Корнилія мерцали лампадки и крохкимъ сіяніемъ озаряли святыя иконы и раку. Здѣсь совершенно былъ молебень преподобному Мартирію и литія по митрополитѣ Корниліѣ. Пѣли стройно воспитанники. Ночь провели дѣти въ монастырской гостинницѣ. Утромъ воспитанники присутствовали въ монастырскомъ храмѣ на литургии и послѣ оной осматривали монастырскіе храмы, постройки и достопримѣчательности. Бѣлые клубки митрополита Корнилія XVII вѣка, его мантия, митры, кресты, воздухи—шитые руками древнихъ царевенъ, старинныя иконы, рукописи—все говорило юнымъ умамъ о нашей священной дорогой старинѣ и о глубокой вѣрѣ нашихъ предковъ. Послѣ этого осмотра о. настоятель и братія провели дѣтей на монастырскую пасѣку. Показали дѣтямъ ульи и всю работу пчель. А въ заключеніе угостили медомъ, яблоками

и вишнями. Потрапезовавъ и онятъ помолвившись у раки преподобнаго Мартирія, воспитанники, напутствуемые благословіемъ гостеприимнаго о. настоятеля и радушной братіи, оставили святую обитель и тѣмъ же путемъ возвратились обратно.—Поѣздка произвела сильное и благодѣтельное впечатлѣніе. И не разъ дѣти вспоминали ее потомъ.

Путемъ разумнаго занятія часовъ досуга у учениковъ духовнаго училища можно приучить учениковъ къ вдумчивости и внимательному отношенію къ жизненнымъ явленіямъ. Приучившись этому въ школѣ, мальчикъ и по выходѣ изъ нея станетъ дорожить временемъ и разумно имъ распоряжаться.—Когда же подобный питомецъ вступить на служеніе святой церкви, онъ ту же струю бережливости временемъ внесетъ и въ свою сельскую жизнь и дѣятельность.

А. Н.



Освященіе храмовъ въ г. Томашовѣ, Петроковской губерніи, въ Москвѣ и Калужскихъ воротъ, въ гор. Шуѣ, на ст. Окуловѣ Николаевской желѣзной дороги. — Открытіе церковно-приходской школы при Московской Николаевской, на Студенцѣ, церкви. — Юбилейныя торжества въ Тифлисѣ. — Изъ отчета комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ. — Школьное дѣло общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ въ 1901 г. — Приютъ-ясли вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. — Раскопки свенскихъ и славянскихъ городищъ. — Орловскій миссіонерскій съѣздъ и вопросъ о свободѣ совѣсти.

◆ 7-го сего октября въ гор. Томашовѣ, Петроковской губерніи, высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, совершенно освященіе храма, сооруженнаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Къ торжественному молебствію, совершенному архіепископомъ Іерони-

момъ послѣ освященія храма, изволили прибыть Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна и Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ. Ихъ Величества и Его Высочество, встрѣченные у ограды храма генераль-губернаторомъ и командующимъ войсками генераль-адъютантомъ Чертковымъ и другими должностными лицами, прослѣдовали въ церковь, гдѣ были встрѣчены архіепископомъ съ крестомъ и святой водой. Высокопреосвященный Иеронимъ привѣтствовалъ Августѣйшихъ Особъ слѣдующимъ словомъ:

«Благочестивѣйшіе Государь  
и Государыня!

«Сегодняшнее прибытіе Ваше въ новосозданный храмъ есть явленіе знаменательное, отрадное и благословенное. Слово сердечнаго привѣтствія просится на уста, ибо, по божественному писанію, отъ избытка сердца уста говорятъ. Если вообще дни такихъ событій, какъ закладка и освященіе храма, почитаются и празднуются радостно, то понятно, какъ осчастливлены и радостно настроены служащіе здѣсь русскіе люди и всѣ жители мѣстнаго и окрестнаго селеній! Настоящій день можетъ быть сравненъ только съ днемъ Свѣтлаго Христова Воскресенія».

«Съ тревогою и волненіемъ сердечнымъ слѣдили мы за путешествіемъ Вашимъ хотъ и въ дружественной, но чужой странѣ, а нынѣ, слава Богу, имѣемъ счастье лицезрѣть Васъ здѣсь въ своей странѣ. Чувства умиленія и благодаренія Богу наполняютъ наше сердце. Наша смиренная молитва соединится съ Вашей молитвой Царской! А что можетъ быть выше и радостнѣе этого духовнаго союза! Такое рѣдкое

событіе неизгладимыми чертами запечатлѣется въ умахъ и сердцахъ нашихъ».

Затѣмъ владыка осѣнилъ Ихъ Величества святымъ крестомъ и окропилъ святою водою и, поднося икону святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, продолжалъ:

«Благоволите, Ваши Императорскія Величества, въ память настоящаго событія и благословеніе моего недостойства принять икону съ ликами святителя Христова Николая и мученицы царицы Александры — небесныхъ покровителей Вашихъ, съ горячею молитвою, да по ихъ молитвенному ходатайству Царь небесный сохранитъ драгоценную Вашу жизнь на многіе и многіе годы въ полномъ здравіи и благополучіи, возраститъ и укрѣпитъ Августѣйшихъ Дѣтей Вашихъ и исполнитъ желанія сердца Вашего, о чемъ будемъ горячо молить Всевышняго, принося первую безкровную жертву на новоосвященномъ престолѣ».

По окончаніи молебствія, подъ звукъ благовѣста и восторженные клики ликовавшаго народа, Ихъ Величества изволили выйти въ ограду и милостиво принять подношенія депутаціи отъ города, при чемъ Государь Императоръ осчастливилъ Своею бесѣдою членовъ депутаціи. По выходѣ изъ ограды Ихъ Величества остановились противъ собравшихся учащихся и приэрѣваемыхъ дѣтей, которыя исполнили стройнымъ хоромъ народный гимнъ. Предъ исполненіемъ гимна, одна изъ дѣвочекъ имѣла счастье поднести Ея Величеству маленькій букетъ изъ бѣлыхъ розъ. Въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня, при звукахъ музыки и неумолкаемыхъ кликахъ осчастливленныхъ жителей города, Ихъ Императорскія Величества изволили отбыть въ Спалу.

◆ 7-го октября преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ,

освященъ главный храмъ при Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Этотъ чудный по своей архитектурѣ храмъ устроенъ стараніями почившаго архіепископа Харьковскаго Амвросія (бывшаго тогда настоятелемъ этой церкви) по проекту архитектора — академика Н. В. Никитина. Три года тому назадъ, по плану и указанію того же архитектора Никитина, начата была, на средства прихожанъ, благотворителей и церкви, роспись этого храма, порученная извѣстному академику живописи В. Токареву. Теперь роспись эта совершенно окончена. Она исполнена по строго выдержанному идейному плану и наглядно передаетъ зрителю всю исторію домостроительства нашего спасенія отъ перваго его момента до послѣдняго. По самому характеру ея выполнения она болѣе всего приближается къ живописи Кіево-Владимірскаго собора. Лики всѣхъ святыхъ одушевлены здѣсь пламенною вѣрой, одухотворены, и оттого полны неманяго величія и безстрастія. Въ полномъ соотвѣтствіи съ характеромъ росписи стоитъ и тщательно исполненная орнаментовка храма и его потолка. Все это исполнено тонко, умѣло и вполне искусно. Когда теперь войдешь въ этотъ съ великимъ тщаніемъ отдѣланный храмъ и окинешь его взоромъ, особенно при дневномъ свѣтѣ, всегда обильно любуемся въ храмъ чрезъ куполъ, окна и двери, то невольно вспоминаешь восклицаніе нашихъ древне-русскихъ людей, ходившихъ въ Грецію искать истинную вѣру и созерцавшихъ тамъ красоту одного храма: не на землѣ мы, а на небѣ!

◆ 9 го сентября сего года въ городѣ Шуѣ при Всѣхсвятскомъ единовѣрческомъ женскомъ монастырѣ состоялось освященіе храма во имя Успенія Божіей Матери, сооруженнаго потомственнымъ почетнымъ граждани-

номъ В. В. Рубачевымъ. Вечеромъ наканунѣ освященія совершенно было всенощное бдѣніе цѣлымъ сонмомъ священнослужителей при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ, изъ коихъ одинъ мѣстнаго монастыря, а другой нарочито прибывшій изъ Московскаго Всѣхсвятскаго единовѣрческаго женскаго монастыря. Среди молящихся было много старообрядцевъ разныхъ сектъ. Самое освященіе храма и первую литургію въ ономъ совершалъ архимандритъ Спасо-Евѣиміевскаго Суздальскаго монастыря Серафимъ соборне, въ сослуженіи архимандрита Керопинскаго единовѣрческаго монастыря, Нижегородской епархіи, трехъ протоіереевъ и священниковъ, прибывшихъ изъ Москвы и Нижегородской епархіи. На литургіи во время причастнаго стиха протоіереемъ мѣстнаго собора Е. Правдинымъ произнесено приличествующее торжеству слово. Строителю храма В. В. Рубачеву были поднесены двѣ дорогихъ иконы съ адресами — отъ города и отъ монастыря.

◆ 7-го октября, на станціи Окуловка Николаевской желѣзной дороги, происходило торжество освященія новаго храма во имя святителя и чудотворца Николая. На торжество собралось до 5000 человекъ народа, что свидѣтельствуетъ о большомъ значеніи сооруженнаго храма для этой мѣстности. Освященіе и божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, въ сослуженіи архимандрита Иверскаго монастыря и 20 протоіереевъ и священниковъ, при хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ богослуженія отъ прихожанъ былъ поднесенъ благодарственный адресъ старостѣ новаго храма, и строителю И. В. Зубову, а затѣмъ архіепископъ Гурій поднесъ ему святую икону, при-

чемъ произнесъ слово, въ которомъ выразилъ значеніе трудовъ старосты на пользу православной церкви. Храмъ сооруженъ въ византійскомъ стилѣ, на пожертвованія старосты И. В. Зубова, при содѣйствіи настоятеля о. М. Тихомирова, и рассчитанъ на три тысячи молящихся. Храмъ имѣетъ много свѣта и воздуха, великолѣпно отдѣланъ какъ внутри, такъ и съ внѣшней стороны.

◆ 24-го сентября въ приходѣ Московской Николаевской, на Студенцѣ, церкви, состоялось торжественное открытіе и освященіе новой приходской школы въ новомъ, прекрасномъ, двухъ-этажномъ каменномъ зданіи изящной архитектуры. Въ устройствѣ сего зданія особенно примѣчательно то единодушіе, та взаимная любовь и согласіе, съ какими отнеслись къ сему дѣлу всѣ прихожане, безъ различія званія и состоянія. На общее дѣло несли всякій, кто что могъ, несли охотно и съ благодарностію за приглашеніе къ жертвѣ. Освященіе школы совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій.—Помѣщеніе Николостуденецкой приходской школы, рассчитанное на 150 учащихся, расположено въ верхнемъ этажѣ, въ трехъ свѣтлыхъ комнатахъ, которыя, въ случаѣ надобности, легко могутъ быть обращены въ одну свѣтлую и просторную залу. При ней имѣется помѣщеніе для бібліотеки и комната для завтрака учащихся. При школѣ предполагается открыть внѣбogosлужебныя чтенія и собесѣдованія, бесплатную бібліотеку и т. п. Въ нижнемъ этажѣ устроены квартиры, доходъ съ которыхъ предназначенъ на покрытие расходовъ по школѣ.

◆ 25—26 сентября въ Тифлисѣ было отпраздновано 100-лѣтіе со времени присоединенія Грузинскаго царства къ Россійской имперіи. Въ Тифлисѣ прибыли на это

торжество: въ качествѣ представителя Государя Императора, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, Королева Эллиновъ Ольга Константиновна съ сыновьями—королевичами Андреемъ и Христофоромъ, Великая Княжна Елена Владиміровна и Великій Князь Георгій Михайловичъ съ Супругою. Въ день юбилейнаго праздника, 25 сентября, въ Сіонскомъ соборѣ высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, экзархомъ Грузіи, въ сослуженіи преосвященныхъ Гурийско-Мингрельскаго Александра и Имеретинскаго Леонида и многочисленнаго собора духовенства совершена была заупокойная литургія и послѣ нея панихида по въ Божѣ почивающимъ Россійскимъ Императорамъ Павлѣ I, Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, Грузинскомъ царѣ Георгіи, митрополитамъ, экзархамъ и епископамъ Грузіи, бывшимъ правителямъ ея, христіанскимъ воинамъ, за вѣру, царя и отечество животь свой на полѣ брани положившимъ, и всѣмъ братіямъ, въ вѣрѣ и надеждѣ живота вѣчнаго почившимъ. Соборъ былъ наполненъ представителями военной и гражданской администраціи, присутствовали также иностранные консулы и представители иновѣрныхъ исповѣданій. Панихида окончилась провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ дѣтелямъ Грузіи, краткою ектеніею о здравіи Царствующаго Дома, Святѣйшаго Синода и православныхъ христіанъ и торжественнымъ многолѣтіемъ. Въ тотъ же день для почетныхъ гостей во дворцѣ главноначальствующаго состоялся завтракъ.—26-го сентября послѣ литургіи, совершенной въ Сіонскомъ соборѣ высокопреосвященнымъ экзархомъ Грузіи Флавіаномъ, совершена была изъ собора крестный ходъ къ Гунибской площади, на которой стоитъ недавно освящен-

ный новый военный соборъ. По всему пути шпалерами стояли войска. Вокругъ Гунибской площади выстроены были юнкера и кадеты. У ограды собора крестный ходъ встрѣтили Августѣйшія Особы и сопровождали его до площади, гдѣ совершенно было благодарственное молебствіе. Государь Императоръ ознаменовалъ торжество 100-лѣтія воссоединенія Грузіи съ Россійской Имперіей рядомъ милостей, дарованныхъ грузинскому народу и дворянству.

◆ Изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, видно, что къ 1 января 1900 г. въ капиталахъ комитета состояло 486,023 р. 89 к. Къ нимъ поступило съ 1 января по 31-е декабря 1900 г. 129,797 р. 74 коп.; а съ остаткомъ отъ 1899 г. къ 1 января 1901 г. всего въ приходѣ 615,821 р. 63 коп. Съ 1 января по 31-е декабря 1900 г. израсходовано 206,747 р. 76 к. Затѣмъ къ 1 января 1901 г. въ остаткѣ 408,073 р. 87 коп. Съ открытія дѣйствій комитета, т. е. съ мая 1880 года по 31 декабря 1900 года, поступило: пожертвованій 435,740 руб. 44½ коп. Въ томъ числѣ: наличными деньгами 435,090 р. 44½ коп. и процентными бумагами 650 р. Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ государственномъ банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 489,192 р. 11 к. Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1900 г.: на строительные матеріалы и принадлежности; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и

разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества комитета во время приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 480,665 руб. 21 коп. Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ разныхъ лицъ приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами. На % расходнаго капитала комитета воспитывались въ 1900 г. 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 3, Кіевской 5, Казанской 7; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 3, Одесской 1, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1.

◆ Начатое обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ, по полученіи новаго устава въ 1897 г., школьное дѣло растетъ все болѣе и болѣе. Въ Воскресенскую церковно-приходскую школу въ текущемъ году принято 56 мальчиковъ и дѣвочекъ. Какъ великъ былъ наплывъ желающихъ поступить въ эту школу, видно изъ того, что отказано было 92 человѣкамъ, часть которыхъ поступила въ воскресные классы той же школы. Въ настоящее время въ Воскресенской школѣ обучается 151 человекъ, въ руководѣльномъ классѣ 34 дѣвочки, въ переплетномъ 7 мальчиковъ и въ воскресной школѣ 209 человекъ, при 10 учащихся въ этой послѣдней школѣ. Изъ окончившихъ курсъ весною текущаго года учениковъ и ученицъ, двѣ ученицы поступили во второй классъ женской гимназіи, двѣ —

въ Свято-Троицкое двухклассное женское училище, 7 мальчиковъ въ двухклассную школу при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, одинъ выдержалъ экзаменъ въ духовное училище и пр. Съ 30 минувшаго сентября открыто первое отдѣленіе Троицкой школы общества, въ собственномъ, только что оконченномъ постройкою, домѣ по Стремяной улицѣ № 20. Несмотря на то, что приемъ въ эту школу, въ центральной мѣстности столицы, производился по окончаніи приема во всѣ существующія школы, явилось 40 неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста, низшаго сословія, которыя и приняты въ школу. Вслѣдствіе постановленія Совѣта, отъ 16-го мая сего года, опредѣлены завѣдующимъ Троицкой школой священникъ П. Н. Лахостскій, законоучителемъ вновь открываемаго класса священникъ Д. Ѳ. Гидасновъ и учительницею окончившая курсъ Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища и земской учительской школы (семинаріи) дѣвица А. Е. Агапитова. Въ будущемъ учебномъ году послѣдуетъ открытіе еще двухъ классовъ школы, рассчитанной на 150 учащихся. Помѣщеніе Троицкой школы, какъ и Воскресенской, устроено по всѣмъ правиламъ школьной гигиены. Въ Предтеченской воскресной школѣ общества въ настоящемъ году числится пока 182 учащихся, при 12 учащихся. — До какой степени велика нужда въ школахъ въ столицѣ, несмотря на множество школъ разныхъ вѣдомствъ, видно изъ слѣдующаго. На окраинѣ столицы, близъ Нарвской заставы, недавно построена приходская церковь во имя святаго Сергія, какъ извѣстно, вызванная веденными здѣсь духовными бесѣдами отъ имени общества. Постройка ея въ свою очередь вызвала на свѣтъ Божій двѣ школы, тотчасъ по открытіи переполненныхъ учащи-

мися: земскую — на 120 учащихся и Сергіевскую церковно-приходскую — на 50 учащихся. Приемъ въ ту и другую школы происходилъ по окончаніи приема въ школы городскія, въ частности въ церковно-приходскую 30 сентября и 1 октября: и 14 человѣкамъ, сверхъ 50 принятыхъ въ школу, пришлось отказать въ приемѣ. Сергіевская церковно-приходская школа открыта въ бесплатно предоставленномъ церковнымъ старостою И. Архиповымъ помѣщеніи въ деревянномъ домѣ, при пособіи на первоначальное обзаведеніе школы отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ въ 500 руб.

◀ Центральное Управление дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ приютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа приютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управление приютовъ, издавъ особую брошюру о приютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній.

Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе. — Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаются заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства. Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подъ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и рассылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организациі временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи

для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для успѣшнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ. Въ виду этого, Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи, — съ просьбою присылать свои заявленія въ канцелярію по управленію всѣми дѣтскими пріютами вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Спб., Казанская улица, д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящій при названной канцеляріи Высочайше учрежденный главный комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Спб., Казанская улица, д. № 7).

◀ Въ послѣдніе 2—3 года археологи стали производить обширныя раскопки, имѣющія цѣлью изученіе повседневной жизни скиеовъ и славянъ. Драгоценный матеріалъ въ этомъ отношеніи даютъ огромныя городища, повсюду разбросанныя по равнинамъ Приднѣпровья. Общее изслѣдованіе и классификаціа этихъ городищъ были произведены В. Г. Ляскоронскимъ, который подробно указалъ различіе между скиескими и славянскими городищами. Самыя же обширныя раскопки городищъ были предприняты хранителемъ Кіевского музея древностей и искусствъ В. В. Хвойко. Послѣдній уже третій годъ производитъ раскопки четырехъ огромныхъ городищъ (двухъ скиескихъ и двухъ славянскихъ), находящихя въ предѣлахъ Кіевской губерніи. Изъ

скиескихъ городищъ В. В. Хвойко производить раскопки городищъ «Жарище» и «Мотронинское». Раскопки обоихъ городищъ производятся на средства Б. И. Ханенко. Городище Жарище лежитъ при селѣ Пастырскомъ, Чигиринскаго уѣзда, на земляхъ Б. И. и В. Н. Ханенко. Оно занимаетъ 27 десятинъ и небольшой рѣкой раздѣляется на двѣ половины. Огромные валы этого городища имѣютъ въ высоту до 30 аршинъ. Въ нихъ сохранились 4 прорѣза для воротъ. Въ городищѣ находится нѣсколько внутреннихъ валовъ, въ общемъ образующихъ цѣлую систему. При раскопкѣ городища найдено множество предметовъ греко-скиескихъ, относящихся къ домашнему обиходу, а также къ религиознымъ обрядамъ. По древности предметы эти восходятъ къ IV—V вѣку до Рождества Христова. Жизнь въ этомъ городищѣ продолжалась очень долго—до готскаго періода включительно; на это указываютъ предметы готскаго стиля, находимые тамъ же. Городище Мотронинское является самымъ большимъ въ Россіи. Оно лежитъ на земляхъ, принадлежащихъ Мотронинскому женскому монастырю (въ Черкасскомъ уѣздѣ), занимаетъ площадь въ 105 десятинъ и состоитъ изъ трехъ концентрически расположенныхъ валовъ. Валы мѣстами имѣютъ въ высоту болѣе 10 сажень. При раскопкѣ валовъ найдено множество греко-скиескихъ предметовъ, начиная отъ предметовъ V вѣка до Рождества Христова; предметовъ же готскаго стиля въ Мотронинскомъ городищѣ не оказалось. Раскопки городищъ Мотронинскаго и Жарище еще не закончены. Для изслѣдованія параллельно съ жизнью скиеовъ и доисторической жизни славянъ, В. В. Хвойко предприняты, съ согласія Императорской археологической комиссіи, рас-

копки двухъ славянскихъ городищъ: городища при селѣ Канунча и городища Шаргородъ. Городище, находящееся при селѣ Канунча, носитъ названіе Замковища. Оно занимаетъ площадь въ 4 десятины и лежитъ у рѣки Роси, у мѣста впаденія въ нее рѣки Росавы. Городище Шаргородъ—очень обширно: площадь его составляетъ около 30 десятинъ. Лежитъ это городище на казенныхъ земляхъ, около села Шарки, Васильковскаго уѣзда, и представляетъ огромный научный интересъ. Выяснилось, что это—остатки славянскаго города, начало котораго восходить къ очень отдаленному времени доисторической эпохи, а конецъ жизни совпадаетъ съ концомъ до-татарскаго періода. Обширные и высокіе валы Шаргородскаго городища хорошо сохранились. Валы эти—частью круглые, частью эллиптическіе; угловъ они нигдѣ не образуютъ; вообще, по своей формѣ валы изслѣдуемаго городища сходны съ валами скиескихъ городищъ. Валы эти представляли собой укрѣпленія; но населеніе находившагося здѣсь древняго города жило не только внутри валовъ, но и внѣ ихъ (въ минуты опасности всѣ они, разумѣется, укрывались подъ защиту укрѣпленій). Внутри валовъ сохранилось древнее кладбище, мѣсто сборищъ (торжище), остатки множества жилищъ съ громаднымъ количествомъ различныхъ предметовъ въ нихъ и т. д. Вообще, раскопки Шаргородскаго городища даютъ возможность представить вполне картину повседневной жизни обитателей древняго славянскаго поселенія. Во многихъ жилищахъ были найдены даже зернохранилища, а въ одномъ жилищѣ такихъ зернохранилищъ найдено два; оба они представляютъ собой вырытыя въ земляномъ полу и обожженные ямы; въ одной изъ нихъ оказалась пшеница, а въ другой—



просо. Найдены остатки кузницъ, золотыхъ дѣлъ мастерскихъ и т. д. Вообще, городище сохранилось хорошо, несмотря на то, что территория его давно подверглась распахвѣ. Раскопки его продолжатся еще долго.



Съ 16-го по 24-е сентября въ Орлѣ происходилъ миссіонерскій съѣздъ, созванный для обсуждения нуждъ миссіонерскаго дѣла въ Орловской епархіи, гдѣ насчитывается болѣе 9 тысячъ раскольниковъ и сектантовъ. На съѣздѣ, въ присутствіи лучшихъ представителей нашего православнаго миссіонерства, обсуждались серьезные доклады специалистовъ по миссіонерскому дѣлу, произнесено было много прекрасныхъ рѣчей, но, къ сожалѣнію, плодотворныя занятія съѣзда окончились весьма прискорбно. Присутствовавшій на за сѣданіяхъ съѣзда предводитель Орловскаго дворянства М. Стаховичъ, при самомъ закрытіи съѣзда, обратился къ полному его собранію съ рѣчью «о свободѣ совѣсти», въ которой безцеремонно высказался и противъ результатовъ съѣзда, и противъ миссіонерства вообще. Онъ упрекнулъ Орловскій съѣздъ въ томъ, что тотъ пренебрегъ «краевымъ угольнымъ камнемъ» и пропустилъ въ своей программѣ «ни разу не произнесенныя здѣсь вѣковыя слова: свобода совѣсти». Скорбя о томъ, что у насъ, въ странѣ—носителниці православія, нѣтъ свободы совѣсти, онъ видитъ въ этомъ «старую ересь», старый «государственный грѣхъ». Отсутствіе свободы совѣсти, по его мнѣнію, выражается въ томъ, что по русскимъ законамъ отпаденіе отъ православія, принятіе и исповѣданіе новой вѣры преслѣдуется уголовною карой. Чего же желаетъ г. Стаховичъ? *«Разрѣшенія не только безнаказаннаго отпаденія отъ правосла-*

*вія, но и права безнаказаннаго исповѣданія своей вѣры, т. е. соображенія друмихъ»!*. «Нельзя и безцѣльно карать за проповѣдь предъ взрослыми, за соображеніе сознательныхъ людей». Поставивъ затѣмъ вопросъ: кто запретилъ свободу совѣсти въ Россіи и кто караетъ, Стаховичъ обвиняетъ въ этомъ гражданскую власть, государство, которое неподлежаще взяло на себя опеку надъ чуждою ему областью—областью духа и совѣсти. «Церковь Божию святотатственной рукой приковали мы къ подножію власти суетной, земной». Отъ этого, будто бы, произошло то зло, что вмѣсто охраненія церкви растлѣвается ея духовная цѣлость. Прибѣгая къ орудіямъ недуховнымъ, къ грубому вещественному насилію, она перестаетъ быть церковью, становится государственнымъ учрежденіемъ, царствомъ отъ міра сего... Считаая за несомнѣнное, что область совѣсти и вѣры есть исключительно область церкви (но не государства), Стаховичъ предлагалъ миссіонерскому съѣзду во имя церкви провозгласить и возбудить ходатайство «о необходимости свободы совѣсти, о необходимости отмѣны всякой уголовной кары за отпаденіе отъ православія и исповѣданіе иной вѣры». Онъ предлагалъ отъ имени церкви «сказать Кесарю: оставь; это не твое, это—Божье въ вѣчности... Мнѣ одной дана власть вязать и разрѣшать, дана безъ права передовѣрія прокурорамъ и судьямъ».

Вотъ сущность рѣчи г. Стаховича, Какъ на съѣздѣ, такъ затѣмъ и на столбцахъ большинства газетъ, она была встрѣчена то съ недоумѣніемъ, то съ справедливымъ негодованіемъ. Искреннее негодованіе православныхъ людей вызвало грубое извращеніе въ рѣчи фактовъ насильственнаго обращенія штундистовъ въ православіе и высылки ихъ въ Закавказье и въ Сибирь. Лживая передача такихъ фактовъ

заобличена протоіереемъ Рождественскимъ въ «Московскіяхъ Вѣдомостяхъ», тотчасъ по напечатаніи рѣчи Стаховича въ «Орловскомъ Вѣстникѣ». Затѣмъ не мало было высказано удивленія тому легкомыслію, съ какимъ г. Стаховичъ взялся разсуждать о предметѣ, какъ видно изъ рѣчи, ему мало извѣстномъ, не справившись ни съ мнѣніями церковныхъ писателей и учителей, ни съ взглядами нашихъ выдающихся государственныхъ дѣятелей.

Въ печати высказаны слѣдующія возраженія противъ главнаго положенія г. Стаховича объ отмѣнѣ уголовныхъ наказаній за преступленія противъ вѣры и о провозглашеніи свободы совѣсти.

«Московскія Вѣдомости» справедливо указали на то, что рѣчь г. Стаховича въ сущности есть обвинительный актъ противъ цѣлыхъ столѣтій русскаго государственнаго отношенія къ церкви и что требованіе свободы совѣсти есть требованіе отдѣленія церкви отъ государства. Конечно, церковь отъ этого только бы выиграла, избавившись отъ вѣшняго союза съ нѣсколькими тысячами, можетъ быть, милліонами людей, безразличныхъ къ ней и нерѣдко враждебныхъ. Но нельзя и опасно пренебрегать интересами государства. Это значило бы отнять у государства его вѣковую опору и потрясти его до основанія. «Наши государи и государственные люди, создававшіе наше законодательство, хорошо понимали, что свобода не есть организующій принципъ. Они знали, что людямъ, не только при ихъ воспитаніи, но и въ теченіе всей ихъ жизни нужны извѣстныя твердыя рамки, которыя бы ихъ поддерживали и направляли въ тѣхъ безчисленныхъ случаяхъ, когда человѣка влекутъ къ заблужденію и гибели—своей и другихъ—тѣ или иныя вредныя и легкомысленныя вліянія.

Эти рамки твердаго социальна-политическаго строя созидатели Россіи устанавливали *на союзъ съ церковію*; они старались пропитать всѣ социальныя и политическія отношенія религиознымъ воздѣйствіемъ церкви. Если церковь отъ этого страдала, то весь народъ выигрывалъ, все государство выигрывало. Государственное же законодательство должно думать о благѣ народа и государства. Если церковь соглашалась принимать на себя ту задачу, въ которой государство столь разумно искало ея помощи, то она жертвовала собой для блага міра».

Въ газетѣ «Новое Время» отмѣчены полная беспочвенность и непрактичность требованій Стаховича. «Легко сказать: государство не должно вмѣшиваться въ дѣла церкви, церковь не должна вліять на государство, словомъ, легко сказать—отдѣлить церковь отъ государства. Но какъ это осуществить, когда всѣ государства развивались на почвѣ тѣхъ или иныхъ религиозныхъ вѣрованій, когда религія является однимъ изъ самыхъ сильныхъ элементовъ жизни государства. Едвали даже есть большая сила, которая такъ спланивала бы воедино весь народъ, какъ спланиваетъ его религія! И развѣ мы не видимъ, что государства, которыя стоятъ на болѣе высокой ступени развитія, чѣмъ Россія, держатся каждое за свою религію и придаютъ ей государственное значеніе». Германія старается усилить протестантство среди австрійскихъ нѣмцевъ изъ государственныхъ соображеній, всѣ европейскія государства поддерживаютъ во всемъ мірѣ своихъ миссіонеровъ... Недавнія событія въ Китаѣ показали разрушительное вліяніе отпаденія китайцевъ отъ своей государственной религіи.

«Россійское государство не можетъ отказаться отъ церкви, ибо мы менѣе будемъ способны противостоять на-

тиску противниковъ. Религія, какъ самый сильный жизненный элементъ, насъ сплачиваетъ и этимъ мы должны дорожить.»

Философскую оцѣнку рѣчи г. Стаховича далъ преосвященный Никаноръ, епископъ Орловскій, въ своей статьѣ, напечатанной въ «Моск. Вѣд.»: «Свобода совѣсти, какъ христіанская основа». Преосвященный даетъ понять, что у насъ злоупотребляютъ этими двумя словами «свобода совѣсти», не понимая ихъ смысла и значенія. Разбираясь въ этихъ понятіяхъ, преосвященный находитъ, что здѣсь соединены двѣ разнородныя области явленій душевной жизни: съ одной стороны совѣсть, которая есть законъ для человѣческаго духа и судія его поступковъ, съ другой—свобода, т. е. стремленіе дѣйствовать независимо ни отъ какихъ условій. «Но гдѣ законъ, тамъ свободѣ положены предѣлы. И предѣлы эти тѣмъ сильнѣе и непреоборимѣе, чѣмъ основательнѣе, тверже и несокрушимѣе законъ. А законъ совѣсти одинъ изъ самыхъ несокрушимыхъ законовъ». Поэтому, рассуждая логично, можно говорить не о свободѣ совѣсти, а объ освобожденіи отъ совѣсти—свободѣ отъ узъ закона совѣсти и ея судилища. Свободы въ этомъ смыслѣ и добиваются въ наши дни многіе философы, практическіе дѣятели, религіозные реформаторы и сектанты. «Всѣхъ ихъ стѣсняетъ законъ совѣсти и ея судилище и потому они охотно могутъ говорить о свободѣ отъ совѣсти. И вотъ у философовъ получается различное отрицаніе закона, беззаконіе (антиномизмъ), у практическихъ дѣятелей отрицаніе высшихъ властей (анархизмъ), а у сектантовъ своезаконіе (автономизмъ), самый опасный разрушитель общественнаго порядка». Яркій примѣръ разнузданнаго сектантскаго автономизма преосвященный указываетъ въ недавнемъ разгромѣ тол-

стовцами церкви-школы въ с. Павловкахъ, Харьковской губерніи, гдѣ пресловутая свобода совѣсти показала себя во всемъ своемъ ужасѣ.

Не къ свободѣ отъ совѣсти должны мы стремиться, надо заботиться объ исправленіи, упорядоченіи, просвѣтленіи людской совѣсти. Нельзя дать свободу испорченной совѣсти; ее нужно подчинить опредѣленнымъ и твердымъ правиламъ. А такія правила даны намъ въ законѣ Христовомъ, содержаниемъ въ полнотѣ въ церкви Божіей. Въ подчиненіи этимъ правиламъ возможно истинное совершенство жизни по совѣсти. *Истина свободитъ* ея—вотъ руководственное начало для человѣческой свободы. «Но правую свидѣтельница объ истинѣ совѣсть можетъ быть только въ Духъ Святомъ (Римл. IX, 1), безъ Котораго она всегда будетъ порочною, оскверненною и даже сожженною, а слѣдовательно ненадежною и даже опасною, разрушительною, если дать ей полный просторъ, или то, что либеральные мыслители называютъ свободой совѣсти, которая можетъ быть хуже всякой неволи».

По поводу возбужденнаго вопроса припоминаются глубокія разсужденія недавно почившаго владыки Амвросія въ его рѣчи о свободѣ и власти и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ \*).

«Съ точки зрѣнія православной церкви виденъ самый корень заблужденій, въ которыя впадаютъ крайніе ревнители гражданской свободы. Гдѣ же онъ?—Въ смѣшеніи двухъ различныхъ понятій: *воли и свободы*, т. е. они требуютъ себѣ широкой, даже неограниченной воли, а не свободы въ истинномъ ея смыслѣ».

Путь къ истинной свободѣ лежитъ

\*) Рѣчь эта была помѣщена въ № 30 «Церк. Вѣд.» за 1896 годъ.

въ послушаніи волѣ и закону Божію. Въ согласіи съ закономъ Божиимъ, въ духовномъ единеніи съ Господомъ люди *обеспечиваютъ себѣ свободу*, по слову Апостола: *идѣ духъ Господень*, тамъ свобода (2 Кор. III, 17). «Для нихъ нестѣснительнъ никакой *гражданскій законъ*, не противорѣчащій волѣ Божіей. Всегда дѣйствуя въ духѣ закона, они становятся выше буквальныхъ предписаній его и наилучшимъ образомъ его исполняютъ. Здѣсь хранится и свобода совѣсти, какъ духовное право поступать по высшему разумѣнію нравственнаго закона, не стѣсняясь его буквою; между тѣмъ какъ люди съ оупѣвшею и искаженною совѣстію полагаютъ эту свободу въ правѣ для всякаго беззаконника дѣйствовать по своему произволу съ пренебреженіемъ ко всѣмъ законамъ».

Какъ согласить съ такимъ понятіемъ объ истинной свободѣ понятіе о власти, которая въ существѣ своемъ заключаетъ право ограниченія человѣческой свободы и принужденіе?

Вотъ ясный отвѣтъ на вопросъ. «Въ самодержавномъ правленіи Государей нашихъ соединяются и дѣйствуютъ совокупно эти два нравственные начала: свобода и власть. Они проявляются въ предоставленіи православному и инымъ исповѣданій христіанамъ полной свободы въ ихъ направленіи къ духовной жизни и всякой благотворной дѣятельности, и затѣмъ въ охраненіи этой свободы отъ всякаго стѣсненія и препятствій властнымъ словомъ и твердою силою. Нашъ Царь, по слову Божію, есть истинно *Божій слуга*. При вѣнчаніи на царство въ слухъ всего міра Онъ исповѣдуетъ, что Его власть есть служеніе, вѣренное Ему Богомъ, и Онъ даетъ торжественный обѣтъ хранить святую Церковь Божію, какъ руководительницу къ истинной свободѣ, и посвя-

титъ всего Себя на труды для блага и счастья Своего народа съ употребленіемъ Своей власти во всѣхъ ея видахъ и во всѣхъ родахъ частной и общественной дѣятельности подданныхъ. Какой же власти? Не гнетущей, не поработщающей, но христіанской, т. е. власти руководящей, ободряющей, поддерживающей и награждающей добрыхъ гражданъ, вразумляющей людей, *противящихся истинѣ, развращенныхъ умомъ и неуждѣ въ верѣ* (2 Тимое. III, 8), судящей и карающей преступниковъ всѣхъ родовъ (1 Тимое. I, 9. 16). Здѣсь вполнѣ оправдывается христіанское начало свободы, дѣйствующей въ виду власти: *ты свободенъ, если ты добръ*. «Хочешь ли не бояться власти, говоритъ Апостолъ, дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея»; «если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ (властитель) не напрасно носитъ мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое» (Римл. XIII, 3. 4).

Изъ этого начала власти исходятъ всѣ наши государственные законы, которые представляютъ полное развитіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разъясненіе отношеній между свободой и властію. У насъ Церковь и государство не стремятся разойтись и дѣйствовать отдѣльно, какъ въ другихъ христіанскихъ странахъ, а составляютъ одно цѣлое, какъ тѣло, одушевляемое живою душою. Въ области духа назависимо дѣйствуетъ Церковь, въ области государственной жизни нераздѣльно владѣчаетъ Царь лично и чрезъ «правителей отъ него посылаемыхъ» (1 Петр. II, 14). Царь для испрошенія Божіей помощи въ нуждѣ всегда обращается къ Церкви; Церковь для огражденія съ внѣшней стороны своего мира и безопасности обращается къ Царю. Отъ Царя она имѣетъ свободу исповѣданія своей вѣры, неприкосновенность своихъ святынь, свободу открыто и

торжественно отправлять свои богослуженія, въ духѣ вѣры и благочестія содѣйствовать воспитанію юношества; Царь же отъ Церкви приѣмлетъ благословеніе Божіе на свои дѣла въ мирѣ и войнѣ, пользуется ея великою силою для утвержденія въ народѣ добрыхъ правилъ, обезпеченія его покорности властямъ и, наконецъ, въ утвержденіи страха Божія и благочестія въ новыхъ поколѣніяхъ. Тотъ же характеръ отношеній между свободою и властію въ нашихъ законахъ обнаруживается въ вѣротерпимости, въ постановленіяхъ относительно охраненія благочестивыхъ упражненій гражданъ отъ препятствій со стороны людей «невѣжественныхъ» въ вѣрѣ (1 Петр. II, 15), въ правилахъ кроткаго обращенія съ заблуждающимися и, наконецъ, въ защитѣ простыхъ христіанъ отъ дерзкихъ распространителей сектантства. О согласіи же нашихъ собственно гражданскихъ законовъ съ цѣлями религіозными и нравственными, о возможномъ совмѣщеніи правды и милости въ судѣ, о точномъ опредѣленіи границъ власти каждаго начальника и правительственнаго учрежденія, о честномъ и безпристрастномъ исполненіи царской воли во всѣхъ отношеніяхъ ея къ гражданамъ и пр. нѣтъ надобности говорить; это у всѣхъ передъ глазами.

### ИЗЪ ЖУРНАЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ.

Въ общедоступной газетѣ «Русское Чтеніе», А. Кругловъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о С. А. Рачинскомъ. «Сергѣй Александровичъ Рачинскій, другъ народа, его знатокъ, и доброволецъ-учитель, который своей многолѣтней дѣятельностью показалъ, какъ надо учить, какъ надо служить народу. Ужъ не юношей, полнымъ пламеннаго задора, не неопытнымъ выступилъ Рачин-

скій на свое дѣло. Ему было уже сорокъ два года, когда онъ сдѣлался добровольно сельскимъ учителемъ, оставивъ университетскую кафедру. Да, по своему образованію онъ почти исключительное явленіе въ народной школѣ. Это не только человѣкъ высшаго образованія, это—замѣчательный, талантливый профессоръ университета, къ слову котораго чутко прислушивался всегда полный залъ слушателей-студентовъ. Онъ жилъ долгое время за границей и является человѣкомъ широкаго взгляда. Сдѣлавшись учителемъ въ деревнѣ, онъ «внесъ въ народную школу всю широту взгляда, всю разносторонность образованія, полученные какъ по воспитанію, такъ и по обстановкѣ предшествующей жизни и дѣятельности». Почему онъ сдѣлался учителемъ? Почему онъ захотѣлъ сдѣлаться имъ? Это объясняетъ въ своихъ воспоминаніяхъ почитатель его Горбовъ. Поселившись въ своемъ имѣніи, Рачинскій изрѣдка заходилъ въ Татевскую школу. Скучныя и безплодныя занятія ариѳметикой по методу Евтушевскаго породили въ Сергѣѣ Александровичѣ желаніе попробовать иное преподаваніе. Онъ сдѣлалъ это, и опытъ оказался вполне удачнымъ. Вникая въ школьное дѣло, Рачинскій пришелъ къ убѣжденію, что народная школа должна быть построена на началахъ народной жизни и во главѣ ея угла должно лежать національное воспитаніе. И вотъ онъ весь отдался дѣлу, переселяясь изъ усадебнаго дома въ школу, имъ выстроенную, покинувъ всѣ свои привычки, все удобство и тотъ покой, какой даетъ жизнь. Это было въ 1882 году.

Во всѣхъ школахъ лѣтомъ занятія прекращались, но они оставались въ Татевской, и эти лѣтнія занятія являлись одной изъ особенностей школы Рачинскаго. Онъ занимался лѣтомъ съ выдающимися учениками, приготовляя

ихъ въ учителя въ другія школы. Нѣкоторые его ученики поступили въ московскую школу живописи и ваянія, въ учительскія семинаріи, въ число клириковъ церковныхъ.

Обычныя учебныя занятія начинались съ сентября. Сперва была только одна школа—Татевская, потомъ явились другія: Глуховская (въ которой работалъ Горбовъ), Тарховская, затѣмъ Межининская. Число школъ росло, и общее руководство ими принадлежало Рачинскому, но въ качествѣ учителя онъ работалъ въ Татевской. Работая въ своей школѣ, Горбовъ навѣждалъ подъ каждый праздникъ въ Татеву, куда съѣзжались и учителя другихъ школъ. Это были своего рода учительскіе съѣзды, на которыхъ происходилъ обмѣнъ мыслей, впечатлѣній, обсуждались разные вопросы. Душою бесѣды былъ Рачинскій, по мнѣнію котораго приемы—дѣло второстепенное, главное—духъ, содержаніе школы. Мало того, если учитель только умѣетъ, онъ долженъ быть одушевленъ своимъ дѣломъ. Субботнія бесѣды завершались спѣвкой въ обѣднѣ и чтеніемъ воскреснаго евангелія. Читалъ самъ Рачинскій, и его чтеніе и толкованія производили глубокое впечатлѣніе на всѣхъ слушателей.

А вотъ распредѣленіе обычнаго школьнаго дня. Вставали школьники въ 6 часовъ. Послѣ молитвы, до класныхъ занятій, дѣти рубили дрова, возили съ рѣки воду, убирали школу. Въ 9 часовъ начинались классы и продолжались до 12. Въ 12—обѣдъ, и до 2 часовъ перерывъ. Въ эти часы школьники или играли на дворѣ, или занимались какими-нибудь легкими физическими занятіями, отдохнувъ нѣсколько послѣ обѣда. Отъ 2-хъ до 4-хъ уроки. Въ 4 часа—за столъ (полдничанье). Въ 6 часовъ—новыя занятія: спѣвка и вспомогательныя упражненія.

Въ 8 часовъ—ужинъ, молитва на сонъ грядущій и—всѣ ложились спать.

Интересно сообщеніе Горбова о вечерней молитвѣ. Она имѣетъ свою исторію. Въ первое время она происходила такъ. Одинъ изъ учениковъ возглашалъ начальныя молитвы, потомъ пѣли «Отче нашъ», и затѣмъ учитель читалъ одну изъ вечернихъ молитвъ. Послѣ же пѣнія «Достойно» возглашался отпустъ, и все заканчивалось пѣніемъ тропаря Кресту. Это было довольно продолжительно, но не замѣчалось никакого утомленія, никакого разсѣянія. Серьезно и сосредоточенно стояли предъ иконами съ горящей лампадой школьники послѣ цѣлаго дня усиленныхъ и разнообразныхъ занятій, и—прибавляетъ Горбовъ—какъ хороши, какъ милы были они въ это время.

Но что же вышло затѣмъ? Послѣ ужина, одинъ изъ участниковъ въ общей молитвѣ, пѣкто Романъ Крыловъ обыкновенно молился одинъ въ опустѣвшемъ классѣ. Я—разсказываетъ Горбовъ—не входилъ туда, чтобы не мѣшать ему. Между тѣмъ я началъ замѣчать, что часто въ спальнѣ недостаетъ нѣсколькихъ мальчиковъ, преимущественно изъ старшихъ. Вглянувшись разъ въ классъ и вижу передъ иконою молится Романъ, а поодаль на колѣняхъ стоитъ куча ребятъ—и всѣ также молятся. Они упросили Романа вычитывать всѣ молитвы вслухъ. Такимъ образомъ сама собою вечерняя молитва расширялась.

Что поставилъ цѣлью Рачинскій? Его цѣль—научить читать, писать, владѣть языкомъ, какъ орудіемъ мысли, и наконецъ усиленными грамматическими упражненіями дать то развитіе мыслительныхъ способностей, которое естественно и прямо связано со всякими занятіями языкомъ. Сухой способъ Евтушевскаго изгнанъ, его мѣсто за-

няло живое развитіе математическихъ способностей.

Между церковью и школой Рачинскаго самая тѣсная, самая разумная связь. Безъ этой связи и не можетъ быть истиннаго успѣха, не можетъ дѣлать дѣло, какъ слѣдуетъ, народная школа. Образование само по себѣ—ничто, ибо если не затронута душа—не воспитанъ человѣкъ духовно—все его образовательное зданіе является зданіемъ, построеннымъ на пескѣ. Между обычными взглядами образованной толпы на школу и взглядами Рачинскаго цѣлая пропасть. Въ небольшой замѣткѣ нѣтъ никакой возможности познакомить подробно со взглядами Рачинскаго, и потому желающимъ услышать живое слово человѣка о школѣ—необходимо прочесть поучительную, прямо сказать «золотую» книгу Рачинскаго «Сельская школа», и тогда выяснится полная симпатичность и свѣтлый образъ добровольца-учителя, истиннаго друга народа, вѣрнаго сына церкви и дѣйствительнаго просвѣтителя деревни.

Любовь къ народу и знаніе его—продиктовало Рачинскому эти строки: «Виѣшній вопросъ—крѣпостное право—разрубленъ. Пора разрѣшить внутренній вопросъ. Достаточно жаловались мы на то взаимное непониманіе, на ту бездну, которая раздѣляетъ отъ насъ народную массу. Пора вспомнить, что у насъ есть подъ ногами общая почва. Но почва взаимнаго единенія—церковь, орудіе его—школа, по преимуществу сельская школа. Надъ всѣми неравенствами, созданными исторіей, царитъ великое равенство передъ Богомъ. Сознать это равенство, терпѣливо бороться противъ всего, что затемняетъ его, это долгъ всякаго мыслящаго христианина. Нужна и помощь матеріальная. Но дороже всего доброе слово, сказанное вами учащимъ и учащимся,

искреннее участіе къ ихъ трудамъ, къ ихъ службамъ духовнымъ. Всякое евангельское слово, сказанное съ любовью—приносить плодъ сторицею».

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

*И. Бродовичъ. Книга пророка Осіи. Введеніе и экзегезисъ. Кіевъ 1901 г., стр. VII+XLV+476.*

Исслѣдованіе Бродовича, подобно другимъ работамъ этого рода, состоитъ изъ двухъ частей: введенія къ книгѣ пророка Осіи и изъясненія ея. «Введеніе», которому предпосланъ перечень источниковъ и пособій, ставитъ и рѣшаетъ обычные исагогические вопросы объ изслѣдуемой пророческой книгѣ. Именно, съ одной стороны, сообщаетъ свѣдѣнія о писателѣ книги—пророкѣ Осіи, съ другой стороны вводитъ читателя въ пониманіе самой книги, опредѣляетъ общее содержаніе и главныя мысли книги пророка Осіи, а также планъ и раздѣленіе ея, защищаетъ единство, подлинность и неповрежденность книги и ея каноническое достоинство, указываетъ особенности изложенія книги и трудность для пониманія, а равно и значеніе ея для исторіи десятиколѣннаго израильскаго царства и для исторіи ветхозавѣтной письменности и религіи (стр. I—XLV). Несравненно большую (1—476 стр.) часть изслѣдованія составляетъ толкованіе книги, которое ведется по славянскому и русскому текстамъ, съ постояннымъ сопоставленіемъ ихъ съ еврейскимъ мазоретскимъ текстомъ, съ греческимъ LXX-ти и другими древними переводами. Соотвѣтственно представленному во введеніи раздѣленію книги, толкованіе ея дѣлится на двѣ половины. Въ первой (1—129) сначала вообще,

а затѣмъ подробно, стихъ за стихомъ, изъясняются первыя три главы книги пророка Осіи, содержація описанія символическихъ дѣйствій, совершенныхъ пророкомъ по повелѣнію Божію. Вторая половина толкованія (стр. 131—474) изъясняетъ пророческія рѣчи, изложенныя въ одиннадцати послѣднихъ главахъ пророческой книги.

Авторъ основательно изучилъ книгу пророка Осіи въ подлинникѣ и переводныхъ текстахъ—по лучшимъ критическимъ изданіямъ перваго и послѣднихъ, тщательно собралъ и оцѣнилъ по достоинству исагогическій матеріалъ къ изученію книги и толкованія на нее древняго (святоотеческія) и новаго времени, а также примѣнилъ къ дѣлу нѣкоторыя данныя библейской исторіи, библейской археологіи и ориенталистики вообще. Всѣмъ этимъ онъ приготовилъ твердую научную почву для изъясненія трудной пророческой книги. И экзегезисъ его, исполненный по лучшимъ приемамъ, съ большимъ критическимъ тактомъ и умѣніемъ, дѣйствительно, имѣетъ крупныя ученныя достоинства: толкованія его отличаются обстоятельностью, выдержанностью основной мысли и контекста рѣчи, даже извѣстною степенью глубины, особенно въ разъясненіяхъ христологическаго содержанія книги (напримѣръ въ объясненіи Ос. XI, 1, стр. 377—379). Равнымъ образомъ время и историческая обстановка жизни пророка и существенное содержаніе его пророческаго служенія и рѣчей нашли въ трудѣ г. Бродовича достаточное освѣщеніе.

Правда, можно бы, напримѣръ, пожелать болѣе подробнаго освѣщенія культа тельцеслуженія въ десятиколѣнномъ царствѣ, который имѣлъ весьма существенное значеніе въ обличеніяхъ пророка Осіи, и всестороннее освѣщеніе котораго съ цер-

ковно-библейской точки зрѣнія тѣмъ болѣе умѣстно и необходимо, что тенденціозное, несогласное съ указанною точкою зрѣнія, пониманіе этого культа (и вообще факта раздѣленія еврейскаго царства) не только широко распространено въ западной библейской наукѣ, но отчасти было проведено и у насъ (проф. Хвольсономъ). Можно бы также болѣе удѣлить вниманія эволюціонной теоріи происхожденія и развитія библейской письменности и религіи Ветхаго Завѣта, — теоріи, въ послѣднее время (приблизительно съ 1895 года) утратившей свое первоначальное обаяніе, но далеко еще не потерявшей кредита у западныхъ библіологовъ. Затѣмъ, въ интересахъ поясненія отдѣльныхъ мѣстъ книги пророка Осіи и болѣе рельефнаго представленія эпохи дѣятельности пророка, было бы полезно расширить объемъ пользованія данными ассириологіи. Наконецъ, можно пожалѣть и объ отсутствіи въ книгѣ г. Бродовича нарочитой характеристики вѣроученія пророка Осіи — его богословія, между тѣмъ авторъ признаетъ, что индивидуальность пророка извѣстнымъ образомъ выразилась въ особенностяхъ принадлежащей ему книги.

Но эти ограниченія, свидѣтельствующія лишь о чрезвычайной широтѣ затронутой въ изслѣдованіи области библейской науки, — широтѣ, не исключющей возможности и умѣстности появленія другого труда о томъ же предметѣ съ нѣсколько иною постановкою отдѣльныхъ вопросовъ, — не умаляютъ положительныхъ достоинствъ труда г. Бродовича, какъ почтенной работы и вмѣстѣ какъ полезнаго руководства къ изученію весьма трудной пророческой книги. Книга г. Бродовича написана безукоризненнымъ въ литературномъ отношеніи языкомъ, вполне свободнымъ отъ вліянія иностранныхъ



пособій. Слѣдуетъ пожелать ей наибольшаго распространенія, особенно въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ.

А. Глаголевъ.

**Сборникъ краткихъ поученій на воскресные и праздничные дни.** Священника *Серапіона Брояковскаго*. Кіевъ. 1901 г. Стр. 3 — 228. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Въ названномъ сборникѣ проповѣдей содержится 95 краткихъ поученій на всѣ воскресные дни въ году и на всѣ праздники подвижные и неподвижные. Темы, раскрываемыя въ поученіяхъ, имѣютъ близкое отношеніе къ современной жизни. Вотъ нѣкоторыя изъ темъ: «Противъ повѣрій и обычаевъ, связанныхъ съ днемъ новаго года», «Противъ предрасудковъ и суевѣрій», «О взаимныхъ отношеніяхъ хозяевъ и прислуги», «Подражай самарянину въ дѣлахъ милосердія», «Противъ нехристіанскаго препровожденія семейныхъ празднествъ и торжествъ», «Противъ сквернословія и хуленія другихъ», «Шьянство губить не только тѣло, но и душу человѣка» и т. под. Есть поученія, направленные къ обличенію сектантовъ: штундистовъ, молоканъ и другихъ. Въ нихъ развиваются слѣдующія темы: «Для спасенія души необходима не только вѣра, но и добрая дѣла», «Истинный христіанинъ долженъ выражать свое почтеніе къ Богу какъ душевно, такъ и тѣлесно», «Нужно почитать пастырей, какъ сотрудниковъ Христа и строителей Тайнъ Божіихъ», «Храмъ Божій — отрада для души нашей, вѣрный стражъ жизни нашей, источникъ благополучія земнаго и залогъ небснаго наслѣдія», «Истина нетлѣнія мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ и необходимость почитанія ихъ», «Можно ли любить

Бога и не почитать Его пречистаго образа?»

Самую симпатичную особенность поученій священника Брояковскаго составляетъ то, что во многія изъ нихъ внесены авторомъ мысли святыхъ отцовъ: Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина, а также Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ, и примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ, заимствованные изъ четьихъ-минеи и прологовъ. Святоотеческія мысли носятъ на себѣ печать *помазанія отъ святаго* и служатъ выраженіемъ голоса церкви, присно оживляемой Духомъ Святымъ, отчего онѣ такъ и близки сердцу простыхъ истинно православныхъ слушателей. Примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ увеличиваютъ и возвышаютъ убѣдительность и назидательность поученій. Святые были такіе же люди, какъ и мы, облечены тою же плотію. Въ числѣ святыхъ находятся лица всѣхъ званій и состояній, всякаго пола и возраста. Ясно и ощутительно они говорятъ, что благоугожденіе Богу должно быть первымъ и важнѣйшимъ дѣломъ нашей жизни, что спасеніе души для насъ выше и дороже всего и что спастись можно во всякомъ положеніи.

Почтенія о. Брояковскаго могутъ быть полезнымъ пособіемъ для сельскихъ пастырей, которые часто по дѣламъ семейнымъ или по занятіямъ хозяйственнымъ не могутъ на всѣ воскресные и праздничные дни быть готовы къ назиданію своей паствы.

П. Ф. З.

**Разговоръ православнаго съ штундистомъ объ истинной вѣрѣ на основаніи Священнаго Писанія.** Таврическаго епархіальнаго миссіонера, священника *Павла Тихвинскаго*. Изданіе 2-е. Симфе-

рополь. 1899. Стр. 3-115. Цѣна 75 к. съ пересылкой.

Названная книжка о. Тихвинскаго состоитъ изъ 30 главъ.

Въ 1 главѣ авторъ, въ формѣ разговора православнаго съ штундистомъ, удержанной и въ слѣдующихъ главахъ, доказываетъ, что штундисты неправильно называютъ себя «духовными христианами», и изъясняетъ смыслъ ученія Господа Иисуса Христа о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ (Іоан. IV, 23-24). Во 2 главѣ авторъ бесѣдуетъ о необходимости священнаго преданія, раскрывающаго то, что въ Священномъ Писаніи находится какъ-бы въ зернѣ. Въ 3-й говоритъ о законныхъ предстоятеляхъ церкви, пастыряхъ и учителяхъ, которымъ Иисусъ Христосъ ввѣрилъ устройство церкви Своей на землѣ. Въ главахъ 4—11 раскрываетъ и защищаетъ православное ученіе о тайнѣ домостроительства нашего спасенія и о таинствахъ крещенія, мвропомазанія, причащенія, елеосвященія, брака и священства. Въ главахъ 12—22 говорится о богочтеніи, о крестѣ, о храмѣ Божіемъ, объ иконахъ, о богослуженіи, о молитвѣ за умершихъ, о призваніи ангеловъ и святыхъ, о почитаніи святыхъ мощей, о принесеніи въ храмъ свѣчей, елея и еиміама, о церковныхъ обрядахъ, о постѣ, о клятвѣ и присягѣ. Въ 23 главѣ идетъ рѣчь о свойствахъ истинной вѣры, надежды и любви. Въ 24 гл. авторъ говоритъ о войнѣ, какъ неизбежномъ слѣдствіи зла, грѣха, и раскрываетъ истинный смыслъ словъ Спасителя о непротивленіи злу (Мѡ. V, 39). Въ главахъ 25 и 26 говорится о повиненіи законамъ и начальству. Въ 27 главѣ авторъ доказываетъ, что власть учить дана Иисусомъ Христомъ только апостоламъ и законнымъ преемникамъ ихъ служенія, и что истинные учителя только въ православной церкви. Въ 28 гл. авторъ даетъ правильное поня-

тіе о церкви Христовой, какъ собраніи истинно вѣрующихъ во Христа, у которыхъ одна вѣра, одинъ законъ, непрерывное священноначаліе отъ апостоловъ и таинства.

Въ 29 гл. рѣчь идетъ объ антихристѣ и его слугахъ. Въ послѣдней, 30 главѣ авторъ дѣлаетъ общій взглядъ на сектантовъ и въ заключеніе говоритъ: «Свобода, воля, нестѣсненность въ своихъ дѣйствіяхъ—вотъ что туманитъ ихъ голову и захватываетъ ихъ духъ».

Въ каждомъ пунктѣ ученія о. миссіонеръ Тихвинскій указываетъ тексты Священнаго Писанія, служащіе основой православнаго ученія. А такъ какъ штундисты хвалятся, что и у нихъ все якобы основано на словѣ Божіемъ, то онъ, обличая ихъ, справедливо говоритъ: «Врагъ нашего спасенія также основывался на словѣ Божіемъ, когда искушалъ Христа въ пустынѣ, но это не доказательство, что мысли его были справедливы; на приведенныя имъ мѣста Священнаго Писанія Христосъ поставлялъ другія мѣста того же Писанія. Свою вѣру вы доказываете тоже отрывочно, намѣренно не сообразуясь вообще съ духомъ Священнаго Писанія, а потому ученіе ваше, какъ противное духу Священнаго Писанія, есть ложное». Затѣмъ авторъ тщательно приводитъ всѣ тѣ излюбленныя штундистами мѣста Священнаго Писанія, на которыхъ они утверждаютъ свои нападки на православную церковь, и, поставляя ихъ въ связь съ предшествующими и послѣдующими стихами того же Писанія, наглядно доказываетъ, что означенныя мѣста не заключаютъ того, что хотятъ основать на нихъ штундисты.

Книжка священника Павла Тихвинскаго, какъ опытнаго миссіонера, полезна для пастырей церкви въ ихъ борьбѣ съ сектантами.

Νικολάου Γ. Μπελιάφ. Ἡ θεολογικὴ ἀρχὴ τοῦ ῥωμαϊκοῦ καθολικισμοῦ. Μετάφρασις ἐκ τοῦ ῥωσικοῦ ὑπὸ Κωνσταντίνου Λώτσου. Ἐν Πετροῦπόλει. 1901. Σελ. 111. *Н. Я. Бяляевъ. Основной принципъ римскаго католицизма.* Переводъ съ русскаго Константина Лоцоса. Въ Петербургѣ. 1901. Стр. 111.

Трудъ г. Лоцоса принадлежитъ къ серіи переводныхъ изданій, предпринятыхъ группою живущихъ въ Россіи грековъ съ цѣлью ознакомленія православнаго востока съ нѣкоторыми произведеніями русской богословской литературы. Въ немъ предложенъ греческій переводъ сочиненія покойнаго профессора Казанской духовной академіи Н. Я. Бяляева, подъ заглавіемъ «Основной принципъ римскаго католицизма». Нельзя не признать удачнымъ сдѣланнаго г. Лоцосомъ выбора произведенія для перевода на греческій языкъ. Покойный профессоръ Н. Я. Бяляевъ былъ замѣчательнымъ знатокомъ исторіи и ученія католичества и протестанства, отличался яснымъ и отчетливымъ мышленіемъ и писалъ просто и изящно. Упомянутый его трудъ былъ написанъ для «Международнаго Богословскаго Обзорнія» (Internationale theologische Zeitschrift), издаваемаго профессоромъ Мишо въ Бернѣ, и послѣ напечатанія вызвалъ одобрительные отзывы старокатолическихъ и англиканскихъ богослововъ. Въ этомъ сочиненіи авторъ устанавливаетъ главную и центральную идею римскаго католицизма. Рассмотрѣвъ, въ интересахъ полноты и научно-объективнаго безпристрастія, различныя воззрѣнія по этому вопросу и отмѣтивъ ихъ недостатки и частныя достоинства, авторъ заявляетъ свой тезисъ, что «центральная идея, основной принципъ римскаго католицизма

есть идея панства». Въ качествѣ ясно и формально выраженаго догмата, эта идея явилась на Ватиканскомъ соборѣ 1870 года, но она всегда была движущею и одушевляющею силою въ римскомъ католицизмѣ, въ которомъ все искони къ ней направлялось и теперь все ею держится. Авторъ слѣдитъ за проявленіями папской идеи и опредѣляетъ ея воздѣйствіе въ вѣрѣ и жизни, въ наукѣ и искусствѣ, въ таинствахъ и дисциплинахъ римскаго католицизма. На православномъ греческомъ востоцѣ, гдѣ издавна и не безъ успѣха занимаются пропагандой многочисленныя римско-католическія миссіи, общества и ордена, сочиненіе покойнаго русскаго ученаго, написанное спокойно и авторитетно, должно оказать отрезвляющее дѣйствіе не на одну мятущуюся совѣсть и колеблющійся умъ.

Что касается греческаго перевода, то онъ исполненъ вполне правильно въ отношеніи къ современнымъ требованіямъ литературной греческой рѣчи, съ точною передачею смысла подлинника и безъ внесенія въ текстъ чуждыхъ грекамъ руссизмовъ. Желательно, чтобы трудъ г. Лоцоса получилъ широкое распространеніе на греческомъ востоцѣ.

В.

*Н. Малицкий. Ты побѣдилъ, Галилеянинъ.* Церковно-историческій очеркъ. Изданіе П. П. Сойкина. Дешевая бібліотека русскаго паломника. Спб. 1900 года. 1—142 стр., цѣна 25 коп.

Императоръ Юліанъ Отступникъ, его жизнь и царствованіе привлекали къ себѣ не разъ вниманіе ученыхъ христіанскихъ историковъ. Царствованіе этого императора является печальнымъ событіемъ въ исторіи христіанской церкви. Во главѣ съ этимъ даровитымъ,

но отвергшимся отъ Христа человѣкомъ язычество, собравъ всѣ свои силы, сдѣлало попытку сокрушить христіанство и остановить его побѣдоносное шествіе. Но безуспѣшно. Язычество не выдержало начатой имъ же самимъ борьбы, вслѣдствіе своей внутренней несостоятельности. И вождь язычества, его pontifex maximus — Юліанъ, съ горечью, видя неудачу, умирая воскликнулъ, обращаясь ко Христу: «Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!» Очеркъ г. Малицкаго, и посвященъ этой эпохѣ. Въ предисловіи авторъ указываетъ, что въ своей работѣ пользовался трудами Неандера, Шульца, Шветеля и др. и говоритъ «задача настоящаго очерка будетъ заключаться въ томъ, чтобы въ популярной формѣ, не вдаваясь въ строго научную и детальную разработку, дать представленіе о томъ, чѣмъ была вызвана, какъ велась и чѣмъ окончилась эта неравная борьба истины съ ложью». Задача эта выполнена авторомъ. Его книга читается легко и съ интересомъ. Въ первыхъ двухъ главахъ излагается исторія воспитанія и образованія Юліана. Съ III по X главу авторъ посвящаетъ описанію времени Юліанова правленія и довольно наглядно выясняетъ причины неудачъ императора, надъ которыми глумились даже сами язычники. Въ XI главѣ — о смерти Юліана и въ XII, послѣдней, о судьбѣ язычества въ послѣдующее время.

А. Н.

Докторъ медицины *Р. А. Кауф.* Уходъ въ семьѣ за глазами дѣтей (2-е изд. Спб. 1901 г. Цѣна 30 коп. 1—49 стр.).

Первая часть этой книжки посвящена вопросу о наблюдении за внѣшними частями глаза, вторая — о наблюдении за состояніемъ глубокихъ частей глаза (ислѣдованіе зрѣнія) и третья

часть о надзорѣ за обстановкой занятій. Ислѣдованіе это изложено языкомъ простымъ, безъ спеціальной медицинской терминологіи, а потому читается легко. Книжка содержитъ не мало профилактическихъ совѣтовъ, полезныхъ для каждаго, кому только приходится имѣть дѣло съ дѣтьми. Изданіе сдѣлано на хорошей бумагѣ, печать четкая.

А. Н.

### Приглашеніе къ пожертвованію.

Братство святаго архистратига Михаила въ селѣ Вербчѣ при Свято-Михайловской церкви проситъ не отказать въ помощи на постройку въ приходѣ новаго храма въ замѣнъ существующаго чрезвычайно ветхаго. Пожертвованія могутъ быть адресуемы или на имя предсѣдателя братства священника Софронія Новоселецкаго, или на имя казначея онаго, крестьянина с. Великаго Вербча Романа Героѣева Ивашко. Почтовое отдѣленіе м. Степань, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи.

### Отвѣты редакціи.

*Свящ. С — ской церкви и Р., Е — ской епархіи, К. Т — су.* Если указываемыя вами постановленія епархіальнаго съѣзда утверждены епархіальнымъ архіереемъ, то исполненіе ихъ обязательно, а жалобы на оныя могутъ быть приносимы лишь въ обще-установленномъ порядкѣ.

*Свящ. церкви с. С., Е — ской епархіи, А. В — су.* Обязанности представителей отъ прихода, согласно 42 ст. Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, заключаются въ участіи въ производствѣ ежемесячно высылки денегъ и свидѣтельствованіи прихода и расхода суммъ; никакихъ другихъ правъ упомянутымъ представителямъ означенною инструкціею не предоставлено и никакихъ иныхъ обязанностей на нихъ не возложено. Если же эти представители, при указанномъ свидѣтельствованіи, усмотрятъ нарушеніе существующихъ распоряженій или ущербъ церковному достоинству, то могутъ и обязаны заявить

о томъ мѣстному благочинному, какъ это и разъяснено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября—9 ноября 1892 г. за № 2586, напечатанномъ въ «Церк. Вѣдом.» 1893 г. № 28, стр. 243.

*Святи. А—ву и діакону церкви с. Х., О—ской епархіи, П. Н—му.* Жалованье изъ казны, оставшееся свободнымъ за смертью члена причта, не можетъ быть никому выдаваемо кромѣ лица, назначеннаго на вакантную должность, вмѣсто умершаго, а вновь назначенному идти со дня его рукоположенія.

*Прот. Г—му С—цкому.* О разрѣшеніи носить пожалованный вамъ блаженнѣйшимъ патриархомъ Іерусалимскимъ наперсный крестъ надо обратиться съ просьбою въ Святѣйшій Синодъ.

*Святи. церкви с. Р., Н—ской епархіи, Н. Р—ву.* Съ просьбою о разрѣшеніи напечатать духовно-музыкальное произведеніе должно обратиться или въ С.-Петербургскій и Московскій духовно-цензурные комитеты (по усмотрѣнію автора), или непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, который посылаетъ рукопись на разсмотрѣніе специалистовъ церковнаго пѣнія для отзыва. На рукопись (въ которую можетъ быть помѣщено нѣсколько духовно-музыкальныхъ произведеній) должно наклеить одну гербовую марку въ 60 коп. и такую-же на прошеніе. Отзывъ о рѣшеніи Святѣйшаго Синода относительно напечатанія принимается чрезъ одинъ изъ означенныхъ комитетовъ. Доволеніе-же въ употребленію при богослуженіяхъ дается предварительное—предворною пѣвческою капеллою и окончательное—Святѣйшимъ Синодомъ.

*Святи. церкви с. В., В—ской епархіи, В. С—му, А. Д—му. Причту церкви с. Р., В—ской епархіи. Святи. П—ской епархіи Г. Я—му.* По интересующимъ васъ вопросамъ отвѣты были напечатаны въ «Церк. Вѣд.»

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1900 года вступило прошеніе государственнаго крестьянина села Верхососенскаго, Верхососенской волости, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Николая Ермилова Сигарева, жителяствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Агриппиною Николаевною, по 1-му мужу Бородулиной, происходящею изъ крестьянъ слободы Верхней Лубянки, Бирюченскаго уѣзда, вѣчнаго причтомъ Архангельской церкви бывшаго города Верхососенска, Бирюченскаго уѣзда, 26 октября 1879 года. По заявленію просителя Николая Ермилова Сигарева, безвѣстное отсутствіе его жены Агриппины Николаевны Сигаревой началось около 20 лѣтъ тому назадъ изъ станицы Тихорѣцкой, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи

безвѣстно отсутствующей крестьянки Агриппины Николаевны Сигаревой, урожденной Пышменковой, а по первому мужу Бородулиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторя снѣмъ объявляется, что въ оную контору 23 ноября 1900 года вступило прошеніе жены крестьянина Софьи Андреевны Чихрадзе, жителяствующей въ сел. Сагареджо, Телавскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Георгіевымъ Чихрадзе, вѣчнаго причтомъ святаго Симеона Столпника церкви въ сел. Сагареджо, Телавскаго уѣзда, 29 июня 1892 г. По заявленію просительницы Софьи Андреевны Чихрадзе, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Георгіева Чихрадзе началось изъ селенія Сагареджо, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Георгіева Чихрадзе, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Телавъ.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 8 марта 1901 года вступило прошеніе мастераго Нижне-Тагильскаго завода, Троицко-Александровской волости, Верхотурскаго уѣзда, Ивана Александрова Доктева, жителяствующаго въ Нижне-Тагильской волости, Верхотурскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Анной Ермолаевой, урожденной Козьминой, вѣчнаго причтомъ Александро-Невской церкви, Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 25 апрѣля 1882 года. По заявленію просителя Ивана Александрова Доктева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Ермолаевой Доктевой началось изъ Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Ермолаевой Доктевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 8 мая 1901 года вступило прошеніе отставнаго рядоваго Двинской мѣстной команды, изъ крестьянъ Тверской губерніи, Старичаго уѣзда, Киселевской волости, деревни Оршаки, Теодора Филимонова Байкова, жителяствующаго въ гор. С.-Петербургѣ по 11 ротѣ Измайловскаго полка въ д. № 15, о расторженіи брака его съ женою Агриппиною Климентьевой Байковой, вѣчнаго причтомъ церкви погоста Боронина, Старичаго уѣзда, 14 февраля 1869 года. По заявленію просителя Теодора Филимонова Байкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Климентьевой Байковой началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Климентьевой Байковой, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 14 февраля 1901 года вступило прошеніе жены Новоладожскаго мѣщанина Пелагея Васильевны Ивановой, жителяствующей въ деревнѣ Бѣлыя-Озери, Кабанской волости, Новоладожскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владимиромъ Васильевичемъ Ивановымъ, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Дубно, Новоладожскаго уѣзда, 7 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Пелагея Васильевны Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владимира Васильева Иванова началось изъ села Дубно, Новоладожскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владимира Васильева Иванова, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербурѣ—въ здании Святѣйнаго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Капитанской улицѣ—

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Руководящіе дѣтели духовнаго просвѣщенія въ Россіи**, проф. *Чистовича*, въ бум. 2 руб.

**Чтеніе по исторіи западной Россіи**, проф. *Колосова*, въ бум. 1 р. 20 к.

**Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725 г.)**, свщ. *А. Синайского*, Сиб., 1895 г., стр. 852, въ бум. 1 р. 50 коп.

**Исторія Церкви отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа до нашихъ дней**, въ 7 томахъ, протоіерей *В. Гемме*, на французскомъ языкѣ. Цѣна каждаго тома въ бум. 3 руб.

**Ею-же: Схизматическое папство или Римъ въ его сношеніяхъ съ православною Восточною Церковью**, въ бум. 3 руб.

**Еретическое папство, изложеніе ересей, ошибокъ и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ Церкви вселенской въ IX вѣкѣ**, въ бум. 3 руб.

**Воспоминанія римско-католическаго священника, сдѣлавагося священникомъ православнымъ**, въ бум. 2 р. 50 коп.

**Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I. Восточная агіология. Т. II. Святой Востокъ, ч. 1 и 2, Серія**,

архіепископа Владимірскаго. Изданіе второе, исправленное и дополненное, въ 8 д. Владиміръ, 1901 г., стр. XXII+732 и XXX+300+798, цѣна за оба тома въ бум. 6 руб. 25 коп.

**The Ferial Menaion** (Праздничная Минея). Перевезъ съ церковно-славянскаго на Англійскій псаломникъ посольской церкви въ Лондонѣ, маістръ богословія *Н. Орлова*, Лондонъ, 1900 г., въ 8 д., стр. 330, въ колленкор. перепл., цѣна 1 р. 50 коп.

**The General Menaion** (Общая Минея), на Англійскомъ языкѣ, переводъ *ею-же*, въ 8 д., стр. 288, въ колленк. перепл., цѣна 1 руб. 50 коп.

**Инструкція настоятелямъ церквей** (утвержд. опред. Св. Синода 8 мая—4 іюля 1901 г., № 1829), стр. 18, въ бум. ц. 5 к.

**Общедоступное объясненіе первыхъ семи посланій святаго Апостола Павла, епископа Никанора**, въ 8 д., стр. 548, въ бум. 3 р.

**Описаніе документовъ и дѣлъ краевѣдскихъ въ архивѣ Святѣйнаго Правительствующаго Синода, т. X (1780 г.)**, въ 8 д., стр. VIII+1378+90, цѣна въ бум. 4 руб.

**Содержаніе:** Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Святѣйнаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйнаго Синода.—Отъ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста.  
**Прибавленія:** Рѣчь пресвященнаго Анварсіа, архіепископа Харьковскаго.—Високопреосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій.—Казенная продажа питей и ея результаты.—Извѣстія и замятки.—Изъ журнальныхъ статей.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 11 октября 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Г. Черниговъ. Иконописное и живописное заведеніе А. И. Кириченко (сущ. съ 1840 г.)

Симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ сказанномъ заведеніи изготовляются иконы по новому искусству въ сохраненіи художественной живописи (что составляетъ секретъ) и такой работы иконы св. Θεодосія Углицкаго всегда имѣются въ готовности и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ документальною гарантіею на сто лѣтъ, безъ задатка и налож. платежа за подписью причта и церковною печатью. Деньга за икону по осмотру на мѣстѣ. Всѣ иконы писаны со стариннаго образа св. Θεодосія, находящагося и понынѣ въ кафедральномъ соборѣ при входѣ въ пещеру, гдѣ почивали мощи его. Цѣны такимъ иконамъ безъ пересылки съ упаковкою слѣдующія: на настояц. кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту съ эмалью художеств. живописи: 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, арш. 140 р., 2 арш. 100 р., 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 70 р., 1 арш. 50 р. На простыхъ доскахъ безъ позолоты и чеканки, цинкъ и желѣзъ художеств. живописи: 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, арш. 95 р., 2 арш. 75 р., 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, арш. 55 р., 1 арш. 35 р. Имѣются въ готовности церковные кіоты: стоящіе и висящіе разныхъ рисунковъ и рамы золоченыя и багетныя и иконы св. Θεодосія Углицкаго, цѣны которымъ безъ пересылки съ упаковкою. Цѣны дешевыя. На настояц. кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту съ эмалью художественной живописи.

3 арш. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, арш. 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, арш. 2 арш. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, арш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, арш. 1 арш. 12 вершк. 10 вершк. 6 вершк.  
85 руб. 70 руб. 55 руб. 43 руб. 38 руб. 32 руб. 26 руб. 17 руб. 12 руб. 8 руб. 4 руб.

На простыхъ доскахъ, безъ позолоты и чеканки.

3 арш. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, арш. 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, арш. 2 арш. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, арш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, арш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, арш. 1 арш. 12 вершк. 10 вершк. 6 вершк.  
30 руб. 28 руб. 23 руб. 17 руб. 16 руб. 12 руб. 9 руб. 5 руб. 4 руб. 3 руб. 2 руб.

Всѣ работы исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Кириченко.

1—1

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ, рисункамъ съ золоченіемъ, на разныхъ цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

12—4

## Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметова.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр., украшенные драгоценными камнями, серебряные 84 пр.; церковная утварь; евангелія, кресты на престольные, сосуды, дарохранительницы, каддила, лампы, хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, седмицѣвники и проч. Облаченія: архіерейскія, священническія, діакопскія и друг., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столпиковъ и аналоевъ, изъ золотаго и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплине, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя рамы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, каплотъ: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ.

Иллюстрированныя каталоги разошланы всѣмъ подписчикамъ при № 38 «Церк. Вѣдом.» за 1901 г. и могутъ быть высылаемы по требованію заказной бандеролью; желающіе получить таковые, благоволятъ при требованіи прилагать двѣ почтовыхъ 7 коп. марки, безъ коихъ каталоги не высылаются.

## Н. М. ЕРОШЕНКО.

Сборникъ 3 голосн. пѣсенъ для дѣтскаго хора. Пособіе къ хорошему обученію. Выпуски 1 и 2. Изданіе 3-е, цѣна 80 к.

◆ ВЫПУСКИ 3 и 4 ВЪ ПЕЧАТИ. ◆  
УРОКИ класснаго и хороваго пѣнія: учебникъ и хрестоматія. Изданіе 5-е, цѣна 35 к.

Москва у П. Юргенсона,

Коммис. Импер. Пѣвч. капеллы и Московской консерваторіи. 1—1

## НОВАЯ КНИГА:

Руководство къ изученію богослуженія православной церкви. Протоіерея *Константина Никольскаго*. 1901 г. Цѣна 45 коп., за пересылку 20 коп. Можно получать у автора (Спб., Б. Садовая № 40) и у книгопродавцевъ И. Л. Тузова и другихъ. 2—1

**БУХГАТЕРІЯ**  
БОЛ. ЗОЛ. МЕДАЛЬ  
С. Я. АНДРИТАЛЬ  
МОСКВА,  
САВЦЕВЪ БРАС. 27.

ТЕХНИЧЕСКАЯ  
БУХГАТЕРІЯ  
ПО ОБЩЕМУ  
ПОНЯТИЮ  
И ПО ОТДѢЛАМЪ  
ПРОМЫСЛЕННАГО  
И ТОВАРИЩЕСКАГО  
ПРОМЫСЛА  
ПО ОБЩЕМУ  
ПОНЯТИЮ

12—5

## Изданія И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Спб. Звенигородская, 12. Подробное объявл. см. въ № 1-мъ за сей годъ.

**ПОЛНЫЕ** компл. газ. «ЖИЗНЬ и ШКОЛА» и «ШКОЛЬН. ОБОЗРѢНІЯ» (годъ XIII) за 1893—900 гг. высл. съ уст. 50%<sub>0</sub>. Подписка на тек. годъ продолж. Для шк. и учнт. (52 № съ прилож.)—4 р. Каталогъ удешевл. кн. выс. за 7 к. Адр. Загородный пр., 34. 1—1



## Церковныя вещи ИЗЪ АЛЮМИНІЯ

дешевы, легки, практичны, незамѣнимы для бѣдныхъ и провинціальныхъ церквей, такъ какъ имѣютъ всегда свѣтло-серебристый цвѣтъ, а потому почти не требуютъ поновленія, изготовляются въ мастерской

**В. И. ТАРАСОВА съ СЫНОМЪ.**

Москва, Бахметьевская ул., собств. домъ.

Для ознакомленія выслаются выносныя под-свѣчники за 9 р. Сборное блюдо за 3 р. Кронцко за 2 руб.

Р. С. Алюминій представляетъ собой металлъ, похожій на серебро, но легче по вѣсу. 1—1

## НОВЫЯ КНИГИ:

# Исторія русской церкви

**Е. ГОЛУБИНСКАГО, заслуженнаго профессора Московской духовной академіи.**

Вышла изъ печати вторымъ изданіемъ и поступила въ продажу первая половина I тома исторіи. Периодъ первый, Кіевскій или домонгольскій. XXIV+968 стр. въ 8 д. л. большаго формата. Цѣна безъ доставки 5 руб., съ пересылкой 6 руб. Первая половина II тома, обнимающаго время отъ нашествія монголовъ до митрополита Макарія влччательно (1237—158), VIII+919 страницъ въ 8 д. л. того же формата. Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ перес. 5 руб.

Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногородныхъ просить выписывать отъ Сергія Алексѣевича Бѣлокурова, по адресу: въ Москву, въ Архивъ Министер-ства Иностраннхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой. 4—1

## Колокольно-литейный заводъ Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Принимаю заказы во всей Россійской Имперіи на церковныя различной величины колокола, отличающіеся силой и приятнымъ звукомъ, прочностію и изыщной отдѣлкой, которыхъ доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочностію коихъ выдаются на продолжительное время ружательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новыя или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія выслаются бесплатно. 2—2