



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. XV г. изд.

1 марта.

№ 5.

1912 года.

Отъ Омской Духовной Консисторіи.

Предсѣдатель Епархіального Миссіонерскаго Совѣта Епископъ Исидоръ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Омскому и Акмолинскому, съ письмомъ, отъ 7 февраля с. г. за № 331, слѣдующаго содержанія: „Протоколомъ Омскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта, отъ 1 января м. г. за № 1, постановлено: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные два раза въ годъ обязательно представляли въ Совѣтъ подробныя свѣдѣнія о состояніи и количествѣ сектантовъ въ ихъ благочиніи по выработанной въ Совѣтѣ программѣ, и въ случаѣ новаго появленія сектантства немедленно увѣдомляли

Совѣтъ. Это постановленіе объявлено къ исполненію напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Однако, во исполненіе этого распоряженія, только два благочинныхъ (1-го Омскаго округа священникъ Николай Лебедевъ и 2-го Ишимскаго священникъ Андрей Нечаевъ) представили требуемыя донесенія, всѣ же остальные доселѣ этого распоряженія не исполнили. Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь просить о побужденіи о.о. благочинныхъ Омской епархіи къ безотлагательному исполненію этого весьма важнаго распоряженія, сдѣланнаго еще въ январѣ минувшаго 1911 г.“.

На семъ письмѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Владимира, отъ 7 февраля с. г. за № 966, послѣдовала такая: „Требую представленія свѣдѣній самымъ рѣшительнымъ образомъ“.

Членъ Консисторіи протоіерей *Ал. Соловьевъ.*

№ 3046

Секретарь *М. Богоявленскій.*

18 февраля 1912 г.

Столоначальникъ *П. Парменовъ.*

№ 1022. 9 февраля 1912 г.

„Исполнить“ *Е. В.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Испытательной Комиссіи для лицъ, ищущихъ церковнослужительскихъ мѣстъ въ Омской епархіи.

1912 г. февраля 8 дня. Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исидоръ, протоіерей М. Орловъ, священникъ Илія Рахманъ, священникъ Ѳ. Булатовъ и священникъ А. Дьяконовъ.

Слушали: предложеніе Преосвященнаго Кипріана, Епископа Семипалатинскаго, Омской Духовной Консисторіи, отъ 12 января 1912 г. за № 3, о высылкѣ программы для испытанія лицъ, ищущихъ званія псаломщика, сданное въ Комиссію при надписи Консисторіи отъ 1 февраля с.г. за № 2152.

Справка: программы для испытанія лицъ, ищущихъ церковно и священно-служительскихъ мѣстъ, утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ, въ Омской епархіи нѣтъ.

Постановили: 1. Отъ ищущихъ должности псаломщика требовать: а) умѣнія правильно по удареніямъ и осмысленно читать по-славянски и по-русски, б) умѣнія пѣть обычнымъ распѣвомъ и по нотному обиходу и в) твердое и отчетливое знаніе священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, сокращеннаго катихизиса (по программѣ двухклассныхъ церковноприходскихъ школъ) и церковнаго устава съ краткимъ объясненіемъ богослуженія.

2) Отъ ищущихъ діаконскаго сана требовать: то же, что и отъ кандидатовъ на псаломщика, и сверхъ того знанія: а) пространнаго катихизиса, б) церковной исторіи общей и русской, в) краткой исторіи раскола и сектантства, а также умѣнія учить пѣнію.

3. Отъ ищущихъ священническаго сана требовать: то же, что и отъ ищущихъ діаконскаго сана, и сверхъ того обстоятельнаго знакомства: а) съ Священнымъ Писаніемъ Ветхаго и Новаго Завѣта (по программѣ 1—6 кл. дух. семинарій), б) съ богословіемъ догматическимъ, нравственнымъ и обличительнымъ, в) литургикой, г) практическимъ руководствомъ для пастырей и д) исторіей и обличеніемъ русскаго раскола и обличеніемъ мѣстныхъ сектъ.

Независимо отъ сего испытуемый долженъ написать на данную тему проповѣдь и умѣть произнести ее по рукописи (гомилетика).

4. Къ испытаніямъ допускаются по резолюціямъ Епархіальнаго Преосвященнаго лица безупречнаго поведенія, о чемъ должны быть представляемы свидѣтельства отъ подлежащаго начальства, въ возрастѣ не ниже 17 лѣтъ для полученія должности псаломщика, 22 лѣтъ — сана діакона и 25 лѣтъ — сана священника.

Всѣ таковыя лица должны имѣть удовлетворительный голосъ и хорошую дикцію.

Ищущіе діаконскаго и священническаго сана сверхъ того должны имѣть установленное свидѣтельство на званіе учителя начальной школы.

Не выдержавшіе испытанія въ первый разъ допускаются вторично по новымъ резолюціямъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

5. Изложенныя правила, если онѣ удостоятся утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Омскаго и Акмолинскаго, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для продажи.

Копію съ сего журнала, съ имѣющей послѣдовать на немъ резолюціей Его Преосвященства, препроводить Преосвященнѣйшему Кипріану, Епископу Семипалатинскому, Викарію Омской епархіи. Подлинное за надлежащей подписью.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: 1) крестьянину Ивану Киргинцеву за пожертвованіе въ пользу Софійской ц. с. Любинскаго, Тюкалинскаго у., 400 р., 2) церковно-приходскимъ попечителямъ ц. с. Ильинскаго, Петропавловскаго у., крестьянамъ: Стефану Филонову и Григорію Шульгѣ, стараніями коихъ собрано 1195 р. 70 к. на колокола для означенной церкви.

Исключается изъ списковъ священно-служителей Омской епархіи за смертію: штатный діаконъ гр.-Омской Пророко-Ильинской ц. Аѳанасій Малыгинъ († 31 января с. г.)

Діаконъ-псаломщикъ гр.-Омской Пророко-Ильинской ц. Ѳеодоръ Третьяковъ назначенъ на штатное мѣсто діакона къ той же церкви 7 февраля с. г.

Діаконъ-псаломщикъ Свято-Троицкой ц. на ст. „Омскъ“ Сиб. ж. д. Іоаннъ Смирновъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Омской Пророко-Ильинской ц. 7 февраля с. г.

Помощникъ дѣлопроизводителя Акмолинскаго Областного Правленія Константинъ Голявинъ опредѣленъ 27 января с. г. на мѣсто псаломщика къ гр. Кокчетавской Михаило-Архангельской ц., а 2 февраля рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Псаломщикъ ц. с. Архангельскаго, Петропавловскаго у., Сергій Акиншинъ назначенъ на нештатное мѣсто псаломщика къ ц. пос. Рождественскаго, того же у., 7 февраля с. г.

Псаломщикъ гр.-Омскаго кафедральнаго собора Михаилъ Безгиновъ переведенъ 9 февраля с. г. на мѣсто псаломщика къ ц. с. Алексѣевскаго, Акмолинскаго у.

Пѣвчій Омскаго Архіерейскаго хора Іоаннъ Симоновъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Омскому кафедральному собору 9 февраля с. г.

Студентъ Кіевскаго Коммерческаго Института Яковъ Окороковъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Ишимскому Богоявленскому собору 9 февраля с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. слободы Красноярской, Ишимскаго у., Константинъ Поповичъ назначенъ на мѣсто діакона къ ц. с. Крестинскаго, Тюкалинскаго у., 7 февраля с. г.

Псаломщикъ ц. с. Большепесчанскаго, Тюкалинскаго у., Симеонъ Дашковъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. слободы Красноярской, Ишимскаго у., 10 февраля с. г.

Псаломщикъ село-Астраханской церкви, Акмолинскаго у., Іоаннъ Поповъ отчисленъ отъ мѣста съ 1 января с. г., за принятіемъ на военную службу.

Заштатный псаломщикъ Пензенской епархіи Сергій Робустовъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ домовою церкви Омскаго кадетскаго корпуса 6 февраля с. г.

Крестьянинъ Георгій Толкачевъ допущенъ до испр. об. псаломщика при ц. с. Архангельскаго, Петропавловскаго у., 11 февраля с. г.

Діаконъ Михаилъ Красноусовъ опредѣленъ на 3-е мѣсто псаломщика при Свято-Троицкой ц. на ст. „Омскъ“ Сиб. ж. д. 11 февраля с. г.

Псаломщикъ пос. Ново-Крещенскаго, Петропавловскаго у., Сергій Троицкій уволенъ, согласно прошенію, 10 февраля с. г. за штатъ.

Заштатный псаломщикъ Ѳеодоръ Агринскій допущенъ до исп. об. псал. при ц. с. Ново-Крещенскаго, Петропавловскаго у., 11 февраля с. г.

Казакъ Иванъ Мишуковъ назначенъ на псаломщическое

мѣсто къ ц. с. Астраханскаго, Акмолинскаго у., 11 февраля с. г.

Рукоположены во діакона, съ оставленіемъ на тѣхъ же вакансіяхъ, псаломщики: 1) ц. с. Богдановическаго, Тюкалинскаго у., Викторъ Пузыревъ 5 февраля с. г., 2) ц. с. Чистополя, Кокчетавскаго у., Николай Черный 5 февраля с. г., 3) ц. с. Утичьего, Тюкалинскаго у., Мстиславъ Карповъ 2 февраля с. г., 4) ц. с. Могильно-Посельскаго, Тарскаго у., Петръ Шараповъ 29 января с. г.

Священникъ с. Заводо-Екатерининскаго, Тарскаго у., Митрофанъ Сокальскій переведенъ къ ц. с. Атирскаго, того же у., 15 февраля с. г.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика, при церкви Императорскаго Россійскаго посольства въ Римѣ Сергій Полевой принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 22 января с. г. во священника къ ц. с. Атирскаго, Тарскаго у., а 27 января с. г. перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. Казанской женской общины, что близъ ст. „Омскъ“ Сиб. ж. д.

Бывшій околodочный надзиратель Георгій Григоровичъ назначенъ на мѣсто второго псаломщика къ ц. с. Большепесчанскаго, Тюкалинскаго у., 16 февраля с. г.

Награжденъ набедренникомъ священникъ с.-Александровской ц., Кокчетавскаго у., Іоаннъ Селезневъ 14 февраля с. г.

Священникъ пос. Мищенковскаго, Кокчетавскаго у., Теодоръ Птоховъ 17 февраля с. г. переведенъ на нештатное мѣсто священника къ молитвенному дому пос. Троицкаго, Кокчетавскаго у.

Священникъ, на вакансіи діакона, при ц. с. Съдельниковскаго, Тарскаго у., Петръ Сизовъ перемѣщенъ къ молитвенному дому пос. Мищенковскаго, Кокчетавскаго у., 17 февраля с. г.

Священники: село-Потанинской ц., Тюкалинскаго у., Петръ Богословскій и село-Романовской ц., Каинскаго у., Николай Златогорскій переведены 20 февраля с. г. одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Яковъ Зикунъ къ ц. с. Утичьего, Тюкалинскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Василій Кондратьевъ къ ц. с.

Атирскаго, Тарскаго уѣзда, 3) казакъ Николай Тумашевъ къ ц. пос. Пылбашевскаго, Омскаго у., 4) крестьянинъ Іоаннъ Бондаренко къ ц. с. Таволжанскаго, Акмолинскаго у., 5) крестьянинъ Евфимій Тыщенко къ ц. с. Жерновскаго, Змѣногорскаго у., 6) крестьянинъ Романъ Шинкаренко къ ц. с. Александровскаго, Петропавловскаго у., 7) крестьянинъ Родіонъ Бычковъ къ ц. с. Чумашевскаго, Барнаульскаго у., 8) крестьянинъ Стефанъ Макаренко къ ц. с. Андреевскаго, Кокчетавскаго у., 9) крестьянинъ Трофимъ Легеза къ молитвенному дому пос. Песковскаго, Петропавловскаго у., 10) крестьянинъ Михаилъ Лазаренко къ молитвенному дому пос. Всеволодскаго, Кокчетавскаго у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Змѣногорскаго у. При ц. с. Камышенскаго.

Петропавловскаго у. При ц. пос. Ново-Крещенскаго.

„ „ При ц. с. Троицкаго.

Зайсанскаго у. При ц. с. Алексѣевскаго.

Омскаго у. При гр.-Омской Пророко-Ильинской ц.

Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.

Павлодарскаго у. При ц. стан. Желѣзинской.

„ „ Въ пос. Ефремовскомъ.

Семипалатинскаго у. При ц. стан. Убинской.

„ „ При Св. Ключевской Знаменской

общинѣ.

Семипал. област. Въ разъѣздномъ причтѣ.

Атбасарскаго у. Въ Атбасарскомъ миссіонерскомъ станѣ.

Тюкалинскаго у. При ц. с. Ново-Покровскаго.

Тарскаго у. При ц. с. Заводо-Екатерининскаго.

Діаконскія:

Акмолинскаго у. При гр.-Акмолинской Константино-Еле-
нинской ц.

Тюкалинскаго у. При ц. с. Крутолучинскаго.

Тарскаго у. При ц. с. Съдельниковскаго.

Псаломщическія:

Тюкалинскаго у. При Ирининской ц. с. Ново-Покровскаго.

Змѣногорскаго у. При ц. с. Медвѣдскаго.

Отъ Омскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

За усердные труды на церковно-школьномъ поприщѣ, по ходатайству Омскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Омскимъ и Акмолинскимъ, съ выдачей грамоты и пропечатаніемъ о томъ въ „Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ учителямъ церковно-приходскихъ школъ: Старо-Карасукской, Тюкалинскаго уѣзда, Ивану Д. Прозорову, Татарской 2-хкласной (желѣзнодорожной) Николаю М. Дегтяреву, Татарской 2-хкласной (желѣзнодорожной) Николаю М. Конецкому, учительницѣ Чумановской церковно-приходской школы, Тюкалинскаго уѣзда, Евдокіи М. Мякишевой, учительницѣ Харинской церковно-приходской школы П. А. Сомовой и за усердные труды и заботы о благоустройствѣ Никольско-Ложкинской церковно-приходской школы (въ г. Семипалатинскѣ) ея попечителю Василию В. Полякову.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Θ. Канарскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ил. Фокинъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 уч. годъ.

(Продолженіе).

При посѣщеніи школъ Тюкалинскаго уѣзда, оказались, по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, хуже другихъ школы: Юрьевская, Антоніевская, Потанинская, Демьяновская, Замираловская, Никольско-Игрневская, Валуевская, Тюкалинская, Нагибинская.

Въ Юрьевской школѣ учительница Наталья Кузнецова худо слѣдитъ за опрятностью ученическихъ тетрадей: тетради—рваныя, мятыя; въ младшемъ отдѣленіи пишутъ карандашомъ,—будто бы нѣтъ чернилъ, по винѣ Тюкалинскаго Отдѣленія.

Въ Антоніевской школѣ ученіе начато поздно—26 октября.—Учительница Гагриня говоритъ въ свое оправданіе, что не было денегъ на выѣздъ изъ Омска: жалованья не выдавали ей съ іюля мѣсяца, а потомъ въ школьномъ помѣщеніи затянулся ремонтъ печей.—Школа помѣщается на квартирѣ; свое саманное зданіе заброшено и постепенно разрушается. Завѣдующій въ школѣ не бывалъ ни разу: „все нѣтъ времени“. Законъ Божій преподаетъ учительница. Усвоеніе слабое, безсознательное; худо знаютъ молитвы даже старшіе. По-русски читаютъ маловыразительно. Сильно страдаетъ правописаніе. Тетради ведутся такъ грязно и небрежно, какъ ни въ одной изъ посѣщенныхъ школъ. Школьники въ церкви не читаютъ, на клиросѣ не поютъ.—Около церкви заготовленъ лѣсъ для постройки новой школы, и батюшка „хлопочетъ“ объ учрежденіи министерской школы.

Учитель Потанинской школы Петръ Колотилинъ малоопытный и неспособный. Не можетъ ориентироваться въ учебномъ матеріалѣ, сильно разбрасывается: въ старшемъ отдѣленіи знакомитъ учениковъ съ дробями, съ квадратными мѣрами, а между тѣмъ недостаточно усвоены и простыя мѣры: длины, вѣса, сыпучихъ тѣлъ, и съ грѣхомъ пополамъ производится дѣленіе простыхъ чиселъ. Въ добавленіе къ неопытности учителя и предшественница его запустила дѣло. Въ школѣ—недостатокъ дисциплины, плохая постановка преподаванія по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ пѣнія, которому учитъ имѣющій званіе регента псаломщикъ Александръ Прохоровъ.

Демьяновская школа (учитель Алексѣй Зборовскій) оказалась слабой во всѣхъ отношеніяхъ: Евангеліе читаютъ здѣсь только по субботамъ, въ остальные дни пользуются книгой Ильминскаго; читаютъ вяло, переводятъ съ трудомъ. Въ среднемъ отдѣленіи не знаютъ молитвъ (утренней и вечерней). По-русски въ среднемъ отдѣленіи разбираютъ по скла-

дамъ; старшіе читаютъ порядочно, но не знаютъ грамматическаго разбора. Арифметическія познанія слабаваты: особенно страдаетъ нумерація и умственный счетъ. Пишутъ худо — и со стороны каллиграфіи, и со стороны орфографіи.

Въ Замираловской школѣ по Закону Божію занимается учитель Кораблевъ; хотя заниматься долженъ діаконъ села Любино-Софійскаго, но онъ не ѣздитъ изъ-за дальности разстоянія; учитель же, какъ имѣющій званіе по экзамену, къ преподаванію Закона Божія малоподготовленъ. Бывшая учительница Никольской школы Ал. Кузнецова была больше занята гуляньемъ и развлеченіями, а не дѣломъ учительства: назначенная на мѣсто 15 октября, она явилась въ школу только 18 ноября; до посѣщенія Наблюдателя, за 20 учебныхъ дней, она успѣла познакомить школьниковъ только съ тремя звуками, да и это знакомство оказалось неудовлетворительнымъ.

Въ Валуевской школѣ замѣтно отсутствіе дисциплины: школьники переговариваются, пересмѣиваются, оглядываются по сторонамъ. Успѣшность по всеѣмъ предметамъ, не исключая и Закона Божія, очень слаба. Видно, что и законоучитель (священникъ Константинъ Платоновъ), и учительница (Агнія Коптева) только терпятъ школу, но не любятъ ея.

Въ Тюкалинской городской школѣ особенно низко среди другихъ предметовъ стоитъ преподаваніе Закона Божія. Въ Тюкалинскѣ три священника, но въ школѣ законоучительствуетъ не священникъ и даже не діаконъ, а мѣстный псаломщикъ Василій Шерстобитовъ. На его урокахъ Закона Божія одно выспрашиваніе, скучное, вялое: ученики не слушаютъ, шалютъ. Вопросъ Наблюдателя, есть ли въ школѣ карта Палестины, вызываетъ недоумѣніе и даже непониманіе со стороны законоучителя, о чемъ идетъ рѣчь.

Нагибинская школа, по безпризорности и заброшенности въ прошломъ, выглядѣла довольно худо и во время ревизіи: достаточно сказать, что въ теченіе цѣлыхъ пяти лѣтъ не было вышусковъ изъ этой школы, и только дѣльные, энергичные люди могли бы возвратить ее къ нормально-школьной жизни. Между тѣмъ, завѣдующій школою священникъ Іосифъ Поповъ, за многосложностью приходскихъ обязанностей и своихъ лич-

ныхъ дѣлъ, въ школѣ почти не бываетъ. Законъ Божій преподаетъ диаконъ Николай Авенировъ, къ дѣлу законоучительства относился крайне небрежно. Учитель Слугинъ въ школѣ первый годъ и, судя по усѣхамъ въ младшемъ отдѣленіи, обѣщаетъ быть хорошимъ работникомъ.

По докладу уѣзднаго наблюдателя, завѣдующій Матаровской и Никольской школѣ (священникъ І. Тимошеевъ) былъ крайне неаккуратенъ въ доставленіи свѣдѣній въ Отдѣленіе и, по его же нерадѣнію, застроенное четыре года назадъ зданіе Никольской школы не оканчивается достройкой.

По Тюкалинскому наблюдательскому району не сдѣлано было выпуска учащихся въ слѣдующихъ школахъ: въ Никольско-Воскресенской, Любино-Софійской, Хуторской, Кутырлинской, Окуневской, Михайловской, Троицкой, Орловской, Зарославской. Школы: Никольско-Воскресенская, Троицкая, Орловская, какъ школы новыя, не имѣли третьяго отдѣленія. Въ Кутырлинской и Окуневской школахъ не было выпуска, за позднимъ началомъ занятій; въ Хуторской, Любино-Софійской и Михайловской—по слабой подготовленности учениковъ; въ Зарославской—по болѣзни учительницы Анфисы Меркуревой.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, дополнительными уроками въ Семипалатинской Москвинской и въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ были уроки географіи и отечественной исторіи.

При одной изъ двухклассныхъ школъ Змиѣногорскаго уѣзда проектируется устройство ремесленного класса; выработаны и разсмотрѣны проектъ программы; постановлено возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ средствъ на оборудованіе класса и жалованье учителю—мастеру.

Въ женскихъ школахъ и въ тѣхъ изъ смѣшанныхъ, гдѣ учащимъ лицомъ была учительница, преподавалось рукодѣліе; учительница рукодѣлья Омской «Соловецкой» школы получала за трудъ особое вознагражденіе; въ остальныхъ школахъ этотъ предметъ преподавался бесплатно и безъ опредѣленной программы. Матеріалъ для рукодѣльныхъ работъ пріобрѣтался родителями учащихся.

Съ начала отчетнаго года во многихъ школахъ епархіи введено обученіе гимнастикѣ и военному строю. Таковы школы Акмолинской области: Викторовская двухклассная, Архангельская, Вознесенская, Богодуховская, Михайловская, Святодуховская, Троицкая, Явленская, Рождественская, Александровская, Каменская, Алексѣевская (Акмолинскаго уѣзда), Ишимская, Петропавловская двухклассная и Татарская двухклассная школа, Усть-Тарская (Тобольской губерніи) и Георгіевская (Семипалатинской области) школы. Преподаютъ отставные и запасные фельдфебеля, унтеръ-офицеры и солдаты. Въ нѣкоторыхъ школахъ положено имъ вознагражденіе—по селамъ—отъ трехъ рублей въ зиму до трехъ рублей въ мѣсяцъ (за учебное время до 20—25 рублей), а по городамъ—въ Татаркѣ и Петропавловскѣ—отъ 100 до 160 руб. въ годъ; въ большинствѣ же сель преподаваніе ведется бесплатно. Уроки гимнастики и военного строя бываютъ по 2, по 3 раза въ недѣлю, во внѣурочное время. Осенью и весной, въ хорошую погоду ученіе происходило внѣ школы, на открытомъ воздухѣ, а зимой и въ дурную погоду—въ классѣ и въ школьныхъ корридорахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ, напримѣръ, въ Михайловской, сдѣланы для учениковъ деревянные ружья и заведены школьные флаги.

Занятій пчеловодствомъ, огородничествомъ и садоводствомъ не было ни въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ, хотя введеніе этихъ занятій и представляется весьма желательнымъ въ тѣхъ школахъ, которыя надѣлены участками земли. Жаль только, что нѣкоторымъ школамъ земля отведена малоудобная, а другимъ—въ большихъ разстояніяхъ отъ школы (въ Ясно-Полянской школѣ, напримѣръ, на разстояніи 15 верстъ), и, кромѣ того, нѣтъ средствъ на оборудованіе этого дѣла и нѣтъ въ распоряженіи школьной администраціи достаточно освѣдомленныхъ и подготовленныхъ лицъ; впрочемъ, подготовка послѣднихъ можетъ ежегодно совершаться въ лѣтнее время на курсахъ при Омской сельско-хозяйственной школѣ, и, слѣдовательно, для введенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ курсъ церковно-школьнаго обученія не достаетъ только средствъ. Въ видѣ опыта, по предложенію

составителя отчета, должность учителя Хуторской школы замѣщена лицомъ съ сельско-хозяйственной подготовкой, и было бы весьма желательнымъ исходатайствовать въ его распоряженіе отпускъ средствъ (хотя бы въ суммѣ 100 р.) на устройство маленькаго, но образцоваго огорода при школѣ. На школьной усадьбѣ Николаевской школы (Петропавловскаго уѣзда) есть уже огородъ, но устроенъ онъ примитивно, и не можетъ претендовать на званіе и роль образцово-школьнаго огорода. На усадьбѣ Явленской школы разводится садъ. Во многихъ школахъ въ весеннее время, а иногда и осенью, устраиваются праздники древонасажденія, и составителю отчета приходилось лично наблюдать, какъ дѣти бережно, пѣжно относятся къ посаженнымъ ими деревцамъ, какъ охотно ходятъ они за ними, лелѣютъ и поливаютъ ихъ...

Всѣ обязательныя школьныя занятія записывались учащими въ классныя журналы, составленные по формѣ, данной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и разсылаемые по школамъ изъ Отдѣленій Совѣта.

Ходъ учебныхъ занятій опредѣлялся въ школѣ особыми недѣльными расписаніями уроковъ, составленными согласно требованіямъ утвержденной программы; отступленія отъ этихъ расписаній допускались только въ исключительныхъ случаяхъ, чаще всего вызывались они отвлеченіемъ законоучителей различными приходскими требами отъ установленныхъ часовъ занятій.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ ведется согласно существующихъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ, по учебникамъ, одобреннымъ для этихъ школъ и, какъ мы видѣли, съ значительно повышенной успѣшностью, сравнительно съ предшествующими годами. Отступленія отъ программъ и, по мѣстамъ, слабая постановка дѣла наблюдается въ преподаваніи пѣнія, что, какъ отмѣчалось выше, всецѣло зависитъ отъ малоподготовленности или музыкальной неспособности самихъ учащихся. Сдѣланное раньше распоряженіе о привлеченіи псаломщиковъ и діаконовъ къ преподаванію пѣнія въ школахъ принесло мало пользы на практикѣ, такъ какъ и среди псаломщиковъ очень немногихъ способныхъ къ этому труду:

одно дѣло—самому пѣть, а иное дѣло—учить пѣнію другихъ. Отсутствіе же опредѣленной платы за этотъ трудъ лишаетъ возможности привлеченія къ нему лицъ способныхъ и опытныхъ.

Школьная дисциплина, направленная къ достиженію религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, всегда была предметомъ особой заботы отцовъ завѣдующихъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ. Учащіе, подъ наблюденіемъ о. о. завѣдующихъ, заботились не только о достиженіи хорошихъ успѣховъ въ общеобразовательныхъ предметахъ школьнаго курса, а также и о воспитаніи въ дѣтяхъ любви и благоговѣнія къ храму Божию, службѣ церковной и ежедневной молитвѣ по установленному чину; заботились и о томъ, чтобъ въ дѣтскихъ сердцахъ были прочно заложены чувства самоотверженной преданности Государю и родинѣ, любви, уваженія и послушанія родителямъ и всеѣмъ старшимъ по возрасту и положенію.

Учебный годъ во всеѣхъ школахъ начинался и оканчивался молебномъ; каждый день въ школѣ освящался утренней молитвой, благоговѣйно совершаемой предъ иконой, съ зажженной лампадой. Молитвы: Св. Духу, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, тропари—Свв. Кириллу и Меѳодію, храмоваго праздника и „Достойно есть“ исполнялись общимъ пѣніемъ учащихся. Молитва Господня и молитва за Царя совершались съ колѣнопреклоненіемъ. Во многихъ школахъ отцы завѣдующіе или учащіе прочитывали и кратко объясняли дневное Евангеліе. Въ нѣкоторыхъ школахъ установился добрый обычай пріобрѣтать елей для школьной лампады на добровольно собираемыя школьниками деньги. Пѣніемъ или чтеніемъ молитвы предварялся и заканчивался каждый урокъ. Отступленія отъ этого общаго порядка наблюдались въ единичныхъ случаяхъ и всегда ставились на видъ завѣдующимъ и учащимъ, какъ существенное нарушеніе школьныхъ правилъ.

Въ дни воскресные и праздничные учащіеся, подъ наблюденіемъ учащихся, присутствовали въ храмѣ за богослуженіемъ; болѣе способные ученики принимали участіе въ чтеніи, пѣніи и прислуживали священнику въ алтарѣ. Христі-

анскій долгъ исповѣди и причащенія Св. Тайнъ былъ исполненъ учащимися всѣхъ школъ въ Св. Четырдесятницу на разныхъ недѣляхъ. Учащіеся школъ, удаленныхъ отъ храма, въ зимнее время отпращивали, съ благословенія о.о. завѣдующихъ, въ школъ или въ мѣстной часовнѣ часы и послѣдованіе изобразительныхъ.

Общимъ церковно-школьнымъ праздникомъ былъ день Первоучителей Словенскихъ—свв. Кирилла и Меодія. Почти вездѣ, гдѣ есть храмы и школы, наканунѣ этого дня совершено было всенощное бдѣніе, а въ самый день литургія и молебень свв. Первоучителямъ; послѣ службы въ школахъ происходили чтенія о событіяхъ изъ жизни празднуемыхъ святыхъ, съ пѣніемъ молитвы за Царя и въ заключеніе „Достойно есть“.

Особенно торжественно этотъ день былъ отпразднованъ учащимися градо-Омскихъ церковныхъ школъ. Всѣ они были собраны въ кафедральный соборъ, гдѣ впервые присутствовали за службою, торжественно совершенной вновь прибывшимъ Архипастыремъ Омской церкви, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ, и удостоились принять отъ него Архипастырское благословеніе.

Другимъ школьнымъ торжествомъ въ отчетномъ году было празднованіе пятидесятилѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Этотъ день школьники освятили молитвой въ храмахъ, за торжественнымъ богослуженіемъ, послѣ котораго въ школахъ устроены были установленныя чтенія.

Во всѣхъ школахъ дѣти вели себя благоправно и какихъ либо грубыхъ шалостей, говорящихъ о дурномъ направленіи воли, не наблюдалось въ школьной жизни. Если же иногда и встрѣчалось пониженіе классной дисциплины, то преимущественно у неопытныхъ учащихся, не умѣвшихъ заинтересовать дѣтей предлагаемымъ къ изученію матеріаломъ. Такихъ учащихся—меньшинство, и они успѣваютъ потомъ освоиться съ дѣломъ.

Народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись во многихъ церковно-приходскихъ школахъ, хотя, какъ и прежде, чтенія эти не были постоянными и строго-система-

тическими. Читались по преимуществу статьи религиозно-нравственного характера изъ книгъ и брошюръ школьной библіотеки, а также изъ духовныхъ журналовъ, выписываемыхъ завѣдующимъ въ церковныя библіотеки; въ нѣкоторыхъ школахъ къ этому присоединялись чтенія изъ отечественной исторіи и географіи и статей бытового характера. Во многихъ мѣстахъ чтенія иллюстрировались картинами волшебнаго фонаря и сопровождались пѣніемъ церковно-школьнаго хора.

Лучше и прочтѣе дѣло народныхъ чтеній при школахъ поставлено въ Акмолинскомъ наблюдательскомъ районѣ. Здѣсь зарегистрированы 34 школы, въ которыхъ ведены были чтенія. Болѣе правильной организація чтеній оказывается въ слѣдующихъ школахъ: Викторовской двухклассной, Архангельской, Михайловской, Троицкой (Петропавловскаго уѣзда), Дорофеевской, Казанской (Кокчетавскаго уѣзда), Каменской, Макинской, Павловской, Алексѣевской (Акмолинскаго уѣзда). Приходится пожалѣть, что бывшій въ распоряженіи Викторовской школы волшебный фонарь Омскаго Попечительства о народной трезвости въ прошломъ году отобранъ этимъ учрежденіемъ.

Представляется весьма желательной выписка волшебныхъ фонарей для тѣхъ школъ, хотя бы въ количествѣ десяти, въ которыхъ лучше другихъ поставлены народныя чтенія; желательно также возбужденіе ходатайства предъ Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ о бесплатной высылкѣ матеріала для чтеній въ школахъ — изъ описанія путешествій къ Святымъ мѣстамъ.

Въ школахъ г. Омска-Никольской, Ильинской, Соборно-Успенской и Шкроевской чтенія велись Дамскимъ Комитетомъ Омскаго Епархіальнаго Братства. Въ составъ этого кружка входили почти все городскія учительницы, за исключеніемъ учащихся въ Соловецкой (на станціи «Омскъ») школѣ. Въ зданіи послѣдней мѣстными законоучителями школы, при участіи миссіонеровъ, велись по воскресеньямъ чтенія — бесѣды миссіонерскаго характера по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ мѣстными сектантами: штундо-баптистами, адвентистами и молоканами. Въ этихъ чтеніяхъ, посѣщаемыхъ массой народа, поочередно принимали участіе и многіе городскіе священники.

Въ другихъ наблюдательскихъ районахъ дѣло народныхъ чтеній поставлено слабѣе. Здѣсь чтенія ведутся при очень немногихъ школахъ: Нагорной, Знаменской, Уваровской, Коршуновской, Ермаковской, Логиновской, Семипалатинской-Москвинской, Семипалатинской-Никольской, Золотухинской, Зырянской, Ишимской-Николаевской, Старо и Ново-Карасукской, Ново-Архангельской, Солдатовской, Барской, Куломзинской, Крутинской, Константиновской.

Усердіемъ священника В. Успенскаго и учителя Прозорова чтенія поставлены особенно хорошо въ Старо-Карасукской школѣ. При этой школѣ организовано и общество трезвости, съ библіотекой-читальней для взрослыхъ.

Народная библіотека-читальня, открытая шесть лѣтъ тому назадъ, существовала и при Ишимской двухклассной школѣ. Читальня открыта была ежедневно отъ 4 до 7 час. вечера, а въ праздники отъ 12 до 5 часовъ. Кромѣ книгъ, допущенныхъ къ употребленію въ народныхъ читальняхъ, здѣсь были духовные журналы и другія періодическія изданія („Колоколь“, „Русское чтеніе“).

Воскресно-повторительныхъ занятій при школахъ въ отчетномъ году не устраивалось. Вечерніе классы были только при Полтавской двухклассной школѣ. Занятія велись здѣсь по вечерамъ, до трехъ разъ въ недѣлю. Занимались: завѣдующій школы священникъ Л. Кореневъ и учитель В. Борисовъ. Учащихся собиралось отъ 20 до 300 человекъ—юношей послѣ-школьного возраста и взрослыхъ.

Были также во второй половинѣ учебнаго года во многихъ школахъ вечернія занятія съ учениками, съ цѣлью лучшей ихъ подготовки къ экзаменамъ.

Кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ въ отчетномъ году не было.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала сводились къ тѣмъ же мѣрамъ, какія практиковались и раньше. Это, во-первыхъ, назначеніе на свободныя учительскія вакансіи лицъ правоспособныхъ и съ достаточной педагогической подготовкой, увольненія и перемѣщенія неспособныхъ и малоопытныхъ; во-вторыхъ, выдача пособій и наградъ изъ остаточныхъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его

Отдѣлений лучшимъ и болѣе усерднымъ учащимъ; въ третьихъ и главнымъ образомъ, поѣздки наблюдателей по школамъ, ихъ бесѣды съ учащими, примѣрные уроки, переписка по разнымъ вопросамъ школьно-педагогическаго характера.

Большинство отцовъ завѣдующихъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Омской епархіи относилось въ отчетномъ году къ исполненію своихъ обязанностей съ должнымъ усердіемъ и рвеніемъ. Особенной же ревностью къ школьному дѣлу заявили себя слѣдующія лица.

По Акмолинскому наблюдательскому району: законоучитель Омской Шкроевской школы священникъ Ал. Ливановъ и учительница этой школы Ал. Троеранова; учительница Омской Крестовоздвиженской школы Евдокія Васильева; учительницы Омской Ильинской школы Анастасія и Марія Пановы; законоучитель Исиль-Кульской школы священникъ В. Селяниновъ и учитель пѣнія этой школы Алексѣевъ; учащія Петропавловской двухклассной школы—Ольга Станова и Игнатій Мищукъ; бывшій законоучитель школы священникъ Ал. Смирновъ; завѣдующій Викторовской школы священникъ Сибилевъ даетъ бесплатно въ своемъ домѣ квартиру учащимъ; по строю жизни и дисциплины Викторовская школа, благодаря трудамъ завѣдущаго и учительницъ Благодравовой и Сибилевой, является лучшей въ ряду школъ Акмолинской области: духъ церковности проникаетъ все существо школы и дѣлаетъ ее образцомъ истинно церковной школы.

Завѣдующій законоучитель Полтавской двухклассной школы священникъ Л. Кореневъ и учитель В. Борисовъ—старательны. Учительница Петропавловской Всѣхсвятской школы Евгенія Лаврова относится къ дѣлу съ усердіемъ и любовью. Законоучитель Архангельской школы священникъ Н. Троицкій и учительница Шарипкова—усердны. Учительница Владиміровской школы Жвалова, хотя и неспособная, но занимается успѣшно. Законоучитель Вознесенской школы священникъ Н. Тверитинъ преподаетъ Законъ Божій и славянскій языкъ ежедневно въ храмѣ, куда собираются ученики и изъ казачьей школы,—духъ школы истинно-церковный. Учительница Богодуховской школы Зинаида Сапожникова усердна и предана дѣлу. Завѣдующій и законоучитель Ми-

хайловской школы священникъ Волосатовскій и учительница К. Николаева вели занятія старательно и съ должнымъ успѣхомъ, благодаря чему Михайловская школа является образцомъ для другихъ школъ. Законоучитель Николаевской (Кубышской) школы священникъ І. Марковъ и учительница А. Зимаскова отличаются усердіемъ, разумностью и успѣшностью въ веденіи школьнаго дѣла. Завѣдующій Семипольской школы священникъ І. Засядко, за тѣснотой школьнаго зданія, помѣстилъ младшее отдѣленіе въ своемъ домѣ, гдѣ и шли занятія весь учебный годъ. Такое отношеніе къ нуждамъ школы можно встрѣтить далеко не вездѣ. Учитель Семипольской школы Павленко обѣщаетъ быть хорошимъ работникомъ. Законоучитель Троицкой школы священникъ Н. Цвѣтаевъ занимается усердно и много полезнаго дѣлаетъ для благоустройства школы.

Учительница Явленской школы г. Яковлева трудится въ этой школѣ одиннадцать лѣтъ очень успѣшно и съ любовью; за усердіе въ прошломъ году была представлена къ награждѣ серебряной медалью, но почему то награды не получила. Яковлева пользуется такимъ довѣріемъ населенія, что крестьяне охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ одноклассную церковную школу, чѣмъ въ имѣющееся здѣсь двухклассное министерское училище.

Учитель Карасукской школы М. Голубевъ успѣшно и по программѣ преподаетъ пѣніе; Голубевымъ организованъ хороший церковно-школьный хоръ. Законоучитель Алексѣевской школы священникъ Танаисовъ и учительница Тихомирова—усердны. Законоучитель Дорошеевской школы священникъ К. Петровскій и учитель К. Горбатовъ усердіемъ и любовью къ дѣлу поставили школу на должную высоту; въ школѣ преобладаетъ мордва; обученіе ведется съ четырьмя отдѣленіями, въ которыхъ было 87 учащихся; въ такихъ условіяхъ трудно заниматься одному учителю.

Учительница Казанской школы (Кокчетавскаго уѣзда) В. Глѣбова и особенно А. Сбитнева—опытны и усердны, за что заслуживаютъ особенной похвалы.

Бывшій завѣдующій Каменской школы священникъ В.

Удимовъ безкорыстно былъ преданъ дѣлу; въ настоящее время завѣдующимъ состоитъ священникъ А. Газовъ, отношеніе его къ школѣ еще не опредѣлилось. Учащіе школы — супруги Бушуевы ведутъ занятія съ четырьмя отдѣленіями. Учитель Бушуевъ довольно порядочно преподаетъ пѣніе. Школьная бібліотека находится въ образцовомъ порядкѣ: заведена карточная система каталога, съ статистической записью чтеній и количества выданныхъ книгъ.

Законоучители школъ: Макинской, Максимовской, Павловской, Сухотинской — священники: І. Савельевъ, А. Копытовъ, А. Чудовъ, І. Кириухинъ — усердны и хорошо знаютъ свое дѣло.

Завѣдующій и законоучитель градо-Акмолинской школы протоіерей В. Плотниковъ, учительница А. Блащикова и учитель пѣнія священникъ Добротинъ трудятся въ школѣ добросовѣстно и съ неослабѣвающей энергіей.

Законоучитель Алексѣевской шк. (Акмолинскаго уѣзда) священникъ В. Говоровъ и учительница Глѣбовская работаютъ въ школѣ съ усердіемъ и успѣхомъ; пѣнію въ школѣ учитъ ветеринарн. фельдшеръ Симоновъ, трудами котораго образованъ порядочный хоръ.

Учитель Астраханской школы Бушуевъ занимался одинъ съ 86 учащимися; за продолжительнымъ неприбытіемъ вновь назначеннаго священника, онъ же занимался и по Закону Божию; съ успѣхомъ преподавалъ пѣніе; сдѣланный имъ выпускъ учащихся достигаетъ 10 человекъ.

Заявили себя усердіемъ и любовью къ школьному дѣлу учительницы: Кононова (Таволжанской школы), Новакова (Борисово-Вишневецкой школы) и Т. Яковлева (Канкринской школы). Съ успѣхомъ вели школьныя занятія въ Канкринской школѣ законоучитель священникъ Г. Адріановъ и псаломщикъ А. Адріановъ; послѣдній помогалъ учительницѣ Яковлевой въ преподаваніи пѣнія.

Законоучитель женской Самарской школы священникъ П. Спасоломскій и учительница — жена его Л. П. — вполне заслуженно пользовались благодарностью населенія.

По Семипалатинскому наблюдательскому округу заявили себя трудолюбиемъ и успѣшностью школьныхъ занятій: законоучитель Семипалатинской Москвинской школы священникъ Павелъ Извъковъ и учительницы — Екатерина Степанова

и Марія Рождественская; Александро-Невской школы законоучитель, священникъ Дмитрій Соколовъ, діаконъ Андрей Останинъ, учительницы—Анна Юдакова и Елизавета Изуграфова; Никольской школы законоучитель, священникъ Дмитрій Копыловъ и учительницы—Анна Прокурорская и Зинаида Голубева; Воскресенской первой школы учительницы—Агрип. Филиппьева и Пелагея Юдина; Лаптево-Догской школы законоучитель священникъ Г. Никифоровъ и учительница М. Сутурмина; Камышинской школы учительница З. Губанова; Зыряновской двухклассной школы завѣдующій, законоучитель священникъ А. Троицкій и учительницы—Дмитріева и Герасимова; Яринской школы учитель Ивановъ; Усть-Каменогорской Зарѣчной школы завѣдующій протоіерей А. Дагаевъ и учит. Левада; Зарѣчно-Слободской (миссіонерской) школы завѣдующій-законоучитель, Начальникъ Киргизской миссіи Архимандритъ Кипріанъ и учитель Машканцевъ.

Преподаваніе церковнаго цѣнія особенно хорошо поставлено въ слѣдующихъ школахъ Семипалатинскаго района: Никольской, Александро-Невской (г. Семипалатинска), Зарѣчно-Слободской, Георгіевской, Жерновской, Берельской, Зыряновской, Усть-Каменогорской, Чернавинской, Черепановской.

По Тарско-Ишимскому наблюдательскому району лучшей въ учебномъ отношеніи оказывается Ишимская Троицкая школа. Законъ Божій преподаетъ здѣсь діаконъ П. Кузнецовъ, цѣніе—діаконъ Ал. Подойниковъ, остальные предметы и рукодѣліе—учительница, вдова священника Евдокія Меньшенина—опытная и старательная: за успѣшность преподаванія ежегодно пользуется похвалой.

Лучшими по Закону Божию и постановкѣ воспитательной части являются школы: Баландинская, Ильинская и Аюнькинская.

Учительница Баландинской школы Акилина Николаева, хотя неправоиспособная, но опытная, такъ какъ состоитъ на службѣ больше двадцати лѣтъ. Всѣ дисциплинарныя мѣры въ этой школѣ направлены къ тому, чтобы воспитать благочестивыхъ, честныхъ и трудолюбивыхъ людей. Ни одного проступка ученика учительница не пропуститъ, чтобы не ска-

зять дѣтямъ по поводу его соотвѣтствующаго слова вразумленія. О наказаніяхъ въ этой школѣ не знаютъ.

Въ Ильинской школѣ хорошіе успѣхи достигнуты по Закону Божію, славянскому чтенію и церковному пѣнію. Здѣсь достойными особаго вниманія дѣятелями являются: законоучитель священникъ Николай Коняевъ и учитель пѣнія діаконъ Григорій Кравцевъ.

Особенно хороши были успѣхи по Закону Божію и пѣнію въ Афонькинской школѣ, благодаря безкорыстнымъ трудамъ заштатнаго священника о. Іакова Карпова, основателя этой школы. Отецъ Іаковъ относится къ школѣ, какъ къ родному дѣтищу. Онъ ежедневно посѣщаетъ ее, неопустительно присутствуя на утренней молитвѣ, а послѣ нея давая уроки по Закону Божію и пѣнію. Его бесѣды съ учениками по поводу изучаемыхъ разсказовъ изъ священной исторіи, или молитвъ, его воодушевленное пѣніе съ дѣтьми не только нотныхъ пѣснопѣній изъ литургіи и всенощнаго бдѣнія, великопостныхъ и пасхальныхъ, но и патріотическихъ пѣсенъ, гимновъ, стиховъ изъ Ленты, имѣютъ глубокое вліяніе на воспитаніе учащихъ дѣтей, приучаютъ послѣднихъ любить Православную вѣру, Церковь, Царя и Отечество.

Въ этомъ же церковномъ направленіи ведетъ дѣло воспитанія дѣтей и учительница Малахова. Хотя собственно учебная сторона дѣла и страдаетъ у нея нѣкоторыми недостатками, и успѣхи, требующіеся программой за три года обученія, достигаются Малаховой не менѣе, какъ въ четыре года, но во всякомъ случаѣ ученики не даромъ сидятъ у нея въ школѣ лишній годъ: они облагораживаются, становятся воспріимчивѣе къ внушаемымъ имъ нравственнымъ правиламъ, трудолюбивѣе, охотнѣе берутся за чтеніе во вѣкъклассное время и долѣе сохраняютъ привязанность къ своей школѣ.

Въ Усовской школѣ учитель пѣнія, діаконъ Іоаннъ Венгерскій преподаетъ свой предметъ умѣло и исправно. Ученики знакомы съ нотами. Старшіе и наиболѣе опытные въ пѣніи научены давать тонъ простѣйшихъ пѣснопѣній.

Ишимская двухклассная школа зарекомендовала себя въ отчетномъ году хорошей постановкой дисциплины и учебной

части. Особенно хорошо ведутъ свое дѣло завѣдующій и законоучитель школы священникъ Л. Остроумовъ и учитель старшаго и средняго отдѣленій I класса Викторъ Каировъ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи: вполне удовлетворительна постановка дѣла и въ младшемъ отдѣленіи у учительницы Теофаніи Низовцевой.

Среди завѣдующихъ и учащихся въ школахъ Тарскаго уѣзда также много лицъ, обращающихъ на себя вниманіе своей ревностной и плодотворной службой на школьномъ поприщѣ. Таковы: завѣдующій Могильно-Посельской школы священникъ Влад. Ключевъ; учительница той же школы Декова; законоучитель Такмыкской школы діаконъ Алексѣй Коробейниковъ (законоучительствуетъ семь лѣтъ), учительница Коршуновской школы Елизавета Мороженникова; священникъ села Логиновскаго Николай Костъ. Послѣдній состоитъ завѣдующимъ двухъ школъ: Шуевской и Усть-Тарской и, кромѣ того, законоучительствуетъ въ двухъ министерскихъ школахъ — Логиновской и Секменевской, такъ что все время, свободное отъ богослуженія и требъ, занято у него разъѣздами по школамъ и заботами объ ихъ благоустройствѣ. Дѣятельнымъ помощникомъ ему въ церковно-школьномъ дѣлѣ служитъ псаломщикъ Матвѣй Дымовъ (окончившій курсъ Бійскаго катехизаторскаго училища); онъ помогаетъ въ законоучительствѣ и съ большимъ успѣхомъ преподаетъ пѣніе: въ Логиновской школѣ, подъ его руководствомъ, поютъ всѣ учащіеся, образцово выполняя болѣе трудныя литургійныя пѣснопѣнія. „Единородный Сыне“, „Иже Херувимы“, знакомы съ потнымъ-обиходнымъ и даже партеснымъ пѣніемъ.

Учительница Усть-Тарской школы Ольга Сорочинская владѣетъ большимъ педагогическимъ опытомъ (служить болѣе пятнадцати лѣтъ), любитъ свой трудъ и заслуживаетъ особаго вниманія и награды.

Учитель Уваровской (чувашской) школы Емельяновъ — самъ чувашъ — и учащіеся чуваша быстро и превосходно осваиваются съ русской рѣчью. Пѣніе въ школѣ поставлено Емельяновымъ такъ хорошо, какъ ни въ одной изъ школъ Тарскаго уѣзда.

Заслуживаетъ особаго вниманія и учитель Кукарской школы, получившій въ отчетномъ году званіе учителя, крестьянинъ Кирилль Елкинъ. Школа многолюдная, съ 72-мя учащимися; къ выпуску изъ нихъ готовилось 16 человѣкъ; въ предшествующемъ году выпускъ былъ въ 18 человѣкъ; такъ же успѣшно работала школа и въ предыдущіе года учительства г. Елкина: въ теченіе пяти лѣтъ меньшимъ выпускомъ въ школѣ было 13 человѣкъ. Всего въ этой школѣ Елкинъ учительствуетъ 12 лѣтъ, получая по положенію учителя школы грамоты 120 р. въ годъ.

Въ Кукарской школѣ съ большимъ успѣхомъ учатся эстонцы — человѣкъ 20; большинство изъ Сѣдельниковскаго прихода, хотя тамъ есть двѣ министерскихъ школы: въ Кукарской школѣ эстонцы въ полгода научаются правильно говорить по-русски и читать. Образцовая постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ Кукарской школѣ засвидѣтельствована со стороны представителей свѣтской власти — г. Тарскаго исправника Левицкаго, бывшаго въ школѣ въ 1904 году и Его Превосходительства, г. Тобольскаго Губернатора, посѣтившаго школу въ отчетномъ году.

Учительница образцовой Малокрасноярской школы Татьяна Панова — опытная, талантливая, трудолюбивая; благодаря ей, школа была, дѣйствительно, образцовой, — къ началу новаго учебнаго года Панова, за выходомъ замужъ, оставила службу.

Діаконъ Першуковъ (изъ I кл. Духовной Семинаріи) съ успѣхомъ и бесплатно преподаетъ въ Муромцевской женской школѣ пѣніе, а въ Заводо-Петропавловской школѣ — Законъ Божій. Изъ учащихся дѣвочекъ организованъ Першуковымъ хоръ, успѣшно выполняющій всѣ богослужебныя пѣснопѣнія.

Псаломщикомъ Кейзесской церкви Шалабановымъ организовано въ церкви общее, съ участіемъ всѣхъ школьниковъ, пѣніе молитвъ: „Достойно есть“, „Отче наше“ и Символъ вѣры. Дѣтямъ подиѣваютъ и взрослые, и отсюда является легкимъ и естественнымъ переходъ къ обще-церковному пѣнію.

Завѣдующій Карташевской церковно-приходской школы, священникъ о. Михаилъ Голошубинъ и учительница той же

школы Капитолина Голошубина своимъ стараніемъ и трудомъ достигли значительныхъ успѣховъ въ дѣлѣ церковно-школьнаго обученія: школьники — народъ развитой, сознательный, съ доброй христіанской настроенностью; хорошо — красиво и правильно пишутъ, выразительно читаютъ по русски, сознательно — по славянски, принимаютъ участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, прислуживаютъ въ алтарѣ за богослуженіемъ.

По Тюкалинскому наблюдательскому району, изъ посѣщенныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ школъ, лучшими оказываются слѣдующія: Богдановичевская, Воскресенская, Ново-Архангельская, Старо-Карасукская и Авлинская.

Въ Богдановичевской школѣ и законоучитель священникъ Михаилъ Лебедевъ и учительница Клавдія Цвѣткова (учительствуетъ 14-й годъ) — люди опытные и старательные: за свой трудъ они заслуживаютъ особеннаго вниманія со стороны Епархіальнаго Начальства. Достаточно сказать, что это — одна изъ немногихъ школъ, въ которыхъ не было замѣчено отрицательныхъ явленій, и школа эта безъ преувеличенія можетъ быть названа образцовой.

Воскресенская школа — въ завѣдываніи священника Панова. Учительница Ал. Алябьева учительствуетъ 8-й годъ, достаточно опытная и старательная. Законъ Божій преподаетъ діаконъ Бенефацинъ. Школа чистенькая, производитъ пріятное впечатлѣніе: во всемъ видна аккуратность. Тетрадки ведутся въ чистотѣ и порядкѣ, ошибокъ въ нихъ встрѣчается мало. Видны стараніе и любовь къ дѣлу со стороны завѣдующаго и учащихся, каковыя качества прививаются и къ ученикамъ.

Учитель Ново-Архангельской школы Феодоръ Толстокулаковъ отличается особеннымъ усердіемъ къ дѣлу: кромѣ утреннихъ ведетъ съ учениками и вечернія занятія и достигаетъ высокихъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса.

Старо-Карасукская школа была въ завѣдываніи священника В. Успенскаго, переведеннаго въ г. Тару къ Казанской церкви. Учитель Ив. Прозоровъ (изъ Красноярской второклассной школы) правоспособный и старательный. Знанія учениковъ по всѣмъ предметамъ можно назвать блестящими. Въ началѣ марта (время посѣщенія школы) программы, за не-

большими исключеніями, выполнены все, и многое проходитъ сверхъ программы. Въ Законѣ Божіемъ замѣтна ясность и раздѣльность усвоенія, при обширности пройденнаго матеріала. На урокахъ славянскаго языка учителемъ поясняются недѣльные Евангельскія чтенія. Подъ руководствомъ учителя школьники очень хорошо поютъ. При школѣ организовано общество трезвости, съ бібліотекой-читальней для взрослыхъ. Въ Авлинской школѣ, при полной удовлетворительности успѣховъ въ общеобразовательныхъ предметахъ, особенно хорошо поставлено псалмодическое славянское чтеніе,—ученики принимаютъ дѣятельное участіе въ отправленіи церковныхъ службъ. Учитель Михаилъ Бѣлоусовъ состоитъ на службѣ съ 1874 года и вполне заслуживаетъ похвалы.

Неутомимымъ и безкорыстнымъ труженникомъ на нивѣ церковно-школьнаго дѣла является священникъ с. Больше—Могильнаго о. Александръ Мирошниченко. Въ его завѣдываніи состоятъ три школы грамоты: Мало-Могильская, Тычкинская и Капустинская; кромѣ того, о. Александръ хлопоталъ и еще объ открытіи двухъ церковно-приходскихъ школъ—въ поселкахъ Боголюбовскомъ и Новокіевскомъ, гдѣ и открыты школы съ новаго учебнаго года. Отецъ Александръ хорошо сознаетъ, что школа—первое средство противъ распространенія появившагося въ его приходѣ сектантства, и, по устройству школъ, является однимъ изъ тѣхъ бдительныхъ работниковъ на нивѣ церковной, благодаря которымъ во-время предупреждается появленіе плевелъ.

Нуждается въ особомъ вниманіи и пособіи учительница Константиновской школы Марія Киселева, которая занималась одна, при 107 учащихся въ школѣ, и усиленными занятіями разстроила свое здорье.

Съ большимъ стараніемъ и успѣхомъ трудились въ церковной школѣ и слѣдующія лица: завѣдующіе Авлинской и Ново-Архангельской школъ и школы Густафовой о. Ипполитъ Ѳоминскій и о. Леонидъ Задоринъ; завѣдующій Красноярской образцовой школы священникъ Николай Васильевъ, Ново-Воскресенской—о. Михаилъ Шумиловъ, Куломзинской и Ново-Карасукской—о. Георгій Ставровъ, Чернолучинской—о. Дмитрій Вознесенскій, бывшій завѣдующій и законоучи-

тель Лапинской и Орловской школь—о. Вал. Рождественскій, Солдатовской—о. Константинъ Успенскій, Пипицинской—о. Веніаминъ Шестовъ, Константиновской—о. Михаилъ Тихоновъ, Чумашевской—о. Александръ Смирновъ и Купинской—о. Евгенийъ Крыловъ; учащіе Татарской 2 хкл. желѣзно-дорожной церковной школы: законоучитель о. Петръ Павскій, учителя Н. Дяттеревъ и И. Копецкій, Крутинской школы—Раиса Чернышева, Харинской—учительница Павла Сомова, Чумановской—Евдокія Якишева.

Впрочемъ, кромѣ поименованныхъ, и остальное большинство отцовъ завѣдующихъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь Омской епархіи, за немногими исключеніями, относилось въ отчетномъ году къ исполненію своихъ обязанностей съ должнымъ усердіемъ и рвеніемъ, и недочеты въ преподаваніи чаще всего зависѣли отъ постороннихъ внѣшне-неблагоприятныхъ условій церковно-школьнаго дѣла.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О б ѣ я в л е н і е.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу брошюры миссіонеровъ протоіерея Димитрія Александрова и Димитрія Несмѣянова.

1. Исправленіе книгъ въ XVII столѣтіи, 110 стр., цѣна 25 коп.

2. О св. иконахъ 28 стр., ц. 5 коп.

3. О крещеніи младенцевъ, ц. 5 коп.

4. Объясненіе 9 гл. къ евреямъ, ц. 5 коп.

5. Краткое пособіе для бесѣдъ съ сектантами, цѣна 50 коп.

Готовятся къ печати рядъ брошюръ по обличенію раскола и сектантства.

Адресъ: Оренбургъ Епархіальному миссіонеру протоіерею *Димитрію Александрову.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 марта. № 5. 1912 года.

Святѣйшій Патріархъ Всероссійскій ГЕРМОГЕНЬ*).

„Немилостивіи пристаивики измѣннически замориша его гладомъ. Меташа бо страдальцу Христову не человѣческую пищу, а въ недѣлю снопъ овса и мло воды. И тако претерпѣ близъ годичнаго времени, скончался о Христѣ, предаде честную свою душу въ руку Божію въ лѣто 1612 февраля въ 17 день и поребенъ бысть тамо въ Чудовъ монастырь“.
(Изъ древней рукописи).

17-го февраля 1912 года исполнилось триста лѣтъ со дня мученической кончины Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго Гермогена, такъ много потрудившагося и даже жизнь свою положившаго за спасеніе родной земли отъ порабощенія, а св. вѣры православной отъ поруганія въ тяжелые годы „разрухи“ государства Русскаго.

Происхожденіе Святителя точно неизвѣстно. Всѣ сословія рады считать его своимъ. Достоверныя свѣдѣнія о немъ имѣются лишь съ 1579 года, когда Гермогенъ, въ санѣ приходскаго священника въ г. Казани, первый удостоился принять изъ земли новоявленную Казанскую икону Божіей Матери. Вскорѣ послѣ этого онъ принялъ монашество, достигъ сана архимандрита и въ 1589 году уже былъ возведенъ въ санъ архіерея, а затѣмъ и митрополита

*) Въ 300-лѣтію со дня смерти патріарха Гермогена († 17 февраля 1612 года).

Казанскаго. При немъ совершилось обрѣтеніе и открытіе мощей первыхъ Казанскихъ Чудотворцевъ, Святителей Гурія и Варсонофія, житіе которыхъ, а также сказаніе о явленіи Казанской иконы были написаны митрополитомъ.

Подобно Св. Гурію и Варсонофію, Святитель Гермогенъ ревностно заботился о просвѣщеніи свѣтомъ Христова ученія татаръ новоприсоединеннаго царства Казанскаго и многихъ обратилъ въ христіанство.

Въ то время русская земля страдала и, казалось, окончательно погибала отъ всеобщей „разрухи“. На царскомъ престолѣ сидѣлъ самозванецъ Лжедмитрій, поляки и русскіе измѣнники были во главѣ правленія и всячески старались искоренять все исконное русское. Народъ развращался отъ безначалія, погибалъ. На спасеніе государства уже не было надеждъ.

Но спасеніе чудеснымъ образомъ отъ Господа пришло. Русская православная церковь, въ лицѣ лучшаго своего представителя Святителя—патріота Гермогена, пробудила народное самосознаніе, вновь объединила великій русскій народъ, ободрила его, воодушевила, побудила стряхнуть съ себя дерзко надѣваемыя врагами рабскія цѣпи.

Вызванный въ Москву Лжедмитріемъ 1-мъ, въ качествѣ члена вновь учрежденнаго сената, Гермогенъ смѣло возсталъ противъ брака самозванца съ католичкою Мариной Мнишекъ и требовалъ ея присоединенія къ православію. Разгнѣванный самозванецъ приказалъ немедленно выслать Гермогена изъ столицы въ одинъ изъ Казанскихъ монастырей и даже грозилъ лишить его сана.

Но вскорѣ Лжедмитрій былъ свергнутъ и убитъ. Царь Василій Ивановичъ Шуйскій, вмѣстѣ съ освященнымъ соборомъ, избралъ митрополита Гермогена на первосвятительскую Московскую кафедру и 3-го іюня 1606 года, въ Успенскомъ соборѣ онъ былъ торжественно возведенъ въ санъ всероссійскаго патріарха.

Страшное, тяжелое, смутное время на Руси все еще продолжалось. Буря возстаній и мятежей народныхъ не утихла съ гибелью 1-го Лжедмитрія. Не успѣлъ Шуйскій утвердиться на царствѣ, какъ разнеслась ложная вѣсть о спасеніи самозванца, появились новые мятежники и во имя мнимо спасеннаго Дмитрія

терзали русскую землю. Царь совѣсьмъ растерялся, упалъ духомъ и не зналъ, что предпринять для спасенія государства.

И въ это то тревожное, опасное для Россіи время только Святитель Гермогенъ проявлялъ великую силу духовную и мужество гражданское. Понимая, что враги спокойствія и царя сильны не правдою, а только грѣховною, нравственной и политической всеобщей распущенностью, патріархъ прежде всего направилъ мысль и сознание народное на покаяніе предъ Богомъ. Весь народъ Московскій, по убѣдительному призыву Гермогена, въ теченіе трехъ дней постился и молился, да проститъ Господь грѣхи народные и даруетъ земль руской небесную помощь и защиту. Смягчались ожесточенныя сердца, очистилась помутившаяся совѣсть, возродилась поколебавшаяся было любовь и преданность къ св. вѣрѣ и дорогой родинѣ. Москвичи искренно поклялись дать отпоръ врагамъ порядка и законности. Патріархъ Гермогенъ осѣнилъ всѣхъ крестомъ, окропилъ св. водою и напуганный собравшійся ратный строй святыми молитвами и благословеніями. Въ тоже время разослалъ онъ по многимъ городамъ русскимъ грамоты съ трогательнымъ призывомъ всѣхъ постоять за вѣру православную, за царя, за землю святорусскую. На призывъ патріарха стовсюду потянулись добровольцы войны и оттѣснили полчища мятежниковъ отъ Москвы и другихъ городовъ.

Къ сожалѣнію, недолго продолжалось это патріотическое воодушевленіе. Появились новые самозванцы и государство вновь начало раздираться крамолою. Враги — завистники Царя Василия требовали сверженія его съ престола и только Гермогенъ мужественно разъяснялъ народу, что измѣна Царю, есть злое преступленіе, всегда караемое Богомъ, и можетъ окончательно сгубить Россію.

Но немногіе стояли за Шуйскаго, онъ былъ сведенъ съ престола и насильственно постриженъ въ монахи.

Захвативши незаконно власть, дума боярская предложила русскій престоль Владиславу, сыну польскаго короля — католика Сигизмунда. Патріархъ Гермогенъ едва успѣлъ настоять на одномъ лишь требованіи, чтобы Владиславъ, до вступленія на престоль, принялъ православіе. Затѣмъ боярская дума вызвала польскій войска и поручила этимъ давнишнимъ врагамъ Россіи охрану столицы. Государство окончательно погибало... Король Сигизмундъ,

подстрекаемый католическими монахами-иезуитами, уже намѣревался совсѣмъ присоединить Московское Царство къ Польшѣ и всѣхъ русскихъ обратить въ католичество. Но Богъ не допустилъ до этого.

Среди бояръ измѣнниковъ, предавшихся полякамъ, среди черни, развращенной безначаліемъ, бодрствовалъ на стражѣ церкви и отечества великій старецъ — патриотъ Святѣйшій Патриархъ Гермогенъ, хотя и ветхій, слабый тѣломъ, но несокрушимо твердый духомъ, полный горячей любовью къ родинѣ. Узнавъ о намѣреніи Сигизмунда, онъ разрѣшилъ всѣхъ отъ вынужденной присяги польскому королевичу и вновь разослалъ грамоты по городѣмъ, съ призывомъ православныхъ на защиту вѣры и родины. По зову патриарха первый возсталъ и двинулся къ Москвѣ съ Рязанскимъ ополченіемъ прославленный народный вождь Прокопій Ляпуновъ.

Трусливая, измѣнническая боярская дума испугалась патриотическаго движенія народнаго и убѣждала патриарха остановить это движеніе, приказать ополченію возвратиться назадъ. При этомъ одинъ измѣнникъ — злодѣй Михайло Салтыковъ даже угрожалъ старцу Святителю ножемъ. Но патриархъ по прежнему неустрашимо настаивалъ, чтобы поляки вышли изъ Москвы, а Владиславъ, если хочетъ быть царемъ Московскимъ, принялъ немедленно православіе и навсегда прекратилъ сношенія съ иезуитами и Римскимъ папою.

По грамотамъ Святителя начали подниматься многіе города: народъ Московскій съ нетерпѣніемъ ожидалъ избавителей и подготавливалъ гибель засѣвшихъ въ Москвѣ поляковъ. Бояре еще разъ просили Гермогена написать ополчившимся на защиту Москвы воеводамъ, чтобы они шли назадъ и распустили войско. Но старецъ-патриархъ былъ непреклоненъ: „все смирится, когда вы, измѣнники, исчезнете со своею Литвою“, говорилъ членамъ думы и слалъ свое благословеніе достойнымъ вождямъ народнымъ.

Измѣнники бояре осмѣлились, наконецъ, приставить стражу къ непреклонному іерарху, не допускали къ нему никого и всячески старались принудить остановить движеніе народныхъ ополченій къ поработенной поляками Москвѣ. Но отвѣтъ великаго старца, изможденнаго постомъ и тѣснымъ заключеніемъ, былъ одинъ и тотъ же: „пусть поляки удалятся!“ Грозилъ ему и злой

смертью, но старецъ указывалъ своимъ гонителямъ на небо и говорилъ: „Воюсь только Единаго, на небѣ Живущаго!“ продолжалъ горячо молиться о спасеніи отечества и изъ глубины сердца слалъ благословенія и пожеланія успѣха всѣмъ вѣрнымъ борцамъ за вѣру святую и родину православную. Наконецъ, озлобленные поляки и русскіе измѣнники заключили великаго патріота старца—святителя въ подземелье и тамъ уморили его голодомъ.

Не стало грознаго врагамъ отечества патріарха Гермогена. Но дѣло его не умерло: грамоты въ его духѣ продолжали разсылать по всѣмъ русскимъ городамъ достойные преемники святителя преподобные Діонисій и Авраамій Палицынъ изъ Троице-Сергіевой Лавры. И вотъ, откликнулись на священный призывъ спасенія родной земли нижегородцы во главѣ съ Мининымъ, а затѣмъ и другіе города. Ополченіе народное, подъ предводительствомъ славнаго князя Пожарскаго, при помощи Божіей, скоро очистило Москву отъ поляковъ и измѣнниковъ. Понеслись по всѣмъ русскимъ городамъ грамоты съ призывомъ выборныхъ отъ духовенства, дворянъ и другихъ сословій для избранія законнаго Царя всея Россіи, и скоро, по предреченію и указанію мученика—патріарха Гермогена, въ Москвѣ, въ древнемъ Успенскомъ соборѣ, короновался настоящій, законный русскій Царь Самодержецъ Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ. Смута на Руси кончилась.

Господь прославилъ патріарха священо-мученика Гермогена нетлѣніемъ мощей, которое было уже засвидѣтельствовано трижды: 1. Въ 1652 году, во время перенесенія тѣла Святителя Гермогена изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ, оно оказалось нетлѣннымъ; 2. Въ 1812 году, наполеоновскіе солдаты, въ поискахъ скрытыхъ сокровищъ, святотатственно открыли гробницу Святителя и, по очищеніи Москвы отъ французовъ, мощи Гермогена были найдены въ полномъ нетлѣніи; 3. Когда, во время ремонта Успенскаго собора къ коронованію Императора Александра III, случайно упавшій камень пробилъ гробницу патріарха, вновь открылись нетлѣнныя мощи Святителя Гермогена.

Не оставляетъ Святитель Мученикъ и всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ его молитвенному предстательству: многіе у его гробницы получаютъ исцѣленія.

Хочется вѣрить, что недалеко то время, когда Церковь

православная причетъ святителя мученика къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ и будутъ всё горячо молиться ему, новому російскому чудотворцу, да избавитъ Господь, по молитвамъ св. Гермогена, землю Русскую отъ всякихъ бѣдъ и золь, отъ за-силья враговъ внѣшнихъ, отъ внутреннихъ смуть и раздоровъ.
(Уф. Еп. Вѣд.).

Необходимыя условія возрожденія церковно-приходской жизни.

Современными нуждами церковно-общественной жизни въ послѣднее время снова выдвигается на первую очередь вопросъ о созданіи церковно-приходской организаціи. Великое значеніе этой организаціи выступаетъ особенно ярко именно теперь, когда сектантство (на сѣздѣ) вслухъ всего православнаго міра громко говоритъ о своихъ успѣхахъ въ про-пагандѣ и внутреннемъ устройствѣ своихъ общинъ. Если эти успѣхи и преувеличиваются сектантствомъ, то во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что оно не только не падаетъ, но и крѣп-неть съ каждымъ годомъ. Печальное явленіе это объясняет-ся, конечно, не внутренней правдой сектантства. Не касаясь тѣхъ благоприятныхъ для развитія сектантства условій, въ которыхъ мы не повинны, мы въ тоже время съ грустью должны отмѣтить, что это развитіе находится въ значитель-ной связи съ несовершенствами и недостатками нашей цер-ковно-общественной жизни. Сектантство имѣетъ одно, но очень важное преимущество предъ нами. Оно сильно тѣсной нрав-ственной связью исповѣдниковъ того или иного толка,—бли-зостью своихъ руководителей, вышедшихъ изъ народа, къ мас-сѣ этого народа.

Если же появленіе тутъ или тамъ сектантства находит-ся въ органической зависимости отъ мѣстныхъ церковно-исто-рическихъ условій православнаго быта, то ясно, что бороться съ сектантами нужно ихъ же оружіемъ. Для полной и сокру-шающей побѣды надъ сектантствомъ нужны не внѣшнія толь-ко и палліативныя мѣры (рѣдкія публичныя состязанія, еще болѣе рѣдкій наѣздъ епархіальныхъ миссіонеровъ и т. п.), а мѣры внутреннія и органическія. Эти мѣры должны основы-

ваться на духовномъ пробужденіи православныхъ массъ, на тѣсномъ духовномъ единеніи всѣхъ чиновъ церковныхъ, мірянъ и священства съ архипастырствомъ,—единеніи, которое только одно составляетъ истинную христіанскую жизнь. Пробужденные къ духовному единенію православные христіане должны образовать сами изъ себя приходъ, какъ живую церковную единицу. Въ приходѣ такомъ пастырская проповѣдь, миссіонерскіе курсы, общенародное пѣніе и другія подобныя мѣры будутъ уже не внѣшними мѣропріятіями, механически вводимыми въ кругъ церковнаго обихода, а живымъ плодомъ живой вѣры и органическимъ ростомъ православныхъ душъ, жаждущихъ приложенія своихъ духовныхъ силъ въ условіяхъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Такъ сложившійся и настроенный церковный приходъ легко не дастъ ни одного своего члена въ жертву расколосектантской пропагандѣ. Въ немъ всѣ члены будутъ бороться за одного и одинъ за всѣхъ. Если же нѣтъ такой церковно-приходской организаціи у православныхъ, то немыслима и ихъ полная побѣда надъ сектантствомъ.

Все это стало теперь очевидной истиной.

Во многихъ приходяхъ мы видимъ теперь и попытки осуществить эти теоретическія построенія. Въ настоящее время есть уже весьма внушительное количество церковно-приходскихъ организацій, особенно въ предѣлахъ Орловской епархіи, гдѣ приходскія общины со времени Преосвященнаго Серафима, повидимому, свили себѣ прочное гнѣздо. Въ центральныя управленія идутъ подробныя донесенія о „дѣятельности“ этихъ организацій, но до сихъ поръ сколько-нибудь замѣтныхъ плодовъ этой дѣятельности нѣтъ. Приходскіе совѣты не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ. Они не стали, какъ предполагалось, живой ячейкой въ приходѣ и не создали духовнаго единства между пастыремъ и паствою. Во многихъ случаяхъ приходскіе совѣты не знали, что имъ дѣлать,—и дѣла приходилось выдумывать „для отчета“. Мѣстами члены приходскихъ совѣтовъ, не зная, что дѣлать, тѣмъ не менѣе сразу почувствовали себя чѣмъ то въ родѣ „начальства“ и не прочь были подчасъ обнаруживать свою „дѣятельность“ указаніями священнику и причту, что и какъ имъ дѣлать. Это критическое отношеніе къ дѣятельности ду-

ховенства, вмѣшательство въ область дѣйствованія священника и причта — не могли, конечно, не подрывать сочувствія къ церковно-приходскому дѣлу и у самихъ пастырей. Отсюда въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣтно было ироническое или даже и непріязненное отношеніе къ церковно-приходскимъ совѣтамъ и со стороны самого духовенства.

Такимъ образомъ, церковно-приходскія общины — тамъ, гдѣ онѣ существуютъ, осуждены какъ будто на „прозябаніе“. Живого дѣла онѣ не создали.

Въ чемъ же коренится причина такого явленія? Вѣдь, казалось бы, все должно обезпечивать полный успѣхъ этого дѣла. Пастыри, конечно, рады ближе подойти къ своимъ пасомымъ. Міряне еще тяготѣютъ къ Церкви и до сихъ поръ лучшія движенія души своей несутъ пока въ Церковь.

Такъ въ чемъ же дѣло?

Въ нашей общественной жизни накопилось теперь слишкомъ много враждебнаго и противорѣчиваго, — мысли слишкомъ раздражены, а чувства слишкомъ взволнованы. На ряду съ вѣрностью Церкви однихъ, на каждомъ шагу теперь можно встрѣтить и глубокое, презрительное отношеніе къ Церкви другихъ и даже жгучую и озлобленную ненависть — третьихъ. Поэтому настоящее время всеобщаго почти броженія умовъ требуетъ отъ всякаго пастыря чрезвычайнаго напряженія духовныхъ силъ и великой апостольской любви, чтобы вновь эти умы и сердца собрать во едино стадо Христово, умирить однихъ, простить другихъ, устыдить третьихъ, пожалѣть остальныхъ. Натискъ „власти тьмы“ теперь такъ ожесточенъ, что для сохраненія и развитія всего, что есть святого, хорошаго въ русской жизни, необходимо сердцамъ пастырскимъ горячо и бойко забиться для оживленія всего организма, для увлеченія всѣхъ членовъ его къ дружной христіанской работѣ. И только въ этомъ случаѣ, когда горячо забьется пастырское сердце, и у престола прозвучитъ его задушевный голосъ, искренно зовущій къ дѣятельной любви, только тогда и оживится сразу весь приходскій организмъ и немедленно потечетъ изъ него свѣтлая струя и въ жизнь общественную.

Пастырямъ Церкви ввѣрена великая служба любви — Божественная литургія, — и какъ бы ни былъ силенъ натискъ власти тьмы, сердечное служеніе Божественной литургіи —

это такое служеніе, когда отъ вдохновеннаго голоса молящіяся непремѣнно дрогнуть сердцемъ и въ поклонѣ умиленія склонятся предъ святымъ алтаремъ. Каждому пастырю хорошо извѣстно, какъ любятъ прихожане бывать въ храмѣ, гдѣ „батюшка“ хорошо служить, т. е. благоговѣнно, съ подъемомъ духа и религіознымъ одушевленіемъ. Извѣстно всѣмъ и то, какой нравственной силой, вліяніемъ и авторитетомъ обладаютъ такіе пастыри. Тамъ, гдѣ рядовой священникъ безсильно ломаетъ голову надъ вопросомъ, гдѣ ему изыскать необходимыя силы и средства для какого-либо полезнаго приходу дѣла, въ рукахъ такихъ пастырей легко оказываются и крупныя денежныя пожертвованія и цѣлый рядъ усердныхъ и способныхъ сотрудниковъ. Во многихъ случаяхъ не бываетъ даже нужды такимъ пастырямъ изыскивать эти силы и средства. Послѣднія сами идутъ къ нимъ. Достаточно бываетъ иной разъ, если воодушевленный Божественной службой пастырь подѣлится въ храмѣ святыми впечатлѣніями, что самъ почерпаетъ въ минуты проникновенія службою у Престола, и укажетъ счастливымъ, достаточнымъ на тѣхъ удрученныхъ, бѣдныхъ, скорбныхъ, которыя стоятъ или злѣсь въ храмѣ, или въ предѣлахъ прихода влачатъ горемычное житье-бытье — и этотъ священникъ становится уже на вѣрный путь оживленія въ своемъ приходѣ духа древней христіанской общины. Дѣло уже начато, и организація его явится сама собой.

Отсюда невольно рождается вопросъ, такъ ли нужна и необходима сама приходская организація, — тѣ именно внѣшнія мѣропріятія, которыя способствуютъ перенесенію вопроса о возрожденіи православнаго прихода на чисто практическую почву, какъ то; признаніе за приходомъ правъ юридическаго лица, организація „приходскаго управленія“ и проч.? Не достаточно ли просто, какъ это предлагалось еще въ предсоборномъ присутствіи, расширить поле дѣятельности приходскихъ попечительствъ, гдѣ они есть, и создать новыя тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, давши имъ, конечно, больше простора. — Если неосновательно отрицать всякое значеніе внѣшнихъ мѣропріятіи, какъ благопріятныхъ условій для воскрешенія жизни церковно-общественной, то во всякомъ случаѣ не можетъ подлежать сомнѣнію, что они по своему значенію занимаютъ второстепенное мѣсто, а первой и главной основой въ воз-

рожденіи прихода является именно возстановленіе „христіанской общительности“, какъ между пастыремъ и паствою, такъ и между самими прихожанами. А эта общительность, духъ единенія и братолюбія создаются только пламенною ревностью пастырей. Явится эта ревность—воскреснетъ и приходъ; не явится—и всѣ формальныя мѣры, предпринятыя въ цѣляхъ приходскаго возрожденія, не приведутъ къ благимъ результатамъ.

Этотъ искренній горячій призывъ пастырскій къ общительности долженъ начаться не иначе, какъ съ дѣлъ благотворительности, идти на встрѣчу самымъ вопіющимъ нуждамъ прихожанъ. Эти дѣла близки каждому, и на нихъ скорѣе всего откликнется всякое отзывчивое сердце. Дѣйствительная христіанская благотворительность можетъ осуществляться только на церковной почвѣ, и всего удобнѣе, на приходской почвѣ. Показная, шумная, свѣтская благотворительность, не создавая никакой внутренней нравственной связи между дающимъ и получающимъ, мало кого можетъ удовлетворить. Да и распознаваться истинная бѣдность, стыдливая и скрывающаяся, можетъ скорѣе всего и надежнѣе всего именно на церковной почвѣ, когда бѣднякъ знаетъ и увѣренъ, что къ нему въ дверь стучится добрая рука и по добрымъ христіанскимъ побужденіямъ. Къ тому же слѣдуетъ добавить, что церковно-приходская благотворительность требуетъ активнаго участія всѣхъ христіанъ въ приходѣ, и это „участіе всѣхъ“ и составляетъ ту школу нравственности, которую можетъ по преимуществу дать христіанскій приходъ.

Направленная въ эту сторону ревностная дѣятельность пастыря и безъ всякихъ внѣшнихъ мѣропріятій и организаціи дѣла создастъ истинное „братство“ въ приходѣ. Нѣтъ нужды и ждать въ бездѣйствіи этихъ мѣропріятій. Такія мѣры, конечно, не будутъ излишни. Онѣ облегчаютъ организацію дѣла,—но самое дѣло начаться должно не указами и циркулярами, а горячимъ вдохновеннымъ призывомъ ревностнаго пастыря къ христіанской общительности на почвѣ благотворенія. Тамъ, гдѣ есть ревностный, любимый приходомъ, пастырь, тамъ есть и «братство».

Не оскудѣла еще такими пастырями Русь православная. Къ чести нашего духовенства нужно сказать, что и теперь

довольно часто встрѣчаются пастыри, составляющіе едино съ своими прихожанами. Но главное горе нашей церковной жизни заключается въ томъ, что если и горитъ кто изъ пастырей огнемъ святымъ, то какъ то отдѣльно, особнячкомъ, точно пылающія деревья, разбросанныя на большомъ пространствѣ во мракѣ ночи. Теперь если и дѣлаетъ кто живое дѣло Божіе, то какъ то одиноко, порознь. Но когда наступило время для дружной созидательной работы, и основная задача современныхъ пастырей — соединиться въ дружной работѣ на нивѣ Божіей, влить новое масло въ свои свѣтильники и соединить ихъ въ одинъ громадный факель свѣта Христова, чтобы темныя стихіи не могли затушить его, а лишь раздували бы въ яркое громадное пламя, и чтобы пожгло оно «дрова, сѣно и тростіе» и занялось надъ всей Русью православной, какъ заря Евангельской правды, истины и святости.

(Орл. Е. В.).

Письма о расколѣ.

(Окончаніе).

Письмо 3-е.

Отгорвавшіеся отъ Церкви раскольники два съ половиною вѣка всей своей жизнью отличаются отъ православныхъ. Обычаи, обряды, укладъ семейной жизни, завѣты, мысли, чувствованія у нихъ не тѣ, какія наблюдаются у православныхъ. Самая обстановка домовъ, употребленіе всеобдержно лѣстовокъ, обычаи при похоронахъ и бракахъ у раскольниковъ другіе — свои, имѣющіе въ ихъ глазахъ огромное значеніе. Весьма часто они оцѣживаютъ комара и поглощаютъ верблюда. У беспоповцевъ главное вниманіе обращено на помины умершихъ и на тайную милостыню. Въ этомъ и вся ихъ вѣра. Умершихъ они поминаютъ только обѣдами, а молитву считаютъ дѣломъ второстепеннымъ. Если умретъ богатый, то, какъ орлы на трупъ, собираются и знакомые и чужіе, къ бѣдному же и наставникъ не поѣдетъ, дабы его исправить, если не получить приличнаго вознагражденія. Къ часовенной же службѣ они холодны вообще и бывають въ часовняхъ своихъ ра-

за два въ годъ, въ сѣзжіе сельскіе праздники и то для того, чтобы попить, погулять и повидаться. Чаше посѣщаютъ часовни ревнители, но они нелюбимы наставниками за то, что вмѣшиваются въ дѣла управленія общиной и нарушаютъ единовластіе наставниковъ. У австрійцевъ еще хуже. Темные, лишь хорошо грамотные люди ставятся въ священники, а лучше въ епископы. Правственные качества этихъ кандидатовъ священства весьма не высоки. Да и чего ждать отъ мужичка, поначитавшагося въ Писаніи и ставшаго священникомъ. Привыкнувъ къ власти, къ легкой жизни, австрійскіе лжеіереи дѣлають изъ священства ремесло. Ничего не читая, не зная даже, какъ слѣдуетъ, и догматовъ вѣры, не зная твореній святыхъ Отцовъ, зазубривши только часословъ, псалтырь да чиновники, они не могутъ научить народъ вѣрѣ, наставлять и назидать его. Епископы австрійцевъ, зная старопечатныя книги и стяжавши славу совопросниковъ и миссіонеровъ въ бесѣдахъ съ никоніанскими миссіонерами, почитаются за столповъ вѣры. Они пишутъ кое-что въ защиту раскола, но эта защита представляется чѣмъ-то вымученнымъ, бездоказательнымъ, перемѣшаннымъ съ хитросплетеніями и ложью. Мечтая устроить въ Москвѣ свою семинарію, австрійцы себѣ копають яму, такъ какъ, если они преподадутъ учащимся то, что сами знаютъ, то приготовятъ такихъ же невѣждъ въ вопросахъ вѣры, какъ сами, а если пригласятъ для преподаванія свѣдущихъ лицъ и постараются поставить ученіе, какъ должно, то, изучивши богословіе, языки греческій, еврейскій и латинскій и познакомившись съ ученіемъ отцевъ Церкви, ихъ кандидаты священства бросятъ и самый расколь.

Расколь имѣлъ обаяніе раньше, когда былъ таинственнымъ и гонимымъ, но теперь онъ явилъ себя во всей своей красѣ и оказался пустымъ, лживымъ и душевреднымъ. Раньше раскольники могли говорить о появленіи антихриста и слугъ его, раньше было самосожиганіе и мученичество раскольниковъ, а теперь все это ушло и осталась только какая-то свободная церковь. (Какъ будто церковь можетъ быть не свободной?)

Врата Царьковы не одолютъ Церкви, по слову Спасителя, И Церковь не старѣеть, но присно юнѣеть. Старообрядческая же

церковь была и связана и вдовой была а теперь, по слову ихъ, стала свободною. Это, разумѣется, кощунственная выдумка ихъ. Церковь должна быть една и распространяться, а старообрядческія общины многочисленны и не распространяются ихъ упованіе, а дробится на мелкія секты. Есть старообрядцы, которые окормляются бѣжавшими отъ Православія священниками. Последніе, будучи выше головой темныхъ невѣжественныхъ раскольниковъ, безъ сомнѣнія, сознаютъ, что они только по матеріальнымъ расчетамъ, пришли къ бѣглопоповцамъ. Если они отъ ереси епископа бѣжали бы, то могли бы сказать это, но они отъ всей Церкви бѣжали, которая, по вѣрованію раскола, отъ лѣтъ патріарха Никона впала въ ереси и стала безблагодатной. Если же съ 1666 года въ Россійской церкви нѣтъ благодати, то что же тогда сами бѣжавшіе іереи, какъ не простые міряне? Тогда зачѣмъ же простые приняли протеста за священника? Нелѣпость этого положенія сознаютъ и сами бѣглопоповцы и уходятъ въ безпоповство и единовѣріе. Австрійцы также въ ослѣпленіи своемъ не замѣчаютъ неосновательности своего ученія. Въ самомъ дѣлѣ, въ Греко-Россійской церкви со времени патріарха Никона осталась ли благодать, или нѣтъ? Если осталась, то зачѣмъ австрійцы измѣнили Церкви, ибо она оставалась Православною, а если впала въ ересь, то развѣ въ еретической церкви есть благодать священства? Тогда и основатель австрійской іерархіи Амвросій былъ протестъ. А затѣмъ, развѣ можно представить себѣ, чтобы Церковь осталась безъ священства и могла воспринять его отъ еретиковъ?

Письмо 4-е.

Въ настоящее время апологеты раскола стали не тѣ, какіе были раньше. Прежніе защитники стараго обряда были люди вѣрующіе по своему, люди фанатичные, строгіе ревнители по вѣрѣ, а настоящіе—это мастера своего дѣла, сдѣлавшіе изъ защиты раскола профессію. Часто не вѣря ни въ какого Бога, съ жизнью соблазнительной, люди лживые, хитрые, они изобрѣли новые способы для защиты раскола. Указывая на жизнь нѣкоторыхъ членовъ Православной Церкви, на тлетворный духъ времени, на развитіе грубыхъ удовольствій, на снисхожденіе Церкви къ согрѣшающимъ, они

все это ставят въ вину Церкви и видятъ во всемъ этомъ паденіе Церкви Россійской. Особенно въ своихъ рѣчахъ, проповѣдяхъ и брошюрахъ они стараются очернить православное духовенство. Выдумываютъ такія небылицы и сказки, что даже сами не вѣрятъ себѣ. Себя же стараются показать подвижниками, постниками, крѣпкими адамантами вѣры. Простой народъ раскольничій вѣритъ имъ и укрѣпляется въ расколѣ, но до тѣхъ поръ только, пока на собесѣдованіяхъ съ православными не увидитъ всю некрасивую изнанку своихъ вожаковъ. И замѣчательно то, что какъ единичныя, такъ и массовыя обращенія раскольниковъ въ лоно Православія бывають послѣ собесѣдованій православныхъ съ апологетами раскола. Сами добросовѣстные раскольническіе миссіонеры обращаются въ Православіе именно послѣ такихъ собесѣдованій, гдѣ, слыша одну чистую Евангельскую истину, безъ лжи, обмановъ и натяжекъ, познають всю несостоятельность раскола. Главнымъ препятствіемъ въ дѣлѣ обращенія въ Православіе раскольниковъ служитъ семейный укладъ ихъ жизни и зависимость ихъ отъ богачей—раскольниковъ. Если сынъ, племянникъ раскольника уйдетъ въ Православіе, то они проклинають его и нѣтъ ему части имѣнія, нѣтъ ему мѣста въ домѣ родныхъ, и онъ, какъ Каинъ, долженъ бѣжать отъ родныхъ, страшась ихъ мести и проклятія. Если торговый человѣкъ изъ раскола уйдетъ въ Православіе, то раскольники капиталисты не только подорвутъ его дѣла, но пустять буквально съ сумой. Но это, разумѣется, не можетъ задержать человѣка во тмѣ раскола, если его душа познаетъ истину и онъ, какъ олень на источники водныя, устремится къ Богу, Его Церкви, не взирая ни на какія препятствія.

Расколъ, какъ порожденіе темноты и невѣжества, долженъ исчезнуть передъ свѣтомъ истины и знанія. Видя, какъ метутся теперь люди, ища вездѣ чего то новаго, понятнаго для нихъ, чего жаждетъ ихъ душа, какъ бросаются они въ разныя секты, въ лживыя новыя безсмысленныя ученія, видя возрастающее въ обществѣ вниманіе къ вѣрѣ, къ исканіямъ души человѣческой, къ исканію правды вѣчной,—мы должны заключить изъ всего этого, что это мятется въ человѣкѣ душа—христіанка, что не мирится она съ окружающей ее обыденностью, мірской суетой—неправдой, что тяжело душѣ жить

подъ пенломъ людскихъ грѣховъ, матеріальныхъ исканій, среди лжи, пошлости людской, обмановъ, безумствъ и кошунствъ и зрится воочию, что душа — частица Божества стремится къ своему Первоисточнику — Богу. „Ищите Царствія Божія... прочая приложатся вамъ“, сказалъ Спаситель. Гдѣ же это Царствіе Божіе? «Оно внутри васъ», сказалъ Христосъ. И человѣкъ никогда не можетъ найти себѣ покоя и счастья внѣ себя, — ни въ удовольствіяхъ, ни въ богатствѣ, ни въ славѣ. Только тогда человѣкъ счастливъ и доволенъ, когда Богъ вселяется въ сердца наши, когда насыщается общеніемъ съ Богомъ душа наша. Изъ исторіи раскола видно, что раскольники далеки отъ Царствія Божія, что духовно голодна душа ихъ, и ищеть всегда правды Евангельской, ищеть истинную Церковь Христову. Въ себѣ расколъ этой правды найти не можетъ, ибо если бы она была въ немъ, то не метался бы онъ два съ половиной вѣка въ разныя стороны, не распался бы на множество сектъ, въ поискахъ истинной Церкви.

Какое счастье, довольство и внутренній миръ воцаряется въ душѣ старообрядца, когда онъ находитъ пристанище небурное въ Православной Церкви. Онъ совершенно перерождается и черезъ годъ фанатика, хулителя Церкви нельзя и узнать, — онъ дѣлается послушнымъ, истиннымъ сыномъ Церкви и не ищеть уже ничего, не мятется духомъ.

По апостолу, „мы сильніи должны немощи слабыхъ носить и всѣхъ заблудшихъ должны взять на рамена и принести во дворъ овчій“. Единственнымъ и сильнымъ средствомъ въ борьбѣ съ расколомъ необходимо признать публичныя собесѣдованія съ раскольниками какъ по городамъ, такъ и по селеніямъ, зараженнымъ расколомъ и имѣющимъ своихъ вожаковъ. Ни распространеніемъ брошюръ, ни частными собесѣдованіями, ни даже распространеніемъ грамотности нельзя поколебать и упразднить расколъ. Въ отвѣтъ на брошюры и книги — вожаки раскола будутъ писать свои брошюры. Частныя собесѣдованія не всегда достигаютъ цѣли, распространение грамотности можетъ повести къ безбожію, а не къ Богопознанію. На публичныхъ же собесѣдованіяхъ выясняется всякій догматическій вопросъ во всѣхъ деталяхъ и слушатели, слыша разсужденія объ истинахъ вѣры раскольническихъ начетчиковъ и православныхъ миссіонеровъ, уразумѣваютъ, гдѣ

истина. Здѣсь уже нельзя жожакамъ темныхъ раскольниковъ прибѣгать ко лжи, выдумкамъ и клеветѣ, такъ какъ они во всемъ этомъ будутъ тотчасъ изболочены православными. Тогда увидятъ раскольники всю ложь своихъ жожаковъ, которые дома, въ молеельняхъ, на поминкахъ поучаютъ свою братію словесами изъ древнихъ книгъ, откуда читаютъ имъ только то, что имъ не вредно, а истину скрываютъ или истолковываютъ лукаво и богохульно. На собесѣдованіяхъ народъ узнаетъ исторію церкви, исторію раскола, догматы вѣры и отшатнется отъ жожаковъ раскола, старавшихся держать его во тьмѣ.

Священникъ Іоаннъ Виноградовъ.

Служенія Преосвященнаго Кипріана въ Семипалатинскѣ.

Тотчасъ же по пріѣздѣ въ Семипалатинскъ Преосвященный Кипріанъ началъ служенія по церквамъ. Архіерейскія службы шли по городскимъ церквамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Декабрь 18, 25. Въ Знаменскомъ соборѣ. 27. Въ Воскресенской казачьей церкви.

Январь 1. Въ Никольской церкви. 6. Въ Знаменскомъ соборѣ (крестный ходъ на рѣку). 8. Въ Александровской церкви. 22. Въ домовой Иннокентьевской церкви при Учительской Семинаріи.

Февраль 5. Въ Тюремной церкви.

Кромѣ того, Преосвященный нѣсколько литургій отслужилъ въ домовой Зарѣчной архіерейской церкви и ѣздилъ для служенія на Святой Ключъ. 5-го февраля Преосвященный, послѣ вечерни въ Никольскомъ храмѣ, переполненномъ народомъ, куда собралось и городское духовенство, совершилъ установленный церковію обрядъ прощанія съ пастырями и паствою. Первую недѣлю Великаго поста Владыка служилъ въ Никольской церкви; читалъ мementoны и отслужилъ литургіи въ среду, пятницу, субботу и воскресенье. Служеніе въ недѣлю Православія было соединено съ совершеніемъ небывалаго здѣсь дотолѣ „чина Православія“. Совершеніе этого чина собрало полную церковь. Архіерейскія служенія вообще привлекаютъ много богомольцевъ и церкви,

гдѣ служить Преосвященный, обыкновенно бываютъ полны народомъ. За всѣми литургіями Преосвященный говоритъ поученія. Простыя по формѣ и глубокія по содержанію они производятъ замѣтно доброе впечатлѣніе, выслушиваются съ полнымъ вниманіемъ. При произношеніи поученій Преосвященнымъ ораторомъ принимаются во вниманіе обстановка служенія и составъ слушателей. Такъ, напр., при служеніи 22 января въ Семинарской церкви, Преосвященный обратился къ воспитанникамъ Семинаріи съ теплымъ словомъ, въ которомъ обстоятельно выяснилъ имъ ихъ будущее высокое служеніе въ званіи воспитателей народа и указалъ на необходимость подготовленія къ этому служенію путемъ добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей и прочнаго воспитанія въ себѣ религіознаго духа, столь близкаго и понятнаго народной душѣ. (Это слово напечатано въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей). Кромѣ городскихъ церквей, Преосвященный выѣзжалъ для служенія въ казачьи поселки Семипалатинскаго уѣзда (по направленію къ Долони) и въ крестьянскія села Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губерніи, входящія въ составъ Омской епархіи. Проѣздъ епископа по селеніямъ *зимой*—явленіе въ нашихъ краяхъ небывалое. Огромныя разстоянія Омской епархіи, естественно, не позволяютъ Архиастырямъ объѣзжать отдаленные края ея зимой. Другое дѣло, когда въ Семипалатинскѣ появилось викаріатство. Затрудненія объѣзда уменьшаются, хотя совсѣмъ не уничтожаются. Поѣздка Преосвященнаго Кипріана по селамъ, естественно, произвела на сельское населеніе сильное впечатлѣніе. Вообще съ пріѣздомъ къ намъ Преосвященнаго религіозно-правственныхъ потребности православнаго населенія города получили болѣе полное удовлетвореніе и духовная жизнь православной паствы стала полнѣе.

Первое посѣщеніе села Лаптева-Лога, Змѣиногорскаго у., Преосвященнымъ Кипріаномъ, Епископомъ Семипалатинскимъ.

29-е января с. г. для насъ и прихожанъ села Лаптева-Лога было днемъ духовнаго торжества. Давно наше селеніе не переживало такого свѣтлаго дня въ своей сѣрой жизни, давно не испытывало того высокаго религіознаго подъема, который заставляеть хоть на время забыть мірскую суету съ ея безот-

радными явленіями. То былъ день архіерейскаго служенія въ нашемъ храмѣ Божественной литургіи. Семь лѣтъ тому назадъ посѣтилъ нашъ уголокъ Епископъ Омскій Михаилъ, который произвелъ неизгладимое впечатлѣніе на Лаптево-Логовцевъ и на жителей другихъ сосѣднихъ селъ своимъ благолѣпнымъ служеніемъ и живымъ словомъ Архиаствырскаго назиданія.

Прошли годы и за этотъ періодъ приходская жизнь въ нашемъ селѣ мѣнялась то въ сторону лучшую (въ смыслѣ проведенія въ жизнь христіанскихъ началъ), то въ сторону худшую, что было въ зависимости отъ такъ называемаго освободительнаго движенія. И теперь еще замѣтны слѣды того печальнаго времени, выражающіеся въ равнодушіи къ вѣрѣ и Церкви большинства прихожанъ. При такой расшатанности нравовъ особенно было благовременно посѣщеніе нашего села Владыкою Кипріаномъ, Епископомъ Семипалатинскимъ.

28-го января въ 3 ч. дня колокольный звонъ оповѣстилъ населеніе о прибытіи дорогаго гостя изъ села Топольнаго, находящагося въ 12 ти верстахъ отъ моего прихода; народъ ранѣе ожидавшій, толпой хлынулъ въ храмъ, но Владыка проѣхалъ прямо въ квартиру священника, имѣя въ виду служеніе всенощной чрезъ часъ, а потому встрѣча была совершена предъ началомъ богослуженія. По прибытіи, ко всенощной Владыки мѣстный священникъ привѣтствовалъ его краткою рѣчью, въ которой отъ лица прихожанъ выразилъ радость по поводу посѣщенія Преосвященнымъ села. Въ служеніи всенощной и литургіи участвовали, кромѣ мѣстнаго священника, благочинный Семипалатинскихъ уѣздныхъ церквей, священникъ о. Андрей Балашовъ, священники сосѣднихъ селъ: Топольнаго о. Онуфрій Рябуха, Шадрухинскаго о. Андрей Сидоровъ и о. о. діаконы, прибывшіе вмѣстѣ съ Преосвященнымъ. Служеніе отличалось торжественностію и стройностію. Стеченіе народа было громадное, въ числѣ молящихся (около 2000 ч.) замѣтны были лица, непосѣщавшія храмъ въ теченіе 2—3 лѣтъ, исключительно по равнодушію къ церкви. Здѣсь они видѣли и слышали все къ ихъ назиданію и исправленію. За литургіей Владыка, послѣ причащенія священно-служителей, обратился къ молящимся съ простою, задушевною, доступною пониманію ихъ, проповѣдью на тему литургійнаго Евангельскаго чтенія о Страшномъ Судѣ. Затѣмъ, особо Преосвященный выяснилъ

цѣль и значеніе функционирующаго здѣсь Общества Трезвости, въ текущемъ году присоединившагося къ Всероссийскому Трудовому Союзу христіанъ-трезвенниковъ, состоящему подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Великаго Князя Константина Константиновича. Литургія окончилась, а Владыка долго — долго благословлялъ народъ, при чемъ были розданы листки „Слово жизни“, изданія Миссіонерскаго Общества въ С.-Петербур-гѣ, пріобрѣтаемые на средства Общества Трезвости. Ознакомившись предварительно съ уставомъ Лаптево-Логскаго отдѣла Общества Трезвости, Преосвященный Владыка изъявилъ желаніе состоять членомъ его. Послѣ скромной трапезы въ дружной семьѣ сослуживцевъ, Владыка отбылъ изъ села Лаптева-Дога въ село Шадрухинское.

Преосвященный Кипріанъ знатокъ музыки и пѣнія, пріятно было слышать изъ устъ его одобрительный отзывъ о мѣстномъ смѣшанномъ хорѣ любителей-крестьянъ съ участіемъ школьниковъ мѣстной церковно-приходской школы.

Благодарные члены Общества Трезвости, проникнутые глубокимъ уваженіемъ къ Владыкѣ за сочувствіе ихъ дѣлу, въ ближайшее воскресенье (по воскреснымъ днямъ члены Общества собираются на бесѣду) постановили избрать Преосвященнаго Кипріана, Епископа Семипалатинскаго почетнымъ членомъ Лаптево-Логскаго Отдѣла Всероссийскаго Трудового Союза христіанъ-трезвенниковъ. Свящ. *І. Никифоровъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1912 году

годъ изданія

ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

Съ 1912 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ третій годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя

привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Журналъ за 52 года заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1912 году, пятьдесятъ третьемъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ѡ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана**-Завторника, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два бесплатныхъ приложенія:

Мысли на каждый день года

(ИЮЛЬ—ДЕКАБРЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе *Свящ. Н. Орлова*.

Исторія Іезуитовъ. Сочиненіе *Гетте*.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре* рубля съ пересылкой. За границу — *пять* рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Читеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ священникъ *Михаилъ Оивейскій*.

Издательница *Ольга Касицына*.

Содержаніе: Часть официальная.—Отъ Омской Духовной Консисторіи—Журналъ испытательной Комиссіи для лицъ, ищущихъ церковно-служительскихъ мѣстъ въ Омской епархіи—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-11 учебный годъ.—Объявленіе—

Часть неофициальная.—Святѣйшій Патріархъ Всероссійскій Гермогенъ—Необходимыя условія возрожденія церковно-приходской жизни.—Письма о расколѣ.—Служенія Преосвященнаго Кипріана въ Семипалатинскѣ.—Первое посѣщеніе села Лаптева-Лога, Змѣиногорскаго у, Преосвященнымъ Кипріаномъ, Епископомъ Семипалатинскимъ—Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Довз. ценз., г. Омскъ, 1-го марта, 1912 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Омскъ. Тип. *Б. И. Демидовой*.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи**

о. о. благодѣинымъ Омской епархіи.

По указу *Его Императорскаго Величества*, Омская Духовная Консисторія слушала: Первенствующій Членъ Св. Синода Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, 27 января с. г. за № 1268, обратился къ Его Преосвященству съ шисьмомъ такового содержания: „Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20—27 мая 1902 г., и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 25 февраля по 3 марта, долженъ быть прозведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ *Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны* Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріявшей подъ Своей Божественной Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Такъ, въ истекшемъ году Государственная Дума и Государственный Совѣтъ постановили выдавать Братству ежегодную, въ теченіе трехъ лѣтъ, субсидію; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрыя пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности сочувствіемъ и помощью со стороны государственныхъ и общественныхъ учреждений, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число приютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сооруженъ вчернѣ обширный приютъ на 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города,

на Зубковскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли. Въ настоящее время идутъ переговоры о принятіи въ собственность Братства участка земли и деревяннаго дома въ г. Новгородѣ для открытія въ немъ приюта для призрѣваемыхъ, — шестого по счету и, что особенно важно, въ губернскомъ городѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачей призрѣніе дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано свыше 2000, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Эта забота выдвигаетъ осуществленіе въ ближайшее время рѣшенія Совѣта Братства о расширеніи приюта въ С.-Петербургѣ постройкою, на мѣстѣ существующаго ветхаго деревяннаго дома, обширнаго каменнаго дома съ каменною при немъ церквою во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

При столь серьезныхъ задачахъ, которыя властно намѣчаетъ для Братства сама жизнь, какъ ни значительна помощь Братству со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, она далеко недостаточна; и главнымъ источникомъ средствъ содержанія приютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю крестопоклонную, — источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ, въ С.-Петербургѣ. Лепты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія приютовъ Братства.

Поэтому я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 25 февраля по 3 марта въ церквахъ ввѣренной Вамъ епар-

хія, чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитати воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніе воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ“. На письмѣ этомъ Его Преосвященству 8 февраля с. г., за № 981, благоугодно было положить резолюцію, между прочимъ, такого содержанія: „Сдѣлать распоряженіе“ Приказали: О вышеизложенномъ дать знать о. о. благочиннымъ епархіи для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ. Указъ этотъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи вмѣстѣ съ воззваніемъ Братства. 14 февраля 1912 года. № 2819.

Членъ Консисторіи, священникъ *В. Ястребовъ*
Секретарь *М. Богоявленскій*.
Столоначальникъ *Ө. Чичкановъ*.

В О З З В А Н І Е

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Православные христіане. Братство во имя Царицы Небесной вызываетъ къ вамъ о помощи. Братство приглубило уже болѣе 500 дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ, но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. Отзовитесь, не дайте заглохнуть доброму дѣлу. Взирая на крестъ Христовъ, цѣлуя язвы гвоздинныя, вспоминая страданія за насъ претерпѣнныя, не забудемъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ такъ крѣпко любилъ Божественный Страдалецъ. И такъ какъ Онъ Самъ училъ, что добро, сдѣланное нужда-

ющимся, сдѣлано Ему Самому: „понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Мѡ. 25, 40), то доколѣ еще есть время, послужимъ Христу, напитаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. И такъ какъ Владыка всяческихъ „милости хочетъ, а не жертвы“ (Мѡ. 9, 13), и милосердіе дороже тысячи тучныхъ агнцевъ (Дан. 3, 40), то это-то милосердіе и принесемъ Ему, въ липѣ бѣдныхъ несчастныхъ дѣтей, чтобы тогда, какъ отыдемъ отсюда, они приняли насъ въ вѣчныя крѡвы (Лук. 16, 9), „Рука дающаго не оскудѣетъ“. „Кто съетъ щедро, тотъ щедро и побънетъ“ (2 Кор. 9, 6), „Блажени милостивіи, ибо они помиловани будутъ“ (Мѡ. 5, 7). Аминь.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной:
С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Вѣловская улица, домъ № 1.