

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXV ГОДЪ.

№ 30.

1-го августа 1899 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1899.

ИЗВѢЩЕНІЕ

объ изданіяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. См. въ концѣ неофициальнаго отдѣла.

Объявленіе.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ЕП

Год
республи

шеніе
еего
согла
ложел
силь,
и пос
тору
милію
сроку
ненія
6) по

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 30.

Изданіе еженедѣльное.

1-го августа 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Орловская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Орловской Казенной Палаты, отъ 22-го іюня сего года за № 15518, въ коемъ отношеніи Палата, согласно пункта А § 44 Инструкціи о примѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, просить, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ о подрядахъ и поставкахъ, сообщать мѣстному Податному Инспектору слѣдующія свѣдѣнія: 1) званіе, имя, отчество, фамилію и мѣстожительство подрядчика; 2) предметъ и срокъ подряда; 3) сумму подряда; 4) мѣсто его исполненія; 5) время заключенія контракта или договора, и 6) по какому промысловому свидѣтельству, откуда и

когда выданному, подрядъ принять. Приказали: о требованіи Орловской Казенной Палаты, чрезъ Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, сообщить духовенству, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи къ должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ²/₇ іюля сего года за № 2493, Орловская Духовная Консисторія, выслушавъ отношеніе Волынской Духовной Консисторіи, отъ 19 того-же іюля за № 11216, предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, причтамъ и старостамъ церквей епархіи произвести 15 августа сего года кружечный сборъ пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ, а о.о. благочиннымъ предписываетъ, собравъ пожертвованія, представить оныя при реестрахъ въ Орловскую Консисторію не далѣе сентября сего года.

О награжденіи скуфьею и набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *скуфьею*—священникъ церкви села Лобанова, Дмитровскаго уѣзда, Александръ *Ильинскій* и *набедренникомъ*—іеромонахъ Карачевскаго Николаевскаго Одрива монастыря *Антоній*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1898 годъ.

(*Двадцатый годъ существованія*).

(Продолженіе. См. №№ 23, 24, 25—26, 27—28 и 29 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Штундизмъ въ другихъ приходахъ епархіи. Кромѣ д. Глыбочки, прихода с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, штундисты за отчетный годъ имѣлись и въ другихъ приходахъ Орловской епархіи. Къ счастью, во всѣхъ этихъ приходахъ штунда не представлялась такъ опасною для православія, какъ въ д. Глыбочкѣ.

Изъ этихъ приходоу должно прежде всего сказать о с. Любцѣ, Трубчевскаго уѣзда, смежномъ съ с. Алешанкою. Собственно ни въ с. Любцѣ, ни въ его приходской деревнѣ Сагутьевѣ сейчасъ нѣтъ ни явныхъ, ни тайныхъ штундистовъ: всѣ они по паспортамъ живутъ съ своими семьями на югѣ Россіи, главнымъ образомъ въ Ставропольской губерніи и отчасти въ Кубанской области, арендуя тамъ землю, или просто находясь въ работникахъ у нѣмцевъ-колонистовъ. Всѣхъ такихъ штундистовъ, съ 1884 года одновременно перебравшихся на югъ, насчитывается теперь въ с. Любцѣ—12 лицъ муж. пола и 11—жен. пола, въ д. Сагутьевѣ—26 муж. пола и 29 жен. пола, всего 78 человекъ обоого пола. Всѣ они, какъ живущіе постоянно на сторонѣ, не подлежатъ непосредственному вѣдѣнію и руководству Любецкаго священника; тѣмъ не менѣе, какъ числящіеся по документамъ его прихожанами, они не могутъ быть оставлены имъ безъ всякаго вниманія, да и не должны быть оставлены. Имѣя въ районѣ его прихода свой земельный надѣлъ, обыкно-

венно сдаваемый ими въ аренду ихъ православнымъ односельчанамъ, они ведутъ съ послѣдними переписку, иногда же по различнымъ нуждамъ сами лично, особенно осенью и зимою, наѣзжаютъ сюда „съ низу“. Проживая на родинѣ по нѣсколько мѣсяцевъ, они, естественно, посѣщаютъ дома своихъ родныхъ и знакомыхъ, собираютъ ихъ около себя, иногда читаютъ и раздаютъ имъ брошюры и книжки штундистскаго содержанія, хвалятъ и разъясняютъ имъ свою штундовую вѣру, привольную жизнь на югѣ Россіи и всячески сманиваютъ ихъ уйти на югъ и тамъ принять штунду. Прежде эта проповѣдь штундистовъ вполне достигала своей цѣли. Но за послѣдніе два года мы уже почти не видимъ подобныхъ грустныхъ явленій. Мѣстный священникъ о. Переверзевъ всячески старается противодѣйствовать ели не уходу его прихожанъ на югъ Россіи для заработковъ, что вызывается экономическими нуждами мѣстнаго населенія, то переходу ихъ въ штунду. Во время наѣздовъ штундистовъ съ юга онъ является особенно зоркимъ, бдительнымъ и дѣятельнымъ стражемъ вѣреннаго ему стада, внимательно слѣдитъ за всеми прихожанами вообще и за удобоприклонными къ штундѣ въ частности, всячески предупреждая случаи не только совращенія въ штунду, но даже простого охлажденія къ православной церкви. Наконецъ, и мѣстная полиція зорко слѣдитъ за пріѣзжими штундистами. Вотъ почему послѣдніе въ 1898 году были встрѣчены въ Любецкомъ приходѣ очень негостепрѣмно, сочувствующихъ своей проповѣди не нашли и ни съ чѣмъ уѣхали обратно на югъ. Такимъ образомъ, Любецкая паства, насколько только возможно, ограждена священникомъ отъ сѣтей штундизма. Съ своей стороны, Совѣтъ Братства, въ виду ревностной,

умѣлой и зева, находитъ, въ прошеніи и, сверхъ библиотекъ друге же въ 1) Въ формѣ м жалались и заразивш Алмазове пола; б) Малоарх пола; в) ковѣ, Ор I жен. п скаго, чт жен. пол того же домъ). О. Совѣтомъ Сектанте ныя мѣри ходовъ б рапрост нымъ и храмѣ и ванія, въ вать лож отвергаем миссіонер

умѣлой и полезной дѣятельности священника Переверзева, направленной къ ослабленію штунды въ его приходѣ, въ отчетномъ году оказалъ ему, согласно его прошенію, единовременное пособіе, въ размѣрѣ 50 руб., и, сверхъ того, бесплатно выслать въ его церковную бібліотеку книгъ и брошюръ на 5 руб., въ дополненіе къ другимъ книгамъ и брошюрамъ, высланнымъ туда же въ 1896—1897 г.г. на сумму 65 р. 75 к.

Въ остальныхъ приходахъ епархіи штундизма, въ формѣ младо-штундизма или духовнаго штундизма, держались въ отчетномъ году лишь единичныя личности, заразившіяся имъ въ Кіевѣ, именно: а) въ приходѣ с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, въ д. Шеховицѣ, 1 мужск. пола; б) въ приходѣ с. Стефановскаго-Протасова, Малоархангельскаго уѣзда, въ д. Семеновкѣ, 1 мужск. пола; в) въ приходѣ с. Богословскаго, что въ Ловчиновѣ, Орловскаго уѣзда, въ д. Борзенкахъ, 1 муж. и 1 жен. пола (одинъ домъ); г) въ приходѣ с. Никольскаго, что въ Лопухинѣ, того же уѣзда, 2 муж. и 3 жен. пола (одинъ домъ) и д) въ приходѣ с. Ольшани, того же уѣзда, въ д. Кнубри, 2 муж. пола (одинъ домъ). Однако и противъ этихъ несчастныхъ единицъ Совѣтомъ Братства, по предложенію Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, были предприняты должныя мѣры: 1) священникамъ всѣхъ означенныхъ приходоѡвъ было рекомендовано, съ цѣлью предупрежденія распространенія штунды, неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ говорить проповѣди въ храмѣ и вести внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, въ которыхъ и на которыхъ особенно раскрывать ложь и несостоятельность штунды и защищать отвергаемое ею православное ученіе, въ интересахъ же миссіонерскаго воздѣйствія на самыхъ сектантоѡвъ воз-

можно чаще посѣщать ихъ дома и устроить съ ними собесѣдованія о вѣрѣ; 2) для руководства пастырямъ въ дѣлѣ обличенія штунды и для раздачи православнымъ и штундистамъ въ церковную бібліотеку каждаго изъ этихъ селъ безмездно было выслано книгъ и брошюръ о штундѣ и противъ штунды на 15 руб., и 3) чрезъ Губернское Правленіе было дано знать мѣстной полиціи о томъ, чтобы она, съ своей стороны, слѣдила за штундистами, дабы эти послѣдніе не пропагандировали своей вѣры и не устраивали своихъ молитвенныхъ собраній. И такія мѣры въ первыхъ трехъ поименованныхъ приходяхъ уже увѣнчались нѣкоторымъ успѣхомъ: тамошніе штундисты не только не навязывали своихъ идей другимъ и не находили сочувствующихъ имъ, но и сами стали колебаться въ нихъ, подъ вліяніемъ частыхъ бесѣдъ съ своими духовными пастырями. Штундистъ же д. Шеховца, Кромскаго уѣзда, Павелъ Θεодотовъ Свиридовъ 23 апрѣля 1898 года торжественно былъ присоединенъ къ православію. Нѣсколько хуже обстоитъ дѣло въ д. Клубри, Орловскаго уѣзда. Въ концѣ августа истекшаго года явился въ эту деревню холостой крестьянинъ ея Василій Зарубинъ, давно жившій въ Кіевѣ, тамъ лѣтъ 8—10 тому назадъ уклонившійся въ штунду и тамъ же, по отбытіи воинской повинности, защищавшій ее на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ. На родинѣ онъ тоже началъ, было, заниматься проповѣдью своего ученія и уже успѣлъ совратить въ сектанство своего роднаго брата Ивана Зарубина, человека женатаго. Неизвѣстно, какой успѣхъ имѣла-бы дальше преступная дѣятельность Василя Зарубина, если-бы Духовная Консисторія не дала знать о немъ полиціи и Прокурору Окружнаго Суда, и онъ самъ не былъ привлеченъ къ уголовной

отвѣ
прои
лені
лось
Тѣм
въ л
иску
Въ
наро
свят
шую
россі
толы
приз
лѣе
губер
земле
свои
Вяко
газин
части
квей;
други
также
его с
въ на
мѣстн
ніемъ
ходах
мало,
бовик
Коро
зорово

ответственности за совращеніе своего брата. Эта мѣра произвела сильное впечатлѣніе на православное населеніе, и оно сразу-же съ пренебреженіемъ отшатнулось отъ Зарубиныхъ, понявъ весь вредъ новой вѣры. Тѣмъ не менѣе сами братья Зарубины остаются пока въ штундѣ; особенно же упорнымъ сектантствомъ и искуснымъ диспутантомъ является Василій Зарубинъ. Въ этомъ убѣдился самъ Сектантскій Наблюдатель, нарочито посѣтивши д. Кнубрь во время минувшихъ святокъ и устроивши тамъ публичную бесѣду, длившуюся около пяти часовъ.

Пашковщина. Согласно постановленіямъ III Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани, не только однородною, но и тождественною со штундою признается въ настоящее время пашковщина. Наиболее виднымъ представителемъ послѣдней въ Орловской губерніи является очень извѣстный здѣсь и богатый землевладѣлецъ Николай Павловъ Зиновьевъ, имѣющій свои экономіи въ с.с. Ждимирѣ, Болховскаго уѣзда, и Вяковѣ, Карачевскаго уѣзда, а также нѣсколько магазиновъ, складовъ и домовъ въ г. Орлѣ, по большей части въ приходахъ Николаевской и Покровской церквей; нѣкоторые служащіе у него, люди пришлые изъ другихъ губерній (преимущественно Владимірской), также держатся пашковщины. Прежде г. Зиновьевъ и его служащіе занимались пропагандою сектантства; но въ настоящее время ничего не слышно объ этомъ: мѣстные крестьяне съ пренебреженіемъ и отвращеніемъ относятся къ „немолякамъ“. Въ остальныхъ приходахъ Орловской епархіи крестьянъ-пашковцевъ очень мало, всего 6-ть душъ обоого пола, именно: въ с. Дубовикѣ, Орловскаго уѣзда, 3 лица муж. пола, въ с. Короськовѣ, Кромскаго уѣзда. 1 муж. пола, въ д. Прозоровой, прихода села Гнилой Плоты, Малоархангель-

скаго уѣзда, 1 муж. и 1 жен. Все означенные сектанты, не видя сочувствія своимъ идеямъ въ окрестномъ православномъ населеніи, не обнаруживаютъ попытокъ къ совращенію другихъ въ свою секту,—тѣмъ болѣе, что за ними, согласно отношеніямъ Совѣта Братства, слѣдить мѣстная полиція.

Съ своей стороны, приходское духовенство, пользуясь указаніями Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, а также печатными руководствами и пособиями, безплатно высланными Совѣтомъ Братства въ церковь каждаго изъ вышеозначенныхъ приходоѡ, на сумму въ 15 руб., пока заботится главнымъ образомъ объ утвержденіи своихъ православныхъ прихожанъ въ православіи и объ огражденіи ихъ отъ совращенія въ пашковщину, на случай возможной пропаганды оной. Сами же пашковцы—г. Зиновьевъ и, по его внушенію, служащіе у него избѣгаютъ не только разговоровъ съ священниками о вѣрѣ, но даже и встрѣчи съ ними. Вотъ почему частныя религіозныя разсужденія съ сектантами ведутся только въ приходоахъ с.с. Короськова и Гнилой Плоты; священникъ села Короськова даже надѣется скоро обратить своего пашковца Рудакова въ православіе. Дети же сектантоѡ с. Дубовика посѣщаютъ тамошнюю второклассную церковно-приходскую школу, гдѣ, конечно, они обучаются въ строго православномъ духѣ.

Скопчество. Орловская епархіа, родина секты скопцовъ и мѣсто наибольшаго распространенія ея прежде и понынѣ остается наиболѣе зараженною этою изувѣрною сектою. Число скопческихъ приходоѡ въ епархіи доходитъ до 49-ти, въ нихъ въ настоящее время насчитывается скопцовъ 206 душъ муж. пола и 560 душъ жен. пола, 766 душъ обоого пола; изъ нихъ 56 лицъ муж. пола и 27 лицъ жен. пола должны быть названы физическими скопцами, а все остальные: 150 душъ муж. пола и 533 души жен. пола—духовными. Нежеслѣдующая вѣдомость имѣетъ цѣлью представить подробныя статистическія свѣдѣнія о скопчествѣ во всехъ приходоахъ епархіи.

нные сектанты, крестномъ пра- гь попытокъ къ ВМъ болѣе, что Братства, слѣ-

овенство, поль- итскаго Наблю- ами и пособіями, тва въ церковь овь, на сумму образомъ обь ихожанъ въ пра- совращенія въ апаганды оной. о его внушенію, разговоровъ съ рѣчи съ ними. уждения съ сек- с.с. Короськова ороськова даже ковца Рудакова . Дубовика по- церковно-приход- тся въ строго

дина секты скоп- ненія ея прежде ною этою изу- приходовъ въ въ настоящее шь муж. пола и о пола; изъ нихъ ола должны быть ; остальные: 150 пола — духовными. лью представить скопчество въ

	Физическіе скопцы.		Духовные скопцы.		Итого	
	МУЖ. ПОЛ.	ЖЕН. ПОЛ.	МУЖ. ПОЛ.	ЖЕН. ПОЛ.	МУЖ. ПОЛ.	ЖЕН. ПОЛ.
Г. Орель.						
1) Приходъ Успенской (Михаило-Архангел.) церкви	4	—	—	—	4	—
2) Приходъ Смоленской церкви	2	—	—	—	2	—
3) Прих. Николаевской церкви	1	—	—	—	1	—
Орловскій уѣздъ.						
4) Приходъ с. Городища (Сидячее тожъ):						
с. Городище	—	—	—	4	—	4
д. Снесивцево	—	—	—	22	—	22
5) Приходъ с. Муравлева:						
д. Борщевка	—	—	—	3	—	3
6) Приходъ с. Архангельскаго на Сычахъ:						
д. Квасово	—	—	—	4	—	4
7) Приходъ с. Богородицкаго въ Долгоруковѣ:						
село Богородицкое - Нижняя Слобода	1	—	3	7	4	7
село Богородицкое - Верхняя Слобода	—	—	—	5	—	5
д. Зарѣвка	—	—	—	7	—	7
д. Голеницево	1	—	4	7	5	7
8) Приходъ села Сторожева:						
д. Новополева (Петровская тожъ)	—	—	2	13	2	13

9) Приходъ с. Троицкаго въ Пушкинѣ: с. Троицкое	1	1	2	10	3	11
10) Приходъ с. Пятницкаго на Щучьѣ: д. Бобровка д. Юшково д. Вольные Дворы	— 1 2	— — —	3 3 —	10 23 2	3 4 2	10 23 2
11) Приходъ с. Богородицкаго въ Гнилушѣ: с. Богородицкое д. Подзеренка	— 1	— —	2 —	7 —	2 1	7 —
12) Приходъ с. Георгіевскаго (Тросна тожъ) д. Гнеушево д. Юшково	— —	— 1	— —	2 2	— —	2 3
13) Приходъ с. Альшани: с. Альшань д. Кнубрь	не	из	въ	ст	но.	
14) Приходъ с. Дмитровскаго Васильевки: Мценскій уѣздъ.	—	—	—	9	—	9
15) Приходъ села Калугина: д. Подчернево д. Стрѣлка	— —	— —	1 —	11 1	1 —	11 1
16) Приходъ с. Троицкаго на Легощѣ: д. Ермолаево д. Становое д. Плаутино	— — —	— — —	— 2 —	1 2 1	— 2 —	1 2 1
 Карачевскій уѣздъ.						
17) Приходъ села Образцова: д. Коневка	—	—	—	6	—	6

18) П
с
19) П
л
Б
20) П
л
т
21) П
д
д
д
22) П
д
23) П
с
24) П
с
д
25) П
д
л
26) П
д
д
27) П
с.
д.
Д
28) П
с.
29) П

2	10	3	11
3	10	3	10
3	23	4	23
—	2	2	2
2	7	2	7
—	—	1	—
—	2	—	2
—	2	—	3
вѣ	ст	но.	
—	9	—	9
1	11	1	11
—	1	—	1
—	1	—	1
2	2	2	2
—	1	—	1
—	6	—	6

18) Приходъ села Вельяминова: с. Вельяминово	—	—	4	8	4	8
19) Приходъ с. Девяти Дубовъ: д. Камынино	2	13	95	125	97	138
Кромской уѣздъ.						
20) Приходъ села Плоссаго: д. Оболмасово (Мурашки тожь)	—	—	—	10	—	10
21) Приходъ села Танкова: д. Похвистнево д. Жерятино д. Голеницево (Дмитров. у.).	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	16	—	16
	—	—	—	—	—	—
22) Приходъ села Сомова: д. Верхняя Морозиха . . .	—	—	4	22	4	22
23) Приходъ села Красникова: с. Красниково	1	—	2	3	3	3
24) Приходъ села Покровскаго: с. Покровское д. Гранкино	—	—	—	2	—	2
	—	—	—	14	—	14
25) Приходъ села Алмазова: д. Шеховець д. Зяблово	2	1	1	2	3	3
	1	1	—	4	1	5
26) Приходъ села Шахова: д. Каменецъ д. Хомуты	не	из	вѣ	ст	но.	
27) Приходъ с. Коровья-Болота: с. Коровье Болото д. Андреевка	не	из	вѣ	ст	но.	
Дмитровскій уѣздъ.						
28) Приходъ села Волкова: с. Волково	—	—	—	6	—	6
29) Приходъ с. Гнѣздилова . . .	—	—	—	44	—	44

Малогархангельскій уѣздъ.							
30)	Приходъ с. Ивани	1	—	—	—	1	—
31)	Приходъ села Луковца: д. Мисайлово	5	—	—	7	5	7
32)	Приходъ села Губкина: с. Губкино д. Бѣлозерово	—	—	1	2	1	2
		—	—	7	7	7	7
33)	Приходъ с. Упалаго Колодезя: д. Каменка д. Легостаево	1	2	—	—	1	2
		2	1	—	—	2	1
34)	Приходъ с. Гнилой Плоты: с. Гнилая Плота д. Прозорово д. Малая Плотка	2	—	3	33	5	33
		—	—	1	2	1	2
		—	—	4	—	—	4
35)	Приходъ села Лѣсковъ: с. Лѣски	1	1	—	2	1	3
36)	Приходъ с. Стефановскаго (Протасово тожь): д. Гриневка	2	—	1	—	3	—
37)	Приходъ с. Георгіевскаго на Сучей Плотѣ (Орлянка тожь): д. Острово	1	—	—	16	1	16
38)	Приходъ с. Фошни: д. Густая д. Кривецъ	—	—	—	11	—	11
		1	—	—	1	1	1
39)	Приходъ с. Успенскаго на Озернѣ: д. Сергіевка д. Журовецъ д. Самарка	2	—	1	6	3	6
		—	—	2	4	2	4
		—	—	—	4	—	4

—	—	1	—
—	7	5	7
1	2	1	2
7	7	7	7
—	—	1	2
—	—	2	1
3	33	5	33
1	2	1	2
—	4	—	4
—	2	1	3
1	—	3	—
—	16	1	16
—	11	—	11
—	1	1	1
1	6	3	6
2	4	2	4
—	4	—	4

40) Приходь с. Дубовика:						
д. Юдино	1	—	1	1	2	1
д. Мишгово	1	—	—	3	1	3
Ливенскій уѣздъ.						
41) Приходь села Вязовика:						
д. Греково	1	1	1	1	2	2
42) Приходь села Захаровки:						
с. Захаровка	1	—	1	3	2	3
43) Приходь с. Студен. Колодезя:						
с. Студеный Колодезь . . .	3	—	—	3	3	3
д. Барановъ Колодезь . . .	1	—	—	—	1	—
44) Приходь села Замарайки:						
с. Замарайка	1	—	—	—	1	—
д. Новоселки	1	—	2	4	3	4
45) Приходь с. Нижняго Долгаго:						
д. Урынга	1	—	1	1	2	1
46) Приходь с. Вышняго Долгаго:						
д. Флорово Болото	2	—	—	—	2	—
47) Приходь с. Космодамианскаго (Кобылье тожь):						
с. Космодамианское	2	3	—	—	2	3
д. Кобылье	1	1	—	—	1	1
48) Приходь села Никольскаго (Плоское тожь):						
с. Никольское	2	1	—	—	2	1
49) Приходь села Волчья:						
с. Волчье	—	—	—	3	—	3
<hr/>						
А ВСЕГО	56	27	150	533	206	560

Собранныя свѣдѣнія о нынѣшнихъ скопцахъ Орловской губерніи ни въ какомъ случаѣ нельзя считать безусловно достовѣрными и во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтствующими дѣйствительности. Это объясняется самымъ характеромъ секты скопцовъ—ихъ скрытноію и лицемѣріемъ. Особенно скрытны стали скопцы съ истекшаго 1898 года, когда они узнали о томъ, что Совѣтъ Братства выработалъ и рекомендовалъ духовенству епархіи цѣлый рядъ мѣръ для духовно-нравственной борьбы съ этою сектою и, сверхъ того, просилъ чрезъ г. Губернатора полицію строго и неослабно слѣдить за сектантами. Даже на исповѣди они, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, наиболѣе фанатичныхъ, стали теперь съ клятвою увѣрять священниковъ въ своей непричастности къ скопчеству и тѣмъ самымъ совершенно обезоруживать ихъ. Что же касается скопческихъ радѣній, то послѣднія обыкновенно бывають по ночамъ, совершаются, особенно съ прошлаго года, такъ секретно и оберегаются такъ ревностно, что о нихъ ничего неизвѣстно православнымъ,— неизвѣстно даже, гдѣ и какъ онѣ происходятъ. Этого мало: сектанты села Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, во избѣжаніе быть застигнутыми посторонними лицами, лѣтомъ 1897 года собирались на радѣнія подъ Троицынъ день даже въ полѣ.

Брачники среди скопцовъ очень рѣдки. Къ сектѣ принадлежатъ больше женщины, чѣмъ мужчины; тѣ и другія дѣвствуютъ или вдовствуютъ. Такимъ образомъ, секта скопцовъ не можетъ поддерживаться и размножаться путемъ рожденія. Она живетъ на счетъ православія, путемъ пропаганды. Скопцы при всякомъ удобномъ случаѣ стараются осудить православныхъ и ихъ церковь, указать имъ на превосходство и святость своей

жизни
ческое
настоя
отвѣтс
уѣзда,
же уѣ:
риль
скаго
Жориг
го-же
рины.
достиг
больш
физиче
гимъ п
замужс
вступи
дѣвица
къ себ
родств
татель
воспит
скопца
новъ п
предъ
Та
по воз
ніе; во
венною
въ виду
хіальны
обраща
судебна

ь скопцахъ Ор-
ѣ нельзя считать
отношеніяхъ со-
о объясняется са-
ихъ скрытносію
тали скопцы съ
ли о томъ, что
мендоваль духо-
ля духовно-прав-
сверхъ того, про-
трого и неослабно
ѣди они, за исклю-
натичныхъ, стали
иковъ въ своей не-
замымъ совершен-
ется скопческихъ
лвають по ночамъ,
года, такъ секрет-
о о нихъ ничего
во даже, гдѣ и какъ
ты села Троицкаго
избѣжаніе быть за-
ѣтомъ 1897 года
ь день даже въ
рѣдки. Къ сектѣ
ь мужчины; тѣ и
Такимъ образомъ,
ваться и размно-
ь на счетъ право-
при всякомъ удоб-
славныхъ и ихъ
во и святость своей

жизни и склонить ихъ къ переходу если не въ физи-
ческое, то въ духовное скопчество. Между прочимъ, въ
настоящее время привлекаются за это къ уголовной
ответственности крестьянинъ д. Дубровки, Ливенскаго
уѣзда, Ефремъ Черныхъ, крестьянинъ д. Урынки, того-
же уѣзда, Иона Никифоровъ Сергѣевъ и его сынъ Гав-
ріиль Ионинъ Сергѣевъ и крестьяне д.д. Зяблова, Кром-
скаго уѣзда, Кеснофонтъ, Акилина, Пелагія, Матрона
Жорины и Агрипина Кузавкова, кр. д. Шеховца, то-
го-же уѣзда, Ольга Саввина, Марія и Анастасія Жо-
рины. Однако, нужно сказать, проповѣдь скопцовъ мало
достигаетъ своей цѣли: въ ихъ секту переходятъ по
большей части лишь дѣвицы и вдовицы, по бѣдности,
физическимъ недостаткамъ, преклонности лѣтъ и дру-
гимъ причинамъ, потерявшія надежду на выходъ въ
замужество и остающіяся здѣсь до первой возможности
вступить въ бракъ. Пополняя свои ряды взрослыми
дѣвицами и вдовицами, скопчихи очень часто берутъ
къ себѣ на воспитаніе дѣтей своихъ православныхъ
родственниковъ и сосѣдей или подкидышей изъ Воспи-
тательнаго Дома и Богоугоднаго Заведенія и, конечно,
воспитываютъ ихъ въ духѣ своей секты. Наконецъ,
скопцамъ удается иногда сманивать въ свою секту чле-
новъ православной церкви во время ихъ тяжелой болѣзни,
предъ самую смерть.

Такимъ образомъ, и въ настоящее время скопцы
по возможности стремятся пропагандировать свое уче-
ніе; вотъ почему эта секта является самою распростра-
ненною въ епархіи. Къ сожалѣнію, до прошлаго года,
въ виду скрытности и лицемѣрія скопцовъ, ни Епар-
хіальнымъ Начальствомъ, ни гражданскою властью не
обращалось на нихъ никакого вниманія; лишь изрѣдка
судебная власть привлекала къ уголовной ответствен-

ности фанатиковъ-скопцовъ за самооскопленіе, или за оскопленіе другихъ; только въ прошломъ году Совѣтъ Братства чрезъ своего Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя розыскалъ и указалъ, кому слѣдуетъ, скопческіе приходы, по его указанію отмѣтилъ характерныя внѣшніе признаки принадлежности къ скопческой ереси, для лучшаго ознакомленія съ этою ересью выслалъ въ каждую церковь по три книги: 1) Добротворскаго: „Люди Божіи. Русская секта такъ наз. духовныхъ христіанъ“. Цѣна 1 руб. 25 коп.; 2) Н. Кутепова: „Краткая исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей“; цѣна 30 коп., и 3) В. М. Скворцова: „Дѣянія III Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани“; цѣна 1 руб.), и, наконецъ, рекомендовалъ священникамъ скопческихъ приходоу цѣлый рядъ пастырски-миссіонерскихъ мѣропріятій, выработанныхъ Наблюдателемъ (См. Отчетъ Братства за 1897 г., 115—120 стр.) Неудивительно, что на первыхъ порахъ миссіонерская дѣятельность въ скопческихъ приходахъ была сравнительно слаба и ограничена. Публичныхъ и частныхъ бесѣдъ со скопцами совѣтъ никто не велъ, такъ какъ сектанты рѣшительно отказываются высказывать тайны своего ученія лицамъ постороннимъ и въ разговорахъ съ православными, особенно духовными, являются вполне единомысленными съ ними. Только нѣкоторые священники епархіи произносили спеціально противосектантскія поученія и вели таковыя же внѣбогослужебныя чтенія, въ предѣлахъ возможности скромности касались скопчества на урокахъ Закона Божія въ школахъ, открывали женскія церковныя школы, давали изустные уроки Закона Божія для дѣвушекъ, не учившихся въ школахъ, заботились объ опредѣленіи въ монастыри тѣхъ изъ нихъ, кои по разнымъ

причи
скопч
воскр.
совер
всено
по кр
щихъ
рей н
лоно
комъ
Павел
Легоп
въ с.
доров
I чел
Кузав
свяще
нимал
проти
неподі
отеуц
бій и
ваемы
нію кл
не вы
Но, ес
нѣ из
самаго
ники і
настро
чить с
подозр
своему

причинамъ не вышли замужъ, въ противовѣсъ тайнымъ скопческимъ собраніямъ, устрояемымъ обыкновенно подъ воскресные и праздничные дни, наканунѣ этихъ дней совершали въ скопческихъ селеніяхъ торжественныя всенощныя или вечерни съ акаѳистами, съ общимъ или, по крайней мѣрѣ, съ хоровымъ пѣніемъ присутствующихъ и т. п. И такіе первые шаги некоторыхъ пастырей не остались тщетными: ими было возвращено въ лоно православія 7 человекъ обоого пола (въ с. Троицкомъ въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, — кр. Θεодоръ и Павелъ Прокофьевы Медалавовы, въ с. Троицкомъ на Легощѣ, Мценскаго уѣзда, — Ксенія Романова Кулешева, въ с. Вельяминовѣ, Карачевскаго уѣзда, — Измаиль Θεодоровъ Новиковъ, въ с. Тапковѣ, Кромскаго уѣзда, — 1 человекъ, въ с. Алмазовѣ, того-же уѣзда, — Василій Кузавковъ и Евдокія Осичкина). Всѣ же остальные священники скопческихъ приходоѡ пока не предпринимали какихъ-либо спеціально миссіонерскихъ мѣръ противъ своихъ сектантоѡ, ссылаясь на полную свою неподготовленность для этого рода дѣятельности, на отсутствіе у нихъ необходимыхъ руководствъ и пособій и на видимую принадлежность къ церкви подозрѣваемыхъ въ сектанствѣ, и ограничивались по отношенію къ нимъ обычными мѣрами пастырскаго воздѣйствія, не выдѣляя ихъ изъ общей массы своихъ пасомыхъ. Но, конечно, такое отношеніе къ дѣлу, болѣе или менее извинительное на первыхъ порахъ, въ виду новизны самаго дѣла, не можетъ быть терпимо дальѣ. Священники всѣхъ скопческихъ приходоѡ епархіи должны настроиться на миссіонерскій ладъ, теоретически изучить секту скопцоѡ, подвергнуть своихъ прихожанъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ этой сектѣ, своему особому пастырскому надзору, проникнуться со-

знаніемъ своихъ миссіонерскихъ обязанностей и позаботиться о посильномъ выполненіи тѣхъ миссіонерскихъ мѣропріятій, которыя въ прошломъ году были рекомендованы Совѣтомъ Братства. Не обольщаясь мнимымъ православіемъ своихъ прихожанъ, они всячески должны дорожить имъ въ интересахъ миссіи, должны всячески пользоваться показаннымъ усердіемъ скопцовъ къ церкви, чтобы, съ Божьею помощью, сдѣлать ихъ православными по духу, въ то-же время они должны обращать свое особенное вниманіе на православныхъ дѣвочекъ и незамужнихъ женщинъ, коими главнымъ образомъ пополняются ряды скопчества, и всемѣрно отвлекать ихъ отъ совращенія въ духовное скопчество. Дѣло приходской миссіи должно лежать, конечно, прежде всего на священникѣ; но помогать ему, подъ его руководствомъ и отвѣтственностію, обязаны, по мѣрѣ своихъ силъ, и остальные члены причта, доселѣ стоящіе въ сторонѣ отъ этого дѣла: одни, особенно получившіе полное или неполное семинарское образованіе, должны участвовать въ просвѣщеніи народа, а другіе — въ организаціи хорового и въ особенности, что полезно и желательно, общенароднаго пѣнія; наконецъ, тѣ и другіе вмѣстѣ — въ наблюденіи за религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихода. Съ своей стороны Совѣтъ Братства постановилъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ о скорѣйшемъ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ скопческихъ селеніяхъ, гдѣ ощущается въ томъ нужда; на построеніе же школы въ д. Камынинѣ, Карачевского уѣзда, въ виду подавляющей здѣсь массы сектантовъ, отпустить изъ своихъ средствъ 500 руб.

(Продолженіе будетъ).

Село
с. Ни
село
село
село
С
село I
село
село
село
село
Воскр
село I
село I
с. Гни
село J
село
Воскр
с. Оль
Се.
Тюрем
с. Васе
*)
помѣщенъ
Орловской

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Село Людское, Орловскаго уѣзда.—съ 7-го іюля,
с. Николаевскій-Паниковецъ, Елецкаго у.,—съ 12 іюля,
село Покровское-Скородна, Мценск. у.,—съ 15 іюля,
село Гремяче, Карачевскаго уѣзда,—съ 16 іюля и
село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 іюля 1899 г.

В) Діаконскія*):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22-го февраля,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда,—съ 2-го марта,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда,—съ 29 мая,
село Домаха, Дмитровскаго уѣзда,—съ 29-го мая,
Воскресенская гор. Карачева церковь—съ 1 іюня,
село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 іюня,
село Ванкатово, Мценскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
с. Гнилая Плота, Малоархангельскаго уѣз.,—съ 15 іюня,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,
село Дурневка, Орловскаго уѣзда,—съ 22-го іюня,
Воскресенская г. Трубчевска церковь,—съ 17 іюля и
с. Ольшанецъ, Елецкаго у.,—съ 23 іюля 1899 г.

В) Псаломщическія:

Село Знаменское, Елецкаго уѣзда,—съ 24 іюля,
Тюремная гор. Сѣвска церковь—съ 29-го сент. 1898 г.,
с. Васильевское-Синковецъ, Ливенск. уѣз.,—11 февраля,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

с. Пречистенское-Рохманово, Ливенск. у., — съ 11 февр.,
 село Алисово, Карачевского уѣзда, — съ 15-го марта,
 Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,
 село Введенское-Яблоневецъ, Елецкаго у., — съ 22 марта,
 село Васильевское-Надеждино, Лив. у., — съ 5 апрѣля,
 село Большая Боевка, Елецкаго уѣзда, — съ 8 апрѣля,
 село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда, — съ 1-го мая,
 село Навль, Карачевского уѣзда, — съ 30-го мая,
 село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
 село Волково, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
 село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
 село Хотѣтово, Болховскаго уѣзда, — 30-го мая,
 село Асламово, Елецкаго уѣзда, — съ 15-го іюня,
 село Бочарово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 3-го іюня,
 село Пѣнное, Кромскаго уѣзда, — съ 8-го іюня,
 село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
 село Большое-Воброво, Дмитровскаго у., — съ 3 іюля,
 с. Георгіевское на Сучей Плоти, Малоарх. у., — съ 17 іюля,
 село Лутны, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го іюля,
 с. Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 17 іюля,
 село Ражковичи, Сѣвскаго уѣзда, — съ 23 іюля,
 село Борилово, Болховскаго уѣзда, — съ 26 іюля,
 село Чернь., Кромскаго уѣзда, — съ 24 іюля,
 село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 іюля,
 село Козловка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 19-го мая,
 село Муравлево, Орловскаго уѣзда, — съ 29 іюля
 и село Верхососѣнье, Малоархангельскаго уѣзда, — съ
 29 іюля 1899 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
 каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположены: во діакона — псаломщикъ церкви села
 Норовки, Ливенскаго уѣзда, Владиміръ Говоровъ къ

церк
 во с
 каго
 чева
 скаг
 Сѣвс
 ющи
 нова
 села
 тинъ
 ви е
 ломп
 Богол
 церк
 шій
 колай
 гина,
 прих
 Леони
 мѣсто
 никъ
 стаени
 церкв
 студен
 верзевъ
 Собор
 ховной
 церкв
 окончи
 Иванъ
 церкв
 бывшій

у.,—съ 11 февр.,
 въ 15-го марта,
 рк.—съ 17 марта,
 у.,—съ 22 марта,
 ,—съ 5 апрѣля,
 а,—съ 8 апрѣля,
 ,—съ 1-го мая,
 ,—съ 30-го мая,
 съ 29-го мая,
 ,—съ 29-го мая,
 ,—съ 29-го мая,
 а,—30-го мая,
 въ 15-го іюня,
 въ 3-го іюня,
 ,—съ 8-го іюня,
 ,—съ 1-го іюля,
 у.,—съ 3 іюля,
 к. у.,—съ 17 іюля,
 ,—съ 7-го іюля,
 а,—съ 17 іюля,
 ,—съ 23 іюля,
 ,—съ 26 іюля,
 ,—съ 24 іюля,
 ,—съ 27 іюля,
 ,—съ 19-го мая,
 ,—съ 29 іюля
 скаго уѣзда,—съ
 ценнѣйшимъ Ни-
 Сѣвскимъ,—
 щикъ церкви села
 иръ *Говоровъ* къ

церкви села Крутлаго, Ливенскаго уѣзда,—18 іюля;
во священника—діаконъ церкви села Казаковъ, Елец-
 каго уѣзда, Іоаннъ *Говоровъ* къ церкви села Предте-
 чева, того-же уѣзда,—18 іюля и іеродиаконъ Трубчев-
 скаго Спасо-Челнскаго монастыря *Іосифъ*—20 іюля;

опредѣлены: учитель школы грамоты села Войны,
 Сѣвскаго уѣзда, *Димитрій Картовъ* временно исправля-
 ющимъ должность псаломщика при церкви села Гапо-
 нова, Сѣвскаго уѣзда,—17 іюля, псаломщикъ церкви
 села Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, Констан-
 тинъ *Никольскій* на праздное діаконское мѣсто къ церк-
 ви села Багринова, Волховскаго уѣзда,—11 іюня, пса-
 ломщикъ церкви села Лутны, Брянскаго уѣзда, Тихонъ
Богоявленскій на праздное священническое мѣсто къ
 церкви села Княвичъ, того-же уѣзда,—17 іюля, быв-
 шій воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Ни-
 колай *Никольскій*—псаломщикомъ къ церкви села Телѣ-
 гина, Елецкаго уѣзда,—23 іюля, учитель церковно-
 приходской школы села Давыдчичъ, Брянскаго уѣзда,
 Леонидъ *Синельниковъ* на праздное священническое
 мѣсто къ церкви того-же села—23 іюля, бывший уче-
 никъ Сѣвскаго духовнаго училища *Димитрій Рожде-
 ственскій*—исправляющимъ должность псаломщика при
 церкви села Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда,—23 іюля,
 студентъ Орловской духовной семинаріи Иванъ *Пере-
 верзевъ*—псаломщикомъ къ Орловскому Каѳедральному
 Собору—23 іюля, окончившій курсъ въ Орловской ду-
 ховной семинаріи Григорій *Шукинъ*—псаломщикомъ къ
 церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда,—23 іюля,
 окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи
 Иванъ *Стефановскій* на праздное діаконское мѣсто къ
 церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда,—26 іюля,
 бывший воспитанникъ Ливенскаго духовнаго училища

Митрофанъ *Морозовъ*—псаломщикомъ къ церкви села Волчья, Ливенскаго уѣзда.—23 іюля, окончившій курсъ въ Кромскомъ уѣздномъ училищѣ Семенъ *Введенскій*—псаломщикомъ къ церкви Ливенскаго женскаго монастыря—21 іюля и бывшій воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Николай *Покровскій*—псаломщикомъ къ церкви села Покровскаго, Елецкаго уѣзда.—24 іюля: *перемѣнены*, по прошеніямъ: псаломщикъ Орловскаго Кафедральнаго Собора Иванъ *Успенскій* на псаломщическое мѣсто къ Преображенской гор. Орла церкви—23 іюля и псаломщикъ церкви села Борилова, Болховскаго уѣзда, Василій *Бьяшевъ* на псаломщическое мѣсто къ Кромской Соборной церкви—26 іюля;

почислены за штатъ, по прошеніямъ: диаконъ церкви села Багринова, Болховскаго уѣзда, Николай *Булгаковъ*—съ 5 іюня, священникъ церкви села Княвичъ, Брянскаго уѣзда, Афанасій *Богоявленскій*—съ 17 іюля и священникъ церкви села Давыдичъ, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ *Синельниковъ*—съ 23 іюля.

Присоединены къ православію: мѣщанинъ—дѣвица города Велижа, Витебской губерніи, Сима *Дейбова Миркина*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Софія“, отставной унтер-офицеръ 44 пѣхотн. Камчатскаго полка Рахъ *Вазильевъ Лясковскій*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Іерофей“, отставной рядовой изъ мѣщанъ Викентій *Ивашовъ Томчикъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени, и канониръ 8 батареи, 36 артиллерійской бригады Лука *Ивановъ Оленевъ*, раскольникъ-безпоповецъ, 23 лѣтъ.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Уручья, Трубчевскаго уѣзда, Андрей *Богословскій*—8-го іюня и іеромонахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Тимофей*—18 іюня.

Особ
-овто
вѣщю
докла
Генер
созв
мѣсте
на со
Цѣ
врап
края.
всѣм
на эт
и ка
общи
ликой
ВЕЛ
Адью
поже
возмо
велик
честь
вован
маете
совт,
нцю,
въ го
стоян
за по
пожер

**О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника
ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго Края Генераль-Адъютанта В. Н. Троицкаго, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ, 9-го Февраля 1899 года, на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника **ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й**, какъ главной виновницѣ возвращенія Россіи отторгнутаго отъ нея Вѣлорусскаго края.

Такое **МОНАРШЕЕ** соизволеніе открываетъ теперь всѣмъ Русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на это обще-русское дѣло, гдѣ дорогъ не рубль, а дорога и каждая копѣйка, присланная со всѣхъ концовъ нашего обширнаго Отечества, какъ дань священной памяти Великой Радѣтельницы русской земли.

Учрежденный по волѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО **ВЕЛИЧЕСТВА**, подъ предѣлательствомъ Генераль-Адъютанта В. Н. Троицкаго, особый Комитетъ для сбора пожертвованій и устройства памятника, озабочиваясь возможнымъ удобствомъ и облегченіемъ каждому члену великой русской семьи взноса пожертвованій, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что всякое пожертвованіе, въ какомъ-бы оно ни было размѣрѣ, принимается, по распоряженію Господина Министра Финансовъ, всѣми казначействами, но можетъ быть, по желанію, препровождено и непосредственно въ Комитетъ, въ городъ Вильну. Редакція газетъ, получившихъ настоящее объявленіе и подписные занумерованные листы, за подписью Предѣлателя Комитета, также принимаютъ пожертвованія отъ желающихъ.

Въ Орловскій Епархіальный Училищный Советъ поступили отъ о.о. благочинныхъ на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ слѣдующіе взносы:

Болховскаго уѣзда, 1 участка—кошельковаго сбора съ церквей г. Болхова—36 р., кружечнаго сбора—10 р. 74 к. и по подписнымъ листамъ за 2 половину 1898 г.; 2 участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1898 г.—27 р.; 3 участка—за 2 половину кружечнаго сбора—8 р. 31 к., 2^о/_о сбора—8 р. 80 к.; 4 участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1898 г.—9 р. 27 к., по подписнымъ листамъ—11 р. 40 к., 2^о/_о сбора—22 р.; 5 участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1898 г.—6 р. 70 к., 2^о/_о сбора—17 р.; Брянскаго уѣзда, 1 участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1898 г.—27 р. 89 к., 2^о/_о сбора 35 р. 50 к., по подписнымъ листамъ—12 р. 63 к., и по подписному листу Преображенской церкви—4 р.; 2 участка—2^о/_о сбора—33 р. 46 к., кружечнаго сбора—8 р. 2 к., по подписному листу—4 р. 67 к.; 3 участка—сборовъ и пожертвованій отъ церквей и причтовъ—46 р. 38 к.; 4-го участка—сборовъ за 2 половину 1898 г.—кружечнаго—35 р. 77 к., 2^о/_о—9 р. 57 к., по подписному листу—3 р. 22 к.; 5 участка—за 2 половину 1898 г. сборовъ: кружечнаго—10 р. 8 к., по подписнымъ листамъ—15 р. 35 к., 2^о/_о—24 р. 70 к.; Дмитровскаго уѣзда, 1-го участка—кружечнаго и благотворительнаго—55 р. 72 к.; 2 участка—сборовъ: по подписнымъ листамъ—6 р. 18 к., кружечнаго—10 р. 9 к., 2^о/_о сбора—48 р. 94 коп.; Елецкаго уѣзда, 2-го участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1898 г.—12 р. 68 к., 2^о/_о—28 р. 43 к.; 3 участка—кружечнаго сбора—10 р. 68 к., 2^о/_о—59 р. 50 к.; 4 участка—сборовъ: кошельковаго за 1898 г.—24 р., кружечнаго—7 р. 12 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 63 к.;

5-го
круж
чевск
ловин
сборс
подпи
к., 2^о/_о
вину
71 к.
за 1
8 р.
по ке
3 р.
за 2-
подпи
венск
ловин
писны
2 под
писно
стка—
75 к.,
75 к.;
2 полс
20 к.;
г.—6
28 р.
жечнаг
Мценск
г.: кру
к.; 2 у
наго—
2^о/_о—1

ый Советъ по-
впомощество-
мъ слѣдующіе
сельскаго сбора
аго сбора—10 р.
оловину 1898 г.;
овину 1898 г.—
кечнаго сбора—
частка—кружеч-
н. 27 к., по под-
сбора—22 р.; 5
ну 1898 г.—6 р.
зда, 1 участка—
г.—27 р. 89 к.,
листамъ—12 р.
енской церкви—
к., кружечнаго
—4 р. 67 к.; 3
церквей и прич-
тъ за 2 половину
—9 р. 57 к., по
а—за 2 половину
к., по подписнымъ
к.; Дмитровскаго
отворительнаго—
подписнымъ ли-
9 к., 2^о/_о сбора—
вка—кружечнаго
2^о/_о—28 р. 43 к.;
., 2^о/_о—59 р. 50 к.;
98 г.—24 р., кру-
стамъ—5 р. 63 к.;

5-го участка—2^о/_о сборовъ за 1897 г.—16 р. 22 к.,
кружечнаго сбора за 2 половину 1898 г.—9 р.; Кара-
чевскаго уѣзда, 1 участка—кружечнаго сбора за 2 по-
ловину—17 р. 9 к., 2^о/_о сбора—34 р. 60 к., 2 участка—
сборовъ за 2 половину 1898 г.—26 р. 94 к.; 3 участка—по
подписнымъ листамъ за 2 половину 1898 г.—16 р. 25
к., 2^о/_о—12 р. 16 к.; 4 участка—сборовъ за 2-ю поло-
вину 1898 г.—кружечнаго—13 р. 35 к., 2^о/_о—34 р.
71 к.; Кромскаго уѣзда, 1 участка—кружечнаго сбора
за 1 половину 1899 г.—10 р. 75 к., пожертвованій—
8 р. 60 к.; 2 участка за 2-е полугодіе 1898 г. сборовъ:
по книжкамъ—8 р. 20 к., по подписнымъ листамъ—
3 р. 50 к., 2^о/_о сбора—4 р. 30 к.; 3 участка—сборовъ
за 2-е полугодіе 1898 г.: кружечнаго—3 р. 94 к., по
подписнымъ листамъ 3 р. 20 к., 2^о/_о—13 р. 67 к.; Ли-
венскаго уѣзда, 1 участка—сборовъ: кружечнаго за 2 по-
ловину 1898 г.—19 р. 15 к., 2^о/_о—38 р. 5 к., по под-
писнымъ листамъ—13 р. 58 к.; 3 участка—сборовъ за
2 половину 1898 г.: кружечнаго—6 р. 88 к., по под-
писному листу—6 р. 44 к., 2^о/_о—42 р. 92 к.; 4 уча-
стка—сборовъ за 2 половину 1898 г.: кружечнаго—23 р.
75 к., подписнымъ листамъ—10 р. 65 к., 2^о/_о—57 р.
75 к.; Малоархангельскаго уѣзда, 2 участка—сборовъ за
2 половину 1898 г.: кружечнаго—6 р. 75 к., 2^о/_о—7 р.
20 к.; 3 участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1898
г.—6 р., по подписнымъ листамъ—5 р., 2^о/_о сбора—
28 р. 52 к.; 4 участка—за 2-е полугодіе 1898 г. кру-
жечнаго и по подписнымъ листамъ сборовъ—15 р. 65 к.;
Мценскаго уѣзда, 1 участка—сборовъ за 2 половину 1898
г.: кружечнаго—13 р. 30 к., пожертвованій—27 р. 55
к.; 2 участка—за 2 половину 1898 г. сборовъ: кружеч-
наго—5 р. 35 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 90 к.,
2^о/_о—15 р. 48 к.; 3 участка—кружечнаго сбора—6 р.

20 к., по подписнымъ листамъ—4 р. 42 к., 2⁰/₀ сбора—16 р. 28 к.; 4 участка—2⁰/₀ сбора—9 р. 55 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 22 к.; города Орла—за 2 половину 1898 г.—16 р. 19 к.; кружечнаго сбора 2⁰/₀—34 р. 81 к.; 2 участка—сбора за 2 половину 1898 г.—4 р. 91 к., 2⁰/₀ сбора—4 р. 54 к.; 3 участка—сборовъ за 2 половину 1898 г.: кружечнаго—5 р. 59 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 70 к., 2⁰/₀—33 р. 80 к.; 4 участка—за 2 половину 1898 г. по подписнымъ листамъ—8 р. 40 к., кружечнаго—5 р. 83 к., 2⁰/₀—12 р. 67 к., настоятельница Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря—кружечнаго сбора за 1898 г.—92 к.; Съвекаго уѣзда, 1 участка—2⁰/₀ сбора—42 р. 60 к., кружечнаго сбора за 2 половину 1898 г.—7 р. 65 к.; 2 участка—сбора по подписнымъ листамъ—3 р. 40 к., 2⁰/₀ за 1898 г. сбора—8 р. 60 к.; 3 участка, кружечнаго сбора за 2 половину 1898 г. и 2⁰/₀ сбора за 1898 г.—62 р. 30 к.; 4 участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1898 г.—8 р. 77 к., подписнымъ листамъ—5 р. 97 к., 2⁰/₀ сбора—16 р. 26 к.; 5 участка—2⁰/₀ сбора—8 р. 25 к., кружечнаго за 2 половину 1898 г.—4 р. 5 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 15 к.; Трубчевскаго уѣзда, 1 участка—кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ за 2 половину 1898 г. всего 32 р. 28 к.; 3 участка—2⁰/₀ сбора за 1898 г.—16 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Орловская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ отклонено ходатайство Орловскаго Епархіальнаго Начальства объ учрежденіи при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ псаломщическо-регентской школы.

От
1
ляет
ской
] шимъ
долже
2
быть
стоял
твирю
] жани
вновь
едер
3
ассиг
стовъ
4
плату
15 се
январ
5
безв
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Правленіе Орловской Духовной Семинаріи объявляетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ Орловской Семинаріи:

1) просьбы о казенномъ содержаніи, съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ мѣтнаго благочиннаго, должны быть поданы не позднѣе 15 августа;

2) таковыя просьбы съ удостовѣреніями должны быть подаваемы и тѣми родителями, дѣти коихъ состояли на казенномъ содержаніи.

Примѣчаніе. Сироты, бывшіе на казенномъ содержаніи и переведенные въ слѣдующіе классы, не должны вновь подавать прошеній о принятіи ихъ на казенное содержаніе:

3) просьбы о пособіи ученикамъ изъ епархіальныхъ ассигнованій должны подаваться непременно съ удостовѣреніями благочинныхъ о бѣдности;

4) инословные воспитанники должны внести плату за право обученія за первое полугодіе не позднѣе 15 сентября, а за второе полугодіе не позднѣе 15 января;

5) прошенія подаются на имя Ректора Семинаріи, безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Секретарь *В. Соболевскій.*

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища къ свѣдѣнію духовенства епархіи объявляется, что приемныя испытанія для поступленія въ разные классы училища будутъ производиться 19 и 20 будущаго августа.

Редакторъ, священникъ *М. Аѳонскій.*

Орель. Дозв. ценз. Августа 1-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Тезоименитство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

28 іюля Орловцы праздновали день тезоименитства своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владыки Никанора. Наканунѣ во всѣхъ храмахъ были отслужены всенощныя бдѣнія съ добавленіемъ въ Богородичной службѣ службы Апостолу Никанору; а въ самый день праздника во всѣхъ, кромѣ собора, храмахъ были совершены среднія литургіи, а въ Соборѣ поздняя и послѣ нея соборнѣ всѣмъ духовенствомъ г. Орла былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и Апостолу Никанору, съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Самъ Владыка всенощное бдѣніе наканунѣ совершилъ въ своей домово́й церкви, а литургію въ день своего Ангела совершилъ въ Смоленской г. Орла церкви, въ сослуженіи Каоедральнаго протоіерея М. Смирнова, Законоучителя Орловской Классической Гимназіи протоіерея А. Миловидова, ключаря собора священника М. Крылова и мѣстнаго священника В. Истомина. Соизволилъ на сіе Преосвященнѣйшій Владыка по своему глубокому благоговѣнію къ Смоленской иконѣ Богородицы Одигитрии, великой Святыни бывшей Его Смоленской епархіи и въ честь каковой святыни посвященъ главный престолъ въ Орловской градской Смоленской церкви. Къ 1/2 2-го Его Преосвященство прибылъ изъ Смоленской церкви въ свой

домъ, 2
го до
имени
венств
родовъ
всѣхъ
заведе
лица
собра
браніи
чего
духове
въ слѣ

П
равлен
а нынѣ
сподъ
мѣсяце
нами,
множе
во бл
сколь
плане
стію н
томъ,
соверш
и да у
дѣла п
Христе
вмѣстѣ
принос

домъ, а къ этому времени въ пріемной комнатѣ архіерейскаго дома уже собралось и ожидало своего Архипастыря — именинника все многочисленное Орловское градское духовенство, и многіе духовныя лица, прибывшія изъ городовъ и весей Орловской Епархіи, представители всѣхъ Орловскихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, правительственныхъ учреждений и почетныя лица изъ всѣхъ сословій г. Орла. Преподавъ всѣмъ собравшимся благословеніе, Владыка предложилъ собранію пройтъ молитву Святому Духу. по окончаніи чего Владыку отъ лица всего Орловскаго градскаго духовенства привѣтствовалъ Каедральный Протоіерей въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Преосвященство,
Благостивѣйшій Владыко!

Приносимъ мы Вамъ искреннее, сыновнее поздравленіе со днемъ Вашего Ангела. И всегда молимся, а нынѣ мы наипаче молились о томъ, да даруетъ Вамъ Господь здравіе, благоденствіе и многая лѣта! Шестъ только мѣсяцевъ Вы, Владыко, живете съ нами и управляете нами, и мы, стоя у самой каедры Вашей, видимъ уже множество дѣлъ Вами совершенныхъ и совершаемыхъ во благо вѣренной Вамъ паствы и, кромѣ того, сколь великое Вы имѣете множество намѣреній, плановъ, предначинаній, клонящихся ко благу и счастію нашему! И посему нынѣ мы молились еще и о томъ, да даруетъ Вамъ Господь силу и энергію къ совершенію начатыхъ и предполагаемыхъ Вами дѣлъ, и да увѣнчаетъ Онъ, Всемогущій, всѣ Ваши начинанія и дѣла по Вашему желанію, во благо наше и всей церкви Христовой! Безъ даровъ мы къ Вамъ приходимъ, но зато вмѣстѣ съ хлѣбами сими (церковнымъ и мірскимъ) мы приносимъ Вамъ свое сердце молитвенное, благопокор-

ливое, готовое слѣдовать всѣмъ Вашимъ указаніямъ, ведущимъ насъ къ вѣчному совершенству. Сіе истинно и сіе вмѣстѣ съ сими хлѣбами примите отъ насъ и благословите насъ!

Выслушавъ благосклонно привѣтствіе сіе и милостиво принявъ поднесенную просфору и хлѣбъ-соль, Владыка въ немногихъ сердечныхъ словахъ благодарилъ Орловское духовенство за поздравленіе. Послѣ сего говорилъ привѣтственную рѣчь Его Преосвященству о. Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ М. И. Космодамианскій. Вотъ эта рѣчь.

Ваше Преосвященство.

Позвольте и мнѣ присоединить свой слабый голосъ къ только что высказанному сейчасъ привѣтствію.

Въ первый разъ мы имѣемъ счастье привѣтствовать Васъ со днемъ Вашего Ангела. Въ первый разъ Орловская паства, праздная сегодня день тезоименитства Вашего Преосвященства, Богомъ поставленнаго надъ нами іерарха, возносила о Васъ нарочитую молитву къ Небесному Пастыреначальнику, Господу Іисусу Христу, да укрѣпитъ Онъ Васъ на важномъ и многотрудномъ поприщѣ святительскаго служенія во славу Божию и во благо вѣреннаго Вамъ стада Христова. Съ тѣмъ большимъ усердіемъ, любовію и благоговѣніемъ мы, пастыри церкви, возносили нынѣ свою молитву о Васъ, что для каждаго изъ насъ и памяты и дороги завѣты св. Игнатія Богоносца, который говорилъ: „безъ епископовъ и церковь не можетъ назваться церковью; имъ должно повиноваться какъ самому Христу“.*) Памятно

*) Послан. къ Трал. гл. 2-я.

и дор
говори
стырк
церкв
помъ,
Преос
дыко.
нія сі
мыхъ,
бы мѣ
и тог
были
этой
шего
шія б
къ Ва
бовь.
мыхъ
не тве
увлека
надмен
Кор. 1
ны и
ющих
ценны
своего
то же
подкр
ваете
шенна,
поддер
**)

и дорого для насъ наученіе и св. Кипріана, который говорилъ: „Церковь есть стадо, прилѣпляющееся па-
стырю; а посему пусть всякій знаетъ, что епископъ въ
церкви и церковь въ епископѣ,—и кто не съ еписко-
помъ, тотъ не въ церкви“.***) Мы—въ церкви, Ваше
Преосвященство, ибо мы съ Вами, благостѣйшій Вла-
дыко. Но не одни заветы св. Игнатія, не одни науче-
нія св. Кипріана единять насъ, и пастырей и пасо-
мыхъ, съ Вами, нашимъ общимъ Архипастыремъ. Если-
бы мы и не знали этихъ заветовъ, и этихъ наученій,
и тогда единеніе наше съ Вами *взаимосвязующая скръпя*
были бы не меньшими. Въ основѣ этого единенія,
этой взаимной связи, лежатъ личныя достоинства Ва-
шего Преосвященства, личныя качества Ваши, создав-
шія безпредѣльное уваженіе и пастырей и пасомыхъ
къ Вамъ и породившія искреннюю, безграничную лю-
бовь. Въ огромной и разнородной семьѣ своихъ пасо-
мыхъ встрѣчая то младенцевъ, требующихъ млека, а
не твердой пищи (Еф. 5, 12), то неразумныхъ дѣтей,
увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія (Еф. 4, 14), то
надменныхъ умомъ, взимающихся на разумъ Божій (2
Кор. 10, 5), то угрожающихъ свой слухъ отъ исти-
ны и любви, яже о Христѣ Иисусѣ, и только внима-
ющихъ воплю своихъ страстей.—Вы, высокопросвѣ-
щенный и глубокомудрый Владыка-первоучитель, силою
своего неумолкаемаго, ораторски-краснорѣчиваго и въ
то же время общедоступнаго проповѣдническаго слова,
подкрѣпляемаго личнымъ примѣромъ, и умѣете и успѣ-
ваете младенцевъ воспитать, возрастить *въ мужа совер-*
шенна, въ мѣру возраста Христова,—колеблющихся
поддержать и направить на вѣрную стезю, превозно-

**) Письмо къ Флоренц.

сящихъ смирить и покорить игу Христову, суетныхъ направить и наставить.

Но я не стану останавливаться на всемъ разнообразіи многообразныхъ примѣненій Вами своихъ щедро надѣленныхъ духовныхъ даровъ въ цѣломъ океанѣ епархіальныхъ дѣлъ, дѣлъ столько же разнообразныхъ, сколько разнообразны степени духовнаго совершенства отдѣльныхъ лицъ, вѣдомствъ и учреждений, съ которыми Вамъ приходится соприкасаться. Лица, ближе меня стоящія къ дѣламъ епархіальнаго управленія, лучше меня могутъ это засвидѣтельствовать. Но, какъ представитель того учрежденія, въ вѣдѣніи котораго сосредоточивается въ настоящее время ближайшее попеченіе о народномъ образованіи въ духѣ святой православной церкви, какъ представитель церковно-приходской школы, я не могу не отмѣтить здѣсь Вашей исключительной, неослабной, доминирующей заботливости о наивозможно широкомъ развитіи въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ церковно-школьнаго строенія. Мы, церковно-школьные приставники, всё тѣ, для кого дороги интересы народнаго образованія, для кого вопросъ объ этомъ образованіи—животрепещущій, насущный вопросъ, а не модная забава, не пустая затѣя, слѣдя за Вашею широкообъемлющею школьною дѣятельностію въ ранѣ вѣренныхъ Вашему управленію епархіяхъ, и радовались за школьное дѣло въ этихъ епархіяхъ и—не скрою—завидовали этимъ послѣднимъ. Господу Богу угодно было сдѣлать такъ, что нынѣ мы уже никому не завидуемъ, а только радуемся. Очень недавно архіерействуете Вы, Ваше Преосвященство, въ нашей епархіи; но за этотъ короткій промежутокъ времени Вы такъ много сдѣлали въ смыслѣ развитія и упроченія школьнаго дѣла, что церковная школа на-

ша
рин
лені
Ваш
упра
сам
явля
ніи,
памя
тій,
ной,
сам
искр
благ
Твое
что т
только
вперед
подает
домъ
законъ
новить
Лучше
Вамъ
можно
одного
гдѣ бы
вѣримъ
затѣмъ,
ніе—кр
Д
Ше

ша по справедливости может отмѣтить въ своей исторіи новый прогрессирующий періодъ со времени управленія ею, какъ и всею вообще Орловскою епархіею, Вашимъ Преосвященствомъ. Съ первыхъ же дней своего управленія Орловскою епархіею и по настоящій день самую первую и самую существенную Вашу заботою являлась и является забота о повсемѣстномъ насажденіи, по приходамъ, грамотности. Вотъ эта-то приснопамятная забота Ваша о просвѣщеніи меньшихъ братьевъ, всѣхъ, доселѣ сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, больше всего и крѣпче всего и единить и насъ самихъ и нашъ народъ съ Вами, создавая Вамъ самую искреннюю, самую горячую любовь и вызывая тысячу благословеній!

Великій педагогъ Янъ Амосъ Каменскій говоритъ: „Твое званіе—ничто, если другой не знаетъ о томъ, что ты это знаешь. Бойтесь, поэтому, быть умными только для себя: поскольку отъ васъ зависитъ, ведите впередъ и остальныхъ людей“. Вы первый, Владыка, подаете этому примѣръ—идете впередъ. За Вами слѣдомъ пойдемъ и мы: Вашъ примѣръ и Ваше слово—законъ для насъ. Дай же Вамъ Богъ никогда не остановиться на этомъ пути, чтобы и мы не пошли назадъ. Лучшее же пожеланіе, какое мы можемъ принести Вамъ въ день Вашего Ангела, это то, чтобы Вы какъ можно скорѣе дождались того дня, когда не будетъ ни одного прихода, ни одного села, ни одной деревни, гдѣ бы не было школы. Зачѣмъ это? Зачѣмъ, что „мы вѣримъ, что каждый, кто учится, становится лучше“;¹⁾ зачѣмъ, что „невѣжество есть проклятiе Божіе, а знаніе—крылья, на которыхъ мы летимъ къ небу“.²⁾

¹⁾ Дюма Леббогъ.
²⁾ Шекспиръ.

Десять дней тому назадъ закончились въ Орлѣ соединенные педагогическіе курсы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Орловской и Смоленской епархій. Разъѣзжаясь по домамъ, учителя и учительницы просили меня принести отъ нихъ земно поздравленія Вашему Преосвященству со днемъ Вашего Ангела и пожеланіе Вамъ всего того, чего Вы сами себѣ хотите отъ Господа Бога, — что и я дѣлаю и охотно, и усердно.

Выслушавъ съ глубокимъ вниманіемъ рѣчь о: Наблюдателя и поблагодаривъ его, Владыка милостиво принялъ затѣмъ привѣтствіе и отъ одного изъ старѣйшихъ и почтеннѣйшихъ Орловскихъ Протоіеревъ, Предсѣдателя Орловскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Богоявленской гор. Орла церкви, А. Г. Павловскаго. Отъ Павловскій такъ привѣтствовалъ Владыку:

Преосвященнѣйшій Владыка,

Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Немного времени прошло съ того незабвеннаго дня для Орловской паствы, въ который она, вмѣстѣ съ нею и духовенство сѣдало. Васъ въ первый разъ при вступленіи въ Соборномъ храмѣ. Вашему, Архипастырѣ, первому вступленію въ нашъ градъ предшествовала народная молва, гласившая о Васѣ, какъ о пастырѣ добромъ, учительномъ и ревностномъ и о неустанномъ дѣятелѣ въ дому Господнемъ — въ церкви Христовой. Говорятъ, что гласъ народа, гласъ Божій. Это доброе присловье вполне оправдалось и оправдывается въ лицѣ Вашемъ, напѣя Владыка милостивый, и мы счастливыми считаемъ себя, что находимся подъ мудрымъ управленіемъ такого Святителя,

котор
и нас
котор
словъ
въ до
Святы
Е
шихъ
пасты
лесты,
глубо
день Е
и обя
чтобы
и дол
тый В
ко бл
нелегк
И
истъ п
П
гласил
кратно
мног
венств
радост
пиль м
Его П
гела, К
Преос
общест
принес
тенія в

исъ въ Орлѣ
лей и учитель
вской и Смот
иъ, учителя и
ь, нихъ земно
о, днемъ Ваше
о, чего Вы сами
и дѣлаю и охот
и рѣчь о: На
ыка милостиво
ого изъ старѣй
бъ Протоіеревъ,
Епархіальнаго
явленской гор.
Лавловскій такъ
иъ, а вмѣстѣ
въ первый разъ
Вашему, Архи
ь градъ предше
о Васъ, какъ ко
юстномъ и неу
земъ въ церкви
юда, гласъ Бо
справдалось и оп
Владыка милос
себя, что нахо
такого Святителя.

который какъ сердобольный отецъ своими молитвами и наставленіями и особенно примѣромъ своей жизни, — которая, по сознанію мудрыхъ, убѣдительно въ всякихъ словъ, мудро руководить насъ, како подобаетъ ходити въ дому Божиѣмъ. Свѣтъ Вашей жизни и благихъ дѣлъ, Святитель нашъ, свѣтитъ предъ челоуѣки.

Владыка святыи! прости одного изъ смиреннѣйшихъ и невидныхъ приставниковъ духовнаго стада паствы твоей за открытыя чувства сердца: это не слова лести, а выраженіе сыновнихъ чувствованій, это дань глубоко благодарной души, вылившаяся отъ сердца въ день Вашего Тезоименитства. Нашъ непрестанный долгъ и обязанность есть и будетъ молить Господа Бога, чтобы Онъ пріизобильно исполнилъ Васъ и здравіемъ и долготѣемъ и умудрилъ и наставилъ Васъ, Святыи Владыка, на долгія лѣта, ко славу святой церкви, ко благу пасомыхъ проходить поистинѣ высокое и нелегкое святительское служеніе.

Исъ полла ети Деспота, исъ полла ети Деспота, исъ полла ети Деспота!

По выслушаніи привѣтствій, Владыка всѣхъ пригласилъ къ трапезѣ своей, по окончаніи коей, неоднократно пожелавъ и пропѣвъ дорогому Архипастырю „многая лѣта“ и принявъ отъ него благословеніе, духовенство и другіе поздравители съ миромъ и духовною радостію оставили покой Его Преосвященства, и уступивъ мѣсто новымъ и новымъ лицамъ, явившимся къ Его Преосвященству для поздравленія со днемъ Ангела. И намъ извѣстно, что до самаго вечера къ Его Преосвященству являлись поздравители, такъ что все общество Орловское, начиная съ Начальника губерніи, принесло любимому Архипастырю долгъ любви и почтенія въ день Его Ангела.

Преосвященный Іеремія, епископъ Нижегородскій.

(Продолженіе. См. № 29 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Въ 1819 году преосв. Іеремія окончилъ курсъ семинарскаго ученія. Начальствомъ семинаріи оба друга, какъ выдающіеся студенты, предназначены были къ отправленію въ духовную академію. Однако преосв. Іеремія, преднамѣтливнѣе уже себѣ санъ священника, употребилъ все усилія, чтобы уклониться отъ поѣздки въ академію, и, несмотря на настоятельное требованіе преосв. Иннокентія посылать обоихъ и на заявленіе его, что и онъ можетъ представить уважительныя причины для увольненія его отъ поѣздки, онъ долженъ былъ ѣхать, а преосв. Іеремія былъ оставленъ и назначенъ на должность учителя Сѣвскаго духовнаго училища по греческому языку и инспектора. Въ это время ему было только 20 лѣтъ. Состоя учителемъ, преосв. Іеремія получилъ возможность ближе приемотрѣться къ различнымъ удовольствіямъ жизни, болѣе окрѣпить физически и умственно и яснѣе опредѣлить свои склонности и стремленія. При этомъ сказалась таившаяся въ немъ любовь къ иночеству, къ уединенной, немирской жизни. Однако, не довѣряя себѣ, опасаясь за вѣрность своего сужденія, преосв. Іеремія рѣшилъ обратиться за совѣтами по этому дѣлу къ людямъ опытнымъ, много видѣвшимъ и испытавшимъ; съ этою цѣлію онъ тайно отправился къ нѣкоему старцу Геннадію и повѣдалъ ему свои завѣтныя думы и недоумѣнія. Тотъ, по словамъ преосв. Іереміи, выслушавши его, прочелъ ему наизусть многія мѣста изъ святоотеческихъ твореній объ иноческой жизни, вручилъ ему посохъ и приказалъ ему прямо отъ него, не заходя на свою квартиру, отправиться въ брянскіе лѣса. Внезапность и

рѣши
шу,
ся
немъ
нія п
онъ
съ д
самой
Въ т
свобо
въ эт
таль
съ мо
Но к
новав
вилос
его по
преос
незан
щенни
церкви
помыс
дѣвъ
архип
правил
относи
разска
Прежд
Еледь
лая от
предло
Іеремія
1880

рѣшительность такого совѣта смутила 21-лѣтняго юношу, онъ не рѣшился тотчасъ послѣдовать ему и остался учителемъ. Однако все болѣе усиливавшіяся въ немъ колебанія и желаніе уяснить себѣ свои стремленія побудили преосв. Іеремію къ тому, что въ 1823 году онъ рѣшилъ уволиться отъ всѣхъ своихъ должностей съ цѣлю на свободѣ и безъ стѣсненій подвергнуть себя самоиспытанію и самоискушенію. Такъ онъ и сдѣлалъ. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ преосв. Іеремія была свободенъ отъ всякихъ служебныхъ обязанностей, и въ это время онъ усердно посѣщалъ богослуженіе, читалъ святоотеческія творенія и безпрестанно обращался съ молитвою къ Богу указать ему путь, которымъ идти. Но когда онъ такимъ образомъ искалъ отвѣта на волновавшія его думы и сомнѣнія, неожиданно представилось ему новое испытаніе значительной важности въ его положеніи. О немъ вспомнилъ бывший въ то время преосв. Орловскій Гавріиль и какъ челоуѣку, ничѣмъ незанятому и непристроенному, предложилъ ему священническое мѣсто въ г. Волховѣ при Покровской церкви. Это предложеніе смутило преосв. Іеремію. „Не помысливъ“, говоритъ онъ, „что въ рукахъ имѣю, и увидѣвъ мѣсто и прочее, я съ благодарностію принялъ отъ архипастыря и мѣсто и благословеніе на бракъ... и отправился въ Волховъ“. Къ этому времени, вѣроятно, относится одинъ случай изъ жизни преосв. Іереміи, рассказанный имъ самимъ въ „Душеполезномъ Чтеніи“. *) Прежде чѣмъ отправиться въ Волховъ, онъ пошелъ въ Елецъ и зашелъ къ одному свящ. о. І. Борису, желая отъ него получить благословеніе на бракъ. Здѣсь предложена была различная закуска, и когда преосв. Іеремія хотѣлъ отвѣдать мясного, о. І. Борисовъ оста-

1886 г.; II, 122—123.

навливаетъ его и говорить: „Нѣтъ, братъ, намъ къ этому не надобно прикасаться; мы съ тобою икры съѣдимъ“. Затѣмъ онъ разсказалъ о бывшемъ съ нимъ приключеніи, какъ онъ однажды возвращался изъ Воронежа и Задонска въ Елецъ и при переправѣ чрезъ рѣку Сосну чуть было не утонулъ, когда опрокинулась лодка, на которой онъ переѣзжалъ, такъ что у него уцѣлѣли только два посоха и жезлы архіерейскій, бывшіе съ нимъ. Принеся эти посохи и жезлы и показывая ихъ гостямъ, онъ одинъ посохъ вручилъ бывшему тамъ священнику (о. Іос. З. Вуклову), говоря: „это вотъ тебѣ“, другой оставилъ себѣ, сказавши: „это мнѣ“, „тебѣ же“, прибавилъ онъ, обращаясь къ преосв. Іеремію, „даю жезлъ архіерейскій; теперь ступайте съ Богомъ, мнѣ некогда больше бесѣдовать съ вами“—и ушелъ, оставивши гостей въ недоумѣніи. Случай этотъ произвелъ сильное впечатлѣніе на преосв. Іеремію, и впослѣдствіи онъ придавалъ ему пророческое значеніе. Прибывши въ Болховъ, преосв. Іеремія со вниманіемъ всматривался въ будущее родство, въ приходъ, сослуживцевъ: все правилось ему и влекло его къ себѣ. Но прежде окончательныхъ разговоровъ преосв. Іеремія пожелалъ помолиться и отслужить молебень вмѣстѣ съ будущими родными въ Болховскомъ монастырѣ. Выйдя затѣмъ изъ монастыря, преосв. Іеремія пожелалъ еще помолиться тайно, въ уединеніи и, оставивши всѣхъ, онъ чрезъ ровъ удалился въ рошу и здѣсь предался усердной такъ любимой имъ молитвѣ безъ свидѣтелей. Плодомъ ея было то, что преосв. Іеремія плѣнился видѣвшееся ему обителю болѣе, нежели невѣстою, при общемъ сожалѣніи и даже плачѣ родныхъ невѣсты онъ простился со всѣми и ночью пустился въ обратный путь. Явившись къ преосв. Гавріилу, онъ возвра-

тилъ
дѣле
пусти
посту
узнае
ложи
Минь
опре
Пече
Іерем
ствен
отъ
ными
вип
тольк
и съ
Смар
ства
преос
мя не
ный
выми
приш
стигъ
правъ
вовсе
при э
вился
топле
увидъ
въ по
смуце

тилъ ему брачный билетъ и подалъ прошеніе объ опредѣленіи его послушникомъ въ Сѣвскую Площанскую пустынь. Преосв. Гавріиль сначала удивился такому поступку 24-лѣтняго молодого человѣка, но затѣмъ, узнавши его всегдашнюю склонность къ иночеству, положилъ на прошеніи такую резолюцію: „*Грядущаго ко Мнѣ не иждѣку возгъ*“, глаголетъ Господь. Но просителя опредѣлить не въ пустынь Площанскую, а въ Брянскій Печерскій (Сѣвскій) монастырь“. Такъ, наконецъ, преосв. Іеремія пришелъ къ тихой пристани, къ которой собственно направлены были все его мысли и желанія и отъ которой онъ былъ отвлекаемъ нѣкоторыми случайными только обстоятельствами.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1824 года преосв. Іеремія, оставивши все на своей квартирѣ, захвативши съ собою только двѣ рубашки въ котомкѣ, съ посохомъ въ рукѣ и съ письмомъ отъ нѣкоего Герасима къ іеромонаху Смарагду, отправился въ назначенный ему для жительства Сѣвскій монастырь. Живыми красками описываетъ преосв. Іеремія это свое путешествіе пѣшкомъ во время наступившей уже весенней распутицы въ отдаленный монастырь, сравнивая его съ минувшими почтовыми разѣздами на лошадяхъ; многое ему, конечно, пришлось передумать, почувствовать. Когда онъ достигъ рѣки Десны, оказалось, что правильной переправы по случаю половодья и сильнаго вѣтра не было вовсе, и онъ рѣшился вѣрнуться мальчику-лодочнику; при этомъ онъ едва не погибъ, уже совсѣмъ приготовился къ смерти, и только почти чудомъ избѣжалъ затопленія. Когда преосв. Іеремія взошелъ на гору и увидѣлъ представившійся ему Сѣвскій монастырь, онъ въ послѣдній разъ почувствовалъ страшную тоску и смущеніе. Брянская Сѣвская обитель показалаь ему

„страшною до того, что, взглянувъ на нее“, говорилъ онъ, „я унать подъ многовѣковымъ дубомъ и съ мѣста не могъ сдвинуться дотолѣ, пока весь выплакался и изнемогъ отъ воплей къ Господу, доселѣ ошутительно ведшему меня, такъ сказать, за руку, а теперь оставившему меня одного. Чего не передумалъ я и не почувствовалъ въ эти страшные часы! Возвратился бы, но рѣка, а наиболѣе нѣкая сила не позволяли мнѣ сдѣлать ни одного обратнаго шага“. Послѣ долгой внутренней борьбы преосв. Іеремія всталъ и направился къ обители. Не смѣя въ нее войти, онъ сѣлъ у воротъ ея, ожидая кого либо, кто бы ввелъ его внутрь ея. Изъ воротъ монастыря вышелъ послушникъ монастырскій, но на обращенную къ нему просьбу преосв. Іереміи провести его къ іеромонаху Смарагду отвѣтилъ: „пожди, пока возвращусь отсюда, куда иду“; еще пождалъ не мало преосв. Іеремія и мокрый, и озябшій, и голодный. Въ іеромонахѣ Смарагдѣ онъ думалъ встрѣтить строгаго и суроваго инока-старца, но когда, наконецъ, былъ проведенъ къ нему, то нашелъ въ немъ ласковаго, радужнаго и веселаго челоуѣка. Онъ свелъ преосв. Іеремію въ монастырскую трапезу и потомъ уже представилъ его игумену Амвросію. Прибытіе въ монастырь и въ такомъ видѣ бывшаго учителя не могло не удивить послѣдняго, и самъ преосв. Іеремія говоритъ, что „отецъ игумень Амвросій принялъ меня съ нѣкоторымъ подозрѣніемъ... и, не разъ прочитывая въ билетѣ слова — инспекторъ и учитель въ число послушниковъ, долго истязалъ меня“... Преосв. Іеремія отданъ былъ на послушаніе іеромонаху Смарагду.

Подвигъ монастырскаго послушанія преосв. Іеремія началъ съ самыхъ низшихъ должностей, причемъ на первыхъ порахъ онъ несъ послушаніе на кухнѣ и

на д
нако
Смар
преос
онъ
ней
думал
товля
мія п
Свѣнс
вею с
совъ,
кентіа
деміи
тербу
вспом
послу
радѣ
вичес
и что
ивой
Іеремі
послу
По тр
Іеремія
бургск
бывши
іеромо
мію пр
принят
дружес
наріа.
но, въ

нее“, говорилъ
омъ и съ мѣста
выплакался и
ѣ ошутительно
теперь оста-
аль я и не пе-
Зовратился бы,
воляли мнѣ слѣ-
долгой внутрен-
направился къ
ѣль у воротъ ея,
нутрь ея. Изъ
монастырскій,
преосв. Іеремія
свѣтилъ: „пожди,
це пождаль не
пій, и голодный.
грѣшить строгаго
наконецъ, былъ
ъ ласковаго, ра-
дъ преосв. Іере-
тъ уже предста-
въ монастырь и
могло не удивить
оритъ, что „отецъ
которымъ подо-
билетъ слова —
шниковъ, долго
анъ былъ на по-
іа преосв. Іере-
ностей, причемъ
ніе на кухнѣ и

на дворѣ, т. е. былъ истопникомъ и скотникомъ. Од-
нако переводъ его на высшія послушанія іеромонахомъ
Смарагдомъ совершался съ замѣтною, непонятною для
преосв. Іеремія, поспѣшностію, и чрезъ четыре мѣсяца
онъ былъ поставленъ на пономарскую вакансію въ ран-
ней литургіи. Въ этой своей должности преосв. Іеремія
думалъ „оставаться бы хоть до смерти“, но ему уго-
товлялся иной жребій. Въ то время, какъ преосв. Іере-
мія поступилъ простымъ послушникомъ въ Брѣвскій
Свѣтскій монастырь и думалъ въ стѣнахъ его провести
всю свою жизнь, другъ и товарищъ его Іоаннъ Бори-
совъ, принявшій уже монашество съ именемъ Инно-
кентія, по окончаніи курса въ Кіевской духовной ака-
деміи назначенъ былъ на службу бакалавромъ въ Пе-
тербургскую духовную академію. По его ходатайству
вспомнили и о преосв. Іереміи, въ то время простомъ
послушникѣ. Однажды къ нему зашелъ іеромонахъ Сма-
рагдъ и объявилъ ему, что онъ кончилъ курсъ послуш-
нической, потрудившись почти въ каждомъ послушаніи,
и что теперь ему надлежитъ пройти иное послушаніе,
иной курсъ — академическій. На все возраженія преосв.
Іеремія онъ отвѣтилъ: „помни, въ какомъ повиновеніи
послушникъ долженъ быть къ старцу, и не пререкай“. По
требованію Комиссіи духовныхъ училищъ преосв.
Іеремія отпращенъ былъ на казенный счетъ въ Петер-
бургскую духовную академію, и здѣсь встрѣтился съ
бывшимъ своимъ товарищемъ, а теперь профессоромъ —
іеромонахомъ Иннокентіемъ. По поступленіи въ акаде-
мію преосв. Іеремія въ томъ же (1824) году 21 ноября
принялъ монашество; такимъ образомъ исполнилось
дружеское совѣщаніе, веденное еще въ стѣнахъ семи-
наріи. Съ этого времени и до 1841 года, слѣдователь-
но, въ теченіе 17 лѣтъ, самыя тѣсныя дружескія отно-

шенія у преосв. Іереміи съ Иннокентіемъ не порывались. При самомъ вступленіи въ академію преосв. Іеремія не могъ не почувствовать нѣкотораго чувства зависти и униженія отъ того, что бывшій его товарищъ явится предъ нимъ въ роли профессора и руководителя; „для самолюбія моего“, говорилъ онъ, „крайне было щекотливо изъ учителя сдѣлаться ученикомъ и учиться у товарища своего, хотя и друга“. Но это мимолетное чувство при встрѣчѣ и послѣ взаимныхъ объясненій уступило мѣсто искренней и сердечной дружбѣ; „бывали разногласія въ сужденіяхъ и жаркіе споры до дружескаго огорченія“, говоритъ самъ преосв. Іеремія, но эти разногласія и споры не уничтожали взаимнаго довѣрія. Почти все указанное время они и жили подъ одной кровлею. Для насъ интересно опредѣлить ту роль, какую игралъ преосв. Іеремія въ своихъ отношеніяхъ къ преосв. Иннокентію. Въ одномъ мѣстѣ своихъ воспоминаній эту роль преосв. Іеремія опредѣляетъ сравненіемъ преосв. Иннокентія съ яблонью, а себя только съ сухою подпоркою: „онъ, думалъ я однажды, смотря въ саду его на прекрасную яблонь, подпертую сухимъ деревомъ, — онъ — эта яблонь, а я — эта сухая подпорка. Пусть такъ.. я буду ею, только бы плодъ отъ него былъ для церкви-матери полезный“. Оставляя силу сравненія преосв. Иннокентія съ прекрасною яблонью, принесшею церкви обильные и вкусные плоды, нельзя признать преосв. Іеремію только сухою подпоркою къ этой яблони. Многое даетъ право думать, что при совмѣстной жизни съ преосв. Иннокентіемъ преосв. Іеремія игралъ роль не подпорки, а помощника и притомъ такого помощника, который не просто исполняетъ чужія мысли и желанія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ направлять эти мысли и давать имъ твердость

и оск
зать
Іерем
Инно
согла
ской
(Инно
слиш
Таки
кенті
слуша
дават
доста
тій о
мысл
огорч
и оцѣ
Еще
свидѣ
пропс
ства
пера
годит
тій ц
спосо
внима
жебну
нител
совпа.
*)
погреб
Іеремі
вограда

и основательность. Въ подтвержденіе этого можно указать на то, что еще во время ученія, когда преосв. Іеремія сидѣлъ на академической скамьѣ, а преосв. Иннокентій говорилъ съ кафедръ, между ними „было соглашеніе, чтобы преосв. Іеремія, сидя на студенческой скамьѣ, условнымъ знакомъ ограничивалъ учителя (Иннокентія), когда онъ въ преподаваніи возносился слишкомъ высоко или опускался слишкомъ глубоко“*) Такимъ образомъ уже въ это время самъ преосв. Иннокентій видѣлъ въ лицѣ студента Іереміи не простаго слушателя, но такого, который непосредственно можетъ давать оцѣнку слышаннаго и усматривать въ немъ недостатки. И въ послѣдующее время преосв. Иннокентій открывалъ преосв. Іереміи самыя завѣтныя свои мысли и желанія, сообщая ему первому о всѣхъ своихъ огорченіяхъ и радостяхъ, ожидая услышать отъ него и оцѣнку своихъ поступковъ, и одобреніе въ печаляхъ. Еще болѣе значеніе Іереміи видно изъ того, что, какъ свидѣтельствуетъ самъ преосв. Іеремія, Иннокентій всѣ проповѣди свои, разныя статьи, вообще „до архіерейства своего всякое почти свое сочиненіе прямо изъ-подъ пера присылалъ къ нему въ свиткѣ“, „посудить, все ли годится“. Это указываетъ на то, что преосв. Иннокентій цѣнилъ въ Іереміи и основательность сужденій, и способность къ критикѣ, и мнѣнія его принималъ во вниманіе. Если обратить, наконецъ, вниманіе на служебную дѣятельность преосв. Іереміи, на то, какъ сравнительно быстрыя повышенія его по службѣ всегда совпадали съ такими же повышеніями и преосв. Инно-

*) Этотъ фактъ приводится въ одной надгробной рѣчи при погребеніи преосв. Іереміи, очевидно, или со словъ самогъ преосв. Іереміи, или со словъ, такъ сказать, очевидцевъ. Прот. І. Виногоорова. Пр. Іеремія, еп. нижегор. 105.

кентія, причѣмъ первый всегда являлся преемникомъ послѣднему, то необходимо будетъ признать, что въ глазахъ высшаго духовнаго начальства, состоявшаго тогда изъ выдающихся лицъ по уму и образованію, преосв. Іеремія былъ достойнымъ продолжателемъ начинаній преосв. Иннокентія. А все это вмѣстѣ взятое показываетъ намъ въ преосв. Іереміа человѣка съ большими дарованіями, съ большимъ умственнымъ развитіемъ и, какъ увидимъ яснѣе ниже, человѣка непоколебимой вѣры и нравственности.

Въ академіи преосв. Іеремія пробылъ съ 1824 по 1828 годъ. На первомъ же курсѣ, въ день Рождества Христова, онъ посвященъ былъ въ іеродіакона, а 14 августа 1827 года въ іеромонаха. Явившись въ академію изъ отдаленной и малоизвѣстной обители, гдѣ онъ мечталъ на пономарской вакансіи пробыть хотя бы до смерти, преосв. Іеремія на свое пребываніе въ академіи смотрѣлъ только какъ на особый видъ послушанія и думалъ, исполнивши это послушаніе, возвратиться къ прежнему своему состоянію. Поэтому, когда оставалось только нѣсколько недѣль до полнаго окончанія курса, собственно—до полученія ученой степени, преосв. Іеремія къ удивленію всѣхъ своихъ товарищей и профессоровъ просилъ, чтобы ему не давали никакой ученой степени. Значеніе этого поступка преосв. Іереміа можетъ оцѣнить тотъ, кто былъ въ такомъ же положеніи, какъ и онъ. Много нужно силы воли, смиренія, отсутствія честолюбія для того, чтобы, имѣя полную возможность получить ученую степень, которая открывала бы ему широкій путь ко всякаго рода отличіямъ, отказаться отъ нея и этимъ закрыть, такъ сказать, себѣ дорогу, чтобы всю жизнь потомъ провести безвѣстнымъ инокомъ. Въ этомъ случаѣ возможны и недоумѣнія на-

чальс
ства.
занскі
прису
себѣ
тельст
лил
чтобы
ствова
Іеремі
высоко
наго
совѣт
ское
скром
осуше
дѣятел
сія за
тербур
подход
свой в
требов
шими
словъ
Зная
онъ св
Нѣтъ,
твоего
тырѣм
кадетс
Но см
веча в
чествал

преемникомъ
знать, что въ
состоявшаго
образованію,
дѣшателемъ на-
вмѣстѣ взятое
словѣка съ боль-
еннымъ разви-
іовѣка непоко-
ль съ 1824 по
день Рождества
одіакона, а 14
писи въ акаде-
бители, гдѣ онъ
ить хотя бы до
ваніе въ акаде-
видъ послушанія
возвратиться къ
когда оставалось
кончанія курса,
ени, преосв. Іере-
ицей и профессо-
никакой ученой
осв. Іереміи мо-
мъ же положеніи,
смирненія, отсут-
бѣ полную воз-
торая открывала-
отличіямъ, отка-
ь сказать, себѣ
ести безвѣстнымъ
и недоумѣнія на-

чалства, и иронія товарищей, и пренебреженіе обще-
ства. О поступкѣ преосв. Іереміи узналъ преосв. Рязанскій Филаретъ (впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій), присутствовавшій тогда въ св. Синодѣ; онъ позвалъ къ себѣ Іеремію и не только не укорилъ его за неискательство и отказъ отъ ученой степени, а даже похвалилъ и предложилъ ему переселиться на время къ нему, чтобы заняться съ нимъ святыми отцами и поруководствовать пѣвчихъ въ ученіи. На это предложеніе преосв. Іеремія согласился съ большою радостію, „взирая на высокопреосв. Филарета, какъ на святаго, давно извѣстнаго подвижника инока-святителя“,—и собрался уже совѣмъ переселиться изъ стѣнъ академіи на Псковское подворье, гдѣ жилъ преосв. Филаретъ. Однако скромнымъ мечтамъ преосв. Іереміи не суждено было осуществиться, и ему готовилась иная жизнь и иная дѣятельность. Въ это самое время освободилась вакансія законоучителя во второмъ кадетскомъ корпусѣ. Петербургскій митрополитъ Серафимъ, стараясь найти подходящаго кандидата на эту должность, остановилъ свой выборъ на преосв. Іереміи. Что въ этомъ случаѣ требовался не заурядный человѣкъ, а человѣкъ съ большими достоинствами, объ этомъ можно заключить изъ словъ митроп. Серафима, обращенныхъ къ Іереміи. Зная уже о его желаніи возвратиться въ монастырь, онъ сказалъ ему: „Ты возвращаешься въ монастырь. Нѣтъ, ты долженъ отблагодарить церкви за три года твоего въ академіи образованія, по крайней мѣрѣ, четырьмя годами своего служенія. Я опредѣляю тебя въ кадетскій корпусъ. Явись съ бумагами къ генералу. Но смотри, тамъ опасно. У Государя Николая Павловича все тамъ на виду“. Нужно обладать многими качествами, чтобы, будучи на виду у Государя, не уро-

нить себя, и действительно, должность законоучителя преосв. Іеремія проходила съ честью для себя. Онъ пользовался любовью своихъ учениковъ-кадетъ, и ему доставляло большую радость, когда кадеты не по при- нужденію начальства, а добровольно приходили подь праздники въ церковь къ богослуженію, пѣли и читали. Пробыль онъ законоучителемъ впрочемъ только два года, но и за это короткое время ему представился случай обнаружить одно изъ своихъ качествъ, отличавшихъ его на высшихъ ступеняхъ служенія. Удивился и опечалился онъ, когда замѣтилъ, что кадеты, неизвѣстно по какому распоряженію, перестали посѣщать церковь, какъ прежде то дѣлали, но еще болѣе онъ возмутился, когда узналъ, что по внушенію нѣкоего лица изъ общей читальной комнаты унесены были св. книги. Но ваго Завѣта, какъ не полезныя, тогда какъ прежде онъ всегда тамъ находились, будучи прикрѣплены даже къ столамъ. Считая такое распоряженіе антихристіанскимъ, по его собственнымъ словамъ, преосв. Іеремія на вопросы кадетъ о причинѣ его отвѣтилъ, что книги тѣ взяты для переплѣта, а самъ въ то же время обратился къ ближайшему начальству съ заявленіемъ объ отмѣнѣ сдѣланнаго распоряженія. Когда хлопоты его въ этомъ направленіи оказались безуспѣшными, онъ по совѣщаніи съ Иннокентіемъ, бывшимъ въ то время уже инспекторомъ академіи, вечеромъ же отправился къ митрополиту Серафиму, изложилъ ему дѣло и просилъ его участія въ немъ. Митрополитъ Серафимъ трижды перекрестился, изумляясь сдѣланному распоряженію, и по совѣтовалъ ему пойти и разсказать о томъ же Московскому митрополиту Филарету. Знаменитымъ іерархомъ преосв. Іеремія былъ принятъ милостиво, и когда онъ услышалъ разсказъ Іереміи объ отвѣтъ его кадетъ

тамъ.
вращ
и ска
остат
Іерем
книги
мѣсто
Іерем
въ де
въ св
учебн
чальс
унесе
Іеремі
Литер
эпох
Литер
Главн
роту
оп
взвол
за
Т
прити
чивы
такое
и боль
по тип
даетъ
зирая
онъ оп
читель
дѣлю
пону

тамъ, что св. книги взяты для переплета и будутъ возвращены, онъ, по словамъ преосв. Іереміи, улыбнулся и сказалъ: „а ежели не будутъ, то какъ бы тебѣ не остаться во лжи“. Благодаря возбужденному преосв. Іеремію вниманію высшаго духовнаго начальства, св. книги, дѣйствительно, векоръ были возвращены на свое мѣсто. Въ этомъ, повидимому, неважномъ дѣлѣ преосв. Іеремія показалъ и ревность по вѣрѣ, и настойчивость въ достиженіи разъ намѣченной цѣли, и независимость въ своихъ дѣйствіяхъ: важно-ли то, что въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи, къ которому высшее духовное начальство не имѣло почти никакого отношенія, взяты и унесены изъ читальной залы книги св. писанія? Преосв. Іеремія посмотрѣлъ на это дѣло съ своей точки зрѣнія...

А. Архангельскій

(Продолженіе, будетъ.)

Главнѣйшіе моменты творчества Александра Сергѣевича Пушкина и значеніе его поэзія.

(Продолженіе. См. № 20 и 21—22 Орлов. Епарх. Вѣд.)

Творческій процессъ мысли заставляетъ Пушкина впритыкъ къ сознанію того, какъ неустойчивы, противорѣчивы и безотрадны основныя положенія байронизма. И такое сознаніе обнаруживается въ немъ все съ большею и большею силой. Последній герой его (Алеко) похожъ по типичнымъ признакамъ на Гамлетъ, и самъ осуждаетъ себя. Разочарованный въ интересахъ жизни, презирая общество и нося въ груди жажду мести къ нему, онъ опирается въ своихъ чувствахъ и дѣйствіяхъ исключительно на эгоизмъ и служаній причиною и конечною цѣлью всѣхъ его стремленій. Перенесенный на русскую почву съ запада, Алеко, осуждается авторомъ, совершенно

но отрекшимся отъ него. Достоевскій разъясняетъ это такъ: „Смирись, гордый человекъ,—какъ бы такъ рѣшаетъ Пушкинъ поставленный вопросъ,—и прежде всего сломи свою гордость. Смирись, праздный человекъ, и прежде всего потрудись на родной нивѣ... Не вѣдь тебя правда, а въ тебѣ самомъ“. Счастье и причины его, очевидно, зависятъ, прежде всего и главнѣе всего, отъ самого себя,—принципъ, совершенно противоположный основному положенію байронизма. Такимъ образомъ обаятельная байроническая личность, ставящая себя выше всѣхъ и никого не любящая, исходящая отъ себя и къ себѣ приходящая, совершенно развѣнчана нашимъ поэтомъ,—онъ выходитъ на путь самостоятельнаго творчества.

Въ крупнѣйшемъ произведеніи *этого* періода „Евг. Онегинъ“, когда поэтъ вполне освободился отъ всякихъ влияній и проявилъ полную мощь своего таланта, еще замѣтны слабые слѣды того же героя, только совѣтъ въ иной обстановкѣ. Знаменитый романъ созданъ при исключительныхъ условіяхъ. Начавши его, какъ шуточный рассказъ (отчасти въ подражаніе байроновской повѣсти „Беппо“), безъ намѣченнаго плана, авторъ увлекся работой, и предъ нимъ раскинулась широкая перспектива родной дѣйствительности. Задачею его было изобразить разочарованнаго героя, поставленнаго въ тѣсную зависимость отъ обстановки родной жизни. Такимъ именно москвичемъ въ гарольдовомъ плащѣ и является предъ нами Онегинъ. Самъ авторъ смотритъ на него болѣе объективно, чѣмъ на его предшественниковъ, и совершенно лишаетъ его всякаго „очарованія“, „блеска величія“; даже причины его „сплина“ такъ же пусты и ничтожны, какъ онъ самъ,—причины эти—пустота интересовъ и преждевременное пресыщеніе благами міра. Байроновская тоска по идеаламъ, желчное осмѣяніе жиз-

ни в
щак
8-лѣ
отра
ни е
скаг
зили
самос
не“,
здѣсь
терис
роды;
посто
гихъ
автор
ствую
I
нія,
ръемъ
вполн
только
личив
фектно
щуюся
достат
гина,
типа,
родной
Онегин
энергіи
26)
зова, Н

азъясняетъ это
бы такъ рѣ-
и прежде всего
ый человѣкъ, и
.. Не вѣдъ тебѣ
и причины его,
внѣ всего, отъ
ротивоположный
образомъ обая-
себя выше всѣхъ
и къ себѣ при-
тъ поэтомъ, — онъ
чества.
ю періода „Евг.
тся отъ всякихъ
го таланта, еще
только совѣтъ
въ созданъ при
го, какъ шуточ-
йроновской по-
и, авторъ увлекся
прокая перспек-
его было изобра-
наго въ тѣсную
ви. Такимъ имен-
и является предъ
на него болѣе
никовъ, и совер-
“, „блеска вели-
къ же пусты и
и — пустота инте-
е благами міра.
ное осмѣяніе дѣя-

ни замѣняются въ лицѣ его хандрою ничего не дѣлаю-
щаго, скучающаго, обезпеченнаго барина.

Романъ этотъ — любимое дѣтище поэта, плодъ его
8-лѣтнихъ трудовъ, своего рода автобіографія автора,
отражающая слѣды впечатлѣній различныхъ эпохъ жиз-
ни его. Это — самое совершеннѣйшее выраженіе творче-
скаго духа Пушкина, — трудъ, въ которомъ блестяще выра-
зились разнообразныя стороны его таланта на пути
самобытнаго развитія, — это — „оригинальнѣйшее созда-
ніе“, по выраженію Мицкевича. Драматическій элементъ
здѣсь чередуется съ комическимъ; превосходныя харак-
теристики героевъ смѣняются описаніемъ красотъ при-
роды; юморъ и элегія, эпическій и лирический элементы
постоянно встрѣчаются одинъ подле другого. Во мно-
гихъ мѣстахъ романа предъ нами выступаетъ и самъ
авторъ, передающій намъ свои мысли и чувства, сочув-
ствующій героямъ или же карающій ихъ²⁶⁾.

Главный герой романа — прежній типъ разочарова-
нія, рассмотрѣнный нами раньше. Онъ только, повто-
ряемъ, поставленъ среди родной обстановки и потому
вполнѣ понятенъ намъ. Онъ гинъ дѣйствуетъ мало и
только скучаетъ, причѣмъ самъ довольно часто преуве-
личиваетъ значеніе своей хандры и, такъ сказать, эф-
фектно драпируется въ нее. Не смотря на такую кажущуюся
односторонность изображенія героя, Пушкинъ достаточно
характеризовалъ внутреннее содержаніе Онъ-
гина, коснулся причинъ, обусловившихъ развитіе такого
типа, и выяснилъ взаимоотношеніе того и другого. Типъ
родной дѣйствительности, усвоившій себѣ идеи запада,
Онъгинъ не могъ, разумѣется, явиться воплощеніемъ
энергіи, быть человѣкомъ дѣла въ разумномъ смыслѣ

²⁶⁾ Подр. см. въ руководствахъ ист. литературы (Водово-
зова, Незеленова, Орлова и др.).

слова, такъ какъ данныя (условія) обстановки, въ которой онъ возникъ, не соответствовали подобному характеру. Осмысленная тоска по идеаламъ, разочарованіе въ жизни, какое мы видимъ у героевъ Байрона, были совершенно чужды для русскихъ людей, по неимѣнію у насъ анологичныхъ причинъ, вызвавшихъ этотъ „сплинъ“ (вѣрнѣе—грустно-ироническое отношеніе къ счастью жизни) на Западѣ. Въ самомъ дѣлѣ, могло ли имѣть юное русское общество серьезное представленіе о тѣхъ страшныхъ условіяхъ жизни, какія были пережиты Европою въ концѣ XVIII и началѣ XIX вв.? Мы только вступали на путь разумнаго бытія, едва начинали пробуждаться отъ вѣковой спячки, едва стали освобождаться отъ жалкой тошноты по сторонѣ чужой*; повсюду еще царилъ „не-чистый духъ пустого, рабскаго, слѣпного подражанья“ все-му не-русскому; слѣдовательно, намъ, очарованнымъ иноземщиною и неимѣвшимъ понятія о другихъ, здравонаціональныхъ основахъ жизни, не въ чемъ было разочаровываться. Да и наконецъ подобное разочарованіе немислимо безъ надлежащей подготовки, безъ основательнаго развитія. Вотъ почему и Онѣгинъ не Чайльд-Гарольдъ, а только Москвичъ, красиво нарядившійся въ его плащъ, щеголяющій своей хандрой. Подобная хандра въ извѣстныхъ случаяхъ можетъ выгодно характеризовать человѣка,—т. е. если она является результатомъ не пресыщенія удовольствіями міра, но вытекаетъ, такъ сказать, изъ стремленія человѣка къ лучшему и связывается съ его отвращеніемъ отъ безсодержательной пошлости жизни и съ невозможностью найти на землѣ полное счастье. Въ такихъ случаяхъ хандра—необходимое качество, признакъ мыслящаго человѣка, не довольствующагося спокойствіемъ настоящаго, но ищущаго лучшаго въ будущемъ. Въ Онѣгинѣ мы видимъ иное,—его

скук
его
обра
щаго
идея
міро
стави
Запа
ирон
разр
этой
проб
безмя
може
интер
ренн
было
образ
дили
повер
вое т
безза
и без
остан
жизнь
лась
разу
нія е
могъ.
начала
существо
скорѣ
чемъ

ки, въ которой
му характеру.
ваніе въ жизни,
и совершенно
у насъ аноло-
нъ" (вѣрнѣе—
лю жизни) на
юное русское
хъ страшныхъ
л Европою въ
олько вступали
и пробуждаются
атся отъ жал-
еще царилъ „не-
одражанья“ все-
очарованнымъ
ругихъ, здраво-
емъ было разо-
е разочарованіе
и, безъ основа-
нъ не Чайльдъ-
варядившійся въ
Подобная хандра
но характеризу-
ся результатомъ
вытекаетъ, такъ
учшему и связы-
ржательной пош-
ри на землѣ пол-
дра—необходимое
не довольствующа-
ищаго лучшаго
идимъ иное,—его

скука отрицательнаго свойства и, принявъ во вниманіе
его безхарактерность, не въ состояніи способствовать
образованію въ немъ серьезнаго гражданина, понимаю-
щаго задачи своей жизни и служащаго опредѣленнымъ
идеямъ, пытающагося поставить предъ собою вопросы
міровыхъ тайнъ“. Разочарованность Онѣгина можно пред-
ставить въ такомъ видѣ. Увлечшись модными идеями
Запада, бродившими въ обществѣ, покаяясь горько-
иронической тоскѣ Байрона, онъ оказался не въ силахъ
разрѣшить мучительный вопросъ: въ чемъ же источникъ
этой тоски и какой исходъ изъ нея? Британскій поэтъ
пробудилъ самосознаніе героя, подеказалъ его душѣ, что
безмятежный покой самодовольнаго чловѣка не всегда
можетъ служить признакомъ душевнаго счастья. Пустота
интересовъ и пошлость жизни недостаточны для внут-
ренняго спокойствія мыслящаго чловѣка; и странно
было бы успокоиваться на этомъ жалкомъ идеалѣ. Такимъ
образомъ идеи Байрона сдѣлали свое дѣло: онѣ пробудили
въ Онѣгинѣ жажду лучшаго и, возмущивши ровную
поверхность его міровозрѣнія, нарушили жизнерадост-
ное теченіе его прозябанія. Идеалы эпикурейца померкли,
беззаботность времяпровожденія утратила свою прелесть,
и беспокойный умъ его съ мучительною тоскою сомнѣнія
остановился на окружающемъ. Онѣгинъ понялъ, что
жизнь, какъ она есть, не похожа на ту, какад рисова-
лась всегда его воображенію. Гдѣ же смыслъ *новаго*,
разумнаго существованія и въ чемъ идеальныя требова-
нія его? Отвѣтить на этотъ роковой вопросъ Онѣгинъ не
могъ. Усвоивши кое-какія понятія о нравственныхъ
началахъ жизни, видя во всемъ „обманъ и бредъ“, от-
сутствіе „смысла и совѣсти“,—онъ неясно представлалъ,
скорѣе—инстинктивно чувствовалъ, чѣмъ сознавалъ, въ
чемъ задачи, предъявляемая жизнью. Предъ нимъ не

было живого „воплощеня“ такого пониманія бытія, и потому онъ не могъ уяснить себѣ, въ чемъ его сущность. Идейныя его стремленія, значить, не нашли себѣ осуществленія и только наполнили душу его безотраднѣмъ сознаніемъ того, что онъ — челоѣкъ безплодныхъ мечтаній, не сумѣющій воплотить ихъ и неспособный забыть „милую суету“ свѣта. Такимъ образомъ условия образованія Онѣгинскаго типа — съ одной стороны оторванность отъ среды, съ другой — невозможность отрѣшиться отъ ея влияния. Поставивши себѣ идеаломъ Чайльд-Гарольда, Онѣгинъ, къ сожалѣнію, не въ силахъ былъ послѣдовательно подражать ему. Презирая общество и озлобляясь противъ него, онъ однако рабски слѣдовалъ его обычаямъ и, въ модномъ костюмѣ, въ этомъ же самомъ, имъ презираемомъ обществѣ, блисталъ своею скукою, выставивъ на показъ свое дѣланное равнодушіе ко всему. Однако отсюда далеко было до душевнаго спокойствія: среди безплодныхъ попытокъ *казаться* безучастнымъ предъ нимъ скользилъ иногда смутный идеаль лучшаго, заставлявшій его искать чего-то другого, толкавшій къ какой-то цѣли и приводившій его къ сознанію пошлости обстановки. Временное успокоеніе благами міра перестало удовлетворять его; змія горькихъ воспоминаній объ „истлѣвшихъ мечтаньяхъ юности“ и облетѣвшихъ подобно „листьямъ осенью гнилой“, раскаянье въ ошибкахъ безплодно прожитой молодости, которой онъ „измѣнялъ всечасно“, — грызли его душу. И Онѣгинъ все сильнѣе сознавалъ эту безсмысленную пустоту жизни: такъ какъ, будучи неглупымъ жотъ природы, не могъ заблуждаться и обманывать себя на счетъ своего призванія. Поддавшись влиянію лучшихъ идей, отыскивая новыя требованія разумнаго существованія, онъ не могъ рѣшить, куда идти и какъ примѣнить эти требованія къ

свое
пуст
люб
на ч
сова
вуп
гибн
нами
всегд
съ у
соста
Полн
чравс
любви
роднѣ
безхи
нотѣ
къ ис
пытли
русск
полож
типъ,
словах
27
въ вѣк
масть
весь ду
вать, ч
качества

своей личности, и остался жалкой пародией человека, пустым призраком идеальной мечты, натурой „себя-любивой и сухой“.

Мечтанью преданный безмерно, с его озлобленным умом, кипящим въ дѣйстви пустомъ ²⁷⁾.

Между всеми лицами романа лучшее впечатлѣніе на читателя производитъ Татьяна, этотъ впервые нарисованный въ литературѣ свѣтлый образъ русской дѣвушки, являющейся безсильною жертвою воспитанія и гибнущей отъ бреда романтическихъ мечтаній. Предъ нами какъ живая стоитъ мечтательная, задумчивая Тая, всегда искренняя, любящая прелесть родной природы, съ умомъ любознательнымъ, съ непобѣдимою вѣрою въ составленный случайно идеалъ, какъ нѣчто неотразимое. Полная грусти, съ залогомъ могучихъ умственныхъ и нравственныхъ силъ, съ способностью къ беззабѣтной любви, Татьяна русская по душѣ. Она воспиталась среди родныхъ полей, гдѣ все было такъ дорого ея сердцу; безхитрое творчество народной поэзіи зимою въ темнотѣ ночей плѣняло ее, и незамѣтно привязывалась она къ источнику этихъ дивныхъ сказаній, постигала своей пытливой душой свѣтлыя свойства ихъ составителя — русскаго народа. По замѣчанію Достоевскаго, это — типъ положительной красоты, апофеозъ русской женщины, типъ, твердо стоящій на своей почвѣ. Въ знаменитыхъ словахъ ея отбѣта Онѣгину: „я другому отдана, я буду ²⁷⁾ едва ли можно признать Онѣгина лицомъ идеальнымъ въ некоторыхъ отношеніяхъ, натурой недоужинной“ (какъ думаетъ Незеленовъ). Этому противорѣчитъ общая фізіономія, весь душевный складъ его; съ другой стороны, не нужно забывать, что предъ нами *типъ* общественной жизни, съ основными качествами цѣлаго класса.

вѣкъ ему вѣрна“—вся правда поэта, говорить Достоевскій. Нельзя не согласиться съ справедливостью такого приговора. Связанная долгомъ съ мужемъ, Татьяна приноситъ въ жертву этому долгу свою чистую любовь, и приноситъ не потому, что у ней нѣтъ рѣшимости пойти съ любимымъ чедовѣкомъ, а потому, что она не желаетъ основывать своего счастья на несчастьи другого¹⁾. Чистое русская душа женщины вся сказалась въ этой глубокой, многимъ, быть можетъ, непонятной, для многихъ странной жертвѣ.

Въ образѣ Татьяны, несомнѣнно, нарисованъ „милый идеал“ женщины, обаяніе которой не исчезнетъ нигдѣ и никогда, въ какую бы обстановку обстоятельства ни поставили ее. Мутная струя жизни никогда не затопитъ ея,—высокія душевныя свойства спасутъ ее вездѣ. Душа ея всегда будетъ живымъ нервомъ того круга людей, гдѣ она находится, соберетъ вѣкругъ себя идеальныя силы общества, вдохнетъ въ нихъ жизнь и возвыситъ ихъ. Въ такихъ личностяхъ—залогъ нравственнаго благополучія общества, вѣрное обезпеченіе его развитія. Это—руководящій свѣточъ истины для опошленнаго общества, безъ котораго его настоящее безотраднo, грядущее—„пусто и темно“.

Что же хотѣлъ своимъ произведеніемъ Пушкинъ сказать русскому обществу?

Романъ этотъ—глубоко-вѣрная историческая картина всего пережитаго Россіей во времена Пушкина. Его герой, по справедливому замѣчанію Ключевского, столько же поэтическое, сколько историческое лицо. Въ Онѣгинѣ авторъ изобразилъ типъ представителя образо-

¹⁾ Анализъ душевнаго состоянія Татьяны см. въ рѣчи Достоевскаго на открытіи памятника Пушкину.

ванн
шій
прив
Такт
пада
вляе
на р
черти
собой
нико
всегд
данн
идеал
нелъ
типъ,
вынѣ
ства
обще
Очеве
шло
жизне
долже
ности
истоди
уже о
реходи
дѣяте
скука
бы съ
1)
2)
героевъ

ваннаго общества Александровскаго времени, воплотив-
шій въ себѣ элементы всей той среды, къ которой онъ
принадлежитъ и съ которой онъ органически связанъ.
Такъ какъ въ Россію стали проникать въ ту пору идеи за-
пада, то Онѣгинъ создается при участіи нѣкоторой доли
вліянія новыхъ вѣяній, такъ или иначе отразившихся
на развитіи общественнаго организма. Существенныя
черты его—разладъ внутренній и внѣшній, недовольство
собою и обстановкою, гдѣ онъ находится. И потому онъ
никогда не сольется съ своей средой и останется на-
всегда пассивно-бездѣтельной натурой; его духовныя
данныя слишкомъ недоступны для осуществленія тѣхъ
идеальныхъ стремленій, какія таятся въ немъ.—Конечно
вельзя видѣть въ Онѣгинѣ исключеніе,—это обыденный
типъ, довольно часто встрѣчающійся въ I-й четверти
выѣшняго вѣка; въ немъ олицетвореніе массы обще-
ства въ просонкахъ, въ полусознаніи своей задачи,—того
общества, которое будятъ новыя требованія жизни ¹⁾.
Очевидно, такой типъ не могъ быть живучимъ: общество
шло впередъ по пути прогресса, условія его духовной
жизнедѣтельности измѣнялись къ лучшему, и Онѣгины
должны были состарѣться. Такъ и было въ дѣйствитель-
ности. Черезъ семь лѣтъ по смерти поэта знаменитый
истолкователь смысла его твореній называетъ его героя
уже отжившимъ. Бездѣйствіе понимающихъ людей пе-
реходило въ активный протестъ пошлости жизни; цѣли
дѣятельности каждаго выяснились, такъ что онѣгинскаѣ
скука являлась слишкомъ слабымъ средствомъ для борь-
бы съ косностью общества ²⁾.

¹⁾ Водовозовъ.

²⁾ Интересно сопоставить здѣсь характеристику (краткую)
героевъ романа въ ст. И. Иванова („Міръ Божій“, 5).

По мѣткому выраженію Бѣлинскаго, романъ этотъ—энциклопедія русской жизни, въ которой поэтъ является представителемъ впервые пробудившагося общественнаго самосознанія. Здѣсь мы находимъ широко затронутую и художественно изображенную родную дѣйствительность. Рисуя „плѣнительные сны любви“, поэтъ изображаетъ и „нравы нашей старины“. Жизнь столицы смѣняется бытомъ мирной провинціи, гдѣ мы присутствуемъ при полу-наивныхъ разсужденіяхъ „о сѣнокосѣ, о винѣ, о псарнѣ, о своей роднѣ“—словомъ это—поэма русской жизни, изображающая все то существенное, что было вокругъ поэта, затрогивавшая общественные вопросы и побуждавшая каждого вдумчиваго человѣка къ изученію Россіи. О стихѣ романа мы не говоримъ: до сихъ поръ въ русской литературѣ нѣтъ ничего подобнаго. Каждому извѣстны прелестныя описанія картинъ природы, художественно набросанные портреты Татьяны, Онѣгина, Ленскаго, Ольги, полное грусти письмо героини и т. под. перлы поэмы. Таково значеніе великаго пушкинскаго творенія.

Мы такъ долго остановились на „Евг. Онѣгинѣ“ потому, что романъ этотъ—самое крупное созданіе поэта, своего рода „дѣло его жизни“, имѣющее огромное общественное значеніе; сверхъ того, въ немъ со всею силою обнаружился гений поэта, вышедшаго на путь самостоятельно-національнаго изображенія дѣйствительности. Для оцѣнки таланта Пушкина и его особенностей совершенно достаточно понять всю прелесть „Онѣгина“.

Скажемъ нѣсколько словъ о другихъ крупныхъ произведеніяхъ Пушкина.

Драматическая хроника „Борисъ Годуновъ“, небывалый въ русской литературѣ образецъ художественной трагедіи въ духѣ Шекспира, превосходно рисующій предъ

нами
време
шую
непод
ракти
факт
Драм
ности
худож
ласен
изобр
харак
общес
тельн
кельѣ
линек
сцена,
старц
кельи,
творче
отраж
ую „
запис
старца
В
старин
ности
Д
рѣ

нами историческіе моменты событій изъ эпохи смутнаго времени. Главная задача поэта — изобразить кару, постигшую Бориса за совершенное имъ злодѣяніе, исполнена неподражаемо, — эта отвлеченная идея воплощена въ характеристикѣ героев, выражена въ каждомъ отдѣльномъ фактѣ, объединяетъ всю дѣль разнообразныхъ событій. Драма Пушкина имѣетъ и свою, вѣрную дѣйствительности, историческую обстановку, съ воспроизведенной художникомъ психологіей той эпохи. Ходъ событій согласенъ съ историческими обстоятельствами, съ духомъ изображаемаго времени, отражаетъ въ себѣ, рядомъ съ характернымъ воспроизведеніемъ исторіи, чувствованія общечеловѣческія. Дѣйствующія лица очерчены поразительно вѣрно. Вспомните, напр., превосходную сцену въ кельѣ Чудова монастыря, стоящую, по замѣчанію Бѣлинскаго, выше всѣхъ похвалъ. Это та замѣчательная сцена, гдѣ какъ живой возстаетъ предъ нами образъ старца — Пимена, исполняющаго, въ тиши монастырской кельи, свой долгъ, завѣщанный отъ Бога. Воскрешенный творческою фантазіею поэта, неутомимый подвижникъ, отряхнувъ пыль вѣковъ отъ хартій, оканчиваетъ правдивую „повѣсть временныхъ лѣтъ“. „Послѣднее сказанье“, записываемое имъ, будитъ его воображеніе, — мысли старца переносятся въ далекое прошлое.....

(Продолженіе будетъ).

Старыя книги Бѣлобережской пустыни.

Въ особой связкѣ въ библіотекѣ В. пустыни хранятся старыя книги, которыя стары относительно и въ сущности не очень стары.

1. Древнѣйшая изъ нихъ книга препод. Еврема Сирина, изданная въ 1667 году, при царѣ Алексѣѣ

Михайловичъ и патриархъ Иосафъ. Нѣкогда книга эта принадлежала Михаилу Николаевичу г. Заволишину, о чемъ гласитъ особая надпись, сдѣланная на выходномъ листѣ красными чернилами, а раньше дворянину Семену Θεодоровичу, о чемъ гласитъ подпись на поляхъ книги.

Переплетъ книги древній—кожаный, съ тисненіями прямолинейными и цвѣточками. № книги 1130 п. 23.

2. Въ такомъ же переплетѣ и такой же древности книга канонникъ, оторванный отъ книги слѣдов. псалтиря и начинающійся началомъ правила по всѣ дни, съ страницы 470, на которой значится, что эта книга принадлежитъ Вѣлобережской пустыни. Въ концѣ книги помѣщается пасхалія и послѣсловіе, въ которомъ говорится, что эта книга напечатана при царѣ Мих. Θεодоровичѣ и патр. Иосафѣ въ 7144 году (1636 г.).

3. Акаѳистъ Велик. Варварѣ, изданный въ Киево-Печерской Лаврѣ въ 1782 году, по повелѣнію Императрицы Екатерины 2-й. Въ концѣ книги находится житіе и повѣсть о мощахъ Св. Варвары, книга оклеена цвѣтною бумагою неопред. цвѣта и въ корешкѣ.

4. Благодарный молебень о возведеніи Импер. Екатерины 2-й на престоль, отпечатанъ въ Москвѣ въ 1762 году, въ бумаж. оберткѣ.

5 и 6. Духовный регламентъ, изданный въ Москвѣ въ 1776 году. Два экземпляра одинаковыхъ. На одномъ изъ нихъ написано: книга дух. регламентъ Карачевского дух. правленія.

Несомнѣнно, что одинъ экземпляръ могъ бы безъ ущерба быть отданъ въ музей церк. древностей.

7-1
-311
-177
1111
-101
8-1
-111
-111
-111
189
-111
-111
-111
4-
свеще
тургю
Собрі
хорь
ходски
6-
молеб
зданія
введен
произн
слово.
бернія
Управл.
7-1
Волхов
юля.

7. Пространный катихизисъ, изданный въ 1780 году въ С.-Петербургѣ. Нѣкогда онъ принадлежалъ Аванасію Львову, а потомъ почему-то значится здѣсь у монаха Іоанна. Есть и такія замѣчанія: Satis bene, optime и т. под. Это изданіе 6-е.

8. Другой такой-же катихизисъ, изд. 7, отпеч. въ Москвѣ въ 1825 году.

Изъ сихъ книгъ одна тоже можетъ быть передана въ музей церкви древностей.

Кромѣ сего въ Вѣлобережской пустыни имѣется нѣсколько довольно древнихъ Синодиковъ, но о нихъ можетъ быть особая статья.

1899 г. Іюль 13. *Е. Н.*

Х Р О Н И К А.

4-го іюля (4-я недѣля), Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, Божественную Литургію совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Литургію пѣлъ (и нужно сказать весьма хорошо) курсистовъ-учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

6-го іюля было совершено Его Преосвященствомъ молебствіе по поводу закладки въ Орлѣ (на 1 Курской) зданія склада для винной монополии, имѣющей быть введенной въ Орлѣ въ слѣдующемъ году. Владыкою произнесено было по сему случаю соответствующее слово. На молебнѣ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи и чины акцизнаго вѣдомства во главѣ съ г. Управляющимъ въ Орлѣ акцизными сборами.

7-го іюля Владыка изволилъ отбыть изъ Орла въ Болховъ для ревизіи и въ Орель возвратился 17-го іюля.

18-го іюля (6-я недѣля по Пятидесятницѣ) Владыка божественную литургію совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Литургію пѣли курсисты-учители и учительницы церковно-приходскихъ школъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ по поводу окончанія и закрытія курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Предъ молебномъ Его Преосвященство обратился къ курсистамъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ на текстъ: „Все во славу Божию творите“. Послѣ молебна, окончившагося обычнымъ 3-кратнымъ многолѣтіемъ, съ добавленіемъ на послѣднемъ— „учащимъ и учащимся“, курсисты, во главѣ съ Епарх. о. Наблюдателемъ, отправились изъ собора въ домъ Его Преосвященства. Сюда же прибыли члены Орловскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и его Орловскаго отдѣленія во главѣ съ Предѣвателемъ его, а также лекторы курсовъ и вообще почетные ревнители и радѣтели церковнаго народнаго просвѣщенія. Въ Крестовой домово́й церкви Его Преосвященства былъ прочтанъ по. Епарх. Наблюдателемъ отчетъ о курсахъ; затѣмъ учителямъ и гостямъ Его Преосвященствомъ былъ предложенъ чай и, кромѣ того, на прощаніе, Владыка каждому учителю и учительницѣ далъ по иконѣ и по одному изъ своихъ сочиненій. Подробности о семъ будутъ напечатаны въ свое время.

19-го іюля было совершено Его Преосвященствомъ освященіе въ Орлѣ новаго зданія (на 2-й Курской) родильнаго пріюта. Предъ молебномъ Владыкою сказано было приличествующее событію слово. На торжествѣ освященія былъ г. Начальникъ губерніи и весь Орловскій медицинскій персоналъ и другія почетныя лица.

20-го іюля, въ день Пророка Іліи, въ Орлѣ совершается крестный ходъ отъ Богоявленской къ Ильин-

ской
щенс
Пре
вѣдъ
ревн

скаго
доро
затѣм
Собор
нико
въ І
придѣ
Ея и
По с
глубо
храма

Въ ка
Орлов
С
О

О
О
С
О
О

Вып
платна
дѣлае

ской церкви, и литургію, по сему поводу, Его Преосвященство въ сей день служилъ въ Ильинской церкви. Предъ молебномъ Его Преосвященство произнесъ проповѣдь о подражаніи Великому Пророку Божію Или въ ревности о славіи Божіей.

22-го іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Его Преосвященство божественную литургію и затѣмъ царскій молебенъ совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ, при массѣ молящихся, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи и представителями разныхъ учреждений.

25-го іюля Его Преосвященство служилъ литургію въ Преображенской церкви и совершилъ освященіе придѣла въ сей церкви въ честь Богородицы, честныя Ея иконы Владимірскаго. Масса народа наполняла храмъ. По освященіи, Владыка обратился къ молящимся съ глубокопрочувствованнымъ словомъ о любви къ святымъ храмамъ и о формахъ проявленія сей любви.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Севскаго, продаются слѣд. его изданія.

Слова и Рѣчи	ц. 2 р. — к.
Объясненіе соборн. посланій	1 р. — к.
„ послан. къ Римлянамъ	— р. 50 к.
„ 1 и 2 посл. къ Коринѳянамъ	— р. 80 к.
Объясненіе часовъ	— р. 10 к.
Объясненіе литургіи	— р. 50 к.
Св. Іоаннъ Златоустъ и его творенія	1 р. — к.
О самопознаніи	— р. 50 к.
О любви къ себѣ	— р. 50 к.

Выписывающимъ на 5 руб. и болѣе пересылка бесплатная, а тѣмъ, кто приобретаетъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10⁰/о и 20⁰/о.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Въ Сурженской г. Орда церкви продается 3 старыя иконы по случаю устройства въсто нихъ 3 новыхъ иконостасовъ. Желающие купить старыя иконостасы благоволятъ обращаться къ причту и церковному старосту Сурженской г. Орда церкви для переговоровъ о цѣнѣ и условіяхъ продажи.

Наличные капиталы
свыше 35.000,000 руб.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО "РОССІЯ"

Страхованіа жизни,
отъ несчастныхъ случаевъ, отъ огня,
транспортъ и стеколь.

Прода
Сек.),

Опыт
Его

0

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

О ПАСТЫРСТВѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Опытъ уясненія отношенія Господа Иисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависим. отъ ихъ индивидуальн. особенностей, по еванг. даннымъ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ СТАТЬИ:

„КЪ ВОПРОСУ О ПРЕДАТЕЛЬСТВѢ ИУДЫ“.

Орель 1899 годъ.

Преподавателя Москов. Духовн. Семинаріи

Михаила Струженцева.

Продается: у автора (Москва, Каретный Рядъ, д. Дух. Сем.), въ книжныхъ магазинахъ Думнова, Глазунова, въ Спб.—у И. Л. Тузова. Цѣна 75 коп.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1209
2. О награжденіи скуфьею и набедренникомъ 1210
3. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1898 годъ 1211
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1227
5. Извѣстія 1228
6. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника Императрицѣ Екатеринѣ II-й 1231
7. Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступили отъ о.о. благочинныхъ на вспоможеніе церковно-приходскимъ школамъ слѣдующіе взносы . . . 1232
8. Объявленія 1234

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Тезоименитство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 1236
10. Преосвященный Иеремія, епископъ Нижегородскій 1244
11. Главнѣйшіе моменты творчества Александра Сергѣевича Пушкина и значеніе его поэзіи 1255
12. Старыя книги Вѣлобережской пустыни. 1265
13. Хроника 1267
14. Извѣщеніе. 1269
15. Объявленія. 1270

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Августа 1-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Жил
мон:
не т
тивъ
вите
прит
торы
на с
лись
При
ждан
болы
подв
ной
за не
ной з
они в
лись
внѣ
лись
то но
что об
и нед
телей
безпа
виннос
шихся
фонъ,
недост
рехъ л
стынно
пусты
чуланъ

Жители окрестных сель и деревень знали о лѣсныхъ монахахъ и, смотря на нихъ, какъ на людей Божіихъ, не только не выдавали ихъ мѣста жительства, а, напротивъ, обращались къ нимъ за молитвою и даже покровительствомъ въ разныхъ своихъ бѣдахъ, напастяхъ и притѣсненіяхъ отъ людей сильныхъ и богатыхъ; и нѣкоторые изъ лѣсныхъ старцевъ, оставшіе отъ міра, брали на себя смѣлость такого ходатайства, за что и платились кандалами, допросами, сказками въ Духовныхъ Приказахъ или Правленіяхъ и судомъ предъ гражданскою властью. Духовенство же сосѣднихъ сель, болѣею частию, неблагоклонно смотрѣло на лѣсныхъ подвижниковъ и иногда чивило о нихъ донесеніе духовной командѣ, побуждаясь къ тому сколько опасеніемъ за недоношеніе, столько же, можетъ быть, и по грѣшной зависти къ тому авторитету пустынножителей, какой они имѣли въ глазахъ ихъ прихожанъ. Тогда высылались въ лѣса пристава съ командою изъ солдатъ, и лѣсныя келліи навремя пустѣли, но скоро опять наполнялись то прежними жильцами, спасавшимся отъ поимки, то новыми пришельцами, занимавшими ихъ потому только, что онѣ были пусты: тутъ не было правъ на движимое и недвижимое имѣніе. И къ чести лѣсныхъ пустынножителей необходимо добавить, что, кромѣ противоуказной безпашпортности, за ними почти не было другихъ провинностей и пороковъ. Изъ множества иноковъ, судившихся за укрывательство въ лѣсахъ, только одинъ Агафѣвъ, бывший Арзамаскій купецъ, омрачилъ наши лѣса недостойнымъ именемъ. Проживъ въ лѣсахъ около четырехъ лѣтъ послѣ своего пострига, онъ соскучился пустынною жизнью, удалился въ Брянскую Полбинскую пустынь и тамъ проворовался, вдираясь по ночамъ въ чуланы монаховъ съ грозными атрибутами ночного вора-

БНБ И. СТР.

1209
1210
го Православ-
годъ 1211
. 1227
. 1228
тника Импе-
. 1231
Зовѣтъ посту-
иществованіе
іе взносы 1232
. 1234
БНБ И.
вищеннѣйшаго
аго 1236
родскій 1244
ра Сергѣевича
. 1255
. 1265
. 1267
. 1269
. 1270

М. Смирновъ.

ня 1899 года.

равленія.

разбойника, за что, по суду, лишенъ монашества, переименованъ по прежнему въ Александра Ильина Пастушкова и преданъ въ руки правосудія ¹⁴³⁾.

Насколько уменьшилось число монашествующихъ въ женскихъ обителяхъ, можно судить по Брянскому Воскресенскому монастырю, въ которой, при строительницѣ Марѣ Мачехиной въ 1638 году, находилось 40 старицъ, теперь, при запретительныхъ указахъ, ихъ насчитывалось до десяти ¹⁴⁴⁾.

Въ то время, какъ одни изъ монастырскихъ настоятелей, дѣйствуя въ интересахъ своихъ обителей, не исполняли „запретительныхъ указовъ“ вышшаго правительства и за то подвергались разнымъ взысканіямъ и даже тѣлесному наказанію, другіе, стоя во главѣ Духовныхъ Правленій, являлись строгими исполнителями указныхъ предписаній, тѣснили младшую свою братію и даже способствовали закрытію бѣднѣйшихъ и малолюдныхъ монастырей. Такъ именно поступалъ преемникъ Пафнутія, Съвскаго Спасскаго монастыря архимандритъ Варлаамъ. Получивъ посвященіе въ санъ іеромонаха изъ іеродиаконовъ Московскаго Заиконовскаго училищнаго

¹⁴³⁾ О дѣсныхъ монахахъ см. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1895 года № 39 и 40.

¹⁴⁴⁾ Въ 1638 г., по указу царя Михаила Феодоровича, велѣно было помѣстить здѣсь изъ Прилуцкаго Ладинскаго Покровскаго монастыря игуменію Елисавету Лотинскую съ ея 50 старицами, пріѣхавшими изъ Литвы отъ гоненія на православную вѣру; но Брянскій воевода Иванъ Головинъ отписалъ Государю, что велѣи Воскресенскаго монастыря, числомъ 20, безъ чулановъ, стары, худы и тѣсны, а новыхъ построить негдѣ; почему Ладинскія старицы переведены изъ Брянска въ другой монастырь. Акты отн. къ Западной и Южной Россіи, т. 3, стр. 20—22.

мон:
лені
Ант
а по
мая
вомъ
дрит
онъ
въ 1
кин
что е
своег
главн
нован
леніи
покой
Площ
трудо
сленн
служб
объик
скому
своег
ществ
въ ней
и тра
Филар
предан
шесн
141
144
1973.

монастыря, онъ въ теченіе нѣкотораго времени, по удаленіи строителя Сѣвской Площанской пустыни іеромонаха Антонія на покой, въ 1715 г., управлялъ этою пустынею ¹⁴⁵⁾, а потомъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 мая 1722 года, Пресвященнымъ Леонидомъ, архіепископомъ Сарскимъ и Подонскимъ, произведенъ въ архимандрита Сѣвскаго Спасскаго монастыря, въ какомъ званіи онъ присутствовалъ при коронаціи императора Петра II-го, въ 1728 году, и при погребеніи бывшей царицы Евдокіи Ѳеодоровны, въ иночествѣ Елены, въ 1731 году, за что ему дано 1 р. 80 копѣекъ ¹⁴⁶⁾. Въ первый же годъ своего настоятельства, архимандритъ Варлаамъ, какъ главный судія Сѣвскаго Духовнаго Приказа, переименованнаго впоследствии въ Духовное Правленіе, по удаленіи Площанскаго строителя іеромонаха Леонтія на покой, сдѣлалъ представленіе въ Москву о томъ, что Площанская и Борщевская пустыни весьма бѣдны, съ трудомъ питаются мірскимъ подаяніемъ и, по малочисленности своей братіи, не всегда отправляютъ самую службу Божию; почему и ходатайствовалъ о закрытіи обѣихъ пустынь, съ припискою имущества ихъ къ Сѣвскому Спасскому монастырю. Не сомнѣваясь въ успѣхѣ своего представленія, архимандритъ Варлаамъ все имущество Площанской пустыни, ризницу и хранившіеся въ ней указы и разная записи, въ томъ числѣ, вѣроятно, и грамоты царя Михаила Ѳеодоровича и патриарха Филарета Никитича, о коихъ въ пустыни осталось одно преданіе, перевезъ въ свой Спасскій монастырь; оставшіеся же въ Площанскѣ иноки подверглись разнымъ

¹⁴⁵⁾ Орловскія Губернскія Вѣдомости, 1860 г., № 7, стр. 70.

¹⁴⁶⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода, 11 т. изд. 1973.

ашества, перелыина Пастушашествующихъ по Брянскому при строительнаходилось 40 указахъ, ихъ грекихъ настояобителей, нешаго правительжаніяи и дажеивѣ Духовныхъ дьяки указныхъ братію и даже а малолюдныхъ жиникъ Пафнуимандритъ Варіеромонаха изъ ваго училищнаго арх. Вѣдом. 1895 аяла Ѳеодоровича, о Ладинскаго Потинскую съ ея 50 ния на православнѣиъ отписалъ Го-числомъ 20, безъ построить негдѣ; Брянска въ другой й Россіи, т. 3, стр.

обидам и оскорбленіямъ отъ соедѣнныхъ крестьянъ, которые на монастырской землѣ. Поставили уже нѣсколько своихъ дворовъ. Между тѣмъ, дѣло, начатое архимандритомъ Варлаамомъ о пустыняхъ, разрѣшилось въ 1725 году не купреднѣніемъ этихъ двѣ соединеніемъ въ одну; причѣмъ монахи Борщевской пустыни съ своимъ настоятелемъ Тихономъ переведены были въ Площанскую Иеромонахъ Тихонъ родомъ купеческаго званія изъ города Болхова, постриженникъ Площанской пустыни, нашедши свою обителѣ въ разореніи, былъ для нея вторымъ Прокопіемъ. Будучи человекомъ умнымъ, предприимчивымъ и къ тому же хорошо знавшимъ законы, онъ употребилъ всю свою энергію и знаніе дѣла для благоустройства разоренной обители. Прежде всего ему предстояла тяжкій судебный процессъ съ соедѣнными крестьянами, которые захватили монастырскую землю и присвоили ее себѣ, тогда какъ у монастыря не было уже никакихъ грамотъ на право владѣнія ею; и отецъ Тихонъ успѣлъ добиться по суду того, что управляющему Канцеляріей Комарицкой волости Мечерину предписано было разслѣдовать спорное дѣло. Мечеринъ составилъ на мѣстѣ описъ всему монастырскому строенію и имуществу и потомъ собравъ до 150-ти человекъ окрестныхъ поселянъ, болѣею частью людей пожилыхъ, допросилъ ихъ о томъ, точно ли спорная земля принадлежала пустыни и существовали ли здѣсь прежде монастыри. На допросѣ крестьяне всѣ единогласно показали, что на этомъ мѣстѣ издревле существовалъ Николаевскій монастырь, которому принадлежала распариваемая земля, и показали также, что архимандритъ Сѣвскаго Спасскаго монастыря Варлаамъ увезъ монаховъ изъ Площанскаго монастыря и все монастырское имущество въ 1724 году, потомъ приехалъ сюда своихъ монаховъ, которые забрали хлѣбъ и скотъ,

пос
ниц
имъ
изби
мон:
Чеч
посл
лось
и м
мона
указ
ствя
земл
свои
стоя
челос
Двор
втор
указо
крест
обме
ную
вой к
Тихон
распр
дровя
нція к
архим
дьяль
ской с
вещей,
рави .Е

крестьянъ, кото-
же въ несколько
е архимандри-
лось въ 1725
иёмъ въ одну
своимъ настоя-
Площанскую.
ванія изъ города
тыни, нашедши
и вторымъ Про-
редпримчивымъ
онъ употребилъ
благоустройства
предстоялы тяж-
вствынами, кото-
и присвоили же
уже никакихъ
Тихонъ успѣлъ
ую Канцелярію
ю было разслѣ-
ь на мѣстѣ описъ
ству и потомъ,
поселянцъ, боль-
льшихъ о томъ,
пустыни и суще-
да допросъ кре-
на этомъ мѣстѣ
астырь, которому
показали также
монастыря Вар-
монастыря и все
потомъ прислалъ
и хлѣбъ и скотъ,

послѣ чего крестьяне сожгли скотный дворъ и гостини-
ницу за оставшихся еще монаховъ и выгнали, и нанеся
имъ побой, и на монастырской землѣ поставили свои
избы. По представленіи слѣдственнаго дѣла съ описью
монастыря въ Дворцовое Правленіе, изъ Москвы, на имя
Чечерина. Потъ 3-го ноября 1730 года, За. № 538-мъ,
послѣдовалъ Высочайшій указъ, которымъ предписыва-
лось: дѣло о монастырской землѣ разобрать окончательно
и виновныхъ крестьянъ выселить, а за землю возвратитъ
монастырю¹⁴⁷). Посланный для исполненія Высочайшаго
указа чиновникъ Герасимъ Дубровскій обязалъ кре-
стьянъ подписками очистить занятую ими монастырскую
землю, но крестьяне упоретвовали и не думали сносить
своихъ избы. Въ виду такого своеволія крестьянъ, на-
стоятель Тихонъ, вынужденъ былъ подать на нихъ новую
челобитную, на имя императрицы Анны Іоанновны, въ
Дворцовое Правленіе, во которой Герасимъ Дубровскій
вторично посланъ былъ съ инструкціями Высочайшимъ
указомъ въ Дворцовую Комарицкую волость, послѣ чего
крестьяне были уже выдворены, монастырская земля
обмежевана, указъ и межевыя книги отосланы въ Глав-
ную Дворцовую Канцелярію, а копій съ указа и меже-
вой книги выданы пустыни по особому ходатайству о.
Тихона. Отсуженную отъ такимъ образомъ землю Тихонъ
распредѣлилъ на пащенную и сѣнокосную, а глѣсъ на
дровяной и строевой. Успокоивъ обителю отъ притѣсне-
нія крестьянъ, Тихонъ, въ 1735 году, подалъ и на
архимандрита Варлаама челобитную, въ которой исчис-
лялъ многочисленныя обиды, причиненныя имъ Площан-
ской обители, и требовалъ возвращенія взятыхъ изъ ней
вещей, а также и увезенныхъ монаховъ. Чѣмъ окончился
147) Копія съ этого указа, подписаннаго оберъ-гофмейсте-
рами Благиннымъ и Колошинимъ, хранится въ архивѣ.

этотъ судебный процессъ — неизвѣстно; но объ архимандритѣ Варлаамѣ, крѣпѣ того, извѣстно, что онъ судился и съ монастырскимъ инквизиторомъ монахомъ Мелетіемъ и съ попомъ села Калиновени, Сѣвскаго уѣзда, Стефаномъ, который въ 1725 году жаловался на него за лихоимство ¹⁴⁸). Стараніемъ строителя Тихона Плещанская пустынь была обновлена и благоустроена; онъ построилъ вновь братскія кельи и гостинный дворъ; завелъ библиотеку и ризницу, въ которой находилось все необходимое для Богослуженія; обратилъ особенное вниманіе на церковное чиноположеніе и установилъ особые ежедневные акафисты; адумалъ построить въ монастырѣ каменную церковь и приступилъ уже къ заготовленію нужнаго для этого матеріала, но не успѣлъ совершить этого дѣла за послѣдовавшую смертію. Тяжелыя труды, многообразныя скорби и иноческіе подвиги разстроили его здоровье, и онъ, послѣ тяжкой болѣзни, скончался въ 1741 году, семидесяти лѣтъ отъ рожденія. По преданію, онъ былъ высокаго роста, имѣлъ чистое и открытое лицо, сѣрые глаза, волосы на головѣ и бородѣ темнорусые, а въ концѣ жизни съ просѣдью. Преемникомъ Тихона былъ знаменитый въ лѣтописяхъ Плещанской пустыни строитель іеромонахъ Іоасафъ (1741—1746), родомъ дворянскаго званія изъ Каширы. Оставивъ міръ и яже въ мірѣ 16-ти лѣтнимъ юношею, онъ подвизался сперва въ Карачевскомъ Одринѣ монастырѣ, гдѣ получилъ и постриженіе въ монашество, а потомъ, по примѣру древнихъ подвижниковъ, поселился въ Брянскихъ лѣсахъ. Отсюда, по просьбѣ строителя Тихона, онъ перешелъ въ Борщевскую пустынь и былъ посвященъ въ іеромонаха, а когда Борщевская пустынь была соединена съ Плещанскою, то вмѣстѣ съ строителемъ

¹⁴⁸) Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода, VII, 127.

Тих
ним
реч
во
тель
цвѣ
рад
пере
ковъ
дѣло
коих
собо
же
вмѣс
въ к
нѣск
попо
церк
дател
пять
годар
польз
его д
прош.
визал
всюду
шіе в
молва
нись
двадц
нужд
щанск

Тихономъ водворился въ этой послѣдней и дѣлилъ съ нимъ все скорби, помогая ему какъ въ устройствѣ разоренной обители, такъ и въ управленіи самою братією во время частыхъ его отлучекъ. Въ свое краткое настоятельство Іосафъ привелъ Площанскій монастырь въ цвѣтущее состояніе: обнесъ его вокругъ деревянною оградой и украсилъ внутри каменными постройками; теперь построена была вмѣсто деревянной каменная церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери съ придѣломъ (по правую сторону) Святителя Николая, изъ коихъ придѣльная церковь освящена въ 1746 году, а соборная въ 1748 году; заложилъ и другую каменную же церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; вмѣсто деревянной трапезы построилъ каменный корпусъ, въ которомъ помѣщались трапеза, поварня, хлѣбня и нѣсколько братскихъ келлій; монастырскую ризницу пополнилъ разными священными принадлежностями, а церковную бібліотеку богослужебными и другими назидательными книгами. Все это онъ могъ совершить въ пять лѣтъ своего управленія обителью единственно благодаря тому высокому нравственному авторитету, какимъ пользовался онъ среди своихъ современниковъ. Слава о его духовной мудрости и строгой подвижнической жизни прошла далеко за предѣлы края, въ которомъ онъ подвизался; о немъ знали отъ Москвы и до Кіева и отовсюду стекались подъ его духовное водительство желавшіе вести иноческую жизнь. Но эта же человѣческая молва побудила его оставить начальствованіе и уединиться въ безмолвіе среди еще ранѣе излюбленныхъ имъ Брянскихъ лебей, гдѣ онъ и провелъ цѣлыхъ двадцать лѣтъ, изрѣдка только, ради духовныхъ своихъ нуждъ, притомъ на самое короткое время, навѣщая Площанскую пустынь и останавливаясь здѣсь въ келліяхъ

объ архимандритѣ ономъ судился ономъ Мелетіемъ уѣзда, Стефана на него за лихо на Площанская ономъ построилъ ономъ завелъ біблію все необходимое управленіе на церковные ежедневные акафисты и церковную книго для того о дѣла за послѣднихъ многообразны его здоровье, и въ 1741 году, данію, ономъ были тое лицо, сърые геянорусые, а въ итъ въ лѣтоциромонахъ Іосафъ іа изъ Каширы. ѣтнимъ юношею, въ Одринѣ монашество, а въ монастырѣ, поселился ономъ строителя пустынь и была ономъ съ строителемъ Синода, VII, 127.

своихъ бывшихъ учениковъ строителей Пафнутія, Тоия и Серапіона. Но лѣсное подвижничество не только не укрыло Іоасафа отъ взоровъ чловѣческихъ, а, напротивъ, еще болѣе способствовало стоустой молвѣ о немъ, и къ нему стали приходять какъ за духовными совѣтами, такъ и за постриженіемъ молодые и пожилые люди, особенно такіе, которымъ по чему-либо не было доступа въ монастыри. Избѣгая и здѣсь молвы чловѣческой, Іоасафъ, повидимому, мѣнялъ свое мѣстопробываніе, переходя изъ Брянскихъ лѣсовъ въ Карачевскіе и обратно; когда же вездѣ его узнавали и находили, тогда онъ къ своей лѣсной келліи пристроилъ другую для своихъ послушниковъ и учениковъ, которые, по полученіи отъ него пострига, желали нѣкоторое время поучиться у него иноческому житію, а потомъ или поступали въ какой-либо монастырь, или же селились въ лѣсу, занимая опустѣвшія здѣсь келліи и устраивая новыя въ тѣсныхъ землянкахъ. Ближайшими же учениками и келейниками Іоасафа были монахи Андроникъ и Піоній, изъ которыхъ первый былъ потомъ іеромонахомъ Пощанской пустыни, а второй іеродіакономъ Московской Давидовой пустыни. При свидѣтельствѣ своихъ келейниковъ, онъ совершалъ постриженія и облакалъ постригаемыхъ въ мантии, которыми снабжала его Пощанская обитель. Обязанная ему тѣмъ, что не оскудѣвала въ монахахъ и при дѣйстви „запретительныхъ указовъ“. Впрочемъ, постриженниковъ его было такъ много, что эта обитель не могла всѣхъ ихъ вмѣстить въ своихъ стѣнахъ, а многіе изъ нихъ поступали въ Рыльскій Николаевскій монастырь, въ Борщевскую, Подбинскую и другія пустыни, какъ это видно изъ сказокъ ихъ самихъ при допросѣ по обвиненію въ бродяжничествѣ. Въ своемъ лѣсномъ скиту Іоасафъ имѣлъ богослужебныя

кни
свои
Подл
сафа
зако
постр
велѣ
бы т
теля:
не от
шим
еписк
неука
постр
Прав.
въ Бр
прово.
въ ви
учени
его уч
приста
команд
при эт
привле
сафа в
въ Бр
вели е
городъ
предан
Архип
пожела
сталь
на бор

Пафнутія, Іоилы тво не только не ихъ, а, напротивъ, ольвѣ о немъ, и къ вными совѣтами, а пожилые люди, не было доступа вы человѣческой, мѣстопробываніе, Сарачевскіе и об-находили, тогда оилъ другую для горные, по получе-торое время по-отомъ или посту-г же селились въ а и устраивая но-тими же учениками Андроникъ и Піо-омъ іеромонахомъ іаковомъ Москов-ствѣ своихъ женія и облекалъ забжала его Пло-что не оскудѣвала ельных указовъ". такъ много, что бѣтить въ своихъ али въ Рыльскій сую, Подбинскую сказокъ ихъ са-родяжничествъ. Въ гь богослужбныя

книги и, вѣроятно, творилъ по нимъ, въ присутствіи своихъ келейниковъ и учениковъ, разныя молитвословія. Подлѣсныхъ разныхъ сель священники сдѣлали на Ио-сафа донесеніе духовной власти, обвиняя его въ противозаконныхъ дѣлахъ и, между прочимъ, въ томъ, что онъ постригаетъ всѣхъ безъ дозволенія, не имѣя на то права; влѣдствіе чего ему запрещено было постригать кого-бы то ни было. Но Иоасафъ, послѣдуя словамъ Спаси-теля: „грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ“ (Іоан. 6, 37), не отказывался и послѣ того давалъ постригъ приходив-шимъ къ нему. Когда же до Преосвященнаго Тихона, епископа Сѣвскаго и Брянскаго, дошли свѣдѣнія „о неуказныхъ и праздношатающихся“ лѣсныхъ монахахъ, постриженныхъ Иоасафомъ, тогда Брянскому Духовному Правленію предписано было разыскать обрѣтающагося въ Брянскихъ лѣсахъ старца іеромонаха Иоасафа и пре-проводить въ Консисторію Духовное Правленіе, имѣя въ виду, что при Иоасафѣ всегда находилось нѣсколько учениковъ, которые могли воспрепятствовать аресту сво-его учителя, отравило для поимки его, вмѣсто обычнаго пристава, подканцеляриста Василя Алексѣева „съ командою изъ солдатъ“. По показанію разбѣжавшихся при этомъ случаѣ учениковъ Иоасафа и впоследствии уже привлеченныхъ къ допросу, подканцеляристь взялъ Иоа-сафа въ маѣ мѣсяцѣ 1765 года и доставилъ къ допросу въ Брянской Духовное Правленіе, а изъ Правленія по-вели его, въ цѣпяхъ и за карауломъ, въ кафедральный городъ Сѣвскъ, чрезъ Площанскую пустынь, гдѣ, по преданію, случилось тогда бытъ Преосвященному Тихону. Архипастырь этотъ, самъ строгой подвижнической жизни, пожелалъ видѣть колодника. Предъ взоромъ его пред-сталъ 72-лѣтній старецъ, высокаго роста, съ рѣдкими на бородѣ и головѣ волосами, уже съ большою просѣдью,

со впалями отъ постничества сѣрыми глазами, измоченный и подъ тяжестью оковъ едва передвигающій ноги. Тронутый видомъ дѣснаго старца, предъ которымъ преклонялась Площанская братія, какъ предъ великимъ подвижникомъ, а теперь мученикомъ и узникомъ, Преосвященный прослезился и тутъ же, безъ дальнѣйшаго суда и слѣдствія, велѣлъ снять съ него оковы и водворилъ его навсегда въ Площанской пустыни, гдѣ въ слѣдующемъ году, 73 лѣтъ отъ рожденія, онъ мирно отошелъ ко Господу и погребенъ подъ жертвенникомъ въ придѣлѣ Святителя Николая построенной имъ же каменной Казанской церкви. Мѣсто погребенія его и доселѣ окружено ореоломъ высокаго къ нему почитанія со стороны Площанской братіи. Къ высокому авторитету Иоасафа должно отнести и то, что за постриженниками его Преосвященный Тихонъ признавалъ актъ постриженія въ монашество, тогда какъ постриженники другихъ дѣсныхъ старцевъ, напримѣръ Аарона, имѣвшаго свою келью въ Брянскихъ дѣсахъ, близъ р. Свѣжети, не были признаваемы епархіальною властію за монаховъ.

Кромѣ Площанской пустыни, особенно покровительствовала дѣснымъ инокамъ Брянская Полвинская (или Полбинская) Предтечева пустынь, находившаяся на р. Свѣжети, въ 9 верстахъ отъ г. Брянска, гдѣ теперь село Полдино или Полбино. Основателемъ и первоначальникомъ этой пустыни считается бывшій архимандритъ Брянскаго Петровскаго монастыря Леонидъ, управлявшій этимъ послѣднимъ монастыремъ съ 1705 по 1713 годъ и смѣненный архимандритомъ Питиримомъ. О возникновеніи Полбинской пустыни и положеніи монастырскихъ въ первое время ея существованія мы узнаемъ изъ прошенія Полбинскаго строителя іеромонаха Θεодосія, поданнаго имъ съ братіею на Высочайшее имѣ

въ 1
стыр
тель
чести
мона
и со
имен
архи
и мы
питал
цевъ
а ны
ходит
прос
перев
21-го
пинск
пусты
стырь
опред
упразд
нїемъ
ринов
чеемъ
номъ
1750 г
кона и
братіи
хозяин
управл
отсюда,
149
1, стр.

глазами, изможден-
едвигающей ноги.
дъ которымъ пре-
предъ великимъ
и узникомъ, Прео-
безъ дальнѣйшаго
го оковы и водво-
пустыни, гдѣ въ
еденія, онъ мирно
дъ жертвенникомъ
строенной имъ же
погребенія его и
ему почтенія со-
сокому авторитету
постриженниками
лъ актъ постриже-
женники другихъ
а, имѣвшаго свою
ь р. Сѣзжети, не
цо за монаховъ.
обенно покровитель-
Полпинская (или
ходившаяся на р.
анска, гдѣ теперь
телемъ и первона-
бывшій архиманд-
ря Леонидъ, управ-
лъ съ 1705 по 1718
итиримомъ. О воз-
положеніи монаше-
цествованія мы уз-
оителя іеромонаха
на Высочайшее имя

въ 1722 году: „Брянскаго, Государь, Петровскаго мона-
стыря бывшій архимандритъ Леонидъ, — пишетъ строи-
тель Θεодосій, — указомъ Вашего Императорскаго Вели-
чества построилъ Полпинскую пустыню, Предтечевъ
монастырь, въ дацахъ земли Петровскаго же монастыря,
и собралъ братства 36 человекъ, а чѣмъ намъ ниже-
именованнымъ питаться и одежды имѣть, того онъ,
архимандритъ, за скоростижною смертію не оставилъ;
и мы, нижеименованные, видя такое нищенство и голодъ,
питались чрезъ прошеніе отъ милостивыхъ христіанъ
цевъ подаяніемъ, а одежду имѣли отъ своихъ трудовъ,
а нынѣ указомъ Вашего Императорскаго Величества
ходить намъ, монахамъ, въ мірскіе дома и милостыни
просить не повелѣно“; почему Θεодосій и братія просили
перевести ихъ въ Петровскій монастырь. Святѣйшій Синодъ
21-го марта того же года постановилъ: „изъ оной Пол-
пинской пустыни строителя и монаховъ и всякіе той
пустыни заводы перевести въ Брянскій Петровскій мона-
стырь“¹⁴⁹⁾. Не смотря однакожь на такое рѣшительное
опредѣленіе Св. Синода, Полпинская пустынь не была
упразднена и продолжала существовать подъ управле-
ніемъ строителей, изъ которыхъ извѣстны: Маркъ Тата-
риновъ (1723—1730) и Гавріиль, бывшій потомъ назна-
ченъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря и игуме-
номъ Карачевского Одрина монастыря; при немъ, въ
1750 году, было налицо братія: 3 іеромонаха 2, іеродіа-
кона и 12 монаховъ. По заручному показанію всей этой
братіи строитель Гавріиль былъ „состоянія добраго и
хозяйинъ нехудой“. После Гавриила Полпинскую пустынь
управлялъ строитель іеромонахъ Пахомій, вызванный
отсюда, какъ сказано въ резолюціи архіепископа Москов-
¹⁴⁹⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода, т. 11, ч.
1, стр. 440.

скаго Платона отъ 19 июня 1751 года, „для нѣкоторой благословной вины, слѣдующей въ пользу его“. Благословность эта состояла въ томъ, что Пахомій назначенъ былъ въ Москвѣ сперва крестовымъ іеромонахомъ, а потомъ, въ 1754 году, произведенъ въ игумена Вознесенской Давыдовой пустыни. Изъ послѣдующихъ Полбинскихъ строителей извѣстенъ іеромонахъ Іувеналій Воейковъ, переведенный въ Одринъ монастырь настоятелемъ съ посвященіемъ 21-го ноября 1763 года въ санъ игумена. На мѣсто Іувеналія Московская Духовная Консисторія въ Полбинскіе строители рекомендовала каедральнаго Чудова монастыря іеромонаха Аникета, который и былъ утвержденъ въ этой должности митрополитомъ Тимоѳеемъ, съ выдачею ему, отъ 3-го октября 1763 года, по приведенію къ надлежащей присягѣ, указа и настоятельной грамоты. Послѣднимъ настоятелемъ Полбинской пустыни былъ игуменъ Арсеній; при которомъ, въ 1766 году, показывалось по вѣдомости 11 человекъ братіи; на самомъ же дѣлѣ ихъ было здѣсь гораздо больше, такъ какъ Полбинская пустынь охотно давала въ своихъ стѣнахъ приютъ безпашпортнымъ дѣльнымъ инокамъ, которыхъ показывать въ вѣдомостяхъ было невозможно, не подвергаясь за то отвѣтственности. Здѣсь же подвизался и старецъ Серапіонъ, бывшій впоследствии устроителемъ и первоначальникомъ знаменитой Бѣлобережской пустыни.

Возникновеніе Брянской Бѣлобережской Предтечевой пустыни находится въ непосредственной связи съ нашествіемъ на Россію воинственнаго Шведскаго короля Карла XII-го. Предполагая, что этотъ грозный воитель направится къ Москвѣ чрезъ Смоленскъ, Брянскъ и Карачевъ, царь Петръ I-й прислалъ изъ Петербурга въ Брянскъ капитана гвардіи Преображенскаго полка Ва

силія
мочія
отъ
гдѣ
мы
родъ
приче
дѣвич
нахин
помѣ
о бра
Брянс
тель
Но бо
человѣ
высели
берега
Здѣсь,
себя у
собира
монаш
потреби
1712
человѣ
ствовал
церкови
береже
стіе Пе
онъ въ
духовно
150)
Великаго

а, „для вѣкоторой
пзу его“. Благо-
Иахомій назначенъ
въ іеромонахомъ, а
въ игумена. Возне-
слѣдующихъ Пол-
монахъ Дувеналій
монастырь настоя-
бря 1763 года въ
сковская Духовная
ли рекомендовала
юмонаха Аникета,
должности митро-
отъ 3-го октября
щей присягѣ, указа
имъ настоятелемъ
Арсеній; при кото-
вѣдомости 11 че-
къ было здѣсь го-
пашпортнымъ лѣ-
въ вѣдомостяхъ
то отвѣтственности.
пюнь, бывшій впо-
нникомъ знаменитой
режской Предтече-
ственной связи съ
Шведскаго короля
грозный воевѣ-
енскъ, Брянскъ
изъ Петербурга въ
енскаго полка Ва-

силія Дмитріевича Корчмина съ чрезвычайными полномо-
чіями ¹⁵⁰⁾. Корчминъ, проводя оборонительную „защѣку“
отъ Смоленска до Брянска и отъ Брянска до тѣхъ мѣстъ,
гдѣ великія поля и стѣни придуть“, нашель необходи-
мымъ привести въ оборонительное положеніе самый го-
родъ Брянскъ и исправить въ немъ древнія укрѣпленія,
причемъ понадобилось снести зданіе Воскресенскаго
дѣвичьяго монастыря. По распоряженію Корчмина, мо-
нахини этого монастыря тогда же были выдворены и
помѣщены въ Песочкій Предтечевъ мужескій монастырь,
о братіи сего послѣдняго велѣно было перемѣститься въ
Брянскій Петропавловскій монастырь, къ которому оби-
тель ихъ была приписана еще при патриархѣ Іоакимѣ.
Но большинство Песочскихъ монаховъ, въ числѣ 17-ти
человѣкъ, не послѣдовали распоряженію Корчмина и
выселились на берега р. Снѣжети, въ урочище „Бѣлые
берега“ въ разстояніи 12-ти верстъ отъ г. Брянска.
Здѣсь, по примѣру лѣсныхъ иноковъ, они построили
себѣ убогія землянки и при нихъ часовню, въ которую
собирались для отправленія вечерни, утрени, часовъ и
монашескаго правила, а „для христіанской духовной
потребы“ приходили въ Петропавловскій монастырь. Въ
1712 году Вѣлобережскіе пустынники, въ числѣ 10-ти
человѣкъ, съ іеромонахомъ Исаією во главѣ, ходатай-
ствовали о дозволѣніи имъ вмѣсто часовни построить
церковь, но не имѣли въ томъ успѣха. Въ судьбѣ Вѣло-
бережскаго пустыннаго скита принялъ дѣятельное уча-
ствіе Петровскій архимандритъ Питиримъ; въ 1717 году
онъ вызвалъ сюда изъ Брянскихъ лѣсовъ опытнаго въ
духовной жизни старца Серапіона и поручилъ его завѣ-

¹⁵⁰⁾ Указъ отъ 10 марта 1706 года. См. „Дѣяніе Петра
Великаго“ ч. X. № 380.

дыванію скитъ, который, благодаря Серапіону, скоро превратился въ монастырь.

Серапіонъ, въ мірѣ Симеонъ, былъ сынъ священника Тульской губерніи, Тульского уѣзда, села Архангельскаго, родился въ 1672 году. Оставшись по смерти отца малюткою, онъ былъ взятъ на воспитаніе священникомъ г. Тулы Успенской церкви Яковомъ Ѳедоровымъ и обучился грамотѣ у приходскаго дьячка. Въ 1707 году онъ женился на вдовѣ Маріи Павловой, но чрезъ полгода, оставивши ее, отправился странствовать по святымъ мѣстамъ и въ томъ же году опредѣлился въ Карачевскій Одринъ Николаевскій монастырь, гдѣ, въ 1710 году, принялъ рясофоръ съ именемъ Серафима. Отсюда онъ скоро перешелъ въ Полбину пустынь, а изъ нея, по принятіи полного пострига съ именемъ Серапіона, въ 1714 году, удалился въ дѣсную отшельническую келлію. Архимандритъ Цитиримъ, поставивъ Серапіона во главѣ Бѣлобережскихъ пустынниковъ, исходатайствовалъ, въ 1721 году, указъ изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа и благословеніе Преосвященнаго Игнатія, митрополита Сарскаго и Подонскаго, на построеніе въ Бѣлобережской пустыни деревянной церкви во имя Рождества Іоанна Предтечи, которая, благодаря старанію Серапіона, была построена и освящена въ 1722 году¹⁵¹⁾. Построеніе церкви дало возможность братіи Бѣлыхъ береговъ обособиться отъ Петропавловскаго монастыря, который однакожь не хотѣлъ допустить такого отдѣленія, считая самую извѣстность Бѣлыхъ береговъ въ своихъ монастырскихъ дачахъ. Возникшія по этому поводу пререканія сопровождались судебнымъ процессомъ, причинившимъ юной Бѣлобережской обители и ея первоначальнику

¹⁵¹⁾ Историческое и современное обозрѣніе Бѣло-Бережской пустыни, А. Сполохова, Москва, 1884 г.

Серапіону, скоро
ль сынъ священ-
зда, села Архан-
авшись по смерти
спитаніе священ-
овомъ Ѳедоровымъ
чка. Въ 1707 году
ой, но чрезъ под-
твовать по святымъ
ся въ Карачевскій
ѣ, въ 1710 году,
оима. Отсюда онъ
ь, а изъ нея, по
иъ Серапіона, въ
ьническую келлію.
ерапіона во главѣ
атайствоваль, въ
азеннаго Приказа
тія, митрополита
въ Бѣлобережской
Рождества Іоанна
о Серапіона, била
у 151). Построеніе
хъ береговъ обо-
настыря, который
отдѣленія, считая
своихъ монастыр-
оводу пререканія
ь, причинившимъ
первоначальнику
внѣ Бѣло-Бережской

Серапіону тяжкія испытанія. Петропавловскій монастырь, добываясь совершеннаго закрытія Бѣлобережской пустыни какъ находящейся „въ жалкомъ видѣ и не имѣющей средствъ къ самостоятельному существованію“, достигъ того, что эта пустынь, въ 1724 году, приписана была къ нему; послѣ чего архимандритъ Пителимъ перевелъ Бѣлобережскихъ монаховъ и все имущество пустыни въ свой Петропавловскій монастырь. Тщетно Серапіонъ ходатайствовалъ объ отмѣнѣ такого распоряженія и о самостоятельномъ существованіи своей обители посредствомъ челобитныхъ сперва въ Москвѣ, а потомъ и въ Петербургѣ предъ Святейшимъ Синодомъ. Въ 1725 году его самого подвергли суду, обвиняли въ самовольной отлучкѣ изъ монастыря для подачи прошеній въ Москвѣ и Петербургѣ, въ противозаконномъ устроеніи пустыни и самовольномъ присвоеніи себя званія строителя, а также и въ принадлежности его будто бы отъ давняго времени къ расколу. Послѣ тѣлеснаго истязанія и публичнаго допроса подѣ присягою въ Московскій Дикастерій, онъ былъ отрѣшенъ отъ настоятельства, закованъ въ кандалы и отосланъ на послушаніе въ Московскій Андроніевъ монастырь, гдѣ на него возложили трудную обязанность хлѣбопека. Но здѣсь же скоро дознана была его невинность, и онъ препровожденъ былъ на жительство въ Карачевскій Одринъ монастырь. Наконецъ, „въ 1727 году февраля 6 дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Духовной Дикастеріи, оной Бѣлобережской пустыни велѣно быть въ собственномъ состояніи по прежнему; монаховъ и всякую церковную утварь и прочее все, что изъ той пустыни забрано повелѣно изъ Петропавловскаго монастыря возвратити и монаху Серапіону строителемъ быть по прежнему, о чемъ изъ Духовной Дикастеріи, того февраля 9 дня,

данъ ему, строителю, Ея Императорскаго Величества указъ, и ко архимандриту указъ о томъ же посланъ; и по оному указу монахи и вся церковная утварь и прочее все изъ Петропавловскаго монастыря во оную Бѣлобережскую пустыню возвращено, а о зачатіи и построеніи пустыни и первоначальной деревянной церкви указы и на землю грамоты и прочія письма ему, строителю Серапіону, за отлученіемъ Петропавловскаго монастыря архимандрита Птирима, не возвращены; о собственномъ же состояніи оной пустыни и о бытіи ему, Серапіону, строителемъ по прежнему Ея Императорскаго Величества данный указъ и нынѣ въ обители имѣется, — такъ говорится въ донесеніи Брянской Бѣлобережской пустыни Сѣвской Духовной Консисторіи отъ 30 апрѣля 1774 года, по случаю требованія представить реестръ имѣющихся въ обители указовъ и грамотъ. Получивъ утвержденіе въ настоятельской должности, Серапіонъ построилъ, въ 1735 году, каменную церковь во имя Владимірской иконы Божіей Матери, которая существуетъ и донынѣ въ обители. Изъ святыхъ иконъ, которыми украсилъ онъ новопостроенную церковь, особаго упоминанія заслуживаетъ образъ Треручицы Божіей Матери, почитаемый за чудотворный, съ слѣдующею на немъ надписью: „1718 года, Декабря въ 16-й день, написанъ сей святой образъ Московскими жителями-иконописцами Артеміемъ Ѳедоровымъ да Аѳанасіемъ Ивановымъ, по обѣщанію по родителямъ своихъ“. По преданію, изнесеніе сего образа Серапіономъ изъ Москвы сопровождается было колокольнымъ звономъ. Кромѣ того достопримѣчательны иконы: Св. Живоначальной Троицы, Владимірскія Божія Матери и Св. Іоанна Предтечи, въ 1728 году пожертвованныя Серапіону бывшею супругою Петра I-го, царицею Евдокіею Ѳеодоровною (Лопухиною), которая постро-