



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомиѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

24 Февраля

№ 8.

1908 года.

✱ Оффиціальная часть. ✱

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ виду частаго отказа лицъ отъ внесенія причитающихся денегъ за пожалованныя имъ медали и отъ полученія таковыхъ, Консисторія предлагаетъ благочиннымъ на будущее время представлять къ награжденію медалями только тѣхъ лицъ, которые дадутъ подписку о внесеніи слѣдуемыхъ за медаль денегъ.

Потомственный почетный гражданинъ Константинъ Александровичъ Антоновъ опредѣленіемъ Волинскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12 февраля 1908 года, принятъ на Государственную службу въ Волинскую Ду-

ховную Консисторію, съ причисленіемъ по происхожденію ко 2 и по образованію къ 3 разряду Канцелярскихъ служителей.

Перемѣны по службѣ.

11 Февраля заштатный Протоіерей Николай Конахевичъ назначенъ священникомъ домовоі церкви Луцкаго Лазарета.

13 Февраля Священники: с. Малаго Скнита, Острожскаго уѣзда, Андроникъ Станкевичъ и с. Кривина, того же уѣзда, Владиміръ Лясковскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

15 Февраля Священникъ с. Цепцевичъ, Луцкаго уѣзда, Николай Перхоровичъ, согласно прошенію, почисленъ заштатъ.

11 Февраля воспитанникъ Волинскоі духовноі Семинаріи Терентій Новицкій назначенъ временно и д. псаломщика въ с. Заполье, Владиміровольнскаго уѣзда.

11 Февраля безм. псаломщикъ Арсеній Литвиновичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Городище, Житомирскаго у., на мѣсто уволеннаго, за неявку къ мѣсту службы, псаломщика Николая Соботовича.

12 Февраля учитель Несухоижскаго народнаго училища, Ковельскаго уѣзда, Стефанъ Моравскій назначенъ временно и. об. псаломщика въ м. Несухоижи.

15 Февраля псаломщики Овручскаго уѣзда: с. Клинца діаконъ Терентій Божко и с. Бѣлокуровичъ Алипій Божовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8 февраля священническая вдова Юлія Павловичъ назначена просфорнею въ с. Носовки, Житомирскаго уѣзда.

11 февраля дочь священника Александра Теодоровичъ назначена просфорнею въ с. Полонку, Луцкаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

Въ с. Лозовой, Староконстантиновскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ свящ. Ефросина Данилевича въ с. Елисаветполь, того же уѣзда.

Въ с. Хоровѣ, Владиміровол. уѣзда, за перемѣщені-

емъ священника Созонта Матусевича въ с. Забужье, того же уѣзда.

Въ с. Пузовѣ, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Виктора Симоновскаго на службу въ Подольскую епархію.

Въ с. Дорогиничахъ, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іакова Голоскевича въ с. Старопорицкъ, того же уѣзда.

Въ с. Цепцевичахъ, Луцкаго уѣзда, за почисленіемъ за штатъ священника Николая Перхоровича.

б) Псаломщическія:

Въ с. Маломъ Скнитѣ, Острожскаго уѣзда, за увольненіемъ псаломщика Всеволода Трофимовича.

Преподаніе Божія благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 Февраля за № 1020, жителямъ г. Житомира: дворянкѣ Аннѣ Ивановнѣ Залѣской, М. Гапоновичъ и Полицейскому Приставу Ильи Курбатову и др. жертвователямъ за пожертвованія на приобрѣтеніе стального колокола для Житомирской Покровской церкви; отставному чиновнику Александру Θεодоровичу Шиманскому и Маріи Боярской, за усердіе и стараніе въ сборѣ пожертвованій на сей предметъ, преподается Божіе благословеніе.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Волынскаго Виталиевскаго Епархі-
ального женскаго училища за 190⁶/₇ учебный
годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

*Продолженіе *)*.

III. Учебно-воспитательная часть.

*а) Недѣльное распределение уроковъ, съ обозначеніемъ
какихъ-либо уклоненій отъ предписанія программы, если
таковыя были допущены.*

Въ началѣ отчетнаго года недѣльные уроки были распре-
дѣлены по особому нижепомѣщенному росписанію, составленному
о. Инспекторомъ классовъ по соглашенію съ преподавателями
и преподавательницами. Росписаніе это, по разсмотрѣніи его
Совѣтомъ Училища, было утверждено Преосвященнымъ Амвро-
сіемъ, Епископомъ Кременецкимъ.

Росписаніе еженедѣльныхъ уроковъ для всѣхъ классовъ
Волынскаго Виталиевскаго Епархіального женскаго училища на
190⁶/₇ учебный годъ.

*) См. № 7 Волын. Епарх. Вѣд.

Дни:	Часы	I-й классъ.	II-й классъ.	III-й классъ.	IV-й классъ.	V-й классъ	VI-й классъ.
		Понедѣльникъ.	1 Русскій языкъ.	Географія.	Русскій языкъ.	Катихизисъ.	Физика
	2	Ариѳметика.	Русскій языкъ.	Церковн. уст.	Гражд. исторія.	Гигіена.	Геометрія.
	3	Законъ Божій.	Рисованіе.	Ариѳметика.	Славянскій яз.	Гражд. исторія.	Гигіена.
	4	Чистописаніе.	Законъ Божій.	Рукодѣліе.	Ариѳметика.	Русскій языкъ.	Дидактика.
	5	Французскій языкъ	Французскій языкъ	во 2-й группѣ.	группѣ.		Физика.
Вторникъ.	1	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.	Ариѳметика.	Рисованіе.	Катихизисъ.	Р. гр. исторія.
	2	Ариѳметика.	Рукодѣліе.	Русскій языкъ.	Ц. пѣніе.	Географія.	Церк. исторія.
	3	Чистописаніе.	Ариѳметика.	Церковн. уст.	Географія.	Ц. пѣніе.	Ист. р. литер.
	4	Законъ Божій.	Ц. пѣніе.	Чистописаніе.	Русскій языкъ.	Дидактика.	Космографія
	5	Французскій языкъ	Французскій языкъ	въ 1-й группѣ.	группѣ.		
Среда.	1	Русскій языкъ.	Чистописаніе.	Географія.	Катихизисъ.	Словесность.	Физика.
	2	Рукодѣліе.	Русскій языкъ.	Ц. пѣніе.	Ариѳметика.	Географія.	Гигіена.
	3	Ариѳметика.	Законъ Божій.	Рисованіе.	Гражд. исторія.	Гигіена.	Ист. р. литер.
	4	Ц. пѣніе.	Ариѳметика.	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Катихизисъ.	Дидактика.
	5	Французскій языкъ	Французскій языкъ	въ 3-й группѣ.	группѣ.		

Дни.	Часы	I-й классъ.	II-й классъ.	III-й классъ.	IV-й классъ.	V-й классъ.	VI-й классъ.
Четвергъ.	1	Русскій языкъ.	Чистописаніе.	Церковн. уст.	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Гражд. исторія.
	2	Ц. пѣніе.	Славянскій яз.	Ариѳметика.	Ариѳметика.	Гражд. исторія.	Ц. исторія.
	3	Законъ Божій.	Географія.	Рисованіе.	Русскій языкъ.	Физика.	Ц. пѣніе.
	4	Чистописаніе.	Ариѳметика,	Русскій языкъ.	Рисованіе.	Дидактика.	Рукодѣліе.
	5	Французскій языкъ	во 2-й группѣ.				Русскій языкъ.
Пятница.	1	Славянскій яз.	Рукодѣліе.	Географія.	Катихизисъ	Словесность.	Космографія.
	2	Ариѳметика.	Ц. пѣніе.	Рукодѣліе.	Географія.	Катихизисъ.	Ист. р. литер.
	3	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Ариѳметика.	Рисованіе.	Гражд. исторія.	Геометрія.
	4	Чистописаніе.	Законъ Божій.	Славянскій яз.	Ариѳметика.	Ц. пѣніе.	Дидактика,
	5	Французскій языкъ	въ 3-й группѣ.				
Суббота.	1	Русскій языкъ.	Ариѳметика.	Церковн. уст.	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Русская исторія
	2	Ариѳметика.	Русскій языкъ	Чистописаніе.	Ц. пѣніе.	Гражд. исторія.	Церк. исторія.
	3	Рукодѣліе.	Законъ Божій.	Ц. пѣніе.	Географія.	Словесность.	Физика.
	4			Русскій языкъ.	Ариѳметика.	Географія.	Церк. пѣніе
	5	Французскій языкъ	въ 1-й группѣ.				

Изъ представленнаго росписанія недѣльныхъ уроковъ видно, что отступленіе отъ программъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 1895 г. составляли 9 дополнительныхъ уроковъ русскаго языка въ I, II, III, IV, V и VI классахъ, предназначенныхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на занятіе диктовкой, и перенесеніе уроковъ ариѳметики изъ курса V класса въ курсъ IV класса, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Антонія отъ 2 сентября 1905 года. Уроки рисованія и гигиены введены въ училищѣ еще съ 1904 года. Французскій языкъ проходилъ въ 3-хъ группахъ, согласно опредѣленію Совѣта отъ 17 іюня 1902 года, утвержденному Преосвященнымъ Антономъ. Классныя занятія начинались въ 9 часовъ утра. Каждый урокъ продолжался 55 минутъ. Между уроками были промежутки въ 10 минутъ, а между вторымъ и третьимъ 30 минутъ на завтракъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ даровъ, уроки начинались въ 8½ часовъ утра и каждый продолжался только 40 минутъ.

б) Выполнены-ли въ каждомъ классѣ установленныя программы. Если нѣтъ, то почему, и какія мѣры приняты къ выполненію пропущеннаго.

Установленныя программы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса выполнены преподавателями, и къ концу учебнаго года успѣли повторить или весь курсъ, или наиболѣе трудные отдѣлы изъ курса. При прохожденіи учебныхъ предметовъ преподаватели обращали особое вниманіе на ясность, точность и сознательность усвоенія воспитанницами положеннаго курса. Въ этихъ видахъ дѣло преподаванія не ограничивалось только теоретическимъ изученіемъ классныхъ предметовъ, а всегда сопровождалось практическими указаніями и упражненіями, имѣющими то или иное отношеніе къ области изучаемаго.

Изученіе священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Заветовъ всегда сопровождалось чтеніемъ соотвѣтствующихъ данному уроку мѣстъ библіи съ объясненіемъ библейскаго текста и выясненіемъ нравственнаго значенія того или иного событія, или наставленія для нашей жизни. Изученіе церковнаго богослуженія состояло въ связи съ участіемъ воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, порядокъ церковныхъ службъ изучался непосредственно по церковно служебнымъ книгамъ съ краткимъ объясненіемъ содержащихся въ нихъ пѣснопѣній и молитвословій. Чтеніе же новозавѣтныхъ книгъ (соборныхъ посланій въ IV классѣ и нѣкоторыхъ посланій апостола Павла въ V и VI классахъ) съ посильнымъ объясненіемъ текста и разнообразныхъ церковно-историческихъ повѣствованій всегда сопровождало уроки катихизиса и церковной исторіи.

Предметомъ учебныхъ занятій по русскому языку въ I—IV классахъ было практическое знакомство съ правилами сиктасиса и этимологіи и чтеніе статей изъ сборниковъ Радо-

нежскаго и Галахова, съ цѣлью возможно болѣе широкаго ознакомленія учащихся съ общеупотребительными формами русскаго языка. Письменные работы были направлены главнымъ образомъ на то, чтобъ дать учащимся необходимую практику въ правильномъ и свободномъ изложеніи мыслей. Въ этихъ цѣляхъ учащимся предлагались темы описательнаго и повѣствовательнаго характера и несложныя разсужденія.

Воспитанницы V и VI классовъ занимались изученіемъ курсовъ теоріи словесности и исторіи Русской литературы съ разборомъ указанныхъ программой прозаическихъ и поэтическихъ образцовыхъ произведеній.

Въ преподаваніе Географіи вводился по возможности принципъ наглядности, для чего демонстрировались альбомы географическихъ картинъ, растений, животныхъ и типы народовъ (изъ Гросмана и Кнебеля), атласы Лейтмана и Зейдлица. Для пополненія географическихъ свѣдѣній и для сообщенія имъ большей живости читались на урокахъ отрывки изъ различныхъ географическихъ христоматій. Въ III-мъ классѣ на урокахъ рисовались по готовымъ географическимъ свѣткамъ карты частей свѣта. Въ IV-мъ классѣ при изученіи всѣхъ странъ обращалось вниманіе и на ихъ исторію, бытъ и нравы, для чего велись дополнительные разсказы и чтенія изъ Водовозовой, Воронежскаго, Меча и др. Въ V-мъ классѣ изученіе Россійской Имперіи сопровождалось разсказами и чтеніями отрывковъ изъ сочиненій русскихъ путешественниковъ: Немировича-Данченко, Максимова и друг. Показывались виды нѣкоторыхъ городовъ и типы русскихъ народовъ (Московскій этнографическій Музей). Кромѣ того употреблялась живописная карта Россіи.

При изученіи исторіи наибольшее вниманіе обращалось на надлежащее освѣщеніе историческихъ событій, ведущее къ болѣе или менѣе ознательному усвоенію историческаго матеріала. На урокахъ постоянно употреблялась карта; вмѣстѣ съ атласами Добрякова и барона Торнау, показывались рисунки изъ книгъ (за неимѣніемъ альбомовъ и стѣнныхъ таблицъ) и дѣлались дополнительные чтенія по Вагнеру, Груббе, Виноградову и др. При преподаваніи русской исторіи пособіями служили: Соловьевъ, Елпатьевскій, Абаза, Виноградовъ, Историческая христоматія Гуревича.

При прохожденіи физики показывались физическія приборы, соотвѣтственно проходимому отдѣлу, объяснялось ихъ устройство, способъ пользованія и производились опыты.

Занятія по ариѳметикѣ отличались болѣе практическимъ характеромъ и состояли по преимуществу въ рѣшеніи письменныхъ задачъ и устныхъ. Каждое правило выводилось изъ примѣровъ. Для выработки ариѳметическихъ выраженій и развитія точнаго и логическаго мышленія въ II, III, IV классахъ ежемѣсячно назначались письменныя рѣшенія задачъ во время уроковъ.

По дидактикѣ въ V классѣ проходила вся методика. Главное вниманіе при изученіи обращалось на вполнѣ сознательное усвоеніе правилъ и на умѣніе примѣнять ихъ на практикѣ. Вмѣсто сочи-

неи́й каждая воспитанница представляла подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ въ школѣ. Два раза въ недѣлю по двѣ практикантки давали въ образцовой школѣ уроки по русскому языку и ариѳметикѣ въ присутствіи всего VI класса. Наканунѣ урока онѣ представляли планы своихъ занятій и получали соотвѣтствующія указанія. Послѣ практики уходили въ классъ и здѣсь слѣдующая очередная пара практикантокъ и всѣ желающія производили разборъ урока, въ заключеніе чего дѣлались общіе выводы.

На урокахъ церковнаго пѣнія воспитанницы практически изучили весь кругъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія. Кромѣ того, начиная съ III класса, воспитанницы упражнялись въ положеніи на ноты знакомыхъ мотивовъ церковныхъ пѣснопѣній подъ руководствомъ учителя, а въ V классѣ проходили методику преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ. Въ VI-мъ классѣ упражнялись въ опредѣленіи тона разныхъ пѣснопѣній, знакомились съ камертономъ, упражнялись въ регентствѣ, давая иногда практическіе уроки пѣнія въ образцовой школѣ подъ наблюденіемъ и руководствомъ учителя пѣнія.

На урокахъ рисованія во II, III и IV классахъ воспитанницы занимались черченіемъ разныхъ линий, сѣтокъ геометрическихъ тѣлъ и рисованіемъ орнаментовъ. Кромѣ того ученицамъ сообщено понятіе о пластикѣ и ея развитіи, о главнѣйшихъ стиляхъ, объ исторіи искусствъ, о памятникахъ и школахъ живописи, начиная съ V вѣка до настоящаго времени.

Гигіена, введенная съ 1904½ учебнаго года, изучалась въ отчетномъ году въ 2-хъ старшихъ классахъ, при чемъ, въ виду неразрывной и тѣсной связи этой науки съ анатоміей и физиологіей, воспитанницамъ 5 класса преподавалась Анатомія, а въ VI классѣ—Гигіена.

в) О распредѣленіи упражненій и о степени достигаемыхъ воспитанницами успѣховъ.

Письменные упражненія въ отчетномъ году были во всѣхъ классахъ училища. Въ I классѣ они состояли: 1) въ списываніи изъ книги статей, которыя предварительно читались и разъяснялись, 2) въ писаніи пересказовъ содержанія статей, назначавшихся раньше къ уроку и 3) главнымъ образомъ въ диктовкахъ. Во II и III классахъ воспитанницы продолжали писать въ классѣ диктовки, сопровождавшіяся обстоятельнымъ разборомъ ихъ въ классѣ преподавателемъ, а также передавали содержаніе прочитанныхъ статей съ измѣненіемъ плана и формы изложенія и составляли небольшія описанія и рассказы самостоятельно, или по данному плану. Въ IV, V и VI классахъ воспитанницамъ давались домашнія сочиненія, распредѣленные въ началѣ учебнаго года особымъ росписаніемъ, составленнымъ о. Инспекторомъ классовъ, одобреннымъ Совѣтомъ Училища и утвержденнымъ Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ. Сочиненія давались иногда не на одну, а на нѣсколько темъ съ цѣлю вызвать со стороны воспитанницъ большую самостоятельность

и интересъ, какъ въ выборѣ темы такъ и въ ея разработкѣ, а также и выбрать себѣ тему по силамъ, такъ какъ при многихъ темахъ можно назначать темы различной трудности.

Сочиненія въ отчетномъ году давались на слѣдующія темы.

По Закону Божию въ IV классѣ: 1) Изложеніе посланія Св. Апостола Павла къ Филимону. 2) Какими вѣрными доказатель-ствами Господь Спаситель засвидѣтельствовалъ предъ ученика-ми Свое Воскресеніе (Дѣян. 1, 2-3). 3) Вознесеніе Господне.

Въ V классѣ: 1.) Изложеніе рѣчи Св. Апостола Павла въ Аѳинскомъ ареопагѣ (Дѣян. XVII, 22-31).

Въ VI классѣ: 1) Значеніе Почаевской Лавры для юго-за-паднаго края. 2) Св. Іоаннъ Златоустъ въ санѣ пресвитера Ан-тіохійской церкви.

По русскому языку: въ IV классѣ 1. Деревня Плюшкина, 2. Осень въ деревнѣ, 3. Храмовой праздникъ въ деревнѣ, 4. Три пальмы (изложеніе содержанія), 5. Какъ я провела Святки, 9. Лѣсъ въ началѣ весны, 7. а) Вскрытіе рѣки, б) Мое дѣтство до поступленія въ училище.

Въ V классѣ: 1. Лѣсъ Аксакова и Кольцова, 2. а) Савель-ичъ и Захаръ (по соч. „Евгеній Онѣгинъ“ и Обломовъ), б) На-ше училище (описаніе): 3. а) Смыслъ пословицы: Языкъ мой врагъ мой; б) Характеристика Марины Мнишекъ (на основаніи XV сцены трагедіи „Борисъ Годуновъ“); в.) Русскіе помѣщики XVIII вѣка (на основаніи повѣсти Пушкина „Капит. дочка“), 4) а) Содержаніе баллады: Графъ Габсбургскій и б.) Прощаніе Гектора съ Андромахой.

Въ VI классѣ: 1. Древнерусскій лѣтописецъ (по произведе-нію Пушкина „Борисъ Годуновъ“); 2. Женскіе типы въ произ-веденіяхъ Гоголя, б) Татьяна Ларина и Лиза Калитина (по со-чин.: „Евг. Онѣгинъ“ и „Дворянское гнѣздо“); 3.) Личность Бо-риса Годунова; 4.) а) „Анекдоты о Крыловѣ, рассказанные Плетне-вымъ, какъ матеріалъ для характеристики баснописца, б.) Вече-ра на хуторѣ близъ Диканьки, какъ картина малороссійской жизни, в) Какъ цѣнила „Ревизоръ“ современная публика по характеристикѣ мнѣній въ „Театральномъ развѣздѣ.“

Экзаменное сочиненіе для воспитанницъ VI класса было да-но на слѣдующія темы: а) Императрица Екатерина II въ изобра-женіи Державина (по одѣ „Фелица“); б) Въ чемъ выразилось романтическое направленіе въ балладѣ Жуковского „Свѣтлана. в) Въ чемъ выразился героизмъ купца Калашникова. г) Быть и нра-вы Запорожской Сѣчи (на основаніи повѣсти Гоголя „Тарасъ Бульба.“)

По Гражданской исторіи. Въ IV классѣ по выбору: а) Ка-кая изъ религій древняго міра найвысшая и б) Жизнь и нравы Спартанцевъ.

Въ V классѣ по выбору: а) Великіе князья Владимиръ Мо-номахъ и Андрей Боголюбскій (характеристики), б) Средневѣковый суевѣрія и в) Исторія Волыни до татарскаго ига.

Въ VI классѣ по выбору: 1. а) Какъ спасалась Русь въ первое „лихолѣтіе“, б) Наши земскіе соборы: ихъ характеръ и

составъ, в) Присоединеніе къ Москвѣ Малороссіи; 2. а) Оцѣнка личности Петра Великаго и его реформъ и б) Причины и слѣдствія французскихъ революцій.

По Географіи. Въ IV классѣ: 1. Швейцарія (картины природы), 2. Испанцы: ихъ занятія и нравы и 3. Англичане: ихъ торговля и колоніи.

Въ V классѣ: 1. Моя родина (географическое описаніе), и 2. Рѣка Днѣпръ и ея значеніе для Южной Россіи.

По Дидактикѣ въ V классѣ по выбору: а) Истинный смыслъ школьныхъ наградъ и наказаній, отмѣтокъ и экзаменовъ. б) Необходимость и смыслъ школьной дисциплины.

По Физикѣ въ VI классѣ: „Молнія.“

По Космографіи въ VI классѣ: а) физическое строеніе солнца и б) Доказательство движенія земли вокругъ своей оси.

г) *Продолжительность учебнаго года и времени экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался съ 21 августа 1906 года. Съ 21—26 августа производились экзамены ученицамъ всѣхъ классовъ, получившимъ неудовлетворительныя годовыя отмѣтки, и пріемныя испытанія для поступающихъ воспитанницъ. 31 августа былъ соборне отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, а 1 сентября начались классныя занятія, закончившіяся 19 мая въ I—V классахъ и 12 мая въ VI классѣ. Экзамены продолжались съ 17 мая по 12 іюня. 14 іюня въ день акта для выпускныхъ воспитанницъ инспекторомъ классовъ въ сослуженіи о. о. Членовъ Совѣта была совершена божественная литургія и благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго о. инспекторомъ было сказано напутственное слово воспитанницамъ.

д) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.*

Въ отчетномъ году въ Волынскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ были всѣ шесть классовъ. Согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 20 марта 1907 года воспитанницы I—V классовъ должны были подвергнуться переводнымъ экзаменамъ, отъ которыхъ освобождались только ученицы, имѣющія по всѣмъ предметамъ баллы 4 и 5. Журнальнымъ опредѣленіемъ Педагогическаго Совѣта отъ 13 іюня, утвержденнымъ Преосвященнымъ Амвросіемъ, на основаніи годичныхъ

и экзаменныхъ балловъ были составлены переводные списки воспитанницъ съ распредѣленіемъ по разрядамъ.

22—23 августа 1907 г. были произведены переэкзаменовки и постановленіемъ Педагогическаго Совѣта отъ 27 августа, утвержденнымъ Преосвященнымъ Амвросіемъ отъ 1 сентября за № 1875, 26 воспитанницъ переведено въ слѣдующіе классы, 13 оставлено на повторительный курсъ и двѣ уволены, согласно прошенію родителей.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число воспитанницъ, выбывшихъ среди учебнаго года, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ, выбывшихъ по прошенію родителей и окончившихъ курсъ.

КЛАССЫ.	Число воспит. въ началѣ учебнаго года.	Сколько выбыло изъ училища.	Сколько состояло къ концу года.	Переведено въ слѣдующ. классъ.	Оставлено на повторит. курсъ.	Уволено по прошенію родителей.	Окончили курсъ съ аттестатами.
Первый	49	1	48	43	4	1	—
Второй	44	—	44	40	4	—	—
Третій	51	2	49	45	4	—	—
Четвертый . .	46	1	42	39	3	—	—
Пятый	37	1	36	34	1	1	—
Шестой	35	—	35	—	1	—	34
Всего .	262	8	254	201	17	2	34

(Продолженіе слѣдуетъ].

О смерти священниковъ.

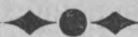
Благочинный 4 Округа Житомирскаго уѣзда доноситъ, что 7 сего Февраля умеръ заштатный священникъ с. Швейковки Іоаннъ Писаревскій, 67 лѣтъ, отъ астмы, оставивъ послѣ себя жену и двое дѣтей непристроенныхъ: сына Ивана, окончившаго въ прошломъ году Духовную Семинарію, и дочь Марію; имущества не осталось никакого.

Благочинный Новоградъ-Волынскаго городскаго округа доноситъ, что 31 минувшаго января отъ старческой немощи и слабосилія, на 72 году жизни, скончался заштатный священникъ с. Романовки, Н.-Волынскаго уѣзда, о. Фортунатъ Константиновичъ Барталовичъ. Послѣ покойнаго осталась жена Анастасія Петровна 58 лѣтъ. О. Барталовичъ, состоя на службѣ, кромѣ взносовъ на эмеритальную пенсію, дѣлалъ установленные взносы и въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ, а потому вдова его имѣетъ полное право на получение единовременнаго пособія изъ этого источника.



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



24 Февраля

№ 8

1908 года

* Неофициальная часть. *

Вниманію настоятелей приходо́въ Волынской епархіи.

Возникшая нужда въ окружныхъ старостахъ Русскаго Союза побудила меня согласно холатайству Почаевского Союза Русскаго Народа предложить епархіальному духовенству избрать на благочинническихъ сѣздахъ, гдѣ это представится нужнымъ, окружныхъ дѣлопроизводителей или старостъ Русскаго Союза для непосредственнаго сношенія съ главнымъ Почаевскимъ Союзнымъ Совѣтомъ и для облегченія послѣднему сношеній съ сельскими отдѣленіями Союза. Такъ и сдѣлали многія благочинія. Совѣтую сдѣлать это и остальнымъ, потому—что замедленіе въ семь дѣлъ уже явилось причиной тому, что въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ, напр., въ Любомлѣ, нѣсколько отдѣловъ Союза избрали окружнаго предсѣдателя изъ крестьянъ, чѣмъ, конечно, уронили авторитетъ мѣстнаго духовенства. Вѣроятно, почти всѣмъ мѣстнымъ священникамъ извѣстно, что наши православныя братства 16-го, и особенно 17-го

вѣка, ни во что ставили мѣстную духовную власть, признавая надъ собою только власть Константинопольскаго Патріарха. Они не безъ нѣкотораго права оправдывали себя указаніемъ на равнодушное отношеніе къ вѣрѣ и добродѣтели тогдашнихъ духовныхъ лицъ—льстивыхъ ставленниковъ польскаго дворянства, искавшихъ не спасенія паствы, а широкой и празднои жизни.

Въ настоящее время такимъ оправданіямъ нѣтъ мѣста въ устахъ людей искреннихъ, но развѣ трудно и теперь современнымъ а г и т а т о р а мъ-честолюбцамъ провести въ народъ такую точку зрѣнія? Развѣ мало жалобъ на подобныя явленія получается отъ Волынскаго духовенства, по мѣстамъ глубоко угнетеннаго духомъ отъ такихъ главарей, которые убѣждаютъ народъ не помогать священнику въ хозяйствѣ, не благодарить за требы, не дозволять ему пользоваться причтовымъ лѣсомъ и дровами, не давать средствъ на епархіальныя сборы и т. д. Епархіальное Начальство по мѣрѣ силъ поддерживаетъ авторитетъ пастырей, не останавливаясь и предъ такими крайними мѣрами, какъ временное запечатываніе церквей и закрытіе приходоѡ. Но надѣяться во всемъ на няньку могутъ лишь малыя дѣти, а современемъ надежда эта перестаетъ оправдываться. Надо самимъ приходскимъ пастырямъ взять въ руки пробудившуюся народную жизнь, пока ее не забрали другіе. Поминайте слово Христово: „держи, что имѣешь, дабы никто не восхитилъ вѣнца твоего“. (Апок. 3 11). Небольшая была бѣда, пока священникъ былъ ненавистенъ людямъ порочнымъ и безбожнымъ, коимъ была ненавистна и церковь, и вѣра православная и добродѣтель. Но плохо будетъ, если онъ ненавистнымъ окажется ревнителямъ вѣры и благочестія, патріотамъ и защитникамъ самодержавія и Церкви. Стоитъ только разъ разрознить въ умѣ народномъ Церковь и духовное сословіе, какъ скрѣпить ихъ вновь окажется надолго невозможнымъ.

Іереи-старцы, или болѣзненные хорошо сдѣлаютъ, если, не имѣя никакой возможности быть предсѣдателями союзныхъ отдѣловъ, порекомендуютъ на это званіе низшихъ клириковъ, либо учителей, а сами останутся покровителями союза. Не будетъ плохо, если и сосѣд-

ній священникъ согласится быть предсѣдателемъ въ приходѣ престарѣлаго собрата. Пусть не безплодны будутъ ваши умственныя и культурныя преимущества для вашей паствы, пусть умолкнуть уже раздающіеся голоса: „не треба намъ тыхъ ученыхъ попивъ, хай буде священникъ съ нашихъ крестьянъ въ каждой деревни: абы молився Богу отъ щираго сердца, та не грабилъ-бы людей“. Спѣшите, отцы, возглавить собою движеніе народное, чтобы не быть отброшеннымъ отъ него и чтобы безъ васъ самага народа хитрые враги не отбросили отъ Церкви.

Архіепископъ Антоній.

Константинъ Константиновичъ князь Острожскій—
доблестный защитникъ православія и охранитель
интересовъ православной Церкви.

13 февраля 1608 года Волынь и вся Западная Русь понесла невознаградимую потерю. Почилъ вѣчнымъ сномъ могущественный покровитель и столпъ православной Церкви, „которой онъ не попускалъ ни въ чемъ пріобижати“, ¹⁾ главный вождь и защитникъ православныхъ въ борьбѣ противъ уніи и латинства—Константинъ Константиновичъ Острожскій.

Свидѣтель зарожденія уніи, изначальный участникъ того многострадльнаго и крестнаго пути, по которому суждено было пройти православному населенію Русско-Литовскаго княжества, доблестный князь—славный потомокъ своего великаго предка равноапостольнаго Владиміра—употребилъ все свое могучее вліяніе, всю энергію ума и силу воли отстоять православіе, оберечь русскихъ отъ коварнаго вліянія іезуитовъ и губельной латино-польской пропаганды.

Жизненный подвигъ князя совпалъ съ самымъ тяжелымъ временемъ въ жизни Западно-Русской Церкви и Литовско-Русскаго государства. 1569 годъ, — годъ окончательнаго соединенія Литвы съ Польшей, сталъ роковымъ для православія въ нашемъ юго-западномъ краѣ. Многія русскія земли, входившія въ составъ Ли-

¹⁾ Акты Зап. Рос. т. II стр. 207.

товско-русскаго государства, были теперь непосредственно присоединены къ Польшѣ; на западно-русской территоріи появились іезуиты, забрали въ свои руки воспитаніе юношества—и разъ, кто дѣлался ихъ питомцемъ, выходилъ изъ школы ревностнымъ католикомъ—пустили въ ходъ всѣ свои злокозненные средства для совращенія въ католичество прежде всего высшихъ слоевъ населенія. Быстро рѣдѣли ряды православныхъ вельможъ, представителей знаменитыхъ православныхъ фамилій (Хоткевичи, Радивилы, Сапѣги...), а ряды ренегатовъ—отступниковъ увеличивались.

Чего-чего не вытерпѣлъ въ то время православный народъ и особенно бѣдное православное духовенство? Очень часто панъ-католикъ, получивъ въ качествѣ королевской бенефиціи какой-либо монастырь, выгонялъ изъ него монаховъ, поселялся въ немъ самъ и проводилъ жизнь какъ въ загородномъ имѣніи. По словамъ одного современника тамъ, гдѣ православный приходъ попадалъ въ руки пана-католика, болѣе всего доставалось несчастнымъ священникамъ: панъ заставлялъ ихъ отбывать поденщину и при этомъ придумывалъ для нихъ самыя унижительныя работы, бралъ у нихъ въ услуженіе сыновей и дочерей и нерѣдко совершалъ надъ ними самыя грязныя и отвратительныя насилія. Въ большей части такихъ приходо́въ патронъ-католикъ облагалъ податями всѣ церковныя требы и самое богослуженіе, чего, по замѣчанію современниковъ, не было ни съ жидовскими синагогами, ни съ татарскими мечетями.

*Въ такую-то тяжелую пору на стражѣ православія и русской народности незыблемо стоялъ князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. Ясно видѣлъ онъ, что невѣжество русскаго народа служило однимъ изъ самыхъ удобныхъ средствъ къ совращенію съ пути православія людей нетвердыхъ и неискусныхъ въ вѣрѣ: „не отъ чего иного размножилось между людьми такое лѣннество, грубіянство..., какъ отъ того, что устали (прекратились) учителя, устали проповѣдники Слова Божія, устали науки, устали казанья (проповѣди) и затѣмъ наступило знищанье хвалы Божіей въ Церкви Его, наступило отступленіе отъ вѣры и закона“.*²⁾

²⁾ Памятники полемической литературы III, 583; Акты Зап. Россіи IV, № 45; Правосл. Обзор. 1873 г. Ноябрь стр. 787; К. Харламовичъ: „Острожская православная школа“ стр. 34.

первый созналъ настоятельную нужду и потребность въ просвѣщеніи. И вотъ неусыпный стражъ православія и русской народности несетъ на это великое и святое дѣло щедрую лепту: заводитъ въ Острогъ школу³⁾ на началахъ строго православныхъ, которая готовить самыхъ усердныхъ и горячихъ ревнителей православія⁴⁾. Острожская школа была первымъ православнымъ учебнымъ заведеніемъ, способнымъ удовлетворить назрѣвшую къ тому времени потребность въ просвѣщеніи и потому къ ней направилось многочисленное русское юношество, какъ дворянскаго происхожденія, такъ и крестьянскаго. Шли сюда учителя даже изъ Галиціи (Іовъ Княгиницкій) и Литвы (Андрей Рымша). На первыхъ-же порахъ школа дала добрые плоды и на столько успѣшно осуществляла свою задачу „размноженія науки вѣры православной“, что уже въ 1581 году стала извѣстна съ этой стороны іезуиту Антонию Поссевину. Объ этой школѣ онъ прямо и открыто говорилъ, что здѣсь „питается русскій расколъ“ (православная восточная вѣра). Прекрасно поставленная Острожская школа сильно смутила іезуитовъ и задержала на нѣкоторое время осуществленіе хитрыхъ замысловъ.

Наряду со школой Константинъ Константиновичъ проявляетъ заботливость о развитіи русскаго просвѣщенія въ православномъ духѣ и въ другихъ формахъ. Самымъ сильнымъ подспорьемъ и помощью школѣ въ этомъ отношеніи служитъ устроенная княземъ типографія („Словенская и Грецкая друкарня“), главное назначеніе которой и прямая задача—*умноженіе и увеличеніе*

³⁾ Нѣкоторые историки учрежденіе школы въ Острогѣ связываютъ съ именемъ Константина Ивановича Острожскаго, а князю Константину Константиновичу приписываютъ только ея преобразование въ высшую школу подъ влияніемъ Люблинской уніи, грозившей православной вѣрѣ и русской народности. Но въ настоящее время за историческую истину считается то положеніе, что Острожскую школу основалъ Кіевскій воевода Константинъ (Василій) Константиновичъ Острожскій, который открылъ ее около 1580 года: К. Харламовичъ: „Острожская православная школа“ 1897 г. „Сеймовая борьба православнаго западно-русскаго дворянства съ церковной уніей“ Проф. П. Жуковича стр. 101.

⁴⁾ „Того часу, говоритъ авторъ Перестрога, по зезволенію Божию благовѣрный князь Константинъ Константиновичъ умыслилъ утвердить православную вѣру, предками своими вездѣ уфундованную. И наипервѣй старался у святаго патріарха, абы ся здѣ дидаскаловъ къ размноженію науки вѣры православной зеслалъ, а онъ на то маестностями своими ратовати готовъ и доложенія ихъ на то не жалуетъ, яко южъ збудовалъ школу, шпиталь и маестностями ихъ надарилъ“. „Акты Западн. Россіи“ т. IV, стр. 205—206

числа исправленныхъ богослужебныхъ книгъ, въ виду частыхъ покушеній со стороны іезуитовъ портить наши церковныя книги, уничтожать въ нихъ все то, что могло внушить отвращеніе къ римско-католическому вѣроисповѣданію и—прямо вносить латинскія вѣрованія⁵⁾. Типографія Острожская положила твердое основаніе литературному и книгопечатному дѣлу въ Южной Россіи. Въ вышедшихъ изъ Острожской типографіи въ эту смутную для православія пору полезныхъ книгахъ православный читатель могъ находить и уроки назиданія и образцы для подражанія и норму для своихъ взглядовъ и убѣжденій. Самымъ важнымъ и цѣннымъ приобрѣтеніемъ для угнетеннаго народа была напечатанная здѣсь, по приказанію Константина Константиновича Острожскаго, *полная Библія*. Въ предисловіи ея отъ лица Константина Константиновича Острожскаго сказано: „я принужденъ былъ напечатать сію Библію вслѣдствіе печальнаго положенія православной Церкви. Церковь эту враги терзаютъ и попираютъ ногами и никто не въ силахъ противостоятъ имъ по недостатку духовнаго оружія—слова Божія“. Изданію Острожской Библии 1581 года предшествовали многочисленныя сношенія князя съ Константинопольскимъ Патріархомъ Іереміей, съ папой, съ греческими, сербскими и болгарскими монастырями, съ островами Архипелага (Кандія), гдѣ издатель искалъ какъ „зводовъ добре исправленныхъ“ (исправныхъ списковъ) „такъ и людей наказанныхъ“ (искусныхъ) въ писаніяхъ святыхъ Еллинскихъ и Славянскихъ“. Долго не могъ князь найти во всѣхъ странахъ славянскаго рода и языка ни одного правильнаго списка Ветхаго Завѣта и получилъ его наконецъ изъ Москвы. Изданная Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ печатная Библія составляетъ эпоху въ русской литературѣ и вообще въ исторіи русской образованности. Дарованіе народу такого сокровища религіи и нравственности, каковымъ была Библія, послужило ободреніемъ и освѣженіемъ его ослабѣвающей дѣятельности, возвышеніемъ религіозно-нравственнаго

⁵⁾ Историч. слово о писателяхъ духовнаго чина м. Евгенія въ ст. Петръ Могила ч. II, Могил. Епарх. Вѣдом. 1878 г. ч. неоффиц. къ № 23 стр. 401 въ припискѣ

чувства, возстановленіемъ правильныхъ понятій о нѣкоторыхъ истинахъ православнаго вѣроученія, которыя народъ подѣ инославнымъ воздѣйствіемъ началъ терять ⁶⁾.

Протоіерей Константинъ Левитскій.

[Продолженіе слѣдуетъ].

Отчетъ о дѣятельности Волынскаго Епархіального Владиміро-Васильевскаго Братства и о состояніи его денежныхъ средствъ за 1907 годъ.

Общему годичному собранію членовъ Владиміро-Васильевскаго Братства 2-го февраля былъ представленъ совѣтомъ Братства отчетъ за 1907 годъ. Изъ отчета этого видно, что въ истекшемъ году Братство состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 31 дѣйствительныхъ и 11 членовъ соревнователей. На мѣсто выслужившаго свой трехлѣтній срокъ товарища предсѣдателя совѣта Братства, каѳедральнаго протоіерея Н. Н. Трипольскаго—избранъ единогласно г. волынскій вице-губернаторъ, д. с. с. И. И. Репойто-Дубяго. Въ составъ ревизіоннаго комитета переизбраны тѣ-же лица: протоіерей К. І. Левитскій, Н. Ѳ. Прокоповичъ и помощникъ смотрителя духовнаго училища А. Г. Викторовскій. Новымъ членомъ совѣта Братства кромѣ товар. предсѣдат. является еще іеромонахъ Митрофанъ, епархіальный миссіонеръ, избранный на мѣсто выбывшаго изъ Житомира Ю. П. Антонюка. Главною заботою Братства и учрежденнаго при немъ Строительнаго Комитета въ отчетномъ году служило приведеніе въ исполненіе возложеннаго на него порученія по возобновленію въ г. Овручѣ древняго храма, построеннаго еще великимъ княземъ Владиміромъ Равноапостольнымъ. Руководство работами на мѣстѣ принялъ на себя архитекторъ-археологъ А. В. Щусевъ. За строительный сезонъ подведенъ фундаментъ подѣ уцѣлѣвшія сѣверную и восточную стѣны, а самыя эти стѣны облицованы кирпичемъ. Подѣ все остальное зданіе храма заложенъ фундаментъ и выведены новыя стѣны на высоту 5 арш., пилоны же выведены на высоту 4¹/₂ саж. Съ западной стороны храма при ремонтѣ найдены основанія двухъ башенъ, которыя рѣшено возстановить въ ихъ древнемъ видѣ. Въ виду отсутствія въ г. Овручѣ хорошаго кирпича, пригоднаго для постройки, Строительному Комитету пришлось обзавестись собственнымъ кирпичнымъ заводомъ, стоившимъ первоначально 500 р.; на этомъ заводѣ въ настоящее время заготовлено до 160 тысячъ кирпича хорошаго качества; тысяча кирпича при хозяйственномъ спосо-

⁶⁾ Акты Западной Россіи т. 2. №№ 57—77; т. 3 № 29.

бѣ заготовки обходится до 8 рублей, тогда какъ раньше при покупкѣ стоила 11 рублей.

Затѣмъ совѣтъ Братства, выполняя одну изъ существенныхъ своихъ задачъ, по мѣрѣ возможности оказывалъ матеріальную поддержку принявшимъ св. крещеніе евреямъ и иновѣрцамъ при обращеніи ихъ къ православію. Пособій выдано въ теченіе года 27 лицамъ на сумму 112 руб. 30 коп. Для старообрядцевъ, присоединившихся къ православію на правахъ единовѣрія, совѣтъ нанималъ въ д. Янышевкѣ помѣщеніе подъ церковь-школу.

Самою замѣтною для нашихъ горожанъ была дѣятельность Братства по устройству религіозно-просвѣтительныхъ чтеній для народа. Больше всего потрудился въ этомъ дѣлѣ іеромонахъ Митрофанъ, а затѣмъ священникъ о. Ѡ. Казанскій. Чтенія эти, охотно посѣщаемыя народомъ, нерѣдко удостоивались посѣщенія Высокопреосвященнаго Владыки, который въ такихъ случаяхъ обращался къ многочленной аудитории со своимъ проникновеннымъ и глубоко убѣдительнымъ словомъ.

Овручская женская община обратилась въ совѣтъ Братства съ просьбой о приобрѣтеніи для нея на средства Братства участка земли въ размѣрѣ 44 кв. саж. и 4 арш., принадлежащей Овручскому собору. Общее собраніе Братства нашло нужнымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ отчужденіи этого участка земли отъ соборнаго причта въ пользу общины. Такое отчужденіе будетъ служить только возмѣщеніемъ долга Братства въ количествѣ 825 руб., который числится за овручскимъ соборомъ.

Г-жа Л. А. Сицьковская выразила желаніе устроить при Овручской женской общинѣ дѣтскій пріютъ, на что жертвуетъ 3500 руб. и 500 р. на оборудованіе дома, съ условіемъ, что она будетъ лично завѣдывать этимъ пріютомъ до своей смерти, отдавая ежемѣсячно на его содержаніе свыше 40 руб. Заслушавъ это сообщеніе, общее собраніе Братства постановило согласиться на выставленныя жертвовательницей условія и благодарить ее за столь доброе дѣло.

Изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ видно, что на приходъ записано 938 р. 7 к. наличными деньгами и 0/0 бумагами 4265 руб. 71 коп., включая сюда и остатокъ отъ 1906 года: 8 р. 26 к. наличными деньгами и 4202 р. 3 коп. проц. бумагами. Въ расходѣ записано по разнымъ ст. 833 руб. 53 к. и къ 1908 году осталось наличными деньгами 104 р. 54 к. и проц. бумагами 4265 р. 71 к. Сюда не включается строительный капиталъ Братства, который равняется 22824 р. 98 к. Для усиленія своихъ средствъ общее собраніе Братства постановило издавать по примѣру прошлыхъ годовъ „Календарь для Волынской Епархіи“, составленіе котораго взялъ на себя іеромонахъ Митрофанъ, которому поручено пересмотрѣть и самый уставъ Братства, въ виду того, что онъ общимъ собраніемъ Братства признанъ устарѣлымъ и подлежащимъ нѣкоторымъ измѣненіямъ.

Какъ увеличить урожай хлѣба въ 550 разъ.

Среди всеобщаго упадка экономической производительности среди хроническихъ недородовъ и голодоекъ, среди вползающаго въ народную душу недоверья къ „матушкѣ-кормилицѣ-землѣ“, это дѣло кажется смѣшной утопией. А между тѣмъ есть человѣкъ, который съ жаромъ искренней любви къ голодающему народу, съ воодушевленіемъ знатока и практика велитъ всемъ объ этомъ дѣлѣ „кричать съ колокольні“—это А. Н. Демчинскій.

Суть его проэкта состоитъ въ слѣдующемъ: „нужно перейти къ грядовой культурѣ озимыхъ хлѣбовъ“.

Въ чемъ состоитъ „грядовая культура“?

А только въ томъ, что посѣянный подъ зиму хлѣбъ и давшій осенью или весной всходы, приблизительно въ серединѣ или въ концѣ апрѣля пересаживается съ своего мѣста на особыя гряды. Именно, пересаживается, какъ пересаживается капуста и др.

Да развѣ можно, скажемъ мы, пересадить нѣсколько дѣсятинъ?

Въ отвѣтъ на это можно рекомендовать только пробу. Быть можетъ, нѣсколько десятинъ и не нужно пересаживать, а нужно попробовать пересадить хотя нѣсколько кв. саженей, которыя дадутъ столько же урожая, сколько и цѣлыя десятины непересаженнаго хлѣба.

По опыту одной помѣщицы (кажется г-жи Аристовой, Смоленской губ.), приводимому Демчинскимъ, одна тысяча (1,000) обыкновенныхъ хлѣбныхъ зеренъ, которая вѣситъ 6—7 золот., въ грядовой культурѣ приноситъ одинъ пудъ (1 п.) „прекраснаго зернового хлѣба“, т. е. почти въ 550 разъ больше.

Почему же это такъ? Да потому, что пересадка растений имѣетъ въ ихъ жизни громадное значеніе—объ этомъ всякій знаетъ по опыту комнатныхъ цвѣтовъ. Пересаженный же хлѣбъ получаетъ необыкновенную особенность—онъ сильно кустится, такъ, что изъ одного зерна въ грядовой культурѣ вырастаетъ цѣлый кустъ ржи съ десятками колосьевъ. При этомъ ни высота стебля, ни величина колоса нисколько не проигрываютъ, а опять таки выигрываютъ въ нѣсколько разъ. У той же самой помѣщицы при грядовой культурѣ „высота ржи достигала человѣческаго роста, а величина колоса была больше четверти“. Такимъ образомъ, получается возможность на небольшомъ клочкѣ земли при малой затратѣ на обѣмненіе вѣст хлѣбъ насущный вдоволь.

Друзья народа, пастыри! Намъ нельзя пренебрегать подобными опытами. Съ наступленіемъ сельско-хозяйственнаго года, подъ живительными лучами вѣшняго солнца, попробуйте сдѣлать хоть маленкій опытъ „грядовой культуры“ и расскажите всей Россіи—полезное ли, живое или мертвое это дѣло?

Изъ церковной жизни епархіи.

13 февраля въ г. Острогѣ, средоточіи жизни и дѣятельности кн. Константина Константиновича, происходило въ память его торжество, достойное вѣковѣчной славы этого столпа православія и русской народности въ Западной Руси въ самую критическую эпоху ея исторіи. Думается, что, какъ и слѣдовало ожидать, нигдѣ память приснопамятнаго князя не была такъ чувствуема, какъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ большей частью жилъ и окончилъ свои славные дни. Торжество Острожское такъ важно въ своихъ подробностяхъ для населенія Волыни, что оно составило предметъ особой статьи, которая по своимъ размѣрамъ выходитъ изъ границъ обыкновенной хроники и будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ. Считаемъ только нужнымъ замѣтить, что Владыка Волынской Антоній, предстоятельствовавшій во всѣхъ торжествахъ, удостоился Высочайшей телеграммы въ отвѣтъ на посланное привѣтствіе Государю по поводу знаменательнаго историческаго для Волыни дня.



14 Февраля въ Волынской Свято-Феодоровской церковно-учительской школѣ.

Острожскія торжества, по случаю 300 лѣтія со дня смерти князя Константина Константиновича Острожскаго, закончились 14 февраля нѣсколькими отрядными часами въ нашей школѣ. Въ этотъ день, выѣхавши изъ г. Острога въ 7 ч. утра, въ 9 часовъ прибылъ къ намъ въ с. Дермань высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ волынской и житомирской. Сердечное спасибо нашему любвеобильному владыкѣ за то вниманіе и неизмѣнную память, какими онъ живить наше скромное учрежденіе. Труды предыдущаго дня и испортившаяся дорога не помѣшали его высокопреосвященству хоть на нѣсколько часовъ посѣтить насъ, чтобы сказать, что мы всѣ близки его сердцу, что рядомъ со всѣмъ тѣмъ, что особенно ему дорого, и наша школа занимаетъ примѣтное мѣсто. Такія минуты ободряютъ и оживляютъ.

Послѣ обычной встрѣчи въ церкви свято Троицкаго дерманскаго монастыря и нѣсколькихъ минутъ, проведенныхъ въ кельѣ о. настоятеля, архимандрита Пахомія, его высокопреосвященство около 4-хъ часовъ провелъ въ стѣнахъ школы. Владыка присутствовалъ на урокахъ словесности и литературы, исторіи и церковнаго пѣнія. Незамѣтно промелькнули минуты урока. Каждый разъ, когда его высокопреосвященство принималъ уча-

стіе въ школьной бесѣдѣ, по поводу того или другого вопроса, какъ то яснѣе вырисовывались новыя стороны дѣла, и предметъ получалъ болѣе колоритное и законченное освѣщеніе. Классъ оживлялся, и въ глазахъ учениковъ ясно отпѣчатлѣвалась и работа мысли, и живой интересъ. Чувствовалось легко, свободно и радостно.

Вмѣсто 4-го урока, по предложенію его высокопреосвященства, предсѣдателемъ епархіального училищнаго совѣта прот. о. К. Левитскимъ былъ прочитанъ очень содержательный рефератъ о князѣ К. К. Острожскомъ, накануне прочитанный авторомъ на торжествѣ въ острожской мужской гимназіи.

Съ большимъ вниманіемъ и преподаватели и воспитанники школы прослѣдили талантливо изображенныя въ рефератѣ минувшія судьбы волынской земли, воспоминанія о которыхъ неразрывно связаны съ именемъ ревнителя и защитника православія князя К. К. Острожскаго.

Прошлое воскресло въ живыхъ картинахъ. Вотъ вся неурядица политической жизни бывшей Польши, ея слабые короли, являющіеся, по странной коллизіи историческихъ фактовъ и обстоятельствъ, сильнымъ и враждебнымъ орудіемъ въ рукахъ іезуитовъ и польской шляхты, когда дѣло касалось русскаго народа, его „старожитной“ вѣры и родныхъ святынь.

А рядомъ съ этою хотя и слабою, но все таки гнетущею силою, во главѣ угнетенной, но бодрой и стойкой народной массы непоколебимо стоитъ крѣпкій вождь князь К. К. Острожскій. Его рѣчи на сеймахъ и сеймикахъ въ защиту православія и русскаго народа, посланія къ власти имѣвшимъ, энергія въ заведеніи училищъ, типографій, въ поддержкѣ братства, наконецъ, очень характерная фраза по адресу короля: „нехай винъ подавиться тымъ Никифоромъ“,—невольно въ памяти вызывали тѣхъ могучихъ орловъ, борцовъ былого за вѣру и народъ русскій, типичныя черты которыхъ такъ гениально запечатлѣны Гоголемъ въ лицѣ Тараса Бульбы и его сподвижниковъ.

„Нехай винъ подавиться тымъ Никифоромъ!“—„Нехай и люлька не до станеться чортовымъ ляхамъ!“ Сколько въ этихъ словахъ общаго и характернаго...

Послѣ реферата Его Высокопреосвященство въ живой и очень доступной рѣчи указалъ на всѣ заблужденія католичества и отступленія его отъ духа ученія Христова.

Мгновенія, когда человекъ отвлекается отъ скучной обыденщины и живетъ высшими запросами духа,—лучшія мгновенія въ жизни. Такія мгновенія пережилъ и нашъ школьный міръ 14 февраля, съ чувствомъ сердечной благодарности тому, кому онъ этимъ минувшимъ обязанъ.

Разныя извѣстія.

Особыя совѣщанія при Св. Синодѣ.

При Св. Синодѣ учреждено особое совѣщаніе для разработки вопросовъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Совѣщаніе это засѣдаетъ каждый четвергъ по вечерамъ въ зданіи Св. Синода, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита, при участіи всего состава членовъ Св. Синода, оберъ прокурора П. П. Извольскаго, а также предсѣдателя учебнаго комитета прот. Бѣликова, профессоровъ Глубоковскаго, Остроумова, члена-ревизора Д. И. Тихомирова и др.

Учреждено также внѣвѣдомственное совѣщаніе по обсужденію вопроса объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ переселенцевъ, подъ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора т. с. А. П. Роговича.

Предполагается учрежденіе особаго совѣщанія по миссіонерскимъ дѣламъ.

По инициативѣ нѣкоторыхъ священниковъ-депутатовъ въ С.—Петербургѣ организовалось и на дняхъ начнетъ функционировать новое общество подъ названіемъ „Всероссійское братство“. Задачи его весьма широки: оздоровить жизнь приходоу и сплотить всѣхъ истинно вѣрующихъ. Свою дѣятельность „братство“ намѣрено распространить на всю Россію, открывъ пѣлау съѣтъ отдѣлений въ провинціи. Инициаторы новаго общества особенно важнымъ считаютъ оздоровленіе приходоу въ данный моментъ, въ виду возможнаго созыва церковнаго собора. Шатаніе въ вопросахъ вѣры и всеобщая рознь, по ихъ мнѣнію, такъ велики, что соборъ, если не подготовитъ христіанъ къ нему, вмѣсто пользы даже можетъ принести вредъ.

Въ г. Перми въ покояхъ преосв. Никанора состоялось пастырское собраніе съ участіемъ свѣтскихъ лицъ. Между прочимъ, собраніе высказалось за необходимость изданія брошюръ на современныя темы противъ распространяющагося невѣрія, а также за необходимость частаго проповѣдыванія слова Божія. Собраніемъ обращено вниманіе на усиленіе дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, являющихся однимъ изъ могущественныхъ средствъ къ подъему экономическаго и нравственно-просвѣтительнаго благосостоянія приходоу.

Грузинскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о практикуемой теперь въ Грузіи системѣ избранія священно-служителей. Выяснено, что лица, совершенно недостойныя священнаго сана, предвартельно склоняютъ народъ разными неправомерными средствами на свою сторону. Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы кандидатовъ на ту или другую степень священства рекомендовалъ благочиннической совѣтъ и чтобы выборы происходили не подъ предсѣдательствомъ сельскаго старосты, а

подъ руководствомъ члена благочинническаго совѣта. Одинъ протоіерей держаль рѣчь о несмѣняемыхъ благочинныхъ, имѣющихъ склонность принимать отъ „вѣреннаго“ духовенства „благія даянія“. Рѣчь оратора завоевала всеобщія симпатіи, и постановлено избирать благочинныхъ на три года.

Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ подъ претсѣдательствомъ епископа Евлогія, при участіи директора дуа зныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій д. с. с. Владимірова, единогласно высказалась за необходимость наказуемости за оскорбленіе религіознаго чувства безотносительно къ исповѣданію, признала необходимымъ установить различіе въ тяжести наказаній, устанавливаемыхъ за оскорбленіе различныхъ исповѣданій и высказалась за усиленіе уголовной репрессіи за оскорбленія, направленные противъ православной церкви по сравненію съ наказуемостью за оскорбленія всѣхъ другихъ исповѣданій.

Въ г. Алешкахъ, Таврической губ., въ соборѣ по окончаніи литургіи, когда священникъ Смирновъ предложилъ прихожанамъ произвести новые выборы церковнаго старосты, толпа начала неистовствовать и кричать: „Вонъ священника Смирнова! У насъ есть староста!“ Священникъ былъ вынужденъ удалиться изъ собора. О происшедшемъ составленъ протоколь.

Новгородскій епархіальный съѣздъ духовенства, входя въ положеніе бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія, сдѣлалъ такое постановленіе: а) помощь бѣднымъ лицамъ духовнаго званія, составляетъ прямой нравственный долгъ духовенства. Съѣздъ нацѣтается, что сознаніе этого долга побудитъ духовенство епархіи усилить свои жертвы на дѣла помощи своимъ бѣднымъ; б) подписные листы должны быть попрежнему разсылаемы о. о. настоятелямъ церквей, причемъ съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы отъ каждой церкви отсчитывалась обязательно какая-либо сумма; в) просить Его Высокопреосвященство, чтобы въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовенства былъ установленъ ежегодный тарелочный сборъ, г) обратить вниманіе причтовъ на то, чтобы неопустительно каждый воскресный и праздничный день обносились кружка на бѣдныхъ духовнаго званія.

Воронежская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Воронежской епархіи къ исполненію, что вспомошествованіе церковнымъ школамъ можетъ быть произведено изъ церковныхъ суммъ тѣмъ же порядкомъ и въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ разрѣшается церковнымъ старостамъ расходовать церковныхъ суммъ на общецерковныя нужды, т. е. безъ испрашиванья разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Олонекое губернское земское собраніе ассигновало въ пособіе на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты 4877 р. 50 коп.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ОГОРОДНЫЯ СЪМЕНА.

! СЪМЕНА!

ЦВѢТОЧНЫЯ СЪМЕНА.

самаго лучшаго качества по самымъ
умѣреннымъ цѣнамъ предлагаетъ
САДОВОДСТВО
Р. Р. ШТЕЙНГАУЕРЪ
въ г. Новоградъ-Волынскъ, Волынской губ.
Прейсъ-Куранты высылаются по востреб. franco.



О ПОДПИСКЪ

— НА —

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫИ ВѢСТНИКЪ“

въ 1908 году.

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1908 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: **Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства:** Правительственныя сообщенія; Высочайше Манифесты; Именные

Высочайше Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайше рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы, и проч.—**Отдѣлъ внутренней:** Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—**Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія.** Сверху того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—то бо к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ—по 25 коп за каждый разъ. При употребленіи крупныхъ и фигурныхъ шрифтовъ, рамокъ, украшеній и политипажей и при допущеніи пробѣловъ, а также при табличномъ наборѣ плата взимается за мѣсто по разчету на мелкій шрифтъ.—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, преисъ-курантовъ и проч. плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера „Правительственнаго Вѣстника“ въ конторѣ и у газетчиковъ—5 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1907 году“,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ-же принимается подписка на „Книжную Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати“ 1908 г., выходящую еженедѣльно. Подписная цѣна: за годъ 6 руб., за полъ года—3 руб.; за границу—10 руб. Отдѣльный номеръ—15 коп. Для библіотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны—цѣна 9 рублей. Объявленія въ „Книжную Лѣтопись“ принимаются по цѣнѣ: 1 страница—15 руб., полов. стр.—8 руб. и $\frac{1}{4}$ стр.—4 руб.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1908 году

будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;
- б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;
- в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли;
Частныя объявленія.

4 раза въ годъ.

- а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца;
- б) Сводный предметный указатель, за то же время;
- в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводные годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ періодически (въ опредѣленные сроки) печататься Извѣстія о повременной печати, содержащія въ себѣ: перечень изданій, измѣненія въ составѣ печати, отдѣльныя статьи и таблицы относительно разныхъ сторонъ ея движенія и развитія.

Подписная цѣна за годъ 6 руб.

„ „ „ 1/2 года 3 руб.

Отдѣльный номеръ 15 коп.

За границу 10 руб.

Плата за частныя объявленія:

1 страница 15 руб.

1/2 „ 8 „

1/4 „ 4 „

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны цѣна 9 руб.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ, А. С. Суворина и Н. П. Карбасникова.

По признанію авторитети, ученыхъ

Вино Сень-Рафаэль

ОБОГАЩЕНО ВСЪМИ ДАННЫМИ,
чтобы занять

первенствующее мѣсто среди лучшихъ сортовъ винъ стараго и новаго свѣта.



Вино Сень-Рафаэль есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстановляющее силы вино.

ПРЕВОСХОДНО НА ВКУСЪ.

Неоцѣнимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія.

Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты.

Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино духовенству, зачастую вынужденному жить вдали отъ города.

Вино это лучшій другъ желудка, а потому и необходимо его имѣть въ каждомъ домѣ.

Первый въ Россіи журналъ по образцу большихъ загранич-
ныхъ иллюстрацій:

„Европейская Жизнь и Россія“.

Иллюстрированный Вѣстникъ русской и заграничной жизни,
политики, литературы, путешествій, искусства, театра и модъ.
12—18 выпусковъ въ годъ съ богатыми иллюстраціями на ро-
скошной бумагѣ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

Жизнь Европы въ связи съ парламентарнымъ строемъ Россіи
и отношеніями къ ней Запада,—Событія на Западѣ, Востокѣ
и внутри Россіи.—Придворный и парламентскій бытъ.—Дипло-
матическій міръ.—Европейскіе университеты.—Литература, искус-
ство, ученые, артисты.—Уголки русской жизни за границей,
Славянскій Востокъ, Турція, Греція и Египеть.—Путешествія
романы, повѣсти, путевыя письма, корреспонденціи.—Рисунки
русскихъ и заграничныхъ художниковъ, сцены, портреты, мо-
ды, каррикатуры и проч.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой
4 руб., за границу 8 руб.

Редакція въ С.—Петербургѣ: Знаменская ул., Гусевъ пер. 3-в.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Вниманію настоятелей приходовъ Волынской епархіи.
Архіепископа Антонія.—Константинъ Константиновичъ
Острожскій, доблестный защитникъ прмвославія. Прот.
К. Левитскаго.—Отчетъ о дѣятельности Владиміро-Ва-
сильевскаго братства.—Изъ церковной жизни епархіи.—
13 февраля въ г. Острогѣ.—14 февраля въ Дермани.—
Разныя извѣстія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б Давидовичъ.

Житомиръ, Русская Электро-Типографія Е. А. Синькевича.