

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

16 НОЯБРЯ 1867 ГОДА.

№ 24.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу неоднократно встрѣчавшихся въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ о личныхъ обидахъ, причиняемыхъ лицами духовнаго званія, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 10 мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 181), по дѣлу объ оклеветаніи священни-

чатными циркулярными указами. Июля 28 дня 1867 года.

Отъ 14 сентября 1867 года.— О дозволеніи Іеромонаху Хрисанеу производить сборъ подаяній въ пользу Афонской Констаннитской обители.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 26-й день ноября 1866 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Іеромонаху Констаннитской обители Хрисанеу прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, подаяній въ пользу упомянутой обители, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; и б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, Іеромонахъ Хрисанеъ, 26 минувшаго іюля, явился въ Синодальную Канцелярію и представилъ выданный ему отъ Россійской Миссіи въ Константинополь паспортъ, отъ 17 іюня сего года. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С. Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго, Высочайше утверждённаго въ 26-й день ноября 1866 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, Іеромонаху Констаннитской обители Хрисанеу, для сбора, въ предѣлахъ Имперіи, добротныхъ подаяній въ пользу означенной обители, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онъ, Іеромонахъ, производилъ самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія

вносилъ въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу, представлялъ въ мѣстныя Консисторіи, для повѣрки и доставленія, за тѣмъ, денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по духовному вѣдомству печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію, относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сіи заключаются: 1., въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, и 2., въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ епархіальнымъ Начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзывѣ о томъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. уст. дух. Консист., подлежитъ производству въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ какъ Высочайше утвержденный 20 ноября 1864 года уставъ уголовного судопроизводства, на основаніи коего сдѣлано было распоряженіе о производствѣ сего слѣдствія, не былъ присылаемъ къ епархіальному Начальству отъ Святѣйшаго Синода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію, а напротивъ ука-

зомъ Святѣйшаго Синода дано знать, что для духовнаго вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства. И, по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду: 1., что Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы въ свое время уже были обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же въ надлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ и каждаго, на сколько они къ симъ лицамъ относиться могутъ (Свод. 1857 г., т. 1, ч. 1 Зак. осн. ст. 63); 2., что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3., что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1865 года, дано было знать по духовному вѣдомству о предположеніи Святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій не особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства, а лишь разъясненіе какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются симъ законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіального управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности, и 4., что другимъ циркулярнымъ

указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія Г. Министра Юстиціи съ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій, Святѣйшій Синодъ находить, что за симъ и вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его епархіальному Начальству не предстояло никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебного слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. По сему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, всѣмъ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, Главному священнику арміи и флотовъ, а также Ставропольскимъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установле-

ній. Іюня 14 дня 1867 года.

— Вслѣдствіе представленія Саратовскаго епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 13 сентября сего года за № 4827, разрѣшилъ по вниманію къ усердно-полезному участию священника Аткарскаго уѣзда села Баланды, Якова Лаврова, въ трудахъ по прекращенію бывшей въ 1866 году въ Саратовской губерніи холеры, не считать бывшей въ 1861 году подсудимости его, Лаврова, препятствіемъ къ награжденію его установленными для духовенства знаками отличія.

Подлинный актъ составленный на съѣздѣ представителей всего епархіальнаго духовенства въ г. Саратовѣ.

(Продолженіе *).

На съѣздѣ уполномоченныхъ отъ духовенства, бывшемъ 17 и 18 августа сего года, большинствомъ голосовъ предположено, чтобы взносъ съ церквей, включая сюда и сумму пожертвованную въ прошломъ году, производился слѣдующій: Каѳедраальный Соборъ 100 р., Саратовскія церкви: Троицкая 350 р., Рождество-Богородицкая 500 р., Вознесенско-Горинская 200 р., Духосошестввенская 100 р., Преображенская 50 р., Казанская 40 р., Введенская 100 р., Нерукотворенно-Спас-

(*) См. епарх. вѣдом. № 23. 1867 г.

ская 100 р., Срѣтенская 500 р., Воскресенско-Кладбищенская 175 р., Владимірская 80 р., Вознесенско-Сѣннонская 130 р., Ильинская 150 р., Покровская 120 р., Крестовоздвиженская 90 р., Предтеченская 35 р., Больничная 15 р., муж. Монастырь 160 р., жен. Монастырь 150 р., Саратовскаго уѣзда сель: Маринской колоніи 60 р., Михайловки 30 р., Поповки 40 р., Спненькихъ 30 р., Хмѣлевли 30 р., Пристаннаго 60 р., Преображенскаго 17 р., Рыбушки 70 р., Увѣка 80 р., Курдюма 30 р., Оркина 56 р., Гремячки 45 р., Лоха 50 р., Новыхъ Бурасъ 61 р., Нечаевки 90 р., Вязовки 25 р., Широкаго 23 р., Идолги 36 р., Глядковки 12 р., Новонатаљина 20 р., Озерокъ 50 р., Чечуйки 10 р., Старыхъ Бурасъ 35 р., Дороѣевки 60 р., Алексѣевки 40 р., Базарнаго Корбулака 50 р., Адоевки 9 р., Стенной Нееловки 10 р., Нагорной Нееловки 30 р., Озерокъ 7 р., Тепляковки 9 р., Содома 30 р., Всеволодчины 7 р., Бѣлаго Ключа 10 р., Биклей 10 р., Гусиной Лапы 20 р., Липовки 35 р., Юматовки 10 р., Березовки 18 р., Сокура 80 р., Елшанки 80 р., Тепловки 55 р., Матюшкина 55 р., Новиковки 50 р., Голицына 50 р., Александровки 35 р., Сухаго Корбулака 29 р., Камаровки 17 р., Усовки 17 р., Чардыма 25 р., Новой Всеволодчины 15 р., Ириновки 7 р., Новой Алексѣевки 11 р., города Вольска: Соборная 100 р., Троицкая 50 р., Покровская 50 р., жен. Монастырь 25 р.; Волгскаго уѣзда сель: Барановки 12 р., Бѣлаго Ключа 12 р., Бѣлогродень 10 р., Верхней Чернавки 13 р., Вязоваго Ключа 14 р., Куриловки 15 р., Мордовскаго Ключа 14 р., Рыбнаго 12 р., Труевской Мазы 12 р., Терсы 22 р., Юловской Мазы 14 р., Шиханъ 10 р., Кикина 17 р., Журавлихи 17 р.,

Юрьевки 17 р., Сталыпина 17 р., Балтая 12 р., Садовки 15 р., Караваевки 14 р., Донгуза 15 р., Лопастейки 8 р., Колояра 15 р., Баклушь 23 р., Пилогина 16 р., Чернобулака 13 р., Осановки 8 р., Новосильцева 13 р., Новой Жуковки 31 р. 50 к., Барнуговки 13 р. 50 к., Улыбошева 13 р. 30 к. Кряжима 7 р., Нижней Чернавки 13 р., Тугуски 4 р., Черкасского 23 р., Суккина 24 р. 70 к., Лапуховки 5 р., Сосновки 20 р., Алая 10 р., Царевщины 28 р., Стригая 14 р., Стар. Жуковки 12 р., Широки 8 р., Вязовки 28 р., Максимовки 11 р., Ершовки 10 р., Синодского 12 р., Медяникова 12 р., Глотовки 12 р., Березниковъ 28 р., Воскресенского 21 р., Булгаковки 12 р. Города Хвалынска: Соборная: 80 р., свѣчная лавочка 100 р., Крестовоздвиженская 30 р., Никольская 15 р., Хвалынскаго уѣзда сель: Елшанки 30 р., Чувашской Кулатки 10 р., Лебежайки 20 р., Адоевщины 20 р., Двор. Терешки 35 р., Новоспасского 8 р., Карагужи 12 р., Черн. Затона 16 р., Ѳедоровки 8 р., Благодатнаго 10 р., Поповки 11 р., Селидьбы 11 р., Ивановки 11 р., Окат. Мазы 12 р., Широкаго Буерака 21 р., Горюшь 7 р., Алексѣевки 14 р., Поселка 7 р., Богородскаго 7 р., Демкина 11 р., Апалихи 12 р., Сосновой мазы 11 р., Старой Яблонки 9 р., Никитина 14 р. 50 к., Баевки 16 р. 20 к., Телятникова 15 р. 60 к., Холстовки 17 р., Сухой Терешки 15 р. 20 к., Кадышовки 11 р. 20 к., Павловки 17 р. 30 к., Барановки 18 р., Безобразовки 25 р., Шалкина 12 р., Озерогъ 12 р., Шмалака 12 р., Нов. Чиркова 12 р., Стар. Чиркова 12 р., Пичеуръ 14 р., Илюшкина 12 р., Шаховскаго 12 р., Шиковки 12 р., Погурлед 10 р., Самодуровки 7 р. Города Кузнецка: Соборная 120 р., Вознесенская

100 р., Никольская 35 р., Кладбищенская 25 р., Свя-
 чная лавка. Кузнецкаго уѣзда сель: Чибирлей 20
 р., Теряевки 10 р., Плана 20 р., Невѣркина 20 р.,
 Донгузлей 18 р., Камаровки 18 р., Евлашева 10 р.,
 Канадей 19 р., Ульяновки 9 р., Андреевки 10 р., Верхн.
 Аблязова 35 р., Камишкиря 35 р., Стараго Чирчима
 25 р., Камышлейки 10 р., Верхозима 10 р., Шаткина
 25 р., Нижняго Аблязова 20 р., Пенделки 20 р., Бол-
 тина 35 р., Кавтыревки 20 р., Кунчерова 40 р., Но-
 ваго Чирчима 10 р., Тараханіотова 18 р., Никол.
 Труева 30 р., Н. Бряжима 35 р., Чадаевки 20 р.
 Анненкова 30 р., Поселка 25 р., Тарлакова 15 р.,
 Богояв. Труева 10 р., Сюзюма 9 р., Стар. Кряжима
 9 р., Веденяпина 9 р., Саловки 10 р., Лопатина 10
 р., Булясова 22 р., Трескина 25 р., Армиева 13 р.,
 Стар. Ексарки 10 р., Писанкина 10 р., Скафтыма 21
 р., Новокрещенъ 10 р., Сучкина 14 р., Шемьшейки
 43 р., Мачима 15 р., Турдагъ 13 р., Ниж. Дубровки
 14 р., Новой Ексарки 10 р. Города Сердобска: Собор-
 ная 38 р., Казанская 32 р., Казанская Зарѣчная 30
 р., Сердобскаго уѣзда сель: Долгоруковки 25 р., Ме-
 щерскаго 30 р., Средниковъ 12 р., Давыдовки 25 р.,
 Голицына 20 р., Подъячевки 25 р., Секретарки 25 р.,
 Рѣпьевки 13 р., Надеждина 25 р., Деревян. Камыш-
 лей, Трескина, Камен. Намышлей, Суще-
 ки, Больш. Березовки, Мал. Березовки,
 Раевки, Колемаса, Елизаветина Чубаровки
 — 300 р., Борковъ 39 р., Крутца 18 р., Малиновки 30 р.,
 Протасова 20 р., Голицына 35 р., Ртищева 21 р.,
 Изобильнаго 17 р., Сапожка 32 р., Байки 39 р., Елани
 69 р., Попова Врага 18 р., Новоникольскаго 12 р.,
 Больш. Бакура 23 р., Елшанки 26 р., Воронцовки 40

р., Салтыковки 21 р., Помянщины 9 р., Студеновки 21 р., Стар. Студеновки 19 р., Камзолы 31 р., Камаровки 9 р., Турзовки 9 р., Сластухи 23 р., Тепловки 16 р., Мал. Бакура 12 р., Андреевскаго 11 р., Дуровки камен. церкви 30 р., Дуровки деревян. церкви 30 р., Голяевки 30 р., Сосновки 30 р., Изнаира 10 р., Владыкина 24 р., Свящевки 22 р., Волч. Куртана 24 р., Урусова 30 р., Вертуновки 28 р., Власовки 17 р., Крюковки 5 р., Бѣкова 42 р., Юшина 20 р., Дубасова 8 р., Соколки 10 р., Камзолки 10 р., Александровки 25 р., Аничкинз 27 р., Засѣдскаго 35 р., Никольскаго 32 р., Машкова 20 р., Хованщины 21 р. Города Петровска: Соборная 100 р., Николаевская 30 р., Троицкая 30 р., Казанская 15 р., Богоявленская 7 р., Кладбищенская 5 р., Муж. Монастырь 80 р., Петровскаго уѣзда сель: Синенькихъ 16 р., Стар. Славкина 28 р., Даниловки 17 р., Вырыпаевки 19 р., Чунакъ 17 р., Агаревки 17 р., Новодемкина 18 р., Ключей 18 р., Чернавки 2 р., Стар. Лопатки 16 р., Вшивки 17 р., Новаго Славкина 15 р., Васильевки 18 р. 30 коп., Березовки 23 р. 50 к., Князевки 18 р. 50 к., Ермодовки 10 р. 30 к., Печеняря 15 р. 30 к., Безводнаго 14 р. 30 к., Урлейки 8 р. 50 к., Волхонщины 9 р. 80 к., Внугова 29 р. 50 к., Кондоля 25 р. Киселевки 6 р., Стар. Демкина 16 р., Захарина 13 р., Назимкина 16 р., Русской Норки 17 р., Дубровокъ 17 р. Маякасъ 31 р. Троицк. Вырыпаева 11 р., Бузовлева 13 р. отъ духовенства 33 р., Верхозима 10 р., Синодскаго 25 р., Козловки 24 р., Сталынина 10 р., Елшанки 10 р., Чумаева 16 р., Пылкова 14 р., Ивановскаго 17 р., Лопатина 13 р., Аристова Чардыма 13 р., Дмитр. Чардыма 13 р., Камаевки 16

р., Кожина 13 р., Тугуски 13 р., Верешима 13, Савкина 13 р., Сердобы 20 р., Екатерингофа 20 р., Абадима 17 р., Медвѣдичаго 18 р., Адриановскаго 25 р., Григорьевки 20 р., Топлага 20 р., Саполги 13 р., Шингали 16 р., Александровки 18 р., Софьина 20 р., Мокраго 20 р., Таваложки 8 р., Вязьмина 12 р., Кутьина 15 р., Ключевки 25 р., Павловки 19 р., Соймина 6 р., Генеральщины 16 р., Абалихи 12 р., Зиновьевки 25 р., Полчениновки 6 р., Бѣгуча 25 р., Порзова 25 р., Дьячевки 17 р., Пестровки 19 р. Города Балашова: Соборная 275 р., Михайло-Архангельская Ильинская 150 р., Покровская 50 р., Кладбищенская 20 р. Балашовскаго уѣзда сель: Журавки 60 р., Аркадака 80 р., Ольшанки 40 р., Росташей 20 р., Крутца 25 р., Ивановки 40 р., Мещеряковки 45 р., Андреевки 45 р., Скачихи 25 р., Баклушь 50 р., Краснояра 25 р., Алексѣевки 45 р., Дурникина 75 р., Больш. Карая 75 р., Разказани 67 р., Свинухи 50 р., Алмазова Яра 37 р., Пинеровки 46 р., Лопатина 10 р., Рѣпнаго 55 р., Мал. Грязнухи 17 р., Инясева 35 р., Старохоперскаго 33 р., Краснаго Колѣна 25 р., Сѣверковъ 45 р., Стар. Гривокъ 25 р., Перевѣсенокъ 40 р., Кольчева 40 р., Бодмонова 35 р., Трубетчины 25 р., Чприкова 20 р., Михайловки 20 р., Бабинокъ 10 р., Турковъ 135 р., Волжанки 30 р. Острововъ Успен. церкви, Острововъ Никол. церкви, Песчанки Преображ., Песчанки Покров. церкви, Залѣсянки, Каменки, Хрущевки, Благовѣщенскаго, Новогривокъ, Казачки, Полоцкаго, Еловатки, Воронина, Красавки=500 р., Романовки штати. 84 р. 48 к., Мордовскаго Карая 118 р. 72 к., Рѣпной Вершины 9 р. 36 к., Падовъ 19 р. 98 к., Чигонака 38 р. 48 к., Завьялова 14 р. 60 к.,

Щербидина 35 р. 16 к., Чернавки 28 р. 78 к., Марьина 15 р. 82 к., Малаго Щербидина 24 р. 22 к., Усть-Щербидина 25 р. 90 к., Рязанова Брода 34 р. 50 к., Терновки 30 р., Тростянки 30 р., Козловки 16 р., Больш. Грязнухи 21 р., Мелика 18 р., Безлѣснаго 8 р., Китовраса 17 р., Малиновки 18 р., Новопокровскаго 18 р., Березовки 10 р., Мал. Семеновки 17 р., Ивановки 25 р., Данилкиныхъ хуторовъ 1 р., Сестренокъ 28 р., Голицына 13 р., Ключей 16 р., Потьмы 20 р., Зубриловки 40 р., Блохина 16 р., Бѣльщины 24 р., Сергѣевки 16 р., Рѣпьевки 35 р., Юсупова 11 р., Макарова 81 р. Города Аткарска: Соборная 80 р., Петропавловская 25 р., Кладбищенская, Аткарскаго уѣзда сель: Больш. Дмитріевки 12 р. 50 к., Ключей 14 р., Широкаго Карамыша 14 р., Больш. Копень 14 р., Карамыша 8 р., Невѣжкина 12 р., Мал. Князевки 12 р., Бахметьевки 11 р. 50 к., Колокольцовки 14 р. 50 к., Атаевки 8 р., Кологривовки 14 р., Карякина 16 р., Агаревки 15 р., Киселевки 20 р., Киселевки Тихвин. церкви 10 р., Лисичкина 10 р., Даниловки 21 р., Больш. Березовки 37 р., Слѣпцовки 12 р., Больш. Екатериновки 45 р., Вырыпаевки 20 р., Никольскаго 10 р., Стар. Бахметевки 9 р., Шереметьевки 10 р., Рѣльны 19 р., Бѣлгазы 9 р. 50 к., Лапуховки 16 р., Дурасовки 9 р. 50 к., Осиновки 13 р., Сосновки 9 р. 50 к., Анастасина 9 р. 50 к., Языковки 9 р. 50 к., Ковыловки 9 р., Юнгеровки 12 р., отъ духовенства 40 р., Голицына 15 р., Лысыхъ Горъ 9 р. 50 к., Маматовки 15 р., Земляныхъ 15 р., Сластухи 21 р., Копень 14 р., Николаевки 9 р., Переѣзда 28 р., Павловки 14 р., Грушевки 11 р., Широкаго Уступа 25 р., Георгіевки 5 р., Воскресенскаго 15 р.

Колѣна 28 р., Краишевки 40 р., Журавки 17 р., Тер-
 сы 50 р., Дубовой 20 р., Волговой 15 р., Бабинкиной
 20 р., Терновой 25 р., Лиходѣевой 20 р., Водопьяно-
 вой 5 р., Елани Казан. церкви 30 р., Елани Духосош.
 церкви 65 р., Морца 58 р., Березовки 20 р., Маты-
 шева 65 р., Новой Сосновки 10 р., Судачьяго 55 р.,
 Бязовки 25 р., Жен. Краиш. община 10 р., Ивановки
 Безобразовки 55 р., Баланды Крестовоз. 50 р.,
 Баланды Христор. 54 р. 40 к., Баланды Введенской
 60 р., Монастырскаго 9 р., Симоновки 20 р., Шклова
 33 р., Малой Воронцовки 51 р., Дивовки 23 р., Мал.
 Екатериновки 19 р. 90 к., Больш. Елшанки 20 р.,
 Нѣв. Выселка 35 р., Сергіевки 30 р., Софѣина 28 р.
 77 к. Мал. Дмитріевки 30 р., Ивановки 20 р. Города
 Камышина: Соборная 125 р., Успенская 60 р., Клад-
 бищенская 60 р., Дмитріевская 175 р. Камышинскаго
 уѣзда сель: Липовки 65 р., Сѣрина, Котова, Коро-
 стина, Костарева, Соломатина, Рыбнаго, Гусевки,
 Ольховки, Таловки, Антиповки, Барановки = 450 р.,
 Лануховки 61 р., Ершовки 43 р., Кондоля 30 р., Гром-
 ковъ 30 р., Митякина 12 р., Жирнаго 36 р., Бере-
 зовки 30 р., Рудни 112 р., Лемѣшкиной 61 р., Иль-
 мяя 53 р., Кленовки 12 р., Мѣловатки 20 р., Крас-
 наго Яра 150 р., Тарасовой 20 р., Слесаревой 30 р.,
 Неткачевой 20 р., Бородачевой 25 р., Мирошниковой
 30 р., Мокрой Ольховки 45 р., Бурлука 45 р., Гни-
 лаго Протока 15 р., Перещишнаго 15 р., Нижн. Доб-
 ринки 45 р., Смородина 20 р., Гуселки 40 р., Золо-
 таго 50 р., Мѣловаго 16 р., Баинаго 15 р., Лаптя 5
 р., Грязнухи 12 р., Верх. Добринки 31 р., Тетеревятки
 31 р., Топовки 27 р., Мордовъ 22 р., Ахмата 21 р.,
 Ваулина 5 р., Давидовки 15 р., Женск. Грязнуш. об-

щина 15 р. Города Царицына: Соборная 40 р., Троицкая 65 р., Преображенская 100 р., Покровская 30 р., Предтеченская 20 р., Вознесенская 130 р., Кладбищенская, Царицынского уезда сель: Отрады 15 р., Червленоразнаго 10 р., Городища 50 р., Орловки 10 р., Рынка 3 р.; Дубовская Успенская 175 р., Троицкая 100 р., Кладбищенская 60 р., Пичужинская 40 р., Александровки 25 р., Лознаго 15 р., Песковатки 35 р., Водянаго 35 р., Пролейки 15 р., Балыклей 30 р., Пичуги 70 р., Каменнаго Брода 30 р., Караваевки 16 р., Романовки 15 р., Липовки 41 р., Давыдовки 19 р., Малой Ивановки 27 р., Больш. Ивановки 27 р., Солодчей 34 р., Александровки 27 р., Семеновки 14 р.

Примѣчаніе. Уполномоченные отъ духовенства 4-го благочинническаго округа Камышинскаго уезда, священникъ Θεодоръ Украинскій, 5-го округа Сердобскаго уезда, благочинный священникъ Тимоѣей Виноградовъ, 1-го округа Саратовскаго уезда, священникъ Александръ Дроздовъ Саратовскому Губернскому Духовному Соборію заявили, что сумма взноса съ церквей тѣхъ округовъ, отъ которыхъ они избраны уполномоченными, назначенная съѣздомъ, велика и что они уполномочены заявить согласіе на взносъ только слѣдующей суммы: Украинскій 350 р., Виноградовъ 228 р. и Дроздовъ 305 р.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 16 и 20 октября разрѣшено: 1., въ Николаевской церкви села

Ключевки, Петровскаго уѣзда, возобновить за глирсами два кіота, фоны оныхъ окрасить масляною бирюзоваго цвѣта краскою, колонны, капители и всю рѣзбу на нихъ вызолотить червоннымъ золотомъ на полиментъ, на пожертвованія прихожанами деньги, издѣлать новую гробницу для плащаницы, съ рѣзбою по всѣмъ сторонамъ, состоящую изъ предметовъ, относящихся до страстей Господнихъ; всю рѣзбу и самую гробницу въ приличныхъ мѣстахъ вызолотить червоннымъ золотомъ на полиментъ, на пожертвованія крестьяниномъ Прохоромъ Якимовымъ деньги—45 руб. сер. 2., при Николаевской церкви села Новаго Крѣжима, Кузнецкаго уѣзда, перелить разбившійся колоколь въ 60 пуд. съ прибавленіемъ къ нему такого же количества вѣсу, на изживеніе церковнаго ктитора Василія Аванасьева Трусова, и 3., къ Введенской церкви села Хованицы, Сердобскаго уѣзда пріобрѣсти вмѣсто 20 пудоваго растреснувшагося колокола новый въ 25 пудовъ, на изживеніе крестьянъ—Михаила Лялина и Родіона Васильева.

— Саратовская духовная Консисторія слушали: прошеніе неизвѣстнаго села вдовой діаконицы Екатерины Архангельской, о назначеніи ей съ семействомъ какого-либо пособія. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: такъ какъ изъ прошенія вдовой діаконицы Архангельской не видно, гдѣ она имѣетъ мѣстожителство свое и гдѣ умершій мужъ ея состоялъ на должности; то прошеніе ея оставить безъ послѣдствій, и о томъ объявить ей чрезъ епархіальныя вѣдомости.

— Саратовская духовная Консисторія слушали: отношеніе Г. Командующаго штаба 40 пѣхотною дивизіею отъ 16 минувшаго октября за № 7350, коимъ сообщая, что

согласно распоряженію Военнаго Министерства и на основаніи предписанія командующаго войсками Казанскаго военнаго округа, имъ будетъ командированъ по уѣздамъ Саратовской губерніи, для составленія ея статистическаго описанія, генеральнаго штаба штабсъ-капитанъ Кирсановъ, проситъ духовную Консисторію предписать мѣстному духовенству оказывать штабсъ-капитану Кирсанову законное пособіе въ собираніи статистическихъ свѣдѣній. Приказали: о содержаніи сего отношенія объявить духовенству Саратовской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости къ должному съ его стороны исполненію.

ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, въ селлахъ: Аткарскаго уѣзда, Вырыбаевкѣ, временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Кирѣевъ, и Биязевкѣ, казенный крестьянинъ Алексѣй Коллеровъ, — оба на второе трехлѣтіе.

— Вдова діаконица слободы Рудни Камышинскаго уѣзда Софія Виноградова, согласно выбору духовенства той слободы, резолюціею Его Преосвященства 20 минувшаго октября утверждена въ должности протирки къ Рудненской церкви.

— Вновь выстроенная церковь, во имя Казанскія Божія Матери, въ селѣ Чубаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, 17 минувшаго сентября освящена по чиноположенію церковному, мѣстнымъ благочиннымъ.

— Посвящены въ стихарь: причетники селѣ Верховима, Петровскаго уѣзда Михаилъ Грязнухинъ 1 минувшаго октября, Старога Чиркова, Хвалыинскаго

уѣзда Василій Дроздовъ, Новой Алексѣевки, Саратовскаго уѣзда Николай Полянскій, Старой Студеновки, Сердобскаго уѣзда Тихонъ Стальпинъ, 8 октября, Байки тогожь уѣзда Михаилъ Кедровъ, Мѣловатки, Камышинскаго уѣзда Иванъ Докторовъ и Калышлейки, Кузнецкаго уѣзда Иванъ Нисовъ, 15 октября.

— Перемѣнены изъ одного прихода въ другой: діаконы слободы Романовки, Балашевскаго уѣзда Василій Мысовскій въ село Терсу, Аткарскаго уѣзда, на такую же должность, 8 октября и состоявшій на причетническомъ мѣстѣ при Хвалынской соборной церкви Герасимъ Авиценновъ на діаконское мѣсто, къ Хвалынской же Крестовоздвиженской церкви, 12 минувшаго октября.

Опредѣлены на священно-церковно-служительскія мѣста:

— Учители сельскахъ училищъ, сель: Елшанки, Хвалынскаго уѣзда Иванъ Дьяконовъ въ село Пичеуры тогожь уѣзда, 11 минувшаго октября, Старой Лебежайки, тогожь уѣзда Иванъ Кропотовъ, въ село Нагорную Нееловку, Саратовскаго уѣзда, 13 октября, — на діаконскія мѣста; Пылкова, Петровскаго уѣзда Стефанъ Бѣляевъ, въ село Большую Грязнуху, Балашевскаго уѣзда, 12 октября, сверхштатный причетникъ Саратовской Владимірской церкви Андрей Зубатовъ къ Саратовской Нерукотворенно-спасской церкви, 19 октября, исключенные ученики изъ средняго отдѣленія Саратовской духовной Семинаріи Петръ Виноградовъ, въ село Покурлеи, Хвалынскаго уѣзда, тогожь числа, и Петровскаго духовнаго училища Федоръ Замятинъ, въ село Чернавку, Петровскаго уѣзда, 15 ок-

тября, — на причетническія мѣста.

Праздныя мѣста:

а., диаконское — при Сердобскомъ Михайло-Архангельскомъ соборѣ, и б., причетническія — при томъ соборѣ, при Хвалынскомъ Воскресенскомъ соборѣ и Балашевского уѣзда въ селѣ Юсуповѣ, VI класса.

В Ы З О В Ъ.

Саратовскаго уѣзда, села Биклей, священникъ Николай Дубровскій, вызывается къ Его Преосвященству.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

8-го октября, въ воскресенье, въ празднество рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Марии Александровны, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ литургіи служилъ благодарный молебенъ съ духовенствомъ градскихъ церквей; 15-го, въ воскресенье, въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, совершалъ Б. литургію въ Крестовой церкви и благодарный молебенъ.

18-го октября, Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе во храмѣ Иверскіи Б. Матери, что придѣльный въ перестроенномъ храмѣ Страстей Господнихъ на архіерейскомъ подворьѣ при братствѣ Св. Креста; по 6-й пѣсни прочиталъ акаѳистъ храму, въ слѣдующій день — 19-го числа освятилъ этотъ придѣль-

ный храмъ, совершилъ въ немъ Б. литургію и отслужилъ молебень; 21-го октября, служилъ всенощное бдѣніе въ главномъ храмѣ Страстей Господнихъ, и по 6-й пѣсни прочиталъ акаѣистъ храму; а 22-го освятилъ этотъ храмъ и отслужилъ молебень; предъ окончаніемъ литургіи произнесъ слово; 24-го октября, совершалъ Б. литургію въ больничной, Всѣхъскорбященской церкви и отслужилъ молебень храму; проповѣдь говорилъ священникъ той церкви Д. В. Ракитинъ.

27-го октября, по случаю совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Королемъ Эллиновъ Георгиемъ I-мъ, Его Преосвященство съ духовенствомъ градскихъ церквей предъ литургіею торжественно отправилъ въ Кафедральномъ соборѣ благодарственное съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу молебствіе, въ присутствіи гражданскихъ и воинскихъ чиновъ и потомъ совершилъ Б. литургію; 29-го, въ воскресенье, совершалъ Б. литургію въ Крестовой церкви; 3-го ноября, въ пятокъ, совершалъ Б. литургію въ храмѣ Страстей Господнихъ и прочиталъ акаѣистъ храму; того же числа, накануне дня своего ангела, служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а 4-го тамъ же совершалъ Б. литургію и по литургіи—молебень Преподобному Іоаннику съ духовенствомъ всѣхъ градскихъ церквей, пришедшимъ туда по отправленіи молебна въ Кафедральномъ соборѣ, гдѣ Б. литургію и молебень соборный служилъ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Варсоломей.

5-го ноября, въ воскресенье, въ празднованіе годовщины открытія братства Св. Креста, Его Преосвященство

щенство совершалъ Б. литургію въ братской церкви Страстей Господнихъ съ Ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Вареоломеемъ, архимандритомъ Гаврииломъ и четырьмя іеремонахами изъ наставниковъ Семинаріи; проповѣдь говорилъ одинъ изъ учредителей братства благочинный священникъ І. В. Груздевъ; во время литургіи наградили набедренникомъ священника Аткарскаго уѣзда села Лануховки Александра Крылова. По окончаніи литургіи, Его Пресвященство съ сослужившими литургію и другими градскими священниками, при учредителяхъ братства, многихъ другихъ членахъ братства и при большомъ стеченіи народа, совершилъ молебное съ колѣнопреклоненіемъ пѣніе ко Господу нашему Іисусу Христу, пѣваемое въ нуждѣ церковной о умиреніи и соединеніи православной вѣры. По окончаніи молебнаго пѣнія провозглашено многолѣтіе Его Императорскому Величеству Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, учредителямъ братства Св. Креста и всѣмъ ревнителямъ Св. вѣры и поборникамъ единой, святой, Соборной, Апостольской, Православной Церкви; затѣмъ, Его Пресвященство съ учредителями и членами братства, при пѣніи пѣвчими тропаря Кресту, отправился въ залу братства, гдѣ дѣлопроизводитель Совѣта Братства, секретарь Саратовской духовной Консисторіи М. В. Окновъ прочиталъ отчетъ братства за 186⁶/7 годъ; потомъ пѣвчіе пѣли духовный концертъ, учредители въ это время предложили подписку въ пользу братства, по окончаніи которой еще провозглашено многолѣтіе учредителями

братства и всеѣмъ ревнителямъ Св. Вѣры.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слова о правой вѣрѣ.

4. О томъ, что Церковь будетъ существовать на землѣ до кончины міра.

Созижду Церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей. (Мѣ. XVI, 18).

Иисусъ Христосъ родился и жилъ на землѣ въ такое время, когда идолопоклонство, все болѣе и болѣе размножался между людьми, угрожало нечестіемъ своимъ заразить всѣхъ людей на землѣ. Люди большею частію истиннаго Бога не знали. Даже народъ Іудейскій, называвшійся народомъ Божиимъ, не признавалъ Иисуса Христа за обѣтованнаго Мессію, не смотря на всѣ Его Божественныя чудеса. Хотя храмъ Іудейскій величественно возвышался надъ священнымъ градомъ Сіономъ, но народъ Іудейскій развратился. Представителей духовной власти—первосвященниковъ и книжниковъ Иисусъ Христосъ громко обличалъ въ порокахъ и беззаконіяхъ. Религія Іудейская быстро стремилась къ совершенному упадку и потрясла гражданственное благосостояніе народа Іудейскаго. Истинная Церковь Божія состояла изъ немногихъ простыхъ рыбаей и небольшого числа истинно-вѣрующихъ во Иисуса Христа. При такихъ обстоятельствахъ и въ такое время, когда благомыслящіе изъ Іудеевъ сильно желали, чтобы скорѣе пришелъ Обѣтованный Мессія, Который по ихъ мнѣнію долженъ сдѣлать большой переворотъ на землѣ

и возстановить упавшее гражданственное благосостояніе, Іисусъ Христосъ вдали отъ міра, въ средѣ не многихъ сыновъ истинной Церкви Божіей на землѣ, открываетъ простымъ рыбалямъ два Божественныя опредѣленія, которыя дѣйствительно долженствовали произвести большой переворотъ на землѣ, но не такой, о которомъ думали и какого ожидали Іудеи:—первое то, что онъ созиждетъ Церковь Свою на землѣ, а второе то, что она будетъ существовать на землѣ до скончанія міра и такъ крѣпко будетъ стоять на землѣ, что и самый адъ не въ силахъ будетъ побѣдить её. *Созижду Церковь Мою и врата ада не одолзютъ её.*

Такъ Іисусъ Христъ съ, чтобы даровать роду человѣческому, быстро увлекаемому потокомъ идолопоклонства, истинное понятіе о Трїединомъ Богѣ и сохранить не поврежденнымъ отъ всѣхъ ересей и расколовъ сіе ученіе о Богѣ, и тѣ средства ко спасенію, которыя Онъ хочетъ даровать людямъ, открываетъ Свою волю о созданіи Церкви—такого общества, которое должно имѣть одно тѣло и единъ духъ. И не мудрецы вѣка сего, а простые рыбаки должны быть исполнителями Его Божественнаго опредѣленія. И сбылось Слово Господне и частію сбывается. Вскорѣ послѣ вознесенія Іисуса Христа на небо Іерусалимъ наполнился Христіанами. Вѣщаніе Апостоловъ пошло во всю землю: ноги ихъ были на предѣлахъ вселенной. Они открыто говорили предъ царями и владыками, что послѣдователей ихъ ученія—христіанъ много во всѣхъ городахъ и вѣсяхъ, въ темницахъ и заточеніяхъ и между окружающими самыхъ царей. Ученіе Христово быстро развивалось на землѣ. Тамъ, гдѣ господствовалъ глубокій мракъ идолопоклонства, вскорѣ послѣ

вознесения на небо, воцарилось учение Христово. Языческие народы одинъ за другимъ обращались въ христианство. И христианское общество, т. е. Святая Церковь Христова, крѣпко утвердилось на землѣ. Она твердо стоитъ въ наше время и пребудетъ въ поколебимую до скончания міра. Св. храмы—видимые знаки единства Церкви—украшаютъ наши грады и вѣси нашего отечества. Хотя изъ общаго закона разрушенія, которому всё подвержено на землѣ, не изъемяются и сн св. зданія, хотя старѣютъ и разрушаются наши храмы и огонь сожигаетъ ихъ; но учение Христово, благодать спасенія, даръ освященія, однимъ словомъ: Церковь Христова никогда не старѣетъ и не разрушается, а пребываетъ и пребудетъ цвѣтущею и непоколебимую до скончания міра. Но вотъ въ то время, когда мы угѣшаемся надеждою получить спасеніе благодатными средствами св. Церкви, когда глубоко ввруи въ истинность и непреложность обѣтованія Господня, утверждаемъ, что Церковь будетъ существовать до скончания міра, нашлись люди, которые говорятъ и упорно стоятъ въ своемъ словѣ, что Церкви на землѣ уже не стало: была, говорятъ Церковь, но теперь ее нѣтъ на землѣ: благодать отошла на небо.

Тяжело дѣлается на сердцѣ, когда подумаешь, до какихъ губительныхъ заблужденій дошли эти люди. Еще тяжелѣе бываетъ, когда представишь, что очень многіе изъ нихъ не сами дошли до этихъ глубоко—печальныхъ заблужденій, а были увлечены людьми не вѣдущими Писанія: безъ собственныхъ размышленій повѣрили имъ наслово: безъ здравыхъ разсужденій поддались ихъ пагубнымъ внушеніямъ—и куда идутъ?—Къ какой безднѣ зла и погибели стремятся? Были сынами

и дочерями Церкви, пользовались ея благодатными средствами ко спасенію, слѣдовали обычаю и благочестивой вѣрѣ: отвергли спасительныя таинства Церкви и не оглядываясь назадъ, чтобы видѣть, что были предки, древнѣйшіе предки ихъ и наши, и что были недавно сами очень многіе изъ нихъ и что стали теперь; идутъ какъ слѣпые, сами не зная куда ихъ ведутъ и до чего доведутъ ихъ наставники ихъ. На голосъ любви православныхъ чадъ Церкви отвѣчаютъ презрѣніемъ. Вотъ до чего врагъ окаменилъ сердца ихъ, чтобы они опять не возвратились на путь правый; смѣжилъ очи ихъ, дабы они не видѣли спасенія, которое даровалъ Богъ во св. Своей Церкви.

Но можетъ ли Церковь перестать существовать на землѣ, какъ они упорно утверждаютъ?—Нѣтъ. Она пребудетъ на землѣ до втораго пришествія Господа на землю. *Созидю Церковь Мою и врата адавы не одолѣютъ ей*, сказала Иисусъ Христосъ. *Небо и земля мимо идетъ, слова же Мои не мимо идутъ* (Матѳ. XXIV, 35). Господь сказалъ, что Онъ созидетъ Церковь и обѣщаніе Его исполнилось. Потомъ Онъ сказалъ, что врата адавы не одолѣютъ ей,—исполнится и это обѣщаніе. Если исполнилось одно; то исполнится и другое. Если Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что Церковь Его не одолѣютъ врата адавы; то кто можетъ и смѣетъ утверждать, что она побѣждена и перестала существовать на землѣ. Кому больше вѣрить? Богу или человѣкамъ?—Богъ утверждаетъ, а человѣкъ отрицаетъ. Богъ говоритъ, что „такъ“ будетъ, а человѣкъ выбивается изъ силъ, утверждаетъ, что не „такъ“ а иначе должно быть и не такъ сдѣлалось, какъ Господь говорилъ. Какъ можно обѣщанія Господа выда-

вать заложныя?—Ибо если Церковь перестала быть на землѣ, то Иисусъ Христосъ или не исполнилъ Своего обѣтованія, или былъ безсиленъ спасти её отъ поврежденія со стороны враговъ Церкви. Но обѣщанія Господа не отразимо исполнимы и Онъ есть Богъ всемогущій. Какъ же смѣть утверждать, что Церкви уже нѣтъ на землѣ, когда Самъ Богъ всесильнымъ Словомъ Своимъ утвердилъ её на землѣ до скончанія міра? Онъ сказалъ, что врата адовы не одолѣють Церкви. Что значать сіи слова? Они значать то, что если бы и самый адъ, такъ сказать, расширилъ бы челюсти свои, чтобы проглотить её, то и тогда онъ не можетъ побѣдить её, тѣмъ болѣе уничтожить ее не въ силахъ будетъ. Если самый адъ безсиленъ побѣдить Церковь, то какая сила побѣдитъ её? Чья злоба сильнѣе:—адова или злоба сыновъ Человѣческихъ? Нѣтъ, бр., событіе словесъ Господнихъ неотразимо. Какъ сказалъ Господь, такъ и будетъ. Господь сказалъ, что Церкви не можетъ побѣдить самый адъ и она крѣпко стоитъ на землѣ, утвержденная глаголомъ Силы Господней. Въ св. Писаніи нигдѣ не сказано, что когда нибудь Церковь перестанетъ существовать на землѣ: а что она пребудетъ до скончанія міра—есть подтвержденіе: *Азъ съ вами Есмь, во вся дни до скончанія вѣка, аминь*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѣ. XXVIII, 20).

У Церкви есть врагъ и злой врагъ—дьяволъ. Весь свой разумъ, все свои способности онъ употребляетъ на то, чтобы вредить Церкви. Онъ день и ночь трудится надъ тѣмъ, чтобы разединить Христово стадо: онъ видитъ, какъ люди спасаются въ Церкви и зависть грызетъ его сердце. Вся забота у него заключается въ томъ, чтобы вредить спасенію людей: хитрые извороты

его тонкаго ума различбы, а погнбелъному желанію злаго сердца нѣтъ границъ: средствъ къ погубленію людей, не твердыхъ въ вѣрѣ, у него достаточно много. Дьяволы въ мірѣ — какъ голодные львы, ищущіе добычи: ищутъ удобнаго случая, какъ бы разъединить Христово стадо и побѣдить Церковь. Съ яростію голодныхъ львовъ они гоняются за Церковію, но побѣдить ее не могутъ. Иоанну Богослову въ видѣніи открыты были злонныя дѣйствія дьявола противъ Церкви такимъ образомъ: *Знаменіе веліе явися на небеси: жена облечена въ солнце, и луна подѣ ногами ея, и на главѣ ея вѣнецъ отъ звѣздъ двоюнадесяте* (Апок. XII, 1). Жена облеченная солнечнымъ свѣтомъ, стоящая выше всего подлуннаго міра, съ вѣнцемъ на главѣ, украшеннымъ двѣнадцатью звѣздами, есть св. Церковь. *И явися ино знаменіе на небеси: и се змій великъ черменъ, имѣя главъ семь, и роговъ десять: и на главахъ его семь вѣнцевъ* (ст. 3 и 4). *Змій гоняше жену* (13 ст.); *жена убѣгаетъ въ пустыню* (14) *И испусти змій за женою изъ устъ своихъ воду яко рѣку, да ю въ рѣку потопитъ. И поможетъ земля жентъ и отверзе земля уста своя и пожретъ рѣку, юже изведе змій отъ устъ своихъ. И развирѣпѣлъ змій на жену и удалился отъ нея* (15, 16, 17 ст.). Вотъ и бѣдствія церкви съ ея искушеніями. Дьяволъ чрезъ своихъ сотрудниковъ — еретиковъ, развратниковъ и раскольниковъ гонитъ церковь, но побѣдить не можетъ. Она убѣгаетъ отъ всѣхъ поврежденій со стороны враговъ и всегда пребываетъ непорочною и святою. Ахъ, братіе, послушайте, что говоритъ св. Златоустъ о церкви. «Не удайся Церкви. Ничтоже бо Церкви крѣпчайше: упованіе твое церковь и спасеніе твое — церковь. Не бесе выше есть, каменія твердѣйша есть, земли»

ширшии естъ. Никогда же старѣеть присно ювѣтъся. Церкви ни что же естъ равно; не глаголи ми: стѣны и оружія. Стѣны съ лѣтами обветшавають; Церковь же никогда же старѣеть. Стѣны варвары о разоряють, Церкви же ни бѣсове преодолювають. Колицы ратоваша Церковь и ратовавшіи погибоша. Она же выше небесе възде. Таково бо имать величество Церковь, ратуема побѣждаетъ, отнаѣтуема одолюваеть, досаждаема свѣтлѣйши устрояеться; приеъмлетъ язвы; но не спадаеть отъ язвъ, волнуется, но не погружаеться, обуреваеться, но потопленія не подѣмлетъ. Борима естъ, но не побѣждается, порѣваема, но не соодолюваема. И чесо ради попусти брань? яко да покажетъ свѣтлѣйшу побѣду.*

И такъ, кто же такъ силенъ, чтобы побѣдить Церковь, когда бѣсы её не преодолювають, когда ратовавшіе противъ нея погнбли, когда она стоитъ выше всего подлуннаго міра, когда чѣмъ болѣе воздвигаетъ противъ нея гоненій, тѣмъ она просвѣтлѣйши устрояеться? Если отъ гоненій дѣлаетъ все болѣе и болѣе преславною; то значить, чѣмъ больше она бываетъ гонима, тѣмъ она крѣпче утверждается на землѣ и болѣею славою прославляеться.

Много было различныхъ клеветъ на Церковь: чего, чего враги ея не придумывали противъ нея, чтобы поколебать её, но такой клеветы, будто она перестала существовать на землѣ, еще не было. Символь вѣры составленъ св. Отцами на вселенскихъ соборахъ въ такія тяжкія для Церкви времена, когда враги Церкви силились поколебать православное ученіе о св. Троицѣ.

* См. собр. бесѣд. на разные случаи 1829 г. стр. 335.

Тогда, борясь со врагами православія, Церковь защитила православное ученіе по св. Троицѣ и положила и утвердила вѣровать и во едину, Святую, Соборную и Апостольскую церковь. Этотъ Символь вѣры, проходя чрезъ рядъ вѣковъ, неизмѣнно дошелъ до нашихъ временъ. Мы читаемъ его точно такъ, какъ утвердили вѣровать и читать его святые Отцы на вселенскихъ соборахъ и вѣруемъ всему, что написано въ Символѣ вѣры. Читаютъ также и не вѣрующіе въ Церковь — мнимые старовѣры. Читаютъ, какъ выше говорили, что вѣруютъ въ Церковь, а въ церковь не ходятъ и утверждаютъ, что нѣтъ на землѣ церкви. Что же это такое? — Въ одной то же время утверждаютъ свою вѣру въ церковь чтеніемъ 9-го члена Символа вѣры и отрицаютъ свою вѣру и словомъ и дѣломъ. Кто не видитъ, какъ они горько заблудились? Говорятъ, что Церкви нѣтъ на землѣ, но читаютъ, вѣрую въ церковь. Изъ этого выходитъ, что они должны и самымъ дѣломъ вѣровать — т. е. ходить въ церковь и пользоваться ея спасительными средствами; или: должны измѣнить Символь вѣры т. е. 9-й членъ Символа Вѣры, гдѣ говорится о вѣрѣ въ церковь, убавить, не читать его. Ибо если нѣтъ церкви; то и 9-й членъ Символа вѣры уже лишній, не нужный. За чѣмъ читать о вѣрѣ въ церковь, когда церкви нѣтъ? Но убавить девятый членъ Символа вѣры значитъ явно подлежать суду вселенскихъ соборовъ, которые нами предади всякаго, кто прибавить или убавить что нибудь изъ Символа вѣры. Это хорошо знаютъ мнимые старовѣры и не осмѣливаются убавлять 9-й членъ Символа вѣры. А когда спросишь ихъ, — зачѣмъ они читаютъ 9-й членъ Символа вѣры, тогда церкви уже

нѣтъ на землѣ; тогда они въ свое оправданіе говорятъ, что они вѣрують въ церковь „бывшую“ до временъ Патріарха Никона. Понятно всякому, что такое оправданіе есть только изворотъ ума, чтобы отстаивать свое заблужденіе. Не видно у нихъ желанія познать истину: одна у нихъ забота—подъ какимъ бы то ни было предлогомъ не принадлежать церкви. Мы не видимъ ни гдѣ,—ни въ св. Писаніи, ни въ отечественныхъ нашихъ книгахъ того, чтобы церковь когда нибудь должно было разумѣть „бывшею“. Дѣло она есть тѣло Христово, а Христосъ есть глава, обѣщавшій пребыть съ нею *во вся дни до скончанія вѣка, аминь* (Мат. XXVIII, 20).

Объ отношеніи разума и откровенія.

Вопросъ о взаимномъ отношеніи разума и откровенія—самый старый вопросъ, который рѣшали на разные манеры. Но до сихъ поръ еще не рѣшенъ онъ окончательно; можно сказать, что онъ даже неопредѣленно поставленъ. Приблизиться къ такому рѣшенію этого вопроса, чтобы удержать при рѣшеніи съ одной стороны мысль о чистотѣ и возвышенности откровенія и съ другой стороны о природѣ разума, не иначе возможно, какъ приведши этотъ вопросъ въ правильныя границы.

Если относить этотъ вопросъ къ богословской наукѣ, то его нечего и рѣшать. Наука вообще есть дѣло разума,—слѣдовательно она должна подлежать началамъ и законамъ разума, т. е. откровеніе въ этомъ случаѣ есть готовый матеріалъ для науки, основаніе знанія, а разработка, его развитіе, составленіе частей

его вполне подлежит разуму. Следовательно вопрос, разрѣшеніемъ котораго мы занимаемся, здѣсь не имѣетъ мѣсто. Такимъ образомъ вопросъ будетъ имѣть такой смыслъ: какое отношеніе имѣетъ естественный разумъ къ авторитету высшаго откровенія. Правда, если и на этотъ вопросъ взглянуть проще, естественнѣе, то и его нечего рѣшать. Если откровеніе — *свѣтъ, истина*, а разумъ долженъ принимать этотъ свѣтъ, эту истину, то нѣтъ ничего проще, какъ опредѣлить ихъ взаимное отношеніе. Это отношеніе похоже на взаимное отношеніе свѣта и глаза человѣческаго. Если бы не было свѣта, глазъ ничего бы не могъ видѣть, и наоборотъ, не будь глаза, свѣтъ будетъ не замѣченъ, бесполезенъ. Точно также ни откровеніе безъ разума, ни разумъ безъ откровенія не могутъ быть. Следовательно ихъ отношеніе состоитъ въ взаимодействіи, помощи, которая опредѣляетъ область человѣческаго познанія. Еслибы человѣкъ оставался съ однимъ разумомъ безъ откровенія, то онъ многого не узналъ бы, и наоборотъ, безъ разума онъ не могъ бы принять откровенія. Нѣтъ ничего, кажется, проще и естественнѣе подобнаго разсужденія. Но вопросъ объ отношеніи разума и откровенія не останавливается на этомъ рѣшеніи, потому что встрѣчается съ неограниченнымъ развитіемъ разума, въ силу котораго разумъ можетъ при своемъ развитіи измѣнить это отношеніе свое къ откровенію. Чтобы взглянуть на предметъ съ этой точки зрѣнія, надобно представить всевозможныя отношенія между разумомъ и откровеніемъ. Здѣсь мы можемъ представить слѣдующія отношенія: или 1, разумъ долженъ оставаться въ подчиненіи откровенію, или 2, последнее должно подчиниться человѣческому разуму, или

3, они пойдутъ параллельно между собою, не соединяясь и не расходясь въ разныя стороны, или же 4, они оба соединятся между собою, и образуютъ одинъ совмѣстный органъ человѣческаго знанія, неизмѣнный органъ истины. Рассмотримъ виды этихъ отношеній.

1. Подчиненіе разума откровенію опредѣляетъ само откровеніе. Первое слово откровенія—*вѣра*. *Покайтесь и креститесь* Матѳ. 1. 15. Какъ бы мы ни объясняли это слово, положимъ ли, что оно есть убѣжденіе ума человѣческаго, или довѣріе высшему водительство, — во всякомъ случаѣ это слово опредѣляетъ подчиненіе разума откровенію. Это отношеніе развиваетъ Евангеліе, Апостолы, Отцы, — все говоритъ объ этомъ подчиненіи разума. Если мы не станемъ допускать этого подчиненія, то мы на это должны представить причины. Причиною можетъ быть а) или то, что это подчиненіе не естественно для разума, или б) то, что унижительно для него, или же в) стѣснить его самостоятельное развитіе.

а.) Что касается до того, естественно ли разуму подчиняться откровенію, — на это не трудно отвѣчать. Анализируя человѣческое знаніе, мы видимъ, что въ основаніи знанія всегда лежитъ *вѣра*. Не говоря о первоначальномъ обученіи, напр. объ изученіи азбуки, — и въ высшихъ сферахъ знанія нельзя не видѣть въ основаніи вѣру. Это потому, что, съ одной стороны, полное знаніе, совершенно равносильное истинѣ, въ этой жизни не возможно; а съ другой стороны разумъ, при всемъ своемъ напряженіи, не можетъ дойти до такого развитія, чтобъ могъ постигать предметы знанія безъ пособія другихъ. Слѣдовательно, для разума необходима вѣра. Тоже показываетъ и опытъ. Во всѣхъ отра-

сляхъ знанія, во всѣхъ его областяхъ, и въ основаніи и составѣ есть непременно вѣра. Напримѣръ, чѣмъ докажетъ астрономъ, что свѣтила небесныя движутся по тѣмъ законамъ, на которые онъ указываетъ? Онъ укажетъ на свои математическія вычисленія? Но чѣмъ онъ докажетъ, съ одной стороны, ихъ вѣрность, а съ другой,—что планеты подлежатъ этимъ, а не другимъ вычисленіямъ? Вездѣ главную роль играетъ вѣра, половина его доказательствъ основывается на одной моей вѣрѣ. Не вѣрь я,—мнѣ никто не докажетъ ничего. Притомъ же и его собственныя вычисленія основываются на его вѣрѣ, потому что половина его вычисленій—гипотезы. Тоже должно сказать и о другихъ отрасляхъ знанія. Вся жизнь человѣческая во всѣхъ ея проявленіяхъ въ половину основывается на вѣрѣ. Безъ нея небыло бы истинной дѣятельности. Почему, напримѣръ, я спокойно сижу и думаю, что не провалюсь, что не задавить меня потолокъ? Потому, что вѣрю, что потолокъ или полъ крѣпокъ. Если же такова сила вѣры, то что противнаго разуму, если въ областяхъ знанія, выходящихъ за предѣлы разума, полагается въ основаніе вѣра? Отнимите вѣру,—знаніе не возможно. Во всякомъ знаніи—на половину вѣра. Мысль, что разумъ можетъ обойтись безъ вѣры, не естественна. Слова Апостола: *спрѣю ходимъ, а не видѣнемъ* (2 Кор. V. 7.),—это общій законъ жизни и дѣятельности.

б) Другое возраженіе состоитъ въ томъ, что подчиненіе разума откровенію унижительно для разума. То есть, разумъ представляется какою-то самостоятельную силою, для которой нѣтъ и не можетъ быть никакого авторитета, и которой все достоинство—въ самостоятельности. Это возраженіе опровергается само

собою, потому что въ основаніи его лежитъ ложная мысль, похожая на мысль, будто подчиненіе воли нравственному закону унизительно для нея. Поэтому, какъ для свободы человѣка нѣтъ униженія подчиняться закону и власти: такъ нѣтъ униженія и для ума, если онъ подчиняется авторитету откровенія. Такое униженіе возможно было бы въ томъ случаѣ, еслибы откровеніе предлагало уму предметы, не достойныя знанія. Но этого нельзя допустить, потому что предметы откровенія такого рода, что еще возвышаютъ разумъ человѣческой. Если въ области философіи, гдѣ разумъ дѣйствуетъ самостоятельно, онъ почитаетъ своимъ достоинствомъ возвышеніе къ абсолютному;—ужели онъ унизитъ свое достоинство, если будетъ стремиться и возвышаться до той же абсолютной истины, только подъ руководствомъ откровенія? Такимъ образомъ съ этой стороны нѣтъ униженія для разума. Съ другой стороны было бы унизительно для него подчиненіе откровенію въ томъ случаѣ, если бы откровеніе подавляло разумъ. Но и это допустить нѣтъ никакого основанія. Откровеніе не только не подавляетъ разума, напротивъ оно благопріятствуетъ его развитію и вслѣдствіе этого помогаетъ ему на пути къ истинѣ. Опытъ, какъ нельзя болѣе, подтверждаетъ нашу мысль. Гдѣ болѣе униженія для разума? Тамъ ли, гдѣ онъ, дѣйствуя самостоятельно, принужденъ бываетъ ограничиться тѣмъ, что для развитія своей идеи беретъ образы изъ видимой природы, даже низкіе образы, и такимъ образомъ искажаетъ идеи? Или тамъ, гдѣ разумъ находитъ готовые образы въ откровеніи, образы, которые обладаютъ всею чистотою и возвышенностію, какая принадлежитъ идеямъ? Въ первомъ случаѣ разумъ бываетъ

работъ низшей природы, во второмъ его самостоятельность возвышается высотой откровения и нисколько не унижается, потому что разумъ доходитъ до той же истины.

в. Нельзя сказать и того, чтобы откровение препятствовало развитію человѣческой мысли. Исторія умственнаго развитія показываетъ, что не только въ высшихъ, но даже самыхъ близкихъ уму сферахъ знаній, мысль стала дѣйствовать быстрѣе и глубже послѣ того, какъ ее озарило откровеніе. Всѣми лучшими познаніями человѣкъ обязанъ не себѣ. Если обратить вниманіе на направленіе разума, на то, что есть лучшаго въ его полетѣ, что возвышаетъ его надъ матеріею и даетъ духъ и силу мысли; то нельзя не сознаться, что всѣмъ этимъ онъ обязанъ откровенію. Мысль, будто авторитетъ откровенія стѣсняетъ мысль, мысль — ложная. Это будетъ очевидно, если мы будемъ анализировать процессъ организованія этой мысли. Откуда она? Источникъ ея мутный. Повидимому она происходитъ изъ мысли, что человѣкъ назначенъ къ самостоятельному развитію. Но за этою мыслию скрывается другая, задняя мысль, именно та, что авторитетъ откровенія стѣсняетъ свободу человѣка, или, вѣрнѣе, вольномысліе. Что сказать на это? Не свободу стѣсняетъ онъ, а вольность. Неизвѣстно почему, потому ли, что человѣкъ созданъ такимъ, или же отъ дѣйствій вѣншихъ причинъ, только человѣкъ любитъ волю въ худомъ смыслѣ этого слова. Понятно, если человѣкъ сбился съ примаго пути: то для него заключается особенная прелесть въ необузданной свободѣ. Это вѣрно. Нѣтъ человѣка, который бы въ задней части головы не держалъ мысли о волѣ, о свободѣ отъ всякаго авторитета.

Это давняя болѣзнь, которую вылѣчить совершенно невозможно, а въ половину лѣчить бесполезно; потому что, если въ душѣ останутся слѣды этой болѣзни, то она будетъ мѣшать и здоровымъ отправленіямъ духовнаго организма. Исторія показываетъ, что человѣкъ бралъ различныя мѣры къ уврачеванію этой болѣзни, но безъ пользы; потому что болѣзнь проникла слишкомъ глубоко, а съ другой стороны потому, что въ самой природѣ человѣка лежатъ элементы такого развитія воли, которая уклоняется въ сторону. Именно: въ свободѣ есть дѣйствительно элементъ воли, или лучше вольности; въ разумѣ тоже есть этотъ элементъ въ образованіи умозаключеній. Это тоже, что мы замѣчаемъ въ тѣлесномъ организмѣ въ самомъ нормальномъ его состояніи: въ силахъ, составляющихъ здоровье человѣка лежатъ и элементы его болѣзней. Такимъ образомъ надо сознаться, что мысль о стѣсненіи разума открытіемъ неизбѣжна, и едва ли человѣкъ когда вылечится отъ этой болѣзни: прирожденныя болѣзни неизлѣчимы. Но всегда таки эта мысль должна быть опровергаема, когда она выходитъ за границы. Странно не лѣчить больного, потому что болѣзнь врождена. Все это говорится къ тому, чтобы съ одной стороны понимать смыслъ того явленія въ человѣчествѣ, что человѣкъ, при такомъ яркомъ свѣтѣ откровенія, борется противъ него, что рядомъ съ истиною идетъ и развивается ложь; а съ другой стороны, чтобы не придавать любви къ свободѣ болѣе значенія, чѣмъ сколько она заключаетъ въ себѣ. Эта болѣзнь, правда, неизбѣжна, но не такая, чтобы она составляла какую-то непреоборимую силу. Допустить, что противодѣйствіе разума когда нибудь можетъ побороть откровеніе, —

неосновательно. Этого не можетъ быть, потому что вольномыслие разума—болѣзнь, немощь, слабость; слѣдовательно не можетъ быть положительною силою. Оно будетъ бороться съ откровениемъ, уклоняться отъ истины, давать торжество жи, заставляя для разума свѣтъ откровения; но чтобы это вело къ рѣшительному торжеству жи, это—невозможно. Не возможно, потому что не естественно; не естественно, потому что вольность—болѣзнь, а свѣтъ откровения есть сила живая, дѣйственная, неистощимая, неодолимая; такова сущность этого авторитета сама въ себѣ; тоже показываетъ и исторія его.

2. Разматривая первый видъ отношенія между вѣрою и разумомъ, именно тотъ, не долженъ ли разумъ подчиняться откровению, мы дошли до того заключения, что разумъ не можетъ оставаться внѣ подчиненія откровению. Разсмотримъ теперь другое отношеніе между вѣрою и разумомъ, именно: не можетъ ли сама вѣра подчиниться разуму. Разматривая глубже и со всею точностію это предположеніе, находимъ, что оно оказывается несостоятельнымъ. Въ самыхъ словахъ, выражающихъ это положеніе, нѣтъ смысла. Что такое вѣра, подчиненная разуму? Если мы будемъ анализировать это понятіе о вѣрѣ, то открывається, что въ вѣрѣ первое и необходимое участіе принимаетъ и разумъ.

а) Вѣра есть согласіе разума на истины, сообщаемыя откровениемъ; однимъ словомъ вѣра есть тоже, что вѣрующій разумъ; вѣры безъ разума нельзя представить. Если предположимъ, что вѣра должна подчиниться разуму, то это будетъ значить тоже, что разумъ въ дѣлахъ вѣры долженъ быть подчиняемъ самому себѣ. Это все равно, что вѣры не должно быть.

И б) Далѣе, если мы будемъ разсматривать вѣру какъ убѣжденіе сердца, то увидимъ, что она и здѣсь не подлежитъ разуму. Нельзя допускать этого подчиненія иначе, какъ допуская, что разумъ долженъ анализировать чувство вѣры. Но чувствованія анализу не подлежатъ. Анализировать убѣжденія сердца — значитъ разрушать ихъ. И такъ подчиненіе вѣры разуму есть опять тоже, что уничтоженіе ея.

в) Обратимъ, далѣе, вниманіе на самыя предметы вѣры: пусть разумъ будетъ анализировать ихъ. Но спрашивается: возможенъ ли и въ какомъ отношеніи возможенъ этотъ анализъ? На какомъ основаніи разумъ будетъ анализировать предметы вышеестественныя? Предметы вышеестественныя не подлежатъ анализу, потому что разумъ не можетъ разлагать ихъ, не можетъ имѣть о нихъ раздѣльнаго понятія. Потомъ спрашивается: гдѣ предѣлъ этому анализу и будетъ ли этотъ предѣлъ? Если не будетъ предѣла, — это значитъ, что вѣра должна уничтожиться. Если будетъ, то гдѣ? И сколько бы ни вертѣлись мысли наши около этого понятія объ анализѣ, оно будетъ равносильно уничтоженію вѣры. Предположеніе это равносильно тому положенію, что разумъ будетъ вѣрить — чему хочетъ. Но и тутъ, собственно говоря, — вѣры нѣтъ. Далѣе изслѣдовать это нечего. Это значитъ тоже, что доказывать необходимость вѣры.

3. Разсмотримъ теперь третье отношеніе между вѣрою и разумомъ, именно: не можетъ ли разумъ и вѣра идти параллельно между собою, не соединяясь, не расходясь и не подчиняясь одна другому? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно выяснить самое положеніе. Что это за параллель? Это — та, что разумъ будетъ

идти и развиваться самъ по себѣ, а вѣра сама по себѣ. Но это предположеніе тоже не состоятельно, потому что противорѣчить понятію и о разумѣ и о вѣрѣ. Разумъ не имѣетъ ни права, ни нужды отказываться отъ вѣры, какъ чуждой ему. Онъ можетъ отрицать, опровергать вѣру, но чтобы онъ развивался, не соприкасаясь съ нею, это — не возможно и не естественно. Равнымъ образомъ вѣра не можетъ отрицать участія разума въ сферѣ ея дѣятельности. Это не естественно. Вѣра должна допускать участіе разума, иначе вѣра будетъ неразумная. Нѣтъ ничего съ одной стороны вреднѣе и достойнѣе всякаго осужденія и сожалѣнія того предположенія, что разумъ можетъ развиваться самъ по себѣ, а вѣра сама по себѣ. Это хуже всего, потому что оно вноситъ въ жизнь человѣческую, въ самыя лучшія ея стороны, начало противорѣчія, начало разрушенія. Нужно представить себѣ положеніе человѣка, когда онъ подлежит двумъ противоположнымъ началамъ, и когда на него то и другое начало дѣйствуютъ равносильно. Что это за состояніе? Здѣсь происходитъ явленіе той борьбы, которая такъ часто и такъ глубоко возмущаетъ жизнь человѣческую и сопровождается самыми печальными слѣдствіями. Тутъ то возможна та ужасная борьба сомнѣній, въ которой человѣкъ не имѣетъ основанія, на которое сталъ бы съ твердою ногою, а между тѣмъ не можетъ идти на перекоръ тому и другому изъ дѣйствующихъ на него началъ, и — долженъ выбрать какое-нибудь одно изъ нихъ, чтобы имѣть для себя точку опоры. Однимъ словомъ, — человѣкъ остается въ борьбѣ, которая подавляетъ его силы духовныя, и изъ которой онъ ровно ничего не выноситъ. Въ этой борьбѣ человѣкъ не находитъ никакого источника для убѣдѣ-

денія своего разума, ни убѣжденія для сердца, и не имѣеть никакой опредѣленной нормы для дѣятельности. Борьбу эту испытываютъ люди не дюжинные, но съ большимъ умомъ и крѣпкимъ сердцемъ. Но потому самому, что они съ большимъ умомъ и крѣпкими силами, и подвергаются сильнѣйшей борьбѣ. Для нихъ, конечно, остается одно изъ двухъ: они должны склониться на одну какую нибудь сторону, — на сторону вѣры, или на сторону разума, или они должны находиться въ колебаніи, какъ люди, потерявшие для себя возможность убѣжденія и утѣшенія и норму для своей дѣятельности, словомъ, люди отчаянные. Это видимъ мы и въ недѣлимыхъ. Въ цѣломъ же человѣчествѣ параллель между вѣрою и разумомъ, между философіею и откровеніемъ, невозможна; потому что если съ одной стороны разумъ составляетъ основу жизни, какъ это и естественно, за то, съ другой стороны и вѣра пустила глубокіе корни въ жизни человѣчества. Много можетъ быть мнѣній, которыя произведутъ эту борьбу, много эпохъ, когда человѣчество склонится на сторону разума и будетъ попираетъ вѣру; но эт не на долго. Судьбы человѣчества непреложны. Съ одной стороны, основы вѣры непреложны и она должна на землѣ исполнить судьбы, для нея предвѣщенные; такъ съ другой стороны и разумъ не можетъ существовать самостоятельно, и необходимо долженъ относиться къ вѣрѣ. Ясно же мы видимъ это въ современномъ опытѣ. При современномъ развитіи разума есть идея о параллели между разумомъ и откровеніемъ. Нынѣ хотятъ какъ бы приучить себя къ той мысли, что вѣра можетъ быть чѣмъ-то постороннимъ для ума. Но при дальнѣйшемъ развитіи разума, съ переменною духа времени,

это мнѣніе должно переѣниться. И нынѣ лучшіе умы и въ наукѣ и въ жизни не могутъ обойтись безъ откровенія, хотя можетъ быть въ этомъ и не сознаются. Такъ, это должно сказать о современныхъ идеяхъ—идеѣ о человѣкѣ, о свободѣ, объ огражденіи правъ и проч. Правда, всѣ эти идеи представляются какъ бы результатомъ развитія разума, который нынѣ ушелъ гораздо дальше, нежели какъ это было въ прежнее время. Но еслибы разумъ отвергъ здѣсь участіе вѣры, то сдѣлалъ бы неосновательно: прежде откровенія онъ этихъ идей не зналъ. Развитію разума во настоящее время мы обязаны тѣмъ, что онъ уясняетъ эти идеи, но укорененіе и воспріятіе ихъ нравственными силами человѣка безъ вѣры невозможно. И это подтверждаетъ намъ всего лучше опытъ. Представимъ, вотъ—два человѣка, изъ которыхъ одинъ усваиваетъ разумомъ, а другой вѣрою. Идеи гораздо глубже будутъ усвоены вѣрующимъ, нежели невѣрующимъ.

4. Теперь остается рассмотреть тотъ видъ отношенія между вѣрою и разумомъ, по которому можно предполагать, что вѣра и разумъ соединятся между собою и образуютъ одинъ неизмѣнный и совмѣстный органъ знанія и жизни человѣческой. Если при рѣшеніи этого вопроса обратиться къ откровенію, то мы находимъ, что это отношеніе нисколько не чуждо откровенія. Напротивъ, если съ одной стороны, откровеніе прежде всего потребовало вѣры, то съ другой стороны оно также призвало къ участію и разумъ. Самъ Божественный Спаситель, Который первый призвалъ къ вѣрѣ, требовалъ, чтобы Его ученіе было испытываемо разумомъ. Это показываетъ, что разумъ и откровеніе могутъ и должны быть соединены между собою. Если

обратимся къ ученикамъ Божественнаго Спасителя, то увидимъ, что и они проповѣдуютъ сколько вѣры, столько же и разуму, и заставляютъ разумъ соединиться съ вѣрою. Въ возвышенномъ ученіи Апостола Павла объ искушеніи, оправданіи, о нравственной свободѣ, мы видимъ соединеніе съ откровеннымъ ученіемъ богопрсвщеннаго ума. Дальнѣйшая судьба христіанства свидѣтельствуесть о томъ же. Во времена отечески, когда особенно развивалась вѣра, мы видимъ вѣру и разумъ соединенными между собою и находимъ, что тамъ, гдѣ особенно напрягался разумъ, тамъ возвышалась и вѣра. Лучше всего свидѣтельствуесть о соединеніи разума съ вѣрою та печальная сторона въ исторіи Церкви, которая называется исторіею ересей. Ереси IV и V вѣковъ представляютъ чрезвычайное напряженіе ума человѣческаго. Ереси сами въ себѣ представляютъ усиліе анализировать ученіе вѣры; но это усиліе оказывалось не состоятельнымъ и не выдерживало до конца, и напряженіе разума отъ натуги, такъ сказать, падало. Для усиленной, напряженной дѣятельности у разума было мало силъ, у него не было и свѣдѣній, которыми онъ могъ бы вооружиться для анализа. Если почитать, напримѣръ, ученіе Аріана, Монофизитовъ, Монофелитовъ и другихъ, то нельзя не видѣть, съ одной стороны, чрезвычайнаго напряженія ума, съ которымъ онъ хочетъ завоевать область вѣры; съ другой стороны нельзя не видѣть и слабости тогоже разума. Такъ стремленіе Арія, который поставилъ задачею для себя изслѣдовать одинъ изъ важнѣйшихъ догматовъ христіанства о божествѣ Господа Іисуса Христа, обнаруживаетъ его нелогичность и скудный запасъ свѣдѣній. Его толкованія мѣсть Священнаго писанія — реблическія,

положительныхъ свѣдѣній, которыми онъ могъ бы вооружиться, у него нѣтъ никакихъ. Словомъ, его стремленіе обнаружило напряженіе, не соотвѣтствующее силамъ и крѣпости ума. За то, если мы обратимся къ другой сторонѣ, той, которая дѣйствовала противъ ересей, мы видимъ единеніе вѣры и разума, и видимъ при этомъ единеніи развитіе разума и вѣры въ самой возвышенной степени, до которой только можетъ доходить вѣра и разумъ. Высшіе умы: Аѳанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе не столько старались опровергать ереси ученіемъ положительнымъ, сколько изъ разума. Въ ихъ дѣятельности, трудахъ, высказался полный запасъ современныхъ имъ философскихъ свѣдѣній и силы умственнаго напряженія, до которой только можетъ достигать разумъ. Читая сочиненія Аѳанасія, Григорія Богослова, нельзя не удивляться напряженности разума и его высотѣ. Здѣсь открылось *единеніе вѣры и разума*, и открылось въ то время, когда и вѣра должна была защищать свои высочайшія догматы, и разумъ, — во что бы то ни стало, долженъ былъ достигнуть постиженія вѣры. Если бы великіе умы, призванные въ то время объяснять вѣру, обладали тѣми свѣдѣніями, которыми обладаетъ настоящее время; то можетъ быть въ дѣятельности ихъ увидѣли бы тотъ высокій идеаль, до котораго только можетъ достигнуть разумъ въ единеніи своемъ съ вѣрою. Можно заключить, что если разумъ сохранить истинное направленіе и не увлечется идеями своей самостоятельности, то онъ, можетъ быть, достигнетъ того единенія, которое составляетъ для насъ идеаль или задачу. Это видно изъ самыхъ свойствъ разума и вѣры. Вѣра не можетъ подчиниться разуму,

и разумъ съ своей стороны не можетъ подчиниться вѣрѣ; слѣдовательно, нужно ожидать, что когда нибудь они соединятся между собою. Откровеніе не противорѣчитъ этому единенію, но даже предполагаетъ и требуетъ его. Вѣра съ своей стороны не противна единенію, но даже имѣетъ нужду въ немъ. При томъ, самое назначеніе челоѣчества состоитъ въ томъ, что при постепенномъ развитіи оно должно дойти до высшей степени совершенства; вѣра говоритъ, что челоѣчество должно перейти въ состояніе *видѣнія*. Въ это состояніе мы придемъ въ будущей жизни. Но нельзя думать, разумѣется, что нынѣшняя жизнь не имѣетъ никакого значенія и отношенія къ будущей; она есть приготовленіе къ этому состоянію. Нужно думать, что челоѣчество, восходя благодатно здѣсь отъ одной степени совершенства къ другой, взойдетъ наконецъ до той степени, съ которой можетъ перейти въ состояніе *видѣнія*. Эту степень можно выразить степенью разума Богопросвѣщеннаго, т. е. разумъ дойдетъ до той степени совершенства, до какой только можетъ дойти онъ, когда онъ не будетъ останавливаться въ однихъ своихъ предѣлахъ, но озарится свѣтомъ высшеестественнымъ. Въ этомъ состоитъ нашъ будущій идеаль. Тогда то, на этой послѣдней ступени умственнаго развитія, мы будемъ *вѣдать* то, во что теперь только *вѣруемъ*; тогда то достигнемъ возможности *созерцанія Вѣчной Истины*, которую нынѣ видимъ лишь *зерцаломъ*, — въ *гаданіи*, подъ образами болѣе или менѣе темными. И, въ конецъ концовъ, — тогда разумъ увидитъ, какъ говорятъ, *во очю*, что вѣра его не обманывала, что въ ней заключено было то сѣмя, изъ котораго развилось его вѣдѣніе и которое должно будетъ переступить чер-

ту видимаго міра, и которому ни предѣловъ, ни конца уже не будетъ.

Иеромонахъ *Евсевій*.

Отчетъ комитета общества взаимнаго вспоможенія Саратовскаго градскаго духовенства, съ октября 1865 г. по 1-е января 1867 года.

Общество взаимнаго вспоможенія Саратовскаго градскаго духовенства образовалось въ октябрѣ прошлаго 1865 года; Уставъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 3 того же октября. Въ этомъ же октябрѣ, въ члены общества вошли всѣ наличные причты Саратовскихъ градскихъ церквей, а именно: протоіереевъ 5, священниковъ 35, 1-нъ протодіаконъ, 16 діаконѡвъ, 1 священникъ и 12 діаконѡвъ на причетническихъ должностяхъ и 42 причетника, — всего 112 человекъ.

Въ теченіи 15-ти мѣсяцовъ существованія общества, число членѡвъ измѣнилось такимъ образомъ: а, 6 членѡвъ умерли, а именно: Предтеченской церкви священникъ Евгений Державинъ, Нерукотворенно-спасской церкви діаконъ Яковъ Подольскій, Преображенской церкви діаконъ Никифоръ Племянниковъ, причетники церквей: Нерукотворенно-спасской — Трифонъ Михайловскій-Срѣтенской — Егоръ Лабиринтовъ и Скорбященской, на должности причетника, діаконъ Ѳедоръ Перепеловъ; б, по преклонности лѣтъ вышелъ за штатъ, на должности причетника, при Введенской церкви діаконъ Андрей Залетаевъ; — в, 10-ть членѡвъ прекратили свои взносы; изъ нихъ 8-мъ за перемѣщеніемъ изъ Саратова, а именно: Воскресенской церкви священникъ Матвій Розановъ, Духосошестввенской — діаконъ Иванъ Рахинскій, Крестовоздвиженской — на должности причетника, свя-

щенникъ Иванъ Лѣподаровъ и причетникъ—Василій Пиксановъ, Рождество-Богородицкой—дьячекъ Петръ Руссовъ, Преображенской—причетники—Михаилъ Внукъ-вскій и Флоръ Кедровъ, Скорбящинской—дьячекъ Александръ Дроздовъ,—за перемѣщеніемъ на должность учителя духовнаго училища, Срѣтенской церкви причетникъ Александръ Тиховъ и 1 членъ общества прекратилъ свои взносы безъ объясненія причинъ. (а). Всего изъ 112 членовъ общества выбыло 17-ть.

На полученіе пособій изъ кассы общества, съ будущаго 1868 года, на основаніи §§ 24, 25, и 32 устава его, имѣють право четыре семейства: 1) умершаго священника Предтеченской церкви Евгенія Державина жена Марья Васильева съ дѣтьми; 2) умершаго дьячка Нерукотворенно-спасской церкви—Трифона Михайловскаго, жена Александра Димитріева съ дѣтьми; 3) умершаго дьячка Срѣтенской церкви Егора Лабиринтова, жена Марья Иванова, и 4) поступившій заштатъ діаконъ Андрей Залетаевъ. Остальные трое умершихъ діаконъ—Яковъ Подольскій, Никифоръ Племянниковъ и Ѳедоръ Перепеловъ, лицъ изъ своихъ семействъ, имѣющихъ право на пособіе отъ общества, не оставили.

Къ 1-му января 1867 года, кромъ священника Тихвинской церкви, въ тюремномъ замкѣ, Петра Терновскаго и священника Николаевской—въ арестантскихъ ротахъ Петра Кристаллова, всѣ наличные причты Саратовскихъ градскихъ церквей остаются дѣйствительными членами общества, въ числѣ 109 лицъ, а именно: 5 протоіереевъ и 34 священника, 1 протодіаконъ, 17 діаконъ, 11 на причетническихъ мѣстахъ

(а) Тихвинской церкви въ тюремномъ замкѣ, священникъ Петръ Терновскій.

діаконовъ и 41 причетникъ.

Дѣлами общества завѣдуетъ Комитетъ изъ трехъ членовъ — кафедральнаго протоіеря Михаила Воронцова, священниковъ — Ильинской церкви Іакова Груздева и Нерукотворенно-спасской — Іоанна Алфіонова.

Касса общества хранится въ Саратовскомъ губернскомъ Казначействѣ въ особомъ сундукѣ за печатями членовъ комитета.

Къ 1-му января 1867 года, состояніе денежныхъ средствъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

На приходъ поступило 1654 р. 10 к. Въ расходъ 72 р. 31 к. (б)

Въ остаткѣ 1581 р. 79 к. (в.)

Итого . 1654 р. 10 к.

Въ числѣ прихода значится: обязательныхъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ общества 940 р. 50 к. (г.)

Доброхотныхъ пожертвованій 713 р. 60 к.

Пожертвованія эти отъ 6, 10 и 25 к. восходили до 100 рублей серебромъ отъ одного лица.

Въ числѣ ихъ: отъ Его Преосвященства — 25 р., отъ Матвѣя Евдогимовича Шерстобитова банковый билетъ въ 100 р., отъ Егора Михайловича Нестерова — 25 р.

За тѣмъ благотворители общества были: Кафедральный протоіерей Михаилъ Сергѣевичъ Воронцовъ, жен-

(б) Израсходованы при покупкѣ билетовъ.

(в) 11 билетовъ — 2 внутренняго съ выигрышами займа, 1 банковый билетъ во 100 р., 5 серій, въ коихъ при покупкѣ зачтено проц. 5 р. 63 к., кредитными билетами и звонкою монетою 126 р. 16 коп.

(г) Сюда невошли взносы отъ причта Воскресенской церкви за мѣсяцы — сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, которые представлены были въ концѣ января настоящаго года и по этому поступили на приходъ уже въ 1867 году.

скаго монастыря игуменія Олимпиада съ сестрами, Павелъ Ивановичъ Кокуевъ, Михаилъ Прохоровичъ Юмашевъ, Ананій Ивановичъ Недошивинъ, Никифоръ Васильевичъ Щегольковъ, Николай Сергѣевичъ Азаровъ и многіе другіе, большая часть которыхъ пожелали оставаться неизвѣстными.

Изъ приведенныхъ цифръ отчета видно, что общество наше, не смотря на недавнее свое существованіе, стало въ полную возможность, съ указываемаго уставомъ времени, начать выдавать общинныя имъ пособія, — а при дальнѣйшемъ такомъ благопріятномъ ходѣ дѣлъ и увеличить эти пособія.

Принесемъ нашу глубокую благодарность милости-вому нашему Архипастырю, который не только спѣшествовалъ устройству самаго общества, руководилъ его въ новыхъ начинаніяхъ его, но и изъ первыхъ — былъ благотворителемъ оного — самымъ дѣломъ. Воспомянемъ съ искреннею признательностію о всѣхъ нашихъ благодѣтеляхъ, кои съ любовію привѣтствовали возникновеніе его, помогали ему и словомъ и дѣломъ и которые по всей вѣрности, не оставятъ его своимъ къ нему искреннимъ вниманіемъ и на будущее время.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ комитета, священникъ
Г. Алфіоновъ.

Мнимое вознесеніе на небо.

Въ «Донск. Вѣст.» рассказываютъ слѣдующую подроблку одного раскольника: «Въ хуторѣ Мало-Набатовскомъ, Голубинской станицы, есть замѣчательный старообрядецъ, уставщикъ казакъ Селиверстъ Константиновъ. Замѣчателенъ онъ какъ начитанный уставщикъ,

какъ святоша и какъ проповѣдникъ, какихъ земля мало родить. Сначала онъ только предсказывалъ, съ грѣхомъ-по-поламъ, дождь и снѣгъ, но потомъ принялъ смѣлость провозглашать, что онъ вполне угодилъ Богу, что не много ему остается жить на землѣ, что Богъ самъ явился къ нему и велѣлъ ему живому летѣть на небо. Лишь только разнесся слухъ объ этомъ, суевѣрные старообрядцы пошли къ своему пророку толпами и каждый съ своею просьбою: «ужь, пожалуйста (или Христа ради), постанови тамъ на небѣ за меня свѣчку предъ престоломъ Божиимъ». И при этихъ словахъ, кто гривну, кто рубль, кто цѣлковый, кто два, кто холста, кто что имѣлъ, — все понесли къ нему и отдавали на свѣчи. Когда прошло нѣсколько времени, другіе, отдавшіе, можетъ быть, послѣдній рубль или копѣйку, стали настойчиво просить, чтобы онъ скорѣе летѣлъ на небо. Святоша предвидѣлъ, что вилай-не вилай, а летѣть нужно. Чувствуя свою слабость подняться на воздухъ безъ всякой помощи, онъ объявилъ многимъ, что Богъ велѣлъ ему убить орла и орлиныя крылья привязать къ рукамъ. Дѣйствительно, человекъ, мало способный стрѣлять, вдругъ показываетъ орлиныя крылья и говоритъ, что онъ убилъ того самого орла, какого указалъ ему Богъ на известномъ курганѣ (эти крылья, какъ послѣ открылось, святоша купилъ у казака и берегъ ихъ для этого случая). Когда крылья были готовы, святоша вынужденъ былъ назначить время для своего вознесенія на небо. Въ одинъ праздникъ, назначенный для этой церемоніи, святоша Сильвестръ Константиновъ самъ съ усердіемъ отправилъ службу въ общей молельнѣ. Послѣ чего привязалъ орлиныя крылья къ рукамъ какъ можно покрѣп-

че, и взлѣзъ на крышу молебни. Всѣ устремили на него взоры и ждали великаго чуда, и каждый громко кричалъ: «помолись за меня; свѣчку, не забудь, постави тамъ!!!» Святоша прежде расправилъ крылья, растянулъ ихъ по перышку; помахалъ немного, стоя на мѣстѣ, и, продолжая махать, вдругъ поднялъ одну ногу, другую, засуетился, затопалъ ногами, захлопалъ крыльями и подпрыгивалъ ужъ не разъ, и вдругъ упалъ, головою внизъ съ крыши молебни, перевернулся разъ, другой, и растянулся бокомъ на землѣ, причеиъ прежде крикнулъ, потомъ застоналъ, заохалъ и неподвижно лежалъ на землѣ. Всѣ зрители прежде считали, что это шутки, думали, что онъ слетѣлъ съ ними проститься; — потомъ зовуть его, обликають его, и едва-едва добились отъ него слова, и на рукахъ отнесли его домой. Въ оправданіе свое, этотъ прехитрый святоша говорилъ, что онъ усумнился, да не тою ногой ступилъ на облако. Здоровье его давно поправилось, и онъ, забывъ прежнее, опять собирается летѣть на небо. α

(Изъ Сар. Справ. Лис.).

Объявленіе

Если подписка на изданія будетъ доставлена и позже того времени, которое означено въ особыхъ письмахъ редакціи къ разнымъ лицамъ и вѣдомствамъ; то во всякомъ случаѣ требованія будутъ удовлетворены немедленно.

„НАРОДНАЯ ГАЗЕТА“

Съ 1-го января 1868 г. — годъ шестой

Выходитъ еженедѣльно.

Цѣна съ приложениями (портретами и очерками) дѣ-

тельности некоторых русских людей) и пересылкою 3 руб. сер. — За полгода 2 руб. сер.

СОДЕРЖАНИЕ ГАЗЕТЫ:

I. Передовыя статьи или статьи руководящія по текущимъ вопросамъ всѣхъ замѣчательныхъ явленій въ русской государственной, экономической и общественной жизни. — Обзорѣе общихъ и мѣстныхъ распоряженій правительства.

II. Правительственныя распоряженія и постановленія: Высочайшіе манифесты, указы, грамоты, распоряженія г. г. министровъ и отдѣльныхъ управленій. Движеніе по государственной службѣ.

III. Внутренній отдѣлъ. Статьи экономическаго содержания, касающіяся внутренней и виѣшней торговли Россіи, ея финансоваго положенія, путей сообщенія, земледѣлія, промышленности и сельскаго хозяйства — Цѣны на жизненные продукты и рабочія силы въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. — Ярмарки и результаты ихъ дѣйствій. — Денежный курсъ. Петербургская биржа. — Дѣйствія земскихъ собраній и управъ. — Извѣстія о дѣятельности и развитіи общественнаго управленія въ городскихъ и сельскихъ обществахъ, а также и въ приходскихъ попечительствахъ. — Крестьянское дѣло. — Народное образованіе. — Отчеты о замѣчательныхъ уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ. Отчеты и журналы собраній: ученыхъ, сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ. — Внутреннія корреспонденціи.

IV. Извѣстія заграничныя.

V. Статьи литературнаго содержанія.

VI. Библиографія.

VII. Смѣсь (разныя извѣстія) — Объявленія.

Приложение: Очерки полезной дѣятельности лицъ, имѣющихъ вліяніе на развитіе народнаго образованія, городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч., съ ихъ портретами.

Народный журналъ

„ГРАМОТЪИ“

годъ седьмой.

Состоитъ изъ шести книгъ, которыя выходятъ: въ октябрь, декабрь, февраль, апрѣль, июнь и августъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложениями 2 руб. сер.

(Полугодовой подписки не принимается).

Обратившій на себя милостивое вниманіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Принятый въ народныхъ школахъ и училищахъ.

По разсмотрѣніи *Духовно-учебнымъ Управленіемъ*, признано полезнымъ, чтобы изданіе это получалось не только въ церковно-приходскихъ училищахъ, но даже и въ Семинаріяхъ.—Одобренный *Совѣщательнымъ Комитетомъ* бывшаго главнаго управления Генеральнаго Штаба—для нижнихъ чиновъ.—Наконецъ *Министерство Государственныхъ Имуществъ* до самаго перехода въ вѣдѣніе Училищныхъ совѣтовъ его училищъ, постоянно выписывало для нихъ означенный журналъ.

Все это, полагаемъ, достаточно говорить въ пользу нашего изданія, а потому прибавлять что либо отъ себя мы считаемъ не только излишнимъ, но даже неумѣстнымъ.

Съ октября мѣсяца 1867 г. вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежней программѣ, заключая въ себѣ слѣдующее:

I. Статьи религиознаго содержанія.

II. Разказы изъ Русской исторіи. — Описание Россіи по отдѣльнымъ мѣстностямъ (губерніямъ, областямъ и проч.) въ географическомъ, этнографическомъ, статистическомъ, торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ. — Описание растений, жизни и нравовъ животныхъ, преимущественно нашихъ, отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда. — Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйствамъ, которыя могутъ быть примѣнны безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленно-сти нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

III. Все относящееся до распространенія въ народѣ грамотности, съ указаніемъ для учащихъ болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ пріемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ «Грамотѣй» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи предрасудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.

IV. Совѣты относительно сбереженія и восстановленія здоровья, съ указаніемъ простыхъ домашнихъ средствъ и лекарствъ, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

V. Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ случаи, которые, какъ, примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

VI. Повѣсти и разказы изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ), анекдоты и жизнеописанія замѣчатель-

ныхъ русскихъ людей—Разборъ народныхъ книгъ.

Приложенія къ журналу состоятъ изъ портретовъ лицъ Царствующаго Дома, рисунковъ относящихся къ свѣдѣніямъ научнымъ и хозяйственнымъ, портретовъ историческихъ личностей, и Календаря, на 1868 годъ, заключающаго въ себѣ Святцы и разныя необходимыя свѣдѣнія.—Календарь будетъ доставленъ подписчикамъ при декабрьской книгѣ текущаго года.

Редакція покорнѣйше проситъ обращаться съ требованіями по обоимъ изданіямъ за благовременно, на сколько это будетъ возможно со стороны Гг. подписчиковъ, на томъ основаніи, чтобы имѣть возможность сообразить, какое количество экземпляровъ, приблизительно, она должна печатать. Въ противномъ случаѣ, вторичное печатаніе номеровъ вышедшихъ въ свѣтъ (какъ это уже случалось не разъ) во первыхъ сопряжено съ значительными расходами для редакціи тѣмъ болѣе, что цѣна изданіямъ и безъ того весьма умѣренная; а во вторыхъ, могущая произойти отъ этого медленность въ высылкѣ Журнала или Газеты легко можетъ возбудить негодованіе со стороны самихъ же подписчиковъ.

Иногороднымъ подписчикамъ редакція предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ закономъ невоспрещенныхъ свѣдѣній отъ мѣстъ и лицъ, на которыя они укажутъ; за указаніемъ лучшихъ торговыхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній въ обѣихъ столицахъ, а равно и съ другими порученіями; но не иначе, какъ по предварительному соглашенію съ нею, можетъ ли она принять на себя ихъ исполненіе. Для отвѣта должна быть приложена почтовая марка. Въ противномъ случаѣ отвѣты редакціи

будутъ печататься въ газетѣ подѣ рубрикою *Справочный листокъ*. Равно и лица, желающія имѣть отъ редакціи квитанцію или увѣдомленіе въ полученныхъ ею деньгахъ за изданія, благоволятъ также высылать почтовую марку.

Приемъ и печатаніе объявленій: за напечатаніе объявленій взимается плата самая умѣренная относительно другихъ газетъ и журналовъ, а именно: въ „Народной Газетѣ“ по 15 коп. за дюймъ, а въ Журналѣ по 20 к.

Редакція также принимаетъ на себя составленіе объявленій, рекламъ и проч.

Подписка принимается на оба изданія: отъ жителей Петербурга въ самой Редакціи, адресъ которой постоянно печатается на изданіяхъ. — Въ редакцію же слѣдуетъ доставлять и объявленія.

Въ Конторѣ Редакціи: При Книжномъ магазинѣ Давыдова, на Невскомъ проспектѣ противъ Аничкова дворца д. № 62 — и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногородные надписываютъ свои требованія въ С.-Петербургѣ въ редакцію «Народной Газеты» или «Журнала Грамотѣй».

Въ случаѣ жалобы со стороны подписчика на несвоевременное или неаккуратное доставленіе изданій, которыя разсылаются иногороднымъ въ всѣхъ безъ исключенія, въ конвертахъ наглухо заклеенныхъ, Редакція удовлетворяетъ всякую справедливую претензію немедленно, если только ошибка произошла отъ ея неосмотрительности; въ противномъ случаѣ она сносится съ Газетною Экспедиціею Почтамта и о послѣдующемъ распоряженіи съ ея стороны, также безъ замедленія, даетъ знать лицу, предъявившему жалобу.

Редакторъ-Издатель *И. Кушнеревъ*.

Объявленіе объ изданіи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1868 году.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемыя по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, при Саратовской Духовной Семинаріи, будутъ и въ слѣдующемъ 1868 году выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа по тойже программѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей въ Саратовѣ съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—**ПЯТЬ РУБЛЕЙ.**

Подписчики требованія свои благоволятъ адресовать въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратовской Духовной Семинаріи, въ Саратовѣ, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Но такъ-какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтоваго тракта, бываетъ сопряжено со многими неудобствами относительно полученія посылокъ чрезъ почту: то Редакція проситъ подписчиковъ этихъ сель и деревень опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ то мѣсто, и то лицо, чрезъ которое они найдутъ удобнымъ получать Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію содѣйствовать ей своими трудами, а редакціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она въ настоящее время обмѣнивается изданіями, продолжать этотъ обмѣнъ и въ слѣдующемъ 1868 году.

Редакторъ Архимандритъ *Варооломей.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальный: а) Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, б) Подлинный актъ, составленный на създѣ представителей всего епархіальнаго духовенства въ г. Саратовѣ, в) Распоряженія епархіальнаго начальства, г) Извѣстія, д) Праздныя мѣста, е) Вызовъ и ж) Епархіальная хроника. *Отдѣлъ неоффиціальный:* а) Слова о правой вѣрѣ, б) Объ отношеніи разума и откровенія, в) Отчетъ комитета общества взаимнаго вспоможенія Саратовскаго градекаго духовенства, г) Мнимое вознесеніе на небо и д) Объявленія.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ежемѣсячно 1-го и 16 числа.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна **пять** руб. серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Варволомей*.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 4 ноября 1867 года.

Въ Типографіи Саратов, Губерн. Правлен.