

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЛЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѣс.	40 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ
за одинъ разъ 10 к.
— два раза — 18 к.
— три раза — 24 к.
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Коралева и Сирикова.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля тринадцатая по Пятдесятницѣ. Нѣкоторые прообразовательныя обстоятельства изъ жизни Боговидца Моисея, вождя и законодателя народа Израильскаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Протоколы экстраординарныхъ засѣданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія. (Окончаніе). Отъ Совѣта Братства святой Равноапостольной Маріи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Взглядъ доктора Делангера на Англію и англійскую церковь. Археологическое открытіе. Село Спасское.

Устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ при Московской духовной семинаріи.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля тринадцатая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Мате. зач. 87, гл. 21, 33—43.

Апост. 1 Кор. зач. 166, гл. 16, 13—24.

Нѣкоторые прообразовательныя обстоятельства изъ жизни Боговидца Моисея, вождя и законодателя народа израильскаго.

Вѣру въ грядущаго Искупителя людей Господь Богъ воспитывалъ откровеніями, которыя, сообразно духовной жизни, потребностямъ и способностямъ людей, постепенно даваемы были опредѣлительнѣе и яснѣе, раскрывая одну за другою черты въ образѣ ожидаемаго Мессіи. При Моисеѣ, который, по намѣренію Божію, тройнымъ своимъ служеніемъ народу еврейскому, какъ вождь, законодатель и пророкъ, самъ уже былъ образомъ тринадцатаго служенія Христа Спасителя, пророческаго, первосвященническаго и царскаго, тайна спасенія рода человѣческаго раскрыта со многихъ новыхъ сторонъ благочестивой вѣрѣ и надеждѣ Евреевъ. Въ землѣ чужой Моисей, спасая жизнь свою, пасетъ стада своего тестя, душею своею въ уединеніи почасту переносясь въ Египетъ къ страждущимъ своимъ единоплеменникамъ. Однажды съ стадомъ своимъ приблизился онъ къ горѣ Хориву, и вдругъ видитъ терновый кустъ объятый огнемъ, но не сгорающій. Хочетъ Моисей приблизиться къ странному явленію природы, но изъ пламени слышитъ голосъ существа, именующаго себя Богомъ вѣчнымъ и посылающій его въ Египетъ для изведенія от-

туда страждущихъ Евреевъ, и восружающій его противъ невѣрія и упорства Фараона знаменіями и чудесами. Первѣе всего симъ откровеніемъ Моисей былъ поучаемъ тому, что Господь Богъ отецъ его и народа избраннаго, обѣщавшій ихъ потомству обладаніе Ханаанскою землею, допуская временное страданіе Евреевъ въ Египтѣ, не допуститъ конечнаго ихъ истребленія, но сохранитъ и спасетъ ихъ для служенія Его Божественному плану домостроительства спасенія рода человѣческаго. А такъ какъ назначеніе народа еврейскаго изъ среды себя извести Спасителя рода человѣческаго, и къ принятію Его готовится постепенно самому, готовить съ собою и міръ языческій, горящій, но не опаляемый кустъ, вѣрѣ Моисея указываетъ сохраненіе народа его до временъ Мессіи. Сынъ Божій сойдетъ въ утробу неискусомужной дѣвы еврейской и, дѣйствіемъ Святаго Духа, воплотится и родится отъ нея человѣкомъ истиннымъ, своимъ прикосновеніемъ къ ней не опаляя ея человѣческой слабой природы и сохраняя нерушимымъ дѣвственное ея естество. По вѣрѣ въ сіе таинство спасенія не только народъ избранный сохраненъ будетъ до опредѣленнаго времени, но и весь родъ человѣческій въ рабствѣ грѣху, горящій страстями и похотями, не погибнетъ, но сохранитъ въ себѣ росу благословенія и промысленія Божія навсегда. Благоговѣное прозрѣніе въ далекое будущее укрѣпляетъ Моисея, и онъ, оставая Юфору, идетъ въ Египетъ приводить въ исполненіе велѣніе Божіе. Въ день и часъ выхода изъ Египта, по повелѣнію Божію, Моисей заповѣдуетъ Евреямъ въ дорожномъ одѣяніи ѣсть испеченнаго на огнѣ агнца съ горькими травами, не раздробляя костей его, и сіе ежегодно въ этотъ день дѣлать всегда и въ будущее время. Пасха еврейская прообразовала Христа, страждущаго за грѣхи людей, вкушеніе агнца пасхальнаго есть образъ усвоенія заслугъ и оправданія Его по вѣрѣ въ Него, и тѣснѣйшаго единенія вѣрующаго съ Христомъ Спасителемъ въ таинствѣ причащенія Его тѣла и крови. Кровь агнца пасхальнаго, которою помазуемы были двери домовъ еврейскихъ, сохранила ихъ семейства отъ гибели первородныхъ. Кровь Иисуса Христа спасаетъ вѣрующихъ отъ истребительнаго дѣйствія правосудія Божія. Черезъ Черное море Евреи ведутся Моисеемъ по сухому дну на свободу. Силою только Божіею и человѣкъ, работающій грѣху, изводится на свободу служенія Богу духомъ и истиною, и преткновенія и препятствія, неизбѣжныя на этомъ пути, отстраняются и уничтожаются вѣрою въ крестъ Христовъ. Чувственный народъ еврейскій въ пустынѣ

ощущаетъ голодь и жалѣетъ о египетскомъ мясѣ. Господь даетъ имъ мясо перенеловъ, но, возводя ихъ духовный взоръ вѣры выше, въ то же время посылаетъ имъ съ неба манну, которая видомъ и вкусомъ замѣнила самый чистый пшеничный хлѣбъ лучшаго приготовления, и этою манною питаетъ все время странствованія по пустынѣ. Вѣрующій Іудей, сверхъ благодарности за чудо, питаясь манною долженъ былъ приходиться къ убѣжденію, что духовныхъ потребностей человѣка не можетъ удовлетворить ничто земное, — что только благодать Божія можетъ насытить и уладить гладную душу грѣшника. И эта благодать по вѣрѣ дается человѣку просящему путемъ необычайнымъ, особенно же въ обилии подана будетъ въ церкви новозавѣтной вѣрующимъ, причащающимся тѣла и крови Христа Спасителя. Амалитяне нападаютъ на Евреевъ и избиваютъ утомленныхъ отъ пути и отстающихъ. Моисей, поручивъ Іисусу Навину вступить въ сраженіе съ врагами, самъ съ Аарономъ и Ороемъ восходитъ на гору для молитвы. Съ распростертыми и воздѣтыми къ небу руками находится онъ въ молитвенномъ подвигѣ все время сраженія. При семъ замѣчено нѣчто особенное. Когда Моисей имѣлъ руки воздѣтыми, одолевали Израильтяне, когда же отъ утомленія опускалъ ихъ, одолевали Амалитяне. Ааронъ и Оръ посему стали поддерживать руки Моисея, и Іисусъ Навинъ одержалъ рѣшительную побѣду. Думали ли Евреи, но самъ Моисей вѣрою усматривалъ здѣсь образъ молитвеннаго ходатайства предъ правосудіемъ Божиимъ Ходатая и Совершителя спасенія нашего, распятымъ на крестѣ примирившаго небо съ землею. Легкомысленные Евреи снова ропшутъ на Бога изъ-за пищи, наскучивъ питаться манною, и въ наказаніе за то уязвляются змѣями, во множествѣ появившимися въ станѣ еврейскомъ. На деревянномъ шестѣ, по повелѣнію Божию, Моисей вѣшаетъ мѣднаго змія, и уязвленные змѣями при одномъ взглядѣ на оный получаютъ исцѣленіе. Событіе сіе должно было далеко вводить народъ въ область вѣры и домостроительства нашего спасенія. Въ раю змѣй язвить невоздержныхъ праотцевъ, и язвить будетъ потомковъ ихъ доколѣ, доколѣ самъ не лишится силы Распятымъ за насъ Христомъ Спасителемъ. Бездушный мѣдный змѣй на древѣ образовалъ собою и указывалъ на крестъ Христовъ, которымъ сокрушится держава врага нашего. Послѣ долгаго пребыванія на Синаѣ въ молитвѣ и бесѣдѣ съ Господомъ, Моисей удостоенъ видѣнія славы Божіей, оставившей на лицѣ его нѣкоторый слѣдъ въ родѣ отсвѣта или лучей, такъ что народъ не могъ смотрѣть въ лице ему, и потому онъ закрывалъ его покрываломъ. Въ общеніи съ Богомъ, въ изслѣдованіи Его закона, въ молитвѣ къ нему падшее человѣчество обрѣтаетъ первое свое достоинствѣ, грѣхомъ утраченное. Но откровеннымъ лицемъ славу Господню созерцать будутъ вѣрующіе не въ настоящемъ брэнномъ тѣлѣ. Истиннѣ слава Божія откроется въ новозавѣтной церкви, а для народа еврейскаго она покрыта символами и образами, подобно покрывалу на лицѣ самого Моисея, по неспособности народа разумнѣемъ и вѣрою входитъ въ самое существо домостроительства спасенія. Въ законѣ обрядовомъ прикровенно онъ долженъ былъ восходить къ разумнѣю путей Божіихъ о спасеніи человѣка, такъ какъ весь онъ во всѣхъ своихъ учрежденіяхъ былъ образомъ будущаго, имѣющаго совершиться въ церкви новозавѣтной. И дѣйствительно, тогда какъ большая часть Израильтянъ держалась буквы закона, лучшіе изъ нихъ проникали въ самый духъ его, ведущій ко Христу и

временамъ новозавѣтнымъ, и за собою старались вести и другихъ ко Христу.

II.

Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

Притча о дѣлателяхъ въ виноградникѣ, вмѣсто должныхъ плодовъ въ свое время избившихъ рабовъ его, избившихъ и сына его, изображая отношеніе старѣйшинъ народа іудейскаго къ пророкамъ и Господу Іисусу Христу, имѣетъ такимъ образомъ повидимому тѣсное историческое значеніе. Церковь новозавѣтная также виноградникъ Божій, огражденный Евангельскимъ закономъ, священноначаліемъ, таинствами и правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Но дѣлателями здѣсь не одни только пастыри церкви и начальники гражданскіе, но и каждый вѣрующій во Христа въ частности какъ членъ церкви, какъ пользующійся въ достаточной для него мѣрѣ благодатными дарами отъ Главы церкви. Поэтому въ свое определенное время каждому изъ насъ придется нести Господу на судъ тотъ богатый, или скудный плодъ, который мы выработаемъ въ продолженіе земнаго своего дѣланія. Судъ Господень откроетъ дѣло каждаго. Но пока еще онъ не насталъ для насъ, пока еще мы въ возможности труда и плодотворенія, почаще должны останавливаться и задумываться надъ мыслию объ отчетѣ, который принуждены будемъ отдать нѣкогда Господу, взвѣшивать и обсуживать свою жизнь и дѣйствія. Дерзкими намъ представляются, несправедливыми разбойниками, дѣлатели винограда. Лучше ли мы ихъ? Оглянись на себя и свое прошедшее каждый изъ насъ, и замѣтишь въ себѣ нѣчто подобающее дѣйствію этихъ приставниковъ. Жизнь земная дана намъ для развитія правильнаго нравственныхъ силъ; мы ее проводимъ въ исканіи и преслѣдованіи только правящагося и пріятнаго. Евангельскій законъ предписываетъ намъ жить для другихъ; мы живемъ только для себя однихъ. Трудно ждать плодовъ въ свое время отъ такого дѣланія и такихъ дѣлателей. Посылаемые Господомъ пастыри и учителя церкви, начальники и правители гражданскіе, требуютъ отъ насъ отчета, исправности, ревности къ дѣлу, напоминаютъ намъ о великомъ днѣ Господнемъ; мы чуждаемся ихъ, бѣжимъ отъ нихъ, не хотимъ слушать ихъ, видимъ въ ихъ словахъ и дѣйствіяхъ посягательство на свою свободу и самоуправленіе. Уставы церковные какъ будто существуютъ не для насъ, какъ будто отжили свое время. Видите, какъ постепенно, подобно дѣлателямъ винограднака, выбиваемся мы, можетъ быть и безъ сознанія того, изъ-подъ правленія Божія, изъ-подъ опеки надъ нами церкви. Можетъ случиться, что идя неуклонно въ этомъ направленіи, дойдемъ и до отреченія отъ Христа. Самымъ дѣломъ, жизнію своею, мы и дѣйствительно послѣдователи не Христовы, когда ученія Евангельскаго не изучаемъ, не прилагаемъ къ жизни, когда къ общенію пріискреннему со Христомъ въ таинствѣ причащенія холодны и равнодушны, когда себя любимъ и погрязаемъ въ грѣховой жизни, по слову апостола, второе распинаемъ Сына Божія. Оглянемся, братіе, на себя, на правомъ ли пути стоимъ мы, и если сбиваемся съ него, пока возможность есть, по указанію православной церкви, вернемся съ ложнаго на царскій путь.

С. К. О.

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учреждений.

Протоколы экстраординарныхъ засѣданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

(Окончаніе).

Приложеніе къ протоколамъ засѣданій 16, 17 и 18 июля. Продолженіе рефератовъ о преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

И вообще исторія имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ образованія дѣтей. Ничто не можетъ такъ возбудить вниманіе дѣтей, и приблизить къ понятію ихъ отвлеченныя истины, какъ историческій рассказъ. Но не съ этой только стороны важно преподаваніе священной исторіи. Священная исторія составляетъ какъ бы основу въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія; безъ нея невозможно обойтись какою бы частью по предмету Закона Божія ни приходилось преподавать дѣтямъ. Нужно ли заставить ихъ изучать молитвы: прежде всего часто необходимо не только объяснить содержаніе той или другой молитвы, но и рассказать историческія событія, послужившія основаніемъ молитвъ: безъ этого смыслъ молитвы останется не полнымъ и не совсемъ понятнымъ. Нужно ли преподавать катихизическое ученіе: и здѣсь исторія необходима, безъ изученія ея, истины вѣры и правила нравственности останутся для дѣтей сухими и отвлеченными и не произведутъ на нихъ надлежащаго благотворнаго вліянія. Нужно ли преподавать ученіе о богослуженіи: здѣсь особенно нужна исторія. Богослуженіе образовалось у насъ историческимъ путемъ и безъ знанія исторіи многія священнодѣйствія покажутся дѣтямъ не имѣющими ни значенія, ни цѣли. Такимъ образомъ, хотя священная исторія въ полнотѣ и послѣдовательности и должна быть пройдена отдѣльно на 2-й годъ со времени поступленія дѣтей въ школу, но по частямъ и въ нѣкоторомъ объемѣ необходимо проходить ее и въ первомъ году, при изученіи молитвъ и катихизическаго ученія, и повторять въ третьемъ годѣ, при изученіи богослуженія. Наша задача въ настоящее время опредѣлить *объемъ и способъ преподаванія священной исторіи собственно въ теченіе втораго года, а вмѣстѣ съ тѣмъ разобрать и указать по сему предмету учебныя пособия и руководства.* Съ давняго времени какъ въ народныхъ школахъ, такъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, преподавалась исторія и ветхаго и новаго завѣта: различіе состояло только въ количествѣ и полнотѣ событій, передаваемыхъ изъ того и другаго завѣта. Но съ нѣкотораго времени стали высказываться возраженія противъ преподаванія въ народныхъ школахъ исторіи ветхаго завѣта. Именно, одни говорятъ, что преподавать въ народныхъ школахъ исторію ветхаго завѣта излишне; другіе утверждаютъ, что преподаваніе исторіи ветхозавѣтной хотя и полезно само по себѣ, но оно отнимаетъ много времени, необходимаго для полнаго и обстоятельнаго изученія исторіи новозавѣтной; иные, наконецъ, считаютъ нужнымъ проходить изъ ветхозавѣтной исторіи только двѣ—три первыя страницы, именно—до обѣтованія Божія о Спасителѣ и потомъ переходить прямо къ благовѣщенію Пресвятой Дѣвы Маріи. Но нельзя согласиться ни съ однимъ изъ эти мнѣній. Ветхозавѣтная исторія сообщаетъ намъ высокое понятіе о Богѣ, представляетъ пренесходные примѣры самоотверженія, смиренія, терпѣнія,

милосердія къ ближнимъ и тому под. и все это передаетъ самымъ простымъ, осязательнымъ образомъ: ужели она не заслуживаетъ нашего полнаго вниманія и можетъ считаться излишнею для дѣтей? Благовиднѣе второе мнѣніе. Желалось бы, дѣйствительно, преподавать дѣтямъ новозавѣтную исторію по возможности полно и обстоятельно и для сего сберечь побольше времени. Но должно помнить, что полное и обстоятельное знаніе исторіи новаго завѣта невозможно безъ знанія исторіи ветхаго завѣта. Ветхозавѣтная исторія не есть что нибудь особое, отдѣльное по отношенію къ исторіи новозавѣтной: она имѣетъ съ сею послѣднею тѣсную, внутреннюю связь—она служитъ ея основой, такъ что инныя событія новозавѣтныя остались бы непонятными безъ знанія исторіи ветхозавѣтной. Какъ можно напримѣръ говорить о Спасителѣ согрѣшившаго человѣческаго рода, не сказавши прежде о грѣхопадѣніи прародителей и распространеніи грѣха и наказаніи за него на весь родъ человѣческой, Нельзя согласиться и съ третьимъ мнѣніемъ (хотя оно и представляется основательнѣе первыхъ двухъ), т. е. переходить отъ обѣтованія о Спасителѣ къ благовѣщенію. По тому самому, что исторію новаго завѣта желательно преподавать дѣтямъ по возможности полно и обстоятельно, по тому самому, говорю, необходимо проходить исторію ветхозавѣтную дальше обѣтованія о Спасителѣ или яснѣе сказать—до времени Его пришествія. Сколько замѣчательныхъ лицъ, жившихъ въ ветхомъ завѣтѣ, упоминается въ исторіи новозавѣтной! Здѣсь напримѣръ говорится объ Авраамѣ, Моисей, Иліи, Іовѣ, Давидѣ и другихъ. Ужели при изученіи новозавѣтной исторіи достаточно сказать о нихъ только: Авраамъ былъ патриархъ, Моисей, Іліи и Іона—пророки, Давидъ—царь? Но тогда останется непонятнымъ, почему сіи лица, преимущественно предъ другими, пользовались вниманіемъ и любовью со стороны Іудеевъ и самого Спасителя? Но если нужно о сихъ лицахъ сказать столько, чтобы видно было ихъ преимущественное достоинство, нужно рассказать по крайней мѣрѣ главныя событія изъ жизни ихъ. Время для сего необходимо столько же, сколько, если бы приходилось говорить о нихъ при изученіи ветхозавѣтной исторіи. Но говорить о сихъ лицахъ тамъ, т. е. при изученіи исторіи ветхаго завѣта, полезнѣе въ томъ отношеніи, что эти лица не являются тогда личностями особыми, отдѣльными, какъ бы случайными, но указываютъ свою жизнію состояніе той среды, въ которой они жили, и слѣдовательно яснѣе и очевиднѣе выражаютъ ожиданіе Спасителя и приготовленіе людей къ принятію Его, что составило главный предметъ домостроительства Божія въ ветхомъ завѣтѣ. Кромѣ того, не должно упускать изъ виду и того обстоятельства, что учащіяся, узнавши изъ словъ учителя, что отъ сотворенія міра до Рождества Христова прошло нѣсколько тысячелѣтій, и что первые человѣки не долго находились въ невинномъ состояніи, могутъ сами спросить учителя: что было съ родомъ человѣческимъ въ теченіе этого продолжительнаго времени? Что Господь открывалъ людямъ въ это время? Какъ люди вели себя въ отношеніи къ Богу? Сказать же на эти вопросы нѣсколько словъ было бы крайне неудовлетворительно. Такимъ образомъ оказывается необходимымъ и въ народныхъ школахъ проходить исторію ветхаго завѣта. Конечно нѣтъ крайней необходимости рассказывать здѣсь о всѣхъ лицахъ и событіяхъ

ветхаго завѣта, о которыхъ упоминается не только въ Библии, но и во многихъ учебникахъ, но необходимо рассказать о лицахъ и событіяхъ, которыя упоминаются въ исторіи Новаго Завѣта, и о которыхъ рассказъ проливаетъ довольно свѣта для уясненія исторіи новозавѣтной.

Преподавая священную исторію, законоучитель вообще долженъ заботиться не только о приобритеніи дѣтьми знанія историческихъ событій, но также и преимущественно—о возбужденіи и утвержденіи въ нихъ благочестивой, истинно-христіанской настроенности ума и сердца. Это послѣднее должно служить для законоучителя главнымъ и постояннымъ руководящимъ началомъ въ дѣлѣ преподаванія священной исторіи.

Сообразно съ этою цѣлю, по нашему мнѣнію, должно обращать особенное вниманіе дѣтей на тѣ событія, въ которыхъ Господь является какъ милосердый и любвеобильный отецъ, пекущійся о всѣхъ тваряхъ, въ особенности же о человѣкѣ. Такъ при изученіи ветхозавѣтной исторіи пусть преимущественно указано будетъ дѣтямъ на то, съ какою отеческою любовію и благопопеченіемъ Богъ приготовлялъ людей къ принятію Спасителя, а при изученіи новозавѣтной,—съ какою любовію къ намъ, съ какимъ желаніемъ нашего спасенія, съ какими скорбями и страданіями Господь Иисусъ Христосъ совершилъ наше спасеніе. Сердце дитяти очень нѣжно—оно подобно молодому растенію, которое легко распускается при тихой и теплой погодѣ. Видя опыты милосердія Божія къ людямъ и плѣняясь ими, дитя само начинаетъ любить Бога, и чѣмъ это чувство сильнѣе въ дитяти, тѣмъ дитя правильнѣе можетъ относиться и къ тѣмъ событіямъ, гдѣ Господь является грознымъ Судіею, карающимъ преступленія: оно будетъ бояться Бога не изъ опасенія наказанія, какъ преступникъ, а изъ опасенія прогнѣвать Бога, какъ своего самаго нѣжнаго отца. Потому и событія грознаго посѣщенія Божія должно объяснять предъ дѣтьми дѣйствіемъ не только правосудія, но и любви Божіей, такъ какъ Господь навазуетъ нечестивыхъ часто уже послѣ долгаго и ожесточеннаго ихъ упорства и притомъ для исправленія ихъ самихъ или для предохраненія другихъ отъ ихъ преступленій. Вообще должно стараться, чтобы чувство любви къ Богу въ сердцѣ дитяти было господствующимъ.

Подобнымъ образомъ должно сосредоточивать вниманіе дѣтей на событіяхъ, гдѣ и люди являются въ отношеніи къ Богу такими, каковы должны быть дѣти въ отношеніи въ отцу, т. е. послушными, покорными, довѣрчивыми, смиренными и т. под. Сердце дитяти (употребимъ и здѣсь сравненіе) мягко, какъ воскъ. Что слушаетъ дитя, то легко напечатлѣвается въ его сердцѣ, и тѣмъ глубже, чѣмъ чаще и внимательнѣе оно слушаетъ. Потому, если примѣры благочестія глубоко напечатлѣются въ сердцѣ дитяти, то примѣры нечестія, будетъ ли дитя видѣть ихъ въ рассказанныхъ историческихъ событіяхъ или въ обыденной своей жизни, не встрѣтять уже со стороны его сочувствія и не произведутъ на него гибельнаго дѣйствія, напротивъ они могутъ даже способствовать къ укорененію въ немъ добрыхъ свойствъ, точно такъ, какъ теплота, благотворное вліяніе которой мы уже испытали, становится для насъ возжеланнѣе, въ то время, когда мы испытываемъ холодъ.

Вотъ общія прамла, которыхъ должно держаться во

время преподаванія исторіи какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта! Теперь скажемъ о правилахъ частныхъ, которымъ должно слѣдовать при рассказѣ того или другаго историческаго событія.

Прежде изученія какого-либо священнаго событія, законоучитель долженъ рассказать его дѣтямъ самъ и усно: чтеніе по книгѣ, хотя даже составленной просто, далеко не то, что устный рассказъ. При рассказѣ должно избѣгать подробностей. Пусть прежде всего главныя черты событія живѣе напечатлѣются въ памяти дѣтей. Подробности могутъ и должны быть рассказаны только тѣ, которыя служатъ значительно къ уясненію событія. Если рассказъ событія длиненъ, должно дѣлать его на части, и пока одна часть не будетъ довольно усвоена дѣтьми, не должно переходить къ другой. При рассказѣ должно избѣгать всякихъ словъ малеупотребительныхъ и непонятныхъ дѣтямъ, если же какое изъ такихъ словъ необходимо, то объяснять его тотчасъ же. Для сообщенія живости и наглядности рассказамъ полезно показывать дѣтямъ священно-библейскія картины и карты Св. земли. По окончаніи рассказа законоучитель долженъ испытывать дѣтей, вѣрно ли они поняли, что имъ рассказано,—предлагая имъ для этого частные вопросы, а потомъ заставляя повторять рассказъ весь и послѣдовательно. А чтобы дѣти не забывали слышаннаго въ классѣ, нужно указывать имъ въ руководствѣ главы для прочтенія въ классѣ. Въ слѣдующій классъ должно требовать отчета въ слышанномъ и прочитанномъ дѣтьми, только не буквального заучиванія. Каждый слѣдующій урокъ полезно начинать, хотя вкратцѣ, повтореніемъ предъидущаго.

Соблюденіе означенныхъ правилъ конечно необходимо при рассказахъ изъ священной исторіи, почти такъ же какъ и при рассказахъ изъ исторіи гражданской; но есть правила особенныя, требуемыя только при рассказахъ библейскихъ событій. Таковы слѣдующія:

1) Послѣ рассказа о какомъ-либо священномъ событіи, должно прочитать о томъ же по священной книгѣ*). Если законоучитель не найдетъ времени прочитать по Библии о всѣхъ рассказанныхъ ветхозавѣтныхъ событіяхъ, то пусть прочтетъ по крайней мѣрѣ о нѣкоторыхъ, напр. о сотвореніи міра и человѣка, о невинномъ состояніи первыхъ людей, о грѣхопадении и слѣдствіяхъ онаго, объ Авраамѣ, Іосифѣ и друг. Что же касается до новозавѣтныхъ событій, собственно евангельскихъ, то желательно было бы, чтобы о всѣхъ такихъ событіяхъ было прочтано по Евангеліи**). Въ такомъ случаѣ хорошо было бы поступать такъ: дѣти, имѣя при себѣ Евангеліе (двое и даже трое одно, если невозможно каждому имѣть особое)

*) Прежде нежели законоучитель начнетъ чтеніе по священнымъ книгамъ, онъ долженъ объяснить дѣтямъ, насколько можетъ быть имъ доступно, что это за книги, кѣмъ они написаны и при чьей помощи, или прямо сказать, что эти книги писали благочестивые люди, писали не отъ себя, а отъ Бога, т. е. что имъ внушилъ Богъ, то они и написали. Слѣдовательно все, что въ нихъ содержится, вполнѣ истинно. Въ послѣдствіи можно и поименовать писателей священныхъ книгъ именно тогда, когда сообщены будутъ о нихъ свѣдѣнія.

***) Такъ какъ объ одномъ и томъ же событіи говорится часто у разныхъ Евангелистовъ, то для чтенія должно избирать того Евангелиста, у котораго событіе излагается подробнѣе.

приискиваютъ по указанію законоучителя соответствующее разсказу мѣсто и про себя прочитываютъ его вслѣдъ за законоучителемъ, читающимъ вслухъ. Чтеніе это необходимо не для того только, чтобы дѣти могли знать новозавѣтныя событія съ такою точностію, съ какою онѣ излагаются въ Евангеліи, но въ особенности для того, чтобы юныя сердца ихъ, какъ можно чаще подвергались живой и дѣйственной силѣ слова Божія. Пусть дѣти съ малолѣтства видятъ въ Евангеліи божественное руководство для жизни и съ любовію пользуются имъ.

2) При разсказахъ новозавѣтныхъ событій необходимо указывать дѣтямъ, какой праздникъ установленъ церковію по случаю воспоминанія того или другаго событія, и когда онъ бываетъ. Нерѣдко случается, что дѣти, знающіе въ подробности библейскія событія, не знаютъ напр. какія событія воспоминаются въ Вербное воскресенье, въ Троицынъ день и такъ дал. Между тѣмъ зная это, они могли бы сознательно присутствовать при богослуженіи въ эти праздники, да и самыя событія въ такомъ случаѣ тверже сохранялись бы въ ихъ памяти. Если даже событіе и не составляетъ предмета особеннаго праздника, часто бываетъ нужно упомянуть о томъ, когда о семъ событіи читается въ церкви Евангеліе. Такъ, разсказавши объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ, должно сказать, что Евангеліе объ этомъ читается во время благодарственнаго молебствія, чѣмъ показывается, что Господь съ благоволеніемъ принимаетъ того, кто отъ сердца благодаритъ Его за Его благодѣяніе; послѣ разсказа о бракѣ въ Канѣ Галилейской нужно сказать, что Евангеліе объ этомъ читается во время вѣчанія, чѣмъ показывается, что бракъ есть дѣло Богу угодное, и вмѣстѣ съ тѣмъ выражается желаніе, чтобы Господь благословилъ и настоящій бракъ, какъ благословилъ бракъ въ Канѣ Галилейской и т. дал. Вообще законоучитель долженъ стараться научать дѣтей, насколько возможно *), понимать и видѣть связь между церковнымъ богослуженіемъ и библейско-историческими событіями. При разсказахъ о библейскихъ событіяхъ полезно также указывать и то, гдѣ о томъ или другомъ событіи упоминается въ Символѣ вѣры; какая заповѣдь исполняется или нарушается тѣмъ или другимъ дѣйствіемъ въ разсказанномъ событіи. Это много способствуетъ къ повторенію и уясненію катихизическаго ученія.

3) При разсказахъ изъ священной исторіи нужно дѣлать нравственное приложеніе, но оно должно прямо вытекать изъ разсказаннаго событія и быть предложено, по возможности, кратко: въ такомъ видѣ нравственное внушеніе легче запоминается дѣтьми. Еще лучше—приучать дѣтей, чтобы они сами находили въ разсказываемыхъ событіяхъ религіозно-нравственное значеніе и прилагали его въ своей жизни. Въ этомъ и должно направлять ихъ самымъ разсказомъ событій.

4) При передачѣ библейскихъ событій необходимо указывать гдѣ можно, отношеніе, какое находится между ними, иначе событія останутся для дѣтей безсвязными, отрывочными, а потому не дадутъ имъ обстоятельнаго знанія. Указывать отношеніе между событіями можно отчасти и

тогда, когда еще проходится исторія. Такъ напр. разсказавши о притчахъ Іисуса Христа, законоучитель можетъ спрашивать дѣтей: въ какой притчѣ предложено наставленіе о необходимости прощенія обидѣ, въ какой—о нуждѣ постоянно быть готовымъ къ срѣтенію Іисуса Христа, Судии живыхъ и мертвыхъ и т. д. Послѣ разсказа о чудесахъ Христовыхъ, можно спрашивать: какихъ больныхъ исцѣлилъ Іисусъ Христосъ? Почему? Какимъ образомъ? Кого именно воскресилъ Онъ изъ мертвыхъ? При какомъ воскресеніи очевидно обнаружилась всемогущая сила Спасителя и проч. На всѣ эти вопросы отвѣчаютъ дѣти, приводя тотчасъ примѣры. По окончаніи же исторіи, обобщеніе событій еще удобнѣе. Тогда можно указать на одинъ какой-либо предметъ и заставить дѣтей разсказать о немъ все, что они знаютъ изъ исторіи. Такъ напр. законоучитель можетъ заставить дѣтей разсказать, конечно, при своей помощи, о существованіи храма въ ветхомъ завѣтѣ; въ этотъ разсказъ войдутъ: рай, какъ первый храмъ на землѣ, жертвенники, скинія свидѣнія, храмъ Соломоновъ, храмъ построенный послѣ плѣна Вавилонскаго и наконецъ собственно христіанскій храмъ, для котораго образцомъ послужила та горница, въ которой Іисусъ Христосъ установилъ таинство причащенія. Могутъ также дѣти, по назначенію законоучителя, разсказывать о всѣхъ, извѣстныхъ имъ, явленіяхъ Ангеловъ въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. Полезно, наконецъ, научить дѣтей передавать вкратцѣ, но съ нѣкоторою послѣдовательностію, всю исторію какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта: это—для того, чтобы они могли прямо и полнѣе видѣть изъ исторіи ветхозавѣтной, какъ Господь постоянно приготавливалъ родъ человѣческій къ принятію Спасителя, Единороднаго Сына Своего, а изъ новозавѣтней, какъ пришедшій на землю Сынъ Божій совершилъ наше спасеніе. Передачу всей исторіи вкратцѣ можетъ научить законоучитель такъ: начало разсказу положить онъ самъ, потомъ чрезъ приличные вопросы будетъ вызывать дѣтей къ разсказу послѣдующихъ событій до самаго конца исторіи, опуская, конечно, при этомъ подробности.

Что касается до руководствъ и учебниковъ къ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, то могутъ быть полезны для народныхъ школъ преимущественно слѣдующія сочиненія: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта протоіерея М. И. Богословскаго; 2) Священная исторія протоіер. Д. Соколова (пространная и краткая) 3) Священная исторія прот. П. И. Аенинскаго. Снажемъ нѣсколько словъ о каждомъ изъ сихъ сочиненій.

1) Священная Исторія прот. Богословскаго, какъ довольно точное подобіе текста Библіи, знакомитъ насъ не только съ характерами библейскихъ лицъ и событій, но и съ особенностями библейскихъ выраженій. Въ ней авторъ посредствомъ собственныхъ вставокъ въ послѣдовательное изложеніе священныхъ событій и бесѣдъ, краткихъ, но обстоятельныхъ объясняетъ какъ связь библейскаго контекста тамъ, гдѣ она недовольно ясно видна, такъ и вообще мѣста затруднительныя для пониманія. Кромѣ того, въ его книгѣ передаются при изложеніи событій многія полезныя свѣдѣнія географическія, этнографическія и другія, а въ концѣ помѣщена хорошая хронографическая таблица ветхозавѣтныхъ событій. Но при всемъ этомъ исторія прот. Богословскаго не можетъ служить учебникомъ для сельскихъ школъ, какъ по своему объему (въ ней до 900

*) Впрочемъ, такъ какъ церковное богослуженіе составляетъ особый предметъ изученія для 3-го года, то въ теченіе 2-го года законоучитель долженъ указывать отношеніе историческихъ событій къ церковно-священнодѣйствіямъ только тамъ, гдѣ такое отношеніе есть прямое и естественное дополненіе разсказа.

страницъ) такъ и по характеру болѣе ученому, чѣмъ учебно-педагогическому, но она можетъ и должна служить прекраснымъ вспомогательнымъ пособіемъ для самихъ преподавателей. Правда, цѣна этой книгѣ не мала (объѣ части стоятъ въ продажѣ 3 р. 35 к.) но за то эта книга можетъ замѣнить собою многія другія руководства.

2) Священная исторія прот. Соколова отличается особен- но простотою, ясностію и удобопонятностію. У него почти нѣтъ длинныхъ періодовъ, научныхъ оборотовъ рѣчи. Событія излагаются полно, но безъ излишней подробности, передаются же онѣ то словами Библии, то собственными словами автора, и при этомъ однакожъ сохраняется живая и цѣльная рѣчь. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исторической разсказъ осмысливается и оживляется объясненіемъ автора и нравственнымъ приложеніемъ, но такъ, что отъ этого нисколько не терпитъ стройности и единства историческаго разсказа. При изложеніи ветхозавѣтныхъ событій преимущественно указываются такія черты исторіи, которыя служатъ приготовленіемъ и прообразомъ грядущаго Спасителя, пророчества же и прообраза объясняются въ немногихъ, но ясныхъ чертахъ, безъ натяжекъ и излишнихъ уместованій. Кромѣ того, историческія событія излагаются въ связи съ важнѣйшими воспоминаніями церковнаго богослуженія, послужившими основаніемъ для установленія тѣхъ или другихъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, и указываются церковные тропари и другія пѣнопѣнія, составленныя въ честь этихъ праздниковъ, что очень важно, и это не есть лишняя прибавка къ разсказу, а прямое и естественное дополненіе разсказа. Въ книгѣ протоіер. Соколова помѣщено въ текстѣ 38 рисунковъ, сдѣланныхъ болѣею частию чисто, отчетливо и согласно съ смысломъ историческаго разсказа и съ церковнымъ типомъ, и приложена географическая карта Палестины довольно подробная и лучшая изъ всѣхъ картъ, помѣщенныхъ въ другихъ учебникахъ не только по чистотѣ и отчетливости отдѣлки, но и по полнотѣ географическихъ указаній. Но при всѣхъ этихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ книга прот. Соколова (надобно еще къ тому прибавить, что она въ 2 частяхъ стоитъ только 60 к.) не можетъ быть учебникомъ для народныхъ школъ собственно по своему объему (въ ней около 300 страницъ), но она кромѣ того, что составляетъ хорошее руководство для наставниковъ, можетъ также съ большою пользою быть предлагаема дѣтямъ для чтенія. Учебникомъ же для народныхъ школъ можетъ быть принята краткая исторія того же протоіеря, извѣстная подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ *). Здѣсь помѣщены также и рисунки, числомъ 37. Стоитъ 20 коп.

3) Священная исторія прот. Аелнскаго заслуживаетъ особеннаго вниманія по полнотѣ излагаемыхъ событій сообразно программѣ для народныхъ школъ и особенно по простотѣ разсказа. Слогъ у автора вполне народный: ученикъ, читающій слово въ слово по книгѣ, представляется говорящимъ прямо отъ себя. Эту книгу можно по преимуществу рекомендовать для народныхъ школъ въ качествѣ учебника. Но желательнѣе было бы, чтобы законоучитель дополнял ее по мѣстамъ устными разсказами,

* Правда, въ этой книгѣ нѣтъ событій — избранія Матея, обращенія Савла и обращенія Корнилія сотника, но сіи событія могутъ быть заимствованы законоучителемъ изъ другихъ руководствъ.

такъ какъ въ ней нѣкоторыя событія только, такъ сказать, намѣчены. Напр. у протоіеря Аелнскаго сказано: „Раавъ скрыла у себя соглядатаевъ, присланныхъ Навиномъ, но не сказано, зачѣмъ они были присланы и проч.“ „При городѣ Гаваонѣ было сильное сраженіе“, но не упомянуто, по какому случаю. Нѣкоторыя слова вовсе не объяснены, какъ-то: локоть (мѣра), праща, акриды, таланты, динарій и др.

Кромѣ означенныхъ руководствъ по священной исторіи можно еще указать собственно для чтенія дѣтямъ: *разсказы для дѣтей* о земной жизни Господа Іисуса Христа, о подвигахъ и чудесахъ св. апостоловъ, въ 5 книжкахъ, изд. Бахметевой. Всѣ 5 книжекъ стоятъ 35 коп. Для того же можно рекомендовать еще *священную исторію* ветхаго и новаго завіта прот. Н. Попова, по простотѣ и ясности отдѣльныхъ разсказовъ (объѣ части его исторіи стоятъ 70 к.) и *священную исторію* ветхаго и новаго завіта прот. В. Михайловскаго, по объему и выбору содержанія близко подходящую къ требованію училищнаго учебника (2 части стоятъ 1 р.) При исторіи о. Попова находятся рисунки въ текстѣ, а при исторіи о. Михайловскаго — карта Палестины.

Изъ картинъ по священной исторіи можно указать слѣдующія:

1) *Картинки* изъ св. исторіи ветхаго и новаго завіта. Изд. Бахметевой. Картинки малаго формата, наклеенныя на картонѣ, раскрашенныя. Онѣ изображаютъ всѣ главнѣйшія событія какъ ветхаго, такъ и новаго завіта, и при каждой картинѣ помѣщенъ подробный текстъ изъ священной книги въ русскомъ переводѣ. Картинки сіи, послѣ объясненія, могутъ быть переданы дѣтямъ съ тѣмъ, чтобы дѣти сами разматривали картинныя и читали тексты. Всѣхъ картинъ ветхаго и новаго завіта 57, стоятъ 1 р. 25 коп.

2) *Картинки двенадцатыхъ праздниковъ*, въ листахъ большаго формата. Изд. Бахметевой. При каждой картинѣ помѣщенъ довольно подробный разсказъ о событіи праздника, также тропарь и кондакъ праздника и величавіе. Эти картинныя могутъ быть наклеены на картонѣ и развѣшены по стѣнамъ школы. Стоятъ 2 р. 40 к.

3) *Восемь картинокъ изъ священной исторіи новаго завіта*. Изд. англійскаго Общества распространенія религіозныхъ знаній. Картинки на отдѣльныхъ листахъ большаго формата. Содержаніе ихъ: 1) Іисусъ Христосъ и самарянка; 2) чудесная ловля рыбы; 3) исцѣленіе расслабленнаго въ Капернаумѣ; 4) благословленіе дѣтей; 5) притча о заблудшей овцѣ; 6) возвращеніе къ отцу блуднаго сына; 7) милосердый самарянинъ; 8) притча о талантахъ. По выбору содержанія, по естественности, простотѣ и строгой ответственности лицъ, ихъ положеній и обстановкѣ съ историческими данными и мѣстными условіями, по живости колорита, картинныя сіи заслуживаютъ особеннаго вниманія. Но жаль, что по цѣнѣ не всякому доступны: стоятъ 8 руб.

Что же касается до картъ св. земли, то можно рекомендовать, кромѣ упомянутыхъ уже картъ пр. Соколова и свящ. Михайловскаго, *карту Палестины*, изд. картографическаго заведенія Ильина, и *Библейскій атласъ*, составленный на основаніи лучшихъ заграничныхъ изданій свящ. Л. Петровымъ.

Карта Ильина по своей дешевой цѣнѣ (стоитъ 50 к.)

составлена удовлетворительно; печать и надписи четки; по своему размѣру можетъ употребляться при довольномъ числѣ учениковъ.

Библейскій атласъ свящ. Петрова представляетъ на 9 картахъ: а) распространение народовъ послѣ потопа; б) страствованіе евреевъ по пустынѣ; в) раздѣленіе Палестины на 12 колѣвъ; г) планъ Иерусалима до возвращенія иудеевъ изъ плѣна; д) планъ Иерусалима до разрушенія его Римлянами; е) планъ Соломонова храма; ж) планъ втораго храма, возобновленнаго Иродомъ; з) путешествіе Иисуса Христа по святой землѣ; и) путешествіе ап. Павла. Картамъ и планамъ предпосланы довольно подробныя объяснительныя примѣчанія. Хотя карты малы и не вездѣ отчетливы, но, за недостаткомъ лучшихъ изданій въ этомъ родѣ на русскомъ языкѣ, указанный атласъ можетъ быть полезнымъ пособіемъ при изученіи ев. исторіи. Цѣна его—1 р. 50 к. *).

Богослуженіе со всею своею обрядностію въ нашей православной церкви съ первыхъ временъ христіанства въ нашемъ отечествѣ всегда составляло одно изъ важнѣйшихъ воспитательныхъ средствъ къ религіозному воспитанію народа. Задача школы—не ослабить въ народѣ привязанности къ обрядовой внѣшности, но возстановить ее въ истинномъ значеніи, при которомъ она можетъ оказать благотворное вліяніе на развитіе религіознаго чувства. Мы вполне согласны, что привязанность Русскаго народа къ обрядовой сторонѣ нужно объяснять, осмысливать, вводить въ сознаніе, но совсѣмъ не для того, чтобы ослабить ее, а чтобы сдѣлать правильною, разумною. Нужно раскрыть истинный смыслъ и значеніе обряда для того, чтобы поставить его въ правильное отношеніе къ сердечному чувству. Сохранить всю силу и живость прежняго чувства, сдѣлавъ его яснымъ, сознательно разумнымъ—вотъ, по нашему мнѣнію, задача религіознаго воспитанія въ отношеніи къ обрядовой сторонѣ вѣры.

Не вдаваясь въ мелкія и дробныя объясненія принадлежностей и частныхъ богослуженія, законоучитель долженъ раскрыть ученикамъ смыслъ богослуженія, идею его, которая просвѣчиваетъ въ каждомъ дѣйствіи, въ каждомъ обрядѣ, въ каждой молитвѣ, въ каждой церковной пѣсни. Вся задача состоитъ въ томъ, чтобы дѣти, присутствуя при богослуженіи, ясно видѣли и понимали, что церковь выражаетъ и чему научаетъ установленіемъ того, или другаго богослуженія. Въ церкви православной общественное богослуженіе приницито тою мыслию, чтобы въ строгомъ порядкѣ и единствѣ, для назиданія и спасенія вѣрующихъ, въ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ изложить имъ и напоминать чаще истинное ученіе, а въ священныхъ лицахъ и дѣйствіяхъ изобразить важнѣйшія событія изъ священной исторіи, совершившіяся для спасенія человѣка какъ до Рождества Христова, такъ и послѣ Рождества, и чрезъ то возбудить въ молящихся благодарность, хвалу Господу Богу и молитву о милостяхъ къ намъ. На всенощномъ богослуженіи прежде всего изображаются ветхозавѣтныя времена, въ которыхъ различными способами, прообразами, обрядами и пророчествами, люди подготавливались къ принятію Искупителя и предуказывался Самъ Искупитель—Мессія. Сообразно съ этимъ первую

часть всенощной—вечерню св. Отцы составили изъ такихъ событій, извѣстныхъ еще до Рождества Христова, которые имѣютъ особое отношеніе къ паденію перваго человѣка и всего человѣчества. Кромѣ того на всенощномъ бдѣніи воспоминаются многія важныя событія новозавѣтныя начиная съ Рождества Христова. Эти новозавѣтныя событія воспоминаются во второй части всенощнаго бдѣнія,—на утрени. Литургія есть полное изображеніе земной жизни Спасителя. Такимъ образомъ богослуженіе православной церкви выражаетъ все домостроительство Божіе о спасеніи человѣка, въ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ изложено все необходимое ко спасенію ученіе христіанское. Все Богослуженіе православной церкви есть постоянная проповѣдь, излагающая все необходимое ко спасенію ученіе христіанское. Нужно только руководить и объяснять, чтобы это ученіе было ясно и понятно для присутствующаго при Богослуженіи.

У насъ большею частію объясняются частности Богослуженія и каждой принадлежности Богослуженія усваивается символическое значеніе, что и дѣйствительно такъ на самомъ дѣлѣ, но за объясненіемъ этихъ частныхъ закрывается и затмѣвается общій смыслъ Богослуженія. Нужно сначала выяснить общій смыслъ и тогда будутъ понятны и частности; тогда символическое значеніе каждой частности Богослуженія, имѣя отношеніе къ общему смыслу, не будетъ казаться чѣмъ-то какъ бы навязаннымъ, произвольнымъ, но вытекающимъ изъ общаго смысла, необходимымъ, естественнымъ. Напр., законоучитель объясняетъ, что звѣздца, поставляемая на дискосѣ, означаетъ звѣзду, приведшую волхвовъ къ родившемуся Спасителю. Символическое значеніе звѣздицы, смыслъ этого объясненія будутъ ясны и понятны, когда прежде будетъ объяснено, что литургія есть изображеніе жизни Спасителя, что проскомидія означаетъ Рождество Христово и событія предшествовавшія и сопровождавшія оное.

Нѣтъ сомнѣнія, что уясненіе общаго смысла Богослуженія и проведеніе его чрезъ всѣ принадлежности и частности есть дѣло нелегкое для законоучителя. Чтобы помочь въ этомъ дѣлѣ, Комитетъ грамотности издалъ четыре картины съ руководствомъ, въ которыхъ нагляднымъ образомъ проведена общая мысль, проникающая Богослуженіе. Двѣ картины относятся къ всенощному бдѣнію, двумъ частямъ его—вечернѣ и утрени, третья служитъ къ объясненію полунощницы и часовъ, и четвертая наглядно представляетъ смыслъ литургіи. Сверхъ того на этихъ же картинахъ изображены принадлежности Богослуженія, священные сосуды, одежды и другія вещи, употребляющіяся при Богослуженіи *).

Затѣмъ, по желанію учителей, свящ. В. П. Рождественскимъ были объяснены четыре картины, изданныя Московскимъ комитетомъ грамотности, и показано ихъ практическое приложеніе къ преподаванію ученія о богослуженіи въ народныхъ училищахъ. Лекторомъ было указано руководство къ преподаванію богослуженія, изданное Московскимъ комитетомъ грамотности, составленное согласно взгляду духовной комиссіи на преподаваніе богослуженія; въ немъ объяснено также содержаніе и употребленіе картинъ. Собственно для законоучителей, какъ по-

*) Читано свящ. П. А. Ансеровымъ.

*) Читано свящ. В. П. Рождественскимъ.

собіе, рекомендовано: *Новая скрижалъ въ русскомъ переводѣ, съ рисунками въ текстѣ.*

Въ засѣданіи 17 іюля свящ. В. П. Рождественскимъ сдѣлано было объясненіе программы на богослуженіе и въ заключеніе обращено было вниманіе законоучителей на *воскресныя бесѣды* съ учениками и народомъ, какъ на лучшее средство къ продолженію и укорененію школьныхъ уроковъ по закону Божию между учащимися и учившимися въ народныхъ школахъ и распространенію христіанскихъ православныхъ понятій между взрослыми, не учившимися ни въ какихъ школахъ, и по большей части, неграмотными. Лекторомъ было указано также, гдѣ и какъ ведутся уже эти бесѣды, и между прочимъ обращено вниманіе на изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія, выходящее съ 1870 года, подъ именемъ *Воскресныхъ Бесѣдъ*.

„Воскресныя Бесѣды“ выходятъ листками въ каждый воскресный день и продаются въ Москвѣ по 1 коп. за листокъ. Въ прошломъ и настоящемъ году каждый листокъ состоитъ изъ двухъ частей, исторической и поучительной. Въ 1-й части помѣщается краткій рассказъ о житіи какаго-либо святаго, близкаго по празднованію ко дню выхода листка, или о праздникѣ, или нѣкоторыя черты изъ жизни святаго, вторая часть, большею частію, содержитъ въ себѣ краткое поученіе изъ дневнаго Евангелія. Эти листки, кромѣ распространенія между народомъ и произнесенія ихъ съ духовной кафедрой, по своей простотѣ, занимательности и назидательности весьма полезно и удобно было бы приобрѣтать для чтенія въ народныхъ училищахъ. Мы имѣемъ печатные отзывы о такомъ ихъ употребленіи въ губерніяхъ Калужской и Вятской (не говоримъ о письменныхъ, полученныхъ Обществомъ); въ Вятской даже постановлено на съѣздѣ законоучителей выписывать *Воскресныя Бесѣды*, изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія для народныхъ школъ.

Послѣ объясненій о Рождественскаго, свящ. К. С. Озеровымъ было произнесено слѣдующее слово къ законоучителямъ народныхъ школъ.

Вамъ, собравшимся въ столицу для изученія лучшихъ приемовъ и способовъ преподаванія, заблагодаря судилось въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія братски просить совѣта и вразумленія касательно преподаванія закона Божія. Общество, не имѣя сего дѣла своимъ специальнымъ занятіемъ, предлагаетъ вамъ, что имѣетъ подъ руками разработаннаго по сему вопросу, не завѣряя, что программа, имъ предлагаемая, есть наилучшая и потому должна быть обязательною, но предоставляя личному вашему усмотрѣнію на опытѣ и въ дѣлѣ признать ея пригодность, или неудобство. Оставляя въ сторонѣ научный вопросъ, какъ уже достаточно обсужденный, прошу позволенія взглянуть ближе, такъ сказать, въ самое лице вашему дѣлу и общественному положенію. Вы сами знаете, что народныя школы въ Россіи только начинаются. Грамотность существовала частію и прежде, но она была дѣломъ частнымъ и не вела далѣе умѣнія читать и писать. За неимѣніемъ книгъ добрыхъ и полезныхъ, грамотному приходилось читать, что попадалось подъ руку, сказку

напр., сонъ Богородицы, раскольническія апологіи, или же за неимѣніемъ упражненія съ теченіемъ времени забывать, чему учился прежде. Собственно знаній и эти немногіе отъ своего учителя не выносили никакихъ, да тотъ и самъ по большей части бывалъ не богатъ ими. Не мудрено, что такая грамотность ничего добраго не вносила въ сознаніе и жизнь народа, а сама напротивъ подчинялась и служила предрассудкамъ и суевѣріямъ народа. Народъ нашъ, какъ свидѣтельствуемъ сами вы, во всѣхъ послосахъ Россіи коснется и досель въ самомъ жалкомъ и грубомъ невѣжествѣ. Разсвѣять эту густую мглу невѣжества народа, освободить его отъ давящихъ его суевѣрій и предрассудковъ, разбудить и поднять въ немъ омертвѣвшее нравственное чувство можетъ одно только образованіе. Одной церковной проповѣди, даже повсюду усердной и учительной, еще недостаточно. Образованіе правильное и стройное непремѣнно должно идти путемъ школы. Церковь, правительство и общество многого ждутъ въ будущемъ отъ народныхъ школъ. Смирные труженики народнаго образованія! Хотя вы и вдали отъ центра просвѣщенія, въ глуши деревень скромно совершаете свое невидное дѣло, но ваше дѣло и вы сами, какъ горячіе свѣтильники, поставленные на свѣщницахъ, въ виду всѣхъ, и очи всѣхъ на васъ устремлены. Войдите глубже мыслію и сердцемъ въ свое званіе и положеніе, и увидите, что оно такъ высоко нравственно, что ему по необходимости нужно приносить въ жертву свой покой и свои личныя удобства. Въ вашихъ рукахъ будущее этихъ малютокъ, съ которыми теперь вы занимаетесь, будущее семействъ, отъ нихъ имѣющихъ составиться со временемъ, будущее членовъ общества и государства, и наконецъ безконечное будущее членовъ церкви Христовой, искупленныхъ безцѣнною кровію Христа Спасителя, наследниковъ обѣтованія жизни вѣчной. Не преувеличиваю дѣла, говоря это. Впечатлѣнія дѣтства—впечатлѣнія самыя сильныя и глубокія, остаются на всю жизнь; добрыя направленія и привычки, приобрѣтенныя въ дѣтствѣ, не въ силахъ искоренить ничто въ послѣдствіи. Дурнымъ вліяніемъ, страстію, нравственными паденіями онѣ только подавляются и заслоняются на время, но потомъ оживаютъ снова и направляютъ жизнь и дѣятельность. Обсудите, говорю, какую громадную услугу можете вы своимъ скромнымъ дѣломъ оказать человѣку, семействамъ, государству, наконецъ церкви,—и вы не только ободритесь и воскреснете духомъ, вы будете благоговѣть сами предъ высотой своего служенія. Общество не можетъ и не берется вознаграждать вашъ трудъ, оно даетъ только послышныя средства вышнимъ трудящимся. Ваша награда въ вашей совѣсти, въ благоустроеніи и счастіи семействъ, въ молитвѣ за васъ наученныхъ вами молиться, въ благословеніи и благоволеніи Божиимъ. Мало и сонно стоимъ мы въ дѣлу образованія, потому между прочимъ, что стѣсняемъ себя вышними рамками, программами, экзаменами, отчетностію. Нельзя же въ школахъ и не быть контролю и опредѣленнымъ рамкамъ. Но народныя школы не должны походить на наши городскія, мертвыя буквы, школы. Правительство и общество не того и ждутъ отъ народныхъ школъ. Ваше служеніе миссіонерское, апостольское. Ваша программа—нравственное христіанское твердое направленіе дѣтей, у васъ учащихся; объемъ ея—ваше христіанское сердце, готовое сдѣлать для дѣтей все, возмож-

ное для васъ, подѣлиться съ ними всѣмъ, въ чемъ сами убѣждены, какъ въ непреложной истинѣ, и что ближе всего къ ихъ обстановкѣ, жизни и дѣятельности. Ваша ре-визія—нравственный успѣхъ дѣтей, ихъ правдивость, со-вѣстливость, трудолюбіе, дружелюбіе, повиновеніе, пони-маніе своего человѣческаго достоинства и христіанскихъ обязанностей. Вашъ двигатель и возбудитель — любовь, которая растетъ и расширяется по мѣрѣ дѣйствія и не успокоивается ничѣмъ и никогда. Полюбите дѣтей, ста-райтесь полюбить дѣтей, молитесь о дарованіи вамъ люб-ви къ нимъ. Только подъ этимъ условіемъ и мыслимъ и возможенъ успѣхъ вашего дѣла. Любящее сердце подска-жетъ, что сказать и какъ сказать дѣтямъ, чтобы это бы-ло для нихъ посылно и полезно. Любящее сердце раз-рываетъ эту грань въ дѣтахъ и пониманіи, какая суще-ствуетъ между учителемъ и ребенкомъ, умѣетъ спустить-ся до ихъ пониманія и до ихъ интересовъ. Мать и няня подолгу толкуютъ съ дѣтьми и дѣти слушаютъ ихъ вни-мательно, забывая и сонъ и игры свои. Отъ любящаго сердца, что ни скажете дѣтямъ, все будетъ имъ въ поль-зу и пріятно. Напрасно и задаваться вопросомъ о томъ, о чемъ говорить съ дѣтьми. Любознательность у дѣтей большая, чѣмъ у взрослыхъ. При любви и довѣрїи къ учителю, они сами забрасаютъ его вопросами. Здѣсь умѣнье должно быть только въ томъ, чтобы на одномъ остановить долѣе ихъ вниманіе, на другомъ менѣе, отъ предметовъ окружающихъ и ближайшихъ постепенно воз-водить ихъ мысль къ не такъ виднымъ, но находящимся въ непосредственной связи съ ними, и наконецъ къ Гос-поду Богу, въ которомъ начало и конецъ всего сотворен-наго. Правильное понятіе о Господѣ Творцѣ, Промысли-телѣ и Спасителѣ, о человѣкѣ и его назначеніи, и пото-му религиозное развитіе и направленіе нравственнаго чув-ства должны быть цѣлю вашего обученія въ народныхъ школахъ. Бесѣды о трудѣ, какъ условїи и нравственнаго и вещественнаго благосостоянія человѣка, о жизни семей-ной и общественной, о силахъ и явленіяхъ природы внѣш-ней, о лучшихъ способахъ устроить жизнь свою въ хо-зяйственномъ отношеніи, желательно, чтобы бывали какъ можно чаще и убѣдительнѣе. Доволь мы стоимъ къ дѣ-тямъ официально, какъ учителя, дѣти насъ боятся, за-мыкаются отъ насъ въ себѣ самихъ, откровенности, общи-тельности отъ нихъ и не ждите. Уже самый внѣшній видъ школы съ столами и скамейками, съ досками и тетрада-ми наводитъ страхъ на нихъ, какъ нѣчто новое и необы-чайное. Если къ тому прибавить начальственный тонъ и низкій языкъ учителя, довѣрїе къ нему и любовь дѣ-тей пропадутъ окончательно. Надобно брать все здѣсь во вниманіе, и новость для дѣтей дѣла ученія, и непривыч-ку ихъ вникать въ предметъ и останавливаться на немъ долго, и свойственную дѣтямъ разсѣянность и шаловли-вость, и все стараться и умѣть обращать въ свою поль-зу. Замѣчаніями, строгостію, наказаніемъ, охоты къ за-нятію дѣломъ не возбудишь, а только приучишь къ обма-ну. Сколько разъ приходилось намъ замѣчать, что ребе-нокъ сидитъ въ классѣ весьма благоприлично, смотритъ во все глаза на учителя, слушаетъ его, кажется, съ на-пряженнымъ вниманіемъ, а оказывается, что онъ мысля-ми своими гдѣ-то весьма далеко, ничего не видитъ не слышитъ о чемъ говорятъ и что дѣлается въ классѣ. Зор-кость въ насъ должна быть постоянная. Какъ скоро за-

мѣчаемъ, что говоримъ тяжело для дѣтей, что предметъ ихъ не занимаетъ, что вниманіе уже притуплено, безъ всякаго страданія самолюбія должны оставить свой раз-сказъ, какъ бы хорошимъ онъ намъ ни казался, или дать имъ отдыхъ, или перейти къ другому чему-либо легчай-шему для нихъ и болѣе интересному. Никогда не должны забывать мы, что не дѣти для насъ, а мы для дѣтей, и потому не ихъ насильственно должны стараться гнуть подъ свою мѣрку, а сами добровольно наклоняться къ нимъ, чтобы постепенно и ихъ доводить до нашего пониманія. Самопожертвованіе и терпѣніе, снисходительность и бла-горазумная настойчивость—черты необходимыя въ нрав-ственномъ характерѣ учителя. Желательно бы видѣть въ классѣ группу братски и родственно, отъ души бесѣдую-щихъ, не замѣчающихъ часовъ, жалѣющихъ объ оконча-ніи класса. Желательно, чтобы и во всякое время, внѣ класса, ученикъ шелъ къ учителю какъ къ отцу, или старшему брату, съ своимъ недоумѣніемъ и вопросомъ, и его въ свою очередь принималъ у себя въ домѣ, какъ друга и дорогаго и пріятнаго гостя. А это возможно, это будетъ, если въ насъ учащихъ побольше любви будетъ къ учащимся.

Достигается и еще цѣль благая доброю постановкою народной школы. Народная школа, соединяющая въ себѣ дѣтей нѣсколькихъ семействъ и селеній, должна сдружить и сблизить ихъ между собою. Это сближеніе школьное—начало общины гражданской и должно въ послѣдствїи слу-жить общинному сельскому устройству быта. Дѣти изъ школы расходятся по домамъ своимъ. Не можетъ быть, чтобы они своихъ школьныхъ впечатлѣній не передали своимъ родителямъ, братьямъ и сестрамъ, своимъ това-рищамъ, не бывшимъ въ школѣ. И вотъ изъ школы ис-тины и правила идутъ далѣе въ среду общественную, приобрѣтаютъ себѣ болѣе и болѣе кругъ внимающихъ и слушающихъ. Ребенокъ въ свою очередь является учителемъ другихъ. Возможное дѣло, что и старшіе въ семействѣ, благодаря слову ребенка, сдѣлаются осторож-нѣе и благоприличнѣе въ жизни, что имъ неловко и стыд-но сдѣлается съ прежнею откровенностію и дерзостію пре-даваться пороку.

Не бесплодно ваше дѣло ученія и для собственнаго ва-шего нравственнаго преуспѣванія. Уча, мы сами учимся. Это правда. Отличнымъ учителемъ не сдѣлаешься вдругъ. Нужно пройти нѣсколько ступеней, образовать навыкъ къ дѣлу, умѣнье ясно и просто выражаться, что приобрѣ-тается упражненіемъ. Далѣе нужно пополнять и обога-щать запасъ собственныхъ знаній, заниматься изученіемъ науки самимъ намъ постоянно, слѣдить за ходомъ ея. Уча, значить должны мы и сами учиться. Наконецъ учитель народной школы, какъ дѣйствующій не на умъ только, но и на сердце и волю своихъ учениковъ, долженъ вни-мать себѣ, своей жизни и поведенію. Образъ буди вѣр-нымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чисто-тою, по завѣщанію апостола, всякій учащій другихъ. При-мѣръ сильнѣе слова, жизнь поучительнѣе наставленія.

Благословенъ да будетъ трудный подвигъ вашъ, братіе, и отъ Господа и отъ людей, понимающихъ важность ва-шего служенія. Господь силъ съ вами. Святители москов-скіе благословляютъ васъ на ваше дѣло, и предъ престо-ломъ Божиимъ въ молитвенномъ подвигѣ за васъ и дѣло наше. Бодрѣе и сильнѣе въ путь во имя религіи, въ бла-

го человечества. Любви и усердія побольше, умъ ие при-
детъ, успѣхъ несомнѣненъ.

Засѣданіе 18 іюля было посвящено общему собесѣдова-
нію о педагогическихъ вопросахъ, касающихся препода-
ванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ,
при чемъ о. Озеровъ представилъ нѣсколько образцовъ
разъясненій нѣкоторыхъ пунктовъ вѣрученія и молитвъ
по желанію и выбору присутствовавшихъ. Это послед-
нее засѣданіе Общества было заключено слѣдующею
рѣчью о. предводителя Общества, о. прот. І. Н. Рожде-
ственскаго.

Засѣданія и собесѣдованія наши кончились. Немного
дней они продолжались, но на много лѣтъ сохранит-
ся и въ насъ, и, надѣюсь, въ васъ память о нихъ.
Въ нихъ положено начало союза Общества любителей
духовнаго просвѣщенія со всеми дѣятелями на вели-
комъ поприщѣ народнаго образованія въ неизмѣримой
Россіи, которыхъ вы въ настоящее время являетесь
представителями.

Люди старые любятъ вспоминать и говорить о ста-
ринѣ.

При первомъ собраніи вашемъ здѣсь мысль моя отъ
настоящаго быстро повернулась назадъ въковъ за 15.
Внезапно пришло мнѣ на память, что въ былое, давно-
прошедшее время, люди, ищущіе преслѣванія въ знаніи
и благочестіи, иногда по одиночкѣ, а иногда группами
приходили иные изъ недалекихъ, а иные изъ дальнихъ
мѣстъ и странъ въ благоустроенныя обители, чтобы
тамъ чрезъ слухъ и видѣніе получить для себя нази-
даніе и пользу. Приходившіе всегда возвращались съ
дѣйствительнымъ назиданіемъ и пользою, которыми они
потомъ дѣлились съ другими.

Нѣчто подобное тому представилось мнѣ при вашемъ
пришествіи сюда. Изъ разныхъ, иные изъ очень даль-
нихъ мѣстъ и странъ, собравшись, вы пришли къ намъ,
чтобы получить отъ насъ нѣкоторую пользу.

Но умѣли ли, смогли ли мы преподать вамъ пользу и
назиданіе—не знаемъ.

Вы желали получить отъ насъ нѣкоторыя указанія
относительно преподаванія Закона Божія въ народныхъ
училищахъ: мы это сдѣлали, какъ могли, передали вамъ,
что имѣли подъ руками, чѣмъ богаты, тѣмъ и рады.
Примите малое за великое, и не взыщите на большемъ.
Вы обратились къ намъ съ довѣренностію, и мы, что
могли, сообщили вамъ съ любовью. Примите и вы съ
любовію. Можетъ быть нашъ посѣвъ скуденъ: но Даво-
ущій сѣмя сѣющему можетъ подать обиліе посѣянному
и умножить плоды правды отъ посѣяннаго.

Жатва многа, поле церкви православной и царства
Русскаго обширно; а дѣлателей еще мало; будемъ мо-
лить Господина жатвы, да послетъ и умножить спо-
собныхъ и достойныхъ дѣлателей, и освятитъ ихъ
дѣло, да принесутъ обильные плоды правды во славу
Его имени, въ созиданіе и укрѣпленіе церкви и оте-
чества.

Отъ совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Въ совѣтъ Братства за послѣднее время поступили
слѣдующія денежныя пожертвованія: а) членскіе взно-

сы на 1872 годъ отъ членовъ Братства: Николо-Вагань-
ковскаго священника Руфа Алекс. Ржаницына 5 р.,
отъ Московскаго купца Николая Андр. Выковского
3 р. и отъ надворнаго совѣтника Сергѣя Гавр. Тих-
менева 3 р. и б) пожертвованія, собранныя по подпи-
сному листу, выданному священнику Борисоглѣбской,
на Поварской, церкви: отъ причта той церкви 2 р.,
отъ П. В. З. 3 р., отъ Е. С. Б. 3 р., отъ Н. В. Вол-
ковой 3 р., отъ Д. Е. А. 3 р., отъ М. 1 р. и отъ М.
Б. 1 р. Поступило на стипендію имени Его Высоко-
преосвященства: отъ неизвѣстнаго о упокоеніи Маріи
50 р., отъ П. С. Б. 6 р., отъ Н. І. М. 5 р. и отъ
П. А. В. 5 р. Совѣтъ Братства поставляетъ для себя
долгомъ выразить жертвователямъ благодарность.

Извѣстія и замѣтки.

Взглядъ д-ра Деллингера на Англійю и англи-
канскую церковь.

Въ послѣднихъ числахъ марта настоящаго года, знаме-
нитый глава церковнаго движенія германскихъ старо-
толиковъ, д-ръ Деллингерь, одну изъ своихъ публичныхъ
лекцій, читанныхъ въ Мюнхенѣ, посвятилъ историческо-
му обзору германской реформации. Заключительная часть
этой, замѣчательной по своей точности и вѣрности взгля-
да, публичной лекціи касается Англійи и англиканской
церкви. Въ виду бышихъ неоднократныхъ, и могущихъ
встрѣтиться вновь, попытокъ въ средѣ англиканской цер-
кви къ воссоединенію съ православными восточными церк-
вами, для насъ, какъ кажется, не можетъ быть лишней
интереса извѣстіе аго германскаго ученаго на вы-
шеозначенный предметъ. По тому приводимъ оный со-
словъ англійской газеты *Times*.

Англійя, говоритъ д-ръ Деллингерь, преимуществуетъ
предъ другими государствами въ томъ отношеніи, что
здѣсь въ каждомъ домѣ можно найти священное писаніе;
оно, такъ сказать, великій *genius loci*, святой патронъ
каждаго домашняго очага и семейства. Я намѣренъ ска-
зать, что въ Англійи не такъ сильна эта безразличная
литература, которая заразила нравственную атмосферу
Франціи, и, къ сожалѣнію, хотя въ меньшей мѣрѣ, ат-
мосферу Германіи. Строгое наблюденіе воскреснаго дня
есть другая преобладающая черта Англійи. Оно дорого
здѣсь для всѣхъ званій и партій, хотя въ настоящее вре-
мя и походить нѣсколько на іудейское субботствованіе.
Но, въ особенности, достоинъ замѣчанія тотъ фактъ, что
холодный и тупой индифферентизмъ, подобно ледяной ржав-
чинѣ успѣвшій проникнуть во всею народонаселенію
материка, еще доселѣ не могъ проникнуть на британскіе
острова. Хотя въ средѣ молодаго народонаселенія Англійи,
быть можетъ, и встрѣчается скептицизмъ,—но образован-
ные, высшіе и средніе классы вообще относятся съ глу-
бочайшимъ участіемъ къ церковнымъ дѣламъ. Нессте-
ственное отчужденіе и непріязненное отношеніе другъ къ
другу духовенства и мірянъ, которыя оказываются пря-
мымъ слѣдствіемъ ультрамонтанизма въ католическихъ
государствахъ, — совершенно чужды англичанамъ; такъ
что, подъ вліяніемъ господствующаго обычая здѣсь, даже
въ средѣ англійскихъ католиковъ, существуютъ болѣе не-
крепкія и дружескія отношенія между священниками и мі-
рянами, чѣмъ гдѣ-либо. Что было совершено въ трид-

патилѣтній періодъ времени дѣятельностію благочестивыхъ англичанъ, одушевляемыхъ и руководимыхъ церковію, на пользу народныхъ школъ, возобновленія храмовъ, и устройства другихъ благотворительныхъ учреждений, все то далеко превосходитъ предпріятія по этимъ частямъ другихъ націй. Участіе въ воскресномъ церковномъ богослуженіи, для высшихъ и низшихъ классовъ Англіи составляетъ не исключеніе, какъ во Франціи, но законъ. Еще не такъ давно, именно въ октябрь прошлаго года, Поттингамскій конгрессъ, въ которомъ участвовало до 16-ти епископовъ и до 3,000 духовныхъ лицъ и мірянъ всѣхъ званій и состояній, представлялъ собою завидное зрѣлище для другихъ народовъ. На немъ обсуждались важнѣйшіе религиозные вопросы дня и особенныя нужды и потребности англиканской церкви, съ такою точностію и достоинствомъ, которыя невольно рождали въ умѣ каждаго германца безмолвный вопросъ: возможно ли все это у насъ, въ Германіи? Рядомъ съ этими свѣтлыми, конечно, есть и темныя стороны. Три изъ нихъ въ особенности бросаются въ глаза внимательному наблюдателю.

Во-первыхъ, это такъ-называемый въ Англіи *ерастіанизмъ*, названіе неизвѣстное нигдѣ кроме Англіи. Подъ этимъ именемъ разумется тяжкое иго государственной опеки, подъ которымъ, по ея собственному сознанию, страдаетъ англиканская церковь. Тайный соборъ (*Privy Council*), преимущественно составленный изъ мірянъ, образуетъ высшее судилище въ каждомъ вопросѣ върученія или общественаго богослуженія. Его рѣшенія въ двухъ извѣстныхъ дѣлахъ Горгама и Денисона, производившихся нѣсколько лѣтъ тому назадъ, отторгли множество духовенства отъ церкви, которая представилась имъ оскорбленною этимъ рабствомъ. Многочисленныя отпаденія английскихъ духовныхъ лицъ въ римско-католичество, бывшія незадолго до нашего времени, главнымъ образомъ зависѣли отъ ерастіанизма. Второе великое зло—это религиозная безпечность массъ простаго народа, сосредоточеннаго въ большихъ городахъ королевства. Церковь, задерживаемая въ своей дѣятельности и ограничиваемая фамиліными связями, чувствуетъ себя безсилною противъ этого язычества миллионъъ человеческихъ существъ, которое постоянно возрастаетъ, и всѣ отдѣльныя попытки, предпринимаемыя досель противъ этого зла, оказывались крайне недостаточными. Впрочемъ, самый видный недостатокъ, самое больное мѣсто въ англиканской церкви,—это внутреннее разногласіе, возбуждаемое противоположными взглядами партій и системъ, и мучительное религиозное колебаніе духовенства и мірянъ, какъ неизбежное слѣдствіе религиознаго разногласія. Эти великія партіи, или школы—Евангелическая, или, какъ она называется себя, *низкая церковь* (*low church*), да же *широкая церковь*.—наковецъ *высокая церковь* (*high church*) иначе Англо-каеоллическая, борются въ нѣдрахъ англиканизма одна съ другою за первенство. Первая считаетъ себя наследницею древняго калвинизма, приспособленнаго къ Англіи, съ дѣлѣю олицетворенія началъ и доктринъ протестантизма въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ въ 16 столѣтіи. Эти евангелики большею частью лишены серьезнаго теоретическаго образованія; они владѣютъ только народною, ненаучною литературою. Древнее калвинистическое ученіе объ оправданіи для нихъ альфа и омега христіанства; въ ихъ нѣдрахъ по преимуществу сосредото-

чивается старая наследственная ненависть къ папству, и, въ слѣдствіе того, истолкованіе апокалипсиса приспособительно къ папству. Они досель еще живутъ воспоминаніями о своихъ великихъ предшественникахъ и о благотворительныхъ учрежденіяхъ, ими основанныхъ; впрочемъ это не усиливающаяся партія, а скорѣе наоборотъ.

Противоположная ей—есть широкая церковь, младшая по времени своего основанія, одушевляемая и питаемая изученіемъ германской философской и богословской литературы. Члены этой школы скорѣе образуютъ общество сходныхъ по своему умственному направленію ученыхъ, чѣмъ организованную церковную партію; впрочемъ они имѣютъ довольно значительное вліяніе на хорошо воспитанныхъ мірянъ. Подобно древнимъ эклектикамъ, они признаютъ единственно въ каждой церкви нѣкоторую смѣсь истины и заблужденія, добра и зла; въ силу того, что въ нѣдрахъ англиканской церкви дозволена полная свобода мысли, считаютъ ее сравнительно лучшею. Они мало ценятъ форму церковнаго устройства, и гораздо болѣе придаютъ значенія укрѣпленію связей, соединяющихъ церковь съ государствомъ. Третья, и съ нашей точки зрѣнія, самая привлекательная церковная партія есть такъ называемая ея оппонентами Высокая церковь, или ритуалисты, а, по ея собственному выраженію, Англо-каеоллическая партія. Ея главное мѣстопробываніе—оксфордскій университетъ. Она совершенно отклоняетъ отъ себя названіе протестантской, и возникла въ теченіе послѣдняго сороколѣтія. Эта церковная партія претендуетъ на апостольское преемство, и утверждаетъ, что, такъ какъ непрерывное преемство апостольскаго рукоположенія можно находить только въ трехъ великихъ церквахъ, именно въ восточной Каеоллической, западной—Католической и Английской епископальной,—то эти три церкви совокупно образуютъ истинную вселенскую церковь, единую въ своемъ корнѣ, но съ теченіемъ времени по человеческимъ грѣхамъ и волѣ Божіей раздѣлившуюся на три великія древесныя отрасли, хотя по вѣнности раздѣленные одна съ другою, но внутренне связанныя между собою; что эти три отрасли, въ свое благоприятное время, снова возрастутъ въ единое древо, которое покроетъ всю землю своею тѣнію. Вотъ, въ нѣсколькихъ словахъ, взглядъ этой церковной партіи, или школы, такъ сильной въ Англіи церковнымъ и своимъ собственнымъ авторитетомъ. Теперь, каждый англо-каеолликъ не видитъ себя въ противорѣчій съ исповѣданіемъ англиканской церкви. Они утверждаютъ, что 39 членовъ, независимо отъ мнѣнія составителей оныхъ, досель должны такъ быть понимаемы, что могутъ допускать всякое опредѣленіе въ смыслѣ древней, еще нераздѣлившейся церкви, и потому подъ ними безопасно можетъ подписываться каждое лице, слѣдующее ихъ тенденціямъ. Изъ этой-то партіи англиканской церкви главнымъ образомъ вытекаютъ всѣ попытки къ воссоединенію церквей. Нигдѣ, ни въ одномъ государствѣ, не было столько писано, предпринимаемо, и дѣлаемо въ достиженію воссоединенія церквей, какъ въ Англіи и особенно за послѣднія 8 или 9 лѣтъ. Ихъ извѣстный духовный оксфордскій ученый, давший свое имя всей партіи, д-ръ Бюзей, еще не давно въ своемъ обширномъ сочиненіи, подъ заглавіемъ *Еррориконъ* (примиреніе), старался доказать, какъ сравнительно легко можетъ состояться соглашеніе, по причинѣ сродства между собою многочисленныхъ пунктовъ върученія въ обѣихъ

церквахъ. Впрочемъ не должно опускать изъ виду того, что все это было писано прежде извѣстныхъ рѣшеній Ватиканскаго собора, въ возможность котораго никто не вѣрилъ въ Англіи. Въ настоящее время, конечно, единеніе подобное тому, къ которому стремились въ Англіи нѣсколько лѣтъ тому назадъ—именно, кооперативное единеніе, сдѣлалось невозможностію.

— С. I. Н. —

Археологическое открытіе.

Въ Иерусалимѣ недавно найденъ четверо-угольный обелискъ, уцѣлѣвшій отъ Соломонова храма, возобновленнаго Иродомъ великимъ. На одной сторонѣ этого обелиска находится надпись, вырѣзанная на камнѣ четкими и красивыми буквами, которая воспрещаетъ язычникамъ, подъ смертною казнію, проникать во внутренность священнаго ограды, окружающихъ храмъ. Такое предостереженіе, исключительно предназначенное для чужеземцевъ, начертано на греческомъ языкѣ, повсемѣстно распространенномъ тогда между разноплеменными обитателями Сиріи. Содержаніе этой надписи совершенно согласно со многими другими, приводимыми въ исторіи Іосифа.

Виновникомъ этого открытія былъ скромный чиновникъ нашего консульства въ Иерусалимѣ, М. Клермонъ-Ганно, которому мы обязаны археологическими изслѣдованіями о Палестинѣ, и между прочимъ, находкою и истолкованіемъ знаменитой надписи, приписываемой Моэ, одному изъ Моавитскихъ царей; надпись эта представляетъ древнѣйшій образецъ буквеннаго письма. Въ археологическомъ отношеніи ей ни въ чемъ не уступаетъ и столбъ или обелискъ Ирода. Независимо отъ разныхъ указаній, на которыя наводитъ греческій текстъ, еще разъ подтверждающій правдивость Іосифа Флавія и проливающій новый свѣтъ на спорный вопросъ о вѣншности іудейскаго храма,—найденный памятникъ есть первый и единственный, уцѣлѣвшій до нашего времени, остатокъ священнаго зданія, безмолвнаго свидѣтеля пророчества объ Иисусѣ Христѣ.

Спасское село.

Въ знойный день 5-го августа, наканунѣ великаго церковнаго праздника въ Спасскомъ селѣ, въ 15-ти верстахъ отъ Москвы, произошелъ страшный пожаръ. Сильный вѣтеръ разнесъ икры отъ загорѣвшейся избы на всю правую сторону большой Ильинской дороги, пролегающей по селу. Съ 4-го часа до глубокой ночи тлѣлись остатки отъ 25-ти дворовъ, погибшихъ отъ неосторожности, столь обыкновенной въ русской деревнѣ. Плачь, крикъ, ропотъ раздавались повсюду, но звонъ колокола призывалъ къ вечерней службѣ, и вотъ въ общей молитвѣ слились вопли бѣдняковъ, потерявшихъ въ въ одинъ мигъ все свое состояніе. И когда? Наканунѣ того дня, къ которому сельчане приготавливались цѣлый годъ, для котораго сберегали свою послѣднюю копейку. Въ день самаго праздника, 6-го августа, когда еще развалины дымились, мѣстный пресвитеръ, старецъ Іоаннъ, говорилъ несчастнымъ погорѣльцамъ о силѣ молитвы. Это безыскусственное слово умилило предстоявшихъ, какъ единственное утѣшеніе, доставленное имъ среди страшнаго несчастья.

Жители Спасскаго села еще не такъ давно роптали и возмущались при рѣшеніи духовнаго начальства выстроить *въ началѣ села* новую церковь вмѣсто прежней, находящейся на окраинѣ возвышенности, подмываемой теченіемъ Москвы рѣки и ея ежегоднымъ разливомъ.

Долго тянулся споръ у Тушинцевъ со Спасовцами *) о выборѣ новой мѣстности для храма. Преосвященный Леонидъ, въ Духовъ день самъ заботливо осмотрѣлъ спорную мѣстность, выслушалъ терпѣливо заявленія представителей той и другой деревни, прошелъ пѣшкомъ все то пространство, которое отдѣляетъ село Спасское отъ Тушина и рѣшилъ сообразно исторической истинѣ и представляющимся удобствамъ воздвигнуть церковь при въѣздѣ изъ Москвы въ село Спасское на рѣчкѣ Сходнѣ, при которой, какъ говорится въ лѣтописи, былъ нѣкогда монастырь. Мысль эта, прежнему свободно усваиваемая всеми прихожанами, въ послѣдствіи породила раздоръ Тушинцевъ со Спасовцами изъ-за надѣла. Теперь необходимо было воротиться къ прежней мысли и оставить вновь измышленный планъ Спасовцевъ: поставить новый храмъ вблизи стараго на задворкахъ. Неудовольствіе спасскихъ прихожанъ на присланное рѣшеніе вызвало снова старца-пресвитера сказать свое слово «о примиреніи» въ день преподобнаго Сергія, 5 июля. — Не знаемъ, на сколько подействовало утѣшеніе престарѣлаго священника, всеми уважаемаго и ни для кого не враждебнаго. Одинъ со своей старицей женой, онъ уже готовится кончить свою христіанскую жизнь, будучи въ престарѣлыхъ лѣтахъ и не заботится о своекорыстныхъ цѣляхъ. Выборъ новаго мѣста для церкви въ началѣ села невыгоденъ для старца, но онъ готовъ перенести свою усадьбу и проститься съ любимыми мѣстами, гдѣ послѣ пожара своего дома, кажется, четыре года тому назадъ, онъ выстроилъ себѣ вновь домикъ и обзавелся фруктовомъ садомъ. Настоящій пожаръ своимъ губительнымъ дѣйствіемъ долженъ показать спасскимъ сельчанамъ, какой опасности подвергалась бы и самая церковь, построенная на задворкахъ; мы не говоримъ уже о потерѣ того величія, какое дается мѣстности храмомъ воздвигнутымъ на мѣстѣ высокомъ, отдѣльномъ отъ жилья и соединяющимъ въ себѣ близость къ жителямъ тѣхъ деревень, которыя стекаются въ него для молитвы. Настоящая мѣстность, назначенная по благословенію милостиваго московскаго Архипастыря, избранная и объясненная по личному тщательному осмотру преосвященнѣйшаго Викарія, Епископа Дмитровскаго, есть единственная по своему величественному положенію.

Остается молить Всевышняго о помощи воздвигнуть храмъ достойный Его Святаго Имени. Недавнее же несчастье, какъ оно ни губительно, служить лучшимъ доказательствомъ правильности выбора мѣстности для храма.

Призываемъ благочестивыхъ ревнителей и къ постройкѣ величественнаго храма на чудной мѣстности, открыто со всѣхъ сторонъ, въ недалекомъ разстояніи отъ златоглавой матушки-Москвы, и на помощь тѣмъ бѣднякамъ, которые съ этимъ пожаромъ потеряли все и остались на большой дорогѣ безъ пищи и пріюта **).

Z

*) Храмъ Спаса Преображенія, воздвигнутый въ давнее время на обрывѣ Спасской возвышенности при Москвѣ рѣкѣ, нынѣ относится къ тремъ деревнямъ: Спаску, Тушино и Петрово.

**) Нашлись и теперь добрые люди изъ села Покровскаго—дачники, пожертвовавшіе въ день пожара нѣсколько рублей погорѣльцамъ. Найдется безъ сомнѣнія и другіе благодѣтели нашихъ бѣдняковъ-сельчанъ! Добрый и строгій отецъ Іоаннъ служить посредникомъ между паствою и благотвори елями.

Устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ при Московской духовной семинаріи.

Поставляемъ себя въ обязанность изложить всю историю устройства общежитія при Московской семинаріи и представить духовенству подробный отчетъ въ израсходование денегъ, собранныхъ для этой цѣли.

Съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита ректоромъ семинаріи, въ особую записку, сдѣланы были слѣдующія два заявленія съѣзду депутатовъ духовенства, собравшихся 14—15 декабря прошлаго 1870 года:

1) О недостаточности казенно-коштныхъ ученическихъ вакансій.

Въ настоящее время въ Московской семинаріи, съ окладомъ въ 80 р., существуетъ: 135 штатныхъ казенныхъ вакансій, 21 стипендія монастырская (именно 6 Покровскаго монастыря, по 2 стипендіи Волоколамскаго и Даниловскаго и по одной прочихъ монастырей и 15 частныхъ стипендій: 3 Филаретовскихъ, 3 Рябчиковскихъ, 2 Некрасовскихъ, по одной м. Гавриила, г. Тихомирова и г. Протопопова, и, кромѣ того, 3 разныхъ благотворителей и 1 Братства Святителя Николая. Всего 172 вакансій *). Въ сентябрѣ исходящаго (т. е. 1870 года) подано было въ правленіи семинаріи 68 прошеній о принятіи на казенное содержаніе, большею частію отъ вновь поступившихъ въ семинарію изъ училищъ учениковъ, а правленіе нашло возможнымъ принять лишь 27 человекъ, избравъ самыхъ бѣднѣйшихъ (сиротъ) и лучшихъ по успѣхамъ и поведенію **). Трое воспитанниковъ — о чемъ нужно упомянуть съ глубокою признательностью — были помѣщены въ монастыряхъ Петровскомъ 1, и Златоустовскомъ 2 ***): трое же, правда изъ числа сомнительныхъ, т. е. принятыхъ въ семинарію до усмотрѣнія ихъ успѣховъ въ первое полугодіе, вынуждены были взять назадъ свои училищныя свидѣтельства, по недостатку средствъ къ содержанію. Не благоугодно ли будетъ оо. депутатамъ съѣзда войти въ обсужденіе этого предмета, — не найдется ли возможности учредить нѣсколько стипендій при семинаріи отъ епархіальнаго духовенства ****).

*) Съ 1871—72 учебнаго года отъ Андроніевскаго монастыря учреждена также 2-я стипендія, и — значить, теперь при семинаріи 22 монастырскихъ стипендій, а всѣхъ вообще 173.

***) Въ сентябрѣ прошлаго 1871 года подано было 54 прошенія, 31 по сиротству и 23 по бѣдности родителей, вакансій же было только 28: слѣдовательно, количество просившихъ на казенное содержаніе — почти вдвое больше въ сравненіи съ числомъ свободныхъ казенно-коштныхъ вакансій.

****) Еще по одному жилъ тогда въ Законоиспасаемъ и Богоявленскомъ монастыряхъ; въ прошломъ же 1871—72 учебномъ году были приняты въ Петровскій 2, Златоустовскій 4 и Богоявленскій 2 и 7 человекъ г. Липинымъ въ устроенныя имъ на Дмитровѣ даровыя квартиры для студентовъ.

*****) При этомъ имѣлось въ виду просить не то чтобы *сразу* собрать капиталъ напр. въ 20,000 р., проценты съ котораго, въ 1,000 р., давали бы возможность содержать въ семинаріи 10—11 бѣдныхъ воспитанниковъ, — это было бы очень тяжело для приходскаго духовенства, а просить *каждою* дѣлать взносы въ сложности до 1,000 р., и объ этомъ духовенству слѣдуетъ попомнить на будущее время. Правда, по новымъ штатамъ духовныхъ семинарій, число казенно-коштныхъ вакансій полагается около половины штатнаго числа всѣхъ воспитанниковъ известной семинаріи, слѣдовательно въ Московской, при общей цѣрѣ воспитанниковъ 432, около 200 вакансій; но разъ, въ Московской семинаріи всѣхъ воспитанниковъ пока бываетъ больше означеннаго штата, другое, при возвышеніи 80 рублеваго оклада мѣ въ 90-рублевый, число сверхштатныхъ вакансій должно будетъ сообразна почти на 5 вакансій.

2) О недостаточности пансіонерскихъ вакансій.

Надзоръ за своекоштными воспитанниками, живущими на вольныхъ, разбросанныхъ по городу и отдаленныхъ отъ семинаріи квартирахъ, оказывается крайне неудобнымъ; притомъ же большая часть самыхъ квартиръ сыры и холодны, такъ что иные особенно изъ новопоступившихъ въ семинарію мальчиковъ, дѣлая каждый день въ 5—6 верстъ проходы въ семинарію и оставаясь въ такихъ квартирахъ, сильно разстроили свое здоровье. Въ настоящее время въ нашей семинаріи существуетъ 40 пансіонерскихъ вакансій, также съ окладомъ въ 80 руб. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ вновь просилось въ пансіонеры 37 человекъ, тогда какъ правленіе нашло возможнымъ принять только 6 человекъ, — по недостатку помѣщенія и разныхъ принадлежностей. Такимъ образомъ, сама собою открывается необходимость устройства общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, преимущественно дѣтей уѣздно-сельскихъ священно-церковно-служителей *). Не благоугодно ли будетъ оо. депутатамъ съѣзда войти въ обсужденіе и этого предмета, — не найдется ли возможности устроить общую квартиру по крайней мѣрѣ для 25—30 человекъ, прошеніямъ которыхъ не могло удовлетворить правленіе семинаріи?

По прочтеніи этой записки, членъ правленія отъ духовенства, о. Веніаминъ относительно послѣдняго пункта сказалъ: настоящее заявленіе о. ректора особенно благоугодно теперь именно, такъ какъ будущей весной (въ мартѣ и апрѣлѣ 1871 года) имѣютъ кончиться контракты на наемъ двухъ семинарскихъ флигелей, отдававшихся доселѣ въ аренду, однимъ изъ которыхъ, съ дозволенія правленія, духовенству было бы весьма удобно воспользоваться для означенной цѣли. Ректоръ семинаріи въ общихъ чертахъ сообщилъ при этомъ о состояніи семинарскихъ флигелей, и замѣтилъ, что по ветхости своей, они требуютъ значительной ремонтровки, на каковую и составлена де примѣрная смета въ 1,500 р. для каждаго флигеля. Депутаты съѣзда отнеслись вполне сочувственно къ сдѣланному ректоромъ заявленію, и, какъ бы объединяя оба пункта его (потому что имѣлось въ виду помѣщать въ общежитіе и полупансіонеровъ, въ облегченіе родителей), большинствомъ 75 голосовъ противъ 7, положили пока собрать, по приходамъ, добровольною подпиской, одновременно до 2,000 р. на устройство общежитія для 25—30 недостаточныхъ воспитанниковъ, предоставляя и вѣсть прося ректора и правленіе семинаріи приспособить, въ свое время, для этой цѣли одинъ изъ вышеуказанныхъ семинарскихъ флигелей. (Въ восполненіе этой суммы они тутъ же подписали до 800 р. частію

*) Вотъ что писалъ одинъ священникъ въ своемъ прошеніи о принятіи сына его въ общежитіе (отъ 21 авг. 1871 г.): „Въ прошедшемъ 1870 г., при поступленіи сына моего NN въ Законоиспасаемаго училища въ первый классъ Московской духовной семинаріи, двукратно просилъ я правленіе семинаріи о принятіи его въ число пансіонеровъ семинаріи, но, по неимѣнію пансіонерскихъ мѣстъ, не получивъ удовлетворенія; почему долженъ былъ помѣстить его на квартирѣ, которая оказалась въ зимнее время очень сыра, отъ чего сынъ мой съ февраля мѣсяца по июль страдалъ лихорадкою, — отъ чего послѣдовалъ значительное опущеніе въ его занятіяхъ. Нынѣ, при поступленіи его во второй классъ семинаріи, снова осмѣливаюсь покорнѣе просить правленіе семинаріи оказать мнѣ великую милость принятіемъ означеннаго моего сына въ число пансіонеровъ семинаріи, и тѣмъ дать ему возможность къ продолженію ученія, ибо и теперь я не имѣю никакой возможности найти для него удобную квартиру.“

личныхъ пожертвованій, частію приблизительныхъ — въ минимѣ — взносовъ, какіе они надѣялись собрать въ своихъ благочинническихъ округахъ). Кромѣ сочувствія учрежденію, такъ живо и непосредственно касающемуся положенія сыновей многихъ изъ духовенства (преимущественно разумѣемъ сельскихъ священно-церковно-служителей), об. депутаты водились при этомъ достохвальнымъ желаніемъ ознаменовать благимъ дѣломъ день 15 декабря 1870 года, въ который исполнилось тридцатилѣтіе архіерейскаго служенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія, — о чемъ тогда же отправлена была къ его высокопреосвященству, въ С. Петербургъ, привѣтственно-извѣстительная телеграмма. На донесеніи председателя съезда, прот. Н. Сергіевскаго, владыка написалъ слѣдующую резолюцію (отъ 31 дек. 1870 г.): „Ректоръ семинаріи, о нуждѣ устроить общежитіе при семинаріи для недостаточныхъ воспитанниковъ, представить мнѣ обыкновеннымъ порядкомъ. Здѣсь я считаю обязанностію изъяснить мою благодарность духовенству за пожертвованіе на этотъ предметъ, и тѣмъ болѣе, что это сдѣлано въ память моего тридцатилѣтняго служенія въ архіерейскомъ санѣ, а также и за отправленную ко мнѣ телеграмму; о чемъ и прошу объявить духовенству при будущемъ его съездѣ“.

Дальнѣйшій ходъ дѣла по устройству общежитія былъ таковъ. Въ педагогическомъ собраніи 20 декабря 1870 г. ректоромъ семинаріи доведено было до свѣдѣнія правленія какъ о сдѣланномъ имъ съездѣ духовенства заявленіи относительно устройства общежитія, такъ и о результатахъ этого заявленія. Семинарскимъ правленіемъ определено и преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ утверждено: составить комиссію, пригласивъ въ нее о. ректора, о. Веніамінова и г. Писарева, для обсужденія настоящаго дѣла. Затѣмъ въ педагогическомъ собраніи 1 февраля 1871 года слушанъ былъ докладъ означенной комиссіи, по вопросу объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи, слѣдующаго содержания: если предположить, что общежитіе будетъ открыто въ одномъ изъ принадлежащихъ семинаріи флигелей, то оно могло бы быть устроено на такихъ основаніяхъ: принадлежащія семинаріи и отдаваемые въ настоящее время въ наймы флигеля таковы: одинъ флигель — деревянный на каменномъ фундаментѣ, двухъэтажный; на дворѣ службы: деревянный сарай съ конюшнею, каретнымъ сараемъ и погребомъ, также колодезь съ деревяннымъ насосомъ, — ходитъ въ 300 р. Другой флигель — деревянный на каменномъ фундаментѣ, одноэтажный; при немъ кузница каменная съ жилими наверху покоями; на дворѣ: мастерская для рабочихъ съ особою кухней, конюшня о 4-хъ стойлахъ, погребъ, каретный сарай и амбаръ, — ходитъ въ 400 р. Доставляемыя этими флигелями деньги — 700 р. — въ послѣдніе годы правленіемъ семинаріи распределялись такимъ образомъ: 200 р. на жалованье учителю пѣнія, 30 р. на содержаніе церкви, остальные 470 руб. на вознагражденіе наставниковъ-священниковъ (въ томъ числѣ экономъ и священника). Но жалованье учителю пѣнія и содержаніе церкви могло бы быть обеспечено сходомъ съ одной кузницы, имѣющей въверху жилые покои, которая, вмѣстѣ со службами, дастъ даже гораздо болѣе требуемой цѣны — 230 р. *)

*) Вслѣдствіи эта кузница, съ принадлежащими къ ней строениями, отдана правленіемъ въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ, съ платою ему въ первые 6 годовъ по 400 р. и во вторые 6 годовъ по 00 руб.

30 р. церковный староста согласенъ взять на себя *). Если бы правленіе нашлось въ другомъ семинарскомъ флигелѣ устроить на примѣръ два квартиры для наставниковъ (что она и надѣется сдѣлать, — и потомъ, дѣйствительно, успѣло сдѣлать **) , то, во имя столь важнаго общезаинтереснаго дѣла, никто, конечно, не погнался бы за какимъ-либо особымъ ничтожнымъ вознагражденіемъ, получаемымъ изъ арендной съ флигелей суммы. Для осмотра обоихъ флигелей комиссію приглашала архитектора, г. Баева, и, по осмотру, нашла, что подъ общежитіе человекъ на 25—30 болѣе пригоднымъ оказывается двухъ-этажный на каменномъ фундаментѣ флигель, занимаемый теперь г. Киселевымъ: въ верхнемъ этажѣ его возможно устроить занятныя и вмѣстѣ спальные комнаты съ принадлежностями, а въ нижнемъ кухню (она же служительская), раздѣльную (иначе гардеробную) вмѣстѣ съ умывальной и столовую. Если же правленіе признаетъ не неудобнымъ, чтобы воспитанники обѣдали и ужинали, равно какъ и заниматься, оставались въ большомъ корпусѣ, а во флигель возвращались бы только ночевать, какъ предлагалъ сдѣлать это г. ревизоръ (г. Керскій) въ Вологдѣ, для известной части воспитанниковъ вологодскаго духовнаго училища, то спальные комнаты съ нужными принадлежностями возможно было бы устроить, само собою очевидно, съ несравненно меньшими хлопотами и издержками, и въ одноэтажномъ флигелѣ, занимаемомъ теперь г. Михайловымъ ***). Правда, если имѣть въ виду устройство общежитія совершенно отдѣльно и съ полной потребной для него обстановкой, то всего лучше было бы приспособить для этой цѣли каменное зданіе, занимаемое теперь кузницей; но это стоило бы очень дорого, именно отъ 4,500 до 5,000 р., между тѣмъ какъ ремонтровка перваго, двухъ-этажнаго флигеля будетъ стоить отъ 3,000 до 2,500 р., а втораго — одноэтажнаго отъ 2,000 до 1,500 руб. Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, одинъ изъ семинарскихъ флигелей, — тотъ или другой, это будетъ зависеть отъ рѣшенія правленія относительно способа устройства общежитія, т. е. съ кухней и столовой, или безъ нихъ, — могъ бы быть употребленъ подъ общежитіе на 25—30 человекъ безъ всякаго ущерба для семинарской экономіи. Комиссію считаетъ долгомъ представить предварительно на разсмотрѣніе правленія именно этотъ вопросъ, чтобы, на основаніи такого или другаго рѣшенія его, ей можно было заняться

*) Въ послѣдніе два года староста г. Ильинъ, получая отъ правленія эти деньги, жертвовалъ ихъ на нужды воскресной школы при семинаріи.

**) Этотъ второй флигель обрестроированъ и приспособленъ подъ квартиры наставниковъ на средства, частію дарованныя Его высокопреосвященствомъ изъ казенныхъ источниковъ, частію пожертвованныя почетнымъ блюстителемъ семинаріи, г. Спиридоновымъ.

***) Предположенія г. ревизора по Вологодскому духовному училищу относительно заведенія общежитія слѣдующія: „Для другой половины епархіально-коштныхъ воспитанниковъ можно нанять одну или двѣтри квартиры, съ тѣмъ, чтобы воспитанники, приходя въ училище утромъ, оставались здѣсь на цѣлый день, обѣдали и ужинали въ училищной столовой, проводили вмѣстѣ съ своими товарищами рекреационныя часы и время вечернихъ занятій, для которыхъ должны быть назначены классныя комнаты, а въ квартиру возвращались бы уже послѣ ужина. Ученики избавились бы чрезъ это отъ необходимости тратить время на мелочныя заботы по хозяйству; хорошее помѣщеніе, здоровый и сытный столъ и постоянный надзоръ за ними были бы вполне обеспечены“ (Отчетъ, стр. 120).

дальнѣйшими и частнѣйшими соображеніями относительно устройства преднамѣреваемаго общежитія. Семинарскимъ правленіемъ определено и преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ утверждено: въ виду окончанія сроковъ (1 марта и 1 апрѣля) контрактамъ на наемъ принадлежащихъ семинаріи двухъ флигелей, въ одномъ изъ нихъ (именно одно-этажномъ) устроить на пожертвованную для того духовенствомъ сумму, согласно означенному докладу комиссіи, спальныя помѣщенія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы воспитанники эти столомъ и помѣщеніемъ для занятій пользовались вмѣстѣ съ казенно-коштными воспитанниками въ главномъ корпусѣ (ходъ для нихъ — изъ корпуса во флигель — предполагалось открыть, какъ потомъ и сдѣлано, съ семинарскаго двора, чрезъ ближайшій край сада); относительно же условій обзаведенія преднамѣреваемаго общежитія, равно какъ принятія въ него воспитанниковъ полными пансіонерами или полупансіонерами, при совѣтскомъ веденіи семинарскаго хозяйства, просить ту же комиссію представить правленію свои соображенія.

Между тѣмъ, пока епархіальнымъ духовенствомъ были собираемы деньги, архитекторъ Басевъ, по порученію правленія, занялся составленіемъ подробныхъ плана и смѣты на исправленіе и приспособленіе вышеозначеннаго флигеля подъ общежитіе, и въ распорядительномъ собраніи 21 апрѣля уже произведены были торги, на которыхъ послѣдняя цѣна на производство всѣхъ работъ по обоемъ флигелямъ состоялась такая, что на ремонтровку общежительнаго флигеля приходилось 1,708 руб. 55 коп. (собранныхъ отъ духовенства ректоромъ семинаріи денегъ едва лишь и достало тогда на уплату этой суммы подрядчику, — см. ниже). По утвержденіи торговъ 1 мая, немедленно приступлено было къ производству самыхъ работъ. Въ педагогическомъ же собраніи 3 іюля шелъ докладъ поминутой выше комиссіи съ соображеніями относительно условій принятія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи во вновь открываемое общежитіе, и вмѣстѣ съ подробною смѣтою единовременныхъ — на первоначальное обзаведеніе и постоянныхъ ежегодныхъ расходовъ на него. Въ виду довольно значительной суммы для единовременныхъ расходовъ на первоначальное обзаведеніе общежитія (по вычисленію комиссіи до 904 р. 75 к.) и неимѣнія средствъ покрыть ихъ въ настоящее время, комиссія съ своей стороны предполагала устроить спальныя и другія необходимыя принадлежности, обусловленныя новымъ помѣщеніемъ и увеличеніемъ числа пансіонеровъ (хотя бы съ помощію годныхъ къ употребленію вещей изъ находящихся въ семинарской экономіи), на счетъ пансіонерскихъ взносов, назначивъ взносъ съ полныхъ пансіонеровъ по 100 р., а съ полупансіонеровъ по 60 р., каковое свое мнѣніе и представляло на обсужденіе педагогическаго собранія. Правленіемъ семинаріи определено и преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ утверждено:

1) Протоколъ комиссіи, относительно условій принятія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи во вновь учреждаемое общежитіе, принять и приступить къ выполненію его тогда, когда число просителей на полныя пансіонерскія и полупансіонерскія вакансіи достигнетъ до 25—30 человекъ. 2) Обязать просителей по 20 р., положенныхъ сверхъ 80 р. съ полныхъ пансіонеровъ и 40 р. съ полупансіонеровъ, внести единовременно, такъ какъ эти день-

ги предполагается немедленно употребить на расходы по изготовленію спальныхъ и другихъ принадлежностей, означенныхъ въ докладѣ комиссіи; остальные же деньги 80 руб. съ полныхъ пансіонеровъ и 40 р. съ полупансіонеровъ могутъ быть вносимы по третью года.

Наконецъ, по приспособленіи флигеля, 8 сентября онъ былъ освященъ и открытъ для помѣщенія воспитанниковъ-пансіонеровъ, которыхъ оказалось всего до 36 человекъ. Изъ этого числа 13 человекъ были приняты, согласно сейчасъ указанному определенію правленія, полными пансіонерами и 23 человека полупансіонерами. На сумму, составившуюся изъ добавочныхъ къ установленному пансіонерскому вкладу, 20 р. съ каждаго изъ нихъ — 720 р., тогда же приобретены были постельныя, столовыя и другія принадлежности *), по образцу существующихъ такихъ вещей для казенно-коштныхъ учениковъ. Именномъ:

1) 35 новыхъ щитовъ къ койкамъ (железнымъ) по 1 руб.	35	—
2) Двѣ деревянныя вѣшалки	3	—
3) 30 тиковыхъ матрацовъ по 3 р. 75 к.	112	50
4) 37 байковыхъ одѣялъ (одинъ лишній приборъ для надвирателя) по 4 р. 25 к.	157	25
5) Железный умывальникъ съ тазомъ	13	—
6) 4 лампы разныхъ размѣровъ	4	—
7) 3 железныхъ вѣшалки	—	75
8) 2 железныхъ ведра	1	25
9) Ушатъ и лаханка	3	—
Итого		329 75
10) Матеріалъ для подушекъ: а) 2 пуд. 38½ ф. драпаго пера по 8 р.	23	70
б) 4 большихъ тиковыхъ наволочекъ по 40 к.	1	60
в) 13 малыхъ по 30 к.	3	90
Итого		29 20
11) 12 табуретовъ по 50 к.	6	—
12) 198 арш. полотна для 72 простынь по 42 коп.	83	16
и за шитіе ихъ портному	3	60
Итого		86 76
13) а) два большихъ стола по 20 р.	40	—
б) железно-луженыхъ 9 большихъ и 9 малыхъ блюдецъ и 36 штукъ тарелокъ глубокихъ и 36 мелкихъ	62	40
в) 3 дюжины ножей и вилокъ по 3 р.	9	—
г) 3 дюжины ложекъ польскаго серебра по 5 р.	15	—
д) 1 дюжина графиновъ по 30 за шт. и 1 дюжина стакановъ по 90 к.	4	50
Итого		130 90
14) 2 большихъ шкафа съ ящиками по 45 р.	90	—
Всего на		672 61
— Остат.		47 39

Въ нынѣшнемъ 1872 году правленіе положило брать съ пансіонеровъ общежитія — полныхъ 90 р. и полупансіонеровъ 50 р., прибавляя въ установленному взносу по 10 р. какъ на ремонтъ самаго флигеля, отопленіе и освѣщеніе его и проч., такъ и на исправленіе и пополненіе при-

*) Часы стѣнные пожертвованы ректоромъ семинаріи.

надлежностей общежитія. Именно, весною было куплено для него:

15) 37 холодныхъ кашемировыхъ одѣяль по 2 р. 20 к., при чемъ 6 арш. подкладки по 15 к.—90 к. и за подшивку каждаго 15 к.—3 руб. 25 коп., а всего на 120 р. 25 к.,

Въ январѣ мѣсяцъ *) состояло въ общежитіи 13 полныхъ пансіонеровъ и 22 полупансіонера; съ тѣхъ и другихъ собрано добавочныхъ денегъ—въ маѣ (когда ихъ было 9 первыхъ и 23 вторыхъ) по 5 р.—160 р.; за показаннымъ расходомъ остается 39 р. 75 к. а съ прошлогодними 87 р. 14 к.

Способъ пользованія общежитіемъ доселѣ таковъ: воспитанники, приходя съ общежительной квартиры въ семинарію утромъ къ самой молитвѣ, остаются здѣсь и послѣ классовъ на цѣлый день, обѣдаютъ и ужинаютъ въ общей столовой, проводятъ вмѣстѣ съ своими товарищами рекреационные часы и время вечернихъ занятій въ тѣхъ же классныхъ комнатахъ, а въ квартиру возвращаются уже послѣ ужина и вечерней молитвы—только начеать съ двумя надзирателями.

Всѣ выше-изъясненные нами распоряженія семинарскаго правленія по устройству общежитія въ свое время были одобрены и утверждены Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ, а впоследствии получили утвержденіе и отъ г. оберъ-прокурора Св. Синода.

Въ сдѣланныхъ мною двухъ публикаціяхъ исчислено пожертвованныхъ духовенствомъ на общежитіе денегъ по 22 апрѣля 1871 года 1,120 р. 32 к., и съ 22 апрѣля по 15 іюля 346 р. 10 к., итого—1,466 р. 42 к. (см. прибавленія къ „Московскимъ Епарх. Вѣдомостямъ“ №№ 18 и 31). Послѣ того поступили еще слѣдующія пожертвованія.

	Р.	К.	день съѣзда.
Отъ Адриановскаго прихода	25	—	
Отъ Троицкаго, на Грязяхъ, прихода	15	—	10
Отъ Ивановскаго-Богородскаго благочинія, Звенигородскаго уѣзда	12	50	10
Отъ Ивановскаго-Успенскаго благочинія, Звенигородскаго же уѣзда	33	75	8 15
Отъ благочинія г. Коломны	25	—	20
Отъ Стромьинскаго благочинія, Богородскаго уѣзда	10	—	—
Отъ Троицко-Раменскаго благочинія, Бронницкаго уѣзда	16	85	5
Отъ Кувякинскаго благочинія, Подольскаго уѣзда	6	—	—
Отъ Георгіевскаго, въ Грузинахъ, священника Н. Руднева	10	—	—
Отъ смотрителя Коломенскаго дух. училища, священника С. Свворцова	10	—	—
Отъ Троицкой, въ Поляхъ, церкви	50	—	—
Отъ Пименовскаго, Никитскаго со- рока, благочинія	70	—	—
Итого	284	10	

*) По отношенію къ пансіонерамъ семинаріи, въ видахъ большаго удобства для расчетовъ, правленіемъ принято теперь, какъ и вообще экономическимъ годомъ считать не учебный, а гражданскій годъ, раздѣляя его на трети январскую, майскую и сентябрьскую. Добавочный 10-рублевый взносъ съ пансіонеровъ общежитія отнесенъ на двѣ послѣднія трети, пополамъ.

Сверхъ того, пожертвованъ коллежскимъ совѣтникомъ, Иваномъ Николаевичемъ Ярославцевымъ, чрезъ священника Троицкой, въ Троицкомъ, церкви, С. І. Любимова, пять 5% банковыхъ билетовъ 100 рублеваго достоинства, 1-го вып. 1860 г., за №№ 141, 524—8, безъ 3-хъ купоновъ, за каковое пожертвованіе г. Ярославцеву преподано благословеніе Св. Синода 500 р.

(При этомъ отдано доставителю 2 р. за размѣнъ билетовъ изъ 1,000 р. въ 100 рублевые).

Такимъ образомъ, общая сумма всѣхъ сборовъ составляетъ 2,251 р. 52 к.

Изъ нихъ израсходовано: подрядчику за ремонтровку флигеля уплачено 1,708 р. 55 к.

Употреблено: за отправку въ день съѣзда адреса телеграммы къ Его Высокопреосвященству въ С.-Петербургъ 25 р.

При размѣнѣ билетовъ Ярославцева изъ 1,000 р. въ 100-рублевые 2 р.

На мелочные расходы при производствѣ работъ и обзаведеніи общежитія 8 р. 45 к.

Итого въ расходѣ 1,744 р.

За всѣмъ тѣмъ остается: 500-тъ банковыми билетами въ кассѣ правленія и 7 р. 52 к. наличными деньгами—у меня на рукахъ, 507 р. 52 к.

Не доставлено, хотя и записано было въ день съѣзда, отъ слѣдующихъ благочиній:

Отъ Юсуповскаго благочинія, Подольскаго уѣзда	6	р.
Отъ благочинія г. Дмитрова	5	„
Отъ Казановскаго благочинія, Рузскаго уѣзда	14	„
Отъ Лужниковскаго благочинія, Серпуховскаго уѣзда	8	„
Отъ Кубинскаго благочинія, Верейскаго уѣзда	9	„
Отъ Дедмиевскаго благочинія, Дмитровскаго уѣзда	7	„
Отъ Михайловскаго благочинія, Рузскаго уѣзда	6	„
Отъ Борзеповскаго благочинія	15	„
Отъ Борзеповскаго благочинія, Коломенскаго уѣзда	5	„
Отъ Троицкаго, на Москвѣ рѣкѣ, благочинія	7	„
Отъ Новлинскаго благочинія, Клинскаго уѣзда	5	„
Отъ неизвѣстнаго мнѣ благочинія, депутатъ котораго на подписномъ листѣ написалъ такъ: „неуполномоченный отъ благочинія собирать суммы со всѣхъ церквей его, я при всемъ этомъ надѣюсь убѣдить священниковъ открыть подписку и представить правленію семинаріи не менѣе“	15	„

Точно также и другой депутатъ неизвѣстнаго мнѣ благочинія, священникъ села Траханьева Іоаннъ Кротковъ написалъ: „духовенству сдѣлаю предложеніе“ *).

Итого 102 р.

*) „Весьма приятно было, писалъ одинъ священникъ къ о. редактору „Моск. Епарх. Вѣд.“ слышать на съѣздѣ духовенства Московской семинаріи о пожертвованіи на бѣдныхъ—а штатныхъ и сиротъ духовнаго званія Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ 100 тысячъ и Московскими монастырями 12 тыс. р.; но весьма прискорбно было видѣть, какъ, по предложенію о. ректора Московской семинаріи, на устройство при семинаріи общежитія для недостаточныхъ учениковъ,—на столь благое, сердцу близкое истинно христіанское дѣло, нѣкоторые оо. депутаты отъ всего благочиниискаго округа подписывали по 1 р.“ Подожимъ, достопочтенный о. іерей осмѣтрѣлся: этою цифрою обозначались личныя жертвы того или другаго изъ оо. депутатовъ; но, конечно, еще хуже—записать нѣсколько рублей отъ цѣлаго благочинія, и не доставить ни одной копейки!
Ректоръ Москов. семинаріи, прот. М. Благоразумовъ.