

Годъ XXXIII.

1—15 февраля 1897 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи образцовой церковно-приходской школы при
Смоленской духовной семинаріи за 1895—96 учебный годъ.

Въ отчетномъ году въ образцовой школѣ состояли: завѣ-
дующій школою, преподаватель дидактики въ семинаріи Ми-
хаилъ Сменцовскій съ 1894 года, законоучитель, священникъ
Іосифъ Алмазовъ съ 1886 года, учитель-студентъ Смолен-
ской семинаріи Андрей Лызловъ съ 1886 года и учитель
пѣнія, диаконъ Смоленской Спасо-Преображенской церкви Петръ
Голеникинъ съ 1888 года.

Общее число учащихся въ 1895—96 учебномъ году со-
стояло изъ 120 учениковъ, которые были распределены на
2 отдѣленія. 3 сентября 1895 года ректоромъ семинаріи,
протоіереемъ Петромъ Черепнинымъ, въ сослуженіи законо-
учителя школы и учителя пѣнія, въ присутствіи учащихся
и учениковъ школы, было совершено водоосвященіе и моле-
бенъ предъ началомъ ученія, а съ 4 сентября начались по-
стоянныя занятія.

Въ теченіе всего учебнаго времени, ежедневно на урокахъ
въ школѣ присутствовали воспитанники V и VI классовъ

семинаріи. Первые слѣдили за преподаваніемъ законоучителя и учителя школы, изучая постановку и ходъ школьнаго дѣла, вторые, кромѣ того, принимали участіе въ преподаваніи. Законоучитель и учитель школы заранѣе распределяли воспитанниковъ VI класса на тѣ или другіе уроки въ школѣ, указывался практиканту матеріалъ для его урока, и сообща выработывался планъ урока; подготовившись къ уроку, воспитанникъ самостоятельно велъ данный ему урокъ, въ присутствіи преподавателя дидактики, учителя и законоучителя школы и товарищей.

Еженедѣльно такихъ уроковъ давалось 3 по Закону Божію и 9 по остальнымъ предметамъ школы. Въ концѣ недѣли происходилъ разборъ уроковъ. При разборѣ урока указывались практиканту достоинства и недостатки, замѣченные въ его урокѣ, здѣсь-же разсматривались удобства или невыгоды тѣхъ или другихъ методовъ и пріемовъ обученія и способъ ихъ примѣненія, обсуждались различные вопросы, касающіеся начальной школы.

Посѣщались уроки въ образцовой школѣ воспитанниками семинаріи V и VI классовъ всегда аккуратно, замѣтна была у практикантовъ основательная и добросовѣстная подготовка къ урокамъ, такъ что практической навыкъ въ преподаваніи воспитанники пріобрѣтали вполне достаточный.

Сверхъ того, ежедневно въ образцовой школѣ присутствовало по 2 очередныхъ воспитанника VI класса; здѣсь, по указанію учителя, они наблюдали за самостоятельными письменными работами учениковъ, занимались въ одномъ изъ отдѣленій школы, слѣдили за учениками во время перемѣнъ, словомъ, въ теченіе учебнаго дня были ближайшими помощниками учителя и подъ его руководствомъ занимались и изучали практически школьное дѣло.

Распределение недѣльныхъ уроковъ и число ихъ строго

соотвѣтствовало требованію программъ однокласной церковно-приходской школы.

Въ теченіе учебнаго года — съ 4-го сентября 1895 и по 10 мая 1896 (158 учебныхъ дней), въ порядкѣ программъ для церковно-приходскихъ школъ, пройдено по учебнымъ предметамъ:

А.

1. По Закону Божию.

Въ 1 отдѣленіи: изучены и объяснены со словъ законоучителя молитвы и священно-историческія событія ветхаго и новаго завѣта, узаконенныя программой.

Во 2 отдѣленіи: священная исторія ветхаго и новаго завѣта, краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Учебниками служили: начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ, прот. Д. Соколова, „начатки православнаго христіанскаго ученія“, святая Библия.

2. По церковному пѣнію.

Въ 1 отдѣленіи: пѣніе съ голоса болѣе легкихъ пѣснопѣній: „аминь“, „Господи помилуй“, „Царю небесный“ и друг.

Во второе полугодіе ученики изучали по квадратной нотѣ всѣ пѣснопѣнія, усвоенныя по наслышкѣ въ первое полугодіе.

Во 2 отдѣленіи изучили пѣснопѣнія всенощнаго богослуженія, тропари двенадцатыхъ праздниковъ, тропари воскресны всѣхъ гласовъ и литургію Іоанна Златоустаго.

Ученики школы, обладающіе лучшими голосами, участвовали въ пѣніи на клиросѣ въ домово́й церкви семинаріи; многіе состояли въ пѣвческихъ хорахъ.

Замѣчена была особая любовь дѣтей къ церковному пѣнію.

3. По церковно-славянской грамотѣ.

Въ 1 отдѣленіи: обученіе церковно-славянской грамотѣ, по изученіи русской азбуки, чтеніе по стѣннымъ таблицамъ краткихъ молитвословій, чтеніе по „бубварю“, пзд. Св. Синода и книгъ Ильминскаго— „обученіе церковно-славянской грамотѣ“. Во 2 отдѣленіи прочитанъ учебный часословъ съ соблюденіемъ богослужебнаго порядка и 10 каѳ. изъ учебной Псалтири.

При обученіи церковно-славянской грамотѣ наблюдалось, чтобы чтеніе было въ строго-церковномъ духѣ съ соблюденіемъ въ голосѣ надлежащихъ повышеній и пониженій, благоговѣйное, молитвенное, правильное относительно удареній, раздѣльное и четкое, что успѣшно и достигалось: ученики легко читали поочередно въ церкви часы, шестопсалміе, канѳизмы.

4. По русскому языку.

Въ 1 отдѣленіи: совмѣстное обученіе чтенію и письму по звуковому способу (руководствомъ при обученіи чтенію и письму служили подвижная азбука и „книга для чтенія и письменныхъ работъ“—Попова годъ 1).

Въ теченіе года исполнялись письменныя работы: звуковая диктовка, списываніе отдѣльныхъ мыслей и статей изъ учебныхъ книгъ, а для домашнихъ работъ предлагалась „письменныя работы по русскому языку“, приложенныя въ концѣ „Книги для чтенія“—Попова.

Во 2 отдѣленіи: усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ, связная передача прочитаннаго, отысканіе предмета и общей мысли прочитанной статьи. Заучивались наизусть стихотворенія. Чтеніе различныхъ рукописей. Въ теченіе учебнаго года практиковались письменныя работы: письмо наизусть заученныхъ стихотвореній, звуковая диктовка (предупреди-

тельная и повѣрочная), списываніе съ книги, зрительный диктантъ.

Для большаго навыка въ чтеніи и обогащенія полезными знаніями ученики школы снабжались книгами для выѣкласнаго чтенія изъ библіотеки образцовой школы. По поводу прочитаннаго учитель велъ краткую бесѣду съ учениками и убѣждался, на сколько данная книга заинтересовала читавшаго, и прочно ли осталось въ памяти содержаніе прочитанной книжки.

5. По чистописанію.

Въ 1 отдѣленіи: приготовительныя упражненія: рисованіе по клеточкамъ, письмо по сѣткѣ элементовъ звука, буквъ строчныхъ и прописныхъ; письмо подъ тактъ и съ прописи Гербача. Полууставное письмо.

Во второмъ отдѣленіи повторена программа 1 года. Письмо съ прописи корней съ буквою „ѣ“, письмо полууставомъ.

При обученіи письму, на первыхъ порахъ учитель особенно внимательно слѣдилъ за правильнымъ положеніемъ пишущаго, его пера, тетради. Отъ ученика строго требовалось аккуратное отношеніе къ тетради, старательное подражаніе прописи и полное вниманіе къ такту, если письмо шло подъ тактъ.

6. По счисленію.

Въ 1 отдѣленіи: изучили непрерывный счетъ до 1000 и письменное обозначеніе до 1000. Устные и письменныя упражненія на 4 дѣйствія надъ числами первой сотни. Таблицы умноженія и дѣленія до 100 наизусть. Изучены мѣры длины, времени и вѣса. Рѣшеніе соответствующихъ задачъ.

Во 2 отдѣленіи изучили 4 дѣйствія надъ числами любой величины; составныя именованныя числа и дѣйствія надъ

ними. Практическое ознакомленіе съ простѣйшей дробью и упражненіе на торговыхъ счетахъ. Рѣшеніе задачъ.

При обученіи счисленію преслѣдовалась цѣль—развить въ дѣтяхъ бойкій навыкъ въ устномъ, отвлеченномъ счетѣ; путемъ же рѣшенія задачъ изъ житейскаго быта ознакомить съ простѣйшими приѣмами вычисленій, приучить къ правильнымъ и послѣдовательнымъ выводамъ.

Въ концѣ отчетнаго года Совѣтомъ образцовой школы, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, былъ сдѣланъ переводъ достойныхъ учениковъ въ старшее отдѣленіе школы по годичнымъ балламъ, а особою испытательною комиссіею было произведено испытаніе 16 ученикамъ старшаго отдѣленія школы въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. По производствѣ письменнаго и устнаго испытаній, комиссія всѣхъ подвергнутыхъ испытанію учениковъ признала вполне достойными полученія установленныхъ свидѣтельствъ съ правомъ на льготу IV разряда по отбыв. воинск. повин., — изъ нихъ II награждены похвальными листами.

По окончаніи испытаній, каждому изъ испытываемыхъ учениковъ школы было вручено святое Евангеліе въ русскомъ переводѣ за собственноручной Архиастырской подписью Пресвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Б.

Задача школы въ воспитательномъ отношеніи — научить дѣтей правиламъ вѣры и нравственности, развить въ нихъ любовь и усердіе ко храму Божию; сгладить тѣ недостатки во взаимныхъ отношеніяхъ, которые замѣчаются среди нихъ первѣе время, развить вообще чувство порядочности, научить повиновенію и вѣжливости, внушить съ уваженіемъ относиться

къ труду и развить въ самихъ дѣтяхъ любовь къ трудолюбію, бережливости и аккуратности.

Постановки преподаванія Закона Божія и другихъ учебныхъ предметовъ всегда шли рука объ руку и взаимно дополняли другъ друга. Какъ законоучитель, такъ и учитель школы, при прохожденіи учебныхъ предметовъ все свое вниманіе обращали на то, чтобы обученіе шло въ духѣ религиозно-нравственномъ.

Ежедневно въ школѣ, въ присутствіи законоучителя и учителя школы, предъ началомъ занятій, читались и пѣлись положенныя молитвы, каждый урокъ начинался и оканчивался пѣніемъ молитвы. Въ теченіе учебного дня были возжены лампы предъ иконами.

Въ теченіе всего учебного года по воскреснымъ, праздничнымъ и высоторжественнымъ днямъ ученики, подъ наблюденіемъ учителя школы, присутствовали за литургією въ Спасо-Преображенской церкви, гдѣ поочереди читали часы, подавали кадило, выносили подсвѣчники и, при участіи воспитанниковъ семинаріи, пѣли на правомъ и лѣвомъ клиросахъ; въ теченіе же св. сорокаднницы ученики школы, по окончаніи сокращенныхъ уроковъ, каждую среду и пятницу присутствовали за Преждеосвященною литургією и на первой и страстной седмицахъ исповѣдывались и приобщались св. Христовыхъ Таинъ.

Всѣ вообще ученики научились истово полагать на себя крестное знаменіе, усвоили добрый обычай креститься проходя мимо храмовъ, часовень, входя и выходя изъ школы и предъ началомъ каждаго дѣла.

Дѣти, поступающія въ школу, въ большинствѣ имѣли недостатки, присущіе городскимъ дѣтямъ низшаго класса: сварливость, наклонность къ ссорамъ, дракамъ, неряшливости и т. п. Замѣченные на первыхъ порахъ недостатки къ концу года за-

мѣтно сглаживались: не было случаевъ кражи даже и мелкихъ вещей, какъ: карандаши, грифели и проч., не слышно было произношенія ругательныхъ словъ, обидныхъ прозвищъ, не замѣчалось и неумѣстныхъ шутокъ надъ товарищами, ссоръ, дракъ и т. п.

Ученики являлись въ школу гладко остриженными, вымытыми, по возможности, прилично одѣтыми (въ чистое, неизодранное платье). Книги, письменныя принадлежности у каждаго ученика были въ порядкѣ.

Съ наступленіемъ весны всѣ ученики участвовали въ посадкѣ деревьевъ на семинарскомъ и школьномъ дворахъ, причемъ на обязанности каждаго ученика лежало въ теченіе школьнаго курса посадить на собственные средства не менѣе одного дерева и, если посаженное не приживалось, замѣнить другимъ, ухаживали за молодыми саженцами, приводили въ надлежащій видъ училищный дворъ, очищая его отъ щепъ, мелкаго камня, обрабатывали маленькій школьный огородъ, садили и сѣяли на немъ овощи, а осенью дѣлили между собой урожай рѣпы и моркови. Преосвященнѣйшій Гурій и Преосвященнѣйшій Никаноръ въ теченіе учебнаго года неоднократно посѣтили школу, слѣдили за ходомъ преподаванія и всегда интересовались успѣхами учениковъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Черетинъ*.

Краткій отчетъ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Смоленской епархіи за 1895—96 уч. годъ.

I.

Смоленская епархія, раздѣляясь на 12 уѣздовъ, занимает площадь въ 48601 кв. вер. Православное населеніе ея состав-

ляетъ 1348860 д. обоого пола. Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 л.) въ отчетномъ году было приблизительно до 218516. Всѣхъ приходоу въ епархіи 635. Къ концу уч. года было церковно-приходскихъ школъ 173 (изъ коихъ 7 двухклассныхъ) и школъ грамоты 390, а всего церковныхъ школъ (кромѣ образцовой при духовной семинаріи)—563. По сравненію съ предшествующимъ уч. годомъ число школъ увеличилось на 14 церковно-приходскихъ и 7 школъ грамоты, итого на 21 школу. Не было вовсе никакихъ школъ въ 29 приходоу, причинами чего служили: малочисленность и особенно бѣдность прихожанъ, не могущихъ на свои средства открыть и содержать школы, разбросанность деревень и близость къ соседнимъ школамъ. Обучалось въ начальныхъ школахъ епархіи до 48795 дѣтей, изъ коихъ мальчиковъ 41938 и дѣвочекъ 6857. Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 9209 дѣтей, изъ коихъ мальчиковъ 7682 и дѣвочекъ 1527. Въ школахъ грамоты обучалось 8847 дѣтей, изъ коихъ мальчиковъ 7888 и дѣвочекъ 959. А всего въ церковныхъ школахъ училось 18056 дѣтей. Въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ училось мальчиковъ 26368 и дѣвочекъ 4371, а всего 30739 дѣтей. Большинство дѣтей, учившихся въ церковныхъ школахъ, православнаго вѣроисповѣданія; только 110—другихъ исповѣданій. Большинство церковныхъ школъ были смѣшанныя—521, изъ коихъ церковно-приходскихъ 155 и школъ грамоты 366. Школъ только для мальчиковъ было 33, изъ коихъ церковно-приходскихъ 13 и школъ грамоты 20. Школъ только для дѣвочекъ было 9, изъ коихъ церковно-приходскихъ 5 и школъ грамоты 4. Оставалось внѣ школы до 163005 дѣтей школьнаго возраста, но въ томъ числѣ надо считать дѣтей, учившихся въ школахъ и вышедшихъ изъ нихъ, а равно и окончившихъ курсъ ранѣе 14 л. возраста.

II

Школьные бібліотеки съ книгами противораскольническаго содержанія были только въ нѣкоторыхъ школахъ Сычевскаго уѣзда—Бехтѣвской, Баскаковской, Борисоглѣбской, Милуковской и Богдановской, и въ тѣхъ имѣется только небольшое количество таковыхъ книгъ. Кромѣ того, бібліотеки съ книгами противораскольническаго характера были при церкви с. Верховья, Вѣльск. у., для IV благоч. округа, при Богдавленской церкви г. Гжатска для всего уѣзда и въ г. Юхновѣ въ вѣдѣніи уѣзд-

наго миссіонера. Въ раскольническихъ приходахъ имѣлись начальныя школы церковныя, или земскія, или министерскія. При всѣхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣются карты съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ есть школы, и центровъ раскола.

III.

Высшее наблюденіе, руководство и попеченіе о развитіи церковно-школьнаго дѣла сосредоточивалось въ лицѣ епархіальнаго архіерея—въ началѣ уч. года Преосвященнаго епископа Гурія и затѣмъ—Преосвященнаго епископа Никанора. Ближайшими сотрудниками были: епархіальный Училищный Совѣтъ, соединившійся съ Совѣтомъ Авраміевскаго Братства, и 12 уѣздныхъ Отдѣленій его. Дѣятельность Училищнаго Совѣта направлялась къ поддержанію и развитію церковныхъ школъ въ епархіи. Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, какъ его непосредственные мѣстные органы, каждое въ предѣлахъ своего уѣзда, раздѣляли всѣ труды и работы Училищ. Совѣта по развитію и упроченію церковно-школьнаго дѣла. Соединенный съ Училищнымъ Совѣтомъ Совѣтъ Братства и его отдѣленія содѣйствовали сему матеріальною помощію. Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли мѣстные священники, за малыми исключеніями, съ полнымъ богословскимъ образованіемъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ были законоучителями свѣтскія лица, окончившія курсъ духовной семинаріи. При немногихъ школахъ были помощники законоучителей изъ діаконовъ. За небольшими исключеніями, законоучители относились къ дѣлу усердно, смотря на это дѣло какъ на свою прямую обязанность, и почти всѣ тудились безмездно. Тѣ же священники были и завѣдующими школами, и, какъ таковыя, были главными руководителями религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, правильной постановки дѣла преподаванія, веденія школьнаго хозяйства. На нихъ лежала забота о средствахъ содержанія школъ, расположеніе прихожанъ къ поддержанію школъ взносами на нее и исправному платежу назначенныхъ ими взносовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ завѣдующіе священники удовлетворяли школьнымъ нуждамъ своими собственными средствами.

Преподаваніе прочихъ, кромѣ закона Божія, предметовъ учебнаго курса въ церковно-приходскихъ школахъ велось учителями и учительницами разнаго званія и состоянія. Изъ об-

щаго числа 202-хъ учащихся было: 2 священника, 31 діаконъ, 7 псаломщиковъ и 162 свѣтскихъ лица; изъ нихъ были: 2 съ высшимъ образованіемъ, 102 съ образованіемъ среднихъ учебныхъ заведеній, 12 изъ учительской семинаріи, 70 съ званіемъ учителя начальной школы и 16 неимѣющихъ этого званія, большинство которыхъ (10) были помощниками учителей.

Дѣятельность большинства учащихся лицъ, по отзывамъ Отдѣленій и епархіального наблюдателя, заслуживаетъ похвалы за добросовѣстное и умѣлое отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Преподаватели заботились о сознательномъ усвоеніи дѣтьми свѣдѣній въ объемѣ программъ учебныхъ предметовъ, слѣдили за развитіемъ въ ученикахъ добрыхъ навыковъ и нравственныхъ началъ и приучали къ внѣшней порядочности, чистоплотности, аккуратности, вѣжливости и пр. Лишь очень немногіе учителя относились безъ надлежащаго вниманія къ своимъ обязанностямъ, особенно учителя—діаконы, о которыхъ Сычевское Отдѣленіе, напр., говоритъ, что они игнорируютъ указанія и совѣты священниковъ, а иногда и прямо противодѣйствуютъ имъ. Но это небольшія исключенія, а вообще же учителя изъ членовъ причта вели школьное дѣло исправно и съ усердіемъ.

IV.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ велось вездѣ по учебникамъ и пособіямъ, рекомендованнымъ, или допущеннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Отступленія замѣчались по мѣстамъ и имѣли частный характеръ. Учебники приобрѣтались отчасти на средства школъ и ихъ попечителей, состоятельныхъ родителей учащихся, особенно въ городскихъ школахъ,—отчасти на церковныя деньги и средства Отдѣленій, но главнымъ образомъ—на средства епархіального Училищнаго Совѣта. Большинство школъ снабжены книгами въ достаточномъ количествѣ, но въ нѣкоторыхъ чувствуется нужда въ учебныхъ пособіяхъ. Письменные принадлежности въ большинствѣ школъ приобрѣтались на средства учащихся; въ нѣкоторыхъ на средства попечителей, или даже завѣдующихъ школами и, наконецъ, на средства школъ. Смоленское Отдѣленіе исходатайствовало у Его Преосвященства разрѣшеніе расходовать на сей предметъ и др. нужды школъ уѣзда до 15 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

V.

Въ заботахъ о прочной постановкѣ церковно-приходскихъ

школь епархіи въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи, епарх. Училищный Совѣтъ обращалъ особенное вниманіе на устройство школьныхъ зданій. Большинство—140—церковно-приходскихъ школь имѣютъ собственныя помѣщенія, нарочито построенныя и приспособленныя къ цѣлямъ обученія, изъ коихъ 31 построено въ истекшемъ уч. году; остальные школы помѣщаются: 6—въ наемныхъ домахъ, 8—въ частныхъ квартирахъ и 17 въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ школьныхъ зданій застраховано 92.

(Продолженіе будетъ).

Рославльскому уѣздному благочинному священнику Димитрію Конокотину и всѣмъ священникамъ его округа, за распространеніе грамотности въ приходахъ чрезъ открытіе школь, Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Смоленской епархіи съ 29 января 1897 г.

Священническія:

При церквахъ сель: Покровскаго, Гж. у.

Желаньи, Юх. у.

Хмары, Ельн. у.

Новоселокъ, Росл. у.

Рогніѣдина, Рославльск. у.

Діакоонскія:

При церквахъ сель: Несонова, Росл. у.

Ладыжина, того же у.

Плай-Успенскаго, Порѣч. у.

Добубина, Ельн. у.

Богданова, Росл. у.

Вѣжнѣбовъ, того же у.

Днѣпра, Сыч. у.

- Деребужа, Росл. у.
Волкова, Красн. у.
Мстиславской-Слободки, Дорог. у.
Бывалокъ, Ельн. у.
Ново-Ивановскаго, того же у.
Сопоти, Бѣльск. у.
Савина, Гж. у.
Славкова, Дорог. у.
Буды, того же у.
Новорѣзанова, Росл. у.
Слободы, Порѣч. у.
Вербилова, Ельн. у.
Католина, Росл. у.
Кулагина, Духовщ. у.
Новоникольскаго, Вяз. у.
Воронцова, Бѣльск. у.
Костриць, того же у.
Мокшеева, Смол. у.
Колковичъ, Духовщ. у.
Дуброва, Бѣльск. у.
Верховья-Малышкина, того же у.
Богдановщины, Вяз. у.
Спасъ-Волжнскаго, того же у.
Максимовскаго, Краснинскаго у.
Кохановъ, Ельн. у.
Молькова, Смол. у.
Златоустава, Гжатскаго у.

Рославльскій уѣздный благочинный, священникъ Іоаннъ Недосѣкинъ рапортомъ своимъ, отъ 15 января сего года, донесъ Его Преосвященству, что пенсіонеръ—заштатный священникъ села Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда, Андрей Кутузовъ 21 декабря истекшаго года умеръ.

Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ церкви села Богданова, Рославльскаго уѣзда, пожертвовано 800 р. женою отставнаго полковника Екатериною Андреевой Островской. 2) На ремонтъ церкви села Слободы, Порѣцкаго уѣзда, прихожанами этой церкви пожертвовано 385 р. 3) На ремонтъ церкви села Устья, Порѣцкаго уѣзда, и устройство вокругъ оной деревянной ограды прихожанами оной церкви пожертвовано 155 р. 39 к.

Прапорщикомъ Егоромъ Васильевымъ и женою его Натальей Ивановой Милитинскими, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвованъ участокъ земли въ 800 кв. саж. съ находящимися на ономъ строеніями въ собственность Тяполовской церковно-приходской школы, Порѣцкаго уѣзда.

Въ кассу Общества въ помоществованія нуждающимся воспитанницамъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

1896 года 24 декабря за № 415, отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Рижскаго и Митавскаго, на имя Правленія Смоленскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ епарх. ж. училища поступила бумага слѣдующаго содержанія:

„По приказанію Его Высокопреосвященства, имѣю честь увѣдомить, что *Архипастырь* получивъ препровожденную Обществомъ вспомошествованія при отношеніи отъ 9 декабря за № 90 брошюру объ открытіи сего Общества *призываетъ Божіе благословеніе на дѣятельность и преуспѣяніе Общества и*

жертвуетъ отъ себя въ пользу Общества билетъ госуд. 4%⁰/₀ ренты за № 07404 въ 100 р. съ 32 купонами, но съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ капитала употреблялись на нужды Общества.

Секретарь при Рижскомъ архіепископѣ Ю. Лосскій“.

Кромѣ того, получены пожертвованія: отъ протоіерея гор. Кронштадта отца Іоанна Ильича Сергіева 100 р., отъ княгини Тенишевой 100 р., отъ законоучителя морского кадетскаго корпуса въ С.-Петербургѣ, протоіерея Капитона Вас. Бѣлявскаго 50 р., отъ Смоленскаго купца Григорія Павловича Павлова 100 р.

Выразивъ глубочайшую благодарность жертвователямъ отъ имени Общества, Правленіе считаетъ своимъ долгомъ довести объ этихъ крупныхъ пожертвованіяхъ¹⁾ до свѣдѣнія всего духовенства Смоленской епархіи и выражаетъ при этомъ увѣренность, что само духовенство епархіи и его взрослые духовныя дѣти также не откажутъ въ матеріальной помощи бѣднымъ воспитанницамъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей К. Вишневскій.

Секретарь, преподаватель училища П. Голиковъ.

Въ Правленіе Смоленской епархіальной кассы поступили пожертвованія и взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Его Преосвященства, Просвященнѣйшаго Никанора въ дополненіе къ прежнимъ 300 руб. еще 200 руб.; отъ оо. настоятелей монастырей и благочинныхъ при отношеніяхъ: настоятеля Сычев. монастыря отъ 5 ноябр. № 88—6 руб.; игуменіи Вязем. жен. монаст. отъ 7 н. № 68—6 руб.; благочин. 2 окр. Гжат. у. 27 нояб. № 504—99 руб.; настоятеля Красногородищенской пустыни отъ 13 н. № 88—6 руб.; благоч. 3 окр. Бѣльск. уѣз. 29 нояб. № 259—2 р. 40 к.; благочин. 3 окр. Вязем. уѣз. 1 дек. № 333—179 р. 64 к.; благоч. 4 окр. Росл. уѣз. отъ 19 дек. № 108, 9 и 110—525 р. 83 коп.; благоч. 1 окр. Дорогобуж. уѣз. 19 дек. № 349—116 р. 70 коп.; благоч. 3 окр. Вяз. у. 23 дек. № 349—2 руб.; благочин. 3 окр.

¹⁾ Подробный-же перечень всѣхъ пожертвованій будетъ напечатанъ въ отчетѣ по истеченіи года дѣятельности Общества вспомошествованія.

Сыч. у. отъ 20 дек. № 1091, 92, 93 и 1094—435 р. 26. к.;
благочин. 2 ок. Вяз. у. 22 дек. № 226—136 р.; благочин. 4
окр. Ельн. уѣз. отъ 11 дек. № 337—3 р. 60 коп.; благочин.
3 окр. Ельнин. уѣз. отъ 18 дек. № 315—51 руб.; благочин.
5 ок. Бѣльск. уѣз. отъ 23 дек. № 572—574—266 р. 79 к.;
благочин. 4 окр. Ельнин. уѣз. отъ 21 дек. № 347—184 руб.;
благоч. 3 ок. Духовщин. уѣз. отъ 23 дек. № 416—420—274
руб. 6 коп.; Правленія Рославл. дух. училища отъ 22 дек.
№ 335—60 руб.; благочин. 3 окр. Гжат. у. отъ 28 дек. № 188
—88 р. 55 к.; Бѣльск. градекаго благочин. отъ 30 дек. № 244
и 245—192 руб. 72 к.; благочин. 2 окр. Бѣл. уѣз. отъ 29
дек. № 379—121 р. 42 коп.; благочин. 1 окр. Красн. уѣз.
отъ 22 дек. № 86 и 87—323 р. 26 коп.; благочин. 3 окр.
Дорогобуж. уѣз. отъ 2 янв. № 24 и 25—426 р. 27 коп.;
благоч. 2 окр. Духовщ. уѣз. отъ 29 дек. № 219 и 220—213
руб. 77 коп.; благоч. 1 окр. Рославл. уѣз. отъ 2 янв. № 3—5
—633 руб. 21 коп.; благоч. 1 окр. Вяз. уѣз. отъ 2 янв. № 4
—308 р. 63 коп.; благочин. 3 окр. Юхнов. уѣз. отъ 7 янв.
№ 7—87 р. 5 коп.; благочин. г. Вязьмы отъ 7 января № 29
и 30—61 р. 75 коп.; настоятеля Рославльскаго монастыря
отъ 31 дек. № 72—6 руб.; $\frac{0}{100}$ по книжкѣ Госуд. банка
№ 12592—25 руб. 20 коп.; благочиннаго гор. Сычевокъ
отъ 10 янв. № 23 и 24—93 руб. 64 к.; благочин. 2 окр.
Смолен. уѣз. отъ 7 ян. № 14—73 руб.; итого по 12 января
1897 года на приходъ поступило пять тысячъ двѣсти восемь
(5208) руб. 75 коп. Всего съ прежде поступившими—5078 р.
34 к.—въ книгѣ прихода значится десять тысячъ двѣсти во-
семьдесятъ семь руб. 9 коп. (10287 р. 9 коп.).

Казначей эмеритальной кассы,
священникъ Александръ Санковскій.

По воззванію священника села Звѣровичъ, Краснинскаго
уѣзда, Константина Глѣбова, на устройство новаго храма въ
селѣ Звѣровичахъ, вмѣсто сгорѣвшаго 6-го октября 1896 г.,
какъ сообщено редакціи Епарх. Вѣд., поступили пожертвованія
отъ нижеслѣдующихъ лицъ: протоіерея Кронштадтскаго собора
Іоанна Сергіева 100 р., сельскаго учителя Егора Ивановича
Цыганова 10 р., Евгениі Кривошей 6 руб., Николая и Але-
ксандры Ивановскихъ 5 р., отъ неизвѣстной 3 руб.; отъ Се-

Имена Ивановича Митрофанова 3 руб., Нила Андреевича Галь-
совскаго 1 р., Антонины Медвѣдковой 50 коп.; собрано по
подписному листу отъ разныхъ лицъ 224 р. 82 к.; а всего
353 руб. 32 коп.

Пожертвованія принимаются по слѣдующему адресу: городъ
Красный, село Звѣровичи, священнику Константину Глѣбову
о старостой.

Священникъ с. Звѣровичъ, Краснин. у.,
Константинъ Глѣбовъ.

Отъ Смоленскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Уѣзднымъ его Отдѣленіямъ къ руководству и исполненію).

Въ виду обращенія нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленій въ
епархіальный Училищный Совѣтъ за разъясненіемъ, какъ по-
упить съ остатками отъ кредита, ассигнованнаго на содер-
жаніе уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ за 1896 г.,
епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ разъ-
яснить Отдѣленіямъ, что объ этихъ остаткахъ, образовавших-
ся отъ замѣщенія должностей наблюдателей послѣ 1 іюля
1896 г., по тѣмъ или другимъ причинамъ, Отдѣленія должны
нести Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, со-
гласно п. V опредѣленія Св. Синода отъ 19—26 іюня 1896 г.
№ 1800, опубликованному въ официальной части № 26
Церковныхъ Вѣдомостей» за 1896 г.

*Состоятъ выкантными учительскія мѣста въ церковно-
приходскихъ школахъ:*

Бармановской 2-хъ кл., Гжатск. у., Бѣловостынской, Ельнин.
Бѣховской, Рославльск. у., Ивановской, того же уѣзда, Со-
ной въ г. Духовщинѣ.

Воззваніе.

Боголюбивые христіане!

Деревянная церковь во имя Преображенія Господня, въ селѣ Звѣровичахъ, Краснинскаго уѣзда, Смоленской губерніи, 6-го октября 1896 года сгорѣла. Причтъ и староста Преображенской церкви, желая устроить новый храмъ, но не имѣя на это собственныхъ церковныхъ суммъ и въ то же время не рассчитывая на помощь своихъ прихожанъ, которые, по своей крайней бѣдности, отсутствію заработковъ и частыхъ въ послѣдніе годы неурожавъ и градобитій, при всемъ ихъ усердіи, положительно не могутъ дать денежныхъ средствъ, находятся вынужденными обратиться, съ разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства, къ сочувствію православныхъ христіанъ и слезно просятъ ихъ во Имя Господне оказать свою по сильную помощь денежными приношеніями на устройство новаго храма. Каждая лепта принята будетъ съ величайшею благодарностію, и имена жертвователей будутъ записаны въ церковный синодикъ для вѣчнаго у Престола Божія поминовенія.

Христіолюбивые благотворители, желающіе принять участіе въ дѣлѣ устройства храма, благоволятъ адресовать свои приношенія такъ: Городъ Красный, Смоленской губерніи, въ село Звѣровичи Преображенской церкви священнику Константину Глѣбову со старостой.

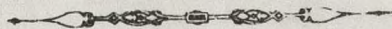
Села Звѣровичъ священникъ *Константинъ Глѣбовъ.*

У зонома Смоленскаго архіерейскаго дома продается
Исслѣдованіе (по неизданнымъ документамъ) архим. Сергія
въ двухъ томахъ

«Высокопреосвященный Антоній (Амфитеатровъ),

Архіепископъ Казанскій и Свіязскій».

Казань. 1895 г. Цѣна за оба тома два рубля, а съ пер-
сылкой 2 р. 40 коп..



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Основные педагогическіе взгляды Н. И. Ильминскаго *).

Задача школы. Народныя школы въ Высочайше утвержденномъ Положеніи 25 мая 1874 года называются „*начальными народными училищами*“.

Народная школа есть начальное народное училище. Какъ начальное училище, оно полагаетъ начало и какъ бы основаніе образованію.

Народная школа должна образовывать непосредственно людей, изъ которыхъ слагается народъ. Поэтому она должна выпустить хорошихъ людей. Хорошимъ человекомъ называется честный, доброжелательный, набожный и т. под.

Словомъ, названіе хорошаго человека даютъ собственно нравственныя качества.

Добрая нравственность есть основаніе, на которомъ всякая специальность, научная, ремесленная и тому подобная, получаетъ особенную прочность и цѣну. Пусть съ начала образуется хорошій человекъ, а потомъ на этомъ основаніи будетъ хорошій специалистъ. Отсюда слѣдуетъ, что народная школа общеобязательна для каждаго человека.

Чтобы образовать нравственнаго человека, недостаточно разъясненія или преподаванія, которое обыкновенно и всеобщее производится въ училищахъ, а надобно воспитать человека, т. е. сдѣлать такъ, чтобы онъ выросъ и укрѣпился ушественно въ дѣлахъ добрыхъ и въ чувствахъ богобояз-

*) См. Провосл. Собесѣдн. 1888 г. ч. 2.

ненных и честныхъ. Въ душѣ человѣческой, кромѣ ея общечеловѣческаго, есть частныя особенности, которыя весьма важны въ душевной жизни. Совокупность этихъ особенностей и составляетъ народность, подъ сѣнію которой эти особенности съ каждымъ поколѣніемъ углубляются и утверждаются все болѣе и болѣе.

Поэтому и нравственность, даже христіанство, въ жизни и въ дѣйствительности, у каждаго народа имѣютъ свои особенныя отличія, при общемъ сходствѣ въ сущности. *).

Эти нравственно-религіозныя особенности, укрѣпившіяся съ поколѣніями, возникаютъ и существуютъ подъ сѣнію семьи, общества, государства и православной церкви, которая все остальное возглавляетъ и благословляетъ. Наше русское, семейное, общественное и государственное устройство, послѣдовательно основывающееся на власти съ одной стороны и повиновеніи съ другой, — на власти родительской, старѣйшинской и царской, — вполне согласно съ ученіемъ слова Божія. При этомъ кстати должно сказать, что искони въ русскій народный бытъ вошли многія черты и обряды церковныя. Это показываетъ, что православная церковь съ самыхъ первыхъ временъ имѣла сильное образовательное дѣй-

*) Поясню эту мысль примѣрами. Богопочтеніе и молитва, въ общемъ, въ сущности есть обще-христіанское дѣло, но у каждаго народа, соответственно его исповѣданію и церковному устройству, различаются въ проявленіи.

Намъ сочувственны и трогательны: наша православная церковная и богослужебная обстановка, наше внутреннее устройство церкви съ иконостасомъ и множествомъ священныхъ изображеній, облаченіе священнослужителей, наши наѣвы славянская рѣчь, молитвенное положеніе и поклоны съ крестнымъ знаменіемъ, словомъ, тотъ чинъ и внѣшній видъ, съ которыми мы сроднились съ дѣтства. Такое богослуженіе производитъ на насъ сильное и благотворное впечатлѣніе: трогаетъ и умиляетъ нашу душу и располагаетъ насъ къ молитвѣ. Напротивъ, нѣмецкая церковь и богослуженіе въ ней намъ представляется лишь школой и урокомъ Закона Божія, а молитвеннаго и богослужебнаго впечатлѣнія не производятъ на насъ. Благоговѣтельность также выражается у всякаго народа по своему. У насъ благоговѣтельность, въ видѣ милостыни, производится лично изъ руки въ руку, во имя Христа, съ крестнымъ знаменіемъ какъ принимающаго такъ и подающаго.

Почтеніе къ родителямъ и къ старшимъ, вѣжливость выражаются у насъ опять по своему.

стве на быть, внутреннія начала и одушевляющія идеи семейной, общественной и государственной жизни русскаго народа.

— Вотъ въ этихъ-то формахъ и границахъ возрастаетъ русскій человекъ. Въ нихъ же должна воспитывать своихъ учениковъ русская народная школа. Такимъ образомъ, задача русской народной школы состоитъ въ воспитаніи нравственныхъ и религиозныхъ людей по началамъ и въ формахъ православной церкви и русской народности.

Понятіе о воспитаніи.

Воспитаніе означаетъ развитие и увеличеніе. Увеличеніе бываетъ двухъ родовъ: во-первыхъ, внѣшнее, которое принадлежитъ безжизненнымъ и мертвымъ предметамъ. Оно отличается тѣмъ, что можно большимъ и большимъ внѣшнимъ приложеніемъ матеріала увеличивать данный предметъ въ какой угодно формѣ. Такъ строится, на примѣръ, домъ изъ кирпичей. Другой родъ увеличенія принадлежитъ предметамъ живымъ—растеніямъ и животнымъ. Растеніе уже въ маломъ сѣмени точно опредѣлено относительно своей породы, формы и величины. Оно увеличивается постепенно и изнутри,—дѣятельностью внутреннихъ силъ и органовъ; причемъ внѣшнія условія—почва съ заключающимися въ ней питательными веществами, воздухъ и свѣтъ—служатъ только матеріалами, которые растеніе принимаетъ въ себя, перерабатываетъ дѣятельностью своихъ органовъ и тѣмъ растеть. Еще яснѣе это видно въ животномъ: животное извнѣ принимаетъ пищу, которую оно внутри себя перерабатываетъ, и такимъ образомъ растеть всегда по опредѣленному типу и въ предназначенной ему природою ростъ и величину. При этомъ воспитатель оказываетъ услугу растительному, или животному организму тѣмъ, что даетъ ему надлежащія его природѣ ус-

ловія и матеріалы и охраняеть отъ вредныхъ или задерживающихъ вліяній.

Изъ этихъ двухъ способовъ увеличенія и развитія душѣ человеческой принадлежитъ второй способъ. Поэтому воспитаніе народной школы должно состоять въ томъ, чтобы она возбуждала, поддерживала и питала въ учащихся дѣтяхъ душевную жизнь; содѣйствовала бы органическому, внутреннему развитію и росту душевныхъ силъ и способностей въ прежде указанномъ нами, т. е. добромъ, нравственно-религіозномъ направленіи.

Въ силахъ душевныхъ должно различать законы дѣйствованія и ихъ содержаніе. Такъ, на примѣръ, разсудокъ человѣческой составляетъ свои понятія, сужденія, заключенія и другія дѣйствія всегда по однимъ опредѣленнымъ формамъ и законамъ; точно такъ по опредѣленнымъ законамъ дѣйствуетъ память, воображеніе. Въ этомъ отношеніи образованіе и воспитаніе можетъ только укрѣпить и усилить способности, сдѣлать ихъ болѣе тонкими и оборотливыми или подвижными, но не можетъ существенно измѣнить природу способностей. Въ отношеніи природы и законовъ душевныхъ способностей и силъ люди такъ же одинаковы, какъ въ отношеніи своего тѣлеснаго состава, различаясь другъ отъ друга лишь тѣмъ что одинъ выше, другой ниже, одинъ сильнѣе, другой слабѣе. Но другое дѣло—содержаніе этихъ способностей: въ области умственной различаются понятія и знанія, въ которыхъ между невѣжественными и просвѣщенными, между научными и вѣрными съ одной стороны и превратными и неосновательными съ другой—большое разстояніе. Но неизмѣримо большее разстояніе, въ нравственномъ отношеніи, отъ благодѣтеля человѣчества до пзверга и злодѣя, отъ подвижника, который на землѣ уподобляется ангеламъ, до самаго грязнаго развратника. Воспитаніе, содѣй-

ствуя укрѣпленію душевныхъ силъ, особеннымъ образомъ и преимущественно должно направить свои усилія на нравственное благороденіе и возвышеніе человѣка.

Нужно сказать, что природа человѣка, какъ она создана Богомъ, даже и теперь не безразлична въ отношеніи добра и зла. Есть въ ней естественное предрасположеніе къ добру и истинѣ; даже въ падшемъ и грѣшномъ человѣкѣ эти добрыя предрасположенія существуютъ какъ малыя искры подъ пепломъ. Особенно же въ дѣтствѣ добрыя расположенія еще не загромождены дурными и злыми навыками, и юное дѣтское сердце воспримчиво ко всему доброму. Такимъ образомъ, начальная школа застаётъ въ своихъ питомцахъ возрастъ еще болѣе или менѣе благопріятный для благотворнаго на нихъ воздѣйствія, и этимъ она должна пользоваться.

Въ растеніяхъ и животныхъ возрастаніе и развитіе идетъ постепенно по возрастамъ. И эти возрасты имѣютъ определенное время и продолженіе. Каждый періодъ въ отдѣльности и всѣ вмѣстѣ довольно точно определены въ своей продолжительности. Въ птицахъ рѣзко различаются два періода жизни: жизнь въ яйцѣ и по выходѣ изъ него.

Въ жизни человѣка существуютъ три періода, рѣшительно отличающіеся между собою: въ утробѣ матери, по рожденіи въ тѣлѣ и, наконецъ, послѣ смерти въ особомъ обновленномъ состояніи. Первый періодъ продолжается девять мѣсяцевъ; второй, по указанію пророка Давида, семьдесятъ лѣтъ, а еще въ силахъ восемьдесятъ лѣтъ; третій продолжится безконечные вѣки. И во второмъ періодѣ человѣческой жизни, когда человѣкъ по рожденіи существуетъ на землѣ въ этомъ смертномъ тѣлѣ, также усматриваются постепенно идущіе и мѣняющіеся періоды или возрасты: младенчество, юношество, мужество и старчество. Границы этихъ возрастовъ сливаются до неразличимости; но если взять въ каждомъ

возрастъ его срединное или особо выдающееся состояніе, то мы замѣтимъ рѣзкое различіе одного возраста отъ другого. Каждый возрастъ имѣетъ свои потребности, формы и условія жизни, свои способы развитія, свои заботы и занятія, свои радости и печали. Каждый возрастъ имѣетъ болѣе или менѣе точно опредѣленное время и продолженіе. Правильный, слѣдовательно—здоровый и благонадежный ходъ жизни состоятъ въ томъ, когда каждый возрастъ проходитъ свою стадію назначеннымъ ему отъ Создателя порядкомъ и срокомъ. Если же замѣчается иногда въ дѣтяхъ склонность ускорять переходъ къ слѣдующему возрасту, то это нетерпѣніе всегда наказывается болѣе или менѣе очевиднымъ, иногда весьма важнымъ и непоправимымъ вредомъ для здоровья.

Такъ какъ душа есть въ такой же степени, только въ иномъ духовномъ родѣ, живое существо, то и ея жизнь возникаетъ во времени, развивается постепенно и должна проходить своего рода періоды или возрасты. И душевные возрасты должны отличаться одинъ отъ другого своими потребностями и способами ихъ удовлетворенія, своею дѣятельностію, интересами и заботами и т. д. Народная школа имѣетъ дѣло собственно съ возрастомъ дѣтскимъ, который, при своеобразной особености, паче всѣхъ послѣдующихъ возрастовъ нуждается въ посторонней помощи и заботливой охранѣ. Поэтому народная школа для правильного и должнаго исполненія воспитательной задачи должна строго сообразоваться съ возрастомъ своихъ питомцевъ, — соблюдать продолжительность возрастнаго времени и примѣнять свойственные и потребные этому возрасту способы и матеріалы воспитательные.

Ускореніе же воспитательнаго процесса и употребленіе способовъ, приличныхъ болѣе старшему возрасту, естественно и непременно должны привести къ печальнымъ послѣд-

ствіямъ, потому что разстроятъ правильный ходъ развитія души.

(Продолженіе будетъ).

Краткое описаніе Юхновскаго Казанскаго заштатнаго мужского монастыря.

Юхновскій Казанскій заштатный мужской монастырь находится близъ самаго города, при впаденіи рѣки Кунавы въ рѣку Угру, отчего въ весеннее время, онъ почти ежегодно подвергается наводненію. Вода съ сильною быстротою вторгается въ монастырь со всѣхъ сторонъ и заливаетъ не только весь монастырскій дворъ, но и нижніе этажи церквей и келлій. Предохранить монастырь отъ наводненій нѣтъ возможности, потому что, мало того что онъ стоитъ на самыхъ берегахъ двухъ рѣкъ, но и находится на низменной мѣстности. Вода внутри монастыря поднимается отъ $2\frac{1}{2}$ арш. до 3-хъ. Теплая церковь, находящаяся въ нижнемъ этажѣ Казанской церкви, трехъ-престольная: главный престолъ въ честь Рождества Христова, съ правой стороны придѣлъ во имя св. великомученика Пантелеимона, съ лѣвой — во имя св. и чудотворца Николая, во время наводненій постоянно бываетъ наполненъ водою, отчего образуется въ ней сильная сырость, такъ что почти въ продолженіе всего лѣта служба въ ней не совершается.

Когда и къмъ основанъ Юхновскій монастырь, при самомъ тщательномъ пересмотрѣ древнихъ документовъ, коими монастырскій архивъ не бѣденъ, не найдено; но изъ клировыхъ вѣдомостей видно, что онъ существовалъ еще до Литовскихъ завоеваній и тогда находился въ благоустроенномъ видѣ.

Въ 1611 г. былъ разоренъ польскими войсками и въ 1653 г., по распоряженію Серапіона, митрополита Сарскаго и Подовскаго, въ епархіи коего онъ въ то время находился, возобновленъ іеромонахомъ—строителемъ Іосифомъ.

Отъ чего получилъ названіе свое Юхновскій монастырь, изъ сохранившихся церковныхъ документовъ не видно; но мѣстное устное преданіе, перешедшее отъ предковъ къ отдаленному ихъ потомству, говоритъ объ этомъ слѣдующее: нѣкто Юхнѣ, атаманъ шайки разбойниковъ, называвшійся и Евѣимомъ и Юшкою, своими грабежами и убійствами наводившій ужасъ и отчаяніе на прибрежныхъ жителей рѣки Угры, проживавшій здѣсь долгое время въ недоступныхъ дремучихъ лѣсахъ, въ одно время былъ вразумленъ силою Божіею свыше, которая заставила его положить конецъ его злодѣянιάмъ.

Юхнѣ покаялся подобно благоразумному разбойнику и въ память своего перерожденія собранное имъ злѣ расточилъ мудрѣ. На добытое грабежомъ сокровище онъ основалъ здѣсь небольшую пустынь, которую и назвалъ по своему имени: „Юхнова пустынь“; монастырь сей долгое время такъ и именовался.

О существованіи въ древнія времена разбоевъ въ этой мѣстности говорится и въ записяхъ монастырскихъ такъ: „1749 г. 12 сентября, въ Юхновской пустынѣ у игумена Антонія былъ разбой, и во время того разбойническаго прихода, казначея—іеромонаха Николая, пришедши въ его келью связавши мучительски жгли и били и было разбойниковъ человѣкъ до 30, и взяли оные разбойники изъ кельи его казначея 25 р. да его казначея собственныхъ денегъ 30 р. да и также въ кельи іеромонаха Филагрія били кистенями и взяли у него церковныхъ денегъ 100 р. да его собственныхъ 26 р.“.

Въ копіи прошенія 1731 г. на имя Государыни Императрицы Анны Іоанновны, съ испрашиваніемъ желѣза на церковь, между прочимъ, говорится: что „церкви Рождества Христова и Казанская были деревянныя, весьма ветхія, и что тогда начата была постройкою каменная церковь владчиками города Мосальска купеческими людьми Аванасіемъ Нѣмчиновымъ съ дѣтьми; но въ 1730 г. Нѣмчиновы были ограблены разбойниками и потому церковное строеніе остановилось, по немѣнью средствъ и у самого монастыря“.

Подобныя нападенія на монастырь неблагонамѣренныхъ людей, вѣроятно, были и прежде и послѣ описаннаго случая, такъ что обитель вынуждена была имѣть у себя оборонительное оружіе. Въ записи монастырской 1702 г., между прочимъ, сказано: „нѣтъ въ монастырской казни воинскаго оружія, пушекъ, свинцу и пороху, ничего нѣтъ, а есть только одинъ мушкетъ“.

Не легко было, конечно, братіи переживать столь смутныя времена, заставлявшія иноковъ въ обители мира и тишины имѣть и бранное оружіе.

Назначенный въ 1653 г. изъ экономовъ архіерейскаго дома строителемъ монастыря іеромонахъ Іосифъ, какъ видно изъ дѣлъ, былъ человекъ умный и практичный; онъ скоро opravилъ монастырь, собралъ братію и вновь построилъ деревянную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Для дальнѣйшаго безбѣднаго существованія монастыря онъ въ 1657 г. обращался съ просьбою къ святѣйшему патриарху Никону о возвращеніи монастырю отшедшихъ отъ него земель, изстари принадлежащихъ ему. Вотъ что объ этомъ писалъ онъ въ своемъ прошеніи: „изстари тотъ Юхновъ монастырь былъ — жилъ и отъ Литовскаго разоренія запустѣлъ; а земля, которая прежде за нимъ была: пашня, сѣнные покосы и всякія угодыя, то вся земля перешла во вла-

дѣвіе помѣщиковъ; а потому, такъ какъ теперь мнѣ строителю съ братією пашни пахать и сѣна косить негдѣ, ту *странную* землю просимъ сыскать, дабы впредь пустынь не запустѣть и врозь братіи не разбрестись.“

Это прошеніе у сильнаго іерарха встрѣтило себѣ полное сочувствіе. Патріархъ Никонъ психодатайствовалъ у царя Алексѣя Михайловича грамоту на имя Калужскаго воеводы Михаила Ерошина, въ которой было сказано: „сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ монастырскую землю и по сыску отказать къ Юхнову монастырю все то, чѣмъ владѣлъ онъ изстари.“ Вслѣдствіе таковой воли царя, воевода Ерошинъ 1657 года іюня 24 дня доносилъ патріарху, что „по писцовымъ книгамъ пашню и сѣнные покосы и всягیا угодія онъ отказать къ Юхнову монастырю; но и послѣ сего монастырь не имѣлъ достаточныхъ средствъ къ существованію и въ особенности къ возстановленію церквей.“

Назначенный настоятелемъ, на мѣсто умершаго строителя іеромонаха Іосифа, игуменъ Антоній входилъ прошеніемъ въ Св. Синодъ въ 1724 году объ оказаніи помощи монастырю; но Св. Синодъ мало того, что отказать въ прошеніи, но и совсѣмъ повелѣлъ приписать оный къ Мещовскому Юрьевскому монастырю, а вскорѣ потомъ и совсѣмъ упразднилъ Юхновскій монастырь, причисливъ все имущество и крестьянъ къ означенному Юрьевскому монастырю.

Въ 1726 году августа 24 благотворители монастыря — Бера — коллегіи вице-президентъ Алексѣй Зыбыль и другіе подали прошеніе въ Св. Синодъ о возстановленіи Юхнова монастыря. Въ прошеніи своемъ они писали слѣдующее; „Юхновъ монастырь издревле и по пропорціи земли и крестьянъ, по положенію мѣста и по довольству, во всѣхъ потребныхъ отъ владѣльцовъ никакой нужды себѣ не имѣлъ и божественное служеніе отправлялось въ немъ непрестанно, по-

тому что отъ многихъ владчиковъ многая была ему польза, а именно: въ строеніи св. церквей, въ украшеніи св. иконъ, церковныхъ одеждъ и книгъ и отъ проѣзжающихъ купеческихъ людей непреставное имѣлось подаваніе. Ибо при томъ монастырѣ имѣлась и имѣется пристань со многими кладовыми и амбарами, гдѣ проѣзжающіе всякихъ чиновъ люди покладовали всякіе товары и отъ того монастыря имъ было твердое охраненіе; а нынѣ, какъ оный Юхновъ монастырь упраздненъ; то церкви Божія опустѣли, и не только они просители, но и другіе многіе владчики, ближніе обыватели и прочіе купеческіе люди, не видя въ томъ монастырѣ, яко въ душевномъ своемъ жилищѣ, желаемого о себѣ и о погребенныхъ въ немъ сродникахъ молитвословія и давнаго во св. церкви убрашенія, жалостію о томъ сердечною и душевною болѣзною, просятъ о возстановленіи Юхнова монастыря“. Св. Синодъ изъявилъ согласіе на просьбу, и Преосвященный Леонидъ, получивъ указъ, предписалъ архимандриту Юрьевскаго монастыря не только по прежнему возстановить Юхновскій монастырь, возвративъ ему все церковное имущество, крестьянъ и землю, но присоединить къ нему и сосѣднюю Городецкую пустынь, которая нынѣ уже не существуетъ. Пустынь эта находилась въ Калужской епархіи. Юхновскій монастырь въ то время принадлежалъ къ Мещовскому уѣзду, Крутицкой епархіи, а съ 1788 года причисленъ къ Смоленской епархіи.

О церквахъ монастыря.

Игумень Антоній въ 1734 году opravилъ Покровскую деревянную церковь, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Леонида, архіепископа Сарскаго и Подонскаго, заложилъ каменную двухъ-этажную церковь въ честь Казанской Божіей Матери и окончилъ постройкою 1739 года. Въ ней въ

верхнемъ этажѣ престоль освященъ въ 1743 г. Преосвященнымъ Платономъ. Въ нижнемъ этажѣ главный престоль во имя Рождества Христова освященъ раньше—въ 1739 году. Придѣлъ во имя св. и чудотворца Николая освященъ въ томъ же, вѣроятно, 1739 году. Придѣлъ во имя святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона въ 1883 году. Устроенъ онъ игуменомъ Павломъ на собственные средства.

Въ этой церкви находится мѣстно-чтимая икона Казанской Божіей Матери. Въ лѣтнее время она бываетъ въ верхней холодной церкви и помѣщается въ иконостасѣ по лѣвую сторону царскихъ вратъ, а въ зимнее время находится въ нижней церкви и помѣщается, гдѣ должна быть южная дверь во св. алтарь.

Икона сія составляетъ главную святыню не только монастыря, но и города Юхнова, жители котораго весьма часто просятъ ее въ свои дома, для служенія молебновъ. Икона сія ежегодно бываетъ въ ходу и по селеніямъ Юхновскаго уѣзда отъ 2 до 3 мѣсяцевъ.

Икона сія, по сказанію старожиловъ, перенесена въ Юхновскій монастырь пзъ Шатринскаго монастыря, Калужской губерніи, нынѣ уже не существующаго. На иконѣ сей имѣется риза и вѣнецъ серебряные вызолоченные, вѣсу въ оныхъ 25 ф. 44 зол. Риза и вѣнецъ украшены драгоценными камнями и стразами. Мѣрою икона вышины 1 ар. 10 вер., ширины 1 ар. 6¹/₂ вер. Вѣсъ иконы 2 пуда 25 ф. Цѣна ризы съ вѣнцомъ 2181 р.

Имѣется въ верхней холодной церкви и еще 11 иконъ въ серебряныхъ ризахъ различной величины.

Царскія врата въ означенной церкви состоятъ пзъ рѣзнаго изображенія Сошествія Св. Духа на Апостоловъ. Въ верху надъ царскими вратами Господь Саваоѣ также въ

рѣзномъ видѣ. Плащаница тоже рѣзной работы, съ предстоящими.

Надъ балдахномъ, подъ которымъ помѣщается Плащаница, Господь Иисусъ Христосъ, пригвожденный ко кресту, рѣзной работы, почти въ ростъ человѣка. Церковь сія покрыта желѣзомъ и зданіемъ прочна.

Въ текущемъ 1896 году, холодный, главный Христо-Рождественскій храмъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Никанора, сдѣланъ теплымъ и весьма удобнымъ для отправленія въ немъ богослуженія, а также произведенъ ремонтъ и въ прочихъ монастырскихъ церквахъ. Кресты какъ на главной Казанской церкви и колокольнѣ, такъ и на остальныхъ двухъ Покровской и Иоанно-Предтечевской вызолочены. Позолота крестовъ и постановка на главахъ звѣздъ произведена на пожертвованныя суммы. Всѣ церкви Юхновскаго Казанскаго монастыря имѣютъ по внѣшности очень красивый видъ, и внутри Казанскій храмъ очень благоустроенъ; но верхній этажъ требуетъ еще обновленія, къ чему и будетъ приступлено весною 1897 года.

О прочихъ зданіяхъ монастыря.

До 1744 г. братія монастырская помѣщалась въ деревянныхъ келліяхъ, которыхъ нынѣ уже не существуетъ. Съ 1744 же года началась производиться каменная постройка корпусовъ. Къ западу отъ Казанской церкви выстроены настоятельскій двухъ-этажный корпусъ длиною 11 саж. Съ сѣверной—братскій двухъ-этажный длиною 30 саж., шир. 10 ар. Нижній этажъ, по причинѣ наводненій, необитаемъ. Въ настоящее время корпусъ очень ветхъ, вѣроятно—отъ неправильной осадки почвы, такъ какъ онъ стоитъ на самомъ берегу р. Угры, порастрескался и вдоль и поперекъ, чрезъ что опасенъ для живущихъ въ немъ, а посему требуетъ или

капитального ремонта, или перестройки вновь. Третій каменный корпус, бывший при Иоанно-Предтечевской церкви болѣе 30 лѣтъ, по ветхости необитаемый, въ текущемъ году разобранъ.

Каменная ограда вокругъ всего монастыря имѣетъ 226 саж.

Каменная караулка для помѣщенія привратника и сторожа имѣетъ въ длину и ширину по 9 арш.

Также имѣется небольшая деревянная на каменномъ фундаментѣ гостинница для прѣзжающихъ богомольцевъ. Двѣ избы для помѣщенія чернорабочихъ и скотный дворъ, но вся сія постройка уже ветхая.

Овчинъ и сѣнной сарай деревянные не совсѣмъ хорошіе.

Внѣ монастыря въ 30 верстахъ отъ онаго имѣется небольшая мельница, приносящая дохода въ годъ 70 р.

О монастырской землѣ.

Въ прежнее время Юхновскій Казанскій монастырь надѣленъ былъ многими земельными участками и имѣлъ крестьянъ. По первой и второй ревизіи, какъ видно изъ древнихъ монастырскихъ документовъ, числилось за монастыремъ крестьянъ 230 чел., а съ присоединеніемъ къ нему пустыни Городеченской, Калужской губ., нынѣ уже не существующей, было 365 человекъ. Большая часть крестьянъ была населена вокругъ монастыря. Слободы сіи и по нынѣ существуютъ, но, конечно, монастырю не принадлежать.

Въ настоящее время всего: пахатной, сѣнокосной и подъ монастырскими строеніями находящейся земли 52 д. 2309 с.

Въ 1864 г. 13 сент., по распоряженію правительства, кромѣ вышеозначенной земли приписана къ Юхновскому монастырю лѣсная дача въ количествѣ 52 дес. 350 саж. Находится сія дача въ 40 вер. отъ монастыря. Дохода мона-

стырю до сихъ поръ не приносила и не приноситъ, а на караулъ ея отъ истребителей или хищниковъ монастырь ежегодно затрачиваетъ до 60 р. въ годъ, что составляетъ для монастыря чистый убытокъ, а посему предположено просить разрѣшенія подлежащаго начальства сдѣлать ее на срубъ, хотя по нѣсколько десятковъ въ годъ, чѣмъ и можетъ только восполниться убытокъ церковныхъ суммъ, употребленныхъ на караулъ ея.

Кромѣ сего, имѣется лѣсная дача въ 2—3-хъ в. отъ монастыря въ 30 дес., пожертвованная въ недавнее время г. Жидковымъ, но во владѣніе ея монастырь еще не введенъ, потому что состоитъ въ залогъ въ сохранной базнѣ.

(Окончаніе будетъ).

Драматическое произведеніе XVIII вѣка, найденное въ рукописяхъ Смоленской духовной семинаріи.

(Рефератъ, читанный 4 декабря 1896 г. въ Смоленскомъ церковно-археологическомъ комитетѣ).

Занимаясь составленіемъ систематическаго описанія небогатой коллекціи рукописей, принадлежащихъ фундаментальной библіотекѣ Смоленской духовной семинаріи, мы нашли въ двухъ изъ нихъ одно и то же драматическое произведеніе XVIII вѣка.

Произведеніе это озаглавлено лишь общимъ именемъ *Declamatio* и въ одной рукописи, — именно — въ пятикѣ, преподанной въ Смоленской коллегіи въ 1752—53 учеб. году (*Structura artis poëticae, in duas classes, scilicet ligatam et solutam orationem divisa, in alto Smoleno — Wisznowskiaro Collegio generosae juventuti Roxolanae anno Supzemi Regis regum 1752 in annum 1753 ad habitandum aedificata*) ¹⁾, помещено въ самомъ концѣ ея (л. л. 109—117), а въ другой, — тоже пятикѣ, носящей такое же названіе, какъ и первая ²⁾, и тоже преподанной въ Смоленской коллегіи,

¹⁾ По каталогу фундаментальной библіотеки Смоленской духовной семинаріи, составленному около 1827 г., она числится подъ № 867.

²⁾ По тому же каталогу, подъ № 868.

только нѣсколько позже, въ 1754—55 учебномъ году, оно находится непосредственно послѣ текста пѣтическихъ правилъ de poësi tragica et comica (л. л. 67—75 на обор.).

Declamatio состоитъ изъ пролога, пяти небольшихъ частей (дѣйствій ³⁾) и эпилога.

Прологъ содержитъ въ себѣ обращеніе къ слушателямъ, указывающее имъ, что сюжетомъ предлагаемой пьесы будетъ рѣчь о *цѣломудріи*, какъ таковой

„...добродѣтели, кая господиномъ

Есть великимъ всякому всегда человѣку,

Ея-же кто держится до своего вѣку“,

о *чистотѣ*, сильно попираемой нечистотою, объ удивительно-широкомъ *господствѣ пьянства* и о происходящемъ отсюда *киченіи бахусова пьянства*, и просьбу къ нимъ быть внимательными къ ходу этой пьесы.

Первую часть составляетъ продолжительный монологъ *Цѣломудрія*, въ которомъ оно изливаетъ свое горе и свою печаль, причиняемая ему гордостью. Съ глубокою грустью вспоминаетъ тутъ цѣломудріе о своемъ прежнемъ величій, когда оно въ полномъ блескѣ обитало въ свѣтоносцѣ и въ первомъ человѣкѣ, и съ досадою указываетъ на ту пагубную гордость, которая низринула перваго со всѣмъ хоромъ подобныхъ ему духовъ въ адъ и побудила второго—этого земного бога -- отвергнуть ее вкушеніемъ зауреченнаго плода. Припоминаетъ оно, какъ нѣкогда отвергъ его Божій родъ Израильскій народъ, уклонившійся вслѣдствіе той же гордости въ идолопоклонство, не смотря на всѣ божественныя благодѣянія ему и съ отчаяніемъ указываетъ на современныхъ идолопоклонниковъ, по той же вражьей гордости, не знающихъ Господа правды и въ особенности на христіанъ, ко-

³⁾ Въ самомъ произведеніи нѣтъ дѣленія на дѣйствія, и ихъ, пожалуй, можно признать меньше пяти, всего—два.

торые, вслѣдствіе гордости, не такъ чтутъ Бога, какъ должно... Многіе, именуясь православными, говорятъ, что русская вѣра „проста“, что въ ней „навлaдено много правилъ, пѣній, посту“, какъ будто лучше римская вѣра, въ которой „...литанія есть едина только,

Да еще придаетъся и патеръ посколькo“, и которая опять-таки не по чему другому, а по гордости отторглась отъ вѣры единой; многіе, забывши меня, отрицаютъ Судію истины, отдаются всею душою мамонѣ и тѣснятъ бѣдняковъ, которые беззащитны предъ земнымъ судомъ, гдѣ (къ выгодѣ богачей) очи судей ослѣпляются дарами и руки ихъ плѣняются мздою... Это наводитъ цѣломудріе на раздумье:

„Развѣ сіи не чають на судъ страшный стати

И не чувствуютъ въ себѣ Божіей благодати,

Что за гордости ближняго имутъ за ничтоже?“

и оно взываетъ къ Богу съ мольбою исправить человѣчскія сердца.

Во второй части на сценѣ является *чистота*, и, узнавъ отъ цѣломудрія, что служитъ причиной его такихъ горькихъ восклицаній, излагаетъ ему свои бѣды, указывая, какъ попираютъ ее, начиная съ содомлянъ, подпавшимъ за свои похоти адской участи, и сѣтуетъ о готовящихся себѣ такой же жребій, — не удаляющихся отъ подобной „сласти“, подъ предлогомъ, что безъ нея никакъ нельзя прожить. Особенно сильно негодуетъ чистота на тѣхъ, которые не только сами, *подъ вліяніемъ пьянства*, плѣняются нечистотою, но увлекаютъ другихъ—невинныхъ и даже въ молодыхъ лѣтахъ, приучая ихъ сперва къ вину, а затѣмъ и... „къ оному злumu дѣлу“... Пусть бы плотской врагъ возставалъ противъ меня, горюетъ чистота, но зачѣмъ ополчается еще пьянство, поощряющее людей ко всякому безстыдству, помрачая ихъ разумъ до забвенія себя и Бога“... Люди теперь

„Только какъ угодити плоти своей тщатся,
А о вѣчности потщитись и думать гордятся“!

Въ такихъ бѣдахъ, заключаетъ чистота, обращаясь въ цѣломудрію, намъ одна надежда — Божье милосердіе.

Въ *третьей* части *Лице Отрады*, сопровождаемое двумя увѣнчанными ангелами, спрашиваетъ у цѣломудрія и чистоты:

„Почто здѣ стаете и такъ скорбеливы?“

и, узнавъ отъ цѣломудрія, что они вопять потому, что ото всюду попираются, „аки тынь“, какъ „мерзость кая“, утѣшаетъ ихъ, что они снова будутъ въ своемъ первобытномъ величій, такъ какъ всевидящій и вседѣсущій Богъ зреть ихъ дѣла, и слышитъ ихъ жалобы и удостоитъ ихъ, какъ непорочныхъ, прежней славы и чести, (причемъ раскрываетъ высочайшую премудрость Божию въ медлительности всеобщаго возмездія, въ силу которой

„...что просите, вскорѣ не имать (Богъ) вамъ дати.

Дастъ конечно, но треба мало почекати“..),

а отвращающихся и попирающихъ ихъ предастъ вѣчнымъ мукамъ. Ангелы съ своей стороны утѣшаютъ — одинъ цѣломудріе, а другой — чистоту, что Богъ не оставляетъ ихъ, и чистота благодаритъ столь милостиваго Бога.

Въ *четвертой* части на сцену выступаетъ *старый человекъ*, удивляясь временной и вѣчной гибели пьяницъ. Онъ размышляетъ, не послѣдняя ли уже наступила година, не пришла ли уже пора предсказанной пророкомъ Данииломъ мерзости, корень которой лежитъ въ пьянствѣ, и развертываетъ картину этого порока, изумляясь, какъ

„....такъ себе вглубиша

Многіи въ оно, яко о себѣ забыша,

И временну жизнь какъ бы добрѣ проводить,

Не мыслятъ“...

Съ своей стороны онъ даетъ совѣтъ пить вино „мѣрно“
и „безъ страсти великой“,

„Яже бы не лишила сей временной жизни,
А паче всего сего — небесной отчизны“,
и возмущается, что многіе проводятъ въ неумѣренномъ пьян-
ствѣ даже сырную седмицу,

„Бая уже се со лики грядеть и тимпаны,
Дабы увеселить холоны и паны
Игрми и плясаніемъ зъ безстудными музы“,
седмицу, которая служба преддверіемъ къ св. четырехдесятницѣ,
и установлена святыми для надлежащаго приготовленія къ
этому богопріятному посту.

Какъ бы къ большому прискорбію старика, въ пятой
части на сценѣ появляется Бахусъ и съ торжествомъ хва-
лится, что онъ владычествуетъ надъ всемъ міромъ. Присут-
ствующие здѣсь же представители Азіи, Африки, Америки и
Европы изъявляютъ предъ нимъ свое полное рабство. Поль-
щенный такимъ всесѣбтнымъ преклоненіемъ предъ собою,
Бахусъ съ паѳосомъ распространяется о своихъ услугахъ че-
ловѣчеству, безъ различія его званій и состояній, и особенно
о своемъ превеликомъ праздникѣ маслинѣ,

„...до которой свободно порогу
Добру вси безъ препятствія имѣють дорогу“,
и во время которой весьма многіе изъ его подданныхъ по-
читаютъ его и величаютъ съ особеннымъ усердіемъ...

Эпиграфъ составляетъ (обычная въ нашихъ русскихъ дра-
матическихъ произведеніяхъ XVII и XVIII вв.) просьба къ
слушателямъ простить недостатки исполнителей пьесы...

Изъ представленнаго краткаго содержанія найденнаго нами
драматическаго произведенія видно, что основная мысль его —
несомнѣнность будущаго всеобщаго суда и воздаянія,
ставяемая въ противовѣсъ какъ теоретическому

Уведѣніе о ней
№ 17866 г., стр. 91
Иркутск. проф. Тв.
Н. Д. Петр.
1890 г., стр.

КОМЪ 6).

КОНИС

практическому отрицанію ея. Мысль эта была излюбленной темой нашихъ, собственно южно-русскихъ, драматическихъ произведеній XVII и XVIII вв., особенно выдвигаясь въ нихъ съ половины XVIII в., въ виду грубаго и поверхностнаго отраженія у насъ западно-европейскаго деизма и атеизма въ практическомъ невѣрїи и распущенности нравовъ. Такъ, „трагедія о тщетѣ міра сего, составленная (около 1741—42 г.) Варлаамомъ Лящевскимъ и репрезентованная въ академіи Кіевской“ или „о награжденіи въ семь свѣтъ пріисканныхъ дѣлъ мзды въ будущей жизни вѣчной“⁴⁾, съ одной стороны, старается доказать личное безсмертіе человѣка и отвѣтственность его въ загробной жизни, съ другой—обличить распущенность современныхъ нравовъ и сдержать ее угрозами наказаній въ загробномъ мірѣ, а вмѣстѣ и поощрить праведниковъ въ ихъ бѣдствіяхъ. Ту же цѣль имѣетъ и весьма распространенная въ спискахъ пьеса Георгія Конисскаго подъ заглавіемъ: „Воскресеніе мертвыхъ, обще убо всѣмъ будущее, но страждущимъ всѣмъ неповинно въ вѣцѣ семь блаженно, а обидящимъ гибельно, въ пяти дѣйствіяхъ въ пользу чающихъ онаго показанное Георгіемъ Конѣцкимъ 1746 г.“⁵⁾. Обѣ эти пьесы въ исторіи южно-русской (искусственной) драматической литературы имѣютъ то особенное значеніе, что въ южно-русская (шкільно-кіевская)

драма, при вѣрности своей, обнаружила довольно сильное стремленіе сблизиться съ народною жизнью, особенно пьеса Георгія Конисскаго, проникнутая нравообличительнымъ духомъ⁶⁾.

⁴⁾ Свѣдѣнія о ней см. въ „Украинской Старинѣ“ Гр. Данилевскаго. Харьковъ, 1866 г., стр. 91.
⁵⁾ Издава проф. Тихонравовымъ въ „Лѣтописяхъ русской литературы“, т. III стр. 39—58.
⁶⁾ Н. И. Петровъ „Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII вѣка“, т. I, стр. 27, 92, 98, 113 и др.

Въ непосредственную связь съ этими пьесами должна быть поставлена и найденная нами *Declamatio*, въ которой тотъ же сюжетъ и тѣ же драматическіе приемы, что и въ нихъ, — тѣмъ болѣе, что мѣстами она представляетъ нѣкоторыя почти буквальныя заимствованія изъ нихъ; напр., кантъ нашей пьесы ⁷⁾ буквально (не считая 5 — 6 малозначительныхъ измѣненій въ словахъ) сходенъ съ кантомъ послѣ второго дѣйствія въ трагикомедіи Конисскаго; жалоба цѣломудрія на лихоимство въ судопроизводствѣ буквально повторяетъ 11 строкъ рѣчи Діоклита объ этомъ во 2 явленіи 2-го дѣйствія у Конисскаго и, наконецъ, Лице Отрады, въ нашей пьесѣ при объясненіи, почему Господь медлитъ Своимъ мздовоздаяніемъ, заимствуетъ 12 строкъ изъ 2-го явленія въ 3-мъ дѣйствіи Конисскаго.

Указанная зависимость, по нашему мнѣнію, не умаляетъ значенія найденной нами пьесы, но дѣлаетъ ее памятникомъ *непосредственного* продолженія и развитія тѣхъ драматическихъ традицій, какимъ слѣдовала наша школьная драма въ лицѣ Лящевскаго и Конисскаго, и, такимъ образомъ, ставитъ ее въ исторіи южно-русской драмы звѣномъ, соединяющимъ драматическое творчество Лящевскаго и Конисскаго съ послѣдующимъ, и тѣмъ болѣе дорогимъ звѣномъ, что авторомъ этой пьесы былъ Мануилъ Базилевичъ ⁸⁾, воспитанникъ Кіевской академіи ⁹⁾, прибывшій отсюда вмѣстѣ съ другими въ Смоленскъ, вѣроятно, въ 1750 году ¹⁰⁾, и, значить, бывший

⁷⁾ Одна половина этого канта, какъ значится въ замѣткахъ рукописей, исполнялась «ангелами» послѣ пролога, а другая послѣ выхода старика на сцену.

⁸⁾ Имя его указываетъ рукопись 1754—55 г., а такъ какъ учебникъ 1752—53 г. почти тождественъ съ нею, то мы считаемъ и авторомъ его — Базилевича, тѣмъ болѣе, что рукописная риторика Смоленской коллегіи 1753—54 г. даетъ право на это, говоря, что она *secundo anno tradita* Константиномъ Соколовскимъ, и тѣмъ самымъ представляя возможнымъ считать Базилевича въ 1752—53 учеб. году профессоромъ пѣнтяки.

⁹⁾ Фамилія Базилевичей намъ часто встрѣчалась въ спискахъ студентовъ Кіевской академіи прошлаго вѣка.

¹⁰⁾ По гласу Смоленскаго епископа Гедеса Вилнессага: См. рукописные

ученикомъ Лящевскаго и Конисскаго. Написалъ Базилевичъ эту пьесу для постановки предъ наступленіемъ сырной недѣли или въ первые дни ея (что видно изъ самой пьесы) на сценѣ домашняго театра Смоленской коллегіи, какъ можно заключать по тремъ-четыремъ учительскимъ замѣткамъ (въ рукописи № 867), указывающимъ именно на ея театральное исполненіе ¹¹⁾.

Преподаватель *Д. Вишневскій*.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, гор. Духовщины 9 и 15 декабря 1896 года.

9 и 15 прошедшаго декабря, наконецъ, и нашъ гор. Духовщина удостоился чести встрѣчать и принимать высокаго гостя, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никанора. Еще въ іюнь мѣсяцѣ Владыка предполагалъ посѣтить нашъ городъ и уѣздъ, но тогда поѣздка его не состоялась, вслѣдствіе появленія въ нашемъ уѣздѣ сибирской язвы на лошадяхъ. Мы уже и не ожидали видѣть Владыку въ нашихъ вѣсяхъ въ прошедшемъ году, но Архипастыръ помнилъ объ насъ и, при первой возможности, посѣтилъ насъ.

Вѣсть о имѣющей быть поѣздкѣ Его Преосвященства пришла къ намъ всего дня за два до пріѣзда его. Въ эти два дня, понятно, всѣ и все подготовлялись, чтобы съ подобающею честію встрѣтить благостнаго Архипастыря. Жизнь забилась усиленнымъ пульсомъ. Наступило 9 декабря. Съ ранняго утра еще все градское духовенство, а также и при-

(въ библ. Кіев. дух. академіи) «Акты Кіево-Братскаго училищнаго монастыря и академіи, собран. В. Аскоченскимъ, т. I, д. № 36.

11) Declamatio нами будетъ издава, въ полномъ видѣ, въ самомъ непродолжительномъ времени.

городняго села Афанасьевскаго, собралось въ Соборъ. Убѣд-
ный о. протоіерей Сеньковскій, оправившійся только отъ
тяжкой болѣзни, выѣхалъ на встрѣчу Владыки въ село
Третьяково въ 5-ти верстахъ отъ города. На полчаса ранѣе
Владыки возвратился изъ Третьякова о. протоіерей, и, по
его распоряженію, начался трезвонъ въ соборъ и другихъ го-
родскихъ церквахъ. Горожане массою спѣшили въ соборъ,
желая каждый видѣть своего новаго Архипастыря.

Прибыль Преосвященнѣйшій въ соборъ ровно въ 10 ч.
утра. Приложившись къ кресту и предшествуемый встрѣчав-
шимъ его духовенствомъ, Владыка изволилъ пройти въ ал-
тарь. Послѣ обычной, положенной по чину, встрѣчи и много-
лѣтія, Его Преосвященство обратился съ рѣчью къ пред-
стоящимъ гражданамъ. Внятный голосъ Архипастыря слы-
шавъ былъ всѣми, не смотря на обширность Собора. Началъ
свою рѣчь Владыка съ того, что „трудно что-либо сказать
людямъ, которыхъ видишь первый разъ въ жизни, не зна-
ешь условій, среды, въ какой они живутъ“ и пр. Потомъ
обратилъ вниманіе на названіе нашего города Духовщины;
„вѣроятно, предки ваши,— сказалъ Владыка,— были люди
религіозные, духовные, что за своимъ городомъ удержали
такое прекрасное имя—Духовщина“. Потомъ далъ понятіе о
духовности, о духахъ добрыхъ и злыхъ, о духѣ злобы въка
сего, который, быть можетъ, коснулся и насъ, хотя мы и жи-
вемъ далеко отъ центра цивилизаціи. Когда Владыка кон-
чилъ свою рѣчь, его привѣтствовалъ нашъ уважаемый о.
протоіерей Сеньковскій. Онъ въ своемъ привѣтствіи засвидѣ-
тельствовалъ о той преданности и любви, какія нашъ на-
родъ съ глубокой старины питаетъ къ своимъ Архипасты-
рямъ. Архипастырь благодарилъ о. протоіерея за привѣтствіе
и изволилъ объявить, что онъ сердечно желаетъ на обрат-
номъ пути изъ г. Бѣлаго 15 декабря отслужить въ семь

храмъ литургію. Съ нескрываемою радостію всѣми принято было это благостное желаніе Владыки, какъ новое доказательство его благорасположенности и любви къ намъ.

Изъ собора Его Преосвященство отбылъ въ домъ о. протоіерея Сеньковскаго; здѣсь ему представлялось встрѣчавшее его духовенство, должностныя и чиновныя лица города и почетныя граждане во главѣ съ соборнымъ церковнымъ старостою, кандидатомъ коммерціи Владиміромъ Ильичемъ Лебедевымъ. Владыка со всѣми ласково бесѣдовалъ. Потомъ Владыка, въ сопровожденіи о. протоіерея, посѣтилъ городское училище, женскую прогимназію и церковно-приходскую школу, выстроенную на собственной землѣ и на свои средства нашимъ о. протоіереемъ. Въ городскомъ училищѣ и прогимназіи Его Преосвященство испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія и выразилъ сожалѣніе, что не преподается въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ церковное пѣніе, такъ облагораживающее душу человѣка. Въ церковно-приходской школѣ дѣти встрѣтили Владыку пѣніемъ „Достойно есть“ и этимъ, видимо, доставили ему удовольствіе. Посѣтилъ также Его Преосвященство и больного въ то время нашего исправника Ив. В. Сулима-Самуило.

Въ часъ дня Его Преосвященство вторично прибылъ къ о. протоіерею и здѣсь, съ его благословенія и по приглашенію радушнаго хозяина, духовенство, встрѣчавшее Владыку, удостоено было чести обѣдать вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ. Во время обѣда Его Преосвященство бесѣдовалъ съ о. протоіереемъ о постановкѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, о необходимости устройства хора въ соборѣ и пр. Отеческая, ласковая, простая рѣчь Владыки невольна влекла сердца къ нему.

Послѣ обѣда Его Преосвященство лично обревизировавъ церковные документы села Аванасьевскаго, поблагодаривъ о.

протоіерея за радушный пріемъ, преподавъ ему и всѣмъ приеутствующимъ благословеніе, началъ готовится въ дальнѣйшій путь — въ с. Пречистое. Путь, къ сожалѣнію, выпалъ на долю Владыки самый неудобный, рѣдко бывающій у насъ, по причинѣ снѣжныхъ метелей и вихрей, бушевавшихъ сряду нѣсколько дней предъ поѣздкою Его Преосвященства; на дорогѣ образовались положительно сплошныя колеи и ямы, глубиною не рѣдко въ сажень. Ѣхать по такой дорогѣ трудъ весьма и весьма нелегкій, и не всякій рѣшится испытать его. При искреннемъ пожеланіи со стороны всѣхъ сопровождавшихъ его счастливаго и благополучнаго пути, Его Преосвященство въ 2 ч. отбылъ въ с. Пречистое.

Обратно изъ Бѣлаго Его Преосвященство прибылъ въ нашъ городъ 14 декабря въ 6 ч. вечера предъ началомъ всенощной прямо въ соборъ. Обратный путь Владыка избралъ другой, именно — на село Климово, гдѣ посѣтилъ уѣзднаго предводителя дворянства Вадима Платоновича Энгельгардтъ. Этотъ проселочный путь былъ не лучше перваго (большой дороги), и Владыка вынужденъ былъ верстъ за 10 отъ Духовщины, за невозможностью продолжать далѣе поѣздку въ каретѣ, оставить ее на дорогѣ и прибыть къ намъ на простыхъ саняхъ. Не смотря на такія утомленія въ пути, Его Преосвященство выслушалъ всю всенощную въ алтарѣ и не оставилъ своего желанія на другой день служить литургію.

Послѣ всенощной Владыка отбылъ на ночлегъ въ домъ о. протоіерея Сеньковского.

15 декабря ровно въ 9 ч. утра раздался звонъ въ большой колоколь съ соборной колокольни. По первому удару народъ наполнилъ весь обширный соборъ, желая видѣть архіерейское служеніе. Не заставилъ ждать себя и Владыка. Встрѣченный духовенствомъ, удостоеннымъ чести сослужить ему, началъ облачаться. Сослужили Его Преосвященству:

соборный протоіерей Онисимъ Сеньковскій, протоіерей Духовской градской церкви Петръ Клитинъ, соборный священникъ Николай Ширяевъ и священникъ села Аѳанасьевскаго Михаилъ Кулагинъ. Діаконовъ во главѣ съ о. протодіакономъ Смоленскаго кафедральнаго собора участвовало пять. Нѣтъ словъ выразить признательность и благодарность нашему благостнѣйшему Архипастырю за то высокое религіозное торжество, какое доставилъ онъ своимъ святительскимъ служеніемъ.

Величественное служеніе Архипастыря, сонмъ сослужащаго ему духовенства, прекрасное пѣніе любителей, подъ руководствомъ и участіемъ архіерейскаго регента, праздничный видъ собора, все это невольно возвышало духъ молящихся, и на многихъ замѣчались неподдѣльныя слезы религіознаго восторга. На „буди имя Господне“ Его Преосвященство сказалъ высоконазидательное и прочувствованное слово. Послѣ литургіи, по благословенію Его Преосвященства, градскимъ духовенствомъ отслуженъ былъ молебенъ храмовому святому, святителю Николаю. Многолѣтіе на молебнѣ произносилъ о. протодіаконъ.

Послѣ литургіи, благословивъ весь народъ, Его Преосвященство отбылъ къ о. протоіерею Сеньковскому, гдѣ и бушалъ чай. Здѣсь, какъ и въ первый его пріѣздъ, представлялись Его Преосвященству: духовенство градское и ближнихъ селъ, городскіе чиновники, земскіе начальники, почетные граждане и пр.

Откушавъ чай, Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. протоіерея, посѣтилъ Духовскую приходскую церковь, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ съ подобающею честью. Здѣсь Его Преосвященство объяснилъ народу недѣльное Евангеліе (Ев. Лук. зач. 76). Народъ съ глубокимъ вниманіемъ выслушалъ объясненія и наставленія своего Архипастыря.

Потомъ Его Преосвященство посѣтилъ должностныхъ и чиновныхъ лицъ, нѣкоторыхъ почетныхъ гражданъ. Возвратился Его Преосвященство въ домъ о. протоіерея къ 2 часамъ дня, здѣсь опять духовенство удостоено было чести обѣдать съ Его Преосвященствомъ. За обѣдомъ Его Преосвященство бесѣдовалъ съ о. протоіереемъ о текущихъ дѣлахъ, спрашивалъ о имѣющихъ быть ремонтъ собора и устройствѣ новаго иконостаса, причемъ преподавалъ много практическихъ совѣтовъ. Послѣ обѣда Его Преосвященство, обревизировавъ церковные документы явившагося къ нему духовенства, благословилъ и поблагодарилъ о. протоіерея за гостепримство, началъ собираться на станцію Ярцево. Когда Его Преосвященство, всѣхъ благословилъ и ласково простившись, вышелъ къ своей каретѣ, здѣсь хоръ духовой музыки мѣстнаго Пожарнаго Общества, по распоряженію своего начальника г. Малиновскаго, сыгралъ: „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ“... и другіе патріотическіе гимны. Владыка благодарилъ г. Малиновскаго и исполнителей за выраженное ему вниманіе, благословлялъ собравшійся провожать его народъ и, ласково со всѣми простившись, отбылъ съ миромъ.

Священникъ *Михаилъ Булагинъ.*

Р ъ Ц ъ

при встрѣчѣ Его Преосвященства въ Духовщинскомъ соборѣ, 9 декабря 1896 года.

Ваше Преосвященство,
Благостный нашъ Архипастыръ и Отецъ!

Благословите меня немощнаго привѣтствовать Ваше вхожденіе въ нашъ градъ и храмъ.

Нашъ городъ недавній: онъ существуетъ не много болѣе

100 лѣтъ. Нашъ городъ не только юный, но и малый. Но онъ ни чѣмъ не меньше большихъ городовъ русскихъ. Здѣсь всѣ любятъ православную вѣру и исполняютъ уставъ ея, всѣ посильно заботятся о спасеніи своемъ, любятъ Архипастырей и благоговѣютъ предъ ними. Такъ и нынѣ ни что не воспрепятствовало имъ выйти на встрѣчу Вашему Преосвященству—ни зимній холодъ, ни скорость и внезапность Вашего пріѣзда. Они знаютъ, что Архипастыри православные, какъ и Ваше Преосвященство, суть преемники апостоловъ, что они, по заповѣди Пастыреначальника Іисуса Христа, преподаютъ городамъ и весямъ миръ и дары Божіи, что они наставляютъ на путь спасенія, похваляютъ добро и наказуютъ зло. Въ виду всего этого, мы просимъ Ваше Преосвященство своими молитвами ниспослать намъ миръ вышній и упросить Господа, чтобы Онъ за грѣхи наши не гнѣвался на насъ и примирился съ нами, чтобы люди не заражались ни гнѣвомъ, ни завистью, ни ссорю, но чтобы они были въ мирѣ со всѣми, чтобы въ людяхъ не царствовалъ грѣхъ, который всегда буйствуетъ и отъ котораго нѣтъ мира въ костяхъ нашихъ. Изъ давнихъ временъ извѣстно, что апостолы, посѣщая грады и веси, не щадили дурныхъ христіанъ, какъ это сдѣлалъ апостолъ Павелъ въ Коринѣ: вмѣстѣ съ тѣмъ они, кого нужно, укрѣпляли и утѣшали, глубоко сокрушаясь о падшихъ, какъ это было съ Іоанномъ Богословомъ, по случаю погибшаго юноши,—и все это дѣлалось съ тѣмъ, чтобы привести всѣхъ ко спасенію.

Въ таковой мысли и съ такою задачею, и Ваше Преосвященство, какъ преемникъ апостоловъ, нынѣ посѣтили нашъ городъ. Дорожа нашимъ спасеніемъ, мы просимъ Тебя, благостный Архипастырь, своими наставленіями и молитвою видѣрить въ насъ свѣтъ Христовой истины, дабы мы, подѣ

руководствомъ православной церкви и Духа Святаго, поставляющею епископовъ пасты стадо Христово, возмогли искренно и всесторонне познать единого истиннаго Бога и, его же послалъ намъ, Иисуса Христа. Къ этому мы призваны и назначены; въ этомъ состоитъ животъ вѣчный и наше спасеніе. Аминь.

Протоіерей *Онисимъ Сеньковскій*.

Некрологъ священника Юхновской Соборной церкви Алексѣя Леонтьевича Кононова *).

Почившій былъ сынъ діакона села Спаса на Днѣпрѣ, Сычевскаго уѣзда, Леонтія Кононова. Много нужды, по бѣдности своего отца, испыталъ Алексѣй Леонтьевичъ, когда учился въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ и когда былъ въ первомъ классѣ семинаріи; но, съ переводомъ во второй классъ, онъ былъ принятъ на казенное содержаніе и сталъ чувствовать себя достаточно обезпеченнымъ. Не привыкшій къ роскоши, не усвоившій привычекъ дурнаго товарищества, Алексѣй Леонтьевичъ всецѣло отдался семинарскимъ занятіямъ.

По окончаніи курса семинаріи въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ, онъ прежде всего опредѣленъ былъ на должность репетитора при Вяземскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ чрезъ годъ получилъ мѣсто священника въ селѣ Извольскѣ, Юхновскаго уѣзда. Здѣсь со всею охотою онъ взялся за веденіе сельскаго хозяйства, но еще съ большимъ усердіемъ предался онъ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Церковная проповѣдь сдѣлалась какъ бы насущною его потребностію; онъ отзывался на каждое событіе въ приходѣ и церкви поученіемъ всегда энергичнымъ, и оно попадало въ цѣль, какъ признавали его слушатели. Кромѣ того, онъ открылъ внѣбогослужебныя чтенія для народа,—и все это сопровождалось несомнѣнною пользою для его пасомыхъ.

Съ живымъ интересомъ онъ относился также и къ чтенію

*) Приводимъ здѣсь извлеченіе существенныхъ чертъ почившаго изъ пространнаго его некролога, составленнаго прот. П. Заболотскимъ.

книгъ; выписывалъ журналы и вычитанное изъ нихъ нерѣдко записывалъ для себя. Непрерывное занятіе самообразованіемъ выдѣляло его изъ среды его собратій, и, какъ человекъ умственно развитый, онъ часто избираемъ былъ духовенствомъ на училищныя стѣзды, въ члены благочинническаго совѣта, а затѣмъ епархіальнымъ начальствомъ о. Алексѣй утвержденъ былъ Юхновскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ по расколу. Съ новою обязанностію для него явились новыя побужденія восполнять недочеты въ знаніяхъ и особенно по расколовѣденію, и онъ работалъ, не жалѣя себя. Дѣло миссіонерское онъ велъ добросовѣстно; надолго уѣзжалъ изъ дома, перекочевывая изъ деревни въ деревню.

При пылкомъ и энергичномъ характерѣ онъ во время собесѣдованій всегда былъ хладнокровнымъ, пересиливалъ себя и умѣлъ своимъ мирнымъ обращеніемъ заохотить старообрядцевъ бесѣдовать съ нимъ еще и еще. Приведеніе въ порядокъ его бесѣдъ требовало отъ о. Алексѣя много времени, и его миссіонерскіе отчеты, по сложности и обстоятельности, заслужили одобреніе Преосвященнѣйшаго Гурія.

Въ бытность свою въ селѣ Извольскѣ о. Алексѣй принялъ въ свое завѣдываніе Извольскую земскую школу, и въ ней онъ былъ главнымъ учителемъ и законоучителемъ, имѣя, впрочемъ, при себѣ помощника учителя. Его преподаваніе было ясно, толково, и своими оживленными объясненіями уроковъ онъ заинтересовывалъ учащихся. Извольское училище, по успѣхамъ учениковъ, считалось лучшимъ въ Юхновскомъ уѣздѣ.

Въ 1894 году о. Алексѣй, какъ извѣстный Преосвященному Гурію, по прошенію, былъ перемѣщенъ въ городъ Юхновъ на упразднившееся мѣсто при Соборной церкви. Разлука его съ прежнею паствою была сердечная; съ обѣихъ сторонъ было пролито много слезъ. Благодарные прихожане на память поднесли ему икону. Въ городѣ онъ встрѣченъ былъ, какъ человекъ всѣмъ извѣстный съ доброй стороны. Служеніе о. Алексѣя и въ Юхновѣ было продолженіемъ ревностнаго служенія въ селѣ. Съ своимъ умнымъ словомъ онъ часто являлся на каедрѣ соборной, велъ бесѣды внѣ-богослужебныя, говорилъ деревенскимъ своимъ прихожанамъ свои пастырскія внушенія по поводу замѣчавшихся нестроений въ ихъ поведеніи, и здѣсь его прихожане стали привыкать къ нему, и онъ все болѣе и болѣе сталъ сближаться съ ними и видимо думалъ жить здѣсь

долго, такъ какъ пріобрѣлъ уже свой домъ въ городѣ; но Господь судилъ иначе.

Въ 1895 году съ октября мѣсяца о. Алексѣй началъ чувствовать тупую боль въ спинѣ; впоследствии вся эта боль обнаружилась ракомъ въ пищеводѣ. Много перенесъ почившій самыхъ тяжелыхъ страданій. Для излѣченія своей болѣзни, онъ въ 1896 г. ѣздилъ въ Москву, былъ въ Брянскѣ у доктора Денисенко, который специально лѣчитъ отъ раковъ; много было принято мѣръ къ его облегченію и со стороны врачей, но всѣ мѣры оказались недѣйствительными. Болѣзнь все шла къ худшему. О. Алексѣй это сознавалъ и постоянно приготавливалъ себя къ переходу въ жизнь загробную таинствами покаянія и елеосвященія. Его мирная кончина послѣдовала 7 ноября въ семь часовъ утра, на 39 году отъ рожденія.

Въ день погребенія почившаго литургію совершали 5 священниковъ и 3 діакона, при пѣніи соборнаго хора. На отпѣваніи были игумень, два протоіерея, 9 священниковъ, 2 іеромонаха и 5 діаконовъ. На «буди имя Господне» сказалъ поученіе игумень Юхновскаго монастыря Петръ, въ которомъ, отмѣтивъ прекрасныя черты добраго пастыря въ почившемъ, онъ внушалъ вдовѣ съ дѣтьми и всѣмъ его роднымъ возложить свою печаль на Бога, который за благодушное перенесеніе скорбей награждаетъ человѣка радостями, прихожанамъ же совѣтовалъ не забывать въ своихъ молитвахъ почившаго и осиротѣлую его семью своимъ благотвореніемъ. На отпѣваніи послѣ перваго Евангелія произнесъ рѣчь села Мочалова священникъ Димитрій Діаконовъ, а послѣ великаго славословія протоіерей Навель Заболотскій, который въ подробностяхъ и яркихъ чертахъ охарактеризовалъ вполне усердную и плодотворную дѣятельность почившаго, какъ проповѣдника, учителя, пастыря и миссіонера. Медленно двигалась погребальная процессія къ кладбищу, ежеминутно останавливаемая для совершенія панихидъ по умершемъ. Собралось много народа отдать послѣдній долгъ на землѣ пастырю, съ усердіемъ послужившему.

Съ пожеланіемъ вѣчной памяти о. Алексѣю, духовенство и его почитатели возвратились съ кладбища въ благоустроенный домъ почившаго. Слезы невольны лились изъ глазъ, когда вспоминался привѣтливый хозяинъ дома, отецъ осиротѣлой семьи, — вдовы и четверыхъ дѣтей, оставившій имъ въ наслѣдство свое благочестивое настроеніе и сладость молитвы въ горѣ.

Всѣ полны были искреннихъ пожеланій, чтобы на почвѣ этого несчастія семьи выросло ея благополучіе и всѣ, съ вѣрою помышляли, что слеза сиротъ не канетъ на землю безъ нравственнаго плода.

Да будетъ же тебѣ, почившій, наградою царство небесное за твое доброе дѣланіе на землѣ, за твои тяжкія страданія въ болѣзни!

Протоіерей *Павелъ Заболотскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ журнала и книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 г.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

XIII Г. ИЗДАНІЯ.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представленъ редакціею, а именно: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія; 2) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ бібліотекъ и, сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію Тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію

духовенства; наконецъ, 9) во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителѣхъ христіанскаго благочестія.

Годовые подписчики въ теченіе 1897 г. получаютъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 9—8 художеств. рисунками.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ, изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ).

Безплатное приложеніе: копію съ иконы новоявленнаго Чудотворца,

СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО,

исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18¹/₂ д. выш. и 14¹/₂ д. шир.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Содержаніе журнала, благодаря легкому, изящному, общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ, дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителѣхъ благочестія, для казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ.

Что касается статей, то, не перечисляя всѣхъ ихъ, укажемъ главнѣйшія, которыя уже имѣются въ портфель редакціи:

«Подъ гнетомъ ислама». Историко-географическій очеркъ. (Древнее величіе и современное состояніе нѣкогда христіанскихъ, а нынѣ магометанскихъ областей Малой Азіи, составлявшихъ когда-то «Семь церквей», судьбу которыхъ предсказываетъ ап. Іоаннъ въ своемъ откровеніи). — «Первобытная религія нашихъ предковъ. — Мученики за вѣру». Очеркъ послѣднихъ гоненій на христіанъ въ Турціи, Японіи, Китаѣ и Персіи. — «Оплоты православія». Паломничество по русскимъ обителямъ. — «Похоронные обычаи на руси. — По тундрамъ и пу-

стынямъ». Очерки и рассказы изъ жизни миссіонеровъ среди нашихъ инородцевъ. — «Православіе за границей». (Историческое описаніе нашихъ миссій въ Западной Европѣ, Америкѣ, Китаѣ и Японіи). — «Суевѣрія и повѣрія русскаго народа. — Величіе Бога въ его твореніяхъ». (Описаніе чудесъ природы въ связи съ религіей). — «Изъ мрака вѣковъ». (Подтвержденіе Священной Исторіи раскопками въ Египтѣ, Вавилонѣ и Ассиріи). — «Религія дикарей». (Какъ познаютъ Бога самые дикіе люди). — «Библія у невѣрныхъ». (Какъ рассказываются у разныхъ народовъ событія Библіи; народныя легенды про всемірный потопъ, грѣхопаденіе первыхъ людей). — «Забытые христіане». Нѣсколько дней среди несторіанъ. — «Наши храмы и ихъ прошлое». (Описаніе древнѣйшихъ русскихъ храмовъ, съ указаніемъ происходившихъ въ нихъ событій, замѣчательныя изображенія, хранящіяся въ нихъ и пр.). — «Свѣтильники церкви». Біографіи пастырей церкви и ихъ дѣятельность. — «Забытое прошлое кавказскихъ горцевъ». (Слѣды христіанства у кавказскихъ магометанъ). — «Русскій расколъ». Современное состояніе расколичества. — «Движеніе на Западѣ къ соединенію церквей. — Судъ Божій». Рассказъ изъ временъ первыхъ еретиковъ. — «Вселенскіе патріархаты». (Современное состояніе антиохійскаго, александрійскаго, константинопольскаго и іерусалимскаго патріархатовъ; ихъ исторія; бытъ православныхъ нравы и обычаи; особенности въ богослужебныхъ обрядахъ, виды храмовъ и пр.). — «Душевные совѣты юношамъ, вступающимъ въ жизнь. — Въ морѣ житейскомъ». Рассказъ изъ современной жизни. — «Изъ міра грѣха и соблазновъ». Движеніе свѣтскаго современнаго образованнаго юношества въ монашество. — «Природа — храмъ Божій». Размышленія натуралиста христіанина. — «Древніе и новѣйшіе предсказатели и отношенія Православной церкви къ предсказанію будущаго. — Въ дальнѣйшихъ вѣкахъ. Смѣна народовъ и постоянство Христовой церкви. — «Духовныя стихотворенія» К. Льдова, О. Чюминой, А. Круглова и др.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ помѣщено

1. Задушевное слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній М. Н. Глинка, В. Майкова, Н. Языкова, Мея, Лопухина, Хомякова, О. Чюминой и др.

2. Каллиста. Повѣсть изъ жизни карагенскихъ христіанъ

3. Сѣверъ Россіи и его святыни. Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и др. обителямъ сѣверной Россіи. Очерки и рассказы, съ рис.

4 и 5. Жизнь и творенія св. Іоанна Златоустаго. Подъ редакціею Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго.

6. Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

7 и 8. На зарѣ христіанства. Большой рассказъ изъ эпохи пероновскихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочин. Ф. Фаррара.

9. Какъ живутъ наши умерше и какъ будемъ жить и мы послѣ смерти. Извлечение изъ извѣстнаго и въ высокой степени интереснаго труда монаха Митрофана.

10. „Скорбь Россіи“. Последніе дни жизни и кончина Царя-Миротворца. Альбомъ изъ оригинальныхъ рисунковъ худ. В. Овсяникова, А. Чикина, А. Писемскаго, Э. Соколовскаго и др. въ память 3-й годовщины 20 октября 1894 г.

11. Свѣтъ Азіи. Евангеліе въ дѣбряхъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ. Очерки и рассказы.

12. Избранныя пѣснопѣнія въ русской православной церкви. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ наиболее употребительныхъ напѣвовъ, между прочимъ, знаменитаго Симоновскаго напѣва.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ва журналъ «Русскій Паломникъ» безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ дост. и перес. во все города Росс. имперіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Для гг. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ, или управляющихъ.

Контора журнала «Русскій Паломникъ» — С.-Петербургъ, Стрѣмянная ул., собств. домъ, № 12.

Редакторъ А. И. Поповичкій. Издатель П. П. Сойкинъ.

ВЪ МАГАЗИНЪ
ӨЕОФИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА

ТУРАЕВА,
въ Смоленскѣ,

имѣется постоянно большой выборъ парчи настоящей серебряной, и чрезъ огонь вызолоченной, 94 пробы, отъ 1 р. 50 к. до 12 р. за аршинъ и парчи мишурной отъ 60 коп. до 2 руб.

Также хорошій выборъ готовыхъ облачений для священнослужителей изъ парчи и изъ чернаго бархата (манчестера) для предстоящаго великаго поста.

Въ магазинѣ, кромѣ того, принимаются заказы на облаченія, по личному выбору парчи, или другого матеріала.

Можно дѣлать заказы и чрезъ почту, съ присылкою небольшого задатка и обозначеніемъ, изъ какого матеріала, въ какую цѣну и на какой ростъ; при этомъ, если облаченіе не понравится, можно возвратитъ его обратно въ двухнедѣльный срокъ, и задатокъ возвращается.

Продажа безъ запроса. Цѣны поставлены внѣ конкуренціи и даже дешевле московскихъ цѣнъ; въ чемъ можно убѣдиться при личномъ посѣщеніи магазина.

При покупкѣ, а равно и заказѣ на вышеозначенныя вещи, за церковный счетъ, или счетъ духовенства, допускается срочка платежа денегъ до 8 мѣсяцевъ, а за наличныя—скидка 5%.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Смоленскъ, *Тураеву*.

МАГАЗИНЫ С. Г. ГРИГОРЬЕВА

въ Смоленскѣ.

1-й--нижній: Соборная гора, соб. д.; 2-й-- верхній: Большая Благовѣщ. ул., д. Котиковыхъ.

Честъ имѣю предложить о. о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ въ **БОЛЬШОМЪ** выборѣ разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**, какъ-то: сосуды, дарохранительницы, кресты, паникадила, хоругви, лампы, евангелія и проч. **ПАРЧА**, **ГЛАЗЕТЪ** отъ 15 коп. **ГОТОВЫЯ** священническія и діаконскія **ОБЛАЧЕНІЯ** отъ 7 руб. и дороже; на оныя принимаются заказы. Также имѣется натуральное деревянное масло; **СВѢЧИ** изъ настоящаго пчелинаго воска. Ладонъ сіамскій, аеонскій, росный, капонецъ. **ВѢНКИ**: бисерные, металлическіе, изъ безсмертныхъ и искусственныхъ цвѣтовъ. **ПОСУДА**: фарфоровая, фаянсовая, хрустальная и эмалированная. **ЛАМПЫ**: столовыя, висячія, стѣнные и принадлежности къ нимъ. Бакалейные, колониальные и проч. товары. **ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ**,

Съ почтеніемъ. С. ГРИГОРЬЕВЪ.

ТЕЛЕФОНЪ № 106.

МАГАЗИНЪ К. Р. ПАСТУХОВА

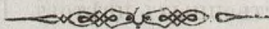
въ Смоленскѣ, противъ церк. Бож. Матери.

Въ магазинѣ имѣется въ большомъ выборѣ парча, глазетъ отъ 20 к. до 10 руб. за аршинъ и приклады къ ризамъ, готовые священническія и діаконскія облаченія отъ 8 руб. до 100 р. и дороже. Магазинъ принимаетъ заказы на оныя предметы. Имѣется также въ немъ въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, кадила, лампы, евангелія, сосуды, хоругви—металлическія, атласныя, суконныя и на холстѣ, свѣчи металлическія и свѣчи *чистаго пчелинаго воска собствен-*

наго завода. Изъ церковныхъ книгъ—минеи мѣсячныя въ 12 книгахъ, минеи общія, минеи праздничныя, октоихъ въ 2-хъ книгахъ, пентикастаріонъ, тріодіонъ, ирмологій, служба на 1-ой седмицѣ Великаго поста, на недѣлю св. Пасхи, послѣдованіе молебныхъ пѣній, канонники, тробники въ 2-хъ част. и дополнителные служебники, псалтирь слѣдованная почаевская, кіевская, церковные уставы Неаполитанскаго, Никольскаго, Хайнацкаго, Нечаева, библии, іерейскіе молитвословы, а также имѣются всевозможныя поученія, употребляемыя при богослуженіи, соч. Дьяченко, Шумова, Виноградова, Свирѣлина и отца Іоанна Сергіева Кронштадтскаго.

Въ магазинѣ имѣются священническіе серебряные кресты разныхъ цѣнъ.

К. Пастуховъ.



Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Отчетъ о сост. образц. школы при семин. за 1895--96 уч. г. 2) Кратк. отч. о церк.-прих. школахъ Смол. еп. за 1895—96 уч. г. 3) Архипаст. благослов. за распротр. грамотн. 4) Списокъ праздн. мѣсть. и сообщ. о смерти свящ. А. Кутузова. 5) Пожертв. на храмы и др. епарх. учрежденія. 6) Отъ Смол. епарх. Учил. Совѣта. 7) Воззваніе. 8) Объявленіе. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Основн. педагог. взгляды Н. И Ильминскаго. 2) Крат. описаніе Юхи. Казан. монастыря. 3) Драмат. произведеніе XVIII в. 4) Посѣщеніе Преосвящ. Никаноромъ г. Духовщины. 5) Рѣчь при встрѣчѣ его. 6) Некрологъ свящ. А. Л. Конова. 7) Объявленія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 февраля 1897 г. гл.а.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземснаго.

праздники 4 р. 50 к., а всего	9 50
2. Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, священ. о. Димитрія Конокотина отъ церквей и причтовъ его смотрѣнія: а) кружечнаго сбора 13 р. 10 коп.; б) отчисленій отъ кружечно-кошельковой суммы 28 р. 70 к.; в) пожертвованій отъ церквей 15 р. 75 к. и г) отъ причтовъ 13 р. 65 к., а всего	71 20
3. Отъ настоятеля Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, игумена Вонифатія собранныхъ на тарелку въ храмовые и праздничные дни	3 60
4. Отъ благочиннаго градскихъ г. Рославля церквей, протоіерея о. Павла Полубинскаго отъ подвѣдомыхъ ему церквей и причтовъ: а) причтоваго взноса по 3 р., — 18 р.; б) кружечнаго сбора 17 р. 61 к. и в) тарелочнаго сбора въ храмовые праздники 20 р. 50 к., а всего	56 11
5. Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, свящ. Іосифа Васильева отъ подвѣдомыхъ его смотрѣнію церквей и причтовъ: а) по опредѣленію благочинническаго Совѣта 56 р. и б) собранныхъ въ кружку въ храмовые праздники 7 р. 47 к., а всего	63 47
6. Отъ Рославльскаго уѣздн. благочиннаго, свящ. о. Іоанна Недосѣкина: а) отчисленій изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ отъ церквей его смотрѣнія 64 р. и б) кружечнаго сбора на церк.-пр. школы 10 р. 66 к., а всего	74 66
7. Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, свящ. о. Іоанна Неклепаева: а) годового взноса отъ церквей его смотрѣнія 55 р.; б) кружечнаго сбора 11 р.; в) пожертвованій отъ причтовъ 5 р. и г) пожертвованій въ пользу Авраміевскаго Братства 4 р., а всего	75 75
8. 0/0 на деньги, хранившіяся по книжкѣ при ссудо-сберегательной кассѣ Рославльскаго уѣзднаго	

казначейства

9. Членскихъ взносовъ отъ 45-ти действительныхъ членовъ Отдѣленія 105 р., отъ 76-ти членовъ сореvнователей 42 р. 4 коп., пожертвованій отъ разныхъ лицъ 45 р. 83 в.

Итого

Б. Переходящихъ суммъ на приходъ поступило:

Отъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства:

1. На выдачу въ единовременное пособіе села Бологчи священнику Георію Плаксину за его занятія въ школѣ грамоты въ качествѣ учителя и законоучителя.
2. На ремонтъ зданія Ѳедоровской ц.-пр. школы и пристройку въ сему зданію.
3. На внутреннюю отдѣлку зданія Вѣховской ц.-пр. школы.
4. Въ пособіе Гнѣвковской школѣ грамоты.
5. На выдачу свящ. о. Михаилу Волочкову за содержаніе помощника учителя Ивановской церк.-приход. школы.
6. На выдачу пособія учителямъ и учительницамъ ц.-пр. школъ Рославльскаго уѣзда, въ поощреніе ихъ трудовъ и усердія: Навинской—Алексію Сильницкому 20 руб., Галеевской—Нанифору Васильеву 20 руб., Павиничской—Вѣрь Оглоблиной 20 р., Ѳедоровской—Софіи Смирновой 30 р., Старо-Руднянской—Надеждѣ Михайловской (25 руб. и Лаховской—Маріи Голенкиной 20 р., всего.
7. На вознагражденіе учительницъ Щипонской ц.-пр. школы за первое полугодіе текущаго учебнаго года, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ

8.	Для выдачи въ пособіе учителю Новосельской ц.-пр. школы Сергью Кутузову	15
10	Изъ Рославльскаго уѣзднаго казначейства по талонамъ въ ассигновкамъ за №№: 7303, 7313 и 10236, для выдачи изъ поступившихъ денегъ, согласно предложенія Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства, отъ 12 іюня отчетнаго года за № 352:	
9.	Въ пособіе учащимъ въ ц.-приходскихъ школахъ Рославльскаго уѣзда изъ суммъ Свя. Синода.	500
10.	На постройку зданія для Галеевской ц.-пр. школы, Полуевскаго прихода	300
11.	На постройку зданія для Бѣховской ц.-пр. школы	150
12.	На окончаніе постройки зданія для Дрантской школы грамоты прихода села Ершичь	50
13.	Въ пособіе учителю Католической церк.-пр. школы Теодору Юденичу въ добавленіе къ получаемому имъ содержанію за руководство Юденичемъ хоромъ пѣвчихъ при богослуженіи	60
14.	На окончательную постройку зданія для Галеевской ц.-пр. школы, по отношенію Смоленской духовной консисторіи отъ 10 истекшаго октября мѣсяца за № 10632	300

Итого 2070

А всего съ остаткомъ отъ прошлаго 1894 г. въ отчетномъ году было на приходъ 3215 13

Расходъ

Изъ денегъ, бывшихъ въ Отдѣленіи на поступившихъ на приходъ, употреблено въ расходъ:

1. На содержаніе школъ прихода Покрова-Ковина — Мозалевской и Высоко-Будянской.	8 50
2. На ремонтъ зданія Федоровской ц.-пр. школы и пристройку къ сему зданію.	100
3. На достройку зданія для Барятинской ц.-пр. школы, Прыцанскаго прихода.	50
4. На ремонтъ зданія Гнѣвковской шк. грамоты.	20
5. На устройство мебели для Астанковской ц.-пр. школы.	30
6. На устройство школы грамоты въ приходѣ села Хорошева, при деревнѣ Петровѣ.	25
7. На выдачу пособій: помощнику учителя Бѣховской ц.-пр. школы Тимоею Павлову (ежегодно) 20 р., помощнику учителя Навинской ц.-пр. школы Ивану Недосѣкину (единовременно) 25 руб. и учителю Кургановской школы грамоты Сергію Орлову 15 р., всего.	60
8. Въ вознагражденіе за труды по дѣлопроизводству Отдѣленія и на уплату писцу за переписку нѣкоторыхъ бумагъ по Отдѣленію выдано дѣлопроизводителю Отдѣленія, свящ. о. Клавдію Кулюкину.	50
9. Уплачено въ магазинъ Д. Рафаилова за канцелярскія и типографскія его работы.	8 90
10. Почтовые расходы по уплатѣ страховыхъ и за росписки по пересылкѣ денежной корреспонденціи.	9 85
11. Уплачено въ контору нотариуса Ильинскаго (за удостовѣреніе копій съ росписки учительницы (бывшей) Рыковой и гербовую марку для контроля	1 30
12. Уплачено въ багажную контору при Рославльскомъ вокзалѣ за высланныя Совѣтомъ Братства книги для школъ по накладнымъ за № 3301 — 4 р. 84 к. и № 9825 — 75 к., росписки 10 коп. и пролежалое — за храненіе — 10 к., всего.	5 79
13. Уплачено извозчикамъ за доставку этихъ книгъ отъ вокзала до склада Отдѣленія.	1 60

14. Уплачено извозчику за провозъ экзаменаціонной комиссіи на годичныя испытанія въ Луговскую ц.-пр. школу	2
15. Уплачено рѣзчику печатей Ляпину за металлическую штемпелевую печать для Отдѣленія	350
16. Отчислено на основаніи §§ 13 и 14 правилъ для уѣздныхъ Отдѣленій, 20% въ расходный капиталъ Совѣта Братства съ 581 р. 22 к., поступившихъ на приходъ, 116 р. 24 коп. и 20% въ запасный капиталъ Братства съ 356 р. 52 к., представляющихъ собою взносы членовъ Отдѣленія, пожертвованія, тарелочные сборы и проч., 71 руб. 30 к., всего же	18754
17. Предназначено на уплату почтовыхъ расходовъ по отсылкѣ сей суммы въ Совѣтъ Братства.	6117
Итого.	60649

II.

Изъ суммъ, поступившихъ на приходъ въ качествѣ переходящихъ, употреблено:

1. Выдано въ пособіе учащимъ въ ц.-пр. школахъ Рославльскаго уѣзда изъ 500 р., поступившихъ для того въ Отдѣленіе изъ суммъ Св. Синода, а именно: бывшему учителю Щипонской ц.-пр. школы Андрею Кутузову 15 р., учительницѣ Еловской ц.-пр. школы Татьянѣ Руженцевой 35 р., учителю Новосельской ц.-пр. школы Сергѣю Кутузову 30 р., бывшему учителю Монастырско-Кирилловской ц.-пр. школы Сергѣю Неклепаеву 20 р., учителю Кохановской ц.-пр. школы Ивану Станкевичу 40 р., учительницѣ Ивановской ц.-пр. школы Елизаветѣ Чечетовой 40 р., учительницѣ Прыщанской ц.-пр. школы Варварѣ Магаревской 35 руб.,

бывшему учителю Алексѣевской ц.-пр. школы Андрею Залѣсскому 20 р., учительницѣ Барятинской ц.-пр. школы Цебровской 20 руб., учительскимъ помощникамъ Гореновской ц.-пр. школы — крестьянину Роману Королеву 15 р. и псаломщику Василию Волкову 20 р., учителю Пацынской ц.-пр. школы Евимию Влухареву 30 р., бывшему учителю Осавиивской ц.-пр. школы Теодору Кутузову 15 руб., учителю Бѣховской ц.-пр. школы Павлу Георгіевскому 20 р., учительницѣ Федоровской ц.-пр. школы Софіи Смирновой 25 р., бывшему учителю Покрово-Кошкинской ц.-пр. школы Михаилу Селезеву 15 р., учительницѣ Старо-Руднянской ц.-пр. школы Надеждѣ Михайловской 25 р., учительницѣ Несоновской ц.-пр. школы Варварѣ Лыловой 15 р., учительницѣ Лаховской ц.-пр. школы Маріи Голенкиной 25 р. и учительницѣ Пакинской ц.-пр. школы Вѣрѣ Оглоблиной 40 р., всего 500

2. Изъ 135 р., высланныхъ Совѣтомъ Братства въ поощреніе трудовъ и усердія учащихся въ ц.-пр. школахъ, выдано учителямъ ц.-пр. школъ: Галеевской — Никифору Васильеву 20 р., Навинской — Алексѣю Сильницкому 20 руб. и учительницамъ: Пакинской — Вѣрѣ Оглоблиной 20 руб., Федоровской — Софіи Смирновой 30 р., Старо-Руднянской — Надеждѣ Михайловской 25 р. и Лаховской — Маріи Голенкиной 20 р. 135

3. Священнику Щипонской ц.-пр. школы о. Савинскому для выдачи въ вознагражденіе учительницѣ сей школы за первое полугодіе сего учебнаго года въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ 50

4. Учителю Новосельской ц.-пр. школы Сергію Бутузову изъ высланныхъ ему Совѣтомъ Братства, при отношеніи отъ 22 дек. за № 851, выдано 15

5. Священнику о. Михаилу Волочкову за содержаніе имъ учительскаго помощника Ивановской

-пр. школы въ минувшемъ учебномъ году . . .	20
6. Учителю Католинской ц.-пр. школы Теодору Оденичу въ единовременное пособие и за руководство пмъ хоромъ пѣвчихъ при богослуженіи . . .	60
7. Священнику о. Плаксину въ единовременное пособие за его занятія въ школъ въ качествѣ учителя и законоучителя.	40
8. Отосланы завѣдующему Бѣховскою ц.-прих. школою, свящ. о. Конокотину, на постройку зданія для оной школы	150
9. Ему же на внутреннюю отдѣлку зданія сей— Бѣховской—ц.-пр. школы	200
10. Священ. села Ершичь о. Михаилу Зубакину на достройку зданія для Дранской школы грамоты	50
11. Села Полуева священнику о. Алексѣю Чернавскому на постройку и отдѣлку зданія для Гатеевской ц.-пр. школы, состоящей въ Полуевскомъ приходѣ	600
12. Завѣдующему Федоровскою ц.-пр. школою, свящ. о. Илиі Каржеву на ремонтъ зданія Федоровской церо.-прих. школы и пристройку къ сему зданію	200
13. Священнику о. Алексѣю Сильницкому въ единовременное пособие на ремонтъ и содержаніе Гавѣвской школы грамоты	50
И т о г о	
Всего же въ 1895 г. было въ расходѣ денегъ	2070
Въ 1896 же году, за выключеніемъ сего расхода изъ прихода, осталось	2676 49
	538 64

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Смоленскому Отдѣленію Братства преподобнаго Аврамія, за 1895 г.

	Руб.	К.
П р и х о д ъ:		
Къ 1 января 1895 г. состояло	141	68
1. Взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей	176	50
2. Взносовъ отъ церквей, тарелочныхъ и кружечныхъ	559	32
3. Изъ суммъ Св. Синода въ пособіе учащимъ	400	—
4. Изъ суммъ Св. Синода на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ	458	—
Всего поступило въ 1895 году	1593	82
А съ остаточными отъ 1894 г.	1735	50
Въ расходъ употреблено:		
1. Учащимъ въ жалованье изъ средствъ Отдѣленія	430	—
2. Изъ суммъ Св. Синода учащимъ въ пособіе	400	—
3. На канцелярскіе расходы	11	15
4. Въ пособіе изъ суммъ Отдѣленія на приобретеніе учебниковъ для Михейковской и Рачевской школъ	34	50
5. Разсылному жалованья	15	—
6. За переплетъ учебниковъ	48	46
7. На устройство зданій для церковно-приходскихъ школъ	458	—
8. На наемъ сторожа и отопленіе Ново-Дворской церковно-приходской школы изъ суммъ От-		

дѣленія	70
9. 40% изъ членскихъ взносовъ и тарелочныхъ	70 60
10. 20% изъ взносовъ отъ церквей и кружечныхъ	110 14
<hr/>	
Всего израсходовано въ 1895 г.	1647 85
Остается къ 1 января 1896 г.	87 65

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Сычевскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1895 г.

	Руб.	К.
А. Приходъ.		
Отъ 1894 г. къ 1895 г. оставалось:		
Наличными	143	61
По книжкѣ сберегательной кассы	623	94
Билетами	100	—
Затѣмъ, въ 1895 г. поступило:		
1. Отчисленій отъ кошелековыхъ суммъ церквей Сычевскаго уѣзда въ пользу Отдѣленія по благочиніямъ:		
а) Протоіерея Алексѣя Мирмикова	4	—
б) 1 округа священника Петра Богдановскаго	38	5
в) 2 округа священника Іакова Попова	63	67
г) 3 округа священника Александра Зыкова	54	—

2. Собранныхъ въ кружки на церковно-приходскія школы по благочиніямъ:	
а) Протоіерея Алексѣя Мирмикова	31 72
б) 1 округа священника Петра Богдановскаго	9 20
в) 2 округа священника Іакова Попова	—
г) 3 округа священника Александра Зыкова	80 15
д) Игумена Сычевскаго Казанскаго монастыря	4 70
3. Собранныхъ по подписному листу № 3 пожертвованій отъ церквей, причтовъ и церковныхъ старостъ 3 благочинническаго округа Сычевскаго уѣзда въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Сычевскаго уѣзда	37 95
4. Пособія Отдѣленію отъ Сычевской уѣздной земской управы на содержаніе школъ	300 —
5. Вырученныхъ отъ продажи изъ склада Братства книгъ и картинъ	10 75
6. % по книжкѣ сберегательной кассы, принадлежащей Отдѣленію	22 46
7. Членскихъ взносовъ отъ 65 дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія и отъ 54 членовъ соревнуетъ	210 —
8. Остаточныхъ отъ выписки Отдѣленіемъ книгъ изъ Синодальной типографіи	3 16
8. Полученныхъ отъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства:	
а) На выдачу пособій учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Сычевскаго уѣзда изъ Синодальныхъ суммъ	625 —
б) На выдачу для найма квартиры учителю Бисловской церковно-приходской школы	15 —
в) На устройство новаго зданія для Спасо-Преображенской церковно-приходской школы	450 —
г) Отъ завѣдующаго Никитской ц.-пр. школой на выдачу въ жалованье учительницѣ той же школы Александровской	10 —
Итого на приходѣ съ остаточными	2837 36

Б. РАСХОДЪ.

1. Выдано и отослано учителямъ и учительницамъ ц.-пр. школь Сычевскаго уѣзда въ жалованье въ пособіе	810
2. Отослано учителю Кисловской ц.-пр. школы для найма квартиры	15
3. Отослано завѣдующему Спасо-Преображенской ц.-пр. школой на устройство новаго зданія для означенной школы.	450
4. Отослано завѣдующимъ Селищенской и Богдановской ц.-пр. школами на устройство и ремонтъ зданій означенныхъ школь	52 75
5. На выписку книгъ и журналовъ для библиотеки ц.-пр. школь Сычевскаго уѣзда издержано	443 24
6. На канцелярскіе, почтовые и случайные расходы издержано	136 21
7. Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства % сбора изъ суммъ, поступившихъ въ Отдѣленіе въ 1894 г., согласно 13 и 14 §§ устава Отдѣленій Братства	99
8. Выдано учительницѣ Нивитской ц.-пр. школы Александровской въ жалованье	10
Итого въ расходъ въ 1895 г.	2016 20
В. Затѣмъ, къ 1896 г. остается:	
Наличными	289 76
По книжкѣ сберегательной кассы	431 40
Билетами	100
Всего	821 16
% сбора изъ суммъ, поступившихъ въ Отдѣленіе въ 1895 г., въ пользу Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства слѣдуетъ	166

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Юхновскаго Отдѣленія Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1895 г.

	Руб.	К.
А. П р и х о д ѣ.		
Отъ 1894 г. въ 1895 г. осталось	502	15
Въ теченіе 1895 г. поступило:		
1. Членскихъ взносов	166	20
2. Отчисленій отъ церковно-кружечныхъ суммъ на нужды церковно-приходскихъ школъ	120	—
3. Кружечнаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ	126	1
4. Проценто въ по книжкѣ сберегательной кассы за № 1445—482	9	28
5. Въ денежное пособіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ изъ суммъ Св. Синода	327	—
6. На Пречистенскую ц.-пр. школу изъ суммъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства	200	—
7. Отъ продажи учебныхъ книгъ изъ склада при соборной Казанской г. Юхнова церкви въ 1895 г.	12	69
8. Частныхъ пожертвованій	4	—
Итого въ теченіе 1895 г. поступило на приходъ	965	18
А всего съ остаткомъ отъ 1894 г. 502 р. 15 к.	1467	33
Б. Р а с х о д ѣ:		
1. Отослано въ Совѣтъ Братства 40% и 20% отчисленій съ прихода суммъ Отдѣленія за 1894 г.	140	67

2. Выдано учащимъ въ ц.-пр. школахъ изъ суммъ: а) Юхновскаго Отдѣленія Братства *) . . .	290	—
б) Св. Синода	327	—
в) Совѣта Авраміевскаго Братства	59	75
3. Почтовыхъ издержекъ на пересылку денежныхъ пакетовъ	—	78
4. Уплачено въ типографію Л. Сегеди въ гор. Вязьмѣ за бланки свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ	31	15
5. Уплачено за доставку трехъ тюковъ книгъ со станціи Мятлево въ г. Юхновъ для безмездной раздачи по церковно-приходскимъ и по школамъ грамоты	9	3
6. Уплачено секретарю Совѣта Отдѣленія на канцелярскіе расходы	7	—
7. Уплачено за переплетъ книгъ для записи классныхъ занятій въ ц.-пр. школахъ	2	70
8. Выдано соборному звонарю за разноску бумагъ Совѣта Отдѣленія за 1894 г. 6 руб. и за 1895 г. 6 р., а всего	12	—
9. За конверты, сургучъ и 2 арш. коленкора	2	—
10. Уплачено въ книжный складъ при Соборной гор. Юхнова церкви за книги для Пречистенской ц.-пр. школы	9	38
11. На обстановку Пречистенской ц.-пр. школы	100	—
Итого въ 1895 г. израсходовано	991	46

*) Въ числѣ 290 руб., выданныхъ изъ суммъ Юхновскаго Отдѣленія Братства, находятся 25 р., выданныхъ Отдѣленіемъ заимообразно, до полученія изъ Юхновской уѣздной земской управы, на Велинскую церковно-приходскую школу. Во время составленія сего отчета деньги эти, въ количествѣ 25 руб. на Велинскую церковно-приходскую школу, получены при отношеніи Юхновской уѣздной земской управы на имя законоучителя Велинской школы.

В. ОСТАТОКЪ:

Отъ 1895 г. къ 1896 г. осталось

475 8

Въ этомъ числѣ неприкосновеннаго капитала въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ 400 р.; по книжкѣ сберегательной кассы при Юхновскомъ казначействѣ за № 1445—482 49 рублей 1 коп. и наличными 26 р. 86 к., а всего 475 р. 87 к.

А К Т Ъ .

1896 года мая 1 избранная общимъ собраніемъ членовъ Братства преподобнаго Аврамія Смоленскаго ревизіонная коммисія, въ составѣ членовъ Братства В. Ѳ. Тилень, А. И. Игнатъева и Г. В. Глинки, повѣривъ прихода-расходныя книги Совѣта Братства съ относящимися къ нимъ документами за 1895 годъ, нашла: 1) отъ 1894 года состояло въ остаткѣ суммъ Братства 14441 руб. 58 коп.; 2) въ отчетномъ 1895 году поступило на приходъ 12579 рублей 28 коп.; 3) въ 1895 году израсходовано 11961 руб. 4) къ слѣдующему 1896 году состоитъ на лицо 15059 руб. 86 коп. и 5) всѣ вообще, какъ поступившіе разнаго рода доходы, такъ и произведенные расходы записаны въ надлежащія кассовыя книги вполнѣ правильно. Въ удостовѣреніе сего ревизіонною коммисією составленъ настоящій актъ для доклада общему собранію Братства.

*Вл. Тилень.
А. Игнатъевъ.
Г. Глинка.*

А К Т Ъ.

1896 года 1 мая. Ревизионная комиссия, избранная общим собранием членов Братства преподобного Аврамя, въ составъ членовъ Братства: В. О. Тиленъ, А. И. Игнатъева и Г. В. Глинби произвела повѣрку наличности суммъ, принадлежащихъ Братству, причемъ оказалось: всего должно состоять на лицо по 1-е мая 1896 года 16194 р. 80 к., изъ коихъ процентными бумагами 13150 руб. и деньгами 3044 руб. 80 коп. Означенныя суммы предъявлены ревизионной комиссiи и по перечетъ оказались на лицо сполна, согласно съ книгами Братства, въ чемъ и составленъ настоящій актъ.

Вл. Тиленъ.

А. Игнатъевъ.

Г. Глинба.