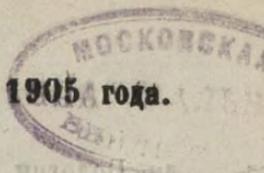


Годъ ХЛІ.

16—31 марта 1905 года.



См. № 6

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 6 марта бывший воспитанникъ второго класса Смоленской духовной семинаріи Анемподистъ Пашинъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Сычева, Ельнинскаго у.

— 5 марта и. д. псаломщика села Руносова, Юхновскаго уѣзда, Андрей Соколовъ опредѣленъ на должность учителя образцовой школы при Болшевской второклассной школѣ, Бѣльскаго уѣзда.

— 6 марта сынъ священника села Каськова, Дорогобужскаго уѣзда, Тихонъ Чанцевъ временно допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Бнящины, Дорогобужскаго у.

— 10 марта учителю Слизнево-Георгіевскаго двухкласснаго министерскаго училища, Сычевскаго уѣзда, Николаю Соколову предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Высокаго, Сычевскаго уѣзда.

— Того же числа діаконъ села Николо-Яровни, Смоленскаго уѣзда, Михаилъ Четыркинъ опредѣленъ къ церкви се-

ла Бологчи, Рославльскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— 12 марта выдержавшій экзамень на званіе псаломщика Василій Уминовъ временно допущень къ и. д. псаломщика при церкви села Мозжарова, Сычевскаго уѣзда.

— 13 марта студенту перваго курса С.-Петербургской духовной академіи Ивану Лелюхину предоставлено псаломщицкое мѣсто при соборной г. Рославля церкви.

— 14 марта діаконъ села Хмѣлиты, Вяземскаго уѣзда, Леонидъ Романовъ опредѣленъ къ церкви села Клѣтокъ, Дорогобужскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— Того же числа діаконъ села Велеста, Порѣчскаго уѣзда, Андрей Мадзалевакій опредѣленъ къ Свято-Троицкой женской общинѣ, Вяземскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— Того же числа бывшій временно и. д. псаломщика при церкви села Ново-Успенскаго, Юхновскаго уѣзда, Алексій Лебедевъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—въ этомъ селѣ—и въ прежнемъ званіи.

— 16 марта сынъ заштатнаго псаломщика села Никитья, Сычевскаго уѣзда, Иванъ Воротышинъ допущень къ и. д. псаломщика при церкви означеннаго села Никитья.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 6 марта и. д. псаломщика села Князины, Дорогобужскаго уѣзда, Павелъ Ксенофоновъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Кощина, Смоленскаго уѣзда.

— 7 марта священникъ села Настасьяна, Бѣльскаго у., Петръ Заболотскій перемѣщенъ къ церкви села Голощанова, того же уѣзда, на священническое мѣсто.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Настасьина и Березы, Бѣльскаго у., Ново-Михайловскаго, Краснинскаго у., Католина, Рославльскаго у., Милюкова, Сычевскаго у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Моготова и Ниволо-Яровни, Смоленскаго у., Хмѣлиты, Вяземскаго у., Вельмежа, Гжатскаго у., Оселья и Устья, Ельнинскаго у., Княжого, Краснинскаго у., Велеста, Порѣчскаго у., Богданова, Рославльскаго у., и при Свято-Троицкой женской общинѣ, Вяземскаго у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Ольши, Смоленскаго у., Кавельщины, Княжина-Андреевскаго и Пашкова, Бѣльскаго у., Красноболотова, Дорогобужскаго у., Залѣсья, Пречистаго тожь, и Понизовья, Духовщичскаго у., Плай-Успенскаго, Порѣчскаго у., Пакиничъ и Черепова, Рославльскаго у., Короваева-Алмазова, Сычевскаго у., Власова и Рупосова, Юхновскаго у., при церквахъ: Георгіевской гор. Смоленска, Успенской гор. Дорогобужа, Воскресенской гор. Ельни, Покрово-Пятницкой гор. Дорогобужа, и при церкви Смоленскихъ исправительныхъ арестантскихъ ротъ.

Пожертвованія на храмы.

Прихожане церкви села Косткина, Вяземскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 250 руб.;

прихожане церкви села Мытишина, Дорогобужскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ церковной ограды 595 р.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ церкви села Сутокъ, Духовщинскаго уѣзда, купеческій сынъ г. Духовщины Василій Ильинъ Лебедевъ на 3-е трехлѣтіе, 23 февраля; къ церкви села Торбѣва, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Савниковъ Барисъ Стефановъ на 1-е трехлѣтіе, 24 февраля; къ Воскресенской г. Ельни церкви Ельнинскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Косьминъ Каченовскій на 4-е трехлѣтіе, 25 февраля; къ церкви села Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Василій Ивановъ Стефановъ на 5-е трехлѣтіе, 28 февраля; къ церкви села Негошева, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Суковки Филиппъ Павловъ Громовъ на 4-е трехлѣтіе, 1 марта; къ церкви села Крутаго, Юхновскаго уѣзда, дворянинъ Николай Константиновъ Ковалевъ на 2-е трехлѣтіе, 5 марта; къ Юхновской соборной Казанской и владбищенской Одигитріевской церквамъ Юхновскій купецъ Иванъ Ивановичъ Орловъ на 4-е трехлѣтіе, 5 марта; къ церкви села Дѣдова, Духовщинскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Ивановичъ Свѣшниковъ на 7-е трехлѣтіе, 13 марта; къ церкви села Босина, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Василева Митрофанъ Владиміровъ Ковалевъ на 1-е трехлѣтіе, 12 марта сего года.

О Т Ч Е Т Ъ

по устройству и освященію домової церкви при Рославльскомъ духовномъ училищѣ.

П Р И Х О Д Ъ.

<i>Поступило:</i>	Р.	К.
1. Пожертвованій отъ разныхъ благотворителей на устройство церкви: а) деньгами	1089	40
и б) вещами.	100	—
2. Отъ церквей и духовенства Рославльскаго училищнаго округа, по постановленію о томъ съѣзда духовенства сего округа	1285	—
3. Отчислено изъ экомомическихъ остатковъ по содержанію училища за прошлый годъ	280	90
А всего	2755	30

Р А С Х О Д Ъ.

Изъ означен. денегъ употреблено въ расходъ:

1. По приспособленію класснаго училищнаго зала подъ помѣщеніе въ ономъ церкви, — съ окраскою стѣвъ, половъ и друг.	230	—
2. На столярныя и кузнечныя издѣлія	170	—
3. Уплочено за работу иконостаса съ написаніемъ къ нему 17 разныхъ иконъ на цинковыхъ доскахъ	1200	—
4. Уплочено за запрестольный крестъ, хоругви, иконы—двунадесятихъ праздниковъ и всѣхъ святыхъ и иконы Спасителя и Божіей Матери въ серебряныхъ окладахъ къ царскимъ вратамъ	150	—
5. Облаченія Св. Престола и жертвенника и друг. церковныя одежды	348	51

6. Церковная утварь—сосуды и подсвѣчники	309	40
7. Напрестольные—крестъ и евангеліе	140	—
8. Ковры и дорожки	36	77
9. Паникадило	55	—
10. Страховые платежи и пошлина по застраховкѣ иконостаса съ имуществомъ церкви въ суммѣ 2400 рублей	15	62
11. По освященію церкви—на покупку принадлежностей освященія, пѣвчимъ, за антиминсъ, прислугѣ и другіе мелкіе расходы	100	—
И т о г о	2755	30

Смотритель училища *А. Соколовъ*.

Дѣлопроизводитель, преподаватель *Василій Виноградовъ*.

Общій списокъ

всѣхъ пожертвованій, поступившихъ на устройство и оборудованіе домової церкви при Рославльскомъ духовномъ училищѣ по 15 февраля 1905 года.

А. Поступило деньгами —отъ:

	Р.	к.
1. Преосвященнѣшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго	75	—
Бывшаго епископа Смоленск., преосв. Нестора	25	—
Архимандрита Моисея (Костылева)	50	—
Настоятеля посольской церкви при Японіи, прот. о. Сергія Глѣбова	100	—
5. Протоіерея г. Витебска, о. Василія Кл. Терпиловскаго	5	—
Уѣздныхъ наблюдателей—Рославльск.—о. Александра Гальковскаго	20	—

По подписному листу отъ причтовъ сель 3-го
благочинническаго округа, Порѣчскаго уѣзда . . . 2 45

Отъ свѣтскихъ лицъ:

Директора Орловской гимназіи, д. стат. сов. А.		
И. Чудовскаго	100	—
Рославльскаго 1-й гильдіи купца А. К. Мухина.	100	—
Неизвѣстнаго благотворителя.	200	—
35. Тоже	50	—
Неизвѣстной благотворительницы	6	—
Главнаго контролера Воронежской Палаты А.		
К. Терпиловскаго	5	—
Чиновника коннозаводства Н. Ѳ. Зезюлинскаго.	15	—
Земскаго врача Т. А. Бѣлогорскаго	10	—
40. Ветеринарнаго врача Н. А. Высотскаго.	1	50
Попечителя Рогѣдинской церк. шк. М. Я. Кон-		
дратьева	10	—
Преподавателя Смол. гимназіи П. П. Любимова.	3	—
Гжатскаго купца М. Я. Лысикова	5	—
Лѣсопромышленника А. К. Сыровадко	10	—
45. М. И. Кривченковой, купеческой вдовы	5	—
Крестьянина Тара Сидорова	1	—
Смотрителя училища А. М. Соколова	15	—
Помощника смотрителя К. М. Спиридонова.	15	—

Преподавателей училища:

Иосифа Семеновича Павловскаго.	15	—
50. Василя Евгеніевича Виноградова	10	—
Алексѣя Сергѣевича Силина	10	—
Алексѣя Ивановича Высотскаго	10	—
Ѳеодора Васильевича Бодаговскаго	10	—
Ѳеодора Ѳеодоровича Руженцева	7	—
55. Ѳеодора Ивановича Лещова.	5	—

Отъ воспитанниковъ Росл. духовн. училища.	30	75
Отъ склада по продажѣ письменныхъ принадлежностей при училищѣ	25	—
И т о г о	1089	40

Вещами:

1. Маріей Дмитриевной Неклепаевой, воспитанницей гимназіи, пожертвована срачица для престола изъ тонкаго льняного полотна.

2. Маріей Ѳеодоровной г. Дубяго полное священническое облаченіе.

3. Александрой Васильевной Волковой подризникъ и поручи.

4. Свящ. о. Владиміромъ Цвѣтковымъ 5 экз. воздуховъ и 5 полотенець.

5. Купцомъ Аналоевымъ шелковой голубой матеріи на верхъ престола и жертвенника 10 арш.

6. Неизвѣстною благотворительницею довольно цѣнный шелковый платокъ для покрытія поверхъ престола.

7. Марію Ильиничною Кривченковой также шелковый платокъ на жертвенникъ.

8. Ек. Ильиничною Соколовой тоже платокъ. Кромѣ того ею пошиты покровы для аналоевъ и многія другія облаченія.

Всего вещами поступило свыше 100 —

А всего поступило пожертвованій. 1189 40

Смотритель училища *А. Соколовъ.*

Дѣлопроизводитель, преподаватель *В. Виноградовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи женской образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1903—904 учебный годъ *).

Отчетный учебный годъ былъ восьмымъ годомъ со времени открытія школы при училищѣ (школа открыта 29 ноября 1896 года). Занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались 9 сентября. Предъ началомъ ученія былъ отслуженъ молебенъ законоучителемъ школы, священникомъ о. Петромъ Цвѣтковымъ, въ присутствіи начальницы училища, инспектора классовъ, учащихъ и воспитанницъ VI класса училища.

Составъ служащихъ въ школѣ.

Въ составѣ служащихъ въ школѣ въ отчетномъ году перемѣнъ не произошло. Законоучителемъ школы состоитъ свящ. Петръ Цвѣтковъ, студентъ Смоленской семинаріи; жалованья получаетъ 175 р. Учительницей — Александра Четыркина, окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища съ правами домашней учительницы; жалованья получаетъ 375 р.; учительница, кромѣ того, имѣетъ квартиру въ зданіи школы и цолучаетъ отъ Совѣта училища 30 р. въ годъ за руководство воспитанницами при занятіяхъ въ школѣ. Законоучитель и учительница состоятъ на службѣ при школѣ со времени ея открытія—съ ноября 1896 г. Попечительницей школы состоитъ вдова д. ст. сов. С. П. Волкова. Завѣдующимъ школой—преподаватель дидактики въ училищѣ Феодоръ Каверзневъ съ 20 февраля 1899 г.

*) Въ отчету епарх. женск. училища № 4—5 Еп. Вѣд.

Средства школы.

На свое содержаніе школа въ отчетномъ году получила:

1. Изъ суммъ Св. Синода	500 р.
2. Отъ Городской Управы	100 »
3. Отъ епархіальнаго училища	30 »

В с е г о 630 р.

На содержаніе собственно школы, за вычетомъ срммы, идущей на жалованье законоучителю (175 руб.) и учительницъ (375+30 р.), остается всего 50 р. Такъ какъ этихъ остающихся денегъ на отопленіе школы, на наемъ прислуги, приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ руководствъ и писчебумажныхъ принадлежностей недостаточно, то недостающую сумму на расходы по означеннымъ статьямъ, а также и на мелкій ремонтъ зданія и школьной мебели, пополняетъ Совѣтъ училища.

Число учащихся и постановка учебнаго и воспитательнаго дѣла.

Въ отчетномъ году вновь принято въ школу 20 ученицъ. Всѣхъ ученицъ въ школѣ было 53; изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи было 20 ученицъ, во второмъ—22 и въ третьемъ—11. Всѣ ученицы школы распредѣлялись по *сословіямъ* слѣдующимъ образомъ:

Крестьянскаго сословія было	14 ученицъ.
Мѣщанскаго	12 »
Духовнаго	9 »
Дворянскаго	10 »
Дѣтей чиновниковъ	8 »

По возрасту:

8 лѣтъ	10 »
9 »	6 »

10	»	14	»
11	»	16	»
12	»	6	»
13	»	1	»

Въ теченіе года выбыло изъ школы 6 ученицъ; три по домашнимъ обстоятельствамъ и три поступили въ другія учебныя заведенія. Въ продолженіе учебнаго года ученицы являлись въ школу на уроки аккуратно. Съ цѣлью развить въ дѣтяхъ искреннюю религіозную настроенность и добрыя нравы, учащіе каждый день въ школѣ старались начинать общей утренней молитвой, на которой всегда присутствовали законоучитель и учительница; кромѣ того, каждый урокъ начинался и оканчивался чтеніемъ, а иногда и пѣніемъ положенныхъ молитвъ. Въ каждыя среду и пятокъ Великаго поста ученицы съ учительницей присутствовали въ училищномъ храмѣ за преждеосвященной литургіей. Все это производило самое благотворное вліяніе на дѣтскія души. Доброе вліяніе школы сказалось и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Дѣвочки-ученицы школы отличаются скромностію, почтительностію и аккуратностію въ исполненіи заданныхъ работъ. Между ними не замѣчалось дерзкихъ и грубыхъ отношеній къ учащимъ и между собою.

По всѣмъ учебнымъ предметамъ церковно-приходской школы: по Закону Божію, церковному пѣнію, церковно-славянской грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію были пройдены полные курсы въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій, согласно программамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ однокласныхъ школъ; учебниками и пособіями служили руководства, указанные въ программахъ. Церковному пѣнію и рукодѣлю обучала учительница безмездно. Въ школѣ всегда исправно ведется классный журналъ, съ ежедневною записью уроковъ, данныхъ

какъ самую учительницею и законоучителемъ, такъ и воспитанницами VI класса училища. При школьной библиотекѣ имѣется каталогъ, въ который вписываются все поступающія въ школу книги. На праздникахъ Рождества Христова попечительницей школы С. П. Волковой была устроена для дѣтей елка, были розданы дѣтямъ сласти, а бѣднѣйшимъ матеріи для фартуковъ и платьевъ. 13 марта школу посѣтилъ и произвелъ ревизію членъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Д. И. Тихоміровъ. 9 апрѣля школу посѣтилъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ о. Сергій Добромысловъ.

Годичныя занятія въ школѣ окончились переводными экзаменами 24 апрѣля и выпускомъ 7 мая. Полный курсъ окончили 6 ученицъ; все онѣ получили свидѣтельство объ окончаніи курса церковно-приходской одноклассной школы, а 4 изъ нихъ, кромѣ того, за отличные успѣхи награждены Смоленскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта похвальными листами. Выпускной экзаменъ былъ произведенъ предсѣдателемъ Совѣта епархіальнаго училища, священникомъ о. Николаемъ Поповымъ, въ присутствіи инспектора классовъ училища, начальницы училища, завѣдывающей школой, учащихъ и всехъ воспитанницъ VI класса училища. Все ученицы покинули школу, получивъ напутствіе и благословеніе оо. предсѣдателя и инспектора и въ даръ по экземпляру книжки Св. Евангелія на славяно-русскомъ языкѣ. Выпускной экзаменъ въ отчетномъ году почтилъ своимъ присутствіемъ предсѣдатель Смоленскаго Епархіальнаго Совѣта, протоіерей о. Василій Соколовъ.

Занятія воспитанницъ епархіальнаго училища въ школѣ.

Какъ и въ прежніе годы, образцовая школа и въ отчетномъ году, кромѣ обученія дѣтей по программамъ одноклассной цер-

ковно-приходской школы, служила мѣстомъ для практической подготовки воспитанницъ училища къ школьному дѣлу. Эти занятія, какъ и прежде, шли въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ началѣ учебнаго года образцовые уроки по каждому предмету школьнаго курса давала сама учительница; на этихъ урокахъ обязательно присутствовали всѣ воспитанницы VI класса. Послѣ образцовыхъ уроковъ въ теченіе учебнаго года ежедневно назначались четыре воспитанницы VI класса для занятій въ образцовой и Вознесенской школахъ и одна воспитанница V класса для присутствованія на урокахъ, даваемыхъ учительницей въ образцовой школѣ.

Воспитанницы VI класса къ своимъ занятіямъ тщательно готовились подъ руководствомъ учительницы и завѣдывающей школой. По указанію учительницы, онѣ занимались самостоятельно то съ той, то съ другой группой. За весь учебный годъ каждой воспитанницѣ пришлось заниматься въ школѣ приблизительно шесть—семь разъ, т. е. дать отъ 24 до 28 уроковъ по разнымъ предметамъ. На этихъ ежедневныхъ занятіяхъ всѣ воспитанницы VI класса не присутствовали. Очередная воспитанница V класса обыкновенно присматривается къ порядкамъ школы и преподаванію и заноситъ свои впечатлѣнія въ дневникъ; каждая изъ нихъ въ теченіе всего года посѣтила школу отъ двухъ до трехъ разъ, т. е. выслушала отъ 8 до 12 уроковъ, что дало каждой достаточный матеріалъ для дневника. Эти дневники въ концѣ года были просмотрѣны преподавателемъ дидактики и ихъ исправность или недочеты были поставлены, по представленію преподавателя, на видъ воспитанницамъ, во время устнаго экзамена по дидактикѣ экзаменаціонной комиссіей.

Кромѣ этихъ ежедневныхъ занятій въ школѣ, для пріобрѣтенія большаго навыка въ преподаваніи предметовъ школьнаго курса, воспитанницы VI класса давали пробные уроки по

разнымъ предметамъ (2 раза въ недѣлю). Занятія эти и въ отчетномъ году происходили въ такомъ порядкѣ. Заранѣе, за 3—4 дня, учительницей давался матеріалъ для предстоящаго урока; очередная воспитанница выработывала подробный планъ своего урока, который разсматривался и выправлялся учительницей школы и преподавателемъ дидактики. Съ этимъ уже провѣреннымъ планомъ предстоящаго урока знакомились всѣ всѣ воспитанницы на теоретическомъ урокѣ дидактики для того, чтобы имъ было удобнѣе слѣдить за ходомъ самаго урока и отмѣчать его достоинства и недостатки. На этихъ урокахъ всегда присутствовалъ уже весь VI классъ въ полномъ составѣ. Давая эти уроки въ школѣ, воспитанницы прилагаютъ теоретическія познанія по дидактикѣ къ дѣлу и, такимъ образомъ, практически знакомятся съ лучшими методами и приемами преподаванія. Чтобы привлечь къ работѣ остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дающей урокъ, имъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Эти замѣтки послѣ, въ отсутствіе дѣтей, разбираются преподавателемъ дидактики и учительницей, при дѣятельномъ участіи самихъ воспитанницъ; при этомъ попутно, по тому или иному поводу, ведутся методическія бесѣды и дѣлаются различнаго рода указанія относительно того или другого приема преподаванія. Отчетъ о каждомъ данномъ такимъ образомъ урокѣ, съ довольно подробнымъ указаніемъ достоинствъ его и недостатковъ, записывается воспитанницами въ особую книгу, хранящуюся при школѣ.

Завѣдывающій школой, преподаватель дидактики

Теодоръ Каверзневъ.

Архіерейскія богослуженія.

Мартъ. — 1 — вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ въ каѳ. соборѣ за вечернимъ богослуженіемъ чтеніе великаго канона св. Андрея Критскаго.

— 2 — среда. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь — свящ. С. Каверзневъ, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ за вечернимъ богослуженіемъ чтеніе великаго канона св. Андрея Критскаго.

— 3 — четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ за вечернимъ богослуженіемъ чтеніе великаго канона св. Андрея Критскаго, по окончаніи котораго произнесъ слово.

— 4 — пятница. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь — свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Н. Марковъ; въ концѣ литургіи Владыкою совершено благословеніе колива.

— 5 — суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домово́й Апостольской церкви; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, іером. Игнатій, іером. Сергій.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителя, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 6 — воскресенье и Торжество Православія. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи — архим. Сильвестръ, архим. Магарій, архим. Діонисій, архим. Вонифатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. В. Бѣлавецъ, ключарь — свящ. С.

Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Миловскій, свящ. А. Санковскій; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. І. Алмазовъ; посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. семин. Яблонскій Ниль, Дьяконовъ Григорій; по окончаніи литургіи Владыкою совершенъ чинъ Православія, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства.

— 7—понедѣльничъ. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Троицкомъ монастырѣ; въ служеніи участвовали: архим. Діонисій, каө. прот. І. Соколовъ, намѣстникъ—іером. Игнатій, іером.: Іаковъ, Владиміръ, Сергій.

— 8—вторничъ. Его Преосвященство совершилъ въ каө. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи и затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: архим. Діонисій, каө. прот. І. Соколовъ, игумень Никодимъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, іером. Игнатій, свящ. Н. Марковъ.

— 9—среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовой семинарской ц.; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сплвєстръ, архим. Діонисій, игум. Никодимъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Алмазовъ, іером. Игнатій; посвящены въ стихарь восп. VI кл. семин.: Авдеевскій Николай, Голенвинъ Владиміръ, Херсонскій Николай.

— 10—четвергъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Вознесенскомъ ж. мон.; въ служеніи участвовали: прот. В. Бѣлаенцевъ, свящ. П. Конокотинъ, іером.: Игнатій, Сергій.

— 11—пятница. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовой еп. ж. училища ц.; въ служеніи участвовали: каө. прот. І. Соколовъ, свящ. Д. Камегуловъ, іером.: Игнатій, Варлаамъ.

— 12—суббота. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 13—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свщ. С. Каверзневъ, свщ. Н. Марковъ; посвящены въ стихарь восп. VI кл. семпв.: Ясинскій Петръ, Коновотинъ Алексій, Алмазовъ Димитрій; по окончаніи литургіи Владыкою совершено молебствіе о дарованіи побѣды російскому воинству.

— 14—понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Надворотней Богоматерской ц. литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером.: Игнатій, Сергій, Варлаамъ, Іона, Іуліанъ.

— 15—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитрии и затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, игум. Несторъ, іером. Игнатій, свщ. А. Михайловскій, свщ. Н. Бурьковъ, свщ. Н. Марковъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч ъ

предъ панихидой по въ Бозѣ почившемъ Его Императорскомъ Высочествѣ Великому Князѣ Сергію Александровичу*).

Однимъ изъ признаковъ разложенія общества служить несомнѣнно постепенное появленіе различныхъ и разнообразныхъ въ немъ не порядковъ, извращающихъ правильное теченіе жизни и не только не влекущихъ за собою какого либо улучшенія, достигнута, котораго мнимые радѣтели общественнаго блага повидимому стремятся, но прямо дѣйствующихъ угнетающе на общественное сознаніе. Внимательному оку надлежало бы вглядываться сколь можно глубже въ состояніе общества, чтобы если не предотвратить, то по крайней мѣрѣ не дать развиться нежелательнымъ въ немъ броженіямъ, заботливо вникать въ причины недовольства и устранять ихъ не иначе, какъ по тщательномъ разсмотрѣніи законности или незаконности предъявляемыхъ требованій той или другой реформы. Врагъ съеть плевелы, по слову Божественнаго Пастыреначальника, *сплщимъ челоуѣкомъ* (Мѡ. 13, 26) и отходить незамѣтно, а плевелы вырастаютъ быстро и часто подавляютъ пшеницу, всходы которой за послѣднее время все менѣе и менѣе удачны.

Съ увѣренностью можно сказать, что всеобщее нерадѣніе о важнѣйшихъ жизненныхъ вопросахъ, незамедлившее привести къ небреженію и о самой жизни челоуѣческой, стало

* Прозвнесена Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ Смол. каѡ. Успенскомъ соборѣ 5 февраля 1905 года.

отличительнымъ признакомъ нашего времени. Распатавшіяся семейныя начала съ ужасающей стремительностью губительно повліяли на устой общественные и государственные, въ недавнее прошлое твердые до незыблемости, а нынѣ вдругъ къ великой скорби всѣхъ благомыслящихъ подвергшіеся колебанію. Не напрасно слово Божіе такъ предостерегаетъ насъ отъ порока нерадѣнія въ писаніяхъ ветхо и новозавѣтныхъ. Долго ли вы будете нерадѣть о томъ, чтобы пойти и взять въ наслѣдіе землю, которую далъ вамъ Господь Богъ отцовъ вашихъ, восвѣщаль Іисусъ Навинъ къ непокоривому народу еврейскому (1. Нав. 18, 3)? *Нерадивый въ работу своей—братъ расточителю* (Пр. 18, 10), поучаетъ ветхозавѣтный премудрый, разясняя, что *лѣность погружаетъ въ сонливость и нерадивая душа будетъ терпѣть голодъ* (19, 5) и *нерадующій о путяхъ своихъ погибнетъ* (16). *Нерадите о судѣ и любви Божіей*, грозно обличалъ Господь Спаситель фарисеевъ (Лук. 11, 42), обращаясь съ таковымъ же прещеніемъ и къ лжепастырямъ, которымъ *овцы не свои, которые оставляютъ овецъ и бѣгаютъ, ибо они наемники не пастыри: а наемникъ бѣжитъ, потому что наемникъ, и не радитъ объ овцахъ* (Іоанн. 10, 13). Заботливо увѣщаетъ и св. ап. Павелъ своего рукоположенника Тимофея хранить полученный отъ Бога даръ и вмѣстѣ остерегаетъ отъ нерадѣнія: *Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства* (1 Тим. 4, 14).

Хотимъ ли мы знать причину бѣдствій насъ отовсюду обдержавшихъ? Нѣтъ надобности искать ее гдѣ нибудь далеко—она предъ нами, и думается—всѣмъ извѣстна;—это наше нерадѣніе въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова ко всему, что служить на пользу души нашей, что *какъ по-*

требуемое даровано намъ отъ Божественной силы Христовой для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3).

Не только нерадимъ, но и дерзновенно отрицаемъ заповѣди Самого Господа Спасителя, осмѣливаясь замѣнять ихъ своими измышленіями и лжемудрствованіемъ.

Блажени миротворцы, яко тѣ сынове Божіи нарекутсѣ (Мѣ. 5, 9). Заповѣдь Аристова. *Мирствуйте въ себѣ* (1 Сол. 5, 13),—призывъ апостольскій. А наши узаконенія въ иныхъ случаяхъ требуютъ суда даже при примиреніи враждующихъ и засимъ подвергаютъ виновныхъ взысканію. Не противно ли это евангельскому ученію, заповѣдающему мириться съ обидчиками и миротворцевъ называющему сынами Божіими?

Всякъ пуцай жену свою и приводя ину, прелюбы дѣетъ и женяйся пущеною отъ мужа, прелюбы творитъ (Лув. 16, 18). А нынѣ нарушитель таинства брака снова благословляется въ церкви открыто на новый бракъ при условіи лишь эпитиміи. Святость брака въ православной церкви издревле понималась, какъ неприкосновенность его, нерасторжимость: *что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ* (Мѣ. 19, 6). *Жена связана закономъ, доколь живъ мужъ ея, если же мужъ ея умретъ, свободна выйти за кого хочетъ, только въ Господь* (1 Кор. 7, 39). *Вступившимъ въ бракъ не я повелѣваю, а Господь: женъ не разводиться съ мужемъ, если же разведется, то должна оставаться безбрачною, или примириться съ мужемъ своимъ, и мужу не оставляютъ жены своей* (10, 11). Какъ же теперь виновный въ прелюбодѣяннѣ опять является въ качествѣ законнаго избранника для супружеской жизни? Вѣдь нынѣ каждый порочный человекъ, почему либо пожелавшій расторгнуть бракъ, легко достигаетъ этого чрезъ открытое прелюбодѣяннѣ, при чемъ имѣеть въ виду вступить въ новый законный бракъ. Въ тяжелое

положеніе ставятся пастыри Церкви, которымъ теперь придется совершать таинство брака при небывалыхъ условіяхъ, всенародно благословлять прелюбодѣевъ на продолженіе незаконнаго сожитія, каковое далѣе является какъ бы законнымъ. Кому понадобилось новое узаконеніе? Своевольнымъ преступникамъ, необузданнымъ распутникамъ. А Св. Церковь зачѣмъ привлекается къ потворству въ разрушеніи семейнаго союза православныхъ? Что скажемъ мы—пастыри этой Церкви вопрошающимъ насъ о святости церковнаго брака? Какъ назоветъ теперь русскій народъ, изстари усвоившій браку названіе *закона*, новые браки?

Но довольно о семъ; наше нерадѣніе къ слову Божию, наше небреженіе къ заповѣдямъ Господнимъ предъ всеми во очію. А отъ этого нерадѣнія къ *единому на потребу* широкой струей разливается нерадивость къ исполненію обязанностей семейныхъ, общественныхъ, государственныхъ. Вспомнимъ со страхомъ нерадѣніе первосвященника Ілія, которое кончилось погибелью его и его дѣтей и уничтоженіемъ самой святыни Кивота Божія. Вспомнимъ грозное слово Господне, вѣщанное чрезъ пророка: *святынъ Моихъ ты не уважаешь и субботы Мои нарушаешь* (Іезек. 22, 8). Какъ особенно знаменательно и приложимо къ только что совершившемуся злодѣянію въ стѣнахъ священнаго Кремля это прещеніе Господне. Гдѣ же тѣ люди, которымъ въ государствѣ ввѣрено охраненіе безопасности общественной, которыхъ государство содержитъ, обезпечиваетъ, награждаетъ, гдѣ они были, когда совершилось неслыханное злодѣяніе въ томъ мѣстѣ, которое такъ трогательно почившій Царь-Миротворецъ называлъ *алтаремъ Россіи*, сказавъ: *Москва — храмъ Россіи, а Кремль ея алтарь*.

Повременныя изданія уже сообщили, что кто-то изъ называющихъ себя охранителями слѣдовалъ за почившимъ Ве-

ликимъ Княземъ. Самое мѣсто для мнимыхъ охранителей, — быть свидѣтелями преступленія и не умѣть предупредить его. Кажется эти люди заботятся только о своей безопасности, нерѣдко нарушая безъ всякой надобности спокойствіе другихъ, чтобы выказать свою мнимую дѣятельность и свое мнимое служебное усердіе; тамъ, по Псалмопѣвцу, *боюсь страха, гдѣ нѣтъ его* (Пс. 13, 5; 52, 6). Какъ приложимы къ такимъ нерадивымъ слугамъ грозныя слова Господа: *вы не исполняли стражи у святынь Моихъ, а ставили вмѣсто себя сыновъ чужихъ для стражи въ Моемъ святилищѣ* (Иезек. 44, 8).

Да не возглаголють уста наши беззаконій человѣческихъ далѣе и болѣе, — хочется отдохнуть нѣсколько душой на воспоминаніяхъ о злодѣйственно умерщвленномъ Благовѣрномъ Великомъ Князѣ, Князѣ преимущественно Московскомъ, ибо съ столицей, *сердцемъ Россіи* онъ особенно сроднился, отдавъ ей именно на служеніе почти треть всей своей жизни.

Лишь три съ небольшимъ мѣсяца назадъ я имѣлъ утѣшеніе бесѣдовать съ Почившимъ, представляясь ему въ Москвѣ 11 октября минувшаго года. Онъ встрѣтилъ меня съ обычной привѣтливостью словами, что ему пріятно было видѣть меня участникомъ величественнаго крестнаго хода вкругъ Кремля, установленнаго въ память избавленія Москвы отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ и обычно совершающагося въ воскресный день октября мѣсяца между 8 и 14 его числами.

„Я особенно почитаю это торжество, продолжалъ Великій Князь, и никогда не позволялъ себѣ опустить этотъ чудный крестный ходъ за время моей службы въ Москвѣ, исключая одного года, когда находился въ заграничномъ путешествіи“. По связи обстоятельствъ бесѣда не замедлила

перейти на достославную эпоху 12-го года, говорили о героях отечественной войны, о сподвижниках гениальнаго французскаго полководца. Узнавъ о моей поѣздкѣ въ Свято-Троицкую Сергіевскую лавру, Его Высочество быстро переѣхалъ разговоръ и съ большой сосредоточенностію и чувствомъ сказалъ: помолитесь о мнѣ, Владыко, я благоговѣнно чту преподобнаго Сергія, имя котораго ношу и попеченію котораго ввѣрилъ меня при самомъ рожденіи въ Божѣ почившій Родитель Мой. Люблю и бываю въ лаврѣ Сергіевой, съ утѣшеніемъ вспоминаю молитвы о мнѣ приснопамятнаго святителя Филарета и недавно почившаго Московскаго владыки Сергія; хотѣлось бы совсѣмъ запросто помолиться у гробницы Преподобнаго, да вѣдь это трудно, даже невозможно въ нашемъ положеніи. Дивный это угольникъ, этотъ благодатный воспитатель русскаго народнаго духа, по удачному выраженію профессора Ключевскаго. А все-таки, Владыко, сказалъ Великій Князь, милостиво и пріятливо прощаясь со мною, изъ всего читаннаго и не разъ перечитаннаго о преподобномъ Сергіѣ наиболѣе характерны о немъ слова покойнаго А. Н. Муравьева: *полюби святаго Сергія: онъ былъ русскій въ душѣ, полюби его искренно и онъ тебя полюбитъ.*

Нужно ли говорить о силѣ впечатлѣнія, оставшагося во мнѣ отъ бесѣды съ Сыномъ Царевымъ, Который при всей высотѣ своего положенія такъ умѣлъ отдать каждому должное, такъ предупредительно ласковъ и обходителенъ былъ съ лицами духовнаго сана, такъ почителенъ и внимателенъ ко всему, что касалось церкви. Нужно ли говорить, какъ разнилось это впечатлѣніе отъ цѣлой вереницы тягостныхъ впечатлѣній, вынесенныхъ мною изъ бесѣдъ съ такъ называемыми высокопоставленными лицами, многіе изъ коихъ напоминаютъ собою людей, за которыми величайшій мудрецъ

древняго міра Сократъ утвердилъ названіе „рабскихъ умовъ“ за ихъ невѣжество въ прекрасномъ, добромъ, справедливомъ, безпощадно изобличивъ ихъ во имя нравственнаго достоинства человѣка, во имя разума. Могъ ли я думать, откланиваясь Августѣйшему Хозяину первопрестольной столицы, что онъ уже созрѣвалъ тогда для вѣчности, что недалекъ былъ отъ него путь на онъ полъ бытія, что злодѣйственная рука готовилась нанести ему смертельный ударъ и при томъ въ священномъ для всякаго русскаго мѣстѣ. Воистину *судьбы Господни— бездна многа* (Пс. 35, 7).

Господь не судилъ Почившему Великому Князю еще разъ повлотившись мощамъ своего Небеснаго Покровителя, а уготовалъ нежданную мученическую кончину среди святыхъ Московскихъ, вблизи обители, созданной приснымъ другомъ преподобнаго Сергія, святителемъ Алексіемъ, митрополитомъ Московскимъ. Да упокоитъ же Онъ, Всеблагій, душу внезапно восхищеннаго отъ насъ Благовѣрнаго Великаго Князя Сергія, *идѣже веселящихся есть жилище и гласъ чистаго радованія*. Аминь.

Какъ смотрять на происходящія теперь въ Россіи событія выдающіеся люди нашего времени.

Въ „*Courrier Européen*“ появилось на-дняхъ большое письмо графа Л. Н. Толстого, въ которомъ маститый писатель даетъ оцѣнку настоящему положенію Россіи.

Письмо это заслуживаетъ глубочайшаго вниманія русскихъ людей. Вотъ существенныя выдержки изъ него.

„Всѣ усилія тѣхъ, кто желаетъ усовершенствовать общественную жизнь, могутъ быть осуществлены однимъ единственнымъ путемъ—внутренняго религіозно-нравственнаго усовершенствованія отдѣльныхъ личностей.

Зло, которое терпитъ народъ отъ беззаконій, всегда про-

порціонально релігійному и нравственному уровню общества, независимо отъ того, въ какую форму выльется это общество.

Однако, нѣкоторые люди, видя все зло, которое творить наша бюрократія, думаютъ, что все горе въ томъ, что наше русское правительство не организовано такъ, какъ, по ихъ мнѣнію, ему слѣдуетъ быть организованнымъ, т. е. по образцу другихъ правительствъ. И для того, чтобы поправить горе, эти люди примѣняютъ всѣ средства, имѣющіяся въ ихъ распоряженіи, воображая, что измѣненіемъ внѣшнихъ формъ можно измѣнить и сущность.

Такого рода дѣятельность я считаю несвоевременной, неразумной, неправой—въ томъ смыслѣ, что эти люди присваиваютъ себѣ права, которыхъ не имѣютъ,—и вредной.

Несвоевременной я считаю эту дѣятельность потому, что борьба съ насиліемъ и, вообще, путемъ внѣшняго (а не только духовнаго) воздѣйствія, борьба небольшой вучки людей съ могущественнымъ бюрократическимъ правительствомъ, съ точки зрѣнія возможности успѣха, только смѣшна, а съ точки зрѣнія несчастныхъ обманутыхъ людей, гибнущихъ въ этой неравной борьбѣ—прискорбна.

Я считаю эту дѣятельность неразумной потому, что, даже допустивъ самое невѣроятное, т. е., что тѣ, кто теперь борется съ установленной властью, восторжествуютъ,—положеніе народа отъ этого не улучшится.

Теперешній гнетъ общество терпитъ только потому, что оно состоитъ изъ нравственно слабыхъ людей, изъ которыхъ иные, движимые честолюбіемъ, алчностью, гордостью и не обуздываемые своей совѣстью, всѣми мѣрами стараются захватить и удержать за собою власть, между тѣмъ какъ другіе, изъ страха, а также подъ влияніемъ алчности, тщеславія или оступнѣнія, помогаютъ первымъ и подчиняются имъ.

И сколько бы такіе люди ни мѣнялись мѣстами, въ какія бы формы они ни организовались, все-таки власть ихъ будетъ гнетущей.

Я считаю такую дѣятельность неправой потому, что тѣ, кто теперь въ Россіи ведетъ борьбу—либеральные земцы,

доктора, адвокаты, писатели, студенты и нѣсколько тысячъ недовольныхъ рабочихъ—люди, оторванные отъ народа, называющіе и считающіе себя представителями народа,—не имѣютъ права на это званіе. Отъ имени народа они подаютъ петиціи, требуя свободы печати, свободы совѣсти, свободы собраній, отдѣленія церкви отъ государства, восьмичасоваго рабочаго дня, народнаго представительства и т. д. Но спросите народъ, массу, миллионы крестьянъ, что они думаютъ объ этихъ требованіяхъ, и настоящей народъ, крестьяне, не будутъ знать, что вамъ отвѣтить, такъ какъ эти требованія свободы печати, собраній, отдѣленія церкви отъ государства и даже восьмичасоваго рабочаго дня для остальной массы крестьянства не представляютъ никакого интереса.

Крестьянству этого вовсе не нужно. Ему нужно другое—то, чего онъ такъ долго ждетъ и жаждетъ, о чемъ постоянно думаетъ и говоритъ, о чемъ ни единымъ словомъ не упоминается во всѣхъ либеральныхъ рѣчахъ и петиціяхъ и лишь мимоходомъ упоминается въ программахъ социалистовъ-революціонеровъ,—ему нужно и важно только общинное владѣніе землей. Когда у него не будутъ больше отнимать земли, дѣти его не станутъ ходить „на фабрики“, а если и пойдутъ, то ужъ сами установятъ для себя и рабочіе часы, и рабочую плату.

Говорятъ: дайте свободу и народъ самъ заявитъ свои требованія. Это неправда. Въ Англіи, Франціи и Америкѣ существуетъ сравнительная свобода печати, но вопросъ объ общемъ правѣ всей націи на землю отодвинуть на задній планъ.

Поэтому либералы и революціонеры-реформаторы, составляющіе программы народныхъ требованій, не имѣютъ права считать себя представителями народа: они представляютъ только самихъ себя.

Итакъ, по моему мнѣнію, указанная выше дѣятельность—несвоевременная, неразумная и неправая. Кромѣ того, она и вредна, ибо отвлекаетъ людей отъ той единственной дѣятельности—нравственнаго усовершенствованія отдѣльныхъ лично-

стей—при помощи которой, и только ея одной, могут быть достигнуты цѣли, преслѣдуемая ведущими борьбу.

Говорять: одно не мѣшаетъ другому. Но это неправда. Нельзя дѣлать двѣ вещи заразъ: нельзя нравственно совершенствоваться и въ то же время участвовать въ политическомъ движеніи, которое заставляетъ интриговать, хитрить, бороться, злобствовать, даже убивать. Политическая дѣятельность не только не способствуетъ освобожденію людей отъ гнета насилія, но, наоборотъ, постепенно дѣлаетъ ихъ все болѣе и болѣе неспособными къ той единственной дѣятельности, которая можетъ освободить ихъ. Пока люди не способны противостоять страху, отупѣнію, жадности, честолюбію и тщеславію, которыя порабащаютъ однихъ и развращаютъ другихъ, они всегда будутъ соединяться въ общества, гдѣ одни прибѣгаютъ къ насилію и обману, а другіе терпятъ насиліе и позволяютъ себя обманывать.

Для того, чтобы этого не было, каждый человекъ долженъ сдѣлать надъ собой нравственное усиліе. Въ глубинѣ души люди сознаютъ это, но въ то же время имъ хочется какъ-нибудь безъ усилія достигнуть того, что достижимо только при помощи усилія.

Выяснить себѣ свое отношеніе къ міру и твердо держаться его, установить свое отношеніе къ людямъ на основаніи вѣчнаго закона, повелѣвающаго поступать съ другими, какъ ты хочешь, чтобы другіе поступали съ тобой, побѣдить въ себѣ дурныя страсти, подчиняющія насъ власти другихъ людей, не быть ничѣмъ господиномъ и ничѣмъ рабомъ, не притворяться, не лгать, не уклоняться, ни ради страха, ни ради выгодъ, отъ исполненія велѣній высшаго закона собственной совѣсти—все это требуетъ усилія. Вообразить же, что установленіе извѣстныхъ формъ какимъ то мистическимъ образомъ приведетъ всѣхъ людей, въ томъ числѣ и самого себя, къ безусловной справедливости и добродѣтели, и для достиженія этого повторять опять таки безъ всякихъ усилій ума то, что говорятъ всѣ члены извѣстной партіи,—суетиться, препираться, лгать, лицемерить, обманывать другъ друга, воевать—все это дѣлается само собою и не требуетъ

усилія. Людямъ до того хочется, чтобы это было такъ, что они увѣряютъ себя, что это такъ и есть. И, вотъ, возникаетъ теорія, доказывающая, что человѣкъ можетъ безъ усилія добиться плодовъ усилія. На такой же психологической иллюзіи основана и удивительная теорія объ усовершенствованіи общественной жизни путемъ измѣненія внѣшнихъ формъ,—теорія, вызвавшая и вызывающая такія ужасныя бѣдствія и болѣе всего другого тормозящая истинный прогрессъ человѣчества.

Люди признаютъ, что въ жизни ихъ что то неладно и нуждается въ исправленіи. Человѣкъ способенъ исправить только то одно, что находится въ его власти—самого себя. Но для того, чтобы исправить самого себя, надо прежде всего признать свои недостатки, а этого то не хочется. И потому все наше вниманіе направлено не на то, что всегда въ нашей власти—на насъ самихъ, а на тѣ внѣшнія условія, которыя не въ нашей власти и которыхъ измѣненіе такъ же мало можетъ улучшить жизнь людей, какъ встряхиваніе вина и переливаніе его въ другой сосудъ можетъ измѣнить его качество. Отсюда вытекаетъ: во первыхъ, бесполезная, во-вторыхъ, вредная, суетная (мы пытаемся исправить другихъ) и злая (убиваютъ тѣхъ, кто мѣшаетъ общему благополучію) развращающая дѣятельность.

„Мы перестроимъ общественныя формы и общество будетъ благоденствовать“. Хорошо, кабы такъ легко можно было дать людямъ благоденствіе! Къ несчастію или, скорѣе, къ счастью,—ибо если бы нѣкоторые могли устраивать по своему жизнь другихъ, то эти другіе были бы несчастнѣйшими людьми,—это *не такъ*: человѣческая жизнь мѣняется не вслѣдствіе измѣненія внѣшнихъ формъ, но лишь подъ вліяніемъ внутренней работы надъ собою каждаго человѣка. Всѣ же усилія вліять на внѣшнія формы или на другихъ людей, не измѣняя положенія этихъ другихъ людей, только портятъ и развращаютъ жизнь того, кто поддается этому губельному заблужденію, какъ это дѣлаютъ всѣ политическіе агитаторы, короли, министры, президенты, члены парламента и всякаго рода революціонеры.

Люди легкомысленные, судя поверхностно, въ особенности подь вліяніемъ возмущенія событіями, происходившими недавно въ Петербургѣ, и всѣми обстоятельствами, сопровождавшими ихъ, полагають, что если существующая въ Россіи форма правленія будетъ замѣнена другою, то повтореніе такихъ событій станетъ невозможнымъ.

Но главное бѣдствіе, отъ котораго теперь страдаетъ русскій народъ, не петербургскія событія, а война, которая уже погубила и изувѣчила сотни тысячъ русскихъ и грозитъ изувѣчить и погубить еще больше. Война не только разорила и разоряетъ нашихъ современниковъ, но, кромѣ того, облагаетъ непоимѣрнымъ налогомъ, въ видѣ долговъ, трудъ будущихъ поколѣній и губить души человѣческія, развращая ихъ. То, что происходило въ Петербургѣ 9 января, ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что происходитъ теперь. На войнѣ убиваютъ и калѣчатъ въ сто разъ больше народа, чѣмъ погибло на улицахъ Петербурга 9 января.

Война—вотъ страшное бѣдствіе. А петербургскія событія только случайность, сопутствующая этому великому бѣдствію, и если ужъ искать средствъ избавиться отъ бѣдствій, надо найти такое, которое бы устранило оба. Измѣненіе же государственнаго режима не избавитъ Россію ни отъ того, ни отъ другого. Всѣ конституціонныя государства наравнѣ съ Россіей непрестанно и бессмысленно вооружаются и посылають свои народы на братоубійство. Абиссинская, Бурская, Испанская, Кубанская, Филиппинская, Китайская, Тибетская и разныя Африканскія войны—всѣ эти войны велись конституціонными и республиканскими правительствами. И эти правительства точно такъ же подавляютъ вооруженной силой, когда находятъ это нужнымъ, всякія возстанія и проявленія народной воли, которыя они считаютъ нарушающими законъ,—т. е. то, что они въ данный моментъ считаютъ закономъ.

Такимъ образомъ, значеніе петербургскихъ событій вовсе не въ исключительной зловредности нашей бюрократіи и необходимости замѣны нашего режима другимъ.

Въ Англіи, въ Соединенныхъ Штатахъ, Франціи и Гер-

манія зловредность правительствъ такъ хорошо замаскирована, что ихъ народы указываютъ на событія въ Россіи, навивно воображая, будто такія вещи дѣлаются только въ Россіи, а что сами они пользуются полной свободой и ничего лучшаго имъ не нужно.

Отношенія, положенія и складъ ума русскаго народа и европейскихъ націй, въ особенности американцевъ, совершенно тѣ же, что у мытаря и фарисея, о которыхъ разсказывается въ евангеліи отъ Луки (гл. XVIII, ст. 10, 11, 13, притча о мытарѣ и фарисеѣ).*

А вотъ что въ соотвѣтствіи съ мыслями Толстого пишетъ въ „Русскомъ Словѣ“ извѣстный всей Россіи Ѳ. Плевако.

„Стыдно читать, какъ самыя примитивныя требованія морали въ общественныхъ отношеніяхъ нарушаются съ легкимъ сердцемъ, какъ будто бы ничего особеннаго тутъ и нѣтъ. Куда ни кинься, въ нашу адвокатскую дѣятельность, въ подвиги медиковъ, въ печать, въ работы техниковъ, въ область путей всѣхъ видовъ, въ организацію заготовокъ, въ благотвореніе, въ пастырскую дѣятельность, — вездѣ между словомъ и дѣломъ пропасть шире той, которая отдѣляла грѣшника отъ праведнаго Лазаря. А мы, мирные граждане, мы развѣ признаемъ право за великими принципами, за требованіями, вызываемыми состояніемъ даннаго времени, если они взываютъ — не говорю къ подвигу, а — къ сдержкѣ въ тяжелые дни общественнаго горя. Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ: мы готовы позлословить неудачниковъ, намекнуть на наше превосходство въ умственномъ состояніи надъ всѣми дѣятелями, неоправдавшими надеждъ общества; но отказать себѣ въ чемъ либо, что уменьшаетъ ширь нашихъ сластолюбивыхъ потребностей, что бередитъ наши сибаритскія привычки, — мы не хотимъ и не можемъ.

Не въ одной несостоятельности, отсталости, неповоротливости колесъ машины, которая везетъ насъ по волнамъ житейскаго моря, — объясненіе нашихъ бѣдъ и скорбей. Завтра кормчій скажетъ намъ: попробуйте сами встать на мѣста слугъ моихъ; что же вы думаете, моментально все пойдетъ по милому, по хорошему? Нѣтъ, не пойдетъ, И тѣ, кто съ

перваго же дня начнетъ восхищаться новымъ порядкомъ, будутъ изъ сонма тѣхъ же льстецовъ, которые губятъ родину. Намъ всѣмъ надо заглянуть въ себя, всѣмъ уловить въ самихъ себѣ, какъ наслѣдственную болѣзнь, душевную лѣнь, ненависть къ воздержанію и всякому правилу и вѣчную подготовку къ нуждамъ момента. Всѣ мы собакъ кормимъ, когда на охоту ѣдемъ, всѣ мы похожи на большинство нашихъ дамъ, мечущихся изъ угла въ уголь, когда онѣ собираются въ путь: ничего не додумано, нужнаго не собрано, впопыхахъ поправки дѣла вмѣсто одной вещи берется другая, находится одно и тутъ же теряется то, что было взято.

Самихъ себя сначала приготовить должны мы, пощеньемъ волю укрѣпить на подвигъ,—говоритъ Островскій устами Мияина. А если мы, кирпичи общественнаго зданія, рыхлы и дряблы, какъ будетъ тверда воздвигнутая изъ нихъ стѣна храминны? При чемъ каменщики, при чемъ архитекторы? Развѣ лишь при томъ ихъ вина, что не имѣли надзора? А если выбрать не изъ чего?

Самихъ себя сначала приготовить должны мы, повторяю чужое изреченіе. Не надо стыдиться быть русскими, не надо холопски восхищаться всѣмъ чужимъ, а, признавая его по достоинству прекраснымъ, вѣрить въ свои способности усвоить его. Вѣра же наша должна состоять не въ легкомысленной самоувѣренности, которая сродни той лести, какая насъ портила, а въ трепетномъ сознаніи, что намъ некогда отдыхать, некогда забавляться утѣхами жизни, а надо работать и работать, работать день, работать ночь, чтобы добыть добрую славу, если не славу побѣдителей, то яную, быть можетъ, болѣе цѣнную славу—мудраго народа, не падающаго духомъ подъ ударами судьбы, но умѣющаго извлекать изъ нихъ уроки, дѣлающіе изъ него возрожденную, обновленную и усугубившую свои силы націю.

Совершается въ церквахъ чинъ православія. Ублажаютъ великое и святое и отрываются отъ ложнаго, злобнаго и противнаго истинѣ (анаематствуя ее). Миѣ нравится въ этомъ чинѣ одна молитва; я приведу ее цѣликомъ:

»Сотвори, да ненависти, вражды, обиды, *мздоимства*,

влятвопреступства и прочія беззаконія прекратятся, истинная любовь да царствуетъ въ сердцахъ нашихъ“.

Присоединимся къ ней и скажемъ: да найдется въ объединяющей всѣхъ насъ любви въ родинѣ источникъ силъ и взаимнаго довѣрія, да пошлетъ Міродержецъ потребныхъ ей людей, слугъ царя и земли, и да сгинетъ все то зло, которое обезспило, исказило, умалило величавую фигуру нашего отечества и сдѣлало его предметомъ волкихъ насмѣшекъ враговъ его“.

Освященіе домової церкви при Рославльскомъ духовномъ училищѣ.

20 января сего года при Рославльскомъ духовномъ училищѣ освящена вновь устроенная домовая церковь въ честь св. мученика Меркурія Смоленскаго. Освященіе совершилъ Преосвященный епископъ Петръ, нарочито прибывшій въ Рославль, — въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Сильвестра, протоіерея Смоленскаго кафедральнаго собора о. Іоанна Соколова, предсѣдателя бывшаго окружнаго съѣзда о. Алексѣя Чернавскаго и почти всего мѣстнаго духовенства. Наканунѣ освященія въ новой церкви совершенно было всенощное бдѣніе, а въ самый день сначала чинъ освященія, потомъ литургія. Торжественное служеніе при многочисленномъ духовенствѣ съ своимъ Архипастыремъ во главѣ, умиленные псалмы и пѣснопѣнія, положенные уставомъ въ чинъ освященія, при стройномъ исполненіи училищнаго хора, вызвали въ присутствующихъ въ храмѣ ученикахъ и сторонней публикѣ высокое молитвенное настроеніе и надолго останутся въ ихъ памяти. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ училищную корпорацію иконою Божіей Матери Одыгитріи, пожелавъ въ своемъ краткомъ привѣтственномъ словѣ, чтобы подъ сѣнію новаго храма, при

небесной помощи Повровительницы всѣхъ Матери Божіей, дѣло воспитанія и обученія юношества въ училищѣ пошло еще болѣе успѣшно и дало добрые плоды. Послѣ окончанія богослуженія въ квартирѣ смотрителя училища предложена была всѣмъ служащимъ и приглашеннымъ гостямъ скромная трапеза.

Совершившееся событіе имѣетъ весьма важное значеніе для Рославльскаго духовнаго училища. Устройствомъ собственнаго храма удовлетворена самая насущная потребность училища, какъ школы вообще, такъ духовной въ особенности. Цѣль и задача духовной школы—воспитать и подготовить истинныхъ и преданныхъ своему дѣлу служителей церкви не могла быть успѣшно достигаема безъ своего храма, такъ какъ приходскія церкви, которыми до сихъ поръ приходилось пользоваться, не могли вполне удовлетворять этой насущной потребности. Всѣ онѣ имѣютъ цѣлю, главнымъ образомъ, обслуживать религиозныя потребности и нужды своихъ прихожанъ; поэтому, какъ время отправленія богослуженій, такъ и самый порядокъ и составъ церковныхъ службъ, принаравливался къ желаніямъ прихожанъ. Училищному начальству и воспитанникамъ приходилось ко всему этому приспособляться: вставать въ пять часовъ утра къ ранней литургіи, стоять, чтобы не стѣснять прихожанъ, въ болѣе свободныхъ придѣлахъ, гдѣ въ данное время служба не шла, вслѣдствіе чего воспитанники самаго служенія не могли видѣть и даже многого не слышали, и, конечно, нужное молитвенное настроеніе у нихъ не создавалось; личное участіе учениковъ въ богослуженіи по разнымъ причинамъ также приходилось ограничивать. Не будемъ говорить о другихъ неудобствахъ посѣщенія приходскихъ храмовъ, какъ, напр., стояніе въ верхней теплой одеждѣ, духотѣ, тѣсотѣ, а по большимъ праздникамъ и постомъ Великимъ прямо давкѣ и пр. Съ устройствомъ же собственнаго храма всѣ эти неудобства сами собой устраняются, всѣ церковныя

службы тецерь будутъ отправляться согласно училищнаго устава, сообразно съ нуждами и потребностями учениковъ, при самомъ дѣятельномъ участіи съ ихъ стороны.

Въ заключеніе нельзя не выразить должнаго уваженія и признательности отцамъ депутатамъ двухъ послѣднихъ сѣздовъ Рославльскаго училищнаго округа, сознавшимъ, наконецъ, эту насущную нужду училища и, несмотря на протесты со стороны, энергично осуществившимъ это доброе дѣло, ассигновавъ на устройство домовою церкви въ два приема 1400 р. Недостающую сумму училищное начальство пополнило частію изъ экономическихъ суммъ, а главнымъ образомъ добровольными пожертвованіями добрыхъ людей во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, за что училище приноситъ имъ искреннюю благодарность и даетъ обѣщаніе поминать имена ихъ предъ Престоломъ Божиимъ за каждой литургіей.

С. А.

Епархіальная эмеритальная касса *).

Такъ какъ каждый человѣкъ является въ жизни только отдѣльнымъ звеномъ въ безконечной саморазвивающейся цѣпи преемственныхъ поколѣній и, получая наслѣдство отъ своихъ родителей и предковъ, въ свое время становится обязательно завѣщателемъ для своихъ дѣтей и потомковъ, то сама природа и жизнь заставляютъ насъ прежде всего и больше всего заботиться о судьбахъ нашихъ семей и нашихъ близкихъ родственниковъ.

Для духовенства, не обезпеченнаго ни земельной собственностью, ни капиталами, центръ тяжести такихъ заботъ составляютъ заботы о матеріальномъ обезпеченіи своихъ семей на

*) Печатается согласно постановленію послѣдняго епархіальнаго сѣзда. Ред.

случай сиротства или выхода за штатъ. Пока духовное лицо на службѣ, можно еще бываетъ кое какъ сводить концы съ концами и избѣгать горькой нужды; иначе бываетъ въ случаѣ сиротства или выхода за штатъ. Вотъ что говорится объ этомъ въ заключительныхъ строкахъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1897 годъ: Положеніе заштатнаго духовенства и сиротствующихъ семей духовныхъ лицъ является въ высшей степени тяжелымъ. По смерти или выходѣ за штатъ священнослужителя, семейство его остается безъ всякихъ средствъ и влечитъ нищенскую почти жизнь. Рѣдко кто изъ духовенства при службѣ можетъ отложить себѣ про черный день, чтобы кое какъ подъ старость прожить самому съ семьей» (*). Сиротское горе и тяжкое положеніе заштатныхъ въ духовенствѣ, разумѣется, существуютъ съ самыхъ давнихъ поръ, но сравнительно очень недавно признана возможность и обязательность притти, какъ можно скорѣе, имъ на помощь. Выдающіеся по своимъ дарованіямъ и развитію представители духовенства во главѣ съ просвѣщенными архипастырями приблизительно со времени освободительной реформы стали въ своихъ епархіяхъ заводить попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, похоронныя кассы и наконецъ, по примѣру другихъ сословій, эмеритальныя кассы. Въ послѣнее время и правительство съ своей стороны сдѣлало крупное мѣропріятіе къ обезпеченію сиротствующаго и заштатнаго духовенства введеніемъ новаго пенсіоннаго устава. Но большинство не дослуживаетъ долгихъ сроковъ на пенсію отъ правительства и сиротская нужда такъ велика, что съ ней несправится и Государственному Казначейству. Поэтому нельзя успокоиваться за сиротъ въ виду дарованія пенсій отъ правительства, а нужно скорѣе браться за дѣло

*) Примѣчаніе: Слова эти должны быть памяты всему духовенству, такъ какъ они именно послужили основаніемъ для дарованія новыхъ окладовъ пенсій и пособій духовенству.

и нужно съ своей стороны сдѣлать все возможное въ ихъ пользу, чтобы облегчить хоть сколько нибудь ихъ по истинѣ тяжелое безвыходное положеніе.

Въ настоящее время самой лучшей формой помощи сиротамъ и инвалидамъ труда признается всеми эмеритальная касса.

Краткая историческая справка.

Эмеритальныя кассы, какъ и общества страхованія жизни, изобрѣтены за границей для обезпеченія сиротъ и инвалидовъ еще во 2-й половинѣ 17-го столѣтія и перешли къ намъ отсюда сравнительно недавно, — 40—50 лѣтъ. Прежде другихъ основали эмеритальныя кассы Министерство Юстиціи, Вѣдомство Гражданскихъ Инженеровъ, Военное Вѣдомство, затѣмъ начали открывать кассы почти все болѣе или менѣе значительныя общественныя группы въ томъ числѣ и епархіи. Кассы Самарская, Рижская, Тульская, Владимірская благополучно дѣйствуютъ уже болѣе 25 лѣтъ. Почти во всехъ другихъ епархіяхъ или учреждены эти кассы или учреждаются. На твердую почву епархіальныя эмеритальныя кассы становятся только съ 1888 года, когда отъ 4 іюня послѣдовало Высочайшее соизволеніе, коимъ разрѣшалось учрежденіе въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ, со внесеніемъ въ оныя обязательныхъ отъ духовенства взносовъ съ представленіемъ однако открытія такихъ кассъ добровольному желанію духовенства и усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Поучительно самое недавнее по времени открытіе эмеритальной кассы для народныхъ учителей въ 1902 году. Министерство Народнаго Просвѣщенія, рѣшившись обезпечить семейства умирающихъ и оставляющихъ службу народныхъ учителей, созвало комиссію изъ лучшихъ спеціалистовъ подъ предсѣдательствомъ знаменитаго математика Буняковского, чтобы возможно лучше устро-

ить это обезпеченіе. Комиссія эта пришла къ заключенію, что лучше всего для обезпеченія сиротъ и инвалидовъ основать эмеритальную кассу. Одной изъ по времени послѣднихъ епархіальныхъ кассъ открыта Воронежская касса, уставъ которой, утвержденный въ 1899 году, лучше другихъ, по моему мнѣнію, приспособленъ къ нуждамъ духовенства.

У насъ въ Смоленской епархіи вопросъ объ эмеритальной кассѣ возникъ въ 70-хъ годахъ, какъ можно прослѣдить по Епарх. Вѣдм. за 1870—1890 годы, и много разъ обсуждался на епархіальныхъ сѣздахъ. Составлено было даже нѣсколько проектовъ, послѣдними изъ которыхъ были проекты о. Θεодора Василевскаго и о. прот. Симеона Цвѣткова. Проектъ о. Θεодора Василевскаго, представленный на утвержденіе Св. Синода, быдъ въ 1896 году возвращенъ для переработки и исправленія. Преосвященный Никаноръ вслѣдствіе этого горячо взялся за дѣло и прежде всего сталъ собирать на эмеритальную кассу деньги, поручивъ составить проектъ устава о. Симеону Цвѣткову. Былъ составленъ проектъ устава кассы, но безъ расчетныхъ таблицъ и съ такими малыми взносами, что помощь отъ кассы предусматривалась очень ограниченная.

Въ 1901 году сѣздъ духовенства пригласилъ къ участию проекта устава преподавателя математики въ семинаріи И. Лебедева. Прежде всего Лебедевъ ознакомилъ сѣздъ въ общихъ чертахъ съ уставами эмеритальныхъ кассъ уже существующихъ и поставилъ на разрѣшеніе сѣзда слѣдующіе вопросы: 1) какой размѣръ полной пенсіи желаетъ духовенство, 2) послѣ сколькихъ лѣтъ касса должна открывать вылачи пенсій, 3) какъ должны измѣняться размѣры пенсій въ зависимости отъ числа лѣтъ, 4) каково можетъ быть пособіе отъ церквей и 5) каковъ высшій предѣлъ обложенія духовенства въ пользу кассы, который нельзя было-бы переходить при составленіи проекта. Заручившись отвѣтами на всѣ предложен-

ные вопросы, Лебедевъ приступилъ къ детальному изученію уставовъ различныхъ эмеритальныхъ кассъ и математическихъ расчетовъ, на которыхъ онѣ основаны, потомъ постарался собрать нужный статистическій матеріалъ, изъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изъ кларовыхъ вѣдомостей, изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и, наконецъ, изъ особыхъ таблицъ, составленныхъ самимъ духовенствомъ за 10 лѣтъ (1892—1901).

На основаніи долгаго изученія дѣла и многихъ повѣрочныхъ вычисленій, проектъ и расчетныя таблицы къ нему были наконецъ составлены и разсматривались подрядъ на трехъ послѣднихъ сѣздахъ духовенства. Въ то время, пока составлялся проектъ и пока тормозилось утвержденіе проекта устава епархіальнымъ начальствомъ, многія лица потрудились на чѣтѣмъ, чтобы разрушить это въ высшей степени важное, полезное и благотѣльное дѣло для всего епархіальнаго духовенства въ самомъ зародышѣ. Одни изъ этихъ лицъ по недалекости писали, не понимая въ этомъ дѣлѣ ровно ничего, только о томъ, какъ де трудно дѣлать взносы на кассу въ бѣдныхъ доходахъ, приплетая коровъ и лошадей, которыхъ будто бы духовенство должно лишиться вслѣдствіе взносовъ на кассу, и приправляли свои статьи не идущими къ дѣлу стихами, другіе лгали на эмеритальныя кассы, доказывая, что онѣ всѣ почти прогораютъ, и что въ нашей де кассѣ не благополучно на счетъ капиталовъ; третьи доказывали неудовлетворительность многихъ статей устава и преимущество попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и похоронныхъ кассъ; четвертые, чтобы выдвинуть свои проекты и дать имъ дорогу въ жизнь, старались сдѣлать то или другое незаслуженное нареканіе на проектъ устава, составленный по порученію сѣзда. Немногіе только изъ духовенства отозвались сочувственно въ печати и въ официальныхъ отзывахъ о проектѣ и вообще объ открытіи

кассы, но, къ сожалѣнію, и эти лица не имѣли подъ руками данныхъ для основательныхъ сужденій о кассѣ. Въ результатѣ всѣхъ этихъ писаній въ Смоленскомъ Вѣстникѣ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ развилась въ средѣ духовенства, не знающаго истиннаго положенія дѣла и не ясно собѣ представляющаго суть эмеритальныхъ кассъ, крайнее недо- вѣріе и полная апатія къ этому учрежденію. Сюда присоеди- нились также проеиски агентовъ страховыхъ обществъ, которые надѣялись съ разрушеніемъ эмеритальной кассы пожать обиль- ную жатву среди довѣрчиваго духовенства въ виду страхо- выхъ премій. Поэтому къ послѣднему сѣзду было представ- лено духовенствомъ много отзывовъ не въ пользу кассы, и въ этихъ официальныхъ отзывахъ встрѣчались даже насмѣшки по адресу кассы, правда, крайне неумѣстныя и неприлич- ныя. Однако епархіальный сѣздъ разсмотрѣвъ на мѣстѣ со- стояніе кассы и получивъ объясненіе по всевозможнымъ недо- умѣннымъ вопросамъ относительно устава кассы, пришелъ къ единодушному одобренію представленнаго Лебедевымъ проекта устава, принявъ этотъ проектъ, хотя и нашелъ пока возмож- нымъ установить не полный взносъ 22 р. 50 к. отъ священ- ника, 15 р. отъ діакона и 7 р. 50 к. отъ псаломщика, а только въ половинномъ размѣрѣ: 11 р. 25 к. отъ священника, 7 р. 50 к. отъ діакона и 3 р. 75 к. отъ псаломщика.

Лучшимъ доказательствомъ преимущества кассы какъ сред- ства обезпеченія сиротъ и заштатныхъ предъ всѣми другими формами этого обезпеченія, и лучшимъ опроверженіемъ всѣхъ недостойныхъ клеветъ по адресу эмеритальной кассы можетъ служить краткій очеркъ развитія операцій нашей кассы за 8 лѣтъ ея существованія (1897—1904 годы), не смотря на нич- тожные взносы.

Въ кассѣ за указанное время собрался капиталъ заключаю- щійся въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на сум-

му 103000 р. (росписки на храненіе сего капитала были предъявлены съѣзду подлинностію), въ долгахъ за свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ въ количествѣ 47 тысячъ (въ существованіи этого долга можетъ всякій убѣдиться изъ отчетовъ по свѣчному заводу) и за женскимъ епархіальнымъ училищемъ въ размѣрѣ 5373 рублей. Итого билетами 103000 р., наличными 52,373 р., а всего около 156000 р.

Долги кассѣ, вопреки всякимъ нареканіямъ, можно считать настолько вѣрными и обеспеченными, что предвидѣть отъ нихъ какой-либо ущербъ, нѣтъ никакихъ основаній. Въ самомъ дѣлѣ, такъ какъ свѣчной заводъ и училище составляютъ собственность духовенства, то исправная уплата этихъ долговъ зависитъ исключительно отъ самого духовенства. Захотѣло духовенство, чтобы долгъ эмеритуры былъ уплаченъ училищемъ. — и это будетъ сдѣлано сейчасъ же. Долги эти можно по справедливости считать перекладываніемъ изъ одного кармана въ другой у одного и того же хозяина.

Для того, чтобы облегчить пониманіе каждому, какъ составилъ этотъ капиталъ за 8 лѣтъ существованія кассы (1897—1904 годы), я сдѣлаю приблизительное вычисленіе. Въ епархіи за эти годы состояло на службѣ 35 протоіереевъ, 735 священниковъ, 407 діаконѣвъ и 776 псаломщиковъ. Будемъ считать на долю псаломщика т. е. принимать, что каждый протоіерей и священникъ вносятъ въ кассу 3 псаломщицкихъ доли, діаконъ 2 и псаломщикъ одну долю, получимъ $(35 \text{ прот.} + 735 \text{ свящ.}) \cdot 3 + 407 \cdot 2 + 776 = 3900$ псаломщицкихъ долей. Не считая взносовъ въ фондъ духовенство должно было внести за каждый годъ, считая по два рубля псаломщицкую долю, $2 \text{ р.} \cdot 3900 = 7800 \text{ р.}$, а за 8 лѣтъ $— 7800 \text{ р.} \cdot 8 = 62400 \text{ р.}$ Изъ этихъ взносовъ возвращено за все время выбывшимъ участникамъ кассы 5757 р. до 1904 года.

Взносовъ церковей по 1 к. съ души муж. пола каждый годъ

поступало въ среднемъ 7500 р., а за 8 лѣтъ поступило около 60000 р. Изъ этихъ двухъ источниковъ составилъ капиталъ въ 112 тысячъ. Остальные 44 тысячи составились въ кассѣ, главнымъ образомъ изъ $\%$ и другихъ побочных статей. Каждый депутатъ отъ духовенства и на будущее время, руководствуясь этой формой разчета, можетъ лично убѣждаться въ правильности счета суммъ въ кассѣ, хотя и не съ точностью до копѣйки.

Изъ этого краткаго обзора дѣйствій кассы за 8 лѣтъ ясно становится, что суммы, собираемыя лично отъ духовенства, увеличиваются въ сложеніи съ другими источниками по крайней мѣрѣ въ 34 раза, что съ теченіемъ лѣтъ появляется крупный источникъ средствъ въ видѣ $\%$ на капиталъ кассы, такъ въ настоящее время эмеритальный капиталъ уже приноситъ крупную сумму $\%$ 6000 р. въ годъ. Что касается благонадежности въ веденіи денежныхъ дѣлъ кассы, то нужно замѣтить что интересы кассы не пострадали ни одного раза за все время, такъ какъ операціи кассы очень просты и не представляютъ никакого риска. Всякій недочетъ въ кассѣ можетъ при желаніи открыться каждый разъ безъ всякаго труда, такъ какъ для провѣрки отчетовъ по кассѣ имѣются на лицо всѣ данныя.

Объ основахъ кассы.

Эмеритальная касса для епархіальнаго духовенства по характеру своихъ операцій представляется учрежденіемъ довольно сложнымъ и въ своей дѣятельности развиваетъ одновременно три главныя идеи.

1) Идею взаимнаго страхованія на случай сиротства или выхода за штатъ, 2) идею общественнаго сбереженія средствъ про черный день путемъ необременительныхъ срочныхъ взносовъ и 3) идею награды за долговременную службу и помощь отъ церквей сиротамъ и заштатнымъ духовнаго званія. Чтобы

уяснить себѣ суть этого учрежденія, нужно сначала остано-
вить свое вниманіе на другихъ учрежденіяхъ, работающихъ на
пользу епархіальнаго духовенства, въ основѣ которыхъ лежатъ
раздѣльно тѣ же самыя идеи и которыя въ силу этого про-
ще для пониманія. Къ этимъ учрежденіямъ можно отнести:
похоронныя кассы, сеудо-сберегательныя кассы и попечитель-
ства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Похоронная касса представляетъ изъ себя учрежденіе, исклю-
чительно преслѣдующее цѣль взаимнаго страхованія жизни
обязательнаго для всѣхъ священнослужителей; операціи этого
учрежденія сходны съ операціями общества страхованія жиз-
ни. Смыслъ всякаго страхованія заключается въ томъ, что всѣ
участники какъ бы соглашаются между собой раздѣлить равно-
мѣрно тяжесть случайныхъ и большихъ единичныхъ потерь, ко-
торыя не подъ силу переносить одному. Напримѣръ, наблюде-
ніе показываетъ, что изъ 300 домовъ въ среднемъ одинъ еже-
годно уничтожается пожаромъ. Потеря дома для каждаго хо-
зяина громадна и способна разрушить въ конецъ его благо-
состояніе, но въ общемъ эта потеря не велика и составляетъ
 $0/300$ всѣхъ домовъ. Страхующіе соглашаются лучше потерять
добровольно каждый годъ $1/300$ стоимости своего дома, чѣмъ
подвергать себя риску потерять все сразу. И хотя здѣсь гро-
матное большинство участниковъ все время несетъ лишь од-
ни потери въ видѣ уплаты ежегодныхъ страховыхъ премій, а
выгоду отъ страхованія получаютъ въ дѣйствительности лишь
погорѣльцы, при томъ за счетъ всѣхъ тѣхъ участниковъ, ко-
торыхъ бѣдствіе отъ огня минуетъ;—однако страхованіе всѣ
считаютъ для себя благомъ, такъ какъ за необременительные
голичные взносы страхованіе освобождаетъ насъ отъ страха
предъ несчастіемъ отъ огня. На этомъ же примѣрѣ легко
объяснить себѣ, какъ ведутся расчеты въ страховыхъ опера-
ціяхъ. Здѣсь собираютъ точныя данныя о числѣ пожаровъ и

стоимости сгорѣвшихъ зданій съ одной стороны и съ другой о числѣ всѣхъ зданій страхуемыхъ и ихъ стоимости. Остается затѣмъ опредѣлить размѣръ страховыхъ премій съ такимъ расчетомъ, чтобы поступленій въ кассу страхованія съ избыткомъ хватило для покрытія всѣхъ убытковъ отъ пожара и расходовъ по управленію кассой. Но въ такомъ видѣ страхованіе умѣстно главнымъ образомъ въ отношеніи имущественныхъ потерь отъ пожара, градобитія и проч., которыя являются потерями случайными. Смерть же обязательна для всѣхъ, а потому страхованіе жизни пріобрѣтаетъ характеръ лотерейной игры и служитъ средствомъ для легкой наживы многихъ страховыхъ обществъ. Эти общества въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, дѣлая почти вѣрный расчетъ на здоровье своего клиента, устанавливають взносы такъ, что общество остается въ громадномъ барышѣ даже тогда, когда выдаетъ страховую премію. Лица, не надежныя въ смыслѣ здоровья, на страхъ здѣсь обычно не принимаются. Хотя общества страхованія жизней рѣдко приходятъ на помощь туда, гдѣ она болѣе всего необходима, а только сами наживаютъ громадные капиталы; однако страхъ необезпеченныхъ людей предъ возможностью сиротства столь великъ, миражъ большихъ премій такъ заманивъ, что агенты страховыхъ обществъ пожинаятъ богатую жатву среди лицъ средняго достатка. Хотя похороннымъ кассамъ нельзя сдѣлать упреки въ стремленіи къ наживѣ, но онѣ обладаютъ всѣми прочими недостатками страхованія жизни, а потому онѣ встрѣчаютъ мало сочувствія среди общества. Въ видахъ справедливости и общественной пользы важно и желательно страховать лицъ служащихъ не на случай смерти вообще, а лишь только на случай преждевременной смерти, такъ какъ только эта послѣдняя ведетъ за собой въ жизнь несчастье и страданіе для многихъ. Но къ такому страхованію очевидно можно привлечь не всѣхъ, а только молодыхъ священ-

послужителей, и операціи такого страхованія можно было бы съ успѣхомъ вести развѣ только центральному управленію, а ни какъ не отдѣльной епархіи, гдѣ колебаніе числа смертныхъ случаевъ между священнослужителями бываетъ очень громадно.

Однако эмеритальныя кассы въ нѣкоторой мѣрѣ скрыто выполняютъ задачу такого именно страхованія, такъ какъ между прочимъ обеспечиваютъ пенсіи сиротамъ лицъ умершихъ рано. Кромѣ того, эмеритальныя кассы страхуютъ до нѣкоторой степени участниковъ и на случай выхода за штатъ. Въ нихъ также въ значительной мѣрѣ ослабленъ элементъ случайности и лотерейности въ распредѣленіи пенсій и пособій, такъ какъ онѣ назначаются, во-первыхъ, только лицамъ нуждающимся — заштатнымъ, вдовамъ и несовершеннолѣтнимъ сиротамъ — и, во-вторыхъ, сообразно съ количествомъ сдѣланныхъ каждымъ участникомъ взносовъ.

Для сбереженія денежныхъ средствъ про черный день личными усиліями каждаго учреждены ссудо-сберегательныя кассы съ обязательными взносами и кассы съ добровольными вкладами по книжкамъ. Кассы перваго рода имѣютъ то преимущество, что при обязательныхъ взносахъ въ видѣ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья сбереженія дѣлаются безъ особыхъ усилій воли со стороны участниковъ кассы и самое откладываніе средствъ про черный день идетъ болѣе правильнымъ и равномернымъ путемъ. Дѣлая обязательные взносы въ эмеритальную кассу, священнослужители собираютъ для себя незамѣтно капиталъ про черный день съ тѣмъ однако ограниченіемъ, что этотъ собранный капиталъ, если по условіямъ жизни окажется не нужнымъ лицу, дѣлавшему взносы, или его семейству, остается въ пользу другихъ нуждающихся. Въ виду того, что капиталъ кассы составляется какъ бы изъ сбереженій отдѣльныхъ лицъ, размѣръ пенсій ставятъ въ зависи-

мость отъ числа платныхъ лѣтъ или отъ общей суммы сбереженій каждаго участника. Но для простой операціи сбереженія не стоило бы на всю епархію учреждать особую кассу такъ какъ духовенство можетъ легко дѣлать сбереженія, при помощи государственныхъ сберегательныхъ кассъ, заведши книжки на каждый отдѣльный причтъ съ обязательными вычетами изъ доходовъ въ размѣрѣ сколькихъ угодно $\%$. И можно смѣло рекомендовать этотъ симпатичный способъ сбереженія средствъ отдѣльнымъ причтамъ. Поэтому въ эмеритальныхъ кассахъ нѣтъ основанія руководиться исключительно принципами кассъ сберегательныхъ, равно какъ и пенсіи распределять въ зависимости лишь отъ количества взносовъ.

Посмотримъ теперь, какъ въ эмеритальныхъ кассахъ проводится идея награды за службу и идея благотворительности.

Правительство въ основу своего пенсіоннаго устава положило исключительно идею награды за долготѣльную службу. Въ св. зак. т. III говорится: «Въ награды трудовъ, подъемныхъ на государственной и общественной службѣ, сверхъ различныхъ почестей и окладовъ содержанія, установлены: 1) пенсіи и 2) постоянныя и единовременныя пособія».

Пенсіи отъ правительства справедливо считать наградой и потому еще, что онѣ производится почти исключительно за счетъ государственнаго казначейства.

Въ эмеритальныя кассы почти вездѣ привлекаются, кромѣ взносовъ участниковъ, еще средства постороннія, — именно: взносы отъ церкви, пожертвованія, отчисленія изъ прибылей свѣчнаго завода и пр. Эти то посторонніе источники доходовъ и приносятъ въ дѣятельность эмеритальной кассы разсматриваемыя идеи награды за службу и благотворительности. Въ самомъ дѣлѣ, отсюда духовенству естественнѣе всего ждать награды за свои тяжелые труды на пользу церкви и гдѣ искать помощи несчастнымъ сиротамъ духовнаго званія. Служители

алтаря въ правѣ ждаты помощи прежде всего отъ алтаря и мнѣ кажется, что было бы дѣломъ простой справедливости удѣлять на указанныя нужды значительную часть церковныхъ доходовъ. Церковные доходы нынѣ идутъ на удовлетвореніе собственныхъ нуждъ отдѣльныхъ церквей, и на удовлетвореніе нуждъ духовнаго образованія и управленія. Если бы кто безъ пристрастія взвѣсилъ права всѣхъ этихъ нуждъ на удовлетвореніе изъ церковныхъ суммъ, то нужды эмеритальной кассы, пожалуй, оказались бы имѣющими больше правъ, чѣмъ нужды образованія и управленія; такъ какъ эти послѣднія скорѣе имѣютъ характеръ общегосударственный, чѣмъ спеціально церковный. Но это только теоретическія соображенія, на практикѣ же, хотя Св. Синодомъ и разрѣшается употреблять церковные доходы, свободные отъ другихъ назначеній, на нужды эмеритальной кассы, изъ этого источника приходится извлекать сравнительно мало средствъ, такъ какъ доходы церквей сильно бываютъ угнетены другими налогами. Прибыли отъ свѣчнаго завода также при первой возможности въ интересахъ всего духовенства слѣдуетъ направлять въ эмеритальную кассу. Наконецъ, пожертвованія, взносы при полученіи наградъ и другіе случайные поступленія сообщаютъ эмеритальной кассѣ отчасти характеръ благотворительнаго учрежденія и сближаютъ кассу съ попечительствами о бѣдныхъ духовнаго званія. Эти послѣднія оказываютъ сиротствующему духовенству весьма солидную помощь. Во всей имперіи годовой расходъ попечительствъ болше $\frac{1}{2}$ милліона рублей, въ нашей епархіи онъ равенъ 30—40 тысячамъ. Но попечительства, какъ учрежденія чисто благотворительныя не имѣютъ выработанныхъ правилъ для правильнаго распредѣленія пособій между сиротами и не могутъ надежнымъ образомъ обезпечивать сиротъ, такъ какъ берутся пособлять всѣмъ, не имѣя на то достаточныхъ средствъ. Желательно совмѣстное существованія кассъ и попечительствъ,

такъ какъ эти учрежденія, преслѣдуя однѣ и тѣ же цѣли, могутъ прекрасно дополнять другъ друга. На долю попечительствъ пришлось бы въ такомъ случаѣ оказывать помощь лишь тѣмъ сиротамъ, которыя по правиламъ эмеритальной кассы не имѣютъ правъ на пенсію.

Выяснивши себѣ суть главныхъ принциповъ, которые полагаются въ основаніи дѣятельности эмеритальныхъ кассъ, легко согласиться, что разумное гармоническое сочетаніе всѣхъ этихъ принциповъ составляетъ идеаль эмеритальной кассы, и что эмеритальная касса можетъ выполнить наилучшимъ способомъ задачи многихъ учрежденій, преслѣдующихъ эти цѣли обезпеченія сиротъ и заштатныхъ. Поэтому эмеритальныя кассы и завоевали себѣ наибольшее сочувствіе и такъ быстро въ настоящее время развиваются. Итакъ, епархіальная эмеритальная касса есть учрежденіе взаимовспомогательное, поставляющее себѣ задачу собирать изъ всѣхъ возможныхъ источниковъ въ епархіи денежныя средства, чтобы надежнымъ образомъ обезпечивать сиротъ и заштатныхъ духовнаго званія пенсіями.

Тотъ участникъ, который, исправно платя нѣсколько лѣтъ необременительные взносы, въ дни матеріальнаго довольства, окажется вынужденнымъ выйти заштатъ или скончается, оставляя послѣ себя необезпеченную семью, получить въ печальные дни нужды для себя и для своей семьи солидную денежную поддержку отъ кассы — въ видѣ пенсіи — во много разъ превосходящую сдѣланные взносы. Эмеритальная касса наконецъ, внушитъ всѣмъ церковнослужителямъ бодрость и нѣкоторую увѣренность на счетъ судьбы своихъ необезпеченныхъ семействъ, утолитъ хотя отчасти жгучій вопросъ о завтрашнемъ днѣ и тѣмъ освободитъ многихъ отъ лишнихъ тажкихъ думъ и заботъ для дѣлъ высокаго церковнаго служенія. Наоборотъ, счастливый тотъ участникъ кассы, которому Богъ приведетъ

прожить долго и который скончается на службѣ послѣ того, какъ выростетъ и устроена будетъ вся его семья, ничѣмъ не воспользуется отъ кассы и всѣ свои взносы какъ бы пожертвуетъ въ пользу своихъ собратій. Однако ни одинъ такой участникъ кассы, думаю, не посѣтовалъ бы на жизнь за то, что ему не пришлось пользоваться услугами кассы вслѣдствіе долготѣней счастливой жизни и службы, какъ не сѣтуютъ платящіе страховыя преміи на то, что они не страдаютъ отъ пожара.

Вотъ въ чемъ заключается вся суть этого симпатичнаго учрежденія.

Объ обязательномъ для всего духовенства епархіи участіи въ эмеритальной кассѣ.

Задача эмеритальной кассы заключается въ обезпеченіи сиротъ и заштатныхъ цѣлаго духовнаго сословія епархіи; поэтому участіе въ разрѣшеніи этой задачи не можетъ быть дѣломъ личнаго усмотрѣнія, а должно быть обязательнымъ для всѣхъ.

Въ силу тѣхъ связей нравственныхъ, общественныхъ и экономическихъ, которыя глубоко проникаютъ всѣ взаимныя отношенія отдѣльныхъ лицъ, составляющихъ духовное сословіе, эти лица всѣ до одинаго должны быть непременно согласными въ преслѣдованіи цѣлей и задачъ своего сословія. Даже въ томъ случаѣ, когда интересы отдѣльнаго лица не совпадаютъ съ интересами сословія и когда внутреннее убѣжденіе отдѣльнаго лица склоняется въ сторону прямо противоположную тому рѣшенію, которое принято большинствомъ и которое вытекаетъ изъ обстоятельствъ самой жизни сословія, разсматриваемаго какъ нѣчто органически единое и цѣлое,— слѣдуетъ принять участіе въ общемъ дѣлѣ и подчинить личные интересы интересамъ сословія. Напримѣръ, духовенство по отно-

шенію къ спеціальному духовному образованію такъ и поступаетъ. Здѣсь всѣ члены духовнаго сословія: и тѣ, которые имѣютъ нужду и хотятъ давать духовное образованіе своимъ дѣтямъ, и тѣ, которые не имѣютъ вовсе дѣтей, и тѣ, которые такъ или иначе не дорожатъ духовнымъ образованіемъ, а даютъ своимъ дѣтямъ свѣтское образованіе, — всѣ одинаково озабочены судьбою духовныхъ учебныхъ заведеній въ епархіи — низшихъ и среднихъ — и платятъ значительную дань на ихъ содержаніе. Когда рѣчь идетъ о сословныхъ интересахъ, нужно всегда помнить, что рядомъ съ повинностями и убытками матеріальными, къ которымъ обязывается то или другое отдѣльное лицо самой принадлежностью къ сословію, эта же самая принадлежность къ сословію доставляетъ большія преимущества въ общественной жизни, а также и матеріальныя выгоды. Если сравнить трудъ лицъ принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ по напряженію и по тому, какъ онъ оплачивается, то станетъ понятнымъ, что оплата того или иного труда обусловливается во многомъ лишь солидарностью и внутреннею связностью сословія. Вотъ въ силу чего уклоняться подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ отъ участія въ такомъ дѣлѣ, какъ обезпеченіе сиротъ и заштатныхъ духовнаго сословія, значить быть съ нимъ не единомысленнымъ, измѣнять ему и отрицаться отъ него не только на словахъ, но и на дѣлѣ.

Независимо отъ этихъ соображеній, при согласіи большинства къ обязательнымъ взносамъ на эмеритальную кассу и къ участію въ кассѣ могутъ быть привлекаемы всѣ духовныя лица на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 4-й день іюня 1888 года.

(Продолженіе будетъ).

В О З В А Н І Е.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто нелюбятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—«скорбныхъ матерей утѣшеніе», осушая всякую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовію!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христось, сказалъ. «иже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея».

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ Конторы

ГЛАВНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

ИЗЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕССЕ“

Свѣтлѣйшаго Князя К. А. ГОРЧАКОВА

въ Одессѣ.

Контора свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Смоленской епархіи, что 1 января с. г. поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительною сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Поставщики епархій: С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Псковской, Оренбургской, Пермской, Забайкальской и др.

Контора Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова.

Адресъ для писемъ: Одесса, Александровская площадь, соб. д. № 314. Контора главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова.

Для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на газету

„ВЕЧЕРНЯЯ ПОЧТА“.

Для городских подписчиковъ:

На 10 мѣсяцевъ (съ 1-го марта) 3 р. 45 к., на 9 м.—3 р.,
на 8 м.—2 р. 90 к., на 7 м.—2 р. 45 к., на 6 м.—2 р.,
на 5 м.—1 р. 90 к., на 4 м.—1 р. 45 к., на 3 м.—1 р.,
на 2 м.—90 к., на 1 м.—45 к.

Для городских подписчиковъ обязательно подписываться
непрерывно съ перваго числа мѣсяца; подписка принимается
съ какого угодно числа.

Городская подписка принимается простымъ заявленіемъ въ
контору газеты открытымъ письмомъ или по телефону
№ 36-34.

Деньги вносить въ кассу можно и послѣ, но не позднѣе
двухнедѣльнаго срока со дня полученія газеты.

Для иногороднихъ подписчиковъ:

На 10 мѣсяцевъ (съ 1-го марта)—4 р., на 9 м.—3 р. 75 к.,
на 8 м.—3 р. 50 к., на 7 м.—3 р., на 6 м.—2 р. 50 к.,
на 5 м.—2 р., на 4 м.—1 р. 75 к., на 3 м.—1 р. 25 к.,
на 2 м.—1 р., на 1 м.—50 к.

Подписка для иногороднихъ принимается только съ 1-го чис-
ла каждаго мѣсяца и срокомъ не менѣе какъ 1 мѣсяць.

Пробные номера высылаются за 3-копеечную марку
каждый.

Отдѣльные номера «Вечерней Почты» продаются: въ самой
конторѣ газеты (Тверск. бул., д. № 105).

XXX ГОДЪ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на художественно-юмористическій журналъ

„СТРЕКОЗА“

съ тремя преміями для годовыхъ подписчиковъ:

1) **ИГРИВЫЕ МОТИВЫ.** Изящный альбомъ, составленный нашими и французскими извѣстными художниками. Выспею школою хореографіи и ея самымъ совершеннымъ и художественнымъ выраженіемъ, какъ извѣстно, является балетъ, емуто и будетъ отведено у насъ первенствующее мѣсто. Юноши найдутъ для себя въ этомъ трактатѣ поученіе, а старцы — тихую усладу. И тѣ и другіе при этомъ будутъ въ восторгѣ отъ наиболѣе знаменитыхъ и достопримѣчательныхъ танцюющихъ дѣвицъ и дамъ.

2) Двѣ веселыя пьески для любительскаго театра.

3) Забавная комедія нравовъ.

Вновь поступающіе подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки 8 р. 50 к., съ доставкою въ С.-Петербургъ 9 руб., съ пересылкою во всѣ города 10 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Фонтанка, 80.

Вѣстникъ Литературы

Въ этомъ изданіи *сосредоточенно все, что касается литературнаго міра*; журналъ слѣдитъ за всѣми явленіями литературы, русской и иностранной, останавливая вниманіе на рѣзко выдающихся фактахъ, какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ, безъ всякой уклончивости обличая бездарность и ложныя увлеченія и поощряя свѣжіе, истинные проблески

дарованія. Критическіе разборы, подробныя хроники беллетристики, статьи и корреспонденціи по вопросам литературы, біографическія характеристики, литературныя воспоминанія и литературная лѣтопись, рецензіи о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ и пр. и пр. — такова въ общихъ чертахъ программа «Вѣстника Литературы», *который является первымъ и единственнымъ въ Россіи органомъ съ такими обширными задачами.*

Кромѣ того, въ «Вѣстникѣ Литературы» помѣщаются статьи по бібліотечновѣдѣнію, статистикѣ книгъ и по книжному дѣлу въ широкомъ смыслѣ слова. Текстъ «Вѣстника Литературы», выходящаго при участіи многихъ извѣстныхъ писателей и ученыхъ, иллюстрируется портретами, снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, картинами изъ жизни писателей, иллюстраціями къ выдающимся произведеніямъ литературы, копіями гравюръ, имѣющихъ отношеніе къ литературѣ, автографами и пр. и пр.

«Вѣстникъ Литературы» выходитъ два раза въ мѣсяць: **каждаго 8 и 23 числа, и разсылается вмѣстѣ съ «Извѣстіями по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи».**

Подписная цѣна на годовое изданіе «Вѣстника Литературы» съ 24 №№ «Извѣстій по Литературѣ», съ дост. и перес. — 4 р., на полгода — 2 р.

Требованія адресовать: въ контору «ИЗВѢСТІЙ по ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ и БИБЛІОГРАФІИ», при книжномъ магазинѣ Т-ва М. О. Вольфъ, — С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18 (или Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, домъ Джамгаровыхъ).



Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Епарх. распоряж. и
новѣстія. 2) Отчетъ по церкви при Росл. дух. училищѣ. 3) Отчетъ о состояніи
образцовой школы при Смол. епарх. жен. учил. за 1903—4 уч. г. 4) Архіерей-
ския богослуженія. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Рѣчь предъ
паннихой по Вел. Кн. Сергію Александровичѣ. 2) Какъ смотрять на происхо-
дичія теперь въ Россіи событія выдающіяся люди нашего времени. 4) Освященіе
церкви при Росл. дух. училищѣ. 5) Епархіальная эмеритальная касса. 6) Воз-
званіе. 7) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 28 марта 1905 года.

Цензоръ, соборный вѣдущій, священникъ Стефанъ Кавариневъ.

Издана типо-литографіа Я. Н. Подземнаго.