



ДОКЛАДЪ
 СВѢТЪ СВѢТЪ СВѢТЪ
 ВЕРУЙТЕ
 ВЪ СВѢТЪ
 АЗЪ БУДУЩЕ
 СЫНАМИ
 СВѢТА

СЛОВА МОИСЕУ

ДУХЪ И ЖИЗНЬ

САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВЕСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

34—35. Воскресенье 23—30 Сентября 1912 г. Годъ изданя 8-й

СОДЕРЖАНИЕ:

Практическое пособие при бесѣдахъ съ именуемыми старо-
 обрядцами. Прот. *С. Ледовскаго*. (Продол.).

Къ Славѣ. Стихотв. свящ. *В. Михайловскаго*.

Открытие миссіонерскихъ курсовъ въ г. Саратовѣ. Свящ.
В. Палимпестовъ.

Алексій Василювичъ Кольцовъ и религиозные мотивы его
 поэзіи. Свящ. *М. Степановъ*.

Официальная извѣстія.

Объявленія.

Вр. и д. Редактора, *П. П. Поздневъ*.

Практическє пособие при бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами.

(Продолженіе *).

Разборъ.

1, Въ приведенныхъ свидѣтельствахъ подъ рукоположеніемъ Апостоловъ въ день Пятидесятный разумѣется полное и всецѣлое обогащеніе ихъ дарами Св. Духа; но въ этомъ смыслѣ и сама церковь получила Духа Святаго также только въ день Пятидесятный.

Блаж. Симеонъ Солунскій (О различн. ересяхъ, л. 47 об.); Глаголаше убо Духъ, Его же излія Богъ въ послѣднихъ днѣхъ на всяку плоть, яко рече Іоиль, и католическую церковь назда, яже убо основаніе имяше чрезъ откровеніе и исповѣданіе Петрово, его же ради и Петръ сей именовася: еже Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго.

2, Сущность новозавѣтнаго пастырства-священства заключается въ благодатномъ правѣ на а) всенародную проповѣдь Евангелія, б) совершеніе Таинствъ и в) пастырствованіе, т. е. духовне руководство върующими ко спасенію.

Катихизисъ большой, л. 378 об.: Вопросъ: Что есть хиротонія, или чинъ духовныхъ лицъ? Отвѣтъ: Рукоположеніе есть тайна, еуже вручается власть, яко святителемъ, священникомъ, и прочимъ строителемъ и служителемъ церковнымъ, дабы строеніе и служеніе въ церкви Божіей благочиннѣ и благолѣпнѣ и законнѣ содѣвали и совершали.

3, Св. Апостолы еще до дня Пятидесятницы получили отъ Самаго Господа право:

а) всенародно проповѣдывать Св. Евангеліе:

Матѣ. Гл. 10, ст. 5—7: Сія обанадесять посла Іисусъ, заповѣда имъ, глаголя: на путь языкъ не идите, и во Градъ Самарянскій не внидите. Идите же паче ко овцамъ погибшимъ дому Израилева. Ходяще же проповѣдуйте глаголюще: яко приближися Царствіе небесное.

Марка гл. 16 ст. 15: И рече имъ: шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари.

б) Совершать Таинство.

Луки Гл. 22, ст. 17—20: И пріимъ чашу, хвалу воздавъ, рече: пріимите сію, и раздѣлите себѣ; Глаголю бо вамъ: яко не имамъ пити отъ плода лознаго, дондеже

*) См. № 32—33 „С. Д. В.“.

Царствіе Божіе прійдетъ. И пріймъ хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи и даде имъ, глаголя: сіе есть тѣло Мое, еже за вы даемо: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери, глаголя: сія чаша, Новый Завѣтъ Моею кровію, яже за вы проливается.

Іоанна Гл. 20, ст. 21—23: Рече же имъ Іисусъ паки: Миръ вамъ: якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы, и сіе рекъ. дуну, и глагола имъ: пріймите Духъ святъ: Имъ же отпустите грѣхи, — отпустятся имъ: и имже держите, — держатся.

в. Пастырствовать, т. е. руководствовать върующихъ ко спасенію.

Іоанна, Гл. 21, ст. 15—17: Егда же обѣдоваше, глагола Сімону Петру Іисусъ: Сімоне Іонннъ, любиши ли Мя паче сихъ; глагола Ему: ей Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя. Глагола ему: паси агнцы Моя. Глагола ему паки второе: Сімоне Іонинъ, любиши ли Мя; глагола Ему: ей Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя; глагола ему: паси овцы Моя. Глагола ему третіе: Сімоне Іонинъ, любиши ли Мя; оскорбъ же Петръ, яко рече ему третіе: любиши ли Мя, — и глагола Ему: Господи, Ты вся вѣси: Ты вѣси, яко люблю Тя. Глагола ему Іисусъ: паси овцы Моя.

4. И изъ святоотеческихъ писаній видно, что постоловъ своихъ рукоположилъ и облекъ священными правами Самъ Іисусъ Христосъ еще до сошествія на нихъ Св. Духа.

а) **Учительное Евангеліе** въ толков. 40 зачала Еванг. Марка (нед. 4 Велик. поста): Священныхъ бо проповѣдь, слово пріяша апостоли и учителя вселенной хиротонисани бѣша отъ Христа.

б) **Толковый Апостолъ**, л. 544: Сынъ Божій, новый іерей изъ инога колѣна нежели Аароновую жертвы новаго завѣта предаде на Тайнѣй Вечери, и новыя іереи по чину Мельхиседекову апостоли Своя постави.

в) **Катихизисъ большой**, Л. 358: Господь на Тайнѣй Вечери апостоли Своя-священниками сотворилъ есть.

г) **Священномученикъ Кипріанъ**. (послан. 27 къ падшим. а по другимъ изданіямъ — послан. 17, стр. 139): Ты еси Петръ, и на семь камени созижду церковь Мою, и врата адовы не одолѣють ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ

разрѣшено на небесѣхъ. Съ того времени преемственно продолжается поставленіе епископовъ.

д) **Блажен. Іеронимъ.** (ч. 5, стр. 438): Апостолы поставляются Христомъ какъ бы первыми священниками и учителями вѣры, когда Христось говоритъ: «Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.»

е) **Блажен. Теофилактъ** Болгарскій, въ толкованіи на 66 зачало Ев. Іоанна, стр. 480—481: Онъ (Христось) вручаетъ Петру попеченіе объ овцахъ всей вселенной, вручаетъ попеченіе не иному кому, а ему, во первыхъ потому, что онъ былъ избраннымъ изъ всѣхъ и былъ устами всего лика апостоловъ.

ж) **Св. І. Златоустъ.** (т. VIII, стр. 588—589): Яко же посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы; для васъ (т. е. апостоловъ),—не будетъ никакой трудности, какъ по причинѣ совершившихся уже событій, такъ и по достоинству Моего лица,—такъ какъ я посылаю васъ. Этимъ Онъ (Христось) возвышаетъ души учениковъ и показываетъ, что ихъ слова будутъ вполне достовѣрны, такъ какъ они примутъ на себя Его дѣло. И теперь Онъ уже не умоляетъ Отца, но собственною властью даруетъ ученикамъ силу. Дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся. Какъ царь, посылая правителей, даетъ имъ власть и заключать въ темницу, и освобождать изъ темницы; такъ и Христось, посылая учениковъ, облакаетъ ихъ такою же властью. Какъ же Онъ прежде сказалъ: аще не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ (Іоан. гл. 16, 7.), а теперь даетъ Духа? Нѣкоторые говорятъ, что Христось не сообщилъ ученикамъ Духа, а только посредствомъ дуновенія сдѣлалъ ихъ способными къ Его принятію... Но не погрѣшитъ тотъ, кто скажетъ, что и тогда ученики получили нѣкоторую духовную власть и благодать, только не воскрешать мертвыхъ и совершать чудеса, а отпускать грѣхи,—такъ какъ различны дарованія Духа. Потому то Христось и присовокупилъ: *имже отпустите,—отпустятся*, показывая, какой родъ благодатной силы даруется имъ. А впоследствии, спустя сорокъ дней, они получили силу чудотвореній.

Къ славѣ!

Не гонись за этой славой:

Слава міра—прахъ.

Право, кажетъ злой забавой

Страсть ея въ людяхъ.

Сколько прежде славныхъ было,

Но не стало ихъ:

Въ Лету кануло, уплыло

Все величье въ мигъ.

Тотъ великъ, кто знаетъ Бога,

Не возносится умомъ,

О себѣ не мыслить много,

Преданъ Господу во всемъ,

Зла другимъ не замышляетъ,

Чуждъ мірской борьбы,

Къ небу взоръ свой устремляетъ,

Выше суеты.

Презирая блескъ сей бранный—

Прелесть глазъ плотскихъ,

Онъ, въ величїи смиренный,

Чуждъ страстей земныхъ.

Вотъ его то слава вѣчна

Здѣсь и въ жизни той.

Такъ стремись же всесердечно

Къ славѣ, но иной.

Священникъ *В. Михайловскій.*

Открытие миссіонерскихъ курсовъ въ г. Саратовѣ.

1 Сентября въ 10 ч. дня въ Киновійскомъ залѣ состоялось открытіе краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ. Послѣ торжественнаго молебна, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, и обычнаго многолѣтія, Владыка обратился къ собравшимся приблизительно съ такими словами: «Отцы и братіе! Собрались вы сюда, чтобы здѣсь, подъ руководствомъ болѣе опытныхъ лицъ, изучить лучшіе способы борьбы съ врагами православной церкви.

Дѣйствительно, тяжелое нынѣ время переживаетъ св. церковь. Цѣлыя тучи сектантства окружаютъ насъ и дѣлаютъ жестокой натискъ на твердыню православія.—

Западъ вмѣстѣ съ культурой дарить насъ штундой, баптизмомъ, мармонствомъ, квакерствомъ и другими рационалистическими сектами; съ востока надвигается изувѣрское хлыстовство, а за ними кроется индифферентизмъ и невѣріе. Это, по истинѣ, ужасные враги! Враги церкви и русскаго народа,—они подкапываются подъ тѣ основанія, подъ тѣ вѣрованія, которыми до сихъ поръ жилъ и укрѣплялся русскій народъ. Они стремятся разрушить жизнь не только общественную—государственную, но даже и семейную.

Отцы и братіе, на васъ лежитъ нравственный долгъ разогнать тотъ туманъ, ту тьму, которыми окружаютъ народъ враги Христа. Узнать, какими приемами нужно бороться, узнать слабыя стороны врага, знать, съ какой стороны необходимо ударить на него, раскрыть его заблужденія, это значитъ уже почти побѣдить врага. Но это только половина работы, половина дѣла... Когда вы разгоните мракъ, тогда берите въ руки Слово Божіе и съ нимъ идите. Самъ Господь заповѣдалъ намъ: шедше научите вся языки. Идите вы и учитесь...

Но Слово Божіе не то, что слово человѣческое: слово человѣческое дѣйствуетъ силою и убѣдительною логическихъ построений, а Слово Божіе силою Духа Божія. Оно живо и дѣйственно и острѣ меча обоюдоостраго и проникаетъ, по слову св. апостола, до мозга и костей, т. е., до самыхъ сокровеннѣйшихъ изгибовъ человѣческой души. Но для того, чтобы чрезъ насъ Слово Божіе дѣйствовало на другихъ, мы сами должны подражать своему Божественному учителю, Который былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ и слова Котораго суть истина и жизнь.

Итакъ, стяжите въ себѣ тѣ великія свойства духа—кротость и смиреніе, которыя мы видимъ во Христѣ Спасителѣ нашемъ и только тогда слово ваше будетъ живо и дѣйственно къ назиданію другихъ, безъ этого же оно будетъ мѣдью звенящею и кимваломъ звяцающимъ.

Объявляю настоящіе миссіонерскіе курсы открытыми и призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе!...

Съ глубокимъ вниманіемъ выслушали собравшіеся назидательное слово своего Архипастыря.

Послѣ сего поднялся съ рѣчью маститый старецъ-профессоръ по изученію раскола Н. И. Ивановскій: «Отцы и господа! Старость много думаетъ, да мало говоритъ: много мыслить, но мало высказывается...

Вотъ и я сейчасъ на закатѣ своихъ дней немного могу сказать вамъ...

Представьте теперь себѣ старца на пашнѣ. Не ждите отъ него глубокой борозды, — не о томъ думаетъ онъ. Мысли его направлены на то, чтобы какъ нибудь отдохнуть. Такъ и я.

Согласно желанію Его Преосвященства я прибылъ сюда для общей съ вами работы во святомъ дѣлѣ миссіи. Не ждите отъ меня длинныхъ рѣчей, но, если у васъ есть какіе либо недоумѣнные вопросы, — постараюсь, по крайней мѣрѣ, въ этомъ быть вамъ полезнымъ. Можетъ быть и вамъ самимъ придется подложить дровецъ въ мой угасающій костеръ...

Миссіонерская дѣятельность церкви Саратовской занимаетъ не послѣднее мѣсто. По мысли приснопамятнаго Святителя, Митрополита Іоаннікія, здѣсь открыто Братство. И послѣдующіе іерархи не оставляли своимъ вниманіемъ это великое и святое дѣло.

Привѣтствую васъ съ открытіемъ курсовъ и дай Богъ успѣха въ общемъ нашемъ дѣлѣ!...»

Наконецъ, получилъ благословеніе на слово епархіальный миссіонеръ, протоіерей П. И. Соколовъ. Отмѣчая усиленную работу враговъ церкви, онъ указалъ на особенную опасность со стороны раскола въ «Австрійскомъ священствѣ», а со стороны сектантства въ «баптизмѣ». Они энергично пропагандируютъ свои ученія среди православныхъ: раздаютъ бесплатно брошюры и листки, направленные противъ православной церкви, имѣютъ для этого отдѣльныхъ книгоношъ, посылаютъ своихъ проповѣдниковъ, а въ послѣднее время даже практикуютъ такой приѣмъ: на окно ставится граммофонъ, накладывается пластинка съ рѣчью баптистаго проповѣдника — пресвитера, заводится и готова пропаганда среди собравшейся на улицѣ толпы. Вотъ и мы теперь должны объединиться въ борьбѣ.

Дѣло миссіи въ нашей епархіи нынѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ поставлено на твердую почву. Во 1-хъ, миссіи раздѣлены на противораскольническую и противосектантскую, во 2-хъ, въ каждомъ уѣздѣ назначены въ помощь приходскому духовенству, у котораго масса дѣлъ по школамъ и приходу, отдѣльные безприходные миссіонеры и наконецъ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ есть свой окружный миссіонеръ, избранный самимъ духовенствомъ,

Хотя и нельзя требовать, чтобы было здѣсь, на курсахъ, сообщено все по расколу и сектантству въ такой краткій промежутокъ времени, но важень уже самый обмѣнъ мнѣній, а обмѣняться намъ есть чѣмъ.

Занятія на курсахъ будутъ происходить ежедневно днемъ съ 9—1 часа и вечеромъ съ 6—8 часовъ, завтра же мною въ 7 час. вечера будетъ проведена бесѣда объ иконопочитаніи.

Кромѣ приглашенныхъ могутъ быть на курсахъ всѣ желающіе и интересующіеся дѣломъ миссіи. Итакъ въ добрый часъ!..»

Послѣ рѣчи о. протоіерея Соколова Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій преподавалъ всѣмъ благословеніе и при пѣніи «исполла эти деспота!» изволилъ отбыть въ свои покои. Дѣйствительно, время борьбы и борьбы усиленной, работы дружной и планомерной въ борьбѣ съ врагами православной церкви настало,—враговъ много и они сильны.

Да будетъ же добрый починъ нашего мудраго Архипастыря-миссіонера въ святомъ дѣлѣ миссіи Господу во славу и во благо св. церкви!..

Священникъ *Вл. Палимптестовъ*,

Алексій Василіевичъ Кольцовъ и религіозные мотивы его поэзіи.

1.

Жизнь А. В. Кольцова.

Рѣдкая извѣстность въ широкихъ слояхъ русскаго общества выпала на долю Алексія Василіевича Кольцова: немногіе русскіе поэты могутъ похвалиться такимъ *колоссальнымъ распространеніемъ ихъ сочиненій* въ русскомъ обществѣ, какое выпало на долю сочиненій Кольцова!.. Его стихотворенія „разошлись въ теченіе 76 лѣтъ въ количествѣ 1,100,000 экземпляровъ..“ съ 1825 по 1891 г. вышло немногимъ больше 20 изданій, при общемъ числѣ экземпляровъ, не превышающемъ 100,000; съ 1892 по 1908 годъ вышло не менѣе 80 изданій, въ количествѣ свыше 500,000 экземпляровъ. Въ теченіе 1909 и 1910 г. вышло въ свѣтъ 29 изданій въ количествѣ около 465,000 экземпляровъ“...¹⁾.

¹⁾ Эта цитата, равно какъ и всѣ послѣдующія, взяты изъ книги «Академическая Библиотека Русскихъ Писателей. Выпускъ 1. Изданіе 3-е Полное собраніе сочиненій А. В. Кольцова». СПб. 1911 г. (Стр. 346).—Кстати сказать,

Можно думать, что стихотворенія Кольцова будятъ такія струны въ душѣ русскаго читателя, которыя очень понятны и близки не ограниченному, небольшому кружку лицъ, но—*всякому* человѣку, лицамъ *всякъ* званій и положеній въ обществѣ, вслѣдствіе чего онѣ и распространяются столь широко въ русскомъ обществѣ.

Стихотворенія Кольцова и даже его письма, дѣйствительно, подкупаютъ человѣка своею искренностію, простотою и несложностію мысли, *высотой и возвышенностію чувства...* Кольцовъ не написалъ, насколько извѣстно, ни одного грязенькаго, порнографическаго стиха, ни одной злой, оскорбительной эпиграммы, чѣмъ омрачена память такихъ поэтовъ какъ—Пушкинъ, Лермонтовъ и др... Стихи Кольцова будятъ обще-человѣческія переживанія *высокихъ чистыхъ настроеній, часто переносятъ наши думы къ Богу и небу*, вслѣдствіе чего вполне достойны изученія ихъ пастырями Церкви, какъ родникъ чистой и священной поэзіи!

Вкратцѣ біографія А. В. Кольцова такова.—Родился онъ 3 октября 1809 года въ семьѣ торговца и домовладѣльца г. Воронежа. Былъ отданъ учиться въ уѣздное училище, но изъ второго класса его взялъ былъ отцомъ, рѣшившимъ направить сына по своей дорогѣ— по торговлѣ скотомъ...

По училищу Кольцовъ сошелся съ однимъ товарищемъ (Варгинымъ), у котораго бралъ для чтенія книги. Вскорѣ Варгинъ умеръ и оставилъ Кольцову свою бібліотечку въ 70 книгъ, среди коихъ были поэты... Стихи И. И. Дмитріева произвели такое впечатлѣніе на Кольцова, что онъ самъ рѣшилъ писать стихи и, будучи 16-лѣтъ отъ роду, написалъ свое первое стихотвореніе.

Въ родной семьѣ Кольцовъ вынужденъ былъ жить въ средѣ невѣжественной, проникнутой одними грубыми торгашескими разсчетами... Его принуждали заниматься исключительно торговлею, будничною работою при покупкѣ и продажѣ въ степяхъ скота, принуждали разъѣзжать по тяжбынымъ дѣламъ къ начальству и на суды, принуждали даже жениться... Кольцовъ не довольствовался пошлымъ идеаломъ мѣщанскаго благополучія: его тянуло къ чтенію книгъ, къ изученію поэтовъ, къ поэтическому творчеству. Пять лѣтъ Кольцовъ бесплатно

„Академическая Библіотека“—лучшее и даже образцовое изданіе!—выпустила сочиненія Кольцова въ сентябрѣ 1909 г., и всѣ 15,000 экземпляровъ его разошлись въ теченіе одного мѣсяца: новое изданіе было въ Октябрѣ 1909 г.

пользуется книгами изъ книжнаго магазина Воронежскаго торговца Кашина, и только въ книгахъ находить себѣ ободреніе и поддержку!

Двадцатилѣтній Кольцовъ познакомился съ семинаристомъ Сребрянскимъ, показалъ ему тетрадки своихъ стиховъ и получилъ одобреніе своему таланту... На слѣдующій годъ появились въ печати три стихотворенія Кольцова (въ 1830 г.)

Будучи по торговымъ дѣламъ у помѣщика Станкевича, Кольцовъ познакомился здѣсь съ молодымъ идеалистомъ Станкевичемъ и, благодаря ему, познакомился съ В. Г. Бѣлинскимъ. Съ Бѣлинскимъ у Кольцова завязалась обширная переписка, по которой намъ хорошо видны настроенія самого Кольцова—его недовольство родными, его высокіе духовные запросы... Бѣлинскій указалъ Кольцову Шиллера, Шекспира, снабжалъ его книгами и много помогъ самообразованію недоучки—поэта.

Вслѣдствіе судебныхъ хлопотъ о какой-то землѣ, арендованной его отцомъ, А. В. Кольцову нѣсколько разъ пришлось побывать въ Москвѣ и Петербургѣ. Черезъ Бѣлинскаго и Станкевича Кольцовъ вошелъ въ кружки столичныхъ литераторовъ, сталъ печататься въ лучшихъ журналахъ того времени и встрѣчалъ себѣ не только нравственное ободреніе, но—и матеріальную поддержку.

Скончался Кольцовъ 29 октября 1842 года и погребенъ на Воронежскомъ городскомъ кладбищѣ. Въ Воронежѣ есть памятникъ А. В. Кольцову и садъ его имени.

По письмамъ и стихотвореніямъ поэта можно довольно ясно представить его духовный обликъ, можно замѣтить его *вѣру въ Бога, загробную жизнь, добро..* Рѣдкое письмо его проходитъ безъ упоминанія имени Божія! Рѣдкое письмо его не содержитъ размышленій о вѣчности! Стихотворная автобіографія Кольцова и его письма указываютъ намъ на прочность и неизмѣнность его *вѣры въ Бога.*

II.

Общій обзоръ сочиненій Кольцова.

Отъ А. В. Кольцова сохранилось до нашего времени 158 стихотвореній, 70 писемъ разнымъ лицамъ и собраніе 439 русскихъ пословицъ.

Большинство стихотвореній—лирическія пѣсни, описывающія любовь, горе, неудачи жизни въ быту престо-народномъ (вѣрнѣе всего—въ мѣщанскомъ.). Особенность

тѣсенъ и стихотвореній лирическаго рода у Кольцова— удивительная нѣжность чувства и задумчивость... Выказывая свою тоску и житейскія печали поэтъ не озлобляется на жизнь, не проклинаетъ своей судьбы, но покоряется своему жизненному удѣлу, высказываетъ *терпѣніе и покорность волю Промысла*; отсюда у него— надежда на лучшее будущее, ожиданіе какого-то просвѣта во мракѣ текущей печали; отсюда и нѣжность чувства, далекая отъ рѣзкихъ и грубыхъ порывовъ!

Часть стихотвореній Кольцова—простой прозаическій рассказъ—автобіографія, въ которой поэтъ описываетъ разныя обстоятельства своей жизни.

„Жилъ въ степяхъ съ коровами...

Я въ Воронежѣ ѣживаль

За харчами, деньгами...“ и т. д. ²⁾

Есть среди стихотвореній поэта—размышленія его о важнѣйшихъ вопросахъ жизни: о вѣчности, о душѣ, о Богѣ, о добрѣ. Бѣлинскій называлъ такія стихотворенія „думами“. Дѣйствительно, по этимъ твореніемъ поэта видно: о чемъ онъ думалъ, надъ чѣмъ особенно глубоко и тревожно задумывался...

Просматривая „думы“ поэта, мы видимъ, что здѣсь религіозные мотивы занимаютъ рѣшительно преобладающее мѣсто: мысль, дума Кольцова высоко паритъ надъ обыденщиной, несется къ міру горнему, *къ Богу и вѣчности!* Кольцовъ „думаетъ“—говоритъ въ своихъ стихахъ о Провидѣніи, порою—выскажетъ колебаніе, сомнѣніе... и тутъ же освѣтитъ его лучемъ вѣры въ Бога.

Вѣра въ Промыслъ Божій, надежда на торжество добра, ожиданіе вѣчности, порывъ къ внутренней работѣ надъ собою, къ самоусовершенствованію—эти же самые вопросы часто прорываются *и въ дѣловыхъ письмахъ* Кольцова, среди его просьбъ и сообщеній... Значительная часть писемъ поэта—прямое продолженіе и дополненіе къ его автобіографическимъ „думамъ“.

Религіозное настроеніе поэта и его вѣра въ Бога и вѣчность окрашиваютъ всю его поэзію, дорогимъ для православныхъ пастырей, цвѣтомъ *подлинно-христіанскихъ молитвенныхъ чувствованій* и придаютъ его стихотвореніямъ ту нѣжность и сердечность, которыя находятъ дупуть къ сердцу всякаго читателя Кольцова.

Въ стихотвореніяхъ Кольцова мы найдемъ молит-

²⁾ Стр. 22.—„Повѣсть моей любви“.

венныя обращенія къ Богу ³⁾, выраженіе его религиозныхъ переживаній—чувствованій, и еще теоретическія разсужденія на темы богословско-философскаго характера ⁴⁾. Критики Кольцова хорошо подмѣтили одну особенность такихъ его стиховъ—разсужденій: поэтъ чаще только ставитъ вопросъ, но не даетъ его рѣшенія!.. (Бѣлинскій объясняетъ это необразованностію поэта).

III.

Переживанія вѣры и сомнѣнія.

Кольцовъ въ своихъ стихотвореніяхъ ясно различаетъ религиозныя чувства—переживанія и религиозныя думы, при чемъ онъ сознается.

„Тяжелы мнѣ думы,
Сладостна молитва!“

(61 стр. „Великая тайна“).

Думы поэта были тяжелы потому, что онъ будили въ его душѣ сомнѣнья, тревожныя запросы ума, тогда какъ чувство давало переживаніе бодрое, умиротворяющее—вѣра и молитва давали покой встревоженному уму.

„Слабый умъ судьба страшила,
Холодъ въ душу проникаль..“

Что гибель! что спасенье!

Будь, что будетъ—все равно!

На святое Провидѣнье

Положился я давно!

Въ этой вѣрѣ нѣтъ сомнѣнья,

Ею жизнь моя полна!

Безконечно въ ней стремленье!..“

Въ ней покой и тишина“..“

(„Послѣдняя борьба“. Стр. 105--106).

И если вѣра въ Бога и въ Его Провидѣніе даетъ ободреніе душѣ и покой при тревогахъ ума, то человѣку, разумѣется, нужно и самому *укрѣпляться въ вѣрѣ*, и призывать къ вѣрѣ *другихъ людей*, о чемъ поэтъ и говоритъ:

„Подстѣку жъ я крылья

Держокому сомнѣнью,

Проклянута усилья

Къ тайнамъ Провидѣнья!“

³⁾ „Уныніе“, „Предъ образомъ Спасителя“ и др.

⁴⁾ Темы эти: а) Провидѣніе или Промыслъ Божій—„Утѣшеніе“, „Великая тайна“, „Посланіе молодой вдовѣ“, б) смыслъ и цѣнность человѣческой жизни—„Двѣ жизни“, „Вечеръ“, „Поэтъ“, „Человѣческая мудрость“,—в) твореніе міра Богомъ—„Божій міръ“, „Великое слово“,—г) непостижимость Божіихъ законовъ и возможность человѣческихъ сомнѣній и т. п.—„Неразгаданная истина“..“

Умъ нашъ не шагаетъ
Міра за границу;
Наобумъ мѣшаетъ
Съ былью небылицу“.

(„Неразгаданная истина“. Стр. 73).

Что ты значишь въ этомъ мірѣ,
Духъ премудрый человѣка?
Какъ ты можешь кликнуть солнцу;
Слушай, солнце! Стань, ни съ мѣста!..
Будь ты Богъ,—и слово—дѣло!..
Все, что есть,—все это—Божье;
И премудрость наша Божья.

(„Человѣческая мудрость“. Стр. 94—95).

И если въ душу человѣка западетъ глубоко ростокъ
вѣры, то онъ дастъ и плоды—*разъяснитъ* вопросы о на-
чалѣ и концѣ міра, о безсмертіи и вѣчности, о страда-
ніяхъ и наградахъ и т. п.

Вѣра въ Бога разъясняетъ множество вопросовъ:

... Ужель за гробомъ
Ни жизни, ни награды нѣтъ?
Ужели тамъ, за синимъ сводомъ,
Ничтожество и тьма живетъ?
Ахъ, нѣтъ!..
Не вѣрь себѣ, не вѣрь людямъ,
Но вѣруй, вѣруй Небесамъ!

(„Къ другу“. Стр. 33).

Въ минуту сомнѣнья поэтъ говорилъ:

Спаситель, Спаситель!
Чиста моя вѣра,
Какъ пламя молитвы!
Но, Боже, и вѣрѣ
Могила темна.

(„Молитва“. Стр. 77).

Но въ моменты религіознаго одушевленія Кольцовъ
тяготится земною жизнію, тоскуетъ о мірѣ загробномъ и
проситъ себѣ смерти, какъ перехода къ міру лучшему,
желанному.

На что мнѣ, Боже сильный,
Даль жизнь и бытіе,
Когда въ странѣ изгнанья
Прямого счастья нѣтъ?..
Внемли жъ молитву
Мою, Всезрящій Царь!

Прерви печальной жизни
Печально бытіе,
И въ міръ иной, чудесной
Пересели мой духъ.
(„Уныніе“. Стр. 12—13).

Еще выразительнѣе поэтъ выражаетъ свою вѣру въ *безсмертіе человеческого духа* въ такихъ словахъ:

Въ царствѣ Божьей воли,
Въ переливахъ жизни,
Нѣтъ безсильной смерти,
Нѣтъ бездушнoй жизни.
(„Божій міръ“. Стр. 72).

Двѣ жизни въ мірѣ есть:
Одна свѣтла...
Ея живая сила такъ роскошно
Звучитъ свободной и разумной рѣчью.
И это—жизнь земнова *духа*.
Долга она—какъ Божья вѣчность...
Другая жизнь темна...
Наклоннѣе во тьмѣ она къ молчанью.
И это—жизнь земнова *праха*.
Кратка она, какъ блескъ звѣзды падучей...
(„Двѣ жизни“. Стр. 95—96).

IV.

Ученіе о Богѣ и человѣкѣ.

Вѣра въ Бога, несомнѣнно, особенно цѣнна тѣмъ, что она разрушаетъ тревоги, недоумѣнія и сомнѣнья человеческого ума и на мѣсто сомнѣній воздвигаетъ цѣльное и опредѣленное міропониманіе, устойчивое и опредѣленное ученіе о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ. Кольцовъ въ своихъ стихотвореніяхъ очень часто отвѣчаетъ на свои сомнѣнія и колебанія ссылкой на ученіе вѣры, какъ на основательное, *твердое, опредѣленное ученіе!*

Безъ всякаго колебанія поэтъ признаетъ библейское ученіе о Богѣ—Троицѣ, о Богѣ—Творцѣ міра, признаетъ ученіе о крестѣ и видитъ въ страданіяхъ земной, человеческой жизни особый смыслъ и значеніе. Ученіе о Богѣ и человѣкѣ въ стихотвореніяхъ Кольцова—ученіе *христіанское*, но въ нѣкоторыхъ своихъ подробностяхъ оно не избѣжало вліянія философскихъ идей Шеллинга, ученіемъ котораго увлекались друзья Кольцова—столичные литераторы. Подъ вліяніемъ теории Шеллинга, и Кольцовъ понималъ ученіе о Троицѣ, какъ о жизненномъ началѣ въ трехъ *разныхъ* его проявленіяхъ,—

Отець свѣта—*вѣчність*;

Сынъ вѣчности—*сила*;

Духъ силы—*єсть жизнь...*

Вездѣ Тріединый,

Воззавшій все къ жизни...

(„Божій міръ“. Стр. 71).

Христіанское ученіе о Троичномъ Богѣ, безъ сомнѣнія, совершенно *не согласно* съ приведеннымъ воззрѣніемъ поэта: Богу-Отцу мы приписываемъ и вѣчность, и силу, и жизнь; тоже самое и при томъ *въ полнотѣ, а не въ раздѣльности* видимъ мы и въ Сынѣ и въ Св. Дѣхѣ.

Вполнѣ согласно съ Откровеніемъ поэтъ учитъ о твореніи міра Богомъ—

Глубокая вѣчность

Огласилась словомъ:

То слово—*„да будетъ“!*..

Повѣяло жизнью.

Земля красовалась

Роскошнымъ *эдемомъ*...

(„Великое слово“. Стр. 75—76).

Также вѣрно и согласно съ христіанскимъ ученіемъ Кольцовъ говоритъ о человѣкѣ, какъ вѣнцѣ твореній:

Всѣ творенья въ Божьемъ мірѣ

Такъ прекрасны, хороши!

Но прекрасный человекъ

Ничего нѣтъ на землѣ!..

(„Человѣкъ“. Стр. 73).

Однако, и въ ученіи о человѣкѣ Кольцовъ не избѣжалъ крайности: онъ повторилъ воззрѣніе Шеллинга на человѣка—

Цѣлая природа

Въ душѣ человека...

(„Поэтъ“. Стр. 137).

Христіанство не принимаетъ такого ученія о человѣкѣ (пантеизмъ): мы считаемъ человѣка индивидуальной *особью, отдѣльною* отъ „цѣлой природы“⁵⁾.

Несмотря на такія теоретическія ошибки, чуждыя христіанскому ученію вѣры, поэзія А. В. Кольцова въ своихъ религіозно-философскихъ воззрѣніяхъ и особенно въ описаніи религіозныхъ переживаній *весьма близка ученію православной Церкви.*

Свящ. М. Степановъ.

⁵⁾ О вліянніи Шеллинга на Кольцова—тамъ же, стр. 363.

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Копія съ предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго на имя Саратовской Духовной Консисторіи отъ 28 сентября 1912 года за № 639

Въ октябрѣ мѣсяцѣ мною будетъ совершено обозрѣніе церквей въ южной части ввѣренной мнѣ епархіи по нижеслѣдующему маршруту: 3 числа, вечеромъ, выѣздъ изъ гор. Саратова, 5-го освященіе придѣла Сергіевской церкви гор. Царицына, 6 го обозрѣніе городскихъ церквей гор. Царицына, 7-го служеніе въ Свято-Духовомъ монастырѣ, 8 и 9 го обозрѣніе церквей въ городѣ и въ селахъ Ново-Никольскомъ. Елшанкѣ и Отрадѣ, Царицынскаго уѣзда, 10-го отъѣздъ по Юго-Восточной ж. д. до станціи „Иловля“ для обозрѣнія с. с. Б. Ивановки, Александровки (ночлегъ), 11-го Солодчи, Бѣлогорскій Свято-Троицкій монастырь, 14 го служеніе Божественной Литургіи въ монастырѣ, 15-го Каменный Бродъ, Зензеватка, Ольховка, Гусевка и Гусевскій женскій монастырь (ночлегъ), 16-го Рыбинка, Саломатина (ночлегъ), 17 го Костарево, Петрунино, Барановское, затѣмъ на желѣзнодорожную станцію „Авилово“ для слѣдованія въ г. Балашова, 18—20 обозрѣніе церквей г. Балашова, 21-го Божественная Литургія въ Соборномъ городскомъ храмѣ и 22—въ храмѣ женскаго монастыря.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:
священническія:

Отъ 8 сентября № 7041, при Никлаевской церкви с. Софьины, Сердобскаго у.—сверхштатному священнику церкви с. Андреевки, Балашовскаго у. Петру Эксперіанову.

Отъ 5 сентября № 6944, при Александро-Свирской церкви с. Завьяловки, Балашовскаго у.—окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Александру Ивановскому.

Отъ 14 сентября № 8053, при Покровской церкви села Большого Мелика, Балашовскаго уѣзда 3-я вакансія,—заштатному священнику Михаилу Платонову.

Отъ 17 сентября № 9123, при Михаило-Архангельской церкви с. Зміевки, Сердоб. у.—священнику церкви Волжскаго сталнаго завода въ г. Саратовѣ Іоанникію Полетаеву.

Отъ того же числа и за тѣмъ же № при Базанской церкви села Песчанки, Сердоб. у.—дьякону села Матышева, Атварскаго у., Василю Лебедеву.

Отъ 22 сентября № 8289, при Успенской церкви слоб. Трехъ Отрововъ, Балашовскаго уѣзда, священнику Преображенской ц. сл. Песчанки, Балашовскаго у., Григорію Мирандову.

діаконскія:

Отъ 11 сентября № 7099, при Спасо-Преображенской церкви сл. Песчанки, Балашовскаго у.—псаломщику ц. слоб. Романовки, Балашовскаго у., Александру Куволеву.

Отъ 14 сентября № 8054, при Иоанно-Богословской церкви слоб. Ильмена, Камышинскаго у.—и. д. псаломщика Троицкой церкви с. Марьина Балашовскаго уѣзда, Петру Никитину.

Отъ 14 сентября № 8056, при Успенской церкви села Сушевки, Сердобскаго у.—діакону Саратовскаго Александро-Невскаго кафедральнаго собора Иоанну Магнусову.

Отъ 14 сентября № 8058, при Михаило-Архангельской церкви села Семитьбы, Хвалынскаго уѣзда—учителю церковно-приходской школы села Самодуровки, Хвалынскаго у., Арсенію Сергуненкову.

Отъ 14 сентября за № 8052, при Покровской ц. с. Балтая, Вольскаго у.—діакону ц. с. Содома Саратовскаго у., Михаилу Никольскому.

псаломщическія:

Отъ 5 сентября за № 2381, при Покровской ц. с. Шаховскаго, Хвалынскаго у.—окончившему курсъ Вольскаго духовнаго училища Василю Туревскому, въ званіи и. д. псаломщика;

Отъ 11 сентября № 8000, при церкви во имя Св. мученицы Аллы с. Потловки, Сердобскаго у.—псаломщику Троицкой церкви слоб. Гусевки, Камышинскаго уѣзда, Павлу Петропавловскому, съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Отъ 14 сентября № 8057, при Брестовоздвиженской церкви гор. Саратова—окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Петру Звѣреву.

Отъ 13 сентября № 164, псаломщики: церкви с. Топлаго, Петровскаго у., Стефанъ Касаткинъ и церкви слоб. Бленовки, Камышинскаго у., Иванъ Кривасовъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Отъ 18 сентября № 205, при Христорожд. ц. слоб. Романовки, Балашовск. у.—псаломщику Мих.-Арх. ц. с. Малаго Мелица, Балашовскаго у. Вивентію Орлову.

Отъ 18 сент. № 203, при Троицкой ц. с. Гусевки, Камышинскаго у., бывшему воспитаннику 3 вл. Саратовской дух. Семинаріи Сергѣю Колпикову;

Отъ 18 сентября № 202, при Троицкой церкви с. Марьина, Балашовскаго у.,—бывшему воспитаннику 4 вл. Саратовск. дух. семинаріи Сергѣю Серебрякову;

Отъ 18 сентября № 206, при Мих.-Арханг. ц. с. Малаго Мелица Балашовскаго у.,—крестьянину Иоанну Жевлакову, съ обязательствомъ помогать приходскому свящ. въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Отъ 19 сентября № 228, при церкви с. 2-го Варыпаева, Петровскаго у.—окончившему курсъ Вольскаго духовнаго училища Николаю Сапердотову.

Отъ 19 сентября № 230, оковчавшій вурсъ Вольскаго духовнаго училища Николай Лебедевъ назначенъ вр. исп. об. псаломщика при Михаило-Архангельской церкви с. Ново-Гривовъ, Балашовскаго у., съ правомъ получения половины дохода по сей должности.

уволены:

Отъ 5 сентября № 2380, псаломщикъ Покровской церкви с. Шаховскаго, Хвалынскаго у., Константинъ Дубровскій уволенъ за штатъ.

Отъ 10 сентября № 7053, экономъ Саратовскаго Архіерейскаго Дома, священникъ Саратовской Рождество-Вогородицевоі церкви Іосифъ Софійскій уволенъ по прошенію за штатъ.

Отъ 14 сентября № 8065, священникъ Петро-Павловской церкви слоб. Еловатки, Балашовскаго у., Василій Добровъ уволенъ за штатъ.

Отъ 12 сентября № 8004, свящ. Вознесенскаго женскаго монастыря, Сердобскаго у., Дмитрій Дубровинъ уволенъ за штатъ.

Отъ 13 сентября № 8045, діаконь Петро-Александрійской церкви села Долгорукова, Сердобскаго у., Іоаннъ Трисвятскій уволенъ за штатъ.

Отъ 19 сентября № 229, вр. и. д. псаломщика Крестовоздвиженской церкви с. Второго Вырыпаева, Петровскаго у., Василій Катковъ освобожденъ отъ исполненія означенной должности.

Опредѣленіемъ Епарх. Нач., отъ 10 сентября 1912 г. № 107, псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Кадомцева, Вольскаго у., Петръ Атаевскій отрѣшенъ отъ мѣста псаломщика за штатъ.

Отъ 19 сентября № 625 (предлож.), священникъ Покровской церкви с. Новыхъ Бурасъ, Саратовскаго у., Хрисанфъ Сперанскій освобожденъ отъ должности помощника благочиннаго, 2 окр. Саратовскаго уѣзда, а вмѣсто него назначенъ священникъ того-же села Іоаннъ Покровскій.

Отъ 19 сентября за № 8180, псаломщикъ Троицкой ц. г. Камышина Петръ Новопавловскій, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ.

Исключаются изъ списковъ.

а) Священникъ Николаевской ц. хутора Ново-Никольскаго, Царицынскаго у., Сергій Красновъ за переходомъ на службу въ Сухумскую епархію, съ 10 сентября 1912 г.;

б) Священникъ Успенской ц. слоб. Трехъ Острововъ, Балашовскаго у., Теодоръ Мирандовъ, съ 10 сентября 1912 г., за смертью.

Утверждены:

Отъ 5 сентября № 2379, и. д. псаломщика Георгіевской цер. села Болтуновки, Хвалынскаго у., Іавовъ Мухинъ утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика.

Отъ 13 сентября № 163, и. д. псаломщика Покровской церкви с. Лопат. на, Балашовскаго у., Александръ Бнязевскій утвержденъ въ должности псаломщика съ принятіемъ его въ духовное званіе.

Отъ 13 сентября № 2435, священникъ церкви пос. при станціи

Ртищевъ Константинъ Леонидовъ утверждёнъ въ должности помощника благочиннаго 3 округа Сердобскаго у.

Отъ 13 сентября за № 2438, священникъ церкви с. Чадаевки Капитонъ Сластенновъ—въ должности 2 го помощ. благоч. 1-го округа Кузнецкаго уѣзда.

Отъ 15 сентября за № 8093, священникъ Троицкой церкви посада Дубовки, Царицынскаго у., Александръ Захарвинскій утверждёнъ въ должности окружнаго миссіонера 1 округа Царицынскаго уѣзда.

Разныя извѣстія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 сентября 1912 г. за № 89, псаломщикъ ц. с. Полоцкаго, Балашовскаго у., Павелъ Богословскій отрѣшенъ отъ должности впредь до рѣшенія о немъ судебного дѣла.

Отъ 10 сентября № 7052, діаконовъ Рождество-Богородицкой церкви г. Саратова Петръ Шенинъ назначенъ экономомъ Саратовскаго архіерейскаго Дома.

Указомъ Святыѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1912 г. за № 13623, закрыта штатная діаконовская вакансія при Николаевской церкви села Подъячевки, Сердобскаго у.

Тоже, отъ 11 сентября за № 13628, закрыта штатная діаконовская вакансія при Космо-Даміанской церкви с. Верхозима, Петровскаго у.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11 сентября с. г. за № 231/1260, в. д. псаломщика Петръ Никитинъ, опредѣленный на штатное діаконовское мѣсто при церкви слоб. Пльменя, Камышинскаго у., принять въ духовное званіе.

Рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11—15 сентября сего года за № 118, священникъ ц. сл. Красавки, Балашовскаго у., Петръ Лебедевскій запрещенъ въ священнослуженіи, а псаломщикъ того же села Андрей Соколовъ устраненъ отъ должности псаломщика, впредь до рѣшенія о нихъ дѣла въ уголовномъ судѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященныѣйшаго Епископа Алексія, отъ 12 сентября сего года за № 8026, столоначальникъ Саратовской духовной консисторіи Антонъ Бречетовичъ, согласно избранію экзаменаціонной комиссіи по испытанію лицъ ищущихъ діаконовскаго и священническаго сана, утверждёнъ въ должности дѣлопроизводителя означенной комиссіи.

Опредѣленіями Саратовскаго Епархіальнаго Начальства: 1) отъ 20 августа 1912 года за № 6486 вольнонаемный писецъ канцеляріи консисторіи запасный старшій писарь изъ крестьянъ Тимофей Перепелкинъ, согласно прошенію, принять въ штатъ Саратовской духовной консисторіи канцелярскимъ служителемъ 2-го разряда, съ зачисленіемъ ему, Перепелкину, на основаніи 137 ст. III т. Св. Зак. изд. 1896 года, четырехъ мѣсяцевъ службы въ консисторіи по вольному найму въ дѣйствительную службу; 2) отъ 1-го сего сентября за № 6808, принятый распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10 августа 1912 года за № ¹⁰⁰/₆₁₉₄.

отставной коллежскій ассессоръ Михаилъ Алексѣевъ въ штатъ служащихъ чиновниковъ духовной консисторіи, съ предоставленіемъ ему должности вр. и. д. столоначальника, согласно прошенію, до вступленія въ должность, изъ штата чиновниковъ консисторіи уволенъ, съ освобожденіемъ отъ должности столоначальника.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа 1912 года за № 13191, каѳедральный протоіерей Саратовскаго Александро-Невскаго каѳедрального собора Петръ Поздневъ и настоятель Срѣтенской церкви г. Саратова священникъ Михаилъ Степановъ утверждены въ должности штатныхъ членовъ Саратовской духовной консисторіи.

Резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 22 іюля 1912 г. за № 3752, награжденъ скуфьей священникъ Свято-Троицкой ц. завода Уралъ-Волга, Царицынскаго уѣзда, Константинъ Булычевъ.

Резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 11 сентября 1912 года за № 8001, Предсѣдатель Совѣта Саратовскаго епархіальнаго Іоанникіевскаго женскаго училища протоіерей Петръ Поздневъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ исполненія означенной должности и на таковую назначенъ протоіерей Павелъ Львовъ.

Праздныя мѣста

Священническія:

Въ селѣ Гривкахъ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви;— въ селѣ Скачихъ, Балашовскаго у., при Николаевской ц.;— въ селѣ Царевщинѣ, Вольскаго у., при Александро-Невской церкви;— въ селѣ Щербаковѣ, Камышинскаго у., при Божоявленской церкви;— въ селѣ Воронцовкѣ, Саратовскаго у., при Покровской церкви;— въ селѣ Аба-лихъ, Петровскаго у., при Николаевской церкви;— въ селѣ Шняевѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской ц.— въ селѣ Гостевѣ, Вольскаго у., при Троицкой церкви; въ хуторѣ Дворянскомъ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви;— въ селѣ Елшанкѣ, Хвалынскаго у., при Михаило-Архангельской церкви; въ селѣ Софьинѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви;— въ селѣ Хрущевѣ, Балашовскаго у., при Покровской церкви;— въ слободѣ Еловаткѣ, Балашовскаго у., при Петро-Павловской цер.;— въ селѣ Ново-Никольскомъ, Царицынскаго у., при Николаевской цер.;— въ слоб. Песчанкѣ, Балашовскаго у., при Преображенской цер.

Псаломщическія.

Въ г. Саратовѣ при Іоанно-Предтеченской цер.;— въ гор. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской цер. Маріинскаго дѣтскаго приюта;— въ гор. Вольскѣ при Христорожественской единовѣрческой цер.;— въ г.

Саратовъ при Спасо-Преображенской цер.;—въ гор. Саратовъ при Вознесенско-Сѣчновской цер.

Объяснительная записка

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—22 марта 1911 года за № 1742. *)

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывшіеся,—въ силу Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1870 года опредѣленія Святейшаго Синода отъ 9—16 декабря 1870 года,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже не рѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкѣ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности не рѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣну на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже не рѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и друг. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5000 п. воска «Куба», обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, на примѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ России 5000 п. × 25000 п. воска «Куба» и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, уста

*) См. № 32—33 «С. Д. В.»

навливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такого положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаци, при которой мыслима была бы болѣе рациональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и друг. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, периодически созываемыхъ съ цѣлю обсуждения важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Оффициально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г.г. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С. Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 году по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 года) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 года въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія-же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодно общіе сѣзды представителей епархіальныхъ свѣч-

ныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить «Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ», въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось при томъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему сѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организациа объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ сѣздовъ и неоправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организациу, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаше освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года, управленіемъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 году Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организации его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 года за № 3578) постановилъ взимать $\frac{1}{2}\%$ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, специально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 гда, постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синада. Въ качествѣ-же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предложеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Камитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ совѣщаніемъ (Предсѣдатель—Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Θ. Стефановичъ). Въ видахъ-же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится, прежде всего, выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли-бы устранить многія, нынѣ наблюдаемая, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентации, а съ другой, могли-бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя-бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ

виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежашіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбежными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разрабѣткѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчнаго дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчнаго производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно дало-бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыъ прибылей, потребныхъ и обращаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ ника-

нихъ постороннихъ примѣсей. И церковная и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленныя противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семь дѣлъ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 года за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станетъ возможнымъ и продуктивной работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами. Подлинную подписали: Предсѣдатель Комитета, протоіерей Александръ Ивановъ. Члены Комитета: священникъ Дм. Стефановичъ. Статскій Совѣтникъ М. Демьяновичъ. Членъ Комитета, дѣлопроизводитель, священникъ Алексѣй Вадовъ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Саратовскому и Царицынскому,

Попечительства бесплатной столовой и приюта при Киновійской церкви,

Почтительнѣйшее представленіе.

Имѣемъ честь почтительнѣйше представить на благоразсмотрѣніе Вашего Преосвященства нижеслѣдующія данныя о дѣятельности бесплатной столовой за время 21 янв.—30 апр. 1912 года.

Въ засѣданіи 11 января 1912 года Попечительство имѣло сужденіе о расширеніи дѣятельности столовой, въ виду того, что по случаю неурожая хлѣбовъ, многіе бѣдные жители города Саратова пришли въ крайне бѣдственное положеніе и нуждались въ бесплатномъ прокормленіи. Протоколомъ, отъ 11 того-же января Попечительство обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Досіею, Епископу Вольскому, управлявшему въ то время Саратовскою епархією, съ покорнѣйшею просьбою 1) разрѣшить Попечительству пригласить къ совмѣстной съ нимъ работѣ по кормленію голодающихъ нѣкоторыхъ духовныхъ, а также и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностью и сочувственнымъ отношеніемъ къ дѣлу христіанскаго милосердія и 2) разрѣшить Попечительству производить посредствомъ подписныхъ листовъ сборъ пожертвованій на голодающихъ и выдать для этой цѣли подписные листы всѣмъ членамъ Попечительства и слѣдующимъ лицамъ, выразившимъ желаніе потрудиться въ этомъ дѣлѣ: Р. Л. Лебедевой, Н. А. Корноуховой, М. М. Сидоровой, Е. А. Ховриной, М. Н. Генерозовой и И. С. Пушкарному.

Впослѣдствіи нѣкоторые изъ указанныхъ лицъ выбыли, а нѣкоторые новыя лицъ применили къ нашему дѣлу и составили изъ себя дружный и сплоченный союзъ для служенія общему дѣлу. Эти лица слѣдующія: Раиса Львовна Лебедева, Наталія Алексѣевна Корноухова, Людмила Евгеньевна Симонова, Анна Алексѣевна Кожевникова, Марія Яковлевна Константинова и Александра Іосифовна Стрѣльцова. Работая подъ руководствомъ Попечительства, эти лица, начиная съ 21 января и до настоящаго времени, кромѣ изысканія средствъ на нужды Попечительства, принимаютъ дѣятельное участіе въ кормленіи голодающихъ, посѣщая каждый день столовую, раздавая обѣды бѣднымъ и наблюдая за порядкомъ и хозяйственною частью бесплатной столовой.

Для усиленія своихъ средствъ Попечительство 23 января 1912 г. обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Досіею за разрѣшеніемъ выдать отъ Попечительства Р. Л. Лебедевой и А. І. Стрѣльцовой опечатанныя кружки для сбора въ церквахъ, на вокзалѣ и другихъ мѣстахъ города Саратова, въ отвѣтъ на таковое ходатайство

Попечительству дано знать указомъ Саратовской Духовной Консисторіи, отъ 28 января сего года за № 1809 о томъ, что со стороны Его Преосвященства препятствій къ означенному сбору не имѣется, но что по вопросу о сборѣ на вокзалѣ и другихъ мѣстахъ необходимо испросить разрѣшеніе свѣтской власти. Въ дополненіе къ указу, отъ 28 января Духовная Консисторія указомъ своимъ, отъ 14 февраля сего года за № 3101, дала знать попечительству, что Управляющій Рязанско-Уральской желѣзной дороги, отношеніемъ отъ 9 того же февраля за № 24181, увѣдомилъ Ваше Преосвященство, о томъ, что къ разрѣшенію Р. Л. Лебедевой и А. І. Стрѣльцовой сбора пожертвованій на пассажирскомъ вокзалѣ станціи Саратовъ, безъ входа въ вагоны, въ пользу голодающихъ со стороны его, Управляющаго, препятствій не имѣется. А затѣмъ чрезъ полицейскаго чиновника Попечительству было объявлено, что препятствій къ означенному сбору на вокзалѣ и въ другихъ публичныхъ мѣстахъ города Саратова не встрѣчается со стороны г. Начальника Саратовской губерніи. Согласно разрѣшенія со стороны духовной и свѣтской власти Попечительство выдало Р. Л. Лебедевой и А. І. Стрѣльцовой удостовѣренія о дозволеніи имъ производить кружечный сборъ на голодающихъ съ предоставленіемъ Лебедевой права поручать сборъ въ выданную ей кружку и другому лицу по ея усмотрѣнію.

Кромѣ сего въ цѣляхъ усиленія средствъ Попечительство поручило Р. Л. Лебедевой составлять и издавать за счетъ Попечительства книжки духовныхъ стихотвореній и религіозно-нравственныхъ разсказовъ, каковыя съ разрѣшенія духовной цензуры и изданы были въ пяти выпускахъ по три тысячи экземпляровъ съ каждаго выпуска, съ надписью на нихъ „въ пользу голодающихъ“. Эти книжки разсылались Лебедевой по городу Саратову и въ другія города знакомымъ лицамъ и раздавались въ храмахъ во время обхожденія съ кружкою молящимся. Поступившими суммами отъ разсылки и продажи книжекъ расходъ по изданію ихъ окупился.

Съ марта 1912 года, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства кружечный сборъ въ церквахъ въ пользу Киновійской столовой болѣе не производится, а производится только на вокзалѣ А. І. Стрѣльцовой и по порученію Р. Л. Лебедевой на пароходныхъ пристаняхъ г. Константиновой, за что Попечительство выдаетъ указаннымъ лицамъ ежемѣсячное вознагражденіе—Стрѣльцовой 30. рублей и Константиновой 10 рублей. Кромѣ того поставлены кружки въ Крестовой и Киновійской церквахъ.

За указанное время (21 января и 30 апрѣля сего года) въ бесплатную столовую при Киновійской церкви поступили слѣдующія пожертвованія: отъ М. И. Рѣпиной 6 рублей, В. А. Красулина 25 рублей, Е. Г. Смирновой 10 руб. А. И. Бендеръ 10 р., Е. М. Смирновой 8 руб., И. А. Ржехина 20 рублей, неизвѣстнаго 5 рублей,

К. Н. Щеголькова 25 рублей, неизвестнаго 1 руб., А. И. Покровской 2 рубля, священника Левицкаго 1 руб., Н. И. Богдавленскаго 1 р., Н. С. Тивановой 50 коп., П. И. Шиловцева 2 рубля, И. С. Пушкарнаго 1 рубль, прот. П. С. Полянскаго 2 рубля, неизвестнаго 3 рубля, Х. С. Полянскаго 5 рублей, А. С. Полянскаго 3 рубля, Полянскаго 2 рубля, И. К. Косманъ 1 р. Л. М. Парашиной 1 р. 50 коп., Т. И. Бѣлоусовой 2 руб., прот. С. Полянскаго 1 руб. А. И. и Л. М. Макаровыхъ 3 руб., отъ трехъ дамъ 1 руб. 50 к. В. А. Воейковой 1 р., П. В. Воронина 3 руб. Н. Булкина 1 руб., Л. Федоровой 5 рублей, Д. Е. Корноухова 2 рубля, Протоіерея С. П. Ильменскаго 3 рубля, Ректора Семинаріи, Архимандрита Серафима 3 р., Н. В. Златорунскаго 2 руб., преподавателей Семинаріи: Ф. В. Орлова 1 руб., Д. Г. Харестани 1 руб., іеромонаха Нифонта 1 р., В. П. Русинова 1 руб., М. И. Попова 1 руб., В. Д. Сергѣева 1 р. П. Д. Соловьева 1 руб., А. Я. Лебедева 1 руб., В. А. Фортунатова 1 руб., прот. Г. І. Махровскаго 1 руб., М. С. Чумаевскаго 1 руб., и Н. М. Зубарева 1 руб., эконома Семинаріи, діакона Е. Д. Руднянскаго 1 руб., Е. А. Шмидтъ 4 руб., К. Булкина 50 коп., Квасеникова 50 коп., Гришина 50 коп., Ганюшкина 50 к., А. М. П. 50 коп., Л. И. Хориной 50 коп., неизвестнаго 50 коп., еще неизв. 50 коп. П. Т. 1 руб., А. Богданова 50 коп. Гнеушевой, Чурбановой и Новоячевой 1 рубль, Усачева 5 рублей, отъ неизвестныхъ (Оксанки, Селли и Шуры) 65 коп., Черкасовой 32 коп., священника А. Протоплитова 3 рубля, Бори, Вали, Дели и Наты 1 руб. 75 коп. В. П. Лазаркевичъ 25 рублей, В. Каренанова 25 рублей, А. И. Карепановой 100 рублей, П. И. Леонтьева 5 рублей, за упокой Маріи и Евдокіи 5 рублей, Б. Вихрова 1 руб., С. И. Коваленкова 100 рублей, П. И. Шиловцева 2 рубля, В. А. Воейковой 1 руб., М. Н. Генерозовой 3 руб., отъ разныхъ лицъ чрезъ А. І. Стрѣльцову 20 руб., В. А. Красулина 300 рублей, М. М. Вирносъ 25 рублей, неизвѣст. 3 руб., неизвѣстной 100 рублей, прот. П. А. Боброва 3 р., Саратовскаго Коммерческаго клуба 100 рублей, Т. И. Бѣлоусовой 3 руб., А. Л. Владыкина 10 рублей (за книжки) А. Н. Епифанова 50 рублей (изъ нихъ 10 рублей за книжки), отъ продажи книжекъ 7 рублей 50 коп., еще 1 руб., отъ духовнаго концерта чрезъ Д. Е. Корноухова 201 р. 64 к., А. И. Меркурьевой 100 рублей, отъ продажи книжекъ 1 р. 30 коп., отъ Серафимовскаго вдовьяго дома 15 руб., отъ продажи книжекъ 11 рублей, П. И. Шиловцева 2 рубля, В. А. Воейковой и Молодцова за книжки 12 рублей 51 коп., Серафимовскаго вдовьяго дома 7 рублей, В. А. Красулина 24 рубля, неизвѣстнаго 5 рублей, чрезъ Іером. Георгіа 5 рублей, отъ продажи книжекъ 4 рубля, отъ Люси и Жени Владыкиныхъ за книжки 5 р., прот. П. А. Боброва 1 руб., В. А. Воейковой за книжки 2 руб.

60 коп., кружечнаго сбора 597 рублей 38 коп.; неизвѣстныхъ 14 р. 30 коп. а всего двѣ тысячи девяносто девять рублей 95 коп. (2099 р. 95 к.)

За израсходованиемъ 1790 рублей 72 коп. къ 1 мая сего года въ распоряженіи Попечительства оставалось въ наличности 309 руб. 23 к.

За отчетное время изъ Киновійской бесплатной столовой отпущено было 29487 обѣдовъ (въ январѣ 1692, и въ томъ-же мѣсяцѣ до 21 числа 1181 обѣдъ), въ февралѣ 7031, мартѣ 9409 и апрѣлѣ 11355), въ среднемъ по 294 обѣда въ день.

Каждую недѣлю по средамъ Попечительство собирается въ помѣщеніи Киновійскаго пріюта для высылки кружекъ и для обсужденія дѣлъ по столовой. На этихъ собраніяхъ всегда бывають ламы—попечительницы и члены Киновійскаго пріюта и столовой подъ предѣтельствомъ священника Протоклитова; кружки высылаются и подсчитываются въ собраніи, о результатахъ составляются акты, каковыя и хранятся при дѣлахъ Попечительства. Раньше бывали случаи, иногда кружка А. І. Стрѣльцовой высыпалась среди недѣли въ присутствіи одной Р. Л. Лебедевой, но это дѣлалось по довѣрію Попечительства, по необходимости по случаю переполненія кружки.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, имѣемъ честь почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что съ 1-го мая сего года въ столовой прокармливаются не болѣе 100 человекъ въ день, а съ іюня мѣсяца предположено и это количество сократить до 50, въ виду ограниченности средствъ Попечительства и по вниманію къ тому, что лѣтомъ бѣднѣйшій людь гораздо легче находить себѣ заработокъ.

Предсѣдатель Попечительства, Священникъ
Антоній Протоклитовъ.

Члены: Геромонахъ Евфимій, Священникъ Іоаннъ Востриковъ, Геромонахъ Иннокентій, Марія Прокофьева.

1912 года, Май.

На семь представленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царыцнскаго, отъ 22 мая 1912 года за № 4363, послѣдовала таковая: „Напечатать настоящій докладъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Свѣта Тобольскаго Епархіального Братства.

Было время, когда преимущественнымъ чтеніемъ русскаго народа служили такія духовно-назидательныя книги, какъ Четы-Минеи, Прологи, Патерики и отдѣльныя житія святыхъ. Въ этихъ житійныхъ сказаніяхъ нашъ благочестивый народъ видѣлъ не только то, что нужно

дѣлать для полученія вѣчной жизни и спасенія, узнавалъ не только ученіе вѣры и нравственности христіанской, но видѣлъ также и то, какъ нужно жить по заповѣдямъ Христовымъ, какъ слѣдуетъ прилагать нравственныя и вѣроучительныя истины христіанства къ жизни, узнавать тотъ путь, по которому должно идти духовно-нравственное возрастаніе и освященіе человѣка. Какъ живой наглядный примѣръ живыхъ людей бываетъ всегда дѣйственнѣе и поучительнѣе, чѣмъ самыя краснорѣчивыя, но отвлеченныя наставленія и правила, такъ и ясно очерченная жизнь и труды святыхъ угодниковъ Божіихъ и христіанскихъ подвижниковъ дѣйствуетъ на благочестивыхъ читателей особеннымъ, животворнымъ образомъ.

Исконная любовь нашего народа къ житійнымъ повѣствованіямъ начинается, повидимому, въ послѣднее время ослабѣвать подъ вліяніемъ все шире и шире распространяющейся свѣтской литературы, часто довольно сомнительнаго свойства, особенно со времени такъ называемыхъ „свободъ“. Вновь воспламенить и усилить эту любовь народа къ церковно-повѣствовательнымъ произведеніямъ можно не иначе, какъ только противопоставивъ широкому распространенію дешевыхъ свѣтскихъ сочиненій не менѣе широкое распространеніе какъ житій древнихъ святыхъ, такъ въ особенности сказаній о жизни и трудахъ русскихъ подвижниковъ позднѣйшаго времени.

Ознакомленіе народа съ духовными подвигами новѣйшихъ свѣтильниковъ православной вѣры и Церкви должно имѣть громадное значеніе для православныхъ людей. Эти жизнеописанія новѣйшихъ подвижниковъ должны показать народу, что спасеніе возможно и въ наше время; что благодать Св. Духа неизмѣнно дѣйствуетъ въ церкви до нашихъ дней; что изумительная и побѣдоносная борьба благочестія съ духомъ тьмы происходитъ и нынѣ; что Христосъ, обѣщавшій вѣчно пребывать съ нами, творить Свои чудеса неоскудно и въ русской землѣ чрезъ Своихъ вѣрныхъ учениковъ и подвижниковъ; что наша русская земля, несмотря на широкую волну невѣрія и порока, несущуюся къ намъ изъ западныхъ странъ, пребываетъ и на долгіе вѣка пребудетъ Русью Святой.

Эту высокую задачу—ознакомить народъ съ жизнью и трудами новѣйшихъ подвижниковъ, нерѣдко въ тиши и неизвѣстности совершавшихъ великое дѣло своего спасенія и воспитанія своихъ соотечественниковъ въ преданности закону Божію и завѣтамъ святыхъ отцовъ, и беретъ на себя Тобольское Епархіальное Братство Св. Димитрія Солунскаго, приступая въ настоящемъ (1912) году къ изданію составленнаго священникомъ Александромъ Юрьевскимъ „Новаго Свято-русскаго Патерика“.

Свой обширный трудъ авторъ предлагалъ Тобольскому Братству еще въ 1902 г. Но ограниченныя средства Братства отерочили изданіе этого произведенія на цѣлыя десять лѣтъ. Да и теперь Тобольское

Епархіальное Братство не въ силахъ издать этотъ трудъ одновременно во всемъ его объемѣ, а вынуждается печатать его частями, въ видѣ небольшихъ книжекъ (въ 30—40 страницъ каждая), въ коихъ дано будетъ около 560 жизнеописаній тѣхъ новѣйшихъ русскихъ подвижниковъ, блаженная кончина коихъ послѣдовала въ XIX вѣкѣ, начиная съ 1800 г. Всѣхъ такихъ книжекъ, весьма доступныхъ народу по своей цѣнѣ, Братствомъ будетъ выпущено не менѣе 150 номеровъ.

Съ одной стороны сознанію того значенія, какое должно имѣть распространеніе въ народѣ сказаній о благочестивыхъ подвижникахъ русской земли, а съ другой—матеріальныя затрудненія Братства побуждаютъ послѣднее обратиться ко всемъ ревнителямъ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и благочестія съ усердной просьбой о содѣйствіи ему въ дѣлѣ распространенія предлагаемаго „Новаго Свято-русскаго Патерика“.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Протоіерей *Димитрій Смирновъ*.

Дѣлопроизводитель, Протоіерей *Константинъ Кіановскій*.

В О З В А Н І Е

Добрые братья и сестры! помогите въ нашемъ великомъ несчастіи! Бывшіе два подъярьдъ совершенно голодныхъ года въ нашей мѣстности, да случившійся къ тому же несчастью большой пожаръ 18 августа, с. г., уничтожившій почти въ одночасье больше 85 домовъ съ надворными постройками, въ конецъ подорвали существованіе бѣдняковъ-крестьянъ села Нижней Добринки, Камышинскаго уѣз., выбросивъ ихъ на улицу безъ куска хлѣба. Стонъ и плачь неповинныхъ въ грѣхъ передъ Богомъ дѣтей-малолѣтокъ съ протинутыми за кускомъ хлѣба ручками вопіютъ къ милостивымъ сердцамъ добрыхъ людей. Помогите, чѣмъ можете! за что Всеблагій Господь воздастъ вамъ сторицею по Его же слову: „рука дающаго да не оскудѣетъ“.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Ал. Быстровъ*.

Казначей, волостной старшина *Ө. Тетеринъ*.

Адресъ: Рудна, Камышинскаго у., Нижняя Добринка. Священнику *А. Быстрякову*, или Казначею—волостному старшинѣ *Ө. Тетерину*.