

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ.  
1888 Г.  
№ 17.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 рубл., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

## ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

**Содержаніе:** Высочайшая награда.—Епархіальныя распоряженія и городскихъ и сельскихъ приходоѡ церквей и причтоѡ рхія (род).—Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отлошеніи за 1887; учебный годъ.—Журналы очереднаго сѣзда депутатовъ духовенства раненбургскаго епархіальнаго округа 21 и 22 іюня 1888 года.—Епархіальная хроника.

### Высочайшая награда.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ, въ 23 день минувшаго іюля, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденоѡ, Всемилоствѣйше сопричисленъ, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владимира 4-й ст. священникъ Троицкой въ г. Зарайскѣ церкви Іоаннъ Смирновъ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Награжденъ набедренникомъ, за ревностное и полезное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при весьма хорошемъ поведеніи, священникъ села Астапова, раненбургскаго уѣзда, Петръ Перовъ.*

*Награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ консисторіи выдаваемымъ, за примѣрную дѣятельность, труды и усердіе по благоустроению и украшенію приходскаго храма, церковный староста села Филатова, пронскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Уткинъ.*

*Опредѣлены: 1) по распоряженію епархіальнаго начальства—испр. должн. благочиннаго во 2 спасскомъ округѣ священникъ села Федотьева Василій Кедровъ; помощникомъ благочиннаго въ 4-мъ раненбургскомъ округѣ священникъ села Гагина Алексѣй Грацинскій и членомъ благочинническаго совѣта, на второе двухлѣтіе, въ 1-мъ раненбургскомъ благочинническомъ округѣ, священникъ села Буховаго Петръ Серебровъ, и 2) по прошеніямъ—на діаконскія вакансіи: въ село Новотышевое, раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Василій Казанскій; въ село Андреевку, сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Максимъ Муравлянскій; въ село Хламово, пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Александръ Флоровъ и къ егорьевской соборной церкви окончившій курсъ семинарскаго ученія Петръ Смирновъ.*

*Утвержденъ штатнымъ діакономъ при михайловской соборной церкви сверхштатный діаконъ той церкви Константинъ Нарциссовъ.*

*Уволенъ за штатъ, по прошенію, псаломщикъ села Андреевки, сапожковскаго уѣзда, Иванъ Муравлянскій.*

*Утверждены церковными старостами: при Христорождественской церкви г. Донкова титулярный совѣтъ—*

никъ *Михаилъ Неуроновъ* и въ селѣ *Новосергѣевскомъ*, раненбургскаго уѣзда, *крестьянинъ Никита Салапинъ*.

*Пострижены въ монашество послушницы* рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря: *Марія Алексѣева*, *Акилина Поликартова*, *Елисавета Прохорова*, *Ксенія Михайлова*, *Иустина Алексѣева* и *Агаѳѳя Дмитріева*, съ нареченіемъ 1-й — *Леонидою*, 2-й — *Фелицатою*, 3-й — *Паревніею*, 4-й — *Клавдіею*, 5-й — *Людмилою* и 6-й — *Аркадіею*.

*Опредѣленъ въ число послушниковъ* *Николорадовицкаго* монастыря, по прошенію и съ согласія намѣстника того монастыря, архимандрита *Нестора*, *отставной канцелярскій служитель Иванъ Протасѣевъ*.

*Просвѣщенъ святымъ крещеніемъ* содержащійся въ рязанскомъ тюремномъ замкѣ *Магометанинъ*, бывшій елатомскій мѣщанинъ, *Хассаинъ Исаковъ*, съ нареченіемъ *Александромъ* — священникомъ тюремной церкви *Теодоромъ Успенскимъ*.

*Присоединены къ православію раскольники, крестьяне* дер. *Заводской* слободы, *екшурскаго* прихода, ряз. уѣзда, *Димитрій Тимошеевъ Звоновъ* и *Порфирій Дмитріевъ Звоновъ* — священникомъ *Благовѣщенской* г. Рязани церкви *Николаемъ Лебедевымъ*.

*Пожертвовано: въ церковь села Ерахтора*, касимовскаго уѣзда, въ пользу причта, прихожанами, 2 пятипроцентныя желѣзнодорожныя ренты, по 100 руб. каждая; *въ церковь села Лытова*, рязанскаго уѣзда, строителемъ храма, коломенскимъ мѣщаниномъ *Игнатіемъ Веревкинымъ* — 4670 р.; *въ церковь села Филатова*, провскаго уѣзда, въ пользу причта, попечительницею храма, вдовою генераль-маіора *Надеждою Биркиною*, 2 билета, по 100 р. каждый — одинъ облигація восточнаго займа 1877 г., 2-го десятилѣтія, за № 454279, а другой с.-петербургско-тульскаго поземельнаго банка, 2-го десяти-

лѣтія, за № 22360, на поминъ мужа и родителей ея, и губернскимъ секретаремъ Матвѣемъ Головинымъ— 100 р. на построение новой каменной ограды вокругъ церкви и 25 к. саж. камня, стоящихъ 75 руб., и въ Сушкннскій Никоновскій женскій монастырь вдовою купца Евдокіею Вѣлозеровою 5000 руб. на украшеніе и поддержку церкви Алексія челоуѣка Божія, и 2000 руб. на поминъ ея, жертвователъницы.

*Разрѣшено:* причту и ц. старостѣ села Бабенокъ, касимовскаго уѣзда, замѣнить старый разбитый колоколь въ 68 пуловъ новымъ; московскому купцу Павлу Каверину построить на его средства богадѣльню на землѣ, принадлежащей Николаевской церкви г. Сапожка, и церковному старостѣ села Свистова на его средства разбитый колоколь въ 10 пуд. переменить на новый отъ 40 до 50 пудовъ.

*Утверждены законоучителями:* въ училищѣ села Телебукина, касимовскаго уѣзда, мѣстный священникъ Василій Санфиоровъ; въ двойнинскомъ училищѣ, егорьевскаго уѣзда, священникъ села Юрьева Іоаннъ Прудковъ, и въ открывающемся въ г. Егорьевскѣ отъ фабрики купца Князева фабричномъ училищѣ соборный священникъ Димитрій Любимовъ.

*Уволенъ отъ должности законоучителя* въ двойнинскомъ училищѣ, по прошенію, священникъ села Воронцова Василій Гармонинъ.

*За смертію исключены изъ списковъ:* священникъ села Старога Киркина, михайловскаго уѣзда, Евѡимій Румянцевъ; диаконъ михайловской соборной церкви Вячеславъ Тихомировъ и заштатный причетникъ села Стружанъ, рязанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Малыцевъ.

## РОСПИСАНІЕ

городскихъ и сельскихъ приходоѡ, церквей и причтоѡ рязанской епархіи, составленное по указамъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года за № 3 и отъ 11-го декабря 1886 г. за № 21, примѣнительно къ Высочайше утвержденному въ 7-й день апрѣля 1873 года росписанію приходоѡ и причтоѡ, съ раздѣленіемъ бывшихъ соединенныхъ приходоѡ на самостоятельные и съ назначеніемъ въ вѣкоторыхъ изъ нихъ діакопскихъ вакансій, для точнаго и опредѣленнаго означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ штатнаго состава причта по каждой церкви.

Продолженіе \*).

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ.	Состоящія въ приходоѡхъ церкви.	Составъ причтоѡ.
<b>Въ скопинскомъ уѣздѣ:</b>			
1	Вослѣбскій.	Христорож-дественская.	Свящ., діакопъ, псаломщикъ.
2	Покровскій-Гаринскій тожъ.	Покровская.	Свящ., діакопъ, псаломщикъ.
3	Троицкій.	Троицкая.	Свящ., псаломщ.
4	Новоникольскій, Сергіевскій тожъ.	Сергіевская въ с. Новоникольскомъ и Преображенская въ селѣ Спасскомъ.	Свящ., псаломщ.

\*). См. № 16 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
5	Черно-Курганскій.	Архангельская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
6	Богородицкій.	Богородице-рождественск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
7	Озерскій.	Преображенская	Свящ., псаломщ.
8	Покровскій, Шишкин. тожъ.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
9	Алексѣевскій.	Алексѣевская	Свящ., псаломщ.
10	Дегтярскій.	въ с. Алексѣевскомъ и Архангельская въ селѣ Измайловѣ.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
11	Курбатовскій.	Преображенская. Ѳеодоровск.	Свящ., діаконъ, псаломщ.
12	Полотебновск.	Казанская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
13	Знаменскій.	Знаменская.	Свящ., псаломщ.
14	Питомшинскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
15	Полянскій.	Георгіевская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
16	Ново-Кельцовскій.	Георгіевская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
17	Лапативскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
18	Съкиринскій.	Борисоглѣбская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.

№ по по ряду.	Наименованіе приходовъ.	Состоящіа въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ
19	Ольшанскій.	Вогословск.	Свящ., псаломщ.
20	Чулковскій.	Николаевск. въ с. Чулко- въ и Нико- лаевская въ с. Побѣдномъ.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
21	Ермоловскій.	Димитріевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
22	Бараковскій.	Георгіевская.	Свящ., псаломщ.
23	Костемеревск.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
24	Подноволокскій.	Николаевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
25	Корневскій.	Борисоглѣб- ская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
26	Пупковскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
27	Зезюлинскій.	Спасская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
28	Дымовскій.	Смоленская.	Свящ., псаломщ.
29	Городецкій.	Покровская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
30	Шелемишевск.	Богородице- рождественск.	Свящ., псаломщ.
31	Боровскій.	Богородице- рождественск.	Свящ., псаломщ.
32	Высоковскій.	Ильинская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
33	Ильинскій.	Казакская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
34	Казинскій.	Пятницкая.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
35	Березинскій.	Архангельская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
36	Лазинскій.	Богословская.	Свящ., псаломщ.
37	Павелецкій.	Архангельская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
38	Мпанковскій.	Космодамианская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
39	Чуриковскій.	Николаевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
40	Покровскій.	Покровская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
41	Затворновскій.	Христорожественская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
42	Липяговскій.	Успенская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
43	Муравлянскій.	Димитріевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
44	Рудинскій.	Троицкая.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
45	Хворошевскій.	Димитріевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
46	Димитріевскій.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
47	Делеховскій.	Архангельск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.



№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
48	Кремлевскій.	Архангельская,	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
49	Вязовенскій.	Богородице-рождественск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
50	Тапильскій.	Архангельская.	Свящ., псаломщ.
51	Жерновковскій.	Богородице-рождественск.	Свящ., псаломщ.
52	Боршевскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
53	Новоалександровскій.	Богородице-рождественск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
54	Вердеревскій.	Богородице-рождественск.	Свящ., псаломщ.
55	Никольскій.	Сергіевская.	Свящ., псаломщ.
56	Яблоневскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
57	Ерлинскій.	Архангельская.	Свящ., псаломщ.
58	Маклаковскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
59	Невзоровскій.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
60	Булычевскій.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
61	Моховскій.	Крестовоздвиженская.	Свящ., псаломщ.

№ по по ряду.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
62	Гремячковскій.	Преображен- ская.	Свящ., діаконовъ, псаломщикъ.
63	Немеровскій.	Христорож- дственная.	Свящ., псаломщ.
64	Новинскій.	Покровская.	Свящ., діаконовъ, псаломщикъ.
65	Старо-Кельцов- скій.	Георгіевская.	Свящ., псаломщ.
66	Куминскій.	Архангельск.	Свящ., діаконовъ, псаломщикъ.
67	Мурзинскій.	Успенская.	Свящ., псаломщ.
68	Горловскій.	Димитріевск.	2 свящ., діаконовъ, 2 псаломщика.
69	Чернавскій.	Архангель- ская.	2 свящ., діаконовъ, 2 псаломщика.
70	Князево-Зай- мищевскій.	Вознесенская въ с. Князево- Займищѣ и Архангельская въ дер. Пет- уршиной.	2 свящ., діаконовъ, 2 псаломщика.
71	Катинскій.	Троицкая.	2 свящ., діаконовъ, 2 псаломщика.

## О Т Ч Е Т Ъ

рязанскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

Продолженіе \*).

### V. Средства училища.

	Руб.	К.
Къ 1 января 1886 г. состояло на лицо билетами . . . . .	66985	—
Изъ нихъ:		
1—12 Двѣнадцать непрерывно-доходныхъ государственныхъ 4% на сумму . . . . .	62260	—
13 Перваго внутренняго государственнаго съ выигрышами займа . . . . .	125	—
14 Рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка . . . . .	3000	—
15 Того же банка . . . . .	500	—
16 Сапожковскаго общественнаго И. Попова банка . . . . .	350	—
17 Государственный банковый 5% . . . . .	100	—
18-20 Три облигаціи 1 восточнаго займа. . . . .	300	—
21 Облигація того же займа . . . . .	50	—

\*) См. № 16 Ряз. епарх. вѣдомостей 1888 г.

22-23	2-го вост. займа двѣ облигаціи. . .	200 —
24	Облигація 3-го вост. займа . . .	100 —
Итого. . .		66985 —
<p>Въ теченіи 1886 г. 13 августа по- ступило по духовному завѣщанію ря- занскаго купца И. Ананьина два го- сударственныхъ 4% билета № 126904 — 850 р. и № 126905 — 50 р., все- го 900 р. на содержаніе бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія . . . . .</p>		900 —
Итого. . . . .		67885 —
<p>30 іюля 1886 г. проданы 4 облигаціи перваго восточна- го займа № 476070 }                   № 353402 } 300 руб.                   № 277268 }</p>		
3-го вост. займа № 211695 — 100 р.		
Всего . . . . .		400 —
<p><i>Примѣч.</i> Деньги отъ продажи озна- ченныхъ облигацій запи- саны на приходъ въ книгѣ прихода подъ № 564.</p>		
<p>Всего билетами состоятъ къ 1-му января 1887 г. . . . .</p>		67485 —

		Дѣйствительно поступило въ 1886 году.		Предполагалось по сметѣ на 1886 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Наличными:</b>					
1	Осталось наличными къ 1 января 1886 г. . . . .	280	64	—	—
2	Поступило процентовъ . . . . .	2692	3	2690	40
3	Изъ попечительства о бѣд- ныхъ духовн. званія должъ за 1883, 1884, 1885 годы . . . . .	1300	94	680	—
4	Изъ редакціи ряз. епарх. вѣдомостей . . . . .	500	—	500	—
5	Отъ о.о. благочинныхъ:				
	а) полукопѣечн. взноса съ добровольнымъ пожертво- ваніемъ . . . . .	5042	4	4500	—
	б) за кресты . . . . .	3336	70	3300	—
	в) за кольца . . . . .	2083	—	2350	—
	г) штрафн. свѣчн. сборъ . . . . .	1209	33	—	—
	е) двухкопѣечн. отъ одно- го о. благочиннаго . . . . .	143	63	—	—
	ф) отчислено при хожденіи съ чудотворною иконою и доставлено какъ чрезъ о.о. благочинныхъ такъ и непо- средственно въ совѣтъ . . . . .	843	64	—	—
6	Изъ суммъ епарх. свѣчна- го завода . . . . .	232	71	—	—
7	Изъ свѣчн. комитета дов- ковскаго Покровскаго мо- настыря за 1885 годъ . . . . .	25	—	—	—
8	Воловаго поступленія изъ учлищн. просфоропекарни . . . . .	7319	61	6500	—

9	Паясіонерскій взносъ:				
	а) за содержаніе духовн. пансіонерокъ . . . . .	13693	50	15300	—
	б) свѣтскихъ пенсіонерокъ	14269	50	16800	—
	в) съ приход. за обученіе.	3607	50	4050	—
	г) за обученіе музыкѣ. . .	2345	50	—	—
	е) за обученіе гимнастикѣ.	530	50	—	—
	ф) отчислено экипировочныхъ съ вновь поступивш.	790	—	—	—
10	Отъ намѣстника Николо-Радовидскаго монастыря, игумена Нестора, по указу консисторіи, за 1886 г. . . .	100	—	—	—
11	Поступило пожертвованій.	97	90	—	—
12	Изъ училищной церкви . .	295	—	—	—
13	Отъ училищн. хозяйства.	435	17	—	—
14	Поступило переходящихъ суммъ (перемѣна аттеста-товъ на дипломы). . . . .	173	—	—	—
15	По разнымъ статьямъ. . .	1666	6	—	—
	Всего съ остаткомъ отъ 1885 г. поступило наличными, какъ значится и въ пнуровой книгѣ прихода .	63012	90	—	—
	Билетами и наличными по-ступило . . . . .	63912	90	—	—

РАСХОДЪ ЗА 1886 ГОДЪ.

	Наименованіе предметовъ.	Произведенный и оплаченный рас- ходъ.		Произведенный, но неоплаченный рас- ходъ.		И Т О Г О дѣйствительный расходъ.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1	Жалованье должностнымъ лицамъ.	12612	28	—	—	12612	28
2	Нештатно — служащимъ . . . . .	3308	7	—	—	3308	7
3	Канцелярія . . . . .	106	66	47	60	154	26
4	Книги и учебныя пособія . . . . .	897	41	191	22	1088	63
5	Пища . . . . .	13757	23	4262	21	18019	44
6	Одежда, бѣлье и обувь . . . . .	3663	33	2844	70	6508	3
7	Столовая и кухонная посуда. . . . .	92	70	3	15	95	85
8	Содержаніе и ремонтъ дома. . . . .	6168	71	3686	96	9855	67
9	Больница . . . . .	285	40	—	—	285	40

10	Содержаніе домашнихъ животныхъ и экипажей . . . . .
11	Выписка крестовъ и колець . . . . .
12	Просфоропекарня . . . . .
13	Обученіе музыкъ и гимнастикъ . . . . .
14	Переходящія суммы . . . . .
15	Въсѣмѣтные расходы . . . . .
16	Долгъ отъ 1885 г. и уплата его . . . . .
1	Итого . . . . .

наименованіе обязательствъ



582	40	—	—	582	40
511	54	3082	52	514	6
1255	8	—	—	1255	8
2531	—	1228	—	3759	—3
2204	88	—	—	2204	88
1349	53	—	—	1349	58
2282	51	547	89	2830	40
10678	98	239	74	10918	72
61705	31	13053	99	74759	30
БЛЕТН	К	БЛЕТН	К	БЛЕТН	К
Хочу обслуживать Вас с удовольствием и		Хочу исполнить Вашу заказанную по		Хочу исполнить Вашу заказанную	
Н. П. О. Л. О.		Н. П. О. Л. О.		Н. П. О. Л. О.	

VI. Состояніе здоровья учениць за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годъ.

Прошлый учебный 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. относительно здоровья воспитанницъ епархіальнаго училища прошелъ благоприятѣе, чѣмъ предыдущій. Эпидемическихъ болѣзней, отъ которыхъ въ предыдущій годъ заболѣвало до 8, 3%, въ истекшемъ году не было, хотя и появлялись отдѣльные случаи дифтерита, тифа, но своевременно принятые мѣры и изолированіе заболѣвшихъ не допустили распространенія сказанныхъ болѣзней. Изъ прилагаемой таблицы можно усмотрѣть, какими болѣзнями страдали воспитанницы и въ какіе мѣсяцы преобладали тѣ или другія болѣзненныя формы. Самое большее число воспитанницъ, находившихся на излѣченіи въ больницѣ, падаетъ на январь и мартъ мѣсяцы, наименьшее на декабрь и іюнь. Преобладающими болѣзнями были: перемежающаяся лихорадка (преимущественно въ апрѣлѣ и маѣ), катаральныя пораженія (въ январѣ и мартѣ), воспаленіе зева (въ сентябрѣ и октябрѣ), воспаленіе гортани (въ сентябрѣ и мартѣ), ревматизмъ (въ октябрѣ). Всѣхъ воспитанницъ было пользовано за учебный годъ 252. Смертныхъ случаевъ не было: всѣ заболѣванія оканчивались полнымъ выздоровленіемъ. Помимо лѣченія лежащихъ въ больницѣ, ежедневно утромъ происходилъ пріемъ воспитанницъ съ болѣе мягкими формами заболѣванія, которыя не мѣшали ихъ класснымъ занятіямъ. Въ теченіи года сдѣланъ осмотръ и снабжены были лѣкарствомъ 574 воспитанницы. Кроме утренней визитации, врачъ посѣщалъ больницу и въ вечернее время, когда въ больницѣ находились трудно больныя. Лѣкарства выписывались по примѣру прошедшихъ лѣтъ изъ Москвы отъ драгиста Феррейна и приготовлялись врачомъ съ помощію фельдшерицы. Приготовленіе лѣкарствъ домашнимъ способомъ значительно уменьшало трату на лѣченіе воспитанницъ. Кроме лѣченія больныхъ, врачъ осматривалъ всѣхъ воспитанницъ училища послѣ вакацій лѣтней и рождественской; при этихъ осмотрахъ обращалось вниманіе на

общее развитіе организма, на степень зрѣнія и слуха и сообразно съ результатами назначалось слабо развитымъ воспитанницамъ употреблять молоко вмѣсто чая, а въ постные дни разрѣшалось имъ употребленіе болѣе питательной пищи; съ слабо развитою грудью и при катаррахъ легкихъ воспитанницы были увольняемы отъ пѣнія временно или на весь учебный годъ. Врачъ неоднократно, совмѣстно съ начальницею училища, осматривалъ зданіе училища и давалъ совѣты по тѣмъ или другимъ гигиеническимъ вопросамъ. Въ отчетномъ году для больницы приглашена фельдшерица, которая замѣнила прежде бывшую надзирательницу, вслѣдствіе чего уходъ за больными воспитанницами значительно сталъ лучше. Кромѣ того, фельдшерица въ точности исполняла всѣ приказанія врача, давая своевременно лѣкарства, дѣлая перевязки и т. п. На ней лежала обязанность слѣдить за чистотою въ больницѣ и за внутреннимъ порядкомъ.

Такъ же внимательно наблюдались гигиеническія требованія и въ самомъ училищномъ зданіи. Освѣщеніе комнатъ учебныхъ и дортуаровъ—лѣтомъ и зимою одинаково было главною заботою начальствующихъ. Вентилюваніе спаленъ достигало полныхъ результатовъ. Классы освѣжались чистымъ воздухомъ въ каждую большую перемѣну въ класное время, во время обѣда и во время вечерняго чая. Корридоры освѣжались при всякомъ удобномъ случаѣ. По этому воспитанницы на въ какое время года не чувствовали недостатка въ свѣжемъ чистомъ воздухѣ. Кромѣ того ежедневно производились прогулки въ училищномъ саду. Лѣтомъ такія прогулки равнялись постоянному требованію ученицъ въ саду во внѣкласное время, отъ обѣда до вечерняго чая и молитвы; а зимою устраивались прогулки по-класно, подъ присмотромъ воспитательницъ, по нарочито расчищаемымъ дорожкамъ въ аллеяхъ сада.

Результатомъ такихъ условій получался добрый и веселый видъ воспитанницъ, не смотря на усиленные учебныя занятія, особенно во время экзаменовъ.

## ЖУРНАЛЫ

очереднаго сѣзда депутатовъ духовенства раненбургскаго училищнаго округа 21 и 22 іюня 1888 года.

### I.

Депутаты духовенства раненбургскаго училищнаго округа, собравшись 21 іюня въ одно изъ училищныхъ зданій, въ числѣ 8 человекъ, \*) по принесеніи молитвы Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда.

Предварительными записками намѣчены были въ предсѣдателя сѣзда священники: Алексій Грацинскій, Ѳеодоръ Морозовъ и Иванъ Пальминъ, которыхъ и баллотировали:

Результаты баллотировки оказались слѣдующіе:

1) Священникъ Алексій Грацинскій получилъ всѣ избир. 8, 2) свещ. Иванъ Пальминъ получилъ избир. 6, неизбир. 2, 3) свещ. Ѳеодоръ Морозовъ получилъ избир. 6, неизбир. 2. *Опредѣлено:* священника Грацинскаго, какъ получившаго всѣ избирательные шары, признать предсѣдателемъ сѣзда.

Послѣ баллотировки немедленно явился на сѣздъ и священникъ села Демкина Андрей Можаровъ, какъ депутатъ, и объяснилъ, что запоздалъ къ баллотировкѣ по случаю безотлагательныхъ требъ приходскихъ—задержавшихъ его.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 1. «Смотрно».*

\*) Села Гагина свещ. Алексія Грацинскаго, села Карповки—св. Николая Юрьева, села Истобнаго свещ. Ѳеодора Морозова, села Новаго Тишеваго свещ. Ивана Пальмина, села Шереметьева свещ. Александра Рождественскаго, села Стараго Тишеваго свещ. Михаила Сионоваго, села Рождественскихъ Гаевъ свещ. Андрея Инакина и г. Раненбурга священника Василя Богданова.

II.

Правленіемъ раненбургскаго духовнаго училища, отъ 21 іюня за № 153, въ сѣздъ депутатовъ представлена на разсмотрѣніе смѣта прихода и расхода суммъ по содержанию воспитанниковъ, живущихъ въ училищѣ, самаго училищнаго дома и по другимъ предметамъ.

При разсмотрѣніи смѣты оказалось, что на 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub>-й учебный годъ имѣтъ быть поступлений по всѣмъ статьямъ прихода 7572 р. и 82 к., да остальныхъ суммъ отъ прошлыхъ лѣтъ наличными 3715 р. 33 к., да 5% процентный билетъ государственнаго банка въ 100 р., всего, слѣдовательно, съ остаточными имѣтъ быть въ приходѣ денегъ на будущій 1889 г. 11387 р. и 82 к.

Расхода въ 1889 году предполагается смѣтою 8673 р. 58 к., за покрытіемъ всѣхъ статей расхода по представленной смѣтѣ, — въ остаткѣ будетъ, включительно съ 5% билетомъ государственнаго банка въ 100 р. — 2714 руб. и 24 к.

Смѣта расхода по содержанию училищнаго дома и живущихъ въ немъ воспитанниковъ составлена точно и подробно; цѣны на предметы расхода показаны согласно съ существующими цѣнами и смѣта принимается духовенствомъ во всей цѣлости съ слѣдующимъ дополненіемъ 6-й ст. прихода: съ иноепархіальныхъ дѣтей діаконскихъ, за пребываніе ихъ въ училищѣ, которое ремонтируется и поддерживается средствами одного только окружнаго своего духовенства, а также за надзоръ и леченіе ихъ въ больницѣ — взимать равномерно съ иноепархіальными дѣтьми священническими.

Въ смѣтѣ расхода подъ литерою А цѣна на говядину показана высока, согласно съ цѣнами въ мясныхъ лавкахъ, есть возможность пріобрѣтать говядину на рынкѣ по цѣнамъ противъ лавокъ удешевленнымъ, а потому сѣздъ и рекомендуетъ на будущее время въ осенніе и зимніе мѣсяцы покупать свѣжую говядину на базарахъ, у частныхъ торговцевъ, хозяйственнымъ образомъ. Поименованная въ смѣтѣ расхода — соленая рыба

требуетъ обозначенія — какого рода эта рыба. Съѣзду желательно ввести употребленіе лучшей малосолевой севрюги, но не въ сыромъ видѣ. Въ остальномъ смѣта принимается безъ измѣненія.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 2. «Утверждается».*

### III.

Съѣздъ разсматривалъ журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическихъ отчетовъ за 1887 годъ и находить, что суммы поступленія записываются правленіемъ училища на приходъ въ свое время и сохраняются въ раненбургскомъ казначействѣ и совершенно согласны по отчетамъ съ дѣйствительнымъ ихъ поступленіемъ.

Расходуются суммы правленіемъ училища по содержанію воспитанниковъ и дома училищнаго хозяйственнымъ способомъ и вполнѣ экономически: большихъ продовольственныхъ запасовъ не производилось; съѣстные припасы и другіе необходимые предметы для содержанія учениковъ общежитія и для училищнаго дома закупались на непродолжительный срокъ, а потому и пища для учениковъ приготовлялась изъ свѣжаго запаса и всегда была доброкачественна. Приходорасходная книга ведена по формѣ, статьи прихода и расхода записаны правильно и своевременно; всѣ расходныя статьи очищены распискою получателей. Передержекъ противъ смѣтнаго назначенія по статьямъ расхода не было, а напротивъ, расходъ по всѣмъ статьямъ оказался меньшимъ противъ смѣтнаго назначенія.

*Постановлено:* журналы ревизіоннаго комитета приложить къ представленной правленіемъ смѣтѣ прихода и расхода суммъ по содержанію училища и представить на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 3. «Смотрно».*

IV

Правленіе раненбургскаго духовнаго училища въ своемъ отношеніи отъ 21 іюня за № 154 доводитъ до свѣдѣнія и зависящаго распоряженія сѣзда, что въ текущемъ году предстоитъ надобность окрасить стѣны, полы, обѣлить потолки въ училищномъ корпусѣ и ремонтировать квартиру смотрителя училища и представляеть при семъ смѣту въ 280 руб. 79 коп.

По обсужденіи сего представленія, сѣздъ находитъ оное заслуживающимъ удовлетворенія и *постановилъ*: произвести въ семъ 1888 году вышеозначенную работу съ употребленіемъ суммъ изъ общеучилищнаго капитала, въ размѣрѣ, указанномъ въ смѣтѣ правленія.

Сверхъ сего сѣздъ ассигновываетъ 70 р. на приобрѣтеніе зимнаго экипажа—савей, взаменъ старыхъ-ветхихъ.

V.

Сѣздъ слушалъ отношеніе правленія училища отъ 21 іюня за № 160, въ которомъ указывается нужда въ переустройствѣ ретираты въ училищномъ корпусѣ, такъ какъ въ настоящемъ видѣ ретирата совершенно не изолирована отъ жилыхъ помѣщеній; вслѣдствіе чего ретиратная атмосфера распространяется по жилому корпусу и въ гигиеническомъ отношеніи вредно вліяеть на здоровье живущихъ въ корпусѣ. Предлагаетъ и самый способъ перестройки ретираты съ приблизительною смѣтою до 400 р. По обсужденіи сего отношенія, сѣздъ сознаеть непригодность настоящей пристройки ретираты и сочувствуетъ замѣнѣ оной новою пристройкою, которая изолировала бы ретирату отъ жилыхъ помѣщеній, на каковой предметъ и назначаетъ правленію училища затратить отъ 100—150 руб. изъ общеучилищныхъ суммъ. Проектъ же новой пристройки вырабатываетъ само правленіе училища.

Резолюція ево высокопреосвященства: *Ст. 4 и 5.*  
*«Исполнить».*

VI.

Съѣздъ читалъ отношеніе правленія училища отъ 21 іюня за № 156, въ которомъ предлагается депутатамъ почтить память бывшаго смотрителя училища, покойнаго с. протоіерея Садовникова, который во всю свою жизнь, въ должности смотрителя училища, отличался неутомимою энергіею, всё свои силы употребилъ исключительно на благоустройство училища и приобрѣлъ лестную репутацію, судя по послѣднимъ отчетамъ семинарскаго правленія—и почтить память покойнаго о. смотрителя предлагаетъ правленіе или назначеніемъ стипендіи имени смотрителя, или пожертвованіемъ капитала въ попечительство при церкви раненбургскаго училища, съ именемъ смотрителя Садовникова, для выдачи  $\frac{0}{100}$  съ онаго бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, или другимъ какимъ путемъ. По обсужденіи сего отношенія, съѣздъ *опредѣлилъ*: просить правленіе училища сдѣлать отношеніе о.о. благочиннымъ училищнаго округа, чтобы они располагали подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на доброе дѣло—почтить память покойнаго смотрителя и, судя по пожертвованной суммѣ, или образовать стипендію имени смотрителя Садовникова, или составить особый капиталъ при попечительствѣ, также съ именемъ смотрителя Садовникова, для выдачи  $\frac{0}{100}$  съ онаго бѣднѣйшимъ ученикамъ.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 6. «Согласно»*.

VII.

Заслушано отношеніе правленія училища отъ 21 іюня 1888 года за № 157 о томъ: не найдетъ ли съѣздъ депутатовъ духовенства нужнымъ и возможнымъ выразить врачу Льву Давидовичу Шефферъ свою признательность за безмездные тринадцати—лѣтніе его врачебные труды по раненбургскому духовному училищу. По обсужденіи сего отношенія, *постановлено*: составить



благодарственный адресъ врачу Шефферъ и представить ему оный чрезъ депутатовъ духовенства, который и представленъ.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 7. «Смотрно».*

### VIII.

Въ сѣздъ депутатовъ поступило отношеніе правленія училища отъ 21 іюня за № 155, въ которомъ сообщается, что состоящіе въ настоящее время членами правленія отъ духовенства: протоіерей села Кривополяня Александръ Доброхотовъ и священникъ кладбищенской церкви гор. Раненбурга Іоаннъ Мелеховъ оканчиваютъ свою трехлѣтнюю службу и на основаніи § 22 п. 3-го училищнаго Устава сѣзду духовенства предстоитъ избрать членовъ правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе. Согласно отношенію правленія сѣздъ приступилъ къ избранію членовъ правленія отъ духовенства и предварительно намѣченные записками были баллотированы и результаты баллотировки оказались слѣдующіе.

1) Протоіерей Александръ Доброхотовъ пол. избир. 9, неизбир.—2) протоіерей Михаилъ Дядковъ получ. избир. 8, неизбир. 1; 3) священникъ Іоаннъ Мелеховъ пол. избир. 7, неизир.—2; 4) священникъ Іоаннъ Киструскій пол. избир. 6, неизбир.—3, *опредѣлено:* баллотированныхъ лицъ представить на утверженіе его высокопреосвященства.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 8. «Утверждаются первые два членами правленія, а вторые два кандидатами къ членамъ его».*

### IX.

На основаніи указа св. Синода отъ <sup>3</sup>/<sub>17</sub> ноября 1882 г. за № 2344, сѣздъ духовенства приступилъ къ избранію въ члены ревизіоннаго комитета на 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> учебный годъ закрытою баллотировкою лицъ, предвари-

тельно намѣченныхъ записками, и результаты оказались слѣдующіе:

1) Села Дубоваго священникъ Макарій Серзевскій получ. избир. 8, неизбир. 1; 2) села Ратчины свящ. о. Іоаннъ Троицкій получ. избир. 8, неизбир. 1; 3) села Буховаго священникъ о. Петръ Серебровъ получ. избир. 7, неизбир. 2; 4) села Истобнаго священникъ Ѳеодоръ Морозовъ получ. избир. 6, неизбир. 3; 5) гор. Раневбурга соборной Троицкой церкви священникъ о. Василій Левитовъ получ. избирательн. 5, неизбир. 4, *опредѣлено*: баллотированныхъ лицъ представить на утвержденіе его высокопреосвященства.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 9.* «Утверждаются первые три членами ревиз. комитета, а остальные два кандидатами къ членамъ его.

#### X.

Сѣздъ духовенства *заслушалъ* прошеніе учителя Петра Скабовскаго о назначеніи ему единовременнаго вознагражденія за трехлѣтніе труды его по чтенію многочисленныхъ ученическихъ письменныхъ упражненій и, по обсужденіи сего прошенія, *постановилъ*: удовлетворить просителя, назначивъ единовременно сто руб. изъ остаточныхъ суммъ раненбургскаго училища.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 10.* «Исполнить на этотъ разъ.

#### XI.

Въ сѣздъ духовенства поступило прошеніе эконома училища, псаломщика Ивана Цвѣтова, объ увеличеніи ему оклада жалованья. *Опредѣлено*: въ виду немалаго труда по обязанности эконома назначить ему жалованья въ годъ сто двадцать рублей, съ предоставленіемъ права пользоваться столомъ, когда ему приходится цѣлый день неотлучно быть при училищѣ.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 11.* «Со-  
гласенъ.

XII.

Поступило въ сѣздъ прошеніе псаломщика раненбургскаго уѣзда, села Делеховаго, Петра Делицына о снятіи съ него долга училищнаго — 60 руб., за содержаніе сына его въ общежитіи, или разсрочкѣ въ уплатѣ онаго. По обсужденіи сего прошенія сѣздъ нашелъ удовлетвореніе по оному не подлежащимъ себѣ, а правленію училища и совѣтуетъ Делицыну особою просьбою обратиться въ правленіе училища.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 12. «Исполнить».*

XIII.

За неимѣніемъ другихъ предметовъ для сужденій сѣзда, постановлено: считать дѣйствія его окончеными, а журналы чрезъ предсѣдателя сѣзда представить его высокопреосвященству на архипастырское его благоусморѣніе и утвержденіе.

Резолюція его высокопреосвященства: *Ст. 13. «Будущему собранію депутатовъ быть въ срокъ нынѣшняго года».*

## Епархіальная хроника.

Августа 14-го — въ недѣлю. 9-ю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, съ соборною братією.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією.

Въ 3 маса дня, тогожъ числа, по случаю имѣвшаго быть въ каѳ. соборѣ 15-го числа престольнаго праздника,

тогожь 14-го числа, послѣ повечерія въ каѳ. Успенскомъ соборѣ совершенъ былъ праздничный молебенъ, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, высокопреосвященнымъ Теокистомъ, соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ михайловскимъ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, ректора семинаріи, соборной братіи, крестоваго іеромонаха Платона и всего градскаго духовенства, при весьма многочисленномъ стеченіи молящихся. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревнѣ—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, высокопреосвященному Теокисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, преосвященному Θεодосію, епископу михайловскому, благодѣлителямъ и украсителямъ соборнаго храма, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Всенощное же бдѣніе, въ 6 часовъ вечера, совершалъ высокопреосвященный Теокистъ съ тѣми же священнослужителями, кои участвовали въ пѣвнѣ молебна, кромѣ градскаго духовенства.

*Августа 15-го—въ понедельникъ, день Успенія Пресвятыя Богородицы, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена высокопреосвященнымъ Теокистомъ, соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, кои участвовали въ пѣвнѣ всенощнаго богослуженія, кромѣ соборнаго іеромонаха Платона, мѣсто коего занималъ священникъ-миссіонеръ Александръ Америковъ. Во время литургіи *праздничное слово произнесъ священникъ Ильинской г. Рязани церкви А. Боголюбовъ.* Послѣ литургіи совершенъ праздничный молебенъ, съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Го-*

сударынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, высокопреосвященному Θεоктисту, съ его богохранимою паствою, преосвященному Θεодосію, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

*Августа 21-го—въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ,* въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ, съ соборною братією, кромѣ ключаря, вмѣсто коего въ служеніи участвовалъ крестовый іеромонахъ Платонъ. Во время литургіи *очередное слово произнесъ священникъ* Введенской церкви Григорій Успенскій.

Въ Спасскомъ монастырѣ *тогожъ числа* совершалъ литургію преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій. Во время литургіи *рукоположенъ во диакона* въ село Кончаково, зарайскаго уѣзда, *учитель и преподаватель закона* Божія въ анохинской сельской школѣ, егорьевскаго уѣзда, Илья Покровскій.

---

Редакторъ. Каѳедраальный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.

# ПРИВЪЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 17.

---

Крещеніе Руси Владиміромъ святымъ въ 988 году.

Пути промысла Божіа въ просвѣщеніи Россіи христіанствомъ.

Продолженіе \*).

Первый вопросъ, съ которымъ мы встрѣчаемся при раскрытіи исторіи крещенія Руси, состоитъ въ слѣдующемъ: какимъ образомъ равноапостольный князь Владиміръ пришелъ къ мысли о необходимости перемѣнить свою вѣру, что побудило его къ тому и какъ онъ убѣдился въ истинности христіанской вѣры? Въ отвѣтъ на это скажемъ коротко: языческій образъ жизни Владиміра

---

\* См. № 16 ряз. епарх. вѣдом.

и неспособность языческой религіи удовлетворить вышшимъ потребностямъ его привели великаго князя къ сознанию необходимости переменить свою вѣру. Владиміръ — язычникъ и Владиміръ — христіанинъ — это два противоположные полюса одной и той-же личности, взаимно исключающіе другъ — друга. Какъ язычникъ, онъ былъ до крайности женолюбивъ, сластолюбивъ, кровожаденъ и мстителенъ. Онъ постоянно совершалъ походы на сосѣдніе народы, избивалъ неповинныхъ, набиралъ себѣ женъ и пировалъ съ своими воеводами. Да и другіе князья — язычники отличались не меньшею жестокостію и кровопролитіемъ, что не могло также не отразиться въ сознании Владиміра тревожнымъ безпокойствомъ за судьбу будущаго. Родной братъ Владиміра Ярополкъ, княжившій въ Кіевѣ, убилъ своего брата Олега и задумалъ погубить и Владиміра въ Новгородѣ. Ужасъ смерти заставилъ послѣдняго бѣжать за море къ варягамъ, набрать тамъ себѣ дружину и съ нею идти на своего брата въ Кіевъ. На пути къ Кіеву онъ овладѣлъ Полоцкомъ, гдѣ княжилъ подручный Ярополку князь Рогвольдъ. Владиміръ убилъ Рогвольда, убилъ двухъ сыновей его, а дочь его Рогвѣду насильно взялъ себѣ въ жены. Картина ужасная, жестокость безпримѣрная! Подступивъ къ Кіеву, онъ взялъ его силою, а братъ его Ярополкъ погибъ. Занявъ престоль кіевскій, Владиміръ сталъ великимъ княземъ всей земли Русской. Кровавымъ путемъ онъ шелъ къ великокняжескому престолу, и этотъ путь не могъ не оставить своего слѣда въ душѣ Владиміра. Оставаясь наединѣ — одинъ самъ съ собою, онъ не могъ не останавливаться своею мыслию на злыхъ дѣлахъ своихъ, на невинныхъ жертвахъ своей жестокости. Быть можетъ, та же самая Рогвѣда, предъ глазами которой такъ жестоко и безчеловѣчно были убиты безъ всякой вины ея отецъ и два брата, своею безусловною покорностію жестокой судьбѣ и дикому нраву Владиміра была постояннымъ нѣмымъ укоромъ его совѣсти. И эта совѣсть требовала примиренія съ собой, требовала успокоенія для себя среди наивающихся жестокихъ угрызений и мученій. — Съ другою

стороны, тотъ путь, которымъ онъ шелъ къ укрѣпленію своей власти и могущества, тотъ путь, которымъ онъ стремился къ объединенію и тѣсному сплоченію своего великаго княжества. — путь мщенія и крови, путь насилія и несправедливой жестокости, — ненадежный путь, опасный путь для укрѣпленія государства. Владиміру угрожала смерть; за эту угрозу онъ отплатилъ смертію, за которую долженъ опять ожидать себѣ смерти, если не обезпечить себѣ безопасности мечемъ и кровію. Что это за государство, существованіе котораго обусловливается мечомъ и кровію, насиліемъ и несправедливою жестокостію! Такое государство есть разлагающійся организмъ, который весь пропитанъ страшнымъ разрушительнымъ ядомъ. Какъ великій князь, Владиміръ не могъ не подумать объ этомъ, — онъ долженъ былъ позаботиться объ исцѣленіи своего государственнаго организма отъ яда разложенія. И такъ, мучимый угрызеніями своей совѣсти, тревожимый безотраднымъ положеніемъ своего государства, пресыщенный и утомленный сластолюбіемъ и всѣми удовольствіями земной жизни, Владиміръ долженъ былъ подумать о томъ, какъ выйти изъ такого положенія, гдѣ найти примиреніе своей совѣсти и удовлетвореніе своихъ высшихъ потребностей и чѣмъ упрочить положеніе своего государства. Но гдѣ же все это можно найти помимо религіи! Владиміръ и обратился къ своей языческой религіи. Но посмотримъ, что могла дать ему эта религія.

Подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ обстоятельствъ и душевнаго своего настроенія Владиміръ сталъ проявлять особенное усердіе къ язычеству. Такъ, по кіевскимъ горамъ онъ разставилъ разныхъ идоловъ, а на холмѣ подлѣ своего княжескаго терема — дворца поставилъ идола перуна, который считался главнымъ богомъ нашихъ предковъ славянъ. Идолъ былъ сдѣланъ изъ дерева, голова у него — серебряная, а усъ — золотой. Такой же идолъ былъ поставленъ и въ Новгородѣ надъ рѣкою Волховомъ. Рады были язычники такой набожности князя, собирались на свои мольбища предъ идолами, приводили сюда своихъ сыновей и дочерей и приносили идоламъ всякія



жертвы. И Владиміръ не могъ не обратить своего вниманія на проявленіе религіознаго духа въ своихъ подданныхъ. Каждый день онъ видѣлъ изъ оконъ своего дворца, какъ десятки и сотни народа преклоняли свои колѣна предъ деревяннымъ истуканомъ, прося себѣ помощи и защиты у бездушнаго и беззащитнаго болвана, сдѣланнаго руками человѣческими. Каждый день онъ видѣлъ, какъ эти несчастные слѣпцы, желая умиловить безчувственный кусокъ дерева, приносили ему въ жертву разные яства, питья, пѣтуховъ, барановъ, козловъ и, страшно сказать, иногда даже людей, которыхъ зарѣзывали и сожигали на кострахъ. Каждый день дымъ этихъ жертвъ, дымъ нравственнаго омраченія и человѣческаго униженія, ослѣплявшій очи несчастныхъ, чтобы не видѣть своего безумія, — каждый день этотъ дымъ, курившійся предъ идоломъ, поставленнымъ самимъ Владиміромъ, давалъ ему все болѣе и болѣе чувствовать все безобразіе и безсмысліе языческой религіи. Какъ не обратить своего вниманія столь мудрому и разумному отъ природы князю на такую несообразность явленій: люди ищутъ и просятъ себѣ помощи у того, кого они сами же сдѣлали своими руками; живые и одушевленные прибѣгаютъ съ своими просьбами къ бездушному и неспособному чувствовать; сильные и разумные къ беззащитному и не могущему двигаться..... „Перунъ — великій богъ“, слышитъ ежедневно Владиміръ восторженныя восклицанія народа. Но богъ ли онъ, когда представляетъ собою не болѣе, какъ кусокъ дерева, когда онъ стоитъ, если его поставятъ, — цѣль, если защитятъ?!.... И этотъ молитвенный вопль народа представляется Владиміру жалкимъ стономъ несчастныхъ, который съ каждымъ днемъ все глубже и глубже проникаетъ въ его душу и разрываетъ его сердце. Не будь поставленъ перунъ предъ окнами княжескаго дворца, Владиміръ рѣже видѣлъ бы и слышалъ всѣ эти картины тяжелыхъ жертвоприношеній и молитвенныхъ восклицаній, а потому, онъ менѣе задумывался бы надъ пустотою и суетностію языческой религіи. И этотъ-то перунъ, котораго самъ Владиміръ поставилъ предъ окнами своего

дворца, надѣясь въ немъ и чрезъ него найти себѣ успокоеніе совѣсти, еще болѣе возбудилъ въ немъ голосъ этой совѣсти.—А тутъ еще случилось одно обстоятельство, которое не могло остаться безслѣднымъ для Владиміра въ данномъ случаѣ. Однажды, возвратясь въ Кіевъ изъ похода на ятвяговъ, Владиміръ, въ благодарность за побѣду, сталъ съ своими людьми приносить жертвы идоламъ. Обрадованные язычники, старцы и бояре, сказали: „бросимъ жребій на отрока или дѣвицу, и на кого падеть жребій, того зарѣжемъ въ жертву богамъ“. Жребій палъ на отрока Іоанна, прекраснаго лицомъ и душой, сына варяга—христіанина Θεодора. Случайно ли онъ палъ, или, какъ замѣчаетъ лѣтописецъ, по зависти діавола, желавшаго погубить христіанина, только этотъ жребій былъ жребіемъ погибели язычества въ землѣ Русской. Это случилось такъ. Посланцы отъ язычниковъ пришли къ дому варяга—христіанина и сказали: „на сына твоего палъ жребій и боги хотятъ его въ жертву“. Христіанинъ отвѣчалъ: „это не боги, а дерево, которое сего дня есть, а завтра сгніетъ. Богъ единъ, которому служатъ греки. Онъ сотворилъ небо и землю, солнце, луну и звѣзды и самаго человѣка и далъ людямъ жить на землѣ. А ваши боги—что сдѣлали?—они сами сдѣланы. Не дамъ сына моего бѣсамъ“. Услышавъ такой отвѣтъ, язычники уже цѣлою толпою и съ оружіемъ въ рукахъ устремились къ дому христіанина и застали его съ сыномъ въ сѣняхъ. „Дай намъ сына на жертву богамъ“, въ ярости кричали они. „Если они боги, смѣло отвѣчалъ Θεодоръ, то пусть пошлютъ одного изъ среды себя и сами возьмутъ сына моего, а вы зачѣмъ требуете его?! Язычники взялись за топоры и подсѣкли сѣни; христіане, отецъ и сынъ, упали и пѣгибли.—То были первые наши мученики за вѣру, но въ тоже время и послѣдніе при Владиміръ. Они были мученики, но мученики, такъ сказать, случайные; они пострадали за вѣру, но пострадали потому, что палъ жребій на Іоанна. Не пади этотъ жребій на нихъ,—кровь ихъ не была бы пролита! Они пострадали какъ христіане, но съ точки зрѣнія язычниковъ они

пострадали какъ ослушники жребія. Язычники погубили ихъ не за то, что они были христіане, но за то, что оказали непослушаніе опредѣленію жребія, хотя это ослушаніе и вытекало изъ ихъ христіанскихъ убѣжденій. Однимъ словомъ, наши предки — язычники не преслѣдовали христіанъ за то только, что они христіане; но настоящій случай, вызвавшій столкновеніе первыхъ съ послѣдними, могъ бы вызвать гоненіе на христіанъ, какъ это было въ первые вѣка. Но промыслъ Божій судилъ иначе: оружіе діавола противъ христіанъ Онъ направилъ на самого же діавола, который самъ же устроилъ конецъ своему владычеству въ землѣ Русской.

Кровь первомучениковъ христіанъ русскихъ не могла остаться безслѣдною для Владиміра, не могла не воздѣйствовать на его душу. Безъ сомнѣнія, ему сообщены были всѣ подробности столь печальнаго обстоятельства, и онъ не могъ не остановиться своею мыслию на достохвальной кончинѣ первомучениковъ Θεодора и Іоанна. Каждое слово ихъ отзывалось во глубинѣ его души и еще болѣе тревожило смущенную его совѣсть. Въ самомъ дѣлѣ, какой же этотъ богъ, который завтра же можетъ сгорѣть и сгнить? И этому то богу — бездушному истукану приносятъ еще человѣческія жертвы! Съ чѣмъ это сообразно?!... И вотъ, задумался Владиміръ, думу крѣпкую ведетъ!..... А тамъ, вдали отъ дворца, по берегу Днѣпра, на високомъ холмѣ высокой горы, мирно высится къ небесамъ, надъ пѣнистой рѣкой, убогая церковь христіанъ. Та церковь воздвигнута надъ могилою Аскольда и Дира, такъ вѣроломно убитыхъ постыдною хитростію Владимірова предка. Тихо и кротко стекается подъ кровъ этого храма небольшая кучка смиренныхъ христіанъ и стройною пѣснію несетъ молитвенный голосъ ихъ къ небесамъ. Тамъ нѣтъ кровавыхъ приношеній, нѣтъ жестокаго убійства, нѣтъ волнующихъ страстей, безнадежной пустоты. Тамъ всѣ дружны между собою, тамъ царить кругомъ любовь, — это царство мира, царство неба! Совѣсть тамъ у всѣхъ покойна, не боится смерти всѣ, но ждутъ конца съ усладой дивной, — ихъ отчизна въ небесахъ!

Все такъ ясно ихъ сознанію, не смущаетъ смерти страхъ, за могилой жизнь блаженна ждетъ ихъ всѣхъ до одного. Не прельщаетъ шумъ житейскій, слава, честь—все суета, лишь одно для нихъ и цѣнно—любить Христа, любить врага.... Дивные люди и дивно живутъ! Въ очахъ горитъ огонь любви, на лицахъ ихъ сіяетъ кротость и всюду вѣетъ отъ нихъ блаженствомъ счастья и довольства..... И Владиміръ, всматриваясь въ эту группу лицъ, не могъ не дать себѣ вопроса: отчего эти люди такъ спокойны и счастливы? Почему они такъ рѣзко отличаются отъ язычниковъ, которые кланяются бездушному истукану съ золотымъ усомъ? Откуда черпаютъ они столько духовной жизни и силы, что ничто не въ состояніи возмутить невозмутимаго спокойствія и нарушить какого-то не земнаго блаженства ихъ? Эти вопросы, вызванные жизнью христіанъ и поддерживаемые словами мучениковъ Θεодора и Іоанна о ничтожествѣ языческихъ боговъ, не могли не подсказать Владиміру, что причина всего заключается въ религіи: истинная религія даетъ счастье и миръ человѣку, а ложная наполняетъ его страхомъ, мятежными страстями и ведетъ къ отчаянію. Быть счастливымъ значитъ быть добрымъ; но добрымъ можетъ быть только тотъ, кто вѣритъ въ истиннаго Бога, который, какъ Творецъ всего, по природѣ своей благъ—добръ. Да, истинный Богъ долженъ быть благъ, потому что благодать Его всюду разлита въ видимой природѣ.

Перунъ не можетъ быть такимъ, коль скоро приносятъ ему жертвы, сопровождаемые ужаснымъ безчеловѣчьемъ,—онъ не можетъ быть Богомъ, потому что онъ—бездушный истуканъ, твореніе рукъ человѣческихъ!..... И вспомнилась тутъ Владиміру блаженная кончина его бабки Ольги. Ольга—княгиня мудрая была, и чистый, свѣтлый образъ ея побѣдилъ мучительное колебаніе язычника—князя,—Владиміръ открыто заявляетъ свое недовольство языческими богами и твердое намѣреніе переменить вѣру. Мысль у него созрѣла, но какъ ее осуществить? Важное дѣло требуетъ особеннаго вниманія и крайней осторожности, особенно со стороны великаго князя всей земли Русской.

Владимиръ такъ и поступаетъ, какъ увидимъ ниже. Но пока окинемъ взоромъ исторію пройденнаго.

Досель мы видѣли простое сцѣпленіе историческихъ обстоятельствъ, но эта случайная цѣпь событій есть путь, которымъ Богъ велъ Владиміра къ сознанию необходимости переменить свою вѣру. И что особенно поразительно для насъ, такъ это Высочайшая премудрость благодати Божіей, которая самое зло направляетъ къ добру. Нельзя не удивляться гармоническому сочетанію дѣйствій благодати Божіей съ естественнымъ ходомъ историческихъ событій. Нельзя также не благоговѣть и предъ тѣмъ, что благодать Божія, смотря по различію состоянія человѣческихъ сердець, своими одинаковыми дѣйствіями вызываетъ въ нихъ различныя слѣдствія, подобно тому, какъ солнце своими лучами воскъ размягчаетъ, а глину иссушаетъ. Сердце Владиміра оказалось подобнымъ воску, на которомъ легко отпечатлѣлись чудныя дѣйствія божественной благодати. Значитъ, нужно было явиться Владиміру, нужно было и обстоятельствамъ сложиться вокругъ него такъ, а не иначе, чтобы онъ могъ придти къ мысли переменить вѣру не только лично для себя, но и для всѣхъ своихъ подданныхъ. Вотъ тутъ-то наглядно и оправдываются слова ап. Павла, что Богъ каждому народу попустилъ ходить своими путями, предопредѣливъ времена и предѣлы обитанію ихъ, что каждый народъ будетъ призванъ въ царство благодати, но призванъ въ свое время и чрезъ посредство извѣстныхъ лицъ, что призваніе это совершится по естественному ходу историческихъ событій, но этотъ ходъ событій, каковъ бы ни былъ онъ самъ въ себѣ, направляется премудрою рукою Промыслителя ко благу людей. Дѣйствительно, не будь кровожаденъ и властолюбивъ Ярополкъ, онъ не убилъ бы Олега и не угрожалъ бы смертію Владиміру. Не чувствуй Владимиръ этой угрозы смерти со стороны Ярополка, онъ княжилъ бы въ Новгородѣ и не вынужденъ бы былъ обезпечивать свою жизнь походомъ на Кіевъ. Не предпринимай Владимиръ похода на Кіевъ, онъ не убилъ бы Рогвольда и двухъ сыновей его и не взялъ бы

такъ носильственно Рогѣду себѣ въ жены. Не соверши этихъ ужасныхъ злодѣяній, онъ не терзался бы совѣстію и не поставилъ бы перуна предъ окнами своего терема — дворца. Не поставъ перуна предъ своимъ дворцомъ, онъ не обратилъ бы вниманія на всю пустоту и безсодержательность языческой религіи. А тутъ еще невинная смерть первомучениковъ, раскрывшая язычникамъ—что такое христіане. У другихъ народовъ и въ другія времена такое противленіе христіанъ язычникамъ и ихъ глумленіе надъ бездушными истуканами вызвало бы гоненіе на всѣхъ христіанъ, поголовное избіеніе ихъ, а у насъ это обстоятельство вызываетъ въ душѣ Владиміра окончательный кризисъ въ его борьбѣ по вопросу о перемѣнѣ вѣры. Не дивно ли все это предъ очами нашими? Не видѣнъ ли во всемъ этомъ перетъ Божій, совершающій дивная и непостижимая въ исторіи нашего отечества? Да, дивны дѣла Божіи и непостижимы пути промысла Его, когда мы сопоставимъ свое отечество съ другими—древними народами—іудеями, греками и римлянами! Тамъ меньшинство сохранило чистоту своей вѣры и способность воспринять евангеліе, а у насъ меньшинство доходитъ до сознанія истинности христіанства; тамъ чрезъ меньшинство христіанство прививается ко всему человечеству, и здѣсь чрезъ меньшинство оно дѣлается достояніемъ обширнаго государства; но тамъ это меньшинство состоитъ изъ людей, занимающихъ послѣднія ступени общественнаго положенія, по своей простотѣ, бѣдности и незнатности рода, а здѣсь меньшинство состоитъ изъ главы государства и приближенныхъ его; тамъ большинство своимъ невѣріемъ содѣйствовало осуществленію предвѣчнаго плана божественнаго объ искупленіи всего человечества смертію Иисуса Христа, а здѣсь большинство своею слѣпою вѣрою въ языческихъ боговъ открыло глаза Владиміру и указало ему путь къ истинному свѣту евангельскаго ученія. Да, дивны и непостижимы дѣла Божіи, когда глубже вникнемъ въ судьбы разныхъ народовъ, которые Богъ ведетъ разными путями къ одной высокой цѣли—спасенію всѣхъ! Но продолжимъ рѣчь о Владимірѣ.

Убѣдившись въ ложности языческой религи, Владиміръ твердо рѣшилсѣ перемѣнить вѣру. Но измѣнить вѣру своихъ отцевъ—дѣло важное, тѣмъ болѣе, что Владиміръ рѣшалсѣ совершить это дѣло, не какъ частный человекъ, а какъ великій князь обширнаго государства. Не предусмотренная, случайно допущенная ошибка должна была отразиться своими печальными послѣдствіями на благосостояніи всего государства и всей послѣдующей исторіи его и едва ли могла бы быть исправлена цѣлыми вѣками, а можетъ быть даже и тысячелѣтіями. Принять на себя отвѣтственность за послѣдующую судьбу своего государства—дѣло слишкомъ важное, чтобы Владиміръ могъ опрометчиво рѣшиться на такой шагъ. Онъ хорошо понималъ, что отъ такой или другой религи зависитъ такая или другая жизнь и направленіе государства, а слѣдов. и послѣдующая судьба его. Вотъ почему онъ со всею осторожностію, со всею осмотрительностію приступилъ къ выполненію своего намѣренія. Всмотриваясь въ жизнь христіанъ и припоминая свѣтлый образъ блаженной кн. Ольги, онъ часто бесѣдовалъ, совѣтовалсѣ объ этомъ предметѣ съ лучшими людьми, князьями и воеводами, старѣйшинами и мудрыми. Но, намѣреваясь перемѣнить свою вѣру, онъ медлилъ сдѣлать этотъ послѣдній рѣшительный шагъ, и такая медлительность вела ко благу—спасала отъ ошибки. Онъ медлилъ, но эта медленность была благодѣтельна для его подданныхъ,—она вызвала и въ нихъ религіозное броженіе и дала имъ возможность внутренно переродиться и сознательно подготовиться къ принятію христіанства. Онъ медлилъ, но эта медленность всюду огласила его намѣреніе перемѣнить вѣру и привлекла къ нему отъ разныхъ народовъ, изъ далекихъ странъ депутаціи съ предложеніями принять ихъ вѣру. Выслушавъ всѣ эти депутаціи, Владиміръ могъ сличить ихъ вѣроисповѣданія и чрезъ сравненіе видѣть ихъ недостатки, а чрезъ то еще крѣпче убѣдиться въ истинности христіанской вѣры и притомъ греческой, православной. А поступаая

такъ, онъ тѣмъ самымъ болѣе и болѣе снискивалъ безусловное довѣріе со стороны своего народа и оправдывалъ его ожиданія, которыя онъ возлагалъ на своихъ князей, когда призывалъ ихъ княжить надъ собою. Онъ медлилъ, но въ этой благотворной медлительности выразился весь духъ и характеръ Русскаго народа, всегда осторожнаго, но за то вѣрно и твердо идущаго по своей дорогѣ, не быстрою въ своемъ шествіи, но за то устойчивою въ своемъ направленіи. А что онъ медлилъ, это видно изъ того, что къ нему стали приходять послы изъ разныхъ далекихъ странъ съ своими предложеніями. Значить, требовалось достаточно времени, чтобы слухъ о намѣреніи Владиміра переѣздить свою вѣру дошелъ до бусурманскихъ магометанъ на Камѣ, до римскаго папы, до жидовъ изъ хазаръ и просвѣщенныхъ грековъ. А затѣмъ отправленіе Владиміромъ своихъ пословъ во всѣ эти страны съ цѣлю провѣрить на мѣстѣ вѣрность словъ депутацій къ нему, завоеваніе Херсонеса и т. д. все это подтверждаетъ осторожную и благоразумную медлительность Владиміра въ принятіи христіанской вѣры.

Первыми пришли къ Владиміру съ предложеніями своей вѣры магометанскіе (бусурманскіе) учителя изъ болгаръ — турокъ, жившихъ за Волгою на р. Камѣ. Побѣжденные незадолго предъ тѣмъ могучимъ мечемъ Владиміра, они думали при содѣйствіи этого грознаго меча распространить законъ Магомета по всей Европѣ. Для достиженія этого завѣтнаго своего желанія, которое магометане старались осуществить въ своей послѣдующей исторіи, достаточно сдѣлать великаго и грознаго князя кіевскаго поклонникомъ Магомета. Въ этихъ видахъ послы говорили Владиміру: «ты, князь, мудръ и смыслень, а не знаешь закона. Вѣруй въ нашъ законъ и поклонись Магомету.» «А какая вѣра ваша?» спросилъ ихъ Владиміръ. Они сказали ему, что вѣрують въ одного Бога, противопологая свой монотеизмъ языческому политеизму, — но послѣ Бога признають и Магомета, его пророка, который огнемъ и мечемъ рас-



пространилъ свою религію на востокъ, предоставивъ это дѣло на западъ князю Владиміру. За труды по распространенію корана, онъ обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ райскія блаженства. «А въ чемъ будутъ состоять эти блаженства?» «Въ томъ, что каждому поклоннику Магомета дано будетъ по семидесяти и болѣе гурій—райскихъ красавицъ въ услуженіе и для удовольствій.» Выслушавъ этихъ учителей, Владиміръ понялъ, что распространять религію мечемъ и огнемъ противно духу истинной религіи, и чувственныя наслажденія не могутъ доставить человѣку дѣйствительнаго блаженства и чистыхъ радостей. Не хороша такая вѣра,—она противна духу Владиміра и далека отъ истинной вѣры; она предлагала ему почти тоже самое, отъ чего хотѣлъ онъ бѣжать переменною своей вѣры.

Мусульманство по своей исторической задачѣ стремится съ востока на западъ, а католичество, наоборотъ, съ запада на востокъ. Неудача мусульманскихъ пословъ привлекла къ Владиміру пословъ съ запада, отъ римскаго папы. Ослѣпленные блескомъ величія папы, они въ полной увѣренности въ своемъ успѣхѣ, говорили великому князю: «мы пришли отъ римскаго папы, и онъ говоритъ тебѣ: земля твоя какъ наша земля, а вѣра твоя не какъ наша вѣра. Наша вѣра свѣтъ, мы кланяемся Богу, который сотворилъ небо и землю, и звѣзды, и мѣсяць, и всякую живую тварь, а ваши боги дерево». — «Какія у васъ заповѣди?» спросилъ Владиміръ. Послы, думая угодить князю, славившемуся своими пирами и хлѣбосольствомъ, отвѣчали: «постъ у насъ не строгъ; постимся по силѣ, а кто ѣстъ или пьетъ, то все въ славу Божию.» Но Владиміръ, утомленный служеніемъ своему чреву, не нашелъ ничего возвышеннаго въ предлагаемой ему религіи съ такими уступками. Принять вѣру отъ папы—это значить только наружно подчинить себя папѣ, отъ имени котораго и предлагали ему послы вѣру, а внутри оставаться такимъ же, какимъ онъ былъ и въ язычествѣ. Религія папы измѣняетъ только наружную сторону жизни, но не даетъ

внутренняго удовлетворенія духу. Быть въ зависимости отъ папы въ религіозномъ отношеніи—это значить признать его политическую власть надъ собою, отказаться самостоятельно управлять своимъ государствомъ и волю папы признать во всемъ закономъ для себя. Ужь если подчинить свою волю, то не человѣку, а Богу, который обитаетъ на небесахъ и печется о всѣхъ. Владиміръ грозный побѣдитель народовъ, призванный въ лицѣ Рюрика править государствомъ, не могъ отказаться отъ самостоятельной независимости въ управленіи и сдѣлаться орудіемъ въ рукахъ папы, отдавъ себя и свой народъ въ полное распоряженіе его. Русское княжество должно остаться самобытнымъ и независимымъ славянскимъ государствомъ, и отнюдь не должно быть поглощено и исчезнуть въ обширной католической монархіи папы. Влади іръ сказалъ посламъ: «идите назадъ, отцы наши не принимали вашей вѣры.» Отвѣтъ короткій, прямой и рѣшительный, но въ то же время исполненный глубокаго смысла и политическаго такта. Въ немъ выразился весь Владиміръ во всемъ величій своего проникательнаго ума и политическаго генія. Въ этомъ отвѣтѣ слышится голосъ всего Русскаго народа, самобытнаго и независимаго, твердаго и устойчиваго, идущаго своею собственной дорогою, какую указалъ ему Богъ. Черезъ всю исторію Русскаго государства неуклонно преходитъ этотъ духъ Русскаго народа, который Владиміръ умѣлъ воплотить въ своей личности и выразить въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ.

Двѣ волны историческаго теченія жизни съ востока и запада дошли до роковаго своего рубежа—земли Русской и разбились о несокрушимую твердыню великаго князя кіевскаго. Заслышавъ о такой неудачѣ мусульманъ и католиковъ, и жида изъ хазаръ, жившихъ по низовьямъ Волги и Дона, отважились прислать къ Владиміру своихъ учителей. Ихъ претензія—всемірное господство и владычество надъ всѣми племенами и языками земли, которые должны принести и сложить къ ногамъ ихъ всѣ свои сокровища. Подъ вліяніемъ та-

кой дикой мечты они находили полезнымъ и выгоднымъ для себя подчинить талмуду такого храбраго князя, какъ Владиміръ, который напоминалъ имъ славнаго Давида. Онъ приметъ ихъ жидовскую вѣру, когда отвергъ мусульманъ и католиковъ и, подчинившись талмуду, онъ возстановитъ имъ еврейское царство временъ Соломона и Давида. Они, учителя талмуда и члены кагала, будутъ руководить Владиміромъ во всѣхъ его дѣйствіяхъ и предиріятіяхъ, а Владиміръ будетъ покорять имъ народы и собирать съ послѣднихъ, какъ дань, всѣ сокровища ихъ. И такъ, ободренные тѣмъ, что Владиміръ не благосклонно отнесся къ христіанской вѣрѣ католиковъ, они смѣло и дерзко сказали ему: «христіане вѣрують въ Того, Кого мы распяли, а мы вѣруемъ Богу Авраамову, Исаакову и Іаковлю.» Въ такомъ самоувѣренномъ заявленіи ихъ слышится льстивая и лукавая похвала Владиміру за то, что онъ не увѣровалъ въ распятаго ими. Какой онъ Богъ, когда они жиды, потомки Авраама, Исаака и Іакова, распяли Его на крестѣ! Нельзя значить, не отдать чести Владиміру, что онъ такъ здраво взглянулъ на дѣло и разумно отнесся къ христіанскимъ проповѣдникамъ. Иначе такой премудрый князь, какъ Владиміръ, и не могъ поступить,—онъ не могъ увѣровать въ Того, Кого они жиды, распяли на крестѣ! Таковъ именно смыслъ лукавыхъ словъ еврейскихъ проповѣдниковъ. Но Владиміръ, какъ бы прозрѣвая въ этой луковой и вмѣстѣ съ тѣмъ самохвальной лести затаенные планы жидовъ, спрашиваетъ ихъ: «какой законъ вашей вѣры», иначе сказать, къ чему вы стремитесь выполненіемъ своего закона, какая задача жизни вашего народа? Жиды сказали про свой законъ и должны были раскрыть свои заветныя мечты о всемірномъ владычествѣ своего народа. Безъ сомнѣнія, они льстили себя пустою надеждою, что и въ данномъ случаѣ они совпадаютъ съ завоевательными стремленіями Владиміра,—слѣдовательно, тѣмъ болѣе нѣтъ для него никакихъ основаній не принять ихъ вѣры. Но Владиміръ, сверхъ всякаго ожида-

нія съ ихъ стороны, задаетъ имъ роковой вопросъ, — вопросъ, вытекающій самъ собою изъ самаго существа дѣла: «а гдѣ ваша родная земля»? Жиды, не сознавая всей важности и опасности для себя этого вопроса, сами не замѣчая того, выдаютъ себя головою, — они отвѣчали: «Разгнѣвался на насъ Богъ и за грѣхи наши разсѣялъ насъ по разнымъ странамъ, а земля наша отдана христіанамъ». Своимъ отвѣтомъ они невольнo оправдали истину евангельскихъ словъ Иисуса Христа, который сказалъ, что не они, мечтатели о всемірномъ господствѣ, распявшіе своего Мессію, будутъ обладателями земли, а наоборотъ, «кроткіе» христіане «наслѣдуютъ землю» (Матѳ. 5, 5) и распространять вѣчное царство Христа по всей землѣ (Матѳ. 28, 19). Удивленный и пораженный такимъ невольнымъ и опрометчивымъ признаніемъ жидовъ, Владиміръ заканчиваетъ свою бесѣду съ ними такими словами: «Такъ что же вы учите другихъ, будучи сами отвержены Богомъ? Если бы Богъ любилъ васъ, то вы не были бы расточены по чужимъ землямъ. Хотите, чтобы такая доля злая постигла и насъ»? Владиміръ сразу понялъ и оцѣнилъ всю нелѣпость мечты жидовъ о всемірномъ царствѣ, изблiчивъ ихъ въ самыхъ коренныхъ заблужденіяхъ, и тѣ со стыдомъ удалились отъ него.

**Вѣрованіе въ древней Руси въ семитысячелѣтнее существованіе міра.**

Продолженіе \*).

Признаки близкой кончины міра наши предки находили также въ судьбахъ Церкви Христовой. Таковой признакъ они видѣли прежде всего въ отдѣленіи западной Церкви отъ восточной. Папа, глава римской Церкви, подъ вліяніемъ византійскихъ полемическихъ сочиненій, является въ глазахъ русскаго челоуѣка предтечею антихриста, потому что, отступивъ отъ православія, онъ считалъ себя главою Церкви вселенской вмѣсто Христа и

\*) См. № 15 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

соединилъ въ себѣ и духовную и свѣткую власть. Вслѣдствіе этого въ древней Руси на латинство смотрѣли съ презрѣніемъ. Лѣтописецъ, рассказывая о намѣреніи новгородцевъ (въ 1471 г.) подчиниться кievскому митр. Григорію, поставленному по проискамъ бѣжавшаго въ Римъ м. Исидора, такъ выражаетъ взглядъ своихъ соотечественниковъ на латинство: „не вспомянуша скаяннїи (новгородцы) написанїа: кое бо приобщенїе свѣту ко тьмѣ, или кое соединенїе веліару, речеши діаволу, съ Христомъ? Тако же и поганому латынству съ нашимъ православнымъ христіанствомъ“. <sup>1)</sup> Затѣмъ неприятно поразила русскихъ флорентійская унія, послѣ которой они и грековъ сочли также измѣнниками православію. Самое паденіе Константинополя, послѣдовавшее вскорѣ за флорентійскою унією, на Руси приписывали гнѣву Божию за ихъ отступленіе отъ православія. <sup>2)</sup>

Паденіе Константинополя, сопровождавшееся будто бы по хронографамъ необыкновенными явленіями на небѣ, произвело тяжелое впечатлѣніе на русскихъ. У грековъ, какъ мы сказали, было вѣрованіе, что съ судьбою Греческаго царства тѣсно связана судьба всего міра, что съ паденіемъ Греческой имперїи долженъ рушиться и весь міръ. Изъ Греціи это вѣрованіе перешло и къ намъ въ Россїю. Въ древней Руси пользовались большою извѣстностію житія Андрея *юродиваго* и Іакова *жидовина*, въ которыхъ ясно выражается вѣрованіе въ несокрушимость Константинополя до скончанїя вѣка. На вопросъ ученика своего Епифанїа: „како хочеть быти скончанїе міра сего?... и како градъ царевъ, новый Іерусалимъ, кончатися хочеть? Андрей юродивый отвѣчалъ: „о градѣ нашемъ да вѣси, яко до кончины не боимся ни единого языка, — не сотворить ему зла, ни возможеть его; не буди тако!

<sup>1)</sup> Полн. собр. рус. лѣтопис. т. VI, стр. 191.

<sup>2)</sup> Девятдесятъ лѣтъ, како греческое царство разорися и не созиждется, писалъ старецъ Елеазарова монастыря Филоеѣ дьяку Мунехину. Сїя же случися, продолжаетъ онъ, грѣхъ ради нашихъ, понеже они предаша греческую вѣру православную въ латынство». Правосл. Собесѣд. 1858 г., к. 5, стр. 145.

Вланъ бо есть въ даръ Богородицы, да никто же можетъ отъяти отъ честныхъ рукъ ея<sup>3)</sup>. „Въ житіи Іакова жидовина“, разсказывается, что въ Греціи обратившійся жидовинъ Іаковъ убѣждалъ своихъ единоплеменниковъ увѣровать во Христа тѣмъ, что скоро будетъ пришествіе ожидаемаго ими ложнаго мессіи—антихриста и кончина міра потому что Греческая имперія близка къ паденію. Іустъ жидовинъ спрашиваетъ Іакова: „господине Іакове, съ крушаемъ гречьстѣи земли и раздѣляемъ отъ языкъ, подобаеъ ли лъстѣцу діаволу пріити“? Іаковъ отвѣчаетъ: „ей, поистинѣ, ермодай (?) лъстець, хоцетъ пріити раздѣляемъ гречьстѣи земли, и горе есть примающему его“. <sup>4)</sup> Іаковъ спрашиваетъ Іуста: „гречьска земля како ти является? стоитъ ли, яко испрева, или охудѣла есть“? Іустъ: „аще охудѣла есть малы, уповаемъ, яко паки стоить четвертый звѣрь—гречьская земля“. Іаковъ: „аще исполнишася 69 седмиць лѣтъ съ начала римскаго царства, видимъ же, яко гречьска земля охудѣ.. Благо явѣ есть, яко грядеть Христось“. <sup>5)</sup>

Константинополь палъ, а между тѣмъ кончины міра не послѣдовало. Теперь суевѣрный русскій народъ еще съ большею увѣренностію сталъ думать, что съ концомъ седмой тысячи непременно будетъ конецъ міру. Въ этой увѣренности его поддерживали печальныя событія въ русской Церкви. Мы разумѣемъ ересь стригольниковъ, а потомъ—ересь жидовствующихъ. Паслѣ паденія Греческой имперіи Русское государство считалось главною хранительницею и опорой православія. <sup>6)</sup> Между тѣмъ и въ

<sup>3)</sup> Сборн. солов. библ. № 233, л. 152; см. Прав. Собесѣд. 1858 г., к. 5, стр. 149.

<sup>4)</sup> Сборн. солов. библ. № 859, л. 64; см. тамъ же.

<sup>5)</sup> Тамъ же № 859, л. 54.

<sup>6)</sup> Старецъ Елеазарова монастыря Филовей въ посланіи къ Василию Ивановичу такъ говоритъ о значеніи Русскаго государства въ современныхъ судьбахъ Церкви и всего міра: „блюди и внимли, благочестивый царю, яко вся христіанскія царства снидошася во твое едино, яко два Рима падоша, а третій (Москва) стоить, а

немъ появились лица, старавшіяся подорвать то, что особенно было дорого русскому человѣку,—подорвать древнее православіе. Іосифъ *волоколамскій* въ сказаніи о новоявившейся ереси новгородскихъ еретиковъ, сравнивая Русскую землю съ другими христіанскими странами, говорить, что въ другихъ странахъ хотя и было много праведниковъ, но за то было много и невѣрныхъ и еретиковъ; въ Русской же землѣ многіе города, деревни и села многочисленныя и невѣдомыя,—всѣ овцы одного пастыря, и никто нигдѣ не видалъ еретика. И такъ было въ продолженіи 470 лѣтъ. Но ужасъ что творитъ теперь сатана!.. <sup>7)</sup> Въ посланіи къ Нифонту, епископу суздальскому, Іосифъ считаетъ ересь жидовствующихъ признакомъ послѣднихъ временъ, называетъ свое время „лютѣйшимъ паче всехъ временъ“,—временемъ отступленія отъ вѣры, которое предрекъ ап. Павелъ. <sup>8)</sup> Дѣйствительно ново было такое явленіе на землѣ Русской и оно, очень естественно, наводило Русскую мысль на мистическое размышленіе о близкой кончинѣ міра.

Мистическій страхъ близкой кончины міра нашель себѣ пищу въ дѣйствіяхъ самихъ царей русскихъ. Съ конца XV в. у насъ начинается внутренняя борьба новыхъ идей съ старымъ порядкомъ. Великіе князья московскіе, начиная съ Ивана III, явно стали стремиться къ устроенію общественной жизни Русскаго народа по новымъ началамъ, по идеѣ государства. Желая преобразовать Русское государство, они обращались къ просвѣщенному западу и по указаніямъ иностранцевъ стали вводить новыя формы въ русскую общественную жизнь. Между тѣмъ, какъ мы знаемъ, русскіе съ большимъ презрѣніемъ отно-

четвертому не быти. Уже твое христіанское царство инѣмъ не останется.... Св. Ипполитъ рече, егда узримъ обстоямъ Римъ персьскими вой и персы на насъ со скияны сходящися на брань, тогда неблазненно познаваемъ, яко той есть антихристъ“. Прав. Соб. 1858 г., к. 6, стр. 286.

<sup>7)</sup> Хрущовъ. Изслѣд. о сочин. Іосифа *волоколамскаго*, стр. 135.

<sup>8)</sup> Тамъ же, стр. 128.

сились ко всему иноземному, латинскому. Будучи глубоко убѣждены, что истинная христіанская вѣра существуетъ въ одной только Россіи, а всѣ прочія христіанскія царства впали въ латинское еретичество. Русскій народъ, естественно, смотрѣлъ на все иноземное, хотя бы оно и не относилось къ вѣрѣ, какъ на еретическое, антихристіанское. Поэтому всякое сближеніе съ иностранцами, въ какомъ бы то ни было отношеніи, казалось многимъ изъ русскихъ опаснымъ для блага Россіи и самой православной вѣры; <sup>9)</sup> даже болѣе того — всякая перемѣна древнихъ обычаевъ считалась ими за признакъ послѣднихъ временъ.

Таковы были историческія обстоятельства, которыя благоприятствовали сильному распространенію и укрѣпленію въ Русскомъ народѣ вѣрованія въ кончину міра съ концомъ седмой тысячи отъ сотворенія міра.

Какое же вліяніе имѣло это вѣрованіе на общественную жизнь Русскаго народа?

### ТОРЖЕСТВО 900-ЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ.

Окончаніе \*).

Во время шествія главнаго крестнаго хода, совершался звонъ въ Софійскомъ соборѣ, Михайловскомъ монастырѣ и въ прочихъ церквахъ стараго Кіева; при спускѣ крестнаго хода съ Александровской горы — за благовѣстили колокола кіевоподольскихъ церквей. При возглашеніи многолѣтія былъ произведенъ 101 пушечный выстрѣлъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ кіевскихъ церквей; звонъ этотъ неумолкалъ въ теченіи всего дня. Церемонія окончилась ровно въ часъ дня.

<sup>9)</sup> Бояринъ Берсень говоритъ Максиму *греку*: „вѣдаешь и самъ, господине, а и мы слышали — у разумныхъ людей, которая земля переставливаетъ обычаи свои, и та земля не долго стоитъ, а здѣсь у насъ старыя обычаи князь Василій перемѣнилъ, ино на насъ котораго добра чаяти“. Прав. Собесѣд. 1858 г., 6, стр. 284.

\*) См. № 16 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.



Въ третьемъ часу въ купеческомъ клубѣ, въ коронной залѣ состоялся обѣдъ, данный кievлянами депутатамъ, приглашеннымъ гостямъ и высокопоставленнымъ лицамъ; обѣдъ былъ сервированъ на 450 кувертовъ; на обѣдѣ присутствовали болѣе сорока славянъ изъ Болгаріи, Румыніи, Сербіи и 11 галицкихъ крестьянъ, абиссинскіе гости, два англичанина, привезшіе Константину Петровичу Побѣдоносцеву посланіе архіепископа кентерберійскаго, два японца и другіе иноземцы. К. П. Побѣдоносцевъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Мы граздуемъ въ благодарномъ трепетѣ 900-лѣтіе величайшаго событія въ нашей исторіи. Въ эти 900 лѣтъ совершилось надъ нами чудо судебъ Божіихъ: изъ грубаго разсѣяннаго языка славянскаго возишло великое славянское государство, выросло народное сознаніе, собралась земля Русская чрезъ Кіевъ въ Москву; разрушались вокругъ царства славянскихъ племенъ подъ игомъ иновѣрныхъ; русскому народу Богъ далъ удержаться, вырости, вынести тяжкое иго степныхъ варваровъ, сбросить его съ себя, пережить и преодолѣть бѣдственное безначаліе, отразить римско-польскую напасть, вернуть свои отхваченные врагами окраины, добратъся по моря, укрѣпиться въ силѣ и славу русскаго оружія, утвердиться незыблемо въ вѣрѣ, заповѣданной предками... Не нашей силой это совершилось, а силой Божіей въ судьбахъ нашего народа и явилась сила Божія въ Церкви православной, въ которую вошелъ языкъ нашъ 900 лѣтъ тому назадъ водительствою св. благовѣрнаго великаго князя Владиміра. Благословенъ и блаженъ этотъ день, положившій твердое основаніе судьбамъ нашимъ! Чтобы съ нами стало безъ этой Церкви, страшно и подумать! Она одна помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разсѣяныя силы, одушевила и вождей, и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды отъ голода и мора, и отъ своихъ лихихъ людей, и отъ чужихъ, и одолѣть враговъ своихъ, посылала сыновъ земли нашей уми-

рать за свою землю, научила разсыпанное стадо собираться около пастыря. Съ востока, откуда возсіялъ свѣтъ Христовъ всему міру, приняли мы вѣру свою, приняли церковныя уставы, приняли несказанную, несравненную красоту богослуженія и въ него вложили свою русскую душу глубокимъ и могучимъ словомъ своего языка и чуднымъ звукомъ родной своей пѣсни, и еще не русская ли душа одна изукрасила и возлюбила у себя тотъ чудный звукъ русскаго колокола, который такъ таинственно и увлекательно будить ее и зоветь въ церковь и отъ земли домой—на небо.. Отъ древа, насажденнаго на востокѣ апостолами и святителями вселенской Церкви, приняли мы могучее зерно, и вотъ изъ него выросло на землѣ нашей тоже единое съ нимъ сѣнелиственное древо и укрыло всю землю подъ своей сѣнью и привлекаетъ подъ сѣнь свою единоплеменные языки и своихъ намъ инопорощевъ, коимъ радостно даемъ мы и Евангеліе и службу церковную на родномъ ихъ нарѣчїи. Отцы и братія! что милѣе и любезнѣе и что дороже Церкви всѣмъ намъ—и великимъ и малымъ, какая красота милѣе и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго сердца? Церковь—мать родная и милая русскому человѣку; всѣ мы дѣти ей, и если кто блуждаетъ отъ нея далече, тѣмъ Богъ дастъ вернуться еще въ родительскій домъ къ матери... Храмъ нашъ—этотъ домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе; тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоценнѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви всю истину нашей вѣры... Да поможетъ намъ Богъ! Для того мы и собрались сюда, чтобы вспомнать Его великую милость къ русскому народу и отъ полноты сердца, горящаго любовью къ родинѣ благодарить Его и молить, да оправдается въ дѣлахъ нашихъ и въ судьбахъ на-

шихъ наша вѣра, да возрастаетъ и процвѣтаетъ наша великая Церковь, Церковь единая съ народомъ, и народъ единый съ Церковью...»

Тотчасъ же вслѣдъ за словами Константина Петровича раздался гимнъ «Тебе, Бога, хвалимъ», исполненный на хорахъ пѣвчими и духовенствомъ, находившимся за столомъ; въ пѣніи приняли участіе протоіереи, архимандриты, преосвященные и митрополиты. Такое величественное, умилительное и душу трогающее пѣніе едва ли когда еще придется слышать...

Вторая рѣчь, которую произнесъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, была слѣдующаго содержанія: «Сегодня празднуемъ мы память благовѣрнаго равноапостольнаго великаго князя Владиміра, того, кто привелъ себя и весь народъ свой ко крещенію въ водахъ днѣпровскихъ, которыя послужили купелью нашего спасенія. Едва ли гдѣ и когда столь мирнымъ и безкровнымъ путемъ вождь народный приводилъ людей своихъ въ вѣру Христову; не лишено значенія, что у насъ сельскіе жители издавна носятъ названіе «христіанъ»; такъ вѣренъ, такъ былъ издревле послушенъ русскій народъ своему князю, а потомъ своему государю. Единодержавіе возросло у насъ вмѣстѣ съ Церковію и, въ неразрывномъ единеніи съ нею, оно вмѣстѣ съ Церковію укрѣпило, собрало и спасло государственную цѣлость Русской земли и создало государство Россійское. Благословимъ Бога, избавившаго насъ отъ бѣдствій и раздоровъ народоправленія, которое изстари губило и продолжаетъ губить тѣ славянскія государства, гдѣ оно, къ несчастію ихъ и нашему, успѣло утвердиться. Подъ знаменемъ единодержавія и самодержавія мы выросли, подъ нимъ мы стоимъ, подъ нимъ составляемъ единое тѣло и охраняемъ въ немъ единую волю и въ немъ видимъ на грядущія времена залогъ правды, порядка и блага земли нашей, и вотъ первая заздравная наша чаша: да здравствуетъ Благочестивый Государь нашъ, всѣмъ намъ отецъ, старшій сынъ и верховный на землѣ защитникъ Церкви православной, Императоръ Алек-

сандръ Александровичъ, съ Государыней Императрицей и Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, съ нынѣшнимъ именовникомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и со всѣмъ Августѣйшимъ Домомъ.

Громкое, долго неумолкаемое, «ура!» потрясло, казалось стѣны дома; оркестры бальной и военной музыки покрыли эти восторженные возгласы трижды повтореннымъ гимномъ: «Боже, Царя храни!» Черезъ небольшой промежутокъ времени Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ провозгласилъ здравіе святѣйшаго правительствующаго Синода и всѣхъ нынѣ присутствующихъ здѣсь іерарховъ православной Церкви. Спустя вѣскольکو минутъ, его высокопревосходительство сказалъ: «Слава и честь и благостояніе православной вселенской каедрѣ втораго Рима, града Константинова, отъ ней же приняла вся Русь наша свѣтъ евангельскаго ученія; слава и честь и преуспѣваніе святѣйшимъ патріархамъ: константинопольскому, іерусалимскому, александрійскому и антиохійскому и представителямъ всѣхъ автокефальныхъ церквей православныхъ и вопреки всѣмъ врагамъ, видимымъ и невидимымъ, да не ослабнетъ и да не разрушится во вѣки единеніе наше въ вѣрѣ православной и любви христіанской!» Оба эти тоста покрыты были пѣніемъ «многая лѣта».

Послѣ непродолжительной паузы Константинъ Петровичъ произнесъ: «Въ нынѣшній день почтимъ благодарною памятью великое служеніе русскаго духовенства. Изъ среды его вышелъ цѣлый сонмъ, не только іерарховъ и священно-служителей, но и людей науки и мужей государственныхъ русскаго духа. Духовенство ваше отъ іерарха до причетника; изъ народа вышло, вмѣстѣ съ народомъ жило, страдало и радовалось и не стѣмилось отдѣляться отъ народа, оттого и сохранилась нераздѣльная связь его съ народомъ, — такъ всегда и да будетъ!.. Кто знаетъ тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труж-

дающимися посреди лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, и голодѣ, въ нищетѣ и нерѣдко въ обидѣ.. Легіоны этихъ труженниковъ стоять уже предъ Богомъ молитвенниками за насъ, и на ихъ костяхъ стоитъ наша Церковь. Но и чинѣ сколько живущихъ, подобно имъ, безвѣстно трудится надъ ея созиданіемъ. Слава и честь духовенству нашему и да умножить ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры, и чувство любви и жалости къ народу для учительства словомъ и дѣломъ».

Послѣ этой рѣчи все духовенство поклонилось его высокопревосходительству; затѣмъ черезъ нѣсколько минутъ Константинъ Петровичъ сказалъ: «Русскіе люди всѣ въ годину испытанія и брани дружно стояли грудью за родную землю и не щадили крови своей, но кто столь терпѣливо, столь просто и душевно являетъ любовь свою къ родной землѣ, умирая за вѣру, Царя и отечество, кто какъ не русскій солдатъ, отъ самаго высшаго до нижняго чина, кто его благочестивѣе и преданнѣе вѣрѣ православной и своей Церкви, кто столь покоренъ велѣнію свыше, кто столь благодушенъ и кротокъ, посреди ужасовъ войны, съ побѣжденнымъ неприятелемъ?... Богъ да благословитъ насъ миромъ и правдой посреди мира, но и въ мирѣ, и въ войнѣ да здравствуетъ христіанское русское воинство и да будетъ ему честь и слава во вѣки!».

Громкое «ура!» покрыло слова Константина Петровича, произнесшаго въ заключеніе всего слѣдующую рѣчь. «На горахъ сихъ возсіяла Русской землѣ благодать Божія, на горахъ сихъ первые іерархи русскаго народа и основали школу церковную, начало русскаго просвѣщенія, на горахъ сихъ основалась высшая его школа, гдѣ ковалось духовное оружіе противъ римскаго духовнаго ига и противъ козней іезуитскаго любомудрія и властолюбія. Слава и честь каедрѣ кievской митрополіи, прославленной столь великими стоявшими на ней святителями! Въ терпѣніи на-

дѣмся мы и вѣруемъ, что придетъ часъ, когда всѣ отторгнутыя отъ нея насиліемъ воссоединены будутъ любовію!.. Здравіе и долгоденствіе досточтимому митрополиту кievскому и галицкому, высокопреосвященнѣйшему Платону».

Его высокопреосвященство, владыка митрополитъ, отвѣчалъ Константину Петровичу краткимъ словомъ благодарности.

Послѣ митрополита Платона говорилъ мѣстный городской голова, отъ нижегородцевъ г. Демидовъ и другіе. Обѣдъ окончился около шести часовъ. Вечеромъ городъ былъ роскошно иллюминированъ; въ вѣсколькихъ мѣстахъ играли оркестры военной музыки.

КІЕВЪ, 16 іюля.

Послѣдняя рѣчь, сказанная К. П. Побѣдоносцевымъ на обѣдѣ въ купеческомъ клубѣ въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, была слѣдующаго содержанія:

«Да здравствуетъ великая дочь великой матери, первопрестольная, златоглавая, благочестивая, благолѣпная Москва; украсилъ ее народъ, какъ невесту, церковною красотою, и да красуется она, какъ жена добляя Соломонова, и ввѣшнимъ благолѣпнѣмъ ризъ своихъ, и внутреннею правдою, и добродѣтелью, ибо она есть сердце Россіи. Да здравствуетъ Новгородъ Великій съ градомъ Петра, блистая и древнею, и новою своею святыней. Да здравствуетъ Новгородъ Низовскія земли въ обиліе благъ духовныхъ и тѣлесныхъ и въ крѣпости русскаго сердца, на все готоваго для защиты отечества. Да здравствуютъ и благоденствуютъ всѣ великіе и малые грады и веси Россійскаго царства...»

Изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ странъ заграничныхъ Константинъ Петровичъ получилъ множество поздравительныхъ телеграммъ и отъ себя поздравилъ съ великимъ торжествомъ православія четырехъ патріарховъ и черногорскую княгиню. Предсѣдатель славянскаго комитета, графъ Н. П. Игнатьевъ, по этому

же случаю получили много телеграммъ изъ —внутри Рос- сїи и славянскихъ земель и городской голова такихъ же телеграммъ получилъ до пятидесяти. Иллюминація города пострадала отъ дождя.

Утромъ, въ 10 часовъ, 16 іюля, протоіереемъ Лебе- динцевымъ, въ присутствїи Константина Петровича По- бѣдоносцева и г. Саблера, совершена въ Александров- скомъ паркѣ закладка храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Вечеромъ городъ былъ иллюминованъ, толпы наро- да наполняли улицы.

**КІЕВЪ, 17 іюля.**

Оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода К. П. Побѣдо- носцевъ, 15 іюля, препроводилъ Его Императорскому Величеству Государю Императору, отъ города Кіева, слѣдующую поздравительную телеграмму:

«Собравшіеся сюда со всей Россїи іерархи, русскіе люди и прибывшіе изъ чужихъ краевъ православные, горячо преданные Церкви, свѣтло празднующъ нынѣшнюю 900 лѣтнюю годовщину нашего крещенія и просвѣще- нія, едиными устами и единымъ сердцемъ возглашаютъ здравіе Вашего Величества, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Дома. Кіевъ красуется во всей славѣ своей, граждане кіевляне, радуясь историческому величію Кіева подъ державой Вашей, всеподданнѣйше приносятъ Вашему Величеству отъ вѣрныхъ сердець поздравленіе и, сла- ва Бога, молятся о здравіи Вашемъ, благоденствїи и благосостояніи великаго отечества и о мирѣ всего міра».

На эту телеграмму Константинъ Петровичъ Побѣдо- носцевъ получилъ слѣдующій отвѣтъ:

Прошу передать всѣмъ Нашу сердечную благодар- ность за выраженныя чувства по случаю 900-лѣтней годовщины крещенія Руси. И Мы отпраздновали этотъ день торжественно въ Петербургѣ. Сожалѣю, что не пришло Намъ быть сегодня въ Кіевѣ».

**«АЛЕКСАНДРЪ».**

## ИЗЪ СЕЛА ЧУРИКОВЪ,

снопинскаго уѣзда.

Въ прибавленіяхъ къ церковнымъ вѣдомостямъ № 4 предлагается духовенству обмѣниваться другъ съ другомъ мыслями посредствомъ епархіальнаго своего органа, сообщая о мѣстныхъ своихъ нуждахъ, о выдающихся явленіяхъ, заслуживающихъ подражанія другихъ и прискорбныхъ уклоненіяхъ отъ нравственнаго строя.

Можно полагать, что многіе сельскіе священники желали бы высказать подобные факты: но, по своей замкнутости, запуганности, предпочитаютъ терпѣливое молчаніе, а иные сомнѣваются въ принятіи отъ нихъ заявленій редакціею.

Обмѣнъ мыслей для духовенства очень интересенъ, ибо въ жизни бываютъ такія столкновенія, что священникъ приходитъ въ недоумѣніе: совершать ли то или другое дѣло? Исполнять нельзя, потому что оно незаконно, и отказываться опасно, потому что чрезъ это можно возбудить противъ себя бурю негодованій и кляузъ. И на оборотъ: исполненіе дѣла можетъ произвести возмущеніе въ приходѣ, а отказъ вмѣняется въ виновность предъ Богомъ и начальствомъ. Съ кѣмъ же посоветоваться ему въ селѣ при такихъ обстоятельствахъ?

Изъ множества встрѣчающихся затрудненій укажу пока на одно.

Священникъ обязанъ стараться о благолѣпіи церковномъ. А въ нашихъ селахъ съ закладкою храма завязывается большею частію кляуза на священника. А гдѣ начало проходитъ мирно, тамъ, по окончаніи постройки, сильнѣе подымется на него волненіе. Эти случаи вѣроятно не рѣдки. Если въ одномъ нашемъ благочиніи и въ недавніе годы мнѣ пришлось разбирать пять дѣлъ по сему предмету, т. е. въ пяти селахъ; то можно предполагать, что многіе священники испытываютъ подобныя огорченія, желая конечно изба-



виться отъ нихъ. А какъ избавиться? Для этого нужно знать причину прискорбныхъ сихъ явленій. Изъ фактовъ видно, что при постройкахъ и поправкахъ церковныхъ многіе изъ прихожанъ—міроѣдовъ изъявляютъ желаніе занять должность попечителя или подрядиться при этомъ на доставку какого нибудь матеріала. Но священникъ, зная совѣсть того и другаго, прешаствуетъ ихъ желанію, и, какъ первое въ этомъ дѣлѣ лицо, привимааетъ всю опеку на себя. Обиженные готовы подстарлять ему ногу на каждомъ шагу, даже въ ущербъ церковнымъ интересамъ. Судя по себѣ, они подозрѣваютъ его въ недобросовѣстности, возбуждаютъ недовѣріе къ нему другихъ и подается на него жалоба епархіальному начальству, во уже не за постройку, а обыкновенно, за обременительные при требоисправленіяхъ его поборы, какъ бы они въ сущности мизерны ни были. По этой жалобѣ назначается слѣдствіе. Эти поборы—узы связующія всякаго священника во многихъ добрыхъ его предпріятіяхъ; эта дача—главная прищипка къ нему.

Вотъ начинается постройка храма; священникъ требуетъ аккуратности и прочности оной; подрядчикъ признаетъ это за притѣсненіе, и съ нимъ соглашаются экс-попечители. Священникъ добываетъ матеріалъ, а ему не даютъ подводъ для перевозки оного, и его укоряютъ за качество и дороговизну покупки. Понятно, что нужно только убогаторить недобросовѣстныхъ міроѣдовъ, или по крайній мѣрѣ напоить ихъ водкою; но, вѣдь, этому, не будетъ конца, да и совѣсть воспрещаетъ расходовать церковныя деньги на это. Подумайка отецъ духовный, какъ поступить? А вотъ пріѣзжаетъ слѣдователь и проситъ его къ отвѣту по жалобѣ, въ которой изложена вся его біографія! Разбираются его поступки не нынѣшняго года, а содѣянные въ теченіе 10—20 лѣтней его службы: съ кого, сколько, за что взялъ? Кому, когда, что сказал? Припоминай отвѣтчикъ! Свидѣтели—на лицо. Одинъ говоритъ: «съ меня за свадьбу взято 15 рублей». А кто и сколько

лѣтъ ничего не платилъ за требоисправленія, священникъ не можетъ сказать въ свое оправданіе, ибо всякой можетъ отвѣтить: я за поминовеніе отца расцелся даже слишкомъ, да при этомъ и за церковные расходы отдалъ священнику же одинъ—на одинъ, а не старостѣ. Разбирай слѣдователь! Къ довершенію огорченія, въ это время бабы составляютъ неимовѣрныя легенды о судьбѣ батюшки, а мужики составляютъ совѣтъ, какъ бы при удобномъ случаѣ уменьшить злополучную дачу за требоисправленія.

Растягивайся іерей за свое доброе дѣло! Во избѣжаніе такихъ прискорбныхъ столкновеній опытъ научаетъ: а) не слѣдуетъ священнику принимать въ руки деньги, собираемыя на постройку храма. б) Не слѣдуетъ ему входить въ домъ подрядчика и принимать его къ себѣ. Лучше нарушить правило приличія, нежели терпѣть нареканіе невинно. в) Замѣченныя неисправности въ работахъ нужно высказывать публично. Вообще онъ долженъ давать совѣты открыто: секретъ возбуждаетъ подозрѣніе и г) Не слѣдуетъ священнику при этомъ высказывать свою энергію, которая порождаетъ въ прихожанахъ холодность—нерадѣніе, и которую низшіе члены причта перетолковываютъ прихожанамъ въ другую сторону: «онъ вашимъ капиталомъ намѣревается заслужить похвалу и награду отъ начальства», т. е. за постройку храма.

При всемъ своемъ усердіи нужно вести дѣло, какъ бы нехотя; тогда всякое подозрѣніе отдалится; тогда, проявится въ прихожанахъ забота и усердіе; тогда они въ затруднительныхъ положеніяхъ сами будутъ просить совѣта и дорожить имъ, и тогда вліяніе мірофдовъ ослабнетъ.

Предлагаю такой способъ, какъ испытанный мною, и не разъ отъ другихъ слышалъ за оный спасибо.

Къ вопросу о леченіи водобоязни.

Благодаря остроумному и благодѣтельному открытію Пастера, нашедшаго средства излѣчивать болѣзнь, до сихъ поръ считавшуюся неизлѣчимою и самую ужасною по своимъ послѣдствіямъ, читающей публикѣ пришлось узнать, что число несчастныхъ, которымъ грозила ужасная смерть, вовсе не такъ незначительно, какъ это можно предположить съ перваго раза, случайно наталкиваясь на рѣдкія корреспонденціи изъ провинцій, гдѣ описывается одинъ или два случая укушенія бѣшеннымъ животнымъ. Лишь только разнеслась вѣсть о благодѣтельномъ открытіи парижскаго врача, какъ „Сѣверное Телеграфное Агенство“ почти ежедневно стало извѣщать о массѣ лицъ, спѣшившихъ воспользоваться этимъ открытіемъ. А сколько есть на Руси такихъ мѣстъ, гдѣ нѣтъ агентовъ „Сѣв. Тел. Аг.“ и куда можетъ быть не успѣла и не скоро еще успѣетъ проникнуть вѣсть о новомъ способѣ лѣченія водобоязни? Да кромѣ того, всякій ли въ состояніи воспользоваться этимъ способомъ лѣченія, пока у насъ въ Россіи нѣтъ специалистовъ, которые хорошо бы изучили систему Пастера?

Эти вопросы и заставляютъ меня повѣдать ученому міру, что въ Россіи есть простое, доступное каждому и вполне дѣйствительное средство отъ водобоязни, но до сихъ поръ оно извѣстно только въ небольшой части Закавказья, обнимающей кутаисскую губернію и такъ называемый сухумскій отдѣлъ.

Средство это не что иное, какъ обыкновенный жукъ, принадлежащій къ одной изъ разновидностей жужелицы садовой. Извѣстно, что семейство этихъ жуковъ или твердокрылыхъ распространено почти во всей Россіи и потому собираніе ихъ не можетъ составить особаго труда. Употребляется это противоядіе какимъ угодно способомъ, но только непременно его нужно принимать во внутрь. Кто можетъ съѣсть это насѣкомое, только убивъ его, тотъ

получаетъ одинаковое исцѣленіе съ тѣмъ, кто предварительно засушилъ жука, стеръ въ порошокъ и затѣмъ выпилъ съ какою нибудь жидкостью или принялъ въ капсулѣ.

Противоядіе это было открыто лѣтъ пятнадцать назадъ однимъ монахомъ Гелатскаго монастыря, находящагося въ 8-ми верстахъ отъ г. Кутаиса. У грузинъ долгое время существовалъ обычай убивать себя, въ случаѣ укушенія какимъ либо бѣшеннымъ животнымъ; нельзя укорять людей или глумиться надъ такимъ жестокимъ обычаемъ, такъ какъ въ основѣ его лежалъ великій подвигъ самопожертвованія, съ цѣлью избавить окружающихъ отъ всякихъ несчастныхъ случайностей. Точно также и монахъ Гелатскаго монастыря совѣтъ уже было приготовился принять быстро дѣйствующій ядъ, но тутъ онъ вспомнилъ, какъ однажды, на его глазахъ, хевсуръ, укушенный бѣшеннымъ волкомъ, ловилъ жужелицъ и съ жадностью съѣдалъ ихъ. Хотя монахъ и не зналъ, конечно, результата этого леченія, но утопающій хватается за соломенку, и монахъ, поймавъ двухъ жуковъ въ монастырскомъ саду, раздавилъ ихъ и съѣлъ. Обо всемъ же происшедшемъ съ нимъ онъ подробно разсказалъ нѣкоторымъ изъ членовъ монастырской братіи и настоятелю монастыря, архимандриту Θεодору (въ мѣръ князю Эристову). Послѣдніе приняли всѣ необходимыя мѣры для предотвращенія всякихъ случайностей и начали наблюдать за больнымъ. Прошелъ критическій срокъ наступленія водобоязни и монахъ, къ радости и удивленію всѣхъ, остался здоровъ и невредимъ и въ такомъ состояніи, кажется, находится и понынѣ.

Вскорѣ послѣ этого бѣшеная собака одновременно укусила одну бѣдную мингрельку и княжну Чолокаеву. Надъ обѣими больными немедленно были произведены опыты леченія описаннымъ средствомъ, и опыты эти снова увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Съ тѣхъ поръ въ предѣлахъ кутаисской губерніи и сухумскаго отдѣла водобоязнь не составляетъ уже болѣе неизлечимой болѣзни; только укушенный бѣшеннымъ животнымъ нереѣнно дол-

женъ принять противодіе не позже двухъ недѣль послѣ укушенія.

Въ настоящее время въ Закавказьѣ вездѣ можно достать это лекарство, которое собирается и тщательно сохраняется большинствомъ мѣстныхъ жителей. Оно находится также и въ пролажѣ у нѣкоторыхъ изъ жителей г. Кутаиса.

Не знаю, обратили ли вниманіе на это важное открытіе мѣстные врачи? Вѣроятно, нѣтъ, такъ какъ до сихъ поръ оно не сдѣлалось достояніемъ всего міра, а извѣстно лишь на далекой окраинѣ Россіи. Можетъ быть, настоящее письмо обратитъ на себя вниманіе лицъ, болѣе меня компетентныхъ въ данномъ случаѣ, которыя, конечно, не преминутъ сдѣлать соотвѣтствующіе опыты и тщательно изслѣдуютъ этотъ любопытный вопросъ.

Всѣмъ, кто желаетъ получить болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія по возбуждаемому мною вопросу, рекомендую обращаться по слѣдующему адресу: „Настоятелю Гелатскаго монастыря, въ г. Кутаисѣ“. Я же съ своей стороны просилъ одного близко мнѣ извѣстнаго схимонаха, прибывшаго недавно изъ Кутаиса и временно проживающаго въ Александро-Невской лаврѣ, чтобы онъ выписалъ вѣскольکو экземпляровъ этихъ драгоцѣнныхъ жуковъ и немедленно, по полученіи ихъ въ Петербургѣ, они будутъ представлены въ редакцію „Новаго Времени“.

(„Минск. еп. вѣд.“).

**ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.**

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска, 3 десятиль-  
тйя, вышедшихъ въ тиражи 1881—1886 г. и не предъ-  
явленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1887 г.

5000 руб. достоинства.					
Включительно отъ № до №.		Годъ тиража			
			585		1886
			586		—
			598		—
			6.959		1885
1.987	по 1988	1882	7.140		1886
2.216		1884	146	» 7.150	—
670		1886	178	» 180	—
672		—	182		—
675	» 2.682	—	9.021		—
684		—	025		—
715		—	029	» 9.030	—
730	» 731	—	036		—
831	» 832	—	054	» 055	—
840	» 841	—	070	» 074	—
852	» 854	—			
857		—			
865	» 870	—			
872	» 873	—			
877		—			
884		—			
4.037	» 4.038	1884	25		1886
147		1882	27		—
239	» 241	1886	33	по 34	—
258		—	37	» 38	—
261	» 268	—	167		1885
424		1884	259	» 261	1886
913	» 914	1885	270		—
5.534	» 5.537	1886	272	» 273	—
544		—	276	» 282	—
548	» 553	—	890		1881
559	» 568	—	1.414		—

**10.000 руб. достоин.**

Включительно отъ № до №.

Годъ тиража

		25.000 рубл. достоин.		Годъ тиража
		Включительно отъ № до №.		
2.616		1886		
625	2.627	—		
630		—		
633		—		
639	643	—	148 по 149	1886
646	649	—	151 „ 152	—
654	655	—	383	1882
658	660	—	1.271 „ 1.275	1886
			472	1881
			842	1886
			848 „ 849	—

Сверхъ сего погашены, на основаніи указа правительствующаго Севата 31 мая 1865 г., объявленные сторѣвшими слѣдующія 5% банковые билеты 1 выпуска.

1) Тиражемъ 21 мая 1882 г., 2 десятилѣтія, № 57.262 въ 500 р., № 78.138 въ 150 р. и № 239.976 въ 100 р. итого на 750 р.

2) Тиражемъ 13 мая 1883 г., 3 десятилѣтія, 100 руб. достоинства: №№ 3.600, 71.869 и 71, 870 на 300 р.; 150 р. дост. №№ 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739 и 740 на 1200 р.; 500 р. дост. №№ 558, 559, 5.800 и 14.986 на 2000 р., итого 15 бил. на 3.500 р.

3) Тиражемъ 11 мая 1884 г., 2 десятилѣтія, № 191.536 въ 100 руб.

4) Тиражемъ 14 мая 1885 г., 3 десятилѣтія, 100 руб. дост. съ № 141.220 по № 141.223 и № 5.332 на 500 р.

*Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращено съ 1 ноября и годовы тиражей, означенныхъ въ таблицу.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пятнадцать учебных рѣчей; IV<sup>432</sup> убористой печати; настольная книга для учащагося юношества, пріятнѣйшая для подарковъ ему, но пріятнѣйшая и для родителей, имѣющихъ учащихся дѣтей, желанная по указанію въ ней возбуждающихъ къ учению и доброму поведенію мотивовъ для начальниковъ учебныхъ заведеній, учителей, для законоучителей и проповѣдниковъ. Удостоена почетныхъ отзывовъ преосвященными архіереями; ученымъ комитетомъ одобрена для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, а учебнымъ при святѣйшемъ Синодѣ комитетомъ семинарскимъ правленіемъ вмѣнено «въ обязанность возможно широкое распространеніе ея между учениками». Напечатана на испрошенную г. оберъ-прокуроромъ св. Синода и съ Высочайшаго соизволенія дарованную казенную субсидію. Безъ преувеличенія «единственная и драгоцѣннѣйшая» въ данномъ родѣ. Мысли изложены съ задушевностью, силою и убѣдительною, дышуть свѣтлостью и своеобразностью, чувства свѣжестью и горячностію; языкъ при необыкновенной простотѣ отличается художественностью и изысканностью, обилуетъ удачными сравненіями и примѣрами, искуснымъ употребленіемъ текстовъ свящ. Писанія и изреченій древне-классическихъ писателей. Отзывы: Церк. Вѣст. 1885 г. № 49. О первомъ собраніи рѣчей: Церк. Вѣст. 1882 г. №№ 7 и 33. Цѣна 3 руб. Выписывать можно исключительно отъ ред. епарх. вѣд. и учителя семинаріи г. Корсунскаго въ Ярославль. Просить въ интересахъ христіанскаго нравоученія, церковной религіозности и доброй учености сообщать это объявленіе и другимъ, напр. родителямъ и всѣмъ, кому настоящей книгой радость угодво доставить.



БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

**З. И. КАЛМАНОКЪ СЫНОВЕЙ.**

Рязань, Астраханская улица, собств. домъ.

**ПОКУШКА и ПРОДАЖА**

государственныхъ и прочихъ % бумагъ.

**ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ**

съ самой умѣренной комиссіей.

**ОБМѢНЪ ОБЛИГАЦІЙ ВОСТОЧНЫХЪ ЗАЙМОВЪ**

съ истекшими купонами.

**СТРАХОВАНІЕ ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.**

Порученія г.г. иногородныхъ исполняются  
безотлагательно.

---

**Содержаніе:** Крещеніе Руси Владиміромъ святымъ въ 988 году (прод.).—Вѣрованіе въ семитысячное существованіе міра въ дрезней Руси (прод.).—Торжество 900-лѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ (оконч.).—Изъ села Чуриковъ, скопцкаго уѣзда.—Къ вопросу о леченіи водоболзни.—Отъ государственнаго банка.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи Рязан. Губерн. Правленія.