

Р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Января 15-го

2.

1883 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 го ноября — 12-го декабря 1882 года за № 2549 о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 29-го октября 1882 года за



№ 12401, по возбужденному вологодскою духовною консисторією вопросу о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе по 30 рублей священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду епархіального начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что правилами, Высочайше утвержденными 4-го апрѣля 1842 года, о назначеніи единовременныхъ пособій по 30 рублей поворужаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, имѣлось въ виду поощреніе священнослужителей къ прохожденію ими служебныхъ обязанностей, перемѣщеніе же священниковъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіального начальства, исключаетъ собою тѣ условія и требованія, которыя, по п. 20 означенныхъ выше правилъ, даютъ основаніе для поощренія пособіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: священникамъ, переводимымъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіального начальства, единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ 30 рублей, не производить. О чемъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Законоучитель Романовскаго 2-хъ классаго сельскаго училища, слущкаго уѣзда, священникъ **Василій Терраевскій**, уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто законоучителемъ названнаго училища опредѣленъ псаломщикъ Романовской Николаевской церкви, Юстинъ **Шугулевскій**, съ 3 января.

Заштатный запрещенный діаконъ **Василій Комаръ**, назначенъ и. д. псаломщика Цернической церкви, пинскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, съ 3 января.

Настоятельское мѣсто при Ястребльской церкви, новогрудскаго уѣзда, 7 января предоставлено надзирателю слущаго духовнаго училища, Николаю **Петропавловскому**.

За отлично-усердную и полезную службу награждены 10 января набедрниками, священники церквей: Жодинской, борисовскаго уѣзда, Антоній **Богдановскій**; Скрыгалово-Слободской, мозырскаго уѣзда, Антоній **Чаиковскій**; Ябшицкой, игуменскаго уѣзда, Павелъ **Лелювскій**; Быдчанской, борисовскаго уѣзда, Теодоръ **Адамовичъ**; Минскаго кафедральнаго собора Іоаннъ **Кохомскій**; Капланецкой, игуменскаго уѣзда, Ілія **Ливановъ**; Сергіевской, того уѣзда, Григорій **Оберманъ**; Семеновичской, того уѣзда, Николай **Любинскій**; Тонезской, рѣчицкаго уѣзда, Теофанъ **Миткевичъ**.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Михалковской*, съ 10 апрѣля 1882 г., при *Симоичской*, съ 27 апрѣля; при *Милевичской*, съ 7 іюня; при *Чучевичской*, съ 1 ноября; по пинскому уѣзду: *Мѣстковичской*, съ 1 іюля 1882 г.; *Неньковичской*, съ 5 іюля; *Качановичской*, съ 1 сентября; по рѣчицкому уѣзду: при *Евтушковичской* церкви, съ 1 августа 1882 г.; по борисовскому уѣзду: при *Хотаевичской* церкви, съ 15 ноября 1882 года.

В) Помощниковъ настоятелей:

При *Лемешевичско-Мѣсятичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 іюня 1882 года; при *Мильчанской* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 іюля 1882 года.

В. Псаломщицкія:

При *Валевской*, новгородскаго уѣзда, съ 15 декабря 1882 г.

Гражданскій Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената, рѣшеніемъ 10 октября 1879 года за № 246, разъяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 года, производившіяся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣла по 214 и 215 ст. уст. духов. кон. по жалобамъ о нарушеніи обязательствъ лицами духовнаго званія, а равно и просьбамъ о побужденіи сихъ лицъ къ уплатѣ беспорныхъ долговъ, на основаніи примѣч. къ 16 ст. 10 т. ч. 2 изд. 1876 года, подсудны общимъ мировымъ учрежденіямъ. Тагъ какъ судебные уставы въ Минской губерніи уже введены, то Минская духовная консисторія, опредѣленіемъ 4 января 1883 года, заключила: вышерописанныя дѣла изъять изъ производства консисторіи.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, усматривая изъ свѣдѣній, имѣющихся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода, что многія духовныя учрежденія какъ-то: монастыри, церкви, попечительства и др. вносили въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ, для приращеніе %о, принадлежащія имъ суммы на вѣчное время или на извѣстный срокъ, и въ виду того, что названный Банкъ рѣшеніемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, состоявшимся 12 Октября сего года, объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, и по сему, по закону, отнынѣ всѣ вкладчики и кредиторы сего Банка обязаны предъявлять претензіи свои этому Банку въ установленные сроки, лишь чрезъ посредство Суда, объявившаго оный несостоятельнымъ должникомъ, что, на основаніи 1888 ст. Уст. Торг. Т. XI ч. 2, изд. 1857 г. и ст. 9 Высочайше утвержденного, 1 Юля 1868 г., мнѣнія Государ-

ственного Совѣта, срокъ для заявленія кредиторами своихъ претензій къ несостоятельному должнику исчисляется 4-мя мѣсяцами, считая со дня напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ послѣдней публикаціи, каковая уже и напечатана въ № 92 сихъ объявленій, 18 Ноября сего года, —отзывомъ отъ 17 декабря 1882 г. за № 14307, просить Его Преосвященства объявить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства ввѣренной Ему епархіи, кои внесли въ означенный Банкъ, для приращенія $\%$, принадлежащіе имъ капиталы, что для сохраненія права на полученіе сихъ капиталовъ, по билетамъ или квитанціямъ Банка, изъ имущества объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ Скопинскаго Банка, начальства сихъ учрежденій и церковные причты со старостами должны озаботиться посылкою въ Рязанскій Окружный Судъ, до истеченія вышеозначеннаго 4-хъ мѣсячнаго срока, объявленій, за установленною закономъ подписью, о правѣ ихъ на полученіе изъ имущества Банка по билетамъ или квитанціямъ онаго капитальной суммы и $\%$ со дня послѣдней выдачи таковыхъ по день уплаты капитальной суммы, и просить Судъ объ удовлетвореніи ихъ на законномъ основаніи, при чемъ должны быть точно указаны документы, на коихъ духовныя учрежденія основываютъ свои права, съ обозначеніемъ наименованія билетовъ или квитанцій, года, мѣсяца, числа и № выдачи оныхъ, а также приложены къ сему объявленію самые документы, то есть квитанціи Банка въ пріемъ отъ тѣхъ учрежденій денегъ или билеты на вклады и т. п.

Минская духовная консисторія, имѣя въ виду, что консисторією препровождена, отъ 22 ноября за № 8674 прокурору Рязанскаго окружнаго суда и 16 декабря за № 9404 въ Рязанскій окружной судъ именная вѣдомость капиталамъ церковей Минской епархіи, находившимся въ Скопинскомъ общественомъ банкѣ съ показаніемъ названія церкви, коли-

чества денегъ, срока вклада, нумеровъ билетовъ означеннаго банка на внесенныя деньги и мѣры, какія принимаемы были къ потребованію денегъ, согласно опредѣленію 30 декабря 1882 г., 3 января 1883 г., чрезъ настоящее причетаніе о прописанномъ отношеніи г. Синодальному Оберъ-Прокурора, объявляетъ духовнымъ учрежденіямъ и духовенству Минской епархіи, съ предписаніемъ, чтобы причты церквей, деньги коихъ находятся въ Скопинскомъ общественномъ банкѣ, немедленно и непремѣнно до 18 марта 1883 года, съ приложеніемъ подлинныхъ билетовъ и другихъ бумагъ, наименованныхъ въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора, обратились прямо отъ себя въ Рязанскій окружный судъ, прося объ удовлетвореніи причитающимися отъ Скопинскаго банка деньгами.

К О П І Я

отношенія правленія Минской духовной семинаріи, отъ 2 декабря 1882 г. за № 1128, въ правленіе слуцкаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе отношенія правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 7 октября 1882 года за № 597, правленіе семинаріи, по журнальному опредѣленію педагогическаго собранія отъ 8 ноября 1882 года, съ утвержденія Его Преосвященства, честь имѣеть сообщить правленію Слуцкаго духовнаго училища для свѣдѣнія и руководства свои соображенія и заключенія касательно поднятыхъ правленіемъ сего училища и представленныхъ на разъясненіе правленія семинаріи вопросовъ.

Журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ по устройству воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, требуется, чтобы правленія училищъ, безъ особенно уважительныхъ причинъ, не оставляли на повторительный курсъ тѣхъ малоуспѣвшихъ, которые были оставляемы на повторитель-

ный курсъ въ одномъ изъ предшествующихъ классовъ. Такое постановленіе сдѣлано съ тою очевидною цѣлью, чтобы устранить педагогическія неудобства, которыя могутъ происходить отъ совмѣстнаго обученія въ одномъ и томъ же классѣ лицъ совершенно различныхъ возрастовъ. Кромѣ того, частыя неосмотрительно допускаемыя исключенія изъ того же общаго требованія, могутъ повести къ затрудненіямъ относительно отбыванія воспитанниками воинской повинности, такъ какъ они могутъ оставаться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, т. е. училищъ и семинаріи, долѣе положеннаго для нихъ льготнаго срока. Въ виду этого, правленіе училища, согласно требованію журнала учебнаго комитета, обязано наблюдать, чтобы оставленіе въ томъ же классѣ учениковъ, пробывшихъ два года въ одномъ изъ предшествующихъ классовъ, было допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда малоуспѣшность ученика зависѣла не отъ лѣности или мало-способностей, а отъ случайныхъ уважительныхъ и при томъ вполне извѣстныхъ правленію училища причинъ. Обращаясь затѣмъ къ возбужденному правленіемъ Слуцкаго училища вопросу о принятіи въ 3 классъ на повторительный курсъ ученика Павла Дорошкевича, правленіе семинаріи находитъ, что правленіе училища не имѣетъ достаточныхъ основаній признать причиною малоуспѣшности названнаго ученика въ теченіи 188¹/₂ учебнаго года его болѣзнь, засвидѣтельствованную Слуцкимъ городовымъ врачомъ Дубицкимъ. Правленію семинаріи, къ сожалѣнію, неизвѣстно, состоитъ ли г. Дубицкій вмѣстѣ и штатнымъ врачомъ училища и имѣетъ ли онъ какое либо официальное отношеніе къ нему; необходимо однакоже сказать, что свидѣтельство сторонняго врача о болѣзни ученика въ случаяхъ подобныхъ настоящему не должно быть принимаемо правленіемъ училища, развѣ только въ томъ случаѣ, когда это свидѣтельство будетъ подтверждено штатнымъ училищнымъ врачомъ.

Но и свидѣтельство штатнаго врача училища можетъ имѣть надлежащую силу лишь тогда, когда оно согласно съ документами училищнаго Правленія. Между тѣмъ, какъ оказывается, Дорошкевичъ находился въ больницѣ всего 9 дней, при томъ по причинѣ не малокровія, а зубной болѣзни, о малокровіи же, какъ причинѣ малоуспѣшности его, своевременно не было заявлено, и правленіе училища, основываясь на наблюденіи училищнаго начальства и учителей въ теченіи всего года, при сужденіи о названномъ ученикѣ признаю причину его малоуспѣшности не болѣзненность, а лѣность или слабость способностей, почему сдѣлано постановленіе объ увольненіи его изъ училища. На этомъ основаніи правленіе училища можетъ не придавать значенія свидѣтельству Слуцкаго городского врача о болѣзни Дорошкевича, какъ случайной причинѣ его малоуспѣшности, и оставить въ силѣ свое опредѣленіе объ увольненіи его изъ училища.

По вопросу о принятіи въ IV классъ училища на повторительный курсъ уволенныхъ изъ IV класса за малоуспѣшность въ концѣ прошедшаго года Бирюковича Димитрія и Гаховича Петра и вообще о лѣтахъ возраста, при которыхъ можетъ быть допущено поступленіе во II, III и IV классы училища, правленіе семинаріи находитъ, что недоумѣніе относительно того, какъ согласить между собою § 79 уст. дух. училищъ и § 121 уст. дух. сем. съ относящимися къ послѣднему опредѣленіями св. Синода, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ, при правильномъ пониманіи того и другаго изъ однородныхъ параграфовъ училищнаго и семинарскаго уставовъ, между тѣмъ и другимъ можно видѣть полное соотвѣтствіе. Неудомѣніе правленія Слуцкаго училища по сему вопросу произошло отъ неправильнаго расчета лѣтъ для поступленія во II, III и IV классы, примѣнительно къ годамъ, требующимся для поступленія въ I классъ училища. По § 79 уст. дух. училищъ, поступающіе въ I классъ

училища должны имѣть отъ 10 до 12 лѣтъ; для поступления въ слѣдующіе классы требуется соответствующій возрастъ. Отсюда, для поступления во II классъ соответствующій возрастъ будетъ отъ 11 до 13 лѣтъ (а не отъ 12 до 14, какъ показано въ отношенія правленія Слуцкаго училища) въ III классъ отъ 12 до 14 лѣтъ (а не отъ 14 до 16 лѣтъ), въ IV—отъ 13 до 15 лѣтъ (а не отъ 16 до 18 лѣтъ); окончаніе курса училища и поступленіе въ семинарію въ такомъ случаѣ полагается въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, какъ и сказано въ § 121 сем. уст. При этомъ, такъ какъ рѣдко дѣти поступають въ училище старше 11¹/₂ л., то даже и въ томъ случаѣ, если бы ученикъ въ какомъ нибудь классѣ былъ оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, онъ окончитъ курсъ все таки приблизительно въ такомъ возрастѣ, какой допускается для ново поступающихъ въ семинарію п. 1 къ § 121 сем. устава, т. е., около 16¹/₂ лѣтъ. Ученики, уволенные изъ училища за малоуспѣшность принимаются опять въ училище на одинаковыхъ условіяхъ съ новопоступающими. На этомъ основаніи Димитрій Бирюковичъ и Петръ Галовичъ, изъ коихъ первому отъ роду 16 лѣтъ, а послѣднему 18 лѣтъ, не могутъ быть приняты въ IV классъ училища, какъ перевысившіе возрастъ, требуемый для поступающихъ въ этотъ классъ. Кромѣ того, такъ какъ Бирюковичъ и Гаховичъ въ предшествовавшемъ классѣ пробыли два курса, то они не могутъ быть приняты на повторительный курсъ въ IV классъ, безъ нарушенія указаннаго выше требованія, изложеннаго въ журналѣ учебнаго комитета по устройству воспитательной части въ духовныхъ училищахъ:

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, усматривая изъ имѣющихся въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній, что между духовенствомъ,

въ особенности сельскимъ, и мірянами недостаточно распространено свѣдѣніе какъ объ издаваемыхъ Святейшимъ Синодомъ книгахъ священнаго писанія, богослужебныхъ и религиозно-правственныхъ, такъ и о существующихъ на оныя цѣнахъ, изволилъ сдѣлать распоряженіе о распространеніи каталога всѣмъ таковымъ изданіямъ.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМСЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ.

О т д ѣ л ь I.

Библия (книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета).

На Славянскомъ языкѣ Ц, П.

- | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---|------|
| 1. Въ 4 д. л., въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія. | | | |
| 2. Въ 8 д. л., въ одной книгѣ. Спб. 1862 г., | | | |
| | на вел. бум. въ пер. кож. | 3 | 5 5 |
| | бум. | 2 | 60 5 |
| | бѣл. бум. въ пер. кож. | 2 | 45 5 |
| | бум. | 1 | 90 4 |
| 3. Въ 18 д. л., въ одной книгѣ (компактное изданіе), М. 1880 г. на веленовой бумагѣ: | | | |
| | въ пер. кож. | 2 | 10 4 |
| | корешкѣ. | 1 | 90 4 |
| | бум. | 1 | 50 4 |
| | на бѣлой бумагѣ: | | |
| | въ пер. кож. | 1 | 75 4 |
| | кореш. | 1 | 50 4 |
| | бумаж. | 1 | 10 4 |

О т д ѣ л ѣ I.

На Русскомъ языкѣ.

4.	Въ 16 д., въ одной книгѣ:		Р.	К.	Ф.
	на бѣл. бум. въ пер.	саф.	3	70	7
		кож.	3	30	5
		бум.	2	50	5
5.	— — въ двухъ книгахъ: 1) книги Вет-				
	хаго Завѣта, 2) книги Новаго Завѣта.				
	на бѣл. бум. въ пер.	саф.	4	30	7
		кож.	3	70	5
		бум.	2	50	5
6.	— — въ трехъ книгахъ: 1) Бытія—Ес-				
	сѣирь, 2) Іова—третья кн. Ездры и 3) кни-				
	ги Новаго Завѣта:				
	на бѣл. бум. въ пер.	саф.	4	90	8
		кож.	4	10	6
		бум.	2	50	6

На Греческомъ языкѣ.

7.	Въ 4 д. л. на сѣв. бум. въ пер.	кож.	1	70	7
		бум.	1	—	5

На Армянскомъ языкѣ.

8.	— — на сѣр. бум. въ пер.	кож.	1	70	7
----	--------------------------	------	---	----	---

Священныя книги Ветхаго Завѣта.

На Русскомъ языкѣ.

9.	Въ 16 д. л. Первая часть (Бытія Второзаконіе):				
	на вел. бум. съ золотымъ обрѣзомъ, въ				
		шагр. саф.	2	30	3
		бумаж.	—	60	3
		бѣл. бум. въ коленкор.	—	80	2
		бумаж.	—	40	2
10.	— — Вторая часть (книга Іисуса Нави-				
	на—Есѣирь):				

Отдѣль I.

Р. К. Ф.

	на вел. бум. съ зол. обрѣзомъ, въ шагр. саф.	2 70	4
	бумаж.	— 90	4
	бѣл. бум. съ коленкор.	1 —	3
	бумаж.	— 60	2
11. — —	Третья часть (книга Юва—Премудрости сына Сирахова);		
	на вел. бумаг. въ бумаж.	— 60	2
	бѣл. бум. въ коленкор.	— 80	2
	бумаж.	— 40	2
12. — —	Четвертая часть (книга пр. Исаи—кн. 3-я Ездры):		
	на вел. бум. въ бумаж.	— 90	2
	бѣл. бум. въ коленкор.	1 —	2
	бумаж.	— 60	2

Псалтирь.

На Славянскомъ языкѣ Ц. Ц.

13. Въ 4 д. крупной печати съ кин., на вел.			
	бум. М. 1856 г. въ пер. бум.	4 10	6
	на бѣл. бум. М. 1880 года въ переп. кож.	2 50	5
	бум.	2 10	5
14. — —	обыкновен. печати, на вел. бум. М. 1885 г.		
	въ пер. бум.	2 25	4
	на бѣл. бум. М. 1871 г. въ пер. кож.	1 —	4
	кор.	— 75	4
	бум.	— 65	3
15. — —	безъ кино., на бѣл. бум. М. 1870 г. въ пер. кож.	— 80	4
	кор.	— 60	4
	бум.	— 45	3
16. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ кож.		— 90	3

О т д ѣ л њ І.

Р. К. Ф.

17. — — безъ киноу. на сѣр. бум. М. 1863
 въ пер. кож. — 50 3
 бум. — 22 2
18. Въ 12 д. (Учебная) изд. Кіево-Печ. лавры,
 1851 г. въ кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ 1 20 3
 съ простымъ обрѣзомъ — 90 3
19. — — съ хромолитограф. рисунками св.
 Царя Давида и заглавнаго листа на вел. бум.
 Спб. 1874 г. въ шагр. съ зол. обрѣз. 2 46 2
 коленкор. 1 15 2
 въ пер. бум. — 80 2
20. Въ 32 д. безъ киноу. на вел. бум. Спб. 1866
 г. съ зол. обрѣзомъ въ пер. шелк. съ зол.
 тисненіями 1 — 1
 съ прост. тисн. — 85 1
 въ саф. съ зол. тисн. — 85 1
 съ прост. тисн. — 60 1
 въ кол. съ прост. тисн. — 40 1
 въ печат. обол. — 12 1
21. Въ 36 д. на бѣлой бумагѣ въ коленкор. — 35 1
 въ шагренев. папкѣ — 25 1
 въ бумаж. — 15 1
- На Русскомъ языкѣ Г. П.
22. Въ 36 д. на бѣл. бум. Спб. 1871 г. въ
 коленк. — 35 1
 въ шагрен. пап. — 25 1
 въ бумаж. — 15 1

Священныя книги Новаго Завета.

Новый Заветъ (Святое Евангеліе, Дѣянія и посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ).

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

23. Въ 8 д., въ одной книгѣ, на велен. бумагѣ
 Спб. 1860 г.
- | | | | | |
|---------------------------|--------------|---|----|---|
| | въ пер. кож. | 1 | 20 | 3 |
| | въ бум. | — | 65 | 3 |
| на бѣл. бум. Спб. 1864 г. | | | | |
| | въ пер. кож. | — | 75 | 3 |
| | кореш. | — | 60 | 3 |
| | бум. | — | 40 | 2 |
| | въ листахъ | — | 37 | 2 |
24. Въ 12 д. въ одной книгѣ, на лучш. бѣл.
 бум. Спб. 1849 г.
- | | | | | |
|--|---------------------|---|----|---|
| | въ пер. кож. высоб. | 1 | 20 | 3 |
|--|---------------------|---|----|---|
25. Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб.
 1865 г. въ шелков. перепл. и футлярѣ съ
- | | | | | |
|--|----------------------------------------|---|----|---|
| | прост. тисн. | 2 | — | 2 |
| | въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн. | 1 | 75 | 1 |
| | съ прост. тисн. | 1 | 55 | 1 |
| | въ колен. пер. и футл. съ прост. тисн. | — | 80 | 1 |
| | въ бумаж. | — | 28 | 1 |
| | на бѣл. бум. въ пер. коленк. | — | 40 | 1 |
| | шагр. папкѣ | — | 30 | 1 |
| | бум. | — | 18 | 1 |
26. — — М. изд., на велен. бум. въ кож. — 42 1
- | | | | | |
|--|----------------------|---|----|---|
| | кореш. | — | 38 | 1 |
| | бум. | — | 24 | 1 |
| | на бѣл. бум. въ кож. | — | 32 | 1 |
| | кореш. | — | 24 | 1 |
| | бум. | — | 18 | 1 |

О т д ѣ л ъ I.

Р. К. Ф.

27. Въ 12 д. въ двухъ книгахъ на сѣр. бум. 1851 г. въ пер. и футл. саф. съ зол. обрѣзомъ	Эти книги изданы въ Кіевѣ и Цетчерской лавры.	3	84	5
кож. съ зол. обрѣз.		3	24	5
съ пр. обрѣз.		3	—	5
28. Въ 16 д. на бѣл. бум. 1856 г. въ пер. и футл. саф. съ зол. обрѣз.		3	—	4
въ пер. саф. съ зол. обрѣз.	2	64	4	
въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	2	40	4	
съ прост. обрѣз.	2	16	4	

на Русскомъ языкѣ, Г. П.

29. Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел бумь. Спб. 1864 г.				
въ саф. пер. и футл. съ золот. тисн.	1	65	1	
съ прост. футл. и тисн.	—	90	1	
въ колен. пер. съ прост. футл. и тисн.	—	75	1	
въ бумаж.	—	28	1	
30. Съ указателемъ евангельскихъ и апостоль- скихъ чтеній на всѣ дни, на бѣл. бум.				
Спб. въ пер. кол.	—	35	1	
въ папкѣ съ цвѣт. бум.	—	30	1	
въ бумаж.	—	18	1	

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ.

31. Въ 16 д. Ц. и Г. П. Спб. 1881.			
въ кожѣ	—	85	3
корешкѣ	—	80	3
бумажкѣ	—	45	2

На Греческомъ языкѣ, въ 12 д.

32. М. 1871 года въ перес. корешковъ.	—	45	3
---------------------------------------	---	----	---

Новый заветъ съ Исалтырью

(въ одной книгѣ).

На Славянскомъ языкѣ.

33. Въ 32 д. на вел. бум. Спб. 1865 г.
 Съ зол. обрѣз. въ шелк. пер. и футл.
 съ зол. тисн. 2 50 2
 съ прост. тисн. 2 20 2
 въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн. 2 — 1
 съ прост. тисн. 1 75 1
 въ кол. пер. и футл. съ прост. тисн. 1 — 1
 на бѣл. бум. въ бум. пер. — 25 1

На Русскомъ языкѣ.

34. Въ 8 д. крупн. печати, М. 1881 г.
 въ бум. пер. — 75 4

**Новый заветъ съ Исалтирю и указате-
 лемъ Еванг. и Апост. чтеній**

На русскомъ языкѣ, Г. П.

35. Въ 16 д. на велен. бум. въ лучш.
 кож. 1 60 2
 на бѣл. бум. въ коленк. — 95 2
 въ кор. — 80 2
 бум. — 60 2
 36. Въ 32 д. на бѣлой бумагѣ въ коленк. — 45 1
 корешк. — 40 1
 бум. — 25 1

Евангеліе.

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

37. Въ листь, съ кино. съ золотымъ по фону
 украшеніемъ, на картинной бум. М. 1872 г. въ
 доскахъ съ золотымъ обрѣзомъ 30 40 25
 безъ перепл. 28 85 20
 38. Въ листь, съ кино. съ чернымъ украшені-
 емъ на бѣл. бум. М. 1879 г. въ барх.

Отдѣль I.

Р. Б. Ф.

пер. съ зол. тиснен. съ 2 бронзов. вызолоч.			
	застеж.	16 70	18
въ доскахъ съ зол. обрѣз.		8 20	18
	безъ перепл.	7 —	15
39. Въ 4 д. безъ кино. на бѣл. клеен. бум.			
М. 1869 г. въ барх. пер. съ зол. обр. съ			
тисн. съ 2 бр. вызолоч. заст.		6 85	5
въ пер. въ доскахъ съ золот. обрѣз.		2 5	4
	въ бумаж.	1 55	3
40. Въ 4 д. безъ кино., расположенное по по-			
рядку церковныхъ чтеній, на бѣл. бум. М.			
1854 г. въ пер, бум.		1 10	4
41. Въ 8 д. съ кино. съ хромолитографирован-			
ными изображеніями Евангелистовъ, на вел.			
	бум. Спб. 1873 г.		
	сафьян.	7 50	3
	бумаж.	4 65	3
42. Съ кино. съ изображ. на бѣл. клеен. бум.			
М. 1872 г. въ бархатѣ съ золот. обрѣз.		6 20	4
	въ доскахъ съ зол. обрѣз,	1 40	4
	бумаж.	1 5	3
43. Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. клеен.			
	бум. Спб. 1873 г. въ коленк.	— 50	1
	въ печ. обол.	— 20	1

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ,

Ц. и Г. П.

44. Въ 8 в. на вел. бум. съ изображеніями, въ			
	печ. обол.	— 75	3
Безъ изображеній, большого формата:			
45. Въ 16 д. на вел. бум. въ шагр. саф. съ			
	золот. обрѣз.	3 50	3

О т д ѣ л ъ I.		Р.	К.	Ф.
	въ коленкор.	1	30	3
	бумаж.	—	75	3
	на бѣл. бум. въ коленкор.	—	75	3
	корешк.	—	55	2
	бумаж.	—	35	2
Малаго формата:				
46.	Въ 16 д. на велленсвой бум. въ коленкорѣ	—	85	2
	бумаж. пер.	—	50	2
	бѣлой бум. въ коленкорѣ	—	70	2
	корешк.	—	55	2
	бумаж.	—	30	2
На Русскомъ языкѣ, Г. П.				
47.	Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1860			
	г. въ пер. колен.	1	—	2
	бумаж.	—	50	2
48.	— — на вел. бум. безъ изобр. Спб.			
	1860 г. въ пер. колен.	—	85	2
49.	Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. Спб.			
	1864 г. въ колен.	—	50	1
	корешкѣ	—	53	1
	бумаж.	—	15	
50.	Въ 32 д. на вел. бум. бум. безъ изобр. Спб.			
	1867 г. въ шагр. сафьянѣ	—	60	1
	въ колен.	—	40	1
	бумаж.	—	12	1
	на бѣл. бум. изобр. Спб. 1867 г. въ пер. гол.	—	25	1
	бумаж.	—	7	1
51.	Съ указателемъ евангельскихъ чтеній на всѣ			
	дни года. М. 1866 г. въ 8 д. на бѣл. бум.			
	въ пер. саф.	—	65	3
	М. 1878 г. въ 16 д. на бѣл. бум. въ бум.	—	14 1/2	2

На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.

52 Въ 8 д. въ бумаж. — 85 2

Отдѣльные части св. Евангелія.

На Русскомъ языкѣ Г. П. въ 32 д.

53. Евангеліе отъ Матѳея бум. — 3 1

54. — — — Марка бум. — 3 1

55. — — — Луки бум. — 3 1

56. — — — Іоанна бум. — 3 1

Евангелія, чтomyя во св. Великій Четвертокъ на Литургія, на умновеніи и по умновеніи ногъ и во св. Велик. Пятокъ на утрени и на вечерни, на Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

57. Въ лист. съ кино. на бѣл. бум. М. 1850 г. въ бум. перепл. — 45 2

58. Въ 16 д. безъ кино. на вел. бум. Спб. въ колен. пер. — 75 1

въ печ. обол. — 30 1

на бѣл. бум. Спб. 1880 г. въ колен. — 45 1

въ бум. — 8 1

59. — — на Славян. языкѣ гражд. печ. въ колен. — 35 1

бумажкѣ — 15 1

Евангелія (12 Евангелій), чтomyя во свят.

Великій Пятокъ на утрени, Спб. 1880 г.

60. Въ 16. д. на Славян. и Русскомъ языкахъ, въ колен. — 50 1

въ бум. — 10 1

61. — — на Русскомъ языкѣ, въ колен. — 45 1

въ бум. — 10 1

Апостоль (Дѣянія я Посланія св. Апостол.).

О т д ѣ л ь I.

Р. К. Ф.

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

62.	На листъ съ киноу, на бѣл. бум. М. 1869		
		г. въ пер. кож.	3 60 6
		безъ пер.	2 70 4
63.	Въ 8 д. съ киноу. на бѣл. бум. М. 1877		
		г. въ переплетѣ кож.	1 85 3
		кор.	1 70 3
		бум.	1 60 3
64.	Въ 12 д. съ киноу. и съ хромофотографироуванными изображеніями на вел. бум. Спб. 1860 года:		
		въ деревѣ съ бархатомъ	12 — 4
		съ золот. обрѣз. въ тисн. франц. кожѣ	10 50 4
		въ деревѣ безъ бархата	9 50 4
		въ шагр. франц. кожѣ	8 75 4
		въ саф.	7 50 4
		въ клѣтч. ножѣ	6 50 4
		бум.	4 65 2

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ, Ц. и Г. П.

65.	Въ 16 д. на велен. бумагѣ съ изобр. Спб. 1862 года, въ пер. колен.	1 45 3
		бумаж. — 90 3
66.	— — на бѣлой бумагѣ безъ изобр. Спб. 1862 года, въ перепл. кож.	— 92 3
		кол. — 90 2
		кор. — 75 2
		бумаж. — 50 2

На Русскомъ языкѣ, Г. П.

67.	Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1862		
		г. въ пер. колен.	1 10 3
		бумаж. —	60 3

Отдѣль I. Р. К. Ф.

68. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. и
М. въ пер. кож. — 51 4
колен. — 60 4
вор. — 36 3
бум. — 20 4
69. Съ указателемъ апостольскихъ чтеній на всѣ
дни года, въ 8 д. М. 1866 г. въ пер. саф. — 68 4
шагр. вор. — 38 4
бумаж. — 18 3

На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.

70. Въ 8 д. въ бумаж. — 85 2

Отдѣль II.

На Славянскомъ языкѣ.

Книги Св. Писанія, изданныя для употребленія при совершеніи церковныхъ, общественныхъ и частныхъ, богослуженій и моливословій.

Св. Апостоль. (См. №№ 62 и 63).

Св. Евангеліе. (См. №№ 37, 38, 39, 40 и 57).

(продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Выходитъ еженедѣльно, съ 1-го сентября 1881 года, въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ листа «Правительственнаго Вѣстника», по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства; какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всё тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія: о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, — о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к. с.).

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всё волостныя правленія.

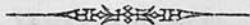
Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна: на 1883-й годъ: Для городскихъ подписчиковъ въ Петербургѣ 1 и за доставку вадомъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» въ 1883 году изъ волостныхъ правленій, платятъ за весь годъ съ по чтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета бу-

детъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.



С О Д Е Р Ж А Н І Е

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Правительственныя распоряженія. Опредѣленіе Св. Синода, отъ 24 ноября—12 декабря 1882 г. аа № 2549, о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду.—Распоряженія епарх. начальства. Движеніе и перемѣны по епарх. службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода касательно заявленія Рязанскому окружному суду о сдѣланныхъ духовенствомъ Минской епархіи вкладахъ въ Скопимскомъ банкѣ.—Копія отношенія правленія Минской дух. семинаріи, отъ 2 декабря 1882 г., въ правленіе Слуцкаго дух. училища.—Объявленія: о книгахъ, продающихся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, и «Сельскій Вѣстникъ»—Еженедѣльная народная газета.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15-го № 2. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ новый годъ, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Въ день новаго года есть, братіе, обыкновеніе выражать другъ другу желаніе счастья и долгоденствія. Обыкновеніе прекрасное, вполне согласное съ духомъ христіанской любви, которая, по свойству своему, всегда и всеѣмъ благожелательна. Вотъ поэтому и я, какъ по той же любви, такъ и по долгу моего пастырства, при настоящемъ вступленіи нашемъ въ новый годъ, выхожу предъ вами на это священное мѣсто, чтобы высказать свои задушевные благожеланія.

Чего же пожелать вамъ, братіе? Пожелать ли, по обычаю, счастья и долгоденствія? Желая, отъ всей моей души желаю, и молюсь объ этомъ Господу Богу. Но, братіе, что въ этомъ благожеланіи нашемъ, когда мы знаемъ, что земное счастье не вѣчно, и что, какъ бы хорошо оно ни было, а конецъ ему будетъ? Что все наши нынѣшнія благожеланія, когда мы знаемъ, что они не могутъ прибавить къ настоящей жизни нашей ни одного часа, и что настоящій новый годъ, подобно всеѣмъ предшествовавшимъ, не только продолжитъ, сколько сократитъ нашу жизнь? И такъ, вотъ чего пожелаю вамъ,—пожелаю, чтобы наступившій новый годъ былъ для

вась, при возможномъ счастіи и благоденствіи, не по имени только новымъ, но въ самой вещи новымъ, какъ по отношенію къ временной жизни, такъ и по отношенію къ жизни вѣчной. Какъ же этого можно достигнуть? Это мы можемъ увидѣть, когда обратимъ вниманіе на наше прошедшее; ибо нигдѣ нельзя найти лучшаго урока въ назиданіе себя, какъ въ размысленіи о прошедшемъ: прошедшее научаетъ насъ, какъ мы должны вести себя въ настоящемъ и чего можно ожидать въ будущемъ. Вникнемъ же въ сію истину.

Годъ прошедшій уже скрылся отъ насъ, братіе, подобно каплѣ въ морѣ; онъ прошелъ, какъ быстротекущая вода, какъ облако мимолетное. Прошли дни его, какъ стрѣла, пущенная изъ лука. Прошли часы его и минуты, какъ дыханіе вѣтра, какъ паръ, какъ тѣнь, какъ сонъ. Скоро, можетъ быть, или не скоро, и мы послѣдуемъ въ ту же вѣчность, въ которую, съ каждымъ годомъ, днемъ и часомъ, быстро уносимся. Что же братіе? Если мы весь этотъ годъ ходили, какъ выражается апостоль, только по вѣку или обычаю міра сего (Ефес. 2, 2), если провели его въ одной житейской суетѣ и крушеніи духа: въ однихъ суетныхъ забавахъ и увеселеніяхъ, въ одномъ пустомъ препровожденіи времени и чувственныхъ удовольствіяхъ; если въ продолженіи всего этого времени *питали и грѣли только плоть свою* (Ефес. 5, 29), а душу оставляли безъ вниманія; если всѣмъ сердцемъ служили міру и ходили въ похотяхъ его (1 Петр. 4, 2), а о служеніи Богу и исполненіи нашихъ обязанностей не радѣли; то такой годъ, какъ вы думаете, обновилъ ли онъ насъ нравственно, хотя сколько нибудь, сдѣлалъ ли насъ достойными блаженной вѣчности, для которой мы созданы? Приблизилъ ли онъ насъ къ ней хотя на одну ступень, или, напротивъ, еще отдалилъ отъ ней? Ибо что такое жизнь наша? Жизнь наша, по за-

мѣчанію отцовъ церкви, есть ничто иное, какъ лѣстница, которая однимъ концомъ касается неба, а другимъ ада; и что, идя по ней, мы съ каждымъ годомъ или возносимся вверхъ и приближаемся къ небу и наконецъ мало по малу достигаемъ его, или постепенно спускаемся внизъ, пока наконецъ не низринемся въ самую пропасть ада. О, можетъ быть, этотъ годъ есть уже послѣдняя ступень въ лѣстницѣ нашей жизни: куда же мы идемъ по ней? Вверхъ ли? На небо? О, да поможетъ намъ Господь въ этомъ! Но что, братіе, если мы идемъ не вверхъ, не на небо, а спускаемся внизъ, въ эту ужасную пропасть, гдѣ вѣчная тьма, вѣчная мука, вѣчная смерть, страшно и подумать! И что всего ужаснѣе, такъ это то что если мы надемъ въ эту, исполненную всякихъ ужасовъ, пропасть, то къ освобожденію изъ ней ничто уже намъ не поможетъ. Не помогутъ намъ ни ваши слезы, ни ваши рыданія, ни наши вопли, ни наши собственные моленія; потому что по смерти нѣтъ покаянія.

Братіе! Если мы не можемъ быть увѣрены, что прошедшій годъ провели, какъ бы слѣдовало; если знаемъ, что жизнь и дѣла наши были не таковы, какими имъ должно быть, то не умедлимъ воспользоваться наступившимъ новымъ годомъ; ибо Богъ вѣдаетъ, будемъ ли имѣть счастье встрѣтить еще новый годъ и слѣдовательно будемъ ли имѣть случай начать новую жизнь? Но чтобы настоящій новый годъ былъ для насъ не по имени только новымъ, но въ самомъ дѣлѣ новымъ, непохожимъ на тѣ старые годы, которые мы, можетъ быть, провели въ небреженіи о своемъ спасеніи; позаботимся съ перемѣною стараго года перемѣнить нашу старую жизнь; станемъ съ этого времени вести жизнь новую, святую; ибо новое новаго требуетъ. *Никто же бо, говоритъ Спаситель, приставляетъ ризы новы къ ризѣ ветхой; иначе риза новая раздеретъ ризу ветхую. И никто же вливаетъ вино ново въ мѣхи ветхи, иначе*

вино ново прорветъ мѣхи ветхи и само вытечетъ; но вино ново въ мѣхи новы подобаетъ вливати (Лук. 5, 36, 37). Да и мы сами почли бы неприличнымъ, если бы кто вздумалъ на новомъ платьѣ нашить старыя заплаты; тѣмъ болѣе будетъ неприличнымъ и даже пагубнымъ для насъ, если мы, со вступленіемъ въ новый годъ, будемъ продолжать прежнюю небезупречную жизнь. Время прошедшее никогда не возвращается къ намъ и никогда не повторяется; не нужно же, чтобы, грѣхи и сдѣланные нами въ продолженіе этого времени, къ намъ возвращались и повторялись. Всего лучше, старое замѣнить новымъ: т. е. грѣхи—добродѣтелию.

Но, къ сожалѣнію, несмотря на то, что всѣ мы прожили не одинъ годъ, а нѣсколько, и что, слѣдовательно, всѣ мы имѣли случай начинать не одинъ новый годъ, а нѣсколько: много ли мы перемѣнили нашу старую жизнь? Много ли въ каждомъ новомъ году уклонялись отъ тѣхъ пороковъ, которые дѣлали въ старомъ? Прискорбно, больно, а сознаться надобно, всѣ мы живемъ, болѣе или менѣе, по влеченію сердца и исправленіе своей грѣховной жизни, годъ отъ году, откладываяемъ, подъ разными предлогами, до будущаго времени, въ надеждѣ на милосердіе Отца небеснаго. Конечно, Господь *милостивъ и долготерпливъ* (Пс. 102, 8): но даетъ ли это намъ право выводить заключенія, благопріятствующія нашему нерадѣнію о спасеніи? Нѣтъ сомнѣнія, что милосердіе Божіе безпредѣльно и всегда готово простить грѣшника; но есть предѣлъ грѣховъ, за которымъ неизбежна для грѣшника вѣчная смерть. Нѣтъ сомнѣнія, что долготерпѣніе Божіе безконечно; но долговременное злоупотребленіе имъ, по свидѣтельству вѣковыхъ опытовъ, всегда сопровождается гибелью. Припомнимъ, чѣмъ кончилось долговременное противленіе современниковъ новыхъ угрозамъ Божиимъ, или Израильтянъ, долго не хотѣвшихъ обратиться отъ суетныхъ

идоловъ къ истинному Богу? Кончилось, какъ извѣстно, гибелью! Можемъ ли же мы быть увѣренными, что избѣжимъ праведнаго суда Божія, нерадя о своемъ спасеніи въ надеждѣ на милосердіе Божіе? *Нельститесь*, говоритъ Слово Божіе, *Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7). *Или о богатствѣ благодати и долготерпѣнія Божія нерадиши*, говоритъ, апостолъ *невѣдѣя*, *яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ; по жестокости же своей и нераскаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія* (Рим. 2, 4, 5).

Трудно, впрочемъ, предположить, что бы кто нибудь, сознавая въ себѣ множество грѣховъ, не признавалъ въ то же время необходимости исправить свою грѣховную жизнь; но нельзя не удивляться, почему каждый почти откладываетъ это исправленіе, какъ мы выше замѣтили, до послѣдующихъ лѣтъ и обыкновенно до старости, считая старость самымъ удобнымъ временемъ для покаянія. Но можно ли съ увѣренностію полагаться на будущее? Будущее не въ нашихъ рукахъ и намъ неизвѣстно; а потому, полагаться на неизвѣстное будущее слишкомъ ненадежно и весьма опасно. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ конецъ жизни въ нашей власти? Развѣ кто открылъ намъ то число лѣтъ, которое Творецъ назначилъ для нашего существованія на землѣ? Развѣ мы смѣемъ увѣрять себя, что свѣтильникъ жизни нашей будетъ еще долго горѣть? Ахъ! можетъ быть этотъ свѣтильникъ завтра, или и того скорѣе навсегда погаснетъ; можетъ быть мы уже на краю нашей жизни; можетъ быть настоящій день есть уже послѣдній для насъ; можетъ быть пробилъ послѣдній часъ послѣдняго нашего года, можетъ быть ангелъ смерти къ кому нибудь изъ насъ на пути; можетъ быть онъ, какъ блѣдная смерть, уже и глядитъ на насъ, можетъ быть онъ уже и поднялъ свою смертоносную косу и готовъ въ сію же минуту разлучить насъ съ настоящею жизнію, и мы

должны будемъ явиться въ вѣчности на грозный судъ Божій, чтобы дать отчетъ въ употребленіи всѣхъ дней и часовъ, которые мы провели безразсудно? Все можетъ быть! Скажитъ же, гдѣ тогда наше обращеніе? Осуществимо ли оно? Представимъ ли въ основаніе своихъ надеждъ цвѣтушій возрастъ, крѣпость тѣлесныхъ силъ и другія причины, содѣйствующія долготѣйней жизни? Но и эта опора слишкомъ обманчива и весьма не надежна. Развѣ мы не знаемъ, сколько людей похищено смертію въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ, при всей крѣпости тѣлесныхъ силъ, въ то самое время, когда они и не думали умереть, и только что готовились наслаждаться жизнью? Подобные примѣры должны бы, кажется, образумить насъ и побудить къ обращенію на путь спасенія; но мы смотримъ на суды Божіи, совершающіеся надъ другими и вовсе не думаемъ о судѣ, который насъ ждетъ, какъ будто того, что случилось съ другими, не можетъ случиться и съ нами.

Но допустимъ что, по милосердію Божію, насъ не постигнетъ еще ранняя смерть, — согласимся, что предѣломъ нашей жизни будутъ *семьдесятъ или даже восемьдесятъ лѣтъ*. (Ис. 89, 19). Что же? Съ наступленіемъ этихъ лѣтъ произойдетъ ли сама собой какая либо перемѣна въ образѣ нашей жизни? Никакой; кромѣ развѣ той, что мы въ семьдесятъ или въ восемьдесятъ лѣтъ сдѣлаемся въ семьдесятъ или восемьдесятъ разъ грѣшнѣе прежняго. Думать, что старость есть наилучшее время къ обращенію того, кто молодость свою провелъ въ небреженіи о своемъ спасеніи, значитъ обманывать самихъ себя и вовсе не понимать свойства грѣха. Запущенный порокъ тоже, что запущенная болѣзнь. Онъ не только не проходитъ съ лѣтами, но, безъ противудѣйствія ему съ нашей стороны, съ каждымъ годомъ днемъ и часомъ становится сильнѣе и сильнѣе и съ постепенною скоростію приближаетъ человѣка къ гибели.

Но положимъ, мы не принадлежимъ къ числу людей закоренѣлыхъ во грѣхѣ; напротивъ, у насъ есть много и добрыхъ дѣлъ; благодать Божія, побуждающая насъ къ святому и богоугодному житію, видимо еще не отступила отъ насъ; но если безпристрастиѣе посмотрѣть на свою жизнь; если глубже вникнуть въ состояніе нашей души, въ образъ нашихъ мыслей, чувствованій, желаній и намѣреній, то нельзя не убѣдиться, что и самыя добрыя дѣла, которыя мы совершаемъ, не могутъ назваться вполнѣ добрыми, истинно христіанскими. Въ самомъ дѣлѣ, какъ понимать, на примѣръ, исполненіе нашихъ обязанностей, если онѣ совершаются нами, можно сказать, безъ полного сознанія нашего долга, безъ живаго ощущенія вездѣприсутствія Божія; не изъ любви къ Богу и ближнимъ, не изъ твердой рѣшимости жить и дѣйствовать во всемъ согласно своему долгу, и высшимъ требованіямъ души, съ непрестанною мыслию о своемъ спасеніи, а весьма часто изъ одного личнаго интереса, или интереса другихъ, или наконецъ изъ холоднаго расчета самолюбія. Съ другой стороны, какъ смотрѣть на тѣ явленія въ мірѣ христіанскомъ, которыя, съ нѣкотораго времени, стали очень часто выражаться въ несвойственныхъ христіанамъ дѣйствіяхъ, на примѣръ, въ страсти къ обманамъ, подлогамъ, хищеніямъ, воровству, мотовству, разгулу, грабительству, разграбленію общественной и государственной казны; въ страсти вообще къ легкой и преступной наживѣ, которыя повсюду слышатся, со всѣхъ концовъ Россіи несутся? Что все это показываетъ? Не служитъ ли это живымъ доказательствомъ крайняго нравственнаго растлѣнія людей нашего времени, — того состоянія, въ которомъ, къ сожалѣнію, многіе не только ниче о позорнаго и преступнаго не видятъ, но, напротивъ, ловко обдѣлывающихъ дѣла насчетъ ближняго, считаютъ людьми достойными и зачастую восхваляютъ тѣхъ, которые умѣютъ, какъ говорится, хорошо прятать концы въ

воду! Такъ и все въ нашей жизни и таковы вообще наши дѣла! Можно ли же, при такомъ жалкомъ состояніи нашемъ, думать, что мы—истинные христіане, что съ каждымъ годомъ, съ каждымъ періодомъ времени, которое начинаемъ, совершаемъ или оканчиваемъ, мы приближаемся, а не отдаляемся отъ цѣли нашего бытія, отъ нашей блаженной вѣчности! Подумайте объ этомъ, братія, и скажите по совѣсти: да или нѣтъ? А пока—

Заклучимъ бесѣду нашу словами, которыя могъ сказать намъ на прощаніе годъ прошедшій: я, говорить онъ, отхожу отъ васъ и никогда уже не возвращусь къ вамъ. Въ настоящей жизни вашей я уже болѣе не увижусь съ вами; но увижусь тогда, когда вы вступите въ предѣлы вѣчности. Я былъ у васъ свидѣтелемъ не только всѣхъ вашихъ дѣлъ; но и мыслей, желаній, намѣреній и чувствованій. Иное, можетъ быть, вы уже и позабыли; теперь прошедшее, скрываясь отъ глазъ, мало по малу изглаждается въ вашей памяти; но все это вмѣстѣ со мной перейдетъ въ вѣчность, и тамъ, когда предъ сѣдящимъ на престолѣ Праведнымъ Судію вселенной разгнутся книги совѣстей и сердецъ людей, раскроется тогда мой свитокъ, въ которомъ будетъ написана вся исторія вашей жизни; тогда я буду свидѣтелемъ вашимъ самымъ вѣрнымъ и нелицемѣрнымъ, стану за васъ, или противъ васъ, тогда я открою всѣ ваши совѣты сердечные, которые едва извѣстны вамъ самимъ; обнаружу всѣ ваши студныя пожеланія, нечистые помыслы, празднаго мечтанія, которые вы совершали во всякое время и во всякомъ мѣстѣ: и дома, и въ храмъ Божіемъ, и на пути, и въ часы бодрствованія и въ минуты сна. Мало этого; тогда я представлю очамъ вашимъ всѣ тѣ невинныя души, которыя вы соблазнили вашимъ примѣромъ, увлекли ко злу вашимъ совѣтомъ, растлили вашими рѣчами; словомъ, тогда все прошедшее я сдѣлаю настоящимъ и очамъ вашимъ представлю

полную картину вашей жизни и внутренней и вѣншей. О, если бы вы знали, какой ужасъ обниметь васъ тогда! По этому моему свидѣтельству произнесется надъ вами, предъ лицомъ всего міра, предъ сонмомъ ангеловъ и святыхъ Божіихъ, рѣшительный судъ, и горе тѣмъ, противъ которыхъ онъ будетъ направленъ! Ибо тогда никому не будетъ пощады; всѣ грѣшники отосланы будутъ *въ муку вѣчную* (Мат. 25, 45); будутъ *ввержены въ озеро огненное* (Ап. 20, 15) гдѣ будутъ *мучимы день и ночь, во вѣки вѣковъ* (Ап. 14, 11)! Это послѣднее мое слово вамъ, говоритъ годъ прошедшій. Засимъ—до свиданія..., не забудьте тамъ... въ вѣчности!.. О, поистинѣ это ужаасно!

Братіе! Долготерпѣливый Господь, *нехотѣй смерти грѣшника* (2 Петр. 3, 1), еще отверзъ для насъ врата новаго года, еще, слѣдовательно, далъ намъ возможность достойнымъ образомъ приготовить себя къ блаженной вѣчности. Начнемъ же съ новаго года новую жизнь и прежде всего поспѣшимъ, пока есть время, смыть слезами раскаянія тѣ черныя письма, которыя вписаны въ свиткѣ нашей жизни временемъ прошедшимъ. Не станемъ откладывать своего исправленія день ото дня, но начнемъ съ сей же минуты жить и дѣйствовать такъ, какъ того требуетъ долгъ христіанскій, помня,¹ что мы постоянно *ходимъ посреди стѣны смертной*, и что Правосудный Богъ въ одно многовеніе можетъ лишить насъ жизни, какъ неумѣющихъ достойно пользоваться этимъ св. Его даромъ. А послѣ что? А послѣ, вы уже знаете, если не покаемся, послѣдуетъ то, что сказалъ намъ на прощанье годъ прошедшій. Аминь.

Столѣтній юбилей со дня рожденія Филарета митрополита Московскаго.

26 декабря совершилась столѣтняя годовщина дня рожденія великаго святителя нашей церкви, митрополита Филарета, скончавшагося восьмидесяти пяти лѣтъ отъ рожденія, въ 1867 году. По распоряженію Высшей церковной власти празднованіе дня юбилея отсрочено до окончанія рождественскихъ праздниковъ и Обществу любителей духовнаго просвѣщенія предоставлено избрать день для совершенія торжества столѣтняго юбилея и представить о семъ попечителю Общества, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, митрополиту Московскому. 28-го сего декабря Общество имѣло по сему случаю засѣданіе, посвященное воспоминаніямъ о приснопамятномъ святителѣ Филаретѣ и предположило назначить празднованіе юбилея *тридцатимянваря* 1883 года, въ день памяти вселенскихъ святителей, приходищійся въ воскресенье. Предположеніе свое Общество поручило о. предсѣдателю представить попечителю Общества, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, митрополиту Московскому. По полученіи изъ Петербурга рѣшенія о днѣ празднованія, Общество любителей духовнаго просвѣщенія напечатаетъ ко всеобщему свѣдѣнію*). Въ засѣданіи Общества нѣкоторыми членами заявлено было желаніе, чтобы учрежденія и общества, въ которыхъ юбиляръ состоялъ предсѣдателемъ, или почетнымъ членомъ, или начальникомъ, приняли участіе въ празднованіи юбилея, а также, чтобы въ церквахъ настоятелями было объяснено значеніе празднованія и прочитано одно изъ словъ митрополита Филарета. Общество сочувственно отнеслось къ этимъ заявленіямъ, но не нашло возможнымъ принять какого-либо рѣшенія.

Печать свѣтская и духовная посвятила нѣсколько статей

*) Какъ извѣстно изъ газетъ, юбилейное празднество назначено на 9 января, день памяти св. Филиппа, Митр. Московскаго.

о значеніи для церкви, государства и общества, памяти великаго святителя Филарета. Московскія Вѣдомости въ передовой своей статьѣ говорятъ о великомъ значеніи чествованія памяти Митрополита Филарета.

«Чествованіе памяти митрополита Филарета, говорятъ «Моск. Вѣд.» дѣло не только достойное, но и особенно полезное въ наши дни. Намъ полезно оживить теперь его память, и еще полезнѣе снова услышать его замолкнувшее слово. Онъ училъ въ тѣ времена, еще не далекія, но какъ бы отдаленныя отъ насъ цѣлымъ столѣтіемъ, когда въ жизни нашего отечества не поднималось никакихъ вопросовъ, и до нашего слуха лишь изъ чужихъ странъ доносился гулъ смутеній. Слово великаго учителя, исполненное мудрости, внималось благоговѣйно; но оно раздавалось на высотѣ, оно обращалось къ духовному созерцанію. Въ проповѣдяхъ святителя Филарета таится ученіе государственной мудрости, которое въ тѣ времена могло казаться отвлеченностію, хотя поучительною, но невызываемою требованіями жизни. Всѣ внимали этимъ назиданіямъ, удивлялись ихъ глубинѣ, зоркости мысли, силѣ слова; но не находили примѣнимости къ жизни въ его указаніяхъ, наставленіяхъ, совѣтахъ, относящихся къ государственнымъ вопросамъ, потому что вопросовъ этихъ не было, ихъ жизнь не задавала. Уже при концѣ жизни знаменитаго архипастыря начались въ Россіи движенія и послѣдовали нововведенія, которыя должны были измѣнить весь общественный бытъ нашъ; но начавшіяся реформы еще не выразились въ своихъ послѣдствіяхъ, еще жизнь не загоморила, вопросы имѣли болѣе теоретическій характеръ, когда угасъ свѣтильникъ въ продолженіе пятидесяти лѣтъ горѣвшій въ русской церкви. Протекло пятнадцать лѣтъ со дня кончины Филарета, и сколько событий совершилось, какъ измѣнилось все вокругъ! Отечество наше стоитъ не-

зыблемо на своихъ основахъ, но какое смятеніе въ умахъ, какія колебанія въ самомъ правительствѣ! Если бы Богъ продлилъ до сего дня жизнь митрополита Филарета, елибъ онъ и доселѣ могъ сохранить силу своего слова, какъ практически поучительно раздавалось бы оно теперь, съ какою жаждою внимали бы поученіямъ государственной мудрости умы неоторвавшіеся отъ церкви; какъ тепло, при силѣ и глубинѣ своей, отзывалось бы его слово въ сердцахъ! Назиданія Филарета, обращенныя къ гражданскому смыслу, не казались бы теперь только умозрѣніемъ, а были бы прямымъ отвѣтомъ на горячіе вопросы жизни. Но, уходя отъ насъ, митрополитъ Филаретъ оставилъ намъ въ наслѣдіе свои поученія, которыя въ наши дни не только не утратили своего значенія, но приобрѣли большее, чѣмъ имѣли въ тѣ отдаленныя времена, когда самъ владыка проносилъ ихъ съ церковнаго амвона. Теперь станутъ они понятны не умозрительно только, но и опытно; теперь могутъ они стать дѣйственною въ нашей жизни силою.

«Совершившаяся столѣтняя годовщина митрополита Филарета побудитъ собрать и обнародовать все, что онъ оставилъ намъ въ наслѣдіе, во славу Церкви и на пользу нашего Отечества. Кромѣ творенія изданныхъ при его жизни, кромѣ проповѣдей его, извѣстныхъ не въ одной Россіи, сохранилось еще множество писемъ его въ разнымъ лицамъ, писемъ, которыя возвращаютъ намъ его нравственный образъ въ большей жизненности, чѣмъ знали его люди не знавшіе его близко. Много уже обнародовано, но многое еще ожидается, а между тѣмъ, чувствуя память великаго святителя, мы сдѣлаемъ и достойное его памяти, и полезное для себя дѣло, если изберемъ изъ его проповѣдей то, что относится къ вопросамъ государственнаго порядка, которые теперь въ большомъ ходу, смущая и волнуя умы. Многое въ этихъ поученіяхъ покажется намъ сказаннымъ

по возбужденію текущихъ событий и вопросовъ. Владыка говорилъ какъ бы въ предвидѣніи этихъ вопросовъ, которые насъ волнуютъ; онъ говорилъ какъ въ поученіе именно нашему времени. Читая его, мы какъ бы внимаемъ его голосу, какъ будто онъ самъ восходитъ снова на свою святительскую кафедру для вразумленія мятущихся, для укрѣпленія колеблющихся, для утвержденія самой власти въ сознаніи своей неизблемости и святости.

«Моск. Вѣд.» выбрали нѣкоторыя мѣста изъ проповѣдей Филарета, относящіяся къ политическимъ вопросамъ, и предложили ихъ читателямъ въ нѣкоторомъ послѣдовательномъ порядкѣ, предоставляя себѣ въ послѣдствіи пополнить этотъ выборъ. «Намъ лучше умолкнуть, говоритъ Газета, и предоставить великому іерарху слово, которое всего вѣрнѣе и лучше оживитъ въ обществѣ память о немъ въ его юбилейный день».

Р Ѣ Ч Ъ

при посѣщеніи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 27 сентября 1882 года, Марьино-Горскаго храма.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

Въ столь краткое время управленія Твоего дарованною Тебѣ отъ Бога Минскою паствою, мы уже второй разъ имѣемъ счастье встрѣчать и лицезрѣть Тебя въ настоящемъ храмѣ.

Приснопамятное Святительское слово Твое, произнесенное въ первый разъ Твоего посѣщенія, глубоко запало въ тайники нашего вѣрующаго сердца и пытливаго нашего ума. Ты укрѣплялъ насъ въ истинѣ вѣры христіанской, побуждалъ

возлагать надежду въ нашей жизни на единого Бога и возгрѣвалъ любовь къ добрымъ христіанскимъ дѣламъ. Ты научалъ насъ вѣрить въ духовный міръ и безсмертіе души, вѣрить въ уничтоженіе грѣха, проклятія и смерти человѣка, страданіями и крестною смертію Христа Спасителя. Ты вѣщалъ намъ *не всякому духу вѣрять, но испытывать души, аще отъ Бога суть*, и при этомъ, нашель необходимымъ дать намъ предостереженіе о появленіи въ наше время безбожниковъ и развратителей доброй нравственности христіанской.

Вспоминая всю Твою науку, основанную на словѣ Евангельскомъ, мы не можемъ воздержаться отъ истинной радости по причинѣ вторичнаго Твоего посѣщенія нашего храма и нашего малаго духовнаго стада и при этомъ не возблагодарить отъ всей души за Твою Архипастырскую бдительность о нашемъ спасеніи.

Твоими Святительскими словами, сколько можемъ, пользуемся; но подъ тяжестію сильнаго житейскаго давленія, нельзя не признаться, часто падаемъ и сознаемъ всю нашу немощь и безсиліе въ борьбѣ съ врагами христіанства.

Мы вѣруемъ, одна только благодѣть Духа Святаго въ силахъ укрѣпить и поддерживать насъ на пути нашего шествія къ вѣчному и временному счастью. Мы вѣруемъ и твердо убѣждены, что Тебѣ, нашъ Святитель Христовъ и Архіерей Божій, дана отъ Бога власть низводитъ на вѣрующихъ *благодать Божию, немоществующихъ укрѣпляющую и оскудѣвающихъ восполняющую*.

Припадая къ Святительскимъ стопамъ Твоимъ, просимъ, благослови, по вѣрѣ нашей всѣхъ, здѣ Тебѣ предстоящихъ! Благослови Ты, Архіерей Бога великаго, всю нашу жизнь и всѣ труды, для вѣчной и временной жизни! Аминь.

Священникъ *Юма Русецкій*.

Состояніе православнаго духовенства на западной окраинѣ Россіи въ связи съ нѣкоторыми вопросами, касающимися всего русскаго духовенства.

(окончаніе *)

Мы достовѣрно знаемъ, что нѣкоторые изъ этихъ ново-прибывшихъ священниковъ оказались прекрасными людьми, усильно строятъ дѣло Божіе и внесли нѣкоторые прекрасные оттѣнки пастырства—отсутствіе панства, замѣтнаго во-многихъ мѣстныхъ священникахъ, особенно разбогатѣвшихъ, бытовую близость къ крестьянину, спокойное отношеніе къ иновѣрцамъ и въ то же время неодолимую твердость въ исполненіи уставовъ церкви. Но нужно сказать, что это единицы, весьма и весьма немногочисленные. Большинство же новоприбывшихъ—искатели счастья, и успѣли уже надѣлать много зла. Монастыри уже воспринимали на болѣе или менѣе продолжительное время немалое число ихъ за дѣла, возмущавшія и прихожанъ и постороннихъ людей. Накопилось уже и не мало вражды между ново-прибывшими и мѣстными священниками, и она уже раздѣляетъ ихъ не только въ частныхъ отношеніяхъ, но и въ общественныхъ дѣлахъ. Былъ даже такой случай, не дѣлающій чести ни новоприбывшимъ, ни мѣстнымъ священникамъ: на одномъ уличномъ съѣздѣ депутаты раздѣлились на двѣ партіи—великоруссовъ и западноруссовъ кличка однимъ была: москали, кацаны! кличка друдимъ—поляки, уніаты! и все вопросы съѣзда страдали отъ этого раздѣленія.

Поляки-латиняне не нарадуются всеѣмъ этимъ явленіямъ и всегда готовы ихъ поддерживать. Въ этой пагубной распрѣ между строителями одного и того же дѣла Божія, поляки обыкновенно становятся на сторону великорусскихъ

священниковъ и вообще предпочитаютъ всякому мѣстному священнику-западноруссу всякаго новопривышшаго великорусскаго священника, хотя бы то завѣдомо дурнаго чело-вѣка. На это у нихъ есть свои причины. Великорусскій священникъ самымъ своимъ появленіемъ на приходѣ въ западной Россіи свидѣтельствуетъ имъ, что уже недоста-етъ въ средѣ западно-русскаго духовенства одного истори-ческаго ихъ врага, а новый врагъ не скоро сдѣлается опаснымъ, а можетъ быть и никогда имъ не сдѣлается. Онъ не знаетъ преданій страны и многого не понимаетъ, а если станетъ дурно вести себя и оттолкнетъ отъ себя народъ, то тѣмъ лучше. Наконецъ, въ случаѣ новой сму-ты, онъ вѣроятно уйдетъ изъ страны и народъ останется безъ поддержки православнаго священника.

Рады бываютъ священнику великоруссу и многіе новыя русскіе помѣщики въ западной Россіи и особенно чиновни-ки, такъ называемаго потановскаго направленія. Никогда мѣстный западно-русскій священникъ не будетъ такимъ податливымъ на ихъ прихоти и незаконныя требованія, какъ священникъ изъ великоруссовъ. Великорусскій свя-щенникъ изъ дѣтства привыкъ видѣть кругомъ себя род-ную власть, вѣрить ей и безусловно повиноваться; запад-но-русскій священникъ отъ дѣдовъ-прадѣдовъ настроенъ постоянно разбирать, своя ли или чужая власть дѣйстви-тельнѣе кругомъ его, привыкъ при первой опасности бороться за родное дѣло и знать цѣну и этому дѣлу и себѣ.

Когда обживаютъ тѣ и другіе священники, то это раз-личіе между ними, какъ очевидно, болѣе существенное, чѣмъ все другія, сглаживается въ лучшихъ изъ нихъ, или лучше сказать, западная Россія перетягиваетъ къ себѣ своими историческими интересами великорусскихъ людей и сама отъ этого много получаетъ пользы. Расширяется при этомъ кругозоръ въ западно-русскомъ духовенствѣ, смяг-

чаются обычныя въ той странѣ упорство, ссорливость. Мы знали и знаемъ лично немалое число великорусскихъ людей и духовнаго и свѣтскаго круга, которые совѣмъ ослѣбли въ этой странѣ, сроднились съ ея историческими задачами и никакого сепаратизма не знаютъ и не понимаютъ. Но въ массѣ новоприбывшихъ и мѣстныхъ священниковъ, особенно когда происходитъ искусственный и излишній приливъ новыхъ силъ изъ восточной Россіи, указанное нами различіе между новоприбывшими и мѣстными русскими людьми превращается въ острый сепаратизмъ между ними, который уже сталъ орудіемъ для эгоистическихъ, нечестныхъ цѣлей. Сепаратизмомъ уже пользуются въ западной Россіи для того, чтобы сталкивать съ житейской дороги соперниковъ, оживать враговъ, а чтобы прикрыть это, раздуваютъ свой личный эгоистическій и нечестный сепаратизмъ въ теорію и вводятъ въ заблужденіе многихъ неопытныхъ или невнимательныхъ наблюдателей западно-русскихъ дѣлъ. Зла отъ всего этого вышло уже очень много. Такъ, напримѣръ, прекрасное мѣропріятіе, чтобы на усиленные средства воспитывалось побольше русскихъ молодыхъ людей изъ западной Россіи съ тѣмъ, конечно, чтобы они возвращались потомъ назадъ, остается безъ всякаго замѣтнаго дѣйствія, потому что эти молодые люди распределяются обыкновенно по всей русской землѣ. Бывали случаи и явнаго противодѣйствія этому мѣропріятію. Мы помнимъ, что изъ одной западно-русской епархіи послѣдовало предложеніе въ слб. духовную академію, чтобы въ тамошнюю семинарію назначать наставниковъ западноруссовъ, какъ не достаточно русскихъ людей, хотя въ той епархіи не могло быть ни малѣйшаго основанія для дурнаго мнѣнія о воспитавшихся тогда въ этой академіи западноруссахъ. Я лично могъ бы составить довольно значительный списокъ моихъ студентовъ-западно-

руссовъ, которымъ я помогаль, по мѣрѣ моихъ силъ, приготовиться къ служенію на родинѣ и которые разбросались по такимъ мѣстамъ, гдѣ не могли найти приложенія своихъ спеціальнымъ западно-русскимъ знаніямъ, какъ напримѣръ въ Нижнемѣ, въ Астрахани, Кишипевѣ и т. п., и откуда имъ рѣдко удавалось возвратиться на родину. Былъ даже такой необыкновенный случай, что одинъ мой бывший студентъ, много работавшій со мною по исторіи западной Россіи и заброшенный по окончаніи курса въ Иркутскъ, пробрался на службу въ западную Россію черезъ западную Европу Лондонъ и Парижъ (пробрался, конечно, законнымъ путемъ, при содѣйствіи бунцовъ) и теперь съ общепризнанною честію служить на западной нашей окраинѣ. Ни на чемъ твердо не основанное опасеніе воображаемаго сепаратизма выразилось и въ возобновившихся толкахъ объ открытіи въ Вильнѣ духовной академіи. Нѣкоторые стали высказывать опасеніе, какъ бы въ ней не развился сепаратизмъ. Это уже чудовищное опасеніе, доказывающее совершенное непониманіе сущности духовныхъ академій. Духовныя академіи, ставящія на твердыхъ основаніяхъ господство высшихъ, вселенскихъ христіанскихъ началъ знаній и жизни, въ корнѣ убиваютъ всякій сепаратизмъ.

Мы считаемъ совершенно празднымъ дѣломъ распространяться о сепаратизмѣ въ сѣверо-западномъ краѣ, ставить его на высоту политическаго вопроса и соображать вѣроятныя формы его развитія. Будетъ и того, какъ онъ раздуть въ Малороссіи. Всякому здравомыслящему русскому должно быть понятно, что невозможно дѣлить русскій народъ на какія либо существенно различныя группы, какъ народности, а тѣмъ менѣе можно дѣлить въ подобномъ смыслѣ русскую интеллигенцію, говорящую и пишущую однимъ литературнымъ языкомъ и живущую въ однихъ и тѣхъ

же существенныхъ обычаевъ и порядкахъ жизни. Въ этомъ отношеніи смѣшеніе, передвиженіе русскихъ людей по русской землѣ не должно встрѣчать никакихъ затрудненій. Но всякому также должно быть понятно, что ни въ какую губернію не слѣдуетъ въѣзжать лишнимъ чужимъ людямъ хотя бы то и русскимъ, и сбивать съ мѣстъ русскихъ же туземцевъ. Тѣмъ менѣе слѣдуетъ это дѣлать съ русскою средою въ губерніяхъ западной Россіи, которая требуетъ знанія весьма сложныхъ условій тамошней жизни и прежде всего требуетъ того, что дается только рожденіемъ на мѣстѣ, т. е. той особенной любви къ родному, историческому дѣлу, которая коренится въ самой плоти и крови и безъ которой трудно имѣть дѣйствительную любовь и вообще къ русской землѣ. Тамъ всякій мѣстный русскій долженъ считаться необходимымъ на мѣстѣ и всякій новопривышій русскій изъ внутреннихъ губерній долженъ только добавлять число мѣстныхъ русскихъ, становиться съ ними рядомъ и за одно дѣлать дѣло.

Въ послѣднюю польскую смуту, когда все вопросы западной Россіи изучались тщательно, все это тамъ очень хорошо понимали и потому приняли, между прочимъ, такую мѣру, которая устраняла всякій вопросъ о сепаратизмѣ между восточно-русскими и западно-русскими духовными людьми. Вызывались тогда изъ внутреннихъ губерній не священники и не ставленники во священство, а народные учителя. Молодой, холостой восточно-русскій человекъ пріѣдетъ бывало въ западную Россію, ознакомится съ страной покажетъ, кто онъ самъ, женится обыкновенно въ западной же Россіи на дочери западно-русскаго священника, и тогда уже поступаетъ въ священники, если чувствуетъ призваніе. Онъ уже — свой на мѣстѣ; отдѣлить его отъ своихъ уже нельзя и, конечно, въ случаѣ новой смуты, онъ едва ли уйдетъ изъ страны.

Этотъ совершенно естественный путь объединенія восточно-русскихъ и западно-русскихъ людей въ средѣ, столь важной для страны, имѣлъ еще болѣе широкое значеніе и счастливо велъ къ столь же естественному объединенію тѣхъ и другихъ русскихъ еще въ другомъ дѣлѣ.

Основная мысль при первоначальномъ учрежденіи въ западной Россіи народныхъ училищъ была та, чтобы они тѣснѣйшимъ образомъ были связываемы съ приходскими церквами, гдѣ только возможно. Въ мѣстностяхъ православныхъ старались учредить училище поближе къ церкви; оно поручалось священнику при первой готовности его взяться за это дѣло; въ училищѣ, кто бы ни вѣдалъ его—священникъ или особый учитель—непремѣнно изучались церковная грамота и церковное пѣніе, ученики читали и пѣли въ церкви. *Церковное и училищное учительство* были въ единеніи или даже сливались.

Теперь и въ западной Россіи, и въ восточной дѣло пошло иначе. Священники и народные учителя—точно два, не только отдѣльные, но и враждебные лагеря; церковное и училищное учительство въ жестокомъ разладѣ и нерѣдко въ совершенномъ противорѣчій. Покойный нашъ историкъ, С. М. Соловьевъ, въ одномъ томѣ (въ XIII стр. 37, 141—2 217—218) своей многотомной исторіи показываетъ, какъ болѣзненно обрывалось, съживалось у насъ въ Россіи старинное церковное учительство съ начала эпохи Петра и какъ выступало и завоевывало себѣ мѣсто такъ называемое свѣтское образованіе. Переворотъ этотъ, какъ извѣстно, происходилъ тогда почти исключительно въ образованной, въ такъ называемой интеллигентной средѣ. Теперь, послѣ освобожденія крестьянъ, онъ пошелъ внизъ, въ народъ къ самымъ корнямъ Россіи. Опъ-то и выражается въ борьбѣ церковнаго и училищнаго учительства. Нѣкоторыя наши земскія собранія и особенно учительскіе сѣзды уже

приготовили богатые въ этомъ отношеніи матеріалы, ожидающіе своего историка. Еще больше такихъ матеріаловъ накопляется въ нашей педагогической народнѣйшей литературѣ, странности которой разбираются уже и въ свѣтскихъ газетахъ *). Мы не можемъ теперь вдаваться въ подробный разборъ этой борьбы между церковнымъ и училищнымъ учительствомъ. Намѣтимъ лишь основы ея. Какъ при Петрѣ, такъ и теперь раздѣленіе между церковнымъ и училищнымъ учительствомъ совершается по образцамъ, выработаннымъ на западѣ исторіей панства и выразившимся съ одной стороны (духовной) въ отрицаніи науки, съ другой (свѣтской) въ отрицаніи вѣры. Наша духовная среда еще не дошла до отрицанія науки, но наша свѣтская среда уже сильно преусиѣваетъ въ отрицаніи вѣры къ педагогикѣ. Въ послѣднее время это отрицаніе нашло себѣ новое подкрѣпленіе въ матеріалистическомъ возрѣніи на человека, какъ на животное, для развитія котораго нужна лишь возможно совершенная дрессировка и больше ничего.

Зарожденіе этого переворота и его видоизмѣненія въ новѣйшія времена можно особенно легко и чуть ли не по днямъ прослѣдить въ западной Россіи и можно хорошо уяснить себѣ, откуда онъ выходитъ и къ чему приводитъ. Тамъ въ мѣстахъ иновѣрныхъ, самая необходимость заставляетъ прекращать связь училища съ православною церковію и ограничиваться только связью его съ русскою народностью, а полонизмъ въ такихъ мѣстностяхъ сейчасъ же располагаетъ подрывать и эту послѣднюю связь. При малѣйшей неосторожности, обѣ эти связи подрываются затѣмъ въ мѣстностяхъ смѣшанныхъ по вѣрѣ и народности, а когда русскія, православныя начала почему либо колеблются въ правящей тамъ интеллигентной средѣ, то и въ

*) См. «Новое Время» о педагогич. трудахъ барона Корфа.

иѣстностяхъ чисто православныхъ подрываются и связь училища съ церковью, и русское его направленіе,—училище отдаляется отъ церкви, священникъ отъ него устраняется, изученіе церковной грамоты, церковнаго пѣнія прерывается, падаетъ даже пѣніе русскихъ народныхъ пѣсенъ *)

На этой почвѣ, расчищенной отъ религіозныхъ и народныхъ русскихъ преданій, легко уже сѣять разныя сѣмена. Сѣютъ свои сѣмена социалисты; сѣютъ свои религіозныя сѣмена нѣмецкіе колонисты; но особенно успѣшно сѣютъ свою сѣмена двигатели латинства и полонизма. Они сѣли строить свои зданія даже на распространеніи тамъ въ народѣ русской грамотности посредствомъ народныхъ училищъ. Между крестьянами, обученными русской грамотѣ, они успѣшно распространяютъ свои польскія книжки, читаютъ которыя выучиваются легко, скоро и безъ особыхъ училищъ знающіе русскую грамоту. Такимъ образомъ, мы русскіе, выучивъ крестьянина грамотѣ, оставляемъ его съ пустотой въ душѣ и безъ хорошихъ русскихъ книгъ. Поляки помогаютъ крестьянину наполнить эту пустоту своимъ содержаніемъ—латинствомъ, полонизмомъ, и даютъ ему польскія религіозно-нравственныя

*) До сихъ поръ въ западной Россіи идетъ споръ, кто виновать въ этихъ явленіяхъ. Свѣтскіи лица сваливаютъ вину за это на духовныхъ, духовныя на свѣтскихъ. Мы думаемъ, что обѣ стороны виноваты. Не подлежитъ сомнѣнію и то, что очень многіе священники нерадиво и даже своекорыстно относились къ училищамъ; не подлежитъ сомнѣнію и то, что иные прекрасные священники безъ всякаго повода устранялись отъ училища; а какъ училища удалялись отъ приходскихъ церквей—это уже цѣлая исторія, ответственность за которую всецѣлло падаетъ на свѣтскихъ людей.

книжки съ политической окраской *). Оказывается, къ обидѣ даже самыхъ модныхъ нашихъ педагоговъ, что *инз есть сляй, и инз есть жпий*.

Вотъ съ этимъ-то печальнымъ разладомъ между церковнымъ и училищнымъ учительствомъ соединяется въ западной Россіи еще разладъ между восточно-русскими и западно-русскими людьми въ іерархической средѣ, вызванный самымъ искусственнымъ образомъ. Въмѣсто того постепеннаго и самаго естественнаго объединенія ихъ, о которомъ мы говорили выше, теперь вдругъ, такъ сказать, вѣзжаетъ въ западную Россію то та, то другая изъ внутреннихъ губерній со всеми своими мѣстными бытовыми особенностями и съ претензіей на ихъ обще-русское значеніе и обязанность. Отъ того прежде всего и плодятся тамъ предубѣжденія, попреки, крайне вредныя для дѣла и мучительныя для самихъ виновниковъ ихъ. Разбираются въ этихъ дразгахъ наши русскіе люди на западной окраинѣ съ неутомимымъ усердіемъ и мученіемъ, забываютъ при этомъ вѣковые задачи, святыя завѣты отцовъ, а панство и полонизмъ, между тѣмъ, выступаютъ смѣлѣе, дальше и вырываютъ почву изъ подъ самыхъ ногъ этихъ русскихъ людей.

*) Поразительные въ этомъ отношеніи превращенія совершались и совершаются въ предѣлахъ литовскаго племени. Извѣстно что литовскій языкъ хотя ближе къ русскому по своему строенію, но онъ одинаково непонятенъ и русскому и поляку. Въ старыя литовскія времена русскій языкъ былъ очень распространенъ въ Литвѣ, а когда Литва соединилась съ Польшей, то полонизмъ, а съ нимъ и латинство, легче всего распространились въ тѣхъ именно слояхъ Литвы, гдѣ знали русскій языкъ. Во время послѣдней польской смуты, устроилось историческое возмездіе,—русская грамотность сильно была возстановлена и вновь распространена въ литовскомъ племени. Теперь, говорятъ, дѣло идетъ опять назадъ.

Но главное зло въ духовной средѣ на нашей западной окраинѣ — не въ этомъ сепаратизмѣ между восточно-русскими и западно-русскими людьми. Сепаратизмъ какой бы онъ ни былъ, — бѣлорусскій, малорусскій или великорусскій (бываетъ и такой сепаратизмъ), — все же затрогиваетъ высшія стремленія человѣка и поднимаетъ его надъ мимолетными явленіями жизни. Хуже всякаго сепаратизма погоня за благами земными, увлекшая чуть ли не большинство западно-русскаго духовенства, на которую мы уже указывали въ началѣ статьи. Это уже прямое отрицаніе апостольства. Съ этимъ зломъ вѣдаться труднѣе; порча, производимая имъ въ душѣ человѣка, шире и глубже и надежда на перемѣну слабѣе. Въ нашихъ рукахъ есть не мало показаній объ этомъ и отъ коренныхъ жителей западной Россіи. Мы теперь не будемъ приводить этихъ показаній, потому что въ нихъ есть не мало вещей, способныхъ раздражать страсти, которые и безъ того тамъ слишкомъ раздражены. Но считаемъ себя обязанными указать главные стороны, на которыя въ этихъ показаніяхъ обращается вниманіе, и ту крайнюю степень, до которой дошло зло. Почти всѣ свѣтованія лучшихъ людей изъ западной Россіи указываютъ на забвеніе въ западно-русскомъ духовенствѣ преданій страны и на злоупотребленіе тою независимостью, особенно выборнымъ началомъ, какія даны въ новѣйшія времена. Указываютъ, что выборное начало направляется тамъ къ чисто своекорыстнымъ цѣлямъ, что отъ этого уже жестоко пострадали низшіе члены клира, особенно вдовы и сироты изъ духовенства, которые, по выраженію одного свидѣтеля, благодаря выборному началу, лишены прежнихъ, скудныхъ средствъ и пущены по міру. Онъ разумѣетъ уничтоженіе просфирень и затрудненіе дѣтямъ причетниковъ поступать въ духовныя училища. Очевидно, тутъ зло не въ выборномъ началѣ и неза-

вясимости, а въ томъ, что злые люди возобладали и что ихъ слѣдовательно очень много, а хорошіе люди почему-то безуспѣшно съ ними борются.

Съ такою же силою обличается въ этихъ показаніяхъ страсть духовенства къ удобствамъ свѣтской жизни, къ измѣненію по этому началу обычаевъ, обстановки своего дома и даже до нѣкоторой степени духовной одежды. Но, что еще хуже, въ одномъ показаніи обличаются невѣроятныя вещи — прорывающіеся будто бы по мѣстамъ объединеніе православія и латинства въ томъ смыслѣ, что признаются неважными и осуждаются различія между православіемъ и латинствомъ, и говорится въ этомъ показаніи, что все это дѣлается ради выгодъ жизни въ дружбѣ съ панями. Зло идетъ будто бы еще дальше. Говорятъ, есть уже и такіе священники, которые относятся иронически и ко всѣмъ этимъ религіознымъ и національнымъ спорамъ и вообще ко всѣмъ такъ называемымъ высшимъ стремленіямъ, и заявляютъ прямо, что ихъ дѣло устроить получше матеріальное свое положеніе.

Мы должны сказать, что, по имѣющимъ у насъ даннымъ, въ этой крайней испорченности обвиняются главнымъ образомъ молодые священники и что объ этомъ намъ пишутъ и говорятъ съ самыми безотрадными чувствами. Мы не имѣемъ никакого основанія заподозрить искренность, честность этихъ показаній; но при всемъ томъ не можемъ признать ихъ вѣрными и тѣмъ менѣе можемъ раздѣлять безнадежныя чувства, ими вызываемыя, не смотря даже на то, что сами сейчасъ показывали, какъ важна такая порча*). Намъ думается, что эти обличаемые въ такой испор-

*) Мы обязаны здѣсь указать на субъективную сторону такого нашего отношенія къ этимъ, слишкомъ уже печальнымъ явленіямъ. Намъ, какъ и всякому профессору, усѣвшемуся сознательно на

ченности молодые священники болѣе кажутся дурными, чѣмъ они есть на самомъ дѣлѣ, болѣе легкомысленны, чѣмъ испорчены, что ихъ души почему либо не боснулось живое возбужденіе къ добру, не видятъ они почему либо своего истиннаго знамени. Мы живо вспоминаемъ при этомъ слова, сказанныя намъ однимъ западно-русскимъ помѣщикомъ, въ заключеніе имъ же сообщенныхъ разныхъ печальныхъ извѣстій: «не смущайтесь однако этимъ; мы теперь не умыты, перьяшдивы; но когда настанетъ дѣйствительная бѣда, мы умоемся, приодѣнемся, и явимся, какъ слѣдуетъ, въ борьбѣ съ нашими врагами». Этого нужно ждать и отъ обличаемыхъ молодыхъ западно-русскихъ священниковъ, и этому мы тѣмъ болѣе вѣримъ, что по нашему убѣжденію зло нарастаетъ въ нихъ не самобытно, а есть чужое, наносное зло. Мы уже не разъ показывали въ нашихъ статьяхъ, что у насъ на Руси въ послѣднее время совершается слишкомъ послѣдовательно гибель молодыхъ русскихъ силъ въ то самое время, когда накопляется больше и больше русской работы для образованныхъ дѣятелей, и что въ неизмѣнномъ соотвѣтствіи съ этою гибелью русскихъ силъ увеличиваются у насъ силы инородческія и инувѣрныя. По нашему убѣжденію это неслучайное соотвѣтствіе. Тутъ старая, западная Европа губитъ сознательно наши молодые силы и выдвигаетъ свои. Направленіе это теперь захватываетъ и духовную среду, какъ послѣднюю преграду послѣ разрушенія которой уже свободно можно было бы иноземнымъ и инувѣрнымъ силамъ дѣйствовать въ Россіи. Вотъ, по нашему мнѣнію, гдѣ кризисъ въ положеніи нашего духовенства, сказывающійся особенно ошутительно на

своей кафедрѣ, невозможно жить безъ вѣры въ молодые силы, съ которыми мы всю жизнь проводимъ въ живомъ общеніи и дѣляемся самыми дорогими нашими мыслями и убѣжденіями.

нашей западной окраинѣ, — кризисъ дѣйствительно опасный, но до тѣхъ лишь поръ опасный, пока подвергшіеся ему не сознаютъ, что имъ не слѣдуетъ быть жалкими орудіемъ въ чужихъ рукахъ на пагубу своей родной землѣ. Сознаніе это уже работаетъ во многихъ свѣтскихъ молодыхъ людяхъ. Неужели оно окажется запоздавшимъ въ нашемъ молодомъ духовномъ поколѣніи, да еще въ западной Россіи, которая уже по самому болѣе близкому своему прикосновенію къ чужому, такъ часто была чувствительна къ русскому благу и къ русскому злу? Наконецъ, и сама практическая жизнь помогаетъ скорѣе освободиться отъ опаснѣйшаго двигателя этой нравственной порчи — страсти къ стяжаніямъ. Совершающіяся на нашихъ глазахъ, столь поразительныя крушенія хищниковъ чужаго добра, слишкомъ поучительны. Замѣчательно, что новѣйшія изъ этихъ крушеній, какъ кіевское и сконинское, ясно обнаруживаютъ въ хищникахъ виды и на стяжанія духовной среды, въ которой они и были весьма внимательны. Духовнымъ стяжателямъ приходится теперь сильно задуматься надъ судьбой своихъ стяжаній, на которыя хищники очевидно, обратили особенное вниманіе. Но и помимо злоумышленной этого рода хищниковъ, западно-русскимъ стяжателямъ нельзя быть спокойными. Въ случаѣ новой польской смуты, въ которой такъ настойчиво наши подлики получаютъ приглашеніе изъ Австріи и Германіи, кто прежде и чувствительнѣе пострадаетъ, какъ не стяжатели матеріальныхъ благъ? и кто бодрѣ встрѣтитъ всякую подобную бѣду, если не тѣ, которые живутъ преданіями и завѣтами отцовъ, общими всему, что есть русскаго на западно-русской землѣ, и способными соединить и укрѣпить воѣхъ при всевозможныхъ случайностяхъ? (Церк. Вѣсти.)

М. Кояловичъ.

Подвижныя церковно-приходскія школы.

Кромѣ учрежденія постоянныхъ церковно-приходскихъ школъ, польза коихъ, если только они будутъ организованы съ умѣньемъ, не подлежитъ никакому спору, можно еще завести подвижныя школы, если только приходскіе пастыри будутъ посѣщать, время отъ времени, дома своихъ прихожанъ съ цѣлю пастырскаго собесѣдованія съ ними о предметахъ христіанскаго благочестія и нравственности.

Относительно практическаго примѣненія сей мѣры, почтеннѣйшій о. протоіерей Серафимовъ предлагаетъ, въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, слѣдующее:

По обычаю, издавна принятому, священники, въ постъ предъ Рождествомъ Христовомъ и въ св. Четырдесятницу, обходятъ дома своихъ прихожанъ для прочтенія положенныхъ въ требникѣ молитвъ. Мнѣ представляется, что этому обычаю, кромѣ священнодѣйственнаго значенія, можно еще дать употребленіе благовѣстническое, собесѣдовательное. На это наводитъ самое содержаніе указанныхъ молитвъ. Въ нихъ священникъ взываетъ: *отверзи мнѣ (сыновомъ духовнымъ сердце и умъ) знати Тя, Сына Божія, вземлющаго грѣхи міра... вѣру неразлучну соблюсти и заповѣди Твои сохранить... Дажь мнѣ въ чистой совѣсти причаститися неосужденно Твоему Божественному Тѣлу и Житворящей Крови, изліянной за весь міръ... поглотитися спасительнымъ Твоимъ страстямъ и Святому воскресенію... Но, увѣ! большинство простосердечныхъ христіанъ, особенно жителей селъ, имѣють о Христѣ Спасителѣ, о цѣли Его воплощенія, страданій, о силѣ Тайнства Св. Исповѣди самыя смутныя понятія. Поэтому какъ бы было хорошо, пользуясь случаемъ посѣщенія домашней церкви прихожанина, предложить ей бесѣду о Рождествѣ Христовомъ, о цѣли пришествія Его въ міръ, о Пречистой Его Матери, о крещеніи Его, ... и т. д. ... а въ св. четы-*

редесятиницу о страданіяхъ и воскресеніи Его, о силѣ св. Исповѣди и св. Причащенія. Это было бы подлинно *отверженіе* младенчествуящихъ умовъ и сердець. Сядьте же, почтенный собратъ о Христвѣ, и поговорите, пастырски, съ вашими духовными чадами о сихъ животворныхъ истинахъ, языкомъ совершенно простымъ, задушевымъ, съ искреннею, отеческою любовію ко спасенію ввѣренной вамъ паствы. Повторяйте чаще вопросъ поняли ли слушатели сказанное? И затѣмъ, *удвойте, утройте* объясненіе, чего при проповѣди въ храмѣ не удобно дѣлать. Оттого наши церковныя поученія, говоря вообще, не приносятъ *вполнѣ желаемыхъ плодовъ*.

Кромѣ означенныхъ истинъ, сколько другихъ назидательныхъ уроковъ можно преподать прихожанину въ домашней бесѣдѣ, примѣнительно къ частнымъ духовнымъ потребностямъ его! Въ иномъ семействѣ найдете болящаго серьезнымъ недугомъ: вотъ и случай—изложить воспитательное значеніе горестей и бѣдъ, посылаемыхъ Божественнымъ Промысломъ; въ другомъ услышите жалобы на бѣдность и невзгоды житейскія: скажите въ ободреніе малодушныхъ, что Господь вложитъ въ душу; въ третьемъ—встрѣтите разладъ домашній, неповиновеніе дѣтей родителямъ: призовите виновныхъ къ исправленію своего поведенія, и такъ далѣе...

Скажете: для этого потребуется много времени; на посѣщеніе же домовъ съ молитвою священники употребляютъ, смотря по пространству прихода, въ селахъ—недѣлю, или двѣ, а въ городахъ и того менѣе: въ столь короткое время можно ли заниматься еще поученіемъ? Но измѣнить этотъ порядокъ, а полагаю, зависитъ отъ самихъ священниковъ. По требнику, чтеніе молитвы, о которой здѣсь рѣчь, положено въ самомъ началѣ поста. Поэтому, слѣдуетъ начать молитвенное хожденіе въ Рождественскій

пость, 16-го ноября, а въ великій пость, съ понедѣльника 2-й недѣли. Для сего предварите прихожанъ, объявивъ имъ, что вы начнете хожденіе ваше съ такого то дня, и при томъ, не для прочтенія только молитвы, но также для собесѣдованія съ ними о великомъ значеніи предстоящихъ праздниковъ; вразумите насомыхъ, что этого требуетъ душевная польза ихъ и пригласите не отлучаться, по возможности, въ тѣ дни изъ дому. Дѣти въ это время (ноябрь, декабрь, мартъ) ходятъ въ школу; но сколько такихъ, кои по недостатку одежды или другимъ причинамъ, не посѣщаютъ ея. Слѣдственно, какая жатва рачительному пастырю для *дланія!*

Употребивъ на бесѣду часъ, или около часу, вы въ день успѣете обойти лишь три или четыре дома; но за то какую громадную пользу принесетъ прихожанамъ ваше посѣщеніе! А въ продолженіе пяти недѣль вы посѣтите значительное число домовъ. Каждый изъ нихъ тогда превратится въ школу, въ которую мы явились не только съ благодатнымъ словомъ молитвы, но и съ словомъ благовѣстія изъ Евангелія Христова. Остальныя семейства можете навѣстить съ тою же просвѣтительною цѣлью и послѣ праздниковъ, въ воскресные или другіе дни, смотря по возможности. Можно надѣяться, что прихожане, заинтересовавшись новымъ, любвеобильнымъ видомъ пастырскихъ посѣщеній, сами будутъ зазывать къ себѣ батюшку, для бесѣды съ нимъ о *Божественномъ*.

Въ заключеніе замѣтимъ: что есть *истинно хорошаго* и полезнаго у инославныхъ христіанъ, тому не грѣшно подражать и намъ, православнымъ. Англійскіе пасторы ежедневно посѣщаютъ своихъ прихожанъ, чтобы того исправить отъ порочной жизни, другаго утѣшить въ постигшей его бѣдѣ, третьяго примирить съ недругами; тамъ распросить о положеніи болящаго, въ другомъ мѣстѣ вой-

ти въ нужды сиротъ и т. далѣе.. Тѣмъ паче намъ, православнымъ пастырямъ, подобаесть войти въ положеніе вѣреннѣйшихъ намъ пастырей, недугующихъ крайнимъ невѣдіемъ основныхъ истинъ Евангелія, стараться *просвѣтити тьму ихъ*, хотя бы Апостольскимъ хожденіемъ для сего изъ дома въ домъ, особенно когда случай къ тому подается самыми обычаями церкви. Въ нашихъ Остзейскихъ Епархіяхъ, говорятъ, православное духовенство съ особеннымъ вниманіемъ и заботливостію приготавливаетъ своихъ прихожанъ—Латышей и Эстонцевъ къ Таинству св. Причащенія, тщательно объясняя имъ, посредствомъ Катихизаціи*), силу св. Исповѣди и Божественной Евхаристіи. Такимъ образомъ, оно лишаетъ тамошнихъ пасторовъ повода укорять православныхъ христіанъ въ незнаніи первыхъ истинъ своей религіи.—Примѣръ вполне достойный подражанія вездѣ!

Постановленіе Литовскаго епархіальнаго съѣзда о пособіи семействамъ умершимъ священникамъ и о запрещеніи торговли въ праздники. Въ протоколахъ Литовскаго епарх. съѣзда, напечатанныхъ въ Лит. еп. Вѣд. записаны два заслуживающія, по нашему мнѣнію, вниманія постановленія съѣзда: 1) по предложенію одного депутата о томъ, чтобы каждый священникъ, въ случаѣ смерти своего собрата, жертвовалъ по 1 рублю, отъ каковой жертвы осиротѣвшая семья получила бы одновременно до 576 р., — постановили: согласиться съ этимъ добрымъ дѣломъ истинно христіанскаго милосердія и человѣколюбія, лишь бы только самый взносъ вышенрописанной жертвы производился всѣми священниками абсурдно и своевременно, за что

*) По руководству книги Костром. Протоіерея Посильово Церк. Общ. Вѣстникъ 1882 г.

депутаты съѣзда, къ сожалѣнію, не могутъ вполнѣ ручаться. Преосвященный положилъ на этомъ постановленіи резолюцію: передать заявленіе на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ и, по представленіи отъ оныхъ заключеній, сдѣлать соответственное постановленіе. 2) Признавая крайній вредъ, происходящій отъ существованія въ настоящее время торговъ и базаровъ въ воскресные и праздничные дни, просить Преосвященнаго, буде признано будетъ возможнымъ, войти, куда слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о перенесеніи торговъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ на будничные. Преосвященный потребовалъ по этому дѣлу мнѣнія консисторій.

ИЗЪ ЛИТВЫ.

Въ «Моск. Вѣдом.» появилась корреспонденція «изъ Литвы» съ разсказами о распространеніи среди литвинъ брошюръ и книжечекъ возмутительнаго содержанія. Авторъ корреспонденціи посвящаетъ читателей въ нѣкоторыя подробности о томъ, какъ создавалась такая литературы и изъ какихъ трудовъ она появилась.

Пребывая долгое время въ Парижѣ, я не разъ имѣлъ возможность констатировать тотъ фактъ, что нигилистическіе вожаки какъ Лавровъ, Соколовъ, Крапоткинъ, Литвиновъ и другіе, братаются съ польскими революціонными дѣятелями и составляютъ съ ними одно и то же преступное сообщество, котораго главный притонъ въ Парижѣ, на *quai d'Orleans*. Эта связь польской sprawy съ анархіей очевидно явствуетъ также изъ разныхъ литовскихъ подпольныхъ изданій, которыя нарушители всякаго порядка стараются распространить посреди мирныхъ жителей береговъ Нѣмана и Вилія. Сознвая всю силу печатнаго слова, это преступное сообщество пользуется имъ для распространенія своихъ антицивилизаци-

онныхъ идей въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ анархическіе дѣятели Женевы и Парижа употребляли всѣ свои усилія для того, чтобы найти образованныхъ людей изъ природныхъ литвиновъ, которые согласились бы служить гнусному ихъ дѣлу и принять на себя трудъ составленія брошюръ и другихъ изданій на литовскомъ языкѣ. Усилія эти однакожь оставались долгое время безуспѣшными: къ кому они ни обращались, всякій съ отвращеніемъ отталкивалъ ихъ предложеніе. Не найдя приверженцевъ посреди литовцевъ, они обратились къ самому источнику крамолы, къ польскимъ дѣятелямъ, знающимъ литовскій языкъ, и воспользовались ихъ услугами. Такимъ образомъ сталъ появляться рядъ литовскихъ брошюръ возмутительнаго содержания. Въ эти брошюры назначены для простаго народа, отличающагося какъ извѣстно, на Литвѣ высокою степенью религіозности. Поэтому преступные авторы, прикрываясь именемъ Бога и католической церкви, стараются эксплуатировать эту религіозность для своихъ цѣлей и внести въ народъ свои измышленія.

Въ корреспонденціи приводятся и выдержки изъ нѣкоторыхъ брошюръ. Но помимо анархическихъ и ржондовыхъ изданій, по словамъ автора корреспонденціи, въ Литвѣ обращается еще болѣе мелкихъ литовскихъ изданій, которыя въ изобиліи печатаются въ Кенигсбергѣ и Тильзитѣ, въ видахъ спекуляціи. Эти изданія заслуживаютъ не меньшаго вниманія. Эти изданія легко отличить отъ другихъ по ихъ языку, войственному единственному прусской Литвѣ. Всѣ они написаны въ духъ болѣе или менѣе враждебномъ Россіи. Всегда на первой страницѣ значится, что книга напечатана въ виленской типографіи Завадскаго, выставляется годъ до изданія запрещенія печатать литовскія книги латинскими буквами, напримѣръ 1852 г., и дѣлается отмѣтка о томъ, что

книга напечатана съ разрѣшенія правительства. Въ нихъ до такой степени подражается стариннымъ литовскимъ изданіямъ, что они печатаются даже на бумагѣ, на какой печатались изданія до 1863 г. Заглавіе ихъ обыкновенно не отвѣчаетъ содержанію; оно гласитъ, напримѣръ, описаніе жизни какого нибудь святаго, въ сущности же въ книгѣ дѣло идетъ о какомъ либо общественномъ вопросѣ, который всегда разрѣшается пристрастно въ польскомъ духѣ. Всѣ эти предосторожности принимаются кенигсбергскими и тильзитскими издателями для того, чтобы внести въ заблужденіе русскія власти и облегчить сбытъ запрещенныхъ изданій въ Литвѣ. Этотъ маневръ имъ удастся тѣмъ легче, что мѣстные русскіе чиновники не знаютъ литовскаго языка, чиновники польскаго происхожденія, покровительствуя «святой справѣ», относятся къ такой контрабандѣ сочувственно и смотрятъ на нее, какъ на цивилизаціонное средство, природные же литвины, въ особенности преданные Россіи, какъ не имѣющіе поддержки со стороны поляковъ, до сихъ поръ систематически устранялись отъ административныхъ, полицейскихъ и судебныхъ должностей на Литвѣ.

Выводы предоставляемъ сдѣлать самому читателю.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга «Апостолъ Іаковъ, братъ Господень». (Исслѣдованіе отличности его, жизни и дѣятельности) св. Священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 р. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ, въ редакцію Черниговскихъ Епархіал. Извѣстій. Или: соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: «Опытъ обозрѣнія соборнаго посланія св. Апостола Іакова, брата Господня», съ объясненіемъ всего посланія.

С. I. Б. Цѣна 1 р. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 р. 80 к.

НА 1883 ГОДЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗЯЩНОЕ.

непоявлявшееся еще до сихъ поръ на русскомъ языкѣ, издание, посвященное исключительно женскимъ интересамъ, подъ названіемъ:

ШКОЛА ЖЕНЩИНЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ

настольная энциклопедія на всѣ случаи вседневной жизни.

РУССКОЙ ЖЕНЩИНЫ.

Рядъ литературныхъ и научныхъ статей въ формѣ разсказовъ, очерковъ и бесѣдъ раскрывающихъ тѣ стороны вседневной, дѣвической, замужней, хозяйственной и общественной жизни, съ которою не знакомить ни семья, ни школа и изученіе которой пріобрѣтается женщиной, долговременнымъ, иногда горькимъ и тяжелымъ опытомъ. Изученіе этихъ реальныхъ сторонъ жизни избавляетъ женщину дѣлать промахи и ошибки, увеличиваетъ и упрочиваетъ матеріальное ея благосостояніе и вноситъ въ ея жизнь избытокъ, довольство и счастье.

Масса практическихъ, систематически расположенныхъ совѣтовъ, наставленій, свѣдѣній, указаній, замѣтокъ, рецептовъ, секретовъ, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всемъ отраслямъ женскаго хозяйства и домоводства, какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ, составляющихъ цѣль и суть женской жизни и дѣятельности.

Краткое извлеченіе изъ программы изданія:

Отд. I дѣвушка въ родной семьѣ: Дочь подъ родительской кровлей.— Взглядъ на дѣвушку въ различныхъ слояхъ общества. Что даетъ школа и чего требуетъ жизнь.— Фальшивый

взглядъ на жизнь.— Ложный взглядъ на то, что дѣвушка много не прилично знать.— Ловля жениховъ.— Первые шаги на житейскомъ поприщѣ.— Умъ, энергія и трудъ.— Отсутствие практическихъ знаній.— Розовыя надежды и первыя разочарованія горькой дѣйствительностію.— Отд. II. Дѣвушка въ чужихъ людяхъ. Борьба за существованіе.— Безпомощное положеніе.— Въ чужой семьѣ.— Безрачіе.— Соблазнъ и паденіе.— Испорченныя натуры.— Надломленная жизнь.— Самовоспитаніе и самодѣятельность.— Отд. III. Женщина какъ жена: Призваніе и подчиненность и обязанности женщины.— Бракъ по любви и расчету.— Несходство характеровъ. Отталкивающая неряшливость женъ.— Кокетство и поклонники.— Любовь и ревность.— Тунеядство женъ.— Жизнь не по средствамъ.— Погоня за модой и удовольствіями.— Прихотливыя требованія женъ.— На разныхъ половинахъ.— Отд. IV. Женщина какъ мать: Неопытность женщины какъ матери.— Акушерка, кормилица и нянька.— Первый крикъ младенца.— Рожокъ и грудь.— Первые шаги въ дѣлѣ и воспитанія. Неумѣлость родителей подмѣчать способности въ ребенкѣ.— Учителя гувернантки, бонны.— Дѣти-куклы.— Отд. V. Женскій умъ: Вліяніе женщины на успѣхи знаній.— Женщины въ различныхъ сферахъ дѣятельности: ученія, медики, художницы, артистки, ремесленницы и др.— Отд. VI. Хозяйка и хозяйство: Домашняя суета и неприятность.— Прислуга.— Избытокъ и недостатки въ жизни.— Дороговизна жизни.— Что въ правѣ требовать мужъ отъ жены какъ отъ хозяйки.— Умѣнье немного тратить и хорошо жить.— Отд. VII. Домоводство и хозяйство: Санитарныя и гигиеническія условія жилища. Комфортъ жизни.— Убранство комнатъ.— Комнатное цвѣтоводство (уходъ за цвѣтами и растеніями).— Отопленіе и освѣщеніе.— Уничтоженіе.— Уничтоженіе сырости.— Выборъ и покупка товаровъ.— Плутни и обманы торговцевъ.— Туалетъ; Гигіена лица, кожи и волосъ.— Косметическая красота.— Недобровачественность продажныхъ косметикъ.— Домашнее приготовленіе духовъ, помадъ, умываній, притираній, зубныхъ порошковъ, курительныхъ свѣчъ и проч. Уничтоженіе веснушекъ, бородавокъ, прыщей, загара, матежей, морщинъ.— Рощеніе волосъ и остановленіе выпаденія и пр.— Гармонія и сочетаніе цвѣтовъ.— Искусство одѣваться со вкусомъ и къ лицу.— Кабинетъ: Принадлежности его.— Домаш-

ная бухгалтерія. — Переписка различнаго рода. — Дѣланіе конвертовъ. — Приготовленіе симпатическихъ цвѣтныхъ и др. чернилъ. — Облаки, клей. — Спальня и дѣтская: Гигіеническія условія и принадлежности той и другой. — Сонъ — Уходъ за ребенкомъ. — Ванны и целепаніе. — Уничтоженіе блохъ, клоповъ и т. п. Заль и гостинная: Хозяйка и гости. — Чѣмъ и какъ занимать гостей. — Визиты. — Хорошій тонъ и манеры. — Балъ, свадьба, именины, вечеринка, крестины, похороны. Гардеробъ и буфетъ: Сохраненіе вещей отъ порчи. — Уничтоженіе моли. — Выводъ пятенъ. — Чистка металловъ и тканей. — Сервировка и убранство стола. — Кухня: Діетическое значеніе пищи для больныхъ и здоровыхъ. — Гастрономъ и обжора. — Гастрономическій календарь. — Выборъ, покупка и выдача провизіи. — Что лучше — печь или плита? — Приготовленіе простыхъ, сложныхъ и вычурныхъ кушаньевъ: Завтраки, обѣды, закуски, ужины. — Разрѣзка мяса и уборка блюду. — Кухонныя принадлежности. — Уничтоженіе таракановъ, мухъ, мышей. Мучныя кушанья: пастеты, кулебяки, куличи, пудинги и пр. Кондиторскія издѣлія: Приготовленіе конфетъ, вареньевъ, сироповъ, оршадовъ, пирожнаго и пр. Погребъ и кладовая: Сохраненіе и заготовка въ прокъ съѣстныхъ припасовъ и наитковъ. — Консервы, маринаваніе селеніе, моченіе, сушеніе, вяленіе, копченіе и пр. Приготовленіе квасовъ, пива, меда, фруктовыхъ и ягодныхъ водъ, шипучихъ напитковъ, настоекъ, наливокъ, уксусовъ, соевъ, горчиць, дрожжей и пр. Уничтоженіе окисленія, прогорклостей и другихъ порчей. Прачешная. Различные способы стирки бѣлья. — Крахмаленіе, подсиниваніе и глаженіе бѣлья. — Гофрировка и глаженіе. — Утюги лучшихъ системъ. — Чистка блондъ, кружевъ, шелковыхъ, шерстяныхъ и др. матерій. — Домашній садъ и огородъ: Уходъ и разведеніе фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. — Посѣвы огородныхъ сѣмянъ и выводка овощей. — Сохраненіе овощей круглый годъ свѣжими. — Истребленіе вредныхъ насекомыхъ. — Птицеводство. Естественное и искусственное разведеніе домашней птицы. — Откармливаніе и убой. — Сохраненіе яицъ. — Собираніе пера и выдѣлка пуха. — Молочныя сколы: Улучшеніе породы, увеличеніе тучности и удоя рогатой скотины. — Приготовленіе сыровъ, варенцовъ, маселъ, паскъ, сыворотокъ и пр. — Уходъ и лѣченіе домашней скотины. — Отд. VІІІ.

Женскій трудъ какъ подспорье въ домашней экономіи: Искусство кроить и шить дамскіе наряды и бѣлье.—Какъ вязать, плести и вышивать.—Обращеніе съ швейными и вязальными машинами. Отд. IX. Искусство и ремесло, какъ побочныя статьи дохода въ семьѣ: Искусство живописи, иконописанія, рисованія, раскрашиванія картинъ.—Лѣпка статуи и фигуръ.—Гравированіе по дереву, камню и металламъ.—Реставрація картинъ.—Музыка и пѣніе.—Стеонографія и телеграфія.—Дѣланіе искусственныхъ цвѣтвъ.—Работы изъ лебяжьего пуха.—Кройка и шитье перчатокъ.—Дѣланіе игрушекъ и одѣваніе куколъ.—Вышивовка (ажурныя работы).—Картонажныя издѣлія.—Токарное и рѣзное мастерство и др. Отд. X. Женщина врачъ: Популярная медицина и гигиена.—Родовспомогательное искусство. Женскія и дѣтскія болѣзни.—Народныя средства.—Посѣвы и разведеніе лекарственныхъ травъ и ихъ сушеніе.—Врачебная женская гимнастика: Развитіе формъ, гибкости и красоты тѣла. Верховая ѣзда, танцы, катанье на конькахъ, плаваніе и пр. Отд. XI. Женская охота и забавы: пѣвчія птицы, попугаи, собачки, кошки.—Дрессированіе и леченіе ихъ. Гаданія на картахъ, игры разнаго рода и пр. Отд. XII. Хозяйственныя мелочи: Тысяча различныхъ средствъ и совѣтовъ на всевозможныя случаи въ разнообразной жизни женщинъ, не вошедшія ни въ одну изъ напечатанныхъ здѣсь рубрикъ. Знаніе мелочей играетъ очень важную роль въ дѣятельности женщинъ; онѣ всегда могутъ быть употреблены съ пользой тамъ гдѣ встрѣтятся въ нихъ надобность.

Цѣль изданія—дать русскимъ женщинамъ такое сочиненіе, которое знакомило бы ихъ съ дѣйствительною жизнію во всѣхъ ея проявленіяхъ и моментахъ и такимъ образомъ расширило бы ея умственный кругозоръ, упрочивъ въ тоже время, нравственный устой и трезвый взглядъ на жизнь. Въ этихъ видахъ въ изданіе войдетъ масса тѣхъ практическихъ свѣдѣній, съ которыми родители и воспитатели почему-то считали предосудительнымъ знакомить дѣвушку въ періодъ ея совершеннѣйшаго и незнаніе которыхъ впоследствии, заставляетъ женщину совершать бездну промаховъ и ошибокъ.—дѣлаясь такимъ образомъ тяжелой обузой, а не помощницей своему мужу.

Въ изданіи принимаютъ участіе извѣстныя женщины писательницы и ученые. Очень жаль, что рамка нашего объявленія

не позволяютъ намъ во всей полнотѣ воспроизвести имена со-трудницъ и программу нашего изданія «Школа женщинъ», но кажется и то извлеченіе, которое сдѣлано, достаточно для ознакомленія съ характеромъ и содержаніемъ нашего труда.

Мы увѣрены въ успѣхахъ нашего предпріятія, такъ какъ оно всецѣло рассчитано на общественную пользу. Эта увѣренность, а также надежда на сочувствіе русскихъ женщинъ, заставляеть насъ не жалѣть своихъ трудовъ для того, чтобы дѣлать изданіе вполне соответствующимъ своему назначенію.

Внѣшнимъ видомъ «Школа женщинъ» будетъ представлять изящное изданіе, иллюстрированное множествомъ картинъ, рисунковъ, виньетокъ, орнаментовъ, чертежей и различныхъ украшеній въ текстѣ.

Полное изданіе «Школа женщинъ», составитъ огромный томъ, въ большую 8-ю долю листа, около 1000 страницъ обыкновеннаго журнальнаго формата, отпечатанныхъ на сатирированной бумагѣ, красивымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна изданію 6 руб. съ пересылкой 7 р.
Первый выпускъ выйдетъ въ февралѣ мѣсяцѣ.

Подписка принимается въ отдѣленіи конторы редакціи при книжномъ магазинѣ А. Л. Василева, на Страстномъ бульварѣ, въ д. графа Мушина-Пушкена, въ книжномъ магазинѣ А. М. Земскаго, на Невольской, въ зданіи Славянскаго базара.

Съ требованіемъ просимъ гг. иногородныхъ обращаться исключительно: въ Москву, въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія «Школа женщинъ» на Казанской улицѣ (Сущевод. Ляховой).

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ новый годъ, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Минскомъ Кафедральномъ Соборѣ.—Столѣтній юбилей со дня рожденія Филарета митрополита Московскаго.—Рѣчь при посѣщеніи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 27 сентября 1882 года, Марьино-Горскаго храма.—Состояніе православнаго духовенства на западной окраинѣ Россіи въ связи съ нѣкоторыми вопросами, касающимися всего русскаго духовенства (*окончаніе*).—Подвижныя церковно-приходскія школы.—Постановленіе Литовскаго енархіальнаго съезда о пособіи семействамъ умершимъ священникамъ и о запрещеніи торговли въ праздники.—Изъ литвы.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 14 Января 1883 г.; Цензоръ, Кафедральный Протоіерей Григорій Галинъ.