



# ВЪ ДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяць 1 и 15 чиселъ.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1911

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ, въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 декабря

№ 24

годъ XXIV.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Импе-  
ратрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ на всеподданнѣйшемъ  
докладѣ Его Высокопревосходительствомъ г. Оберъ-  
Прокуроромъ Св. Синода о выраженныхъ въ телеграм-  
мѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея  
въ Архангельска отъ 7 м. Ноября вѣрноподданниче-  
скихъ чувствахъ послучаю пожалованія въ текущемъ году  
Ея Императорскимъ Величествомъ въ бѣднѣйшія церкви  
Архангельской епархіи — Кудьмозерскую, Архангельска-  
го уѣзда, 200 руб., Пильдозерскую, Кемскаго уѣзда,  
100 руб. и церковныхъ облаченій въ церкви Панозер-  
скую и Маслозерскую, названнаго уѣзда и Поромовскую  
и Устьхутинскую, Печорскаго уѣзда, благоугодно было,  
въ 23 день ноября с.г., въ Ливадіи, Собственноручно  
поставить знакъ разсмотрѣнія.

Архангельская Духовная Консисто́рія подтверждаетъ причтамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей къ надлежащему исполненію распоряженіе Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, о производствѣ церковнаго сбора въ 1912 и 1913 г.г. въ первый воскресный день послѣ Крещенія за литургією на сооруженіе въ Лейпцигѣ храма—памятника русскимъ воинамъ, павшимъ въ 1813 году. Собранныя деньги должны быть безотлагательно представляемы въ Консисто́рію: причтами церквей чрезъ благочинныхъ, а монастырями—непосредственно.

### Воззваніе.

„Скажите народамъ: Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблетъ. Онъ будетъ судить вселенную по правдѣ и народы—по истинѣ Своей“. (Ис. 95, ст. 10 и 13).

Сто лѣтъ тому назадъ народы Европы были объаты ужасомъ и смятеніемъ. Непобѣдимый завоеватель, императоръ французовъ Наполеонъ I, потрясъ своими насиліями едва не весь міръ, залилъ потоками крови цвѣтуція страны Запада, низринуть престола владѣтелей, отнялъ у нихъ и отдалъ другимъ короны и, наконецъ, съ неисчислимыми полчищами двадцати покоренныхъ народовъ вторгся въ Россію, чтобы подчинить своей волѣ и нашу Отчизну и ея Великаго Царя.

Много бѣдствій причинили на Руси незваные пришельцы, много городовъ и селеній разорили они, много жизней отняли; но „Господь царствуетъ! Онъ судить народы по истинѣ Своей!“ Разбилась несмѣтная сила о необъятно-могучую грудь русскаго народа, предводимаго Царемъ православнымъ, разбилась и растаяла на необозримыхъ поляхъ, въ лѣсахъ дремучихъ, рѣкахъ широкихъ, въ неустанныхъ бояхъ. А самъ Наполеонъ бѣжалъ изъ русской земли и снова собралъ великую силу изъ трепетавшихъ еще предъ нимъ наро-

довъ, и никто на Западъ не смѣлъ стать грудью противъ все еще страшнаго врага.

Тогда вложилъ Господь въ сердце Государя Александра Благословеннаго до конца сокрушить гордыню завоевателя и освободить угнетенные народы. Двинулись наши побѣдоносныя войска по пятамъ врага во главѣ съ Самимъ Царемъ: стали соединяться съ ними ободренные поляки, нѣмцы, австрійцы и шведы, стали совмѣстно разить общаго врага.

И завершилось геройское дѣло въ нѣмецкой землѣ у города Лейпцига „великою битвою народовъ“, какъ назвала ее исторія. Отъ 4 по 7 октября 1813 года бились тутъ союзники съ Наполеономъ. Русскіе одушевляли всѣхъ. Отъ стѣнъ сожженной Москвы пришли они сюда, чтобы свершить Божій судъ надъ тѣмъ, кто дерзнулъ осквернить великія московскія народныя святыни. Не могъ долѣе бороться Наполеонъ. Вскорѣ лишенъ онъ былъ своего престола и сосланъ на далекій островъ. Народы Европы вздохнули свободно и снова принялись за свой мирный трудъ, надолго прерванный многолѣтней борьбой.

22 тыс. русскихъ героевъ сложили свои головы на поляхъ Лейпцига. На чужой землѣ, вдали отъ Родины, нашли они себѣ вѣчный покой. Давно истлѣли ихъ тѣла, сравнялись съ землей высокія могилы, вывѣтрились кресты на нихъ. Пора было подумать русскимъ людямъ о достойномъ памятникѣ братьямъ своимъ, за свободу народовъ, за славу Отчизны отдавшимъ жизни своей!

И вотъ съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Брата Государева, учрежденъ особый Комитетъ для сбора пожертвованій по всей Россіи и сооруженій храма-памятника на костяхъ 22 тыс. русскихъ храбрецовъ, павшихъ въ великой битвѣ народовъ подъ Лейпцигомъ въ 1813 г. Немного времени осталось до столѣтія битвы въ октябрѣ 1913 г., когда храмъ долженъ будетъ впервые открыть свои священныя двери. Надо спѣшить! Надо спѣшить тѣмъ болѣе, что германцы давно собра-



ли громадныя средства и уже 12 лѣтъ строить тамъ величественный памятникъ своимъ павшимъ братьямъ; другіе народы озабочены тѣмъ же. Неужели же мы одни предадимъ забвенію нашихъ героевъ?

Нѣкогда ихъ, побѣдителей, благословляли освобожденные народы. Нынѣ мы оѣнимъ ихъ останки храмомъ святымъ. Да возносится въ немъ вѣчная молитва о нихъ къ Богу; да напомятъ онъ народамъ Запада о великой жертвѣ, принесенной Россіей для прекращенія губительной смуты; да скажетъ онъ еще разъ народамъ „Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется! Онъ будетъ судить народы по правдѣ!“

Русскіе добрые люди! Храмъ-памятникъ въ средоточіи Европы, на глазахъ просвѣщенныхъ народовъ, долженъ отвѣчать величію подвига героевъ и славы нашей Отчизны. Для сего нужны немалыя средства. Съ благословенія Св. Синода **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный Комитетъ обращается къ вамъ съ просьбой о жертвѣ. Сегодня болѣе чѣмъ когда либо побоимся, чтобы, какъ говоритъ Святое Писаніе, *„не явился кто либо предъ Лицемъ Господнимъ съ пустыми руками, но каждый съ даромъ въ руки своей, смотря по благословенію Господа Бога твоего, какое Онъ далъ тебѣ“*. (Второзак. 16, ст. 16 и 17).

Щедро жертвуйте, православные, на святое русское народное дѣло, и Господь — Щедродатель воздастъ вамъ нескудно милостями своими. Аминь.

---

### Архипастырскія благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты Дмитрію Петровичу Денисову и крестьянамъ деревень: Стеховской, Пентюгинской, Павловской, Оедосовской и Карповской, Устьсюмскаго прихода за ихъ труды и заботы по благоукрашенію своеприходскаго храма.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ



преподаны Архипастырскія благословенія: а) съ выдачею грамотъ: 1) Кемской купеческой женѣ Александрѣ Андреевой Дятловой за пожертвованіе въ Подужемскую церковь серебряной ризы и другихъ вещей на сумму свыше 200 рублей, 2) крестьянину Шиженскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Андрею Васильеву Афанасьеву за пожертвованіе въ своеприходскую церковь паникадила и подсвѣчника на сумму 110 рублей, 3) медицинскому фельдшеру села Устьцильмы Сомену Максимовичу Огибину за безмездное леченіе монахинь Ущельскаго женскаго монастыря въ теченіе 8-ми лѣтъ, и б) безъ выдачи грамотъ — 1) крестьянамъ Шиженскаго прихода, Кемскаго уѣзда, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь полного священническаго пасхальнаго облаченія и подсвѣчника, и 2) крестьянину села Устьяжкя, Мезенскаго уѣзда, Гавріилу Гавріилову Кипріанову за пожертвованія Ущельскому женскому монастырю въ продолженіе вѣсколькихъ лѣтъ съѣстныхъ припасовъ, за бесплатный провозъ изъ Архангельска монастырской клади и за большія, сравнительно съ другими покупателями, скидки съ товара.

### Архіерейскія служенія.

8 ноябр. Въ 12 часовъ дня, въ каедр. соборѣ Его Преосвященствомъ Михеемъ отслужена была съ причтомъ собора панихида по Михаилѣ В. Ломоносовѣ по случаю 200 лѣтія со дня его рожденія.

13 ноябр. Недѣля 24 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ: В. Смирнова, Н. Грандилевскаго, Е. Таратина и священника А. Нечаева.

14 ноябр. День рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ каедральнотѣ соборѣ, въ сослуженіи прот. В. Смирнова, Н. Грандилевскаго, Евг. Таратина, священника А. Шахова и св. А. Нечаева. Въ 12 ч. дня, при участіи градскаго духовенства и въ

присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомства, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

20 ноября. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

21 ноября. Введеніе во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Литургія была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи причта собора.

---

Напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ  
и просить доставить всѣ свѣдѣнія  
въ редакцію.

Е. Мухей.

### Къ духовенству Архангельской епархіи.

Редакція журнала „Русскій Паломникъ“ задалась цѣлью дать, въ теченіе ряда лѣтъ, *полное иллюстрированное историко-статистическое описаніе* всѣхъ епархій Россійской Имперіи или „Картины церковной жизни“ епархій изъ ихъ исторіи. Трудъ этотъ будетъ заключать въ себѣ,—кромѣ общаго историко-статистическаго очерка жизни той или иной епархіи,—подробное описаніе (съ мног. иллюстрацій) *всѣхъ* православныхъ соборовъ и обителей епархіи, ея святынь, древнихъ храмовъ и церковныхъ памятниковъ.

Въ теченіе 1912 года редакціей будетъ дано такое полное описаніе Архангельской епархіи, какъ первой, въ алфавитномъ порядкѣ россійскихъ епархій.

Однако, редакція сознаетъ, что безъ сотрудничества *мѣстныхъ лицъ* нельзя достигнуть въ этомъ дѣлѣ совершенныхъ результатовъ, такъ какъ не избѣжать свѣдѣній устарѣвшихъ, неточныхъ и даже ошибочныхъ. Это обстоятельство и побуждаетъ насъ обратиться къ духовенству Архангельской епархіи, настоятелямъ всѣхъ соборовъ и монастырей и начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ мы просимъ посодѣйствовать предпринятому нами важному дѣлу присылкой въ редакцію литератур-

ныхъ матеріаловъ и фотографическихъ снимковъ или гравюръ. Просимъ присылать:

1. Рукописное или печатное описаніе обителей, ихъ святынь и достопримѣчательностей *съ ихъ видами*. Въ случаѣ присылки описанія печатнаго, покорнѣйше просимъ сдѣлать въ немъ поправки и дополненія.

2. Рукоп. или печатныя свѣдѣнія о всѣхъ соборахъ и духовн.-учебн. заведеніяхъ епархіи, съ приложеніемъ фотографическихъ снимковъ съ нихъ.

3) Рукоп. или печатныя свѣдѣнія о всѣхъ мѣстныхъ святыняхъ: св. мощахъ, чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ, малоизвѣстныхъ святыхъ мѣстахъ. Очень желательно получить и самое изображеніе святынь, а равно и храмовъ, въ которыхъ онѣ находятся.

4) Рукоп. или печатныя свѣдѣнія о всѣхъ болѣе или менѣе древнихъ или замѣчательныхъ по своей архитектурѣ храмахъ, часовняхъ и церковныхъ памятникахъ съ приложеніемъ ихъ фотографическихъ снимковъ.

Дополнительно мы обращаемся ко всѣмъ съ слѣдующей просьбой. Помимо святыхъ, прославленныхъ церковью, на Руси всегда было много подвижниковъ, извѣстныхъ своею праведною жизнью. Біографическія свѣдѣнія о такихъ праведникахъ, потрудившихся въ Архангельской епархіи, покорнѣйше просимъ также присылать по возможности, съ ихъ портретами (фотографіи, гравюры, рисунки).

*Принятая для напечатанія матеріалы, а также и фотографическіе снимки будутъ оплачены редакціей на общихъ основаніяхъ.*

Матеріалы просимъ направлять по слѣдующему адресу: С.Петербургъ, Стремянная, 12, Редакція журнала „Русскій Паломникъ“.

---



## С П И С О К Ъ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

### *Священническія:*

въ приходахъ:

*Шенкурск. у.* Верхнепаденгско-Николаевскомъ, Аонасьевскомъ, Попонаволоцкомъ, Ровдинскомъ и Селецкомъ.

*Мезен. у.* Олемскомъ приходѣ и при Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

*Кемск. у.* Виремскомъ, Вокनावолоцкомъ, Шуерѣцкомъ, Кестенгскомъ и Ковдокскомъ.

*Алекс. у.* Кашкаранскомъ и Чапомскомъ.

*Печорск. у.* Мошьюгскомъ, Устьлыженскомъ.

*Онежск. у.* Ворзогорскомъ.

*Пинежск. у.* Покшевскомъ.

### *Діаконскія.*

При Онежскомъ соборѣ.

въ приходахъ:

*Шенкурск. у.* Шеговарскомъ и Попонаволоцкомъ.

### *Псаломщическія:*

При Николаевской церкви г. Александровска.

въ приходахъ:

*Арханг. у.* Унскомъ.

*Шенкурск. у.* Къядскомъ.

*Кемск. у.* Панозерскомъ.

*Александровск. у.* Чапомскомъ.

---

## Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, на священническое мѣсто въ Верхнесюмскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, діаконъ Шеговарскаго прихода, того-же уѣзда, Александръ Федышинъ съ 4-го декабря 1911 года.



Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

На основаніи постановленія Епархіального съѣзда духовенства отъ 29 августа с. г. за № 35, Правленіе Эмеритальной кассы проситъ о. о. благочинныхъ епархіи взимать окладного сбора съ духовенства въ 1911 году на 1912 годъ съ протоіереевъ и священниковъ по 9 рублей, съ діаконовъ и псаломщиковъ по 3 рубля.

С П И С О К Ъ

пенсіонеровъ и пенсіонерокъ Эмеритальной кассы духовенства  
Архангельской епархіи за 1911 годъ.

(Окончаніе.)

№№	Годовой окладъ пенсіи.	Выдано Правле- ніемъ кассы.		Еще слѣдуетъ выдать.	
		Руб.	К.	Руб.	К.

*По III Шенкурскому благочинію*

	Варооломеевъ Дмитрій, свящ. . . . .	120	—	—	—	120	—
180	Павловъ Никаноръ, свящ. . . . .	87	—	съ 10 авг. 1911 г.	—	33	84
	Халтыгинъ Афанасій, діак. . . . .	20	—	—	—	20	—
	Попова Александра, пс. вд. съ доч.	11	—	—	—	11	—
	Порфирьева Екатерина, свящ. вд. (просимъ сообщить, когда вышла дочь Ольга въ замужество).	60	—	—	—	60	—
	Зуева Текла, пс. вд. съ дѣтьми.	20	—	—	—	20	—
185	Нефедьева Екатерина, пс. вд. . . . .	45	—	—	—	45	—
	Павлова Надежда свящ. д. . . . .	30	—	—	—	30	—
	Свинцова Басса, пс. вд. . . . .	22	—	—	—	22	—
	Спирова Ольга, діак. вд. съ до- черью Анной, ст. 185 . . . . .	33	—	20	—	13	—
	Родимова Юлія, свящ. вд. . . . .	20	—	—	—	20	—
190	Кононова Марѳа, пс. вд. . . . .	22	—	съ 21 авг. 1911 г.	—	7	94
		490	—	20	—	402	77

*По IV Шенкурскому благочинію.*

	Кудрявинъ Евлампій, пс, ст. 56. 175.	45	—	30	—	15	—
	Владимірова Александра, свящ. д.	60	—	—	—	60	—

	Синцова Елизавета, свящ. вд. . .	60	—	—	—	60	—
	Ржаницина Зинаида, свящ. вд.	15	—	—	—	15	—
195	Өомина Параскева, свящ. д. . .	20	—	—	—	20	—
	Прялухина Ольга, пс. вд. . . .	10	—	—	—	10	—
	Гурьева Вѣра, пс. вд. . . . .	22	—	—	—	22	—
	Боголѣпова Аполинарія, пр. д. .	40	—	—	—	40	—
	Колчина Анастасія Констант. свящ. вд. съ дѣт. ст. 165, 166.	75	—	37	50	27	50
	удержано въ уплату ссуды		10	—	—	—	—
200	Гурьева Клавдія, свящ. д. . . .	30	—	—	—	30	—
	<hr/>		377	—	77	50	299 50

*По V Шенкурскому благочинію.*

	Новиковъ Алексій, пр. ст. 125 .	120	—	60	—	60	—
	Поповъ Константинъ, пс. ст. 125	45	—	22	50	22	50
	Новикова Марія, свящ. вд. ст. 117	60	—	30	—	30	—
	Кудрявина Александра пс. вд. ст. 129 . . . . .	22	—	11	—	11	—
205	Ручьева Марія, пс. вд. съ 2 доч.	15	—	—	—	15	—
	Новикова Фелицата, пс. вд. . . .	22	—	—	—	22	—
	Баранкѣвы: Александръ, Анна и Алексій, діак. дѣти . . . . .	15	—	—	—	15	—
	<hr/>		299	—	123	50	175 50

*По I Пинежскому благочинію.*

	Ручьевъ Василій, свящ. ст. 135.	120	—	60	—	60	—
	Ивановскій Кириллъ, свящ. ст. 182	120	—	60	—	60	—
210	Афанасьевъ Константинъ свящ. ст. 182 . . . . .	120	—	60	—	60	—
	Карасовъ Николай, пр. сынъ . . .	60	—	—	—	60	—
	Зимина Марія, свящ. вд. . . . .	20	—	—	—	20	—
	Ковонова Марія, свящ. вд. ст. 177	20	—	10	—	10	—
	Ручьева Пелагія, діак. вд. съ дѣт.	25	—	—	—	25	—
215	Ключаревъ Георгій, свящ. сынъ слѣпой ст. 182 . . . . .	40	—	20	—	20	—
	Усердова Юлія, свящ. д. . . . .	10	—	—	—	10	—
	Дорофѣевская Барвара, пс. вд. съ дѣтьми . . . . .	33	75	—	—	33	75
	Карасова Анна, свящ. вд. съ дѣтьми, ст. 182 . . . . .	80	—	40	—	40	—
	Шабунина Васса, пс. вд. съ дѣт.	20	—	—	—	20	—
220	Гурьева Марія, свящ. д. . . . .	40	—	—	—	40	—
	Синцова Параскева, пс. вд. . . .	20	—	—	—	20	—
	<hr/>		728	75	250	—	478 75



*По II Пинежскому благочинію.*

	Колчинъ Александръ, свящ. . .	120	— съ 4 юня 1911 г.	68	68
	Таратинъ Павелъ, свящ, ст. 173	120	—	60	—
	Колчинъ Николай, пс. . . . .	15	—	—	15
225	Корелина Евдокія, свящ. вд. съ сыномъ . . . . .	90	—	—	90
	Поливица Антолина, свящ. вд. съ дѣтьми, ст. 173 . . . . .	80	—	40	—
	Семеновъ Александръ, свящ. с. слѣпой . . . . .	120	—	—	120
	Голубцова Наталія, свящ. вд. (сообщить, когда поступила учительницей Евдокія Голубцова).	20	—	—	20
	Красильникова Марія, пс. вд. съ дѣт.	45	—	—	45
230	Цвѣткова Лидія, свящ. вд. . . . .	20	—	—	20
	Звѣздина Татіана, пс. вд. . . . .	7	—	—	7
	Васильевы: Іоаннъ, Михайлъ, пс. д.	15	—	—	15
	Карасова Августа, пс. вд. съ дѣт.	15	—	—	15
	Варѣоломеева Агриппа, свящ. вд. съ дѣтьми. . . . .	45	—	—	45
		712	—	100	560 68

*По I Мезенскому благочинію.*

235	Ивановскій Іоаннъ, свящ. . . . .	120	—	—	120
	Свдоровскій Николай, свящ. . . . .	60	—	—	60
	Владимірова Евдокія, свящ. вд. высчитано переполученныя на дочь	40	—	13 75	26 25
	Кошева Татіана, свящ. вд. . . . .	40	—	—	40
	Ивановская Марина, пс. вд. . . . .	22	—	—	22
240	Терептѣва Аполинарія свящ. вд.	60	—	—	60
	Попова Марѳа, пс. вд. съ дѣт.	15	—	—	15
	Колчина Пелагія, пс. вд. съ дѣтьми, ст. 168. . . . .	45	—	22 50	
	съ 9 января 1911 г.	—	—	—	21 25
	Уарова Пелагія, пс. вд. съ дѣт. съ 14 янв. 1910 г. (каковыя удержаны въ уплату ссуды:)	20	—	19 15	—
		422	—	55 40	364 50

*По II Мезенскому благочинію.*

	Михайлова Анастасія, свящ. вд. съ доч. Лидіей . . . . .	65	—	—	65
245	Юшлева Наталія, свящ. вд. съ дѣт.	75	—	—	75
		140	—	—	140

*По III Мезенскому благочинію.*

	Истоминъ Максимъ; пс. . . . .	45	—	—	—	45	—
	Михайлова Пелагія, пс. вд. . . . .	7	—	—	—	7	—
	Бурмакины: Анна, Марія, Петръ, Евдокія, свящ. д. выдано Апрѣ ст. 65 . . . . .	40	—	3	33	36	67
	Стручкова Александра, свящ. вд. съ дѣтьми, ст. 159 . . . . .	67	—	—	—	67	—
250	Шульгина Пелагія, пс. вд. съ дѣт.	45	—	—	—	45	—
	Иванова Матрона, пс. д. . . . .	15	—	—	—	15	—
		219	—	3	33	215	67

*По I Печорскому благочинію.*

	Прялухинъ Іоаннъ, свящ. . . . .	87	—	—	—	87	—
	Синцовъ Евгеній, свящ. ст. 169.	120	—	60	—	60	—
	Истомина Татіана, пс. вд. . . . .	10	—	—	—	10	—
255	Истомины: пс. дѣти Никаноровы	45	—	—	—	45	—
	Распутина Елена Елена, пс. вд.	22	—	—	—	22	—
	Таратина Акилина, пс. вд. . . . .	7	—	—	—	7	—
	Абрамова Марія, свящ. вд. съ дочерью Надеждой . . . . .	90	—	—	—	90	—
	Синцова Анна, пс. вд. съ дѣть- ми ст. 81 . . . . .	45	—	22	50	22	50
260	Дорофѣевская Александра, пс. дочь, увѣчная . . . . .	11	25	—	—	11	25
		437	25	82	50	354	75

*По II Печорскому благочинію.*

	Леонтіевская Пелагія, пс. вд. съ дѣтьми . . . . .	15	—	—	—	15	—
	Өирсовъ Владиміръ, свящ. сынъ	30	—	—	—	30	—
		45	—	—	—	45	—

*По I Онежскому благочинію.*

	Шангина Пелагія, свящ. вд. . . . .	60	—	—	—	60	—
	Видякина Ольга, священ. вдова съ дѣтьми ст. 85. . . . .	120	—	60	—	60	—
265.	Попова Марѳа, свящ. вдова съ дѣтьми, ст. 140 . . . . .	90	—	60	—	30	—
	Кононова Надежда Мих. свящ. д.	60	—	—	—	60	—
	Нифантова Анастасія, свящ. дочь	20	—	—	—	20	—
	Подосенова Анна, священ. вдова ст. 180 . . . . .	60	—	30	—	30	—
		410	—	150	—	260	—

*По II Онежскому благочинію.*

	Дорожаевскій Іоаннъ, священ. . .	75	—	—	75	—
270.	Пасторовъ Іоаннъ, пс. . . . .	45	—	—	45	—
	Иванова Клавдія, священ. вд. съ дочерью (сообщить, когда поступила дочь Кира учительницей).	90	—	—	90	—
	Носова Александра, пс. вд. . . . .	7	—	—	7	—
	Калинина Анастасія, священ. вд. съ дѣтьми ст. 84. . . . .	75	—	37 50	37 50	—
		292	—	37 50	254 50	—

*По III Онежскому благочинію.*

	Верюжскій Максимъ, священ. . . . .	120	—	—	120	—
275.	Поповъ Афанасій, священ. . . . .	60	—	—	60	—
	Титовъ Дмитрій, священ. . . . .	87	—	—	87	—
	Шангины Александра и Іоаннъ, діак. дѣти . . . . .	20	—	—	20	—
	Пономарева Лариса, діак. вдова съ дѣтьми . . . . .	20	—	—	20	—
	Иванова Анна, пс. вд. . . . .	7	—	—	7	—
280.	Васильева Анастасія, пс. вдова съ сыномъ . . . . .	18	—	—	18	—
	Поликина Маріамна, священ. вд. съ дѣтьми . . . . .	120	—	—	120	—
	Поликина Ольга, священ. вдова . . . . .	30	—	—	30	—
	Васильевская Алевтина, священ. вд. Щеколдина Алевтина, священ. вд. съ дочерью . . . . .	40	—	—	40	—
		60	—	—	60	—
285.	Кириѣва Александра, священ. вд. съ дочерью, ст. 70 . . . . .	80	—	40	40	—
	Кононова Анна, Стеф. священ. вд. Сидоровскимъ Павлу, Ларисѣ и Инокентію, діак. д. . . . .	20	—	—	20	—
		20	—	10	10	—
		702	—	50	652	—

*По IV Онежскому благочинію.*

	Денежниковъ Петръ, священ. ст. 134.	120	—	60	60	—
	Галактіоновъ Іоаннъ, пс. ст. 99.	45	—	22 50	22 50	—
290	Васильевъ Николай, пс. ст. 72.	45	—	22 50	22 50	—
	Пасторова Анна, пс. вд. . . . .	22	—	—	22	—
	Попова Параскева, священ. вд. ст. 146	40	—	20	20	—
	Корелина Евкатерина, священ. вд. съ дѣтьми . . . . .	55	—	—	55	—
	Пасторова Іуліанія, пс. жена. . . . .	15	—	съ	12 75	—
		342	—	125	214 75	—



*По I Кемскому благочинію.*

295.	Ивановъ Климентъ, прот. ст. 139.	120 —	60 —	60 —
	Ручьевъ Андрей, пс. ст. 80 *) .	25 —	12 50	12 50
	Самсонова Александра, свящ. вд. ст. 151 . . . . .	60 —	30 —	30 —
	Васильева Марѳа, священ. дочь ст. 151 . . . . .	20 —	10 —	10 —
	Видякина Клавдія, прот. д. ст. 151.	120 —	60 —	60 —
300.	Дорофѣевскій Іаковъ, пс. ст. 151.	20 —	10 —	10 —
	Изюмова Анастасія, свящ. вдова съ сыномъ ст. 151 . . . . .	30 —	15 —	15 —
	Ульяновская Анна, пр. вд. ст. 151	40 —	20 —	20 —
	Камкинъ Андрей, свящ. с. ст. 151	40 —	20 —	20 —
	Подосенова Екатерина, свящ. вдова высчитано съ нея окладн. сбора за 4 года съ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . . . . .	60 —	25 57	12 43
	(съ 11 мая 1911 г. 38 р.— 25 р. 57 к.=12 р. 43 к.).			
		<hr/> 535 — 263 07 42 398		

*По II Кемскому благочинію.*

305.	Камкина Анастасія, пс. д. . . . .	12 —	— —	12 —
	Соколовъ Николай, свящ. с. . . . .	23 50	— —	23 50
	Пѣтухова Анна, священ. вдова съ дѣтьми . . . . .	120 —	съ 2 апр. 1911 г.	89 34
		<hr/> 155 50 — — 124 84		

*По III Кемскому благочинію.*

	Бутакова Ольга, пс. вд. . . . .	10 —	— —	10 —
	Васильевъ Павелъ, свящ. с. ст. 132	30 —	15 —	15 —
310.	Альтовская Александра, свящ. вд. съ дѣтьми, ст. 145 . . . . .	55 —	27 50	27 50
	Адріанова Клавдія, діак. дочь . . . . .	7 —	прибавлена пенсія матери умершей	8 —
		<hr/> 102 — 42 50 60 50		

*По IV Кемскому благочинію.*

	Тамицкая Марія, свящ. вд. съ дочерью, ст. 82 . . . . .	90 —	47 50	45 —
	Кононова Марія, пс. дочь. . . . .	7 —	— —	7 —
		<hr/> 97 — 47 50 52 —		

\*) Ручьевъ Андрей 31 окт. 1911 г. опредѣленъ псаломщикомъ въ Лудскій приходъ, Арх. уѣзда.

*По I Александровскому благочинію.*

	Ключарева Агафія, пс. вд. . . . .	12	—	—	—	12	—
315.	Жаравова Наталія, пс. дочь. . . . .	22	—	—	—	22	—
		34	—	—	—	34	—

*По II Александровскому благочинію.*

	Сидорова Агафія Петрова, пс. вд. съ дочерью . . . . .	33	—	—	—	33	—
	Шмакова Анастасія, свящ. вдова съ дочерью . . . . .	90	—	—	—	90	—
	Спирова Елена, діак. вд. . . . .	25	—	—	—	25	—
	Резанова Анна, пс. дочь. . . . .	22	—	—	—	22	—
320.	Юилева Наталія, діакон. вдова съ дѣтьми . . . . .	45	—	—	—	45	—
		215	—	—	—	215	—
		15616	50	3977	30	11208	10

— — — — —  
**О В Ъ Я В Л Е Н І Е .**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

И

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — ежедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія

сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

6) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ; вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

### „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана, въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

### Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Феодора Студита и первый томъ „Правилъ православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербурѣ.

Редакторъ доц. *В. Титминовъ.*





виду скорѣйшаго перемѣщенія воспитанницъ въ новое зданіе съ добавленіемъ недостающей суммы чрезъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о пособіи въ виду бѣдности и малочисленности приходоу въ епархіи; за эту формулу высказалось 20-ть о. о. депутатовъ противъ 6-ти.

Въ силу вышеизложеннаго Епархіальный съѣздъ постановилъ: 1., Строить училищное зданіе для Епархіальнаго женскаго училища по эскизу архитектора В. М. Андрасова болѣе упрощенному и стоящему на 20,000 руб. дешевле перваго эскиза. 2., разрѣшить Совѣту Епархіальнаго училища размѣнять 4% ренту капиталовъ находящихся въ распоряженіи Совѣта на наличные, 3., ассигновать въ дополненіе къ суммамъ отпущеннымъ съѣздомъ 1908 года въ распоряженіе строительной комиссіи по училищу въ трехлѣтіе въ 1912 по 1914 г. включительно изъ суммъ Свѣчнаго завода 40,000 р. 4., Выразить пожеланіе съѣзда строить училищное зданіе по частямъ въ виду ограниченности средствъ и желанія скорѣйшаго перемѣщенія въ новое зданіе; но вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ предоставляетъ строительной комиссіи производить постройку и цѣликомъ, если найдутся на то средства.

О чемъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Утверждается. Заготовить отъ моего имени представленіе о семъ въ Св. Синодъ.

Епископъ Михей.

№ 45. 1911 года, сентября 2 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладъ депутата съѣзда о. Николая Попова слѣдующаго содержанія: настоятельная нужда въ постройкѣ новаго каменнаго зданія для Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища уже общепризнанная и Епархіальнымъ начальствомъ и съѣздомъ духовенства. Въ настоящей съѣздъ 1911 года уже окончательно рѣшено это дѣло и избранная еще ранѣе сего строительная комиссія имѣетъ приступить къ дѣлу, получивъ составленную техническую смѣту и имѣя въ своемъ распоряженіи 113 тысячъ рублей и заемъ у



Автоніево-Сійскаго монастыря въ 100 тысячъ рентою, а наличными примѣрно 92 тысячи рублей. По примѣрному исчисленію спрошенныхъ подрядчиковъ стоимость всего зданія обойдется въ 325 тысячъ рублей, а по примѣрному исчисленію Инженеръ-Архитектора Андросова въ 350 тысячъ. Такимъ образомъ приступая къ постройкѣ 3-хъ этажнаго (4-й подвалъ) каменнаго грандіознаго зданія Епархіальнаго женскаго училища Строительная комиссія располагаетъ едва болѣе только половиною средствъ на все зданіе. Платежныя силы епархіи—церквей и духовенства личныя доведены до крайняго напряженія. По обсужденіи сего доклада, и принимая во вниманіе, что въ 1913 году исполнится 50-ти лѣтіе существованія Епархіальнаго женскаго училища въ нашей бѣдной малолюдной епархіи, съѣздъ постановилъ: 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство а) ходатайствовать предъ подлежащимъ Начальствомъ о безошлннномъ отпускѣ лѣса, необходимаго для постройки Епархіальнаго женскаго училища; б) просить отъ своего имени настоятеля соловецкаго монастыря объ оказаніи пособія на постройку училища деньгами, камнемъ и другими строительными матеріалами; в) вслѣдствіе выясненнаго на съѣздѣ крайняго напряженія плат. жныхъ силъ духовенства епархіи, разбросанной на громадномъ пространствѣ, неимѣніи сносныхъ путей сообщенія, препятствующихъ духовенству сообщаться другъ съ другомъ, съѣздъ осмѣливается почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ дополнительнаго жалованія на содержаніе духовенства не по 4 тысячи, а отъ 5 до 7 тысячъ рублей въ годъ, и при этомъ, если размѣръ жалованья причтамъ епархіи не можетъ быть увеличенъ священникамъ до 900 рублей, то по крайней мѣрѣ нельзя-ли увеличить таковое (жалованіе) псаломщикахъ до 300 рублей, такъ какъ на получаемые нынѣ 200 руб. содержаться при нынѣшней дороговизнѣ псаломщикамъ невозможно.

2 сентября. Утверждается.—Сборы производить пополугодно и немедленно представлять въ строительный комитетъ.

Е. Михай.

№ 50. 1911 года сентября 2 дня. Епархіальный съездъ духовенства по вопросу личнаго участія въ дѣлѣ постройки зданія для епархіальнаго женскаго училища постановилъ:

Въ виду состоявшагося постановленія съезда отъ 30 августа с. г. за № 37-мъ объ ассигнованіи потребной суммы на предполагаемую постройку новаго каменнаго зданія для женскаго училища съ привлеченіемъ на дѣло постройки капиталовъ епархіальнаго женскаго училища, епархіальной богадѣльни, суммъ свѣчнаго завода, съездъ полагаетъ справедливымъ взимать съ 1 января 1912 года 1% сборъ съ доходовъ каждаго члена причта всей епархіи, не исключая ни уѣздныхъ наблюдателей, ни миссіонеровъ, а именно: съ жалованія отъ казны, жалованія законоучительскаго, братскихъ доходовъ, дохода отъ земли и рыболовныхъ тоней. Для болѣе правильнаго точнаго опредѣленія суммы означеннаго сбора просить о. о. благочинныхъ епархіи установить взиманіе этого сбора на благочинническихъ собраніяхъ; каковой и производить пополугодно съ представленіемъ означеннаго сбора въ строительный комитетъ епархіальнаго училища съ 1913 года.

О чемъ и представить на благоусмотрѣнія и утвержденія Его Преосвященства.

4 сентября 1911 года Утверждается  
Е. Михай.

№ 56 1911 года сентября 4 дня. Епархіальный съездъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу объ устройствѣ новой бани и каретника для Епархіальнаго женскаго училища. Постановилъ: Такъ какъ журналомъ съезда отъ 30 августа с. г. за № 37 постановлено произвести постройку новаго каменнаго зданія для женскаго училища съ приведеніемъ въ полное благоустройство и всѣхъ училищныхъ службъ съездъ выражаетъ свое согласіе на устройство новой бани и каретника въ связи

съ постройкой новаго зданія для училища изъ одного и того-же строительнаго капитала. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

4 сентября 1911 г. Утверждается.  
Е. Михай.

№ 58. 1911 года сентября 4 дня. Епархіальный съездъ духовенства слушалъ смѣту по содержанию Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища на 3-хъ лѣтіе 1912—1914 г.г., составленную совѣтомъ училища.

Справки: по § 1-му смѣты расхода—содержаніе лицъ управленія учащихся и служащихъ при училищѣ. Совѣтомъ женскаго училища испрашивается: 1) начальницѣ училища 500 рублей; по прежней смѣтѣ отпускалось столько-же; 2) инспектору классовъ 330 рублей; по прежней смѣтѣ отпускалось столько же; 3) ему же за священнослуженіе въ церкви училища 100 рублей; по прежней смѣтѣ отпускалось столько же; 4) воспитательницамъ 6-ти по 240 рублей каждой, всего 1440 рублей, по прежней смѣтѣ отпускалось 5-ти воспитательницамъ 1200 рублей; 5) Старшей воспитательницѣ 300 рублей; столько же отпускалось и по прежней смѣтѣ, 6) одной изъ воспитательницъ за завѣдываніе библіотекой 60 рублей; столько же отпускалось и смѣтой 1908 года; 7) двумъ помощницамъ воспитательницъ по 180 рублей, всего 360 рублей, столько же отпускалось и по смѣтѣ 1908 года; 8) законоучителю—инспектору классовъ, при 21 недѣльномъ урокѣ въ I—VII классахъ 1140 рублей; по смѣтѣ 1908 года отпускалось при 18 недѣльныхъ урокахъ 1005 рублей; по смѣтѣ прежнихъ съездовъ за 13 уроковъ по 60 рублей и за добавочные по 45 рублей; 9) преподавателю русскаго языка (6 нед. уроковъ) и церковно-славянскаго (2 нед. урока) въ III—IV классахъ, теоріи словесности (3 урока въ IV классѣ), исторіи литературы въ V, VI и VII классахъ (10 уроковъ) за 12 недѣльныхъ уроковъ, какъ штатному преподавателю по 60 рублей и за 9 уроковъ по 45 рублей, всего 1125 рублей; по смѣтѣ 1908 года



за 12 недѣльныхъ уроковъ по 60 руб. и 7 уроковъ по 45 рублей, отпускалось 1035 рублей; 10) преподавателю методики русскаго языка въ VII классѣ (1 урокъ) 45 рублей; VII классъ открытъ съ осени 1909 года, а по сему въ смѣтѣ 1908 года расходъ этотъ не обозначенъ; 11) преподавателю математики въ V, VI и VII классахъ (10 уроковъ) 450 рублей; по смѣтѣ 1908 года за 8 недѣльныхъ уроковъ отпускалось 360 рублей; 12) преподавателю методики ариеметики въ VII классѣ (2 урока) 90 руб.; VII классъ открытъ съ осени 1909 года, а по сему въ смѣтѣ 1908 года расходъ сей не отмѣченъ; 13) преподавателю физики въ V, VI и VII классахъ (8 недѣльныхъ уроковъ) 360 рублей; по смѣтѣ 1908 года за 6 недѣльныхъ уроковъ отпускалось 270 рублей; 14) преподавателю географіи во II—VI классахъ (11 недѣльныхъ уроковъ) 495 рублей; столько же и по смѣтѣ 1908 года; 15) преподавателю гражданской исторіи во II—VII классахъ (15 недѣльныхъ уроковъ) за 12 уроковъ, какъ штатному преподавателю по 60 рублей и за три урока 45 рублей, всего 855 рублей; по смѣтѣ 1908 года отпускалось за 12 недѣльныхъ уроковъ, какъ штатному преподавателю (за 12 недѣльныхъ уроковъ) по 60 рублей и за дополнительный урокъ 45 рублей=765 р. 16) преподавателю природовѣдѣнія въ V, VI и VII классахъ (8 недѣльныхъ уроковъ) 360 рублей; по смѣтѣ 1908 года отпускалась за 5 недѣльныхъ уроковъ по 45 рублей, всего 225 рублей; 17) преподавателю дидактики и педагогической психологіи въ VI и VII кл. (6 нед. ур.) 270 рублей; въ 1908 г. отпускалось за 3 нед. урока 135 рублей; 18) преподавателю гигиены въ VII кл. (2 нед. ур.) 90 руб.; въ смѣтѣ 1908 года этотъ расходъ не обозначенъ, такъ какъ VII классъ открытъ съ осени 1909 года; 19) преподавателю церковнаго пѣнія въ I—VII кл. (14 уроковъ) 280 рублей; смѣтою 1908 года отпускалось за 12 нед. урок. 240 руб. 20) за руководство хоромъ въ училищной церкви при богослуженіи 60 руб., столько же отпускалось и прежде, 21) за просмотръ и исправленіе письменныхъ работъ преподавателю русскаго языка въ III—VII кл. 50 руб-



лей; прежде не отпускалось; 22) учительницѣ чистописанія въ I—III кл. (6 нед. уроковъ) 72 рубля; столько же отпускалось и смѣтою 1908 года; 23) учителю черченія и рисованія въ I—VI кл. (7 нед. ур.) по 25 руб. за годовой урокъ 175 рублей; столько же отпускалось смѣтою 1908 года; 24) учительницѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I и II кл. (11 нед. уроковъ) по 30 руб. за годовой урокъ 330 руб.; 25) учительницѣ ариметикъ въ I—IV кл. за 12 нед. уроковъ по 30 руб., — 360 рублей; столько же отпускалось т. е. учительницѣ рус.-цер. языковъ 330 р. и учит. ариметики 360 р. смѣтою 1908 года; 26) учителю музыки 120 руб.; столько же и смѣтою 1908 года; 27) учительницѣ руководяща во всѣхъ классахъ и завѣдующей матеріалами по шитью одежды воспит. 240 руб.; столько же и по смѣтѣ 1908 года; 28) законоучителю образцовой при училищѣ школы 120 руб.; прежде отпускалось 100 руб. 29) преподавателямъ практическихъ уроковъ въ школахъ (въ VII кл. 4 ур. въ нед., а) — по зак. Бож. и пѣнію 1, б) по рус. яз. 2, в) по ариѳ. 1 и въ VI кл. — 2) по 45 рублей за урокъ 270 руб.; прежде т. е. въ 1908 г. не отпускалось, такъ какъ не было VII кл., а въ VI классѣ 2 практическихъ урока преподаватель давалъ бесплатно 15 лѣтъ. ввиду отказа въ ассигновкѣ на это сѣздами Дух.; 30) учительницѣ образцовой при училищѣ школы 300 руб. Столько же отпускалось и прежде; 31) врачу училищной больницы 300 руб.; столько же и прежде; 32) дѣлопроизводителю Совѣта 300 руб.; столько же и прежде; 33) эконому училища со служеніемъ въ церкви 320 руб.; сѣздомъ 1905 года эконому со служеніемъ въ церкви отпускалось 240 руб., въ 1908 году эконому училища отпускалось 240 руб. и 20 руб. за служеніе въ церкви 34) фельдшерикѣ при училищной больницѣ 180 руб.; столько же отпускалось и прежде; 35) зубному врачу 50 руб.; ранѣе не отпускалось; 36) архитектору 300 руб., прежде не отпускалось; 37) кастиеляншѣ 120 руб.; сѣздомъ 1905 г. кастиеляншѣ ассигновано 100 рублей; въ 1908 году сѣздомъ отказано; въ 1909 году сѣздомъ ассигновано по 120 руб. въ годъ и признана должность кастиелянши при училищѣ необ-

ходимою; всего по § 1 расхода испрашивается Советомъ 12317 рублей. 38) Смѣтою 1908 года по § 1 расхода было ассигно 10777 рублей. 39) За исключеніемъ 600 руб. (пенсія бывшей начальницы училища и жалованіе учительницъ приготовительнаго класса) получается цифра 10177 р. 40) Такимъ образомъ смѣтою 1911 года испрашивается по § 1 расхода на 2140 рублей болѣе. 41) Въ объясненіи Совета училища по § 1 расхода увеличеніе смѣтнаго назначенія противъ минувшаго трехлѣтія изъясняется такъ: а) стоимость 28 уроковъ въ VII кл. изъ коихъ 26 уроковъ по 45 рублей и 2 урока по 20 руб. выражается въ суммѣ 1210 рублей; б) жалованіе воспитательницъ VII кл. 240 руб. (см. стр. смѣты 17); *вновь испрашивается*: жалованіе на будущее трехлѣтіе (1913—1914 г.г.) 1) преподавателю русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ 50 р. (см. цифру 20), при чемъ Советъ училища указываетъ въ своемъ объясненіи (стр. 17) на нелегкій трудъ преподав. руск. языка по исправленію тетрадей и ссылается на примѣръ мужскаго духовнаго училища, гдѣ преподав. того же предмета въ два раза меньшій тотъ же трудъ съѣздомъ 1908 года ассигновано 125 рублей въ годъ; 2) преподавателю дидактики въ VI классѣ за 2 практическихъ урока въ образцовой школѣ 90 руб. (см. цифру 28), при чемъ Советъ училища даетъ объясненія по этому вопросу на стр. 19, гдѣ говорится, что практической урокъ съ разработкою плана и критическимъ разборомъ урока требуетъ двойного времени сравнительно съ теоретическимъ урокомъ, поэтому плата 45 р. скромна и что практическіе уроки въ VI классѣ единственно бесплатные уроки въ училищѣ и если преподаватель откажется бесплатно ихъ давать, то Советъ не имѣетъ основаній побудить его это дѣлать. 3) зубному врачу (см. цифру 34) 50 рублей; по этому вопросу Советъ училища даетъ объясненія на стр. 19 смѣты, гдѣ говорится, что обязанности зубного врача можетъ исполнять только врачъ спеціалистъ и что при рѣшеніи даннаго вопроса принято во вниманіе заявленіе училищнаго врача о необходимости имѣть постояннаго дан-

тиста. Исчисленіе же платы врачу сдѣлано на основаніи письменнаго заявленія врача Горѣловой, которая изъявила согласіе за годовое жалованіе 50 руб. еженедѣльно посѣщать училище и оказывать больнымъ помощь; 4) архитектору (см. цифру 35) 300 рублей, по сему назначенію Совѣтъ даетъ объясненія на 21 стр., а именно необходимость архитектора при училищѣ усматривается изъ утвержденной Свят. Синодомъ инструкціи по содержанію зданій училища, коей требуется производить ремонты уч. подъ наблюденіемъ архитектора.

Благочинническими совѣтами по этому вопросу высказано: за архитектора 4, 9 отрицательныхъ и условно, если будетъ постройка новаго зданія училища, 1 голосъ. г) Увеличеніе жалованія противъ смѣты минувшаго трехлѣтія: 1) законоучителю образц. школы при учил. на 20 руб. (см. цифру 27): въ объясненіяхъ Совѣта училища говорится, что въ приходскихъ М. Н. П. уч. закон. получаютъ жалован. 120 руб. въ годъ, а въ образц. шк. при дух. сем. 300 руб. и 2) эконому училища на 60 рублей (см. циф. 32), при чемъ Совѣтъ училища указываетъ на примѣръ Дух. семинаріи, гдѣ эконономъ получаетъ жалованья 35 руб. при въ три раза меньшемъ трудѣ. Къ этому слѣдуетъ присоединить 120 рублей — жалованіе кастеляншѣ, ассигнованное съвздомъ 1909 года; всего § 1-му совѣтомъ испрашивается 12317 р.

Справка по § 2 смѣты расхода по содержанію пищею: 1) Совѣтомъ училища испрашивается а) на содержаніе 280 воспитанницъ (15 стипендіатокъ, 65 казеннокоштныхъ, 8 пансіонерокъ свѣтскаго званія, 1 пансіонерка корелка, 83 полуказеннокоштныхъ, 103 полупансіонерокъ духовнаго званія, 4 полупансіонерки свѣтскихъ и 1 полупансіонерка иноепархіальная) по 60 рублей на каждую т. е. 16800 руб.; б) содержаніе служащихъ при училищѣ: 1 начальница уч., 7 воспитательницъ и 2 ихъ помощницы, 2 учительницы (русск. яз. и рукод.), 1 эконома и 1 фельдшерица всего 14 лицъ по 120 р. т. е. 1680 руб.; в) содержаніе буфетчицы, кастелянши и швей (3 чел.) по 60 рублей=180 руб.;



# АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. 1911. № 24 годъ XXIV.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Радость праздника Рождества Христова.

Небо и земля днесь пророчески да воспеселятся, ангели и челоѣцы духовно да торжествуютъ, яко Богъ явился во плоти во тьмѣ и сѣни сѣдѣющимъ.

Христіане переживаютъ высокую радость религиозно-настроеннаго духа въ величайшіе христіанскіе праздники. Люди разныхъ общественныхъ положеній и состояній, разнаго возраста и пола чувствуютъ еще за вѣсколько дней до поступленія этихъ праздниковъ нарастаніе въ душѣ святой радости, достигающей своего апогея за богослуженіемъ въ канунъ и самый день праздника. Эта то ни вѣсть откуда являющаяся радость влечетъ въ храмъ не только благочестивыхъ христіанъ, но даже и христіанъ въ обычное время отрекающихся и словомъ и дѣломъ отъ своего христіанскаго званія, равнодушныхъ къ самому сладчайшему имени Христа Спасителя нашего. И явившись сюда, подъ своды храма, верѣдко и эти послѣдніе съ радостнымъ чувствомъ ожидаютъ, когда раздастся церковная пѣснь, прославляющая празднуемое событіе.

Эту непосредственную праздничную радость мы получаемъ отъ Христа Бога нашего туне, даромъ. Но если бы мы дали себѣ трудъ размыслить о событіи настоящаго праздника Рождества Христова, мы бы еще болѣе повысили эту радость, а, главное, ее оразумили.



Въ чемъ же предметъ радости, что служитъ причиною того, что радость захватываетъ всѣхъ?

Не можетъ не радоваться высокой святой радостью прежде всего богословъ — созерцатель. Сколько его благоговѣйному взору нынѣ празднуемое событіе открываетъ великихъ истинъ, Предъ нимъ проходитъ изначальный доисторическій моментъ въ жизни міроздавія. Богъ — Слово творитъ міръ, устрояетъ его. Дальше предносится совѣтъ Предвѣчной Троицы о твореніи человѣка, затѣмъ событіе грѣхопаденія, обличеніе прародителей и обѣтованіе о явленіи въ міръ Избавителя. „Вражду положу между тобою и женою — и сѣмя жены сотретъ главу змія,“ звучитъ изъ дали вѣковъ Божественный голосъ. Потомъ опять пропосытся предъ сознаніемъ вѣка отпаденія рода человѣческаго отъ Бога, воспоминаются пути Промысла Божіаго, оберегавшаго въ родѣ человѣческомъ обѣтованіе о Избавителѣ. Наконецъ, сознаніе въ своемъ созерцаніи доходитъ до главнаго событія и въ благоговѣйномъ трепетѣ оставаивается. И какъ не вострепетать! Богъ — Слово, которымъ міръ созданъ и безъ Котораго ничто не стало быть, что стало быть, оставляетъ престоль Отчій, входитъ въ утробу Дѣвы и воплощается. Небо соединяется съ землею; пропасть между Богомъ и человѣкомъ изглаждается; Безначальный начинаетъ свое временное существованіе; Невидимый становится доступнымъ чувственному зрѣнію; Неосязаемый дѣлается предметомъ чувственнаго осязанія. И неудивительно, что предъ тайной боговоплощенія, по церковной пѣсни, съ благоговѣніемъ склонились чины ангельскіе. Какъ не радоваться земнородному, удостоившемуся созерцать вызыющее благоговѣйное удивленіе ликовъ ангельскихъ.

Не можетъ не радоваться въ день Рождества Христова и христіанинъ благочестивый, ведущій, съ помощью Христа, борьбу со зломъ въ себѣ и людяхъ. Сегодня для него великій день: родился Вождь въ этой борьбѣ подвизающихся, Подвигоположникъ, Начало нашего спасенія, Сокрушитель демоновъ и ихъ ада, Побѣдитель смерти, Освободитель душъ, томившихся въ мрачномъ

шеолѣ цѣлыя тысячелѣтія — душѣ людей, ожидавшихъ утѣхи израилевой, Велухайтесь въ пѣснопѣнія, предлагаемая церковью въ сей святой день. Въ какихъ сильныхъ выраженіяхъ они запечатлѣваютъ побѣду эту Христа надъ адомъ! „Херувимъ днесъ“, поется, „отступаетъ отъ древа жизни“, Христосъ, пришедъ, спасе насъ отъ работы вражія, днесъ Богъ на землю пріиде, и человекъ на небеса взыде“ и другія.

Но Христосъ не только Самъ побѣдилъ діавола, схватилъ, по выраженію церковной пѣсни, его узниковъ, но научилъ и насъ побѣждать его темную силу. Онъ для того и воплотился, чтобы, бывъ искушень по всяческимъ, потомъ и искушаемымъ помочь. Поэтому то церковь поетъ: Рождество твое, Христе Боже нашъ, возсія миру свѣтъ разума т. е. истиннаго познанія о Богѣ, о добрѣ и злѣ, о способахъ осуществленія перваго и борьбы со вторымъ. Да, сегодня есть чему радоваться благочестивому христіанину. Сегодня день вочеловѣченія Того, во имя Кого онъ борется со зломъ и съ помощью Кого онъ побѣждаетъ зло въ себѣ и въ людяхъ.

Можетъ и долженъ радоваться въ сей день и всякій человекъ, кто бы онъ ни былъ, ибо Вифлеемскій Младенецъ принесъ съ собой свѣтъ яснаго понятія о неизмѣримомъ достоинствѣ личности человека. Откройте страницы исторіи и посмотрите, какой взглядъ на человека существовалъ до Вифлеема. Человекъ оцѣнивался не самъ по себѣ, а въ зависимости отъ его общественныхъ и государственныхъ связей. Величайшіе умы древности не могли вполне оставить эту точку зрѣнія. И только послѣ того, когда въ Палестинѣ прозвучалъ голосъ Христа, что нѣтъ ничего драгоцѣннѣе души человека, что весь міръ со всѣми его благами не можетъ сравниться по цѣнности съ душой одного какого бы то ни было человека; только послѣ того, когда любовь Божечеловѣка дала человѣческое достоинство мытарю, блудницѣ, разбойнику, прокляженному, только послѣ всего этого стало утверждаться въ сознаніи людей, сначала христіанъ, а потомъ и всѣхъ прочихъ, истинное понятіе о человекѣ. И потомъ вся жизнь христіанскаго

человѣчества вплоть до нашихъ дней регулируется именно этимъ понятіемъ о личности. Изъ него исходятъ не только христіане, но и враги Христа въ своихъ требованіяхъ соціальныхъ улучшеній и реформъ.. Да, пусть радуется сегодня всякій человѣкъ и чѣмъ онъ незначительнѣе по состоянію и общественному положенію, тѣмъ сильнѣе, ибо сегодня день вочеловѣченія Того, Кто открылъ неощущенное, несравнимое ни съ какими цѣнностями, достоинство личности человѣка.

Да возрадуется нынѣ государственный и общественный дѣятель. И къ его дѣятельности сегодняшній день имѣетъ отношеніе близкое, ибо нынѣ день рожденія Того, Кто измѣнилъ—въ существѣ задачи государственнаго и общественнаго служенія. Опять обратитесь къ исторіи и вы увидите, что въ дохристіанскую эпоху жизни человѣчества слишкомъ невысокія задачи предлежали—и государственныя и соціальныя. Задачу видѣли въ томъ чтобы служить эгоизму націи или личному эгоизму посредствомъ служенія націи и обществу. Иныя задачи указалъ Христосъ. У язычниковъ, сказалъ Онъ, князи господствуютъ и обладаютъ, а у насъ пусть будетъ не такъ, но кто желаетъ быть большимъ, пусть будетъ всемъ слуга. И такъ, ясно видно, что языческое начало господства, обладанія, по ученію Христа, должно быть замѣнено началомъ служенія, иначе говоря, люди подвластные должны разсматриваться не какъ орудіе для удовлетворенія личнаго самолюбія, а какъ среда для сѣянія добра и правды, какъ положеніе сѣятеля, который долженъ будетъ отдать отчетъ предъ Нелицеприятнымъ Владыкой не только въ дѣлахъ и словахъ, но и намѣреніяхъ. Трудную задачу постановилъ Христосъ государственнымъ и общественнымъ дѣятелямъ, но высокую, и какимъ свѣтлымъ ореоломъ окружены имена тѣхъ кто не убоился трудности ея и служить по мѣрѣ умѣнія и силы. Да возрадуется тотъ, кто служитъ ей; ибо сегодня родился Тотъ, Кто принесъ на землю новое пониманіе задачъ госуд. и общ. служенія.

Не можетъ не радоваться сегодня и членъ христіанской семьи. И къ нему празднуемое событіе имѣетъ



близкое отношеніе. Упало нынѣ семейное начало вообще, но тамъ, гдѣ оно высоко еще стоитъ, тамъ знаютъ, что Вочеловѣчившійся Господь своимъ ученіямъ открылъ для семьи идеаль, котораго не переросла и не перерастетъ никогда семья. Обратите вниманіе, какія отношенія между супругами и дѣтьми существовали до Христа. Мужъ—деспотъ; жена—раба, надъ дѣтьми отецъ имѣетъ право жизни и смерти. Этотъ порядокъ вещей въ нѣсколько смягченномъ видѣ удерживается и до сихъ поръ въ нехристіанскихъ напр. магометанскихъ семьяхъ. О полномъ равенствѣ мужа и жены нѣтъ рѣчи у магометанъ. Въ христіанской же семьѣ жена заняла положеніе равноправной сотрудницы и сподвижницы своего мужа на жизненномъ пути. Кромѣ того, семейная жизнь въ христіанствѣ уже перестала быть самодовлѣющею цѣлью; за ней другая цѣль—служеніе обоюдному спасенію супруговъ. Измѣнилось и положеніе дѣтей. Они въ христіанской семьѣ—чада церкви, о которыхъ родители должны всемѣрно заботиться, чтобы возвести ихъ въ достоинство чадъ Божіихъ. Да, размышляя о христіанской семьѣ, не можетъ не радоваться всякій членъ такой семьи. Сегодня родился Тотъ, Кто открылъ путь новой жизни семейной, освятивши ее, какъ фактъ своимъ присутствіемъ на бракъ въ Канѣ Галилейской въ началѣ своего общественнаго служенія и поставивши ей возвышеннѣйшія задачи.

Не можетъ не радоваться сегодня изслѣдователь историческихъ судебъ человѣчества, ибо празднуемое событіе, раздѣлившее исторію пополамъ, дало исторіи новое направленіе и характеръ; не даромъ самое дѣтосчисленіе стали вести съ Виелеемскаго событія—Рождества Христова.

Какъ враги христіанства ни старались умалить значеніе христіанства въ исторіи, въ ходѣ историческихъ событій, но факты сами за себя говорятъ и, какъ паутина, уничтожаютъ ихъ хитросплетенія. Фарисеи и книжники съ саддукеями очень скоро поняли, что въ лицѣ Христа появился вѣстникъ новой жизни и они, какъ представители старой жизни, съ необычайной, недоста-



навливающейся ни передъ чѣмъ злобой преслѣдовали Христа, имѣя, въ виду вмѣстѣ съ Нимъ истребить и нарождающуюся новую жизнь. А еще равнѣе ихъ Иродъ-царь смутися... Христосъ былъ распятъ, умеръ на крестѣ и погребенъ, но жизнь не подлежитъ смерти. Фарисеи и книжники посрамлены; Иродъ избилъ 14 тысячъ Виѳлеемскихъ младенцевъ, но Того, Кто его смутилъ, мечъ его не усѣкъ. Богъ сильнѣе царей земныхъ и „призва Сына Своего въ землю Египетскую, доколѣ не изомрутъ всѣ ищущіе души Его“.. Вскорѣ за Иродомъ смутился могущественный повелитель всего почти тогдашняго міра Римскій императоръ. Начиная съ Нерона и кончая Юліаномъ отступникомъ ведутъ они борьбу съ Христомъ и падаютъ, а послѣдній изъ нихъ ясно выражаетъ сознаніе своего безсилія въ борьбѣ: „Ты побѣдилъ меня, Галилеянинъ!“ Затѣмъ, начинается эпоха проникновенія христіанскими началами всѣхъ сторонъ жизни. И любопытно — тѣ народы, которые воспринимали христіанство душой, оживали, становились сильными, а тѣ, которые не воспринимали или, воспринявъ умомъ, жизнь попирали, отходили въ тѣнь исторіи и падали. Долголѣтняя борьба съ магометанскимъ мѣсяцемъ, заполняющая значительную часть среднихъ вѣковъ, не вызвана ли разностью вѣры? Отсюда крестовые походы, кончая русскими войнами за освобожденіе славянъ. А развѣ то случайность, что культура наибольшее развитіе получила у христіанскихъ народовъ, такъ что ей усвоили названіе христіанской культуры? Развѣ то случайность и маловажное событіе, что церковь до сихъ поръ стоитъ и вліяетъ на всѣ стороны жизни нашей, не смотря на страшную борьбу противъ нея ея враговъ и, конечно, враговъ Христа. Развѣ то маловажное явленіе, что имя христіанина и до сихъ поръ, считается украшеніемъ человѣка!

Да, и изслѣдователю историческихъ судебъ чело-вѣчества сегодня подлежитъ радость: родился Тотъ, Кто не только перемѣнилъ по существу понятія чело-вѣчскія, міровоззрѣнія, но Кто направилъ исторію по другому пути.

Не может не радоваться сегодня бѣднякъ, ибо сегодня родился Тотъ, Кто возвысилъ бѣдность, сдѣлавъ ее приличною и Божественному лицу. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть скромнѣе той обстановки, въ которой родился Христосъ. Въ городѣ не нашлось мѣста для Той, Которая должна была стать орудіемъ осуществленнаго обѣтованія праотцамъ даннаго, которая должна извести благословеніе всему человѣчеству, И вотъ она приютилась въ убогой пещерѣ, въ которую пастухи загоняли скотъ въ ненастную погоду и тутъ рождаетъ Спасителя міра. Поистинѣ съ этого дня бѣдность наполнила себя величайшую радость! И вся жизнь Богочеловѣка не утѣшеніе ли бѣднякамъ честнымъ, трудолюбивымъ. Ходитъ онъ изъ города въ городъ, изъ веси въ весь, не вмѣя часто гдѣ главы подклонити, а когда враги Его вознесли на крестъ, Его одежду—хитонъ, сшитую, по предавію, рукою Богоматери, дѣлятъ между собою воины. Вотъ послѣднее достояніе Богочеловѣка и судьба этого достоянія.

Наконецъ, и дѣти да возрадуются нынѣ. Не понять имъ ясно празднуемаго событія, но они чувствуютъ зато своими чистыми душами всю поэзію его въ бытовои обстановкѣ. Предъ еле начинающимъ раскрываться сознаниемъ часто встаетъ, по рассказамъ матери, образъ Виолеемскаго Младенца, и убогіе пастухи, склоняющіеся предъ Нимъ, и хоръ ангеловъ, поющихъ пѣснь „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“. Вся поэзія праздника Рождества даетъ чувствовать и ребенку радость праздника сего и часто неизгладимыми чертами ложатся святыя впечатлѣнія, сохраняющія огонь религіозной вѣры и упованія среди житейскихъ бурь искушеній и всякихъ бѣдъ.

Небо и земля днесь радуются, ангели ликоствуютъ, и мы всѣ станемъ радоваться, но радость наша должна быть достойна Безгрѣшнаго Виолеемскаго Младенца. Позаботимся объ этомъ и пусть въ этомъ святомъ дѣлѣ поможетъ намъ Пресвятая Богоматерь. По выраженію церковной пѣсни, нынѣ ангели приносятъ пѣніе, небеса—звѣзду, волхвы—дары; пастыри—чудо; земля вер-

тепъ, пустыня — ясли; а мы принесемъ Творцу Матерь Дѣву, да ходатайствуетъ она за насъ предъ Сыномъ Своимъ Божественнымъ и да поможетъ идти путями Его и въ эти дни и во всѣ дни нашей жизни. Аминь.

Свящ. *Николай Концевичъ.*

**Архимандритъ Теофанъ (Комаровскій), настоятель Соловецкаго монастыря.**

(Окончаніе.)

Представленный въ Святѣйшій Синодъ ревизорскій отчетъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, не разсматривался цѣлыхъ три года. Возможно, что причиною замедленія въ разсмотрѣніи и рѣшеніи слѣдственнаго дѣла послужила неожиданная кончина Московскаго Митрополита Филарета (19 ноября 1867 г.), принимавшаго въ этомъ дѣлѣ живое участіе.

Столь продолжительная неизвѣстность производила въ монастырѣ на всѣхъ удручающее впечатлѣніе и не могла не отозваться на самой жизни монастырской въ смыслѣ нѣкотораго ея разстройства. Архимандритъ Теофанъ, удрученный подсудностью и нескрываемымъ наблюденіемъ за нимъ со стороны ревизоровъ, перебравшихся изъ гостиницы на жительство въ самый монастырь въ намѣстническія покои, почти совсѣмъ предоставилъ управленіе монастыремъ, особенно съ хозяйственной стороны Учрежденному Собору. Онъ еще болѣе, чѣмъ раньше, отдался церковному служенію и домашней молитвѣ, совсѣмъ уединился, оставляя настоятельскіе покои только въ воскресные и праздничные дни для богослуженія. Многочисленная братія оставалась въ дѣлѣ нравственно-аскетическихъ подвиговъ безъ опытныхъ и авторитетныхъ руководителей, жила, руководствуясь своимъ настроеніемъ и разумѣніемъ. Старцы, конечно, жили по навыку, прилично своему иноческому призванію, но молодые монахи и послушники пользовались отсутствіемъ строгаго надзора и позволяли себѣ нѣкоторыя вольности.



Въ 1870 г. въ іюль мѣсяцѣ настроенная грустно во дни ревизіи Соловецкая жизнь не надолго радостно всколыхнулась, благодаря посѣщенію обители Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ. Великій князь прибылъ изъ Архангельска съ эскадрою изъ военныхъ паровыхъ судовъ „Варягъ“, „Жемчугъ“ и „Сектантъ“, впереди которыхъ шель, указывая путь, Соловецкій пароходъ „Вѣра“. Настоятель архимандритъ Теофанъ со всемъ братствомъ встрѣтилъ Великаго Князя на „царской“ пристани, руководилъ при обзорѣннѣ достопримѣчателнностей монастырскихъ; служилъ въ присутствіи Его Высочества литургію и молебенъ, принималъ у себя въ настоятельскихъ покояхъ и угощалъ и самъ былъ приглашенъ на эскадру. Въ эти торжественные дни было, повидимому, въ обители забыто все непріятное, навѣянное ревизією: настоятель и братія ликовали, ревизоры скрылись въ своихъ покояхъ, и никому не показались, ихъ какъ бы забыли, на нихъ теперь никто не обращалъ никакого вниманія. Ободренный благоклонно-ласковымъ обхожденіемъ Великаго князя, а также и командира эскадры адмирала Посѣта и другихъ особъ изъ свиты Его Высочества, архимандритъ Теофанъ рассчитывалъ на защиту и покровительство въ столицѣ со стороны сильныхъ міра и начиналъ уже не придавать большого значенія дѣлу ревизіи. Особенно укрѣпился онъ въ этой мысли тогда, когда былъ за принятіе Великаго князя награжденъ орденомъ Владимира 4 ст. Но надежды не оправдались.

Прошло съ прибытія въ монастырь ревизоровъ четыре года, насталъ августъ 1871 г. Дѣло ревизіи все еще оставалось нерѣшоннымъ въ Синодѣ. Одного изъ ревизоровъ — оберъ-секретаря В. С. Крылова увезла изъ Соловецкаго монастыря въ іюнь 1871 г. почти насильно его жена, увѣряя, что въ Синодѣ о существованіи ихъ забыли и вызывать не думаютъ. Архимандритъ Θεодосій однако и теперь не рѣшался оставить обители безъ вызова.

Между тѣмъ въ началѣ августа архимандритъ Теофанъ заболѣлъ карбункуломъ на спинѣ. Въ монастырѣ

докторовъ не полагается и не было, кромѣ фельдшера — монаха. Необходимо было, не откладывая ни одного дня, ѣхать въ Архангельскъ и подвергнуться операциі вырѣзыванія начинающагося карбункула. И это можно было легко сдѣлать, имѣя свое пароходство, совершающее правильныя рейсы въ Архангельскъ. Но архимандритъ Теофанъ, никогда не подвергавшійся въ жизни серьезнымъ болѣзнямъ, кромѣ періодическаго, летучаго ревматизма, не привыкъ обращаться за помощію къ докторамъ. Онъ не счелъ нужнымъ и на этотъ разъ своевременно прибѣгнуть къ ихъ помощи, полагаясь на волю Божию. Чрезъ недѣлю было уже бесполезно и обращаться къ докторамъ: болѣзнь была уже неизлѣчима. Прошло еще нѣсколько дней и страдалецъ скончался мирной христіанской кончиной, не теряя полного сознанія до послѣдней минуты. За часъ до кончины я еще читалъ больному, для его развлеченія, нѣкоторыя статьи изъ новыхъ духовныхъ журналовъ. Онъ слушалъ чтеніе со вниманіемъ и отпустилъ меня, чтобы я пообѣдалъ и явился опять для чтенія вечеромъ. Но едва я покончилъ съ своимъ скромнымъ обѣдомъ, какъ на колокольнѣ рѣдкіе удары въ тысячный колоколъ возвѣстили о кончинѣ больного настоятеля и вызвали у многихъ изъ братіи невольныя слезы. Это было въ 4 час. вечера 21 августа 1871 г. Въ этотъ моментъ, снова забылись всѣ монастырскія дразги, омрачившія мирную монастырскую жизнь. Неожиданная кончина настоятеля вызвала невольную грусть и соболѣзнованіе о немъ даже у самыхъ обвинителей, готовыхъ теперь чистосердечно простить ему всѣ провинности. Почившій былъ отпѣтъ съ подобающею честью, оплаканъ всѣмъ братствомъ и положенъ подъ Троицкимъ соборомъ рядомъ съ своимъ предмѣстникомъ, архимандритомъ Парфиріемъ, не задолго до его смерти († 26 іюня 1865 г.) преданнымъ суду по ревизіи того же Московскаго архимандрита Θεодосія, но не дождавшимся окончанія суда, какъ и архимандритъ Теофанъ.

Смерть архимандрита Теофана, однако, не была поводомъ къ прекращенію дѣла о немъ, — дѣло шло сво-

въ чередомъ, къ этому времени оно было разсмотрѣно и рѣшено. Но по неисповѣдимымъ судьбамъ не достигло той цѣли, которую преслѣдовало. Удивительно совпаденіе рѣшенія дѣла со смертію обвиняемаго. Цѣлыхъ три года дѣло разсматривалось въ Синодѣ безрезультатно, если только дѣйствительно разсматривалось, а не лежало подъ сукномъ. Цѣлыхъ три года томилась въ монастырѣ синодскіе ревизоры, оставаясь положительно безъ всякаго дѣла, если не считать серіознымъ дѣломъ рѣдкое, для своего развлеченія, служеніе архимандрита Θεодосія въ монастырскихъ храмахъ. Цѣлыхъ три года мучились ожиданіемъ рѣшенія и обвинители и обвиняемый и прочая братія. Всѣ были въ недоумѣніи и начинали уже отчаяваться въ рѣшенія дѣла, какъ вдругъ, въ тотъ самый день, когда изъ монастыря снаряжали въ Архангельскъ посыльнаго для отправленія въ Св. Синодъ телеграммы о смерти архимандрита Θεофана, въ этотъ самый день въ монастырь, на имя ревизора архимандрита Θεодосія, доставлена телеграмма изъ Святѣйшаго Синода, извѣщающая его о томъ, что Соловецкое дѣло въ Синодѣ рѣшено и указъ объ этомъ отправленъ ему архимандриту Θεодосію почтой, что подсудимый архимандритъ Θεофанъ отрѣшается отъ настоятельской службы, что, наконецъ, онъ архимандритъ Θεодосій назначенъ Соловецкимъ настоятелемъ и долженъ немедленно вступить въ отправленіе настоятельскихъ обязанностей. Извѣстіе это поразило всѣхъ и неожиданностію и совпаденіемъ со смертію обвиняемаго и суровымъ рѣшеніемъ.

Больше всѣхъ, кажется, пораженъ былъ ревизоръ, архимандритъ Θεодосій, ни въ какомъ случаѣ не ожидавшій назначенія въ настоятели Соловецкаго монастыря. Три года онъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ вызова обратно въ родную для него Москву, тѣмъ болѣе, что пребываніе въ Соловкахъ ему было тягостно и по климатическимъ условіямъ и по непривычкѣ къ монастырскому столу изъ трески и каши. \*) Тяжесть эта для

\*) Архимандритъ Θεодосій въ первую ревизію Соловецкаго монастыря въ 1864 г. былъ ризничимъ Московск. Синодал. ризни-



архимандрита Θεодосія теперь усугублялась еще и тѣмъ, что ему повелѣвалось серьезно заняться исправленіемъ тѣхъ самыхъ недостатковъ, на которые онъ указывалъ въ своемъ отчетѣ. Но дѣлать было нечего, пришлось смириться и покориться.

Недѣлю спустя послѣ полученія телеграфнаго извѣстія о рѣшеніи въ Св. Синодѣ дѣла по ревизіи Соловецкаго монастыря, полученъ былъ большой Синодскій указъ, — заключающій въ себѣ изложеніе всѣхъ результатовъ ревизіи и рѣшеніе. Виновнымъ по дѣлу оказался единственно настоятель архимандритъ Теофанъ. Вина его, по рѣшенію суда, заключалась въ томъ, что онъ страдая „маніей“ къ сребролюбію, въкоторыя денежныя конверты отъ благотворителей, не сдавалъ въ монастырскую казну и по этимъ же побужденіямъ сжегъ нѣсколько старыхъ изъ серебряной парчи священныхъ облаченій, преимущественно эпитрахилей и орарей. На какую сумму удержано было денежной корреспонденціи и сожжено облаченій, ревизія точно не опредѣлила. На сколько мнѣ извѣстно, какъ близко стоявшему къ архимандриту Теофану, изрѣдка оставлялись послѣднимъ изъ присланныхъ на его имя изъ разныхъ мѣстъ отъ разныхъ благотворителей конверты со вложеніемъ на поминовеніе самой ничтожной суммы отъ рубля до трехъ, много до пяти рублей. Такая сумма для него, обладавшаго 100 тыс. капиталомъ, была конечно ничтожною. Дѣйствительно только „маніей“ и можно объяснить поступки подобнаго рода со стороны о. Теофана.

Не могли подвергнуться и сожженію болѣе или менѣе цѣнныя облаченія потому, что таковыя находятся въ запертой ризницѣ на отвѣтственности особаго ризничаго. Но не въ количествѣ и цѣнности сила, какъ мы уже говорили.

„Манія“ къ стяжанію, сопровождавшаяся, хотя бы и не крупнымъ присвоеніемъ монастырскихъ денегъ, признана со стороны Св. Синода за „святотатство“, за

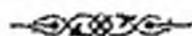
---

цы, во вторую — настоятелемъ Покровскаго монаст. въ Москвѣ; скончался въ санѣ Епископа будучи членомъ Московской Синодальной К—ры въ 1880 году. Образование имѣлъ лишь семинарское.

которое тогдашній законъ каралъ простыхъ людей каторгой. Архимандритъ же Теофанъ какъ „святотатецъ“ присужденъ былъ: къ лишенію настоятельства, съ низведеніемъ въ среду рядовой Соловецкой братіи, съ воспрещеніемъ священно-служенія и ношенія крестовъ и орденовъ. Онъ не имѣлъ права ни оставить Соловецкій монастырь, занимая одну изъ братскихъ келій, ни отлучаться отъ братіи какими либо привилегіями, напр. въ прислугѣ, одеждѣ, столѣ.

Но, повидимому, Небесный Праведный Судія, Которому онъ служилъ такъ усердно съ дѣтства до конца своей жизни, Самъ пощадилъ старца. Архимандритъ Теофанъ умеръ совершенно не зная о состоявшемся въ Синодѣ столь тяжкомъ для него рѣшеніи, умеръ поэтому кончиной мирной, христіанской, исполнивъ долгъ вповѣди, причащенія и соборованія. Въ обители осталась о немъ очень хорошая память, какъ настоятелѣ добродушномъ, очень снисходительномъ къ мелкимъ братскимъ проступкамъ и прегрѣшеніямъ.

Протоіерей *И. Сырцовъ.*



На память объ о. Іоаннѣ Кронштадскомъ ко дню его смерти 20 декабря.

Почившій Кронштадскій пастырь о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ показалъ своимъ примѣромъ, какъ мы—пресвитеры Христовы—должны исполнять свое высокое священническое служеніе. По пріятіи священнаго сана, о. Іоаннъ прежде всего поставилъ себѣ за правило исполнять съ величайшимъ стараніемъ свои обязанности пастыря, учителя и проповѣдника и строго слѣдить за своею внутреннею жизнью, для чего не ложился спать прежде, чѣмъ онъ повѣдаетъ предъ Богомъ все грѣхи, содѣянные имъ въ теченіи дня; постоянно занимался чтеніемъ священнаго писанія—Евангелія и посланій св. апостоловъ, и это послѣднее занятіе (чтеніе) никогда о. Іоаннъ не покидалъ, даже во время своихъ путешествій. Чтобы правильнѣе слѣдить за своею вну-

тренною жизнью, онъ завелъ свой дневникъ, въ который ежедневно записывалъ всё свои сокровенныя мысли, чувства и молитвы къ Богу, и всю свою внутреннюю борьбу съ самимъ собою. Эти дневники, вошедшіе въ извѣстную теперь книгу „Моя жизнь во Христѣ“, составляютъ величайшее достояніе, оставленное пастырямъ и обществу въ глубокое назиданіе. Затѣмъ, будучи сыномъ бѣднаго сельскаго дьячка, о. Іоаннъ на себѣ испыталъ всё невзгоды жизни, а потому всю послѣдующую свою жизнь неустанно заботился о всѣхъ нуждающихся и страждущихъ и, какъ вышедшій изъ простой среды, отличался удивительной простотой: въ немъ не было ничего дѣланнаго, все искренно, все откровенно, все естественно. Искренность его молитвеннаго благоговѣнія была такъ естественна, такъ проста въ своемъ выраженіи, что прямо можно было усумниться, это-ли отецъ Іоаннъ Кронштадскій, о которомъ слава гремитъ на всю русскую землю, даже и за границей ея. Вся эта неподдѣльная простота есть выраженіе простой души, какъ-бы только невольно увлекающейся въ привычную ей область молитвы, и она-то, именно эта простота, влечетъ за собой туда-же рядомъ стоящаго съ о. Іоанномъ другаго сослужителя—священника. Чѣмъ же достигнута о. Іоанномъ такая сила вліянія его молитвеннаго настроенія на тѣхъ, кто вмѣстѣ съ нимъ молился? Она достигнута тѣмъ путемъ, по которому всё мы идемъ, въ особенности же—мы пастыри,—путемъ того же, всёмъ намъ общаго, пастырскаго служенія. При всей своей удивительной простотѣ и искренности, о. Іоаннъ имѣлъ отличительную особенность—величайшій даръ молитвы. Глубоко вѣря въ всеильную благодать Божию, данную ему какъ служителю Божию—молиться за всѣхъ людей, почившій пастырь не допускалъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ исполненіи Богомъ его прошеній; даже больше того—сомнѣніе считалъ за хулу на Бога; и когда онъ просилъ Бога, то просилъ совершенно просто, какъ дитя, увѣренное въ удовлетвореніи своей просьбы, съ живою вѣрою въ Бога, представляя Его не только стоящимъ предъ собою, но и себя какъ-бы находящимся предъ



Нимъ въ такой близости. О. Іоаннъ вѣровалъ, что на молитвѣ за словомъ, какъ тѣнь за тѣломъ, слѣдуетъ и дѣло, такъ какъ у Господа слово и дѣло нераздѣльны. Когда онъ молился, то старался больше молиться за другихъ, чѣмъ за себя, не отдѣляясь отъ вѣрующихъ и находясь въ тѣсномъ духовномъ единеніи съ ними; и если въ коимъ видѣль недостатки, то усиливалъ свою молитву и всегда молился втайнѣ за такого человѣка, гдѣбы онъ, о. Іоаннъ, ни былъ: въ дорогѣ-ли, въ церквѣ-ли, въ обществѣ-ли, всегда радуясь представляющемуся случаю помолиться по чьей-либо просьбѣ. Великій молитвенникъ о. Іоаннъ всегда сознавалъ, что молитва за другихъ есть благо и для него самого, такъ какъ она очищаетъ его сердце, утверждаетъ вѣру и надежду на Бога, возгрѣваетъ любовь ко Христу и ближнимъ. И если Господь внималъ молитвеннымъ просьбамъ о. Іоанна, то онъ никогда не приписывалъ успѣха этого себѣ, но всецѣло—всесильной благодати Божіей, въ немъ дѣйствующей. Если ему приходилось вразумлять заблудившихъ, утѣшать малодушныхъ, то онъ приглашалъ въ концѣ своей бесѣды къ общей молитвѣ за такого человѣка, сознавая, что одними словами нельзя исправить недостатки другихъ, а надо еще вымолить помощь и силу Божию.

Особенность молитвеннаго подвига о. Іоанна Кронштадскаго заключалась еще въ томъ, что онъ необыкновенно внимательно слѣдилъ за сердечностью своей молитвы. „Молясь мы непремѣнно должны взять въ свою власть сердце и обратить его ко Господу, но ни когда не допускать ни одного возгласа къ Богу, не исходящаго изъ глубины сердца. Когда мы научимся во время молитвы говорить изъ сердца только истину, что дѣйствительно сознаемъ и чувствуемъ, то скренная, или истинная молитва очиститъ наше сердце отъ лжи, и мы не позволимъ себѣ лгать и въ жизни“ (изъ дневн. о. Іоанна Кроншт.) Поэтому о. Іоаннъ считалъ за лучшее на молитвѣ—иногда сказать нѣсколько своихъ словъ, дышащихъ горячею вѣрою и любовью ко Господу, чѣмъ читать длинныя молитвы—безъ всякаго внутренняго молитвеннаго настроенія.

Всѣхъ, кто когда-либо съ нимъ соприкасался, о. Іоаннъ не только поражалъ, но даже потрясалъ глубиною своей молитвы. Стоя на молитвѣ предъ Господомъ, какъ предъ солнцемъ, и чувствуя не выразимый блескъ божественнаго свѣта, батюшка о. Іоаннъ Ильичъ закрывалъ глаза и ощущалъ свое нахожденіе въ лучахъ этого свѣта и отъ нихъ теплоту, радость и близость къ Спасителю. Во время молитвы, послѣ причащенія св. Таинъ, о. Іоаннъ иногда чувствовалъ, какъ Господь проникаетъ сквозь его тѣло въ сердце. Чтобы понять самый духъ и вѣру его, надо соучаствовать ему въ служеніи и самому видѣть его молящимся во время божественной литургіи предъ престоломъ Божиимъ. Обыкновенно, послѣ совершенія входной молитвы и облаченія, о. Іоаннъ вставалъ предъ св. жертвенникомъ и здѣсь усердно поминалъ всѣхъ живыхъ и умершихъ, со слезами молился о всѣхъ, кого поминалъ, особенно — о страждущихъ, временемъ не разъ отходялъ отъ жертвенника и затѣмъ снова подходилъ, и еще сильнѣе молился, вставалъ на колѣна, цѣловалъ дискось и какъ будто страдалъ вмѣстѣ съ людьми, за которыхъ молился. Еще и въ началѣ литургіи, батюшка Іоаннъ стоялъ у св. жертвенника, вынималъ изъ своихъ кармановъ записки и читалъ горячо, горячо молясь; возвращался онъ къ св. престолу предъ чтеніемъ Евангелія, съ глубокимъ благовѣніемъ и вниманіемъ прослушивалъ слово Божіе, вникалъ въ каждое слово и часто покачивалъ головою въ знакъ непреложности и истинности благовѣстія. Какъ только по великомъ входѣ св. дары переносились съ жертвенника на престолъ, о. Іоаннъ начиналъ какъ-бы готовиться къ радостному свиданію съ Господомъ и уже помышлялъ болѣе о присутствующихъ въ храмѣ, о соучастіи ихъ въ общей молитвѣ и общей радости. Особенно онъ измѣнялся послѣ пресуществленія св. Даровъ. Въ это время о. Іоаннъ былъ совершенно неузнаваемъ: то жизнерадостный, то сумрачный; бывали такіа минуты, когда онъ превращался въ какую-то неподвижную тѣнь, точно замиралъ, стоя на колѣняхъ; и лицо его изъ живаго постепенно превращалось въ блѣдное и тем-

ное. Предъ произнесеніемъ возгласа батюшка приходилъ въ себя, открывалъ глаза, и изъ нихъ катились по ожившему уже лицу, крупныя слезы, такъ что сослужащимъ съ нимъ іереямъ становилось не только жутко, но и черезъ-чуръ страшно.

Пока св. дары находились на престолѣ, великій молитвенникъ Божій то наклонялся надъ ними, то обнималъ св. чашу руками, то прикасался къ ней головою и радостно молился, переживая святѣйшіе часы въ жизни своей. Какъ только св. дары относились на св. жертвенникъ, онъ приближался опять къ нимъ, всегда самъ употреблялъ часть св. даровъ; затѣмъ, по разоблаченіи, снова падалъ на колѣна уже предъ престоломъ и, склонивъ на него голову свою, долго и горячо молился съ благодарностью къ Богу за безконечное милосердіе къ нему и ко всему роду человѣческому.

Отличительною чертою характера о. Іоанна было безпримѣрное незлобіе. Всѣ гоненія и нападки на него онъ переносилъ съ удивительнымъ смиреніемъ, — не слышно было ни слова упрека врагамъ его, ни даже слова обиды на кого бы то ни было. На все это онъ смотрѣлъ истиннымъ духовнымъ взоромъ, считая всегда виновникомъ древнее зло на землѣ. Одинъ только Богъ былъ свидѣтелемъ его пламенной мольбы, безконечныхъ слезъ и дерзновенныхъ молитвъ за Царя и Россію, за спасеніе Русской православной церкви, которыя онъ возносилъ съ одра болѣзни или сидя еще въ креслѣ со св. Евангеліемъ въ рукахъ, преслѣдуемый жестокими болями, воспаленный лихорадкой и изнеможенный отъ подвиговъ и страданій. Поэтому, воздвигнутый о. Іоанну позоръ въ печати, въ театрахъ и въ некоторой части общества должно считать оскорбленіемъ не ему — великому молитвеннику за св. Русь, но — всѣмъ намъ православнымъ людямъ, всей Россіи, которая имѣла право считать свою вѣру, свое православіе, своего давняго богомольца и праведника неприкосновенными. (Изъ Тв. Еп. В.)



## Къ свѣдѣніямъ о жизни М. В. Ломоносова на родинѣ.

(Окончаіе).

Нельзя сказать, чтобы обстоятельства, окружавшія дѣтство и отрочество Михаила Васильевича, условія его жизни въ семьѣ и воспитаніе были въ какомъ нибудь отношеніи необычны: не онъ одинъ, конечно, въ дѣтствѣ лишился матери и долженъ былъ жить съ мачехой, не онъ одинъ съ отроческихъ лѣтъ началъ совершать дальнія поѣздки по Бѣлому морю и океану, не онъ одинъ видѣлъ разнообразныя картины и явленія сѣверной природы. Но при тѣхъ же самыхъ условіяхъ въ ихъ совокупности, необыкновенныя дарованія Ломоносова, счастливое сочетаніе въ немъ тихой вдумчивости матери и практической энергіи отца, быстрое и легкое усвоеніе грамоты, усердное и внимательное чтеніе книгъ, расширившихъ его умственный кругозоръ и возбудившихъ жажду знанія, направили мысли, думы и стремленія Михаила Васильевича по необычному пути. Сначала онъ, надо думать, отмалчивался на упреки и брань злой и завистливой мачехи, затѣмъ, видя недовольство и отца, уходилъ съ книгами изъ дому „въ уединенныя и пустынные мѣста, претерпѣвая здѣсь стужу и голодъ“, или къ тѣмъ роднымъ и знакомымъ, у которыхъ надѣялся встрѣтить себѣ отдыхъ, сочувствіе или получить разрѣшеніе занимавшихъ его вопросовъ. Изъ родственниковъ Михаилъ Васильевичъ чаще всего могъ посѣщать домъ старика Луки Ломоносова, гдѣ его не только никто не укорялъ, никто не выражалъ ему своего неудовольствія, но гдѣ онъ могъ находить даже поощреніе своимъ стремленіямъ и приобрѣтать новыя свѣдѣнія. Сыновей Луки Ломоносова въ это время уже не было въ живыхъ, а единственный внукъ его — Никита Ломоносовъ, выучившійся грамотѣ въ семьѣ дѣда, теперь служилъ, какъ мы уже говорили, въ Архангельской портовой таможенѣ и, стремясь видѣть и знать больше ѣздилъ даже въ Петербургъ, — „парадизъ“ Преобразователя Россіи. Но что особенно важно, самъ Лу-

ка Леонтьевичъ, будучи современникомъ длиннаго ряда государственныхъ и мѣстныхъ событій, могъ разсказывать любознательному юношѣ Ломоносову о многомъ, имъ слышанномъ и видѣнномъ. Особенно интересны могли быть его разсказы по личнымъ воспоминаніямъ о томъ, какъ 28 іюля 1693 г., послѣ долгихъ ожиданій, „объявился отъ Курострова своими судами великій государь... на семи стругахъ, а великаго государя стругъ впереди всѣхъ шелъ“....; какъ, затѣмъ, государь былъ встрѣченъ на Холмогорахъ и „шествовалъ съ бояры и со всѣми чиновными людьми чрезъ городъ явнымъ царскимъ лицомъ въ коретѣ“<sup>49)</sup>. Могъ Лука Леонтьевичъ разсказывать, какъ государь былъ въ Вавчугѣ у Бажениныхъ, какъ просто обращался съ народомъ, какъ плавалъ по Бѣлому морю и въ Соловецкій монастырь, какъ собственными руками заложилъ въ Соломбалѣ корабль, какъ едва не погибъ въ Унскихъ Рогахъ и мн. др.

И эти разсказы, видимо, велись Лукой Леонтьевичемъ съ такими добрыми чувствами къ первому царю, посѣтившему Двинской край и Бѣлое море, что не только глубоко запечатлѣлись въ душѣ юнаго слушателя, но, какъ нужно думать, и совершенно измѣнили его взглядъ на Преобразователя Россіи. Вели въ качествѣ—раскольника, особенно—безпоповца, Ломоносовъ нѣкоторое время долженъ былъ ненавидѣть Петра I, считать его за антихриста, то затѣмъ, въ дальнѣйшей своей жизни, хотя мало занимался исторіей, не только не упускаетъ случая воспѣть его въ своихъ похвальныхъ одахъ, но пишетъ особое „Похвальное слово Петру Великому“, посвящаетъ ему героическую поэму „Петръ Великій“, въ которой описываетъ плаваніе Преобразователя по Бѣлому морю, спасеніе отъ бури въ Унской губѣ, прибытіе въ Соловецкій монастырь и бесѣду съ настоятелемъ о расколѣ и т. п. вмѣсто прежней возможной ненависти, онъ обратился въ другую крайность и доводитъ свое восхваленіе Петра I до обоготворенія; „еще въ Ломоносовѣ-крестьянинѣ зародилась та пла-

<sup>49)</sup> Двинск. лѣтоп., изд. А. Титова, 1889 г., стр. 63—64.

менная любовь къ Петру Великому, говоритъ Ламанскій, которою онъ такъ отличался впоследствии и которая ему нерѣдко мѣшала глядѣть безпристрастно на его обожаемаго героя“.

Весьма близкимъ лицомъ — „воспитателемъ юности“ Михаила Васильевича былъ мѣстный дьячекъ Семень Никитичъ Сабельниковъ, о которомъ мы уже говорили. Самая любовь Ломоносова къ чтенію въ церкви псалмовъ, каноновъ, апостола, житій святыхъ ставила его въ ближайшія отношенія къ мѣстному церковному дьячку, съ дозволенія и указанія котораго Михаилъ Васильевичъ и могъ исполнять свое желаніе, а усердіе и искусство, обнаруживаемое добровольнымъ чтеніемъ, не могло не привлекать къ нему расположенія священнослужителей. Сабельниковъ былъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ подьяческой и пѣвческой школы при Холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ, составлявшей предметъ особеннаго попеченія архіепископа Аѳанасія, ея учредителя <sup>50)</sup>; онъ не только хорошо зналъ свое дѣло, каллиграфически писалъ, но и, какъ видно, былъ человекомъ начитаннымъ, умѣвшимъ письменно излагать свои мысли. Его рукой, по крайней мѣрѣ, написано въ 1725 г. обширное (около 10 страницъ) — воззваніе о пожертвованіяхъ на устройство каменнаго храма въ Куростровскомъ приходѣ, помѣщенное въ книгѣ для записи такихъ пожертвованій, гдѣ, между прочимъ, говорится, что преосвященный архіепископъ (Варнава) „подъ то церковное зданіе благоволилъ мѣсто осмотрѣть и измѣрять и заложилъ церковь во имя Собора Пресвятой Богородицы <sup>51)</sup>. Обращаетъ на себя вниманіе въ этой книгѣ то обстоятельство, что всѣ поступленія отъ Василія Дорощевича Ломоносова записаны рукою Сабельникова: можно, повидимому, заключать, что между ними были дружественныя отношенія, а это обстоятельство, въ свою очередь, явилось бы подтвержденіемъ извѣстія о воспитательномъ вліяніи на развивавшагося Ломоносова такого ученаго по тому времени человека, какимъ

<sup>50)</sup> Свѣдѣнія о ней *sint sui voluminis*.

<sup>51)</sup> Въ Арханг. городск. публ. музеѣ.



быль Сабельниковъ. Товарищъ Ломоносова по академіи наукъ—Штелинь, говоритъ, между прочимъ,—быть можетъ со словъ самого Михаила Васильевича,—что „священнослужитель, учившій Ломоносова грамотъ (?), на вопросы его обыкновенно отвѣчалъ ему, что для пріобрѣтенія большаго знанія и учености требуется знать языкъ латинскій, а ему не видѣ можно научиться, какъ въ Москвѣ, Кіевѣ или Петербургѣ“... Такимъ „священнослужителемъ“ могъ быть и дьячекъ Сабельниковъ, какъ учившійся въ Холмогорской архіерейской школѣ, гдѣ уже извѣстна была нѣсколько латынь, по крайней мѣрѣ извѣстенъ былъ латинскій алфавитъ и нѣкоторыя слова, вродѣ „misereere“, „Deus“<sup>25)</sup> и др., знаніе которыхъ очень занимало учениковъ, тѣмъ болѣе, что латынь считалась синонимомъ учености. Но, кромѣ того, слѣдуетъ принять во вниманіе еще слѣдующее обстоятельство. Въ 1723 г. при Холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ архіепископомъ Варнавою, западно-руссомъ, воспитанникомъ Кіевской академіи и бывшимъ учителемъ Московской славяно-латинской академіи, была учреждена славяно-латинская школа, въ которую забирали священническихъ и причетническихъ дѣтей и обучали ихъ—букварю, гуамматикѣ и, между прочимъ, хотя и не сразу, латинскому языку по учебнику Альвара; латинскій языкъ считался высшимъ предметомъ обученія и знанія, признакомъ учености; латинская рѣчь, латинскія фразы, бывшія обычными въ домѣ „учевѣйшаго“ архіепископа съ окружавшими его кіевлянами, студентами Кіевской и Московской академіи—братьями самаго архіепископа—Григоріемъ и Андреемъ, братьями Кольчицкими, Баранкіевичемъ, Кардашевскимъ, Храневичемъ и др., стали вноситься пріѣзжавшими изъ школы дѣтьми и въ дома священнослужителей. Преосвященнымъ Варнавою студентъ Кіевской академіи Алексѣй Баранкіевичъ былъ опредѣленъ священникомъ въ Нижнемагитгорскій приходъ, а студентъ Ѳедоръ Кардашевскій—

<sup>25)</sup> Расходныя книги Холмог. архіер. дома—въ Арханг. епарх. древн.; Лѣт. двинск. изд. А. Титова, стр. 107, 108.

въ Курейскій приходъ; по своему образовательному цензу, они, конечно, значительно отличались отъ другихъ своихъ собратій. Все это не могло ускользнуть отъ вниманія жаждавшаго научныхъ знаній Ломоносова. Какъ не принадлежавшій клиру, не значившійся въ составлявшейся по наличію переписи священническихъ и причетническихъ дѣтей, онъ не былъ требованъ и не могъ быть принятъ въ Холмогорскую школу при архіерейскомъ домѣ; поэтому сообщеніе Муравьева, поддержанное П. Ефименкомъ<sup>53)</sup>, о томъ, что Ломоносовъ учился въ упомянутой школѣ, является недостовернымъ. Это тѣмъ болѣе можно сказать, что, по свидѣтельству самого Михаила Васильевича, онъ, живя дома, вслѣдствіе наговоровъ мачехи, и неудовольствія отца долженъ „былъ читать и учиться, чему возможно было въ уединенныхъ и пустыхъ мѣстахъ, пока не ушелъ въ Спасскія школы“ въ Москвѣ; очевидно, такимъ образомъ, что въ архіерейской школѣ, гдѣ было общежитіе, онъ не учился. Но — съ другой стороны — страстное стремленіе къ ученію и тяжелыя семейныя условія — постоянное злобствованіе и попреки мачехи за пусто, по ея мнѣнію, сидѣніе за книгами, вынуждавшіе Ломоносова уходить изъ дому, терпѣть холодъ и голодъ, должны были привести Михаила Васильевича къ мысли — оставить родной домъ, теперь сдѣлавшійся чужимъ, и идти учиться латыни въ Москвѣ. Возможно, что такое рѣшеніе создавалось у Ломоносова постепенно. Уже въ 1728 г. онъ, какъ мы указывали, чувствовалъ отчужденіе отъ своихъ домашнихъ даже въ религіозныхъ чувствахъ и, видимо, занятъ былъ какой-то внутренней работой мысли; но прошло еще два года, прежде чѣмъ онъ привелъ свой замыселъ въ исполненіе. Относительно времени ухода Михаила Васильевича въ Москву между біографами его существуетъ также разногласіе: одни, вѣроятно, на основаніи сообщенія Штелина, что Ломоносовъ ушелъ въ Москву на семнадцатомъ году, относятъ это обстоятельство къ 1728 г.; это указаніе,

<sup>53)</sup> Арх. Губ. Вѣд. 1869 г. № 5.

господствовавшее въ старыхъ изданіяхъ біографіи Ломоносова, въ послѣднее время повторено въ „Исторіи русской литературы изд. подъ редакціей проф. А. Бороздина“ въ 1910 г. и др. Другіе считаютъ временемъ ухода 1730 годъ; это указаніе, сдѣланное, впрочемъ, не совѣмъ ясно, еще въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ академику Лепехину, вполне подтверждается историческими данными и должно быть признано единственно вѣрнымъ. Въ „Тетради порядной каменю, кирпича и дровъ Куростровской церкви церковнаго строителя Ивана Лопаткина“<sup>54)</sup>, заведенной съ 1725 года, находятся двѣ собственноручныя росписки Михаила Ломоносова за подрядчиковъ каменнаго строенія—въ полученіи ими денегъ,—одна, сдѣланная 4 февраля 1726 г., а другая 30 января 1730 года. Первая изъ нихъ показываетъ, какъ устойчиво и грамматически правильно писалъ Ломоносовъ въ 15-лѣтнемъ возрастѣ, а вторая, написанная каллиграфически, свидѣтельствуетъ, что въ указанное въ ней время, т. е. 30 января 1730 г., Михаилъ Васильевичъ находился въ Куростровѣ. Уходъ его съ родины произошелъ не ранѣе 7-го декабря 1730 года: въ волостной книгѣ для записи поручителей въ платежѣ податей за отлучившихся имѣется слѣдующая запись: „1730 года, декабря 7 дня отпущенъ Михаилъ Васильевъ Ломоносовъ къ Москвѣ и къ морю до сентября мѣсяца предбудущаго 731 года, а порукою по немъ въ платежѣ подушныхъ денегъ Иванъ Баневъ расписался“.

Итакъ, въ сообщеніи Штелина, которое по излагаемому въ немъ подробностямъ не можетъ не обращать на себя вниманія и является лишь вѣсколько спутаннымъ, особенно въ хронологическомъ отношеніи, вѣроятнѣе всего видѣть указаніе на то, что у Ломоносова уже „на семнадцатомъ году“ явилась мысль объ уходѣ съ родины. А такъ какъ эту мысль онъ привелъ въ исполненіе будучи уже девятнадцати лѣтъ отъ роду, то отсюда можно заключить, какъ долго вынашивалъ

<sup>54)</sup> Въ Арханг. городск. публ. музеѣ.



онъ свое намѣреніе, какихъ, быть можетъ, тяжелыхъ думъ и сердечныхъ тугъ стоило ему привести его въ исполненіе. Правда, населеніе двинскаго края было довольно подвижно и издавна имѣло сообщеніе съ Москвой, при чемъ, напр.: по духовной росписи 1728 г. въ Куростровскомъ приходѣ значится четыре человека (Вас. Леонт. Пятухинъ, Яковъ Пятухинъ, Вас. Яковл. Пятухинъ и Тих. Ив. Шенинъ) „въ отлученіи на Москвѣ“, одинъ—въ С.-Петербургѣ и одинъ (Степ. Ѳед. Назаровъ) даже „за моремъ“, т. е. за границей; но это были люди торговые, самостоятельные, денежные, совершавшіе свои поѣздки открыто, для практическихъ цѣлей. Между тѣмъ, Ломоносовъ не имѣлъ своихъ денегъ и не только не надѣялся получить ихъ отъ отца, но долженъ былъ тщательно скрывать отъ него и самое намѣреніе оставить родной домъ, въ которомъ „все довольство“ было нажито „кровавымъ потомъ“ отца, и Михаилъ Васильевичъ являлся единственнымъ его наследникомъ. Уже впоследствии, когда Василій Дорощеевичъ узналъ, гдѣ находится его сынъ, онъ неоднократно посылалъ къ нему убѣдительныя просьбы вернуться домой, указывая на то, что все нажитое имъ кровавымъ потомъ для единственнаго сына „послѣ его смерти расхитятъ чужіе“.

Итакъ, не смотря на страстное желаніе и принятое рѣшеніе идти въ Москву искать науки, Ломоносовъ долженъ былъ твердо хранить свое намѣреніе въ теченіе быть можетъ двухъ лѣтъ; осторожно расспрашивалъ онъ иногда о Москвѣ людей, бывавшихъ тамъ; кромѣ Пятухиныхъ, таковыми были еще близкіе знакомые Ломоносовыхъ—Бѣлобородовы и Рычковы.<sup>55)</sup> Съ 8 ноября 1730 г. Михаилу Ломоносову пошелъ 20-й

<sup>55)</sup> Въ „Книгѣ записной приходной... въ церковное каменное строеніе“ имѣются записи, изъ которыхъ видно, что „вдова Ѳедора Бѣлобородова была на обѣдѣ у Василя Ломоносова“, что „вдова Матрена Бѣлобородова завѣщала на церковное строеніе серебряный крестъ, который проданъ былъ на Москвѣ Василиемъ Рычковымъ“ что „Василій Рычковъ далъ присланныхъ черезъ него отъ Василя Ломоносова 5 руб.“ Фамилія Рычковыхъ была дов. распространенная въ Куростровѣ и въ Ровдогорахъ.

годъ; время уходило и надо было на что нибудь рѣшиться; многіе изъ сверстниковъ его поступили уже въ бракъ; „хорошіе тамошніе люди“ предлагали, по его собственному свидѣтельству, и за него „выдать своихъ дочерей“<sup>56</sup>), но не о томъ думалъ, не тѣмъ былъ занятъ, не къ тому стремился будущій ученый. Въ эти критическія минуты жизни Ломоносову пришла на помощь признанная имъ самимъ за собою „благородная упряжка“, — та рѣшительность и отвага, которая онъ выработалъ въ себѣ во время нерѣдкой борьбы съ бурями водной стихіи въ морѣ и океанѣ и которая впоследствии не разъ спасала его въ борьбѣ съ бурями житейскаго моря. По сообщеніямъ, даннымъ академику Лепехину, Михаилъ Васильевичъ, рѣшившись „искать счастья въ другихъ мѣстахъ, взялъ паспортъ не явнымъ образомъ, (но ?) посредствомъ управляющаго тогда въ Холмогорахъ земскія дѣла Ивана Вас. Милюкова“. Кто былъ этотъ Милюковъ, почему къ нему обратился Ломоносовъ за паспортомъ и какъ онъ могъ выдать такой „неявнымъ образомъ“ — документальныхъ свѣдѣній не отыскалось. Что же касается Ивана Банева, который „росписался въ волостной книгѣ порукою по Ломоносовѣ въ платежѣ подушныхъ денегъ“, то онъ, по видимому, былъ близкій сосѣдъ и хорошій знакомый какъ отца Михаила Васильевича, такъ и дѣда его — Луки Ломоносова. Въ документѣ 1714 года сказано, что проданное Лукою и Васильемъ Ломоносовыми ихъ владѣнье — „пожня сѣвныхъ покосовъ на Микифорковѣ“ имѣла „съ нижняго конца“ границею „землю Баневыхъ“, а въ 1739 г. Иванъ Баневъ писалъ „по прошенію“ Василія Ломоносова продажную запись на пожню послѣдняго, находившуюся „въ Налѣ острову“. Милюковъ и Баневъ такъ обр. официально освободили Ломоносова отъ общественныхъ обязанностей на цѣлый годъ и тѣмъ дали ему полную возможность располагать собою; трудно предполагать, чтобы они знали планы и намѣренія будущаго академика и сочувствовали имъ: вѣроятнѣе —

<sup>56</sup>) Письмо Ломоносова къ Шувалову отъ 10 мая 1753 г.

они склонились на просьбы молодого Ломоносова въ виду его тяжелаго семейнаго положенія и отпускали его — на зиму „къ Москвѣ“ и на лѣто — „къ морю“, куда онъ ѣздилъ и обычно съ отцомъ.

Получивъ отпускъ и, выпросивъ у сосѣда своего, Ѳомы Шубнаго китаечное полукафтанье и заимообразно три рубля денегъ, не сказавъ своимъ домашнимъ“, но, вѣроятно, простившись съ могилою матери, 19-лѣтній Ломоносовъ отправился въ далекій неизвѣстный путь...

Ѳома Ивановичъ Шубный былъ, по всей вѣроятности, младшій братъ Аѳанасія Ивановича Шубнаго, и поэтому находился, также какъ и этотъ послѣдній, въ близкихъ, можетъ быть, родственныхъ отношеніяхъ съ фамиліей Ломоносовыхъ и былъ также человекъ состоятельный: въ 1727 г. онъ проходилъ должность мѣстнаго церковнаго старосты <sup>57)</sup>

И Ѳома Ивановичъ, видимо, посочувствовалъ положенію Ломоносова или по крайней мѣрѣ — внялъ его просьбѣ, но, одолживъ ему заимообразно три рубля, надѣялся, очевидно, получить ихъ обратно отъ умнаго и честнаго юноши или, по крайней мѣрѣ — отъ отца его, славившагося своими достатками.

Почти никто изъ біографовъ Ломоносова не можетъ отказать себѣ въ удовольствіи привести любопытныя и заслуживающія во многомъ довѣрія подробности отправленія Ломоносова въ путь, излагаемая Штелинымъ. Изъ селенія его отправлялся въ Москву караванъ съ мерзлою рыбою. „Всячески скрывая свое намѣреніе, по-утру смотрѣлъ (Ломоносовъ), какъ будто изъ одного любопытства на выѣздъ сего каравана. Слѣдующею ночью, когда всѣ въ домѣ отца его спали, надѣвъ двѣ рубашки и нагольный тулупъ, погнался за онымъ вельдъ (не позабылъ взять съ собою любезныхъ своихъ книгъ; составлявшихъ тогда всю его бібліотеку: грамматику и ариѳметику). На третій день настигъ его въ семидесяти уже верстахъ. Караванный приказчикъ не хотѣлъ прежде (?) взять его съ собою, но, убѣжденъ бывъ просьбою

<sup>57)</sup> Книга „приходная“.... и др. документы.



и слезами, чтобъ даль посмотрѣть ему Москвы, накопецъ, согласился“....

Въ „Запискахъ о путешествіи академика Лепехина“ обстоятельства пути Ломоносова излагаются нѣсколь иначе: „дошедъ до Антоніево-Сійскаго монастыря, въ разстояніи отъ Холмогоръ по Петербургскому тракту во стѣ (?) верстахъ, (Ломоносовъ) былъ въ ономъ въкоторое время: отправлялъ псаломническую должность; заложилъ тутъ взятое у Ѳомы Шубнаго полукафтанье мужику-емчанину“, т. е. изъ Емецкаго села, которое находится въ 17 верстахъ выше монастыря по Московскому тракту, и „ушелъ оттолѣ въ Москву“.

Намъ болѣе вѣроятнымъ представляется, что Ломоносовъ шелъ въ Москву не одинъ, а именно съ тѣмъ „рыбнымъ караваномъ“, о которомъ упоминается въ извѣстіи Штелина; равнымъ образомъ и исправленіе имъ въкоторое время псаломнической должности вѣрнѣе, кажется, понимать такъ, что Михаилъ Васильевичъ, во время не болѣе какъ однодневной остановки съ караваномъ въ Сійскомъ монастырѣ, по прежнему своему усердію и любви къ этому дѣлу, читалъ на клиросѣ „псалмы и каноны“. Очевидно также, что Ломоносовъ убѣдился въ недостаточности взятыхъ имъ на дорогу трехъ рублей и, чтобы пополнить эту сумму, долженъ былъ заложить и то „китаечное полукафтанье“, въ которомъ думалъ приварядиться въ Москвѣ.

И вотъ будущій „отецъ русской науки и литературы“, гениальный и многосторонній русскій ученый, первый изъ русскихъ членъ С.-Петербургской, Стокгольмской и Болонской Академій Наукъ, извѣстный всему ученому міру, языковѣдъ, поэтъ, ораторъ, „профессоръ химіи“, метеорологъ, географъ, физикъ, историкъ, въ декабрѣ 1730 г., оставивъ свою родину, домъ отца, могилу матери и все, съ чѣмъ сжился въ теченіе 19 лѣтъ, въ треухѣ, нагольномъ тулупѣ и катаныхъ сапогахъ, съ двумя книжками подъ мышкой отправился за рыбнымъ обозомъ въ Москву, чтобы постигнуть тамъ науку.

„Дома, между тѣмъ“, повѣствуетъ далѣе Штелинъ, „долго его (Ломоносова) искали и, не найдя нигдѣ, почитали пропавшимъ до возвращенія обоза по послѣд-  
нему зимнему пути: тогда уже узнали, гдѣ онъ и что онъ“. Василій Доросеевичъ былъ, конечно, очень удру-  
ченъ исчезновеніемъ своего единственнаго сына и уз-  
навъ, наконецъ, гдѣ онъ находится, посылалъ къ нему  
трогательныя просьбы о возвращеніи; писали объ этомъ  
Ломоносову, по его собственному свидѣтельству, и дру-  
гіе — какъ съ вѣроятностью можно полагать — Баневъ и  
Шубные.

Но оставивъ свою родину, Ломоносовъ уже не воз-  
вратился въ нее. I. С.

## С П И С О К Ъ

Членовъ Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Ка-  
рельскаго Братства во имя Св. Архангела Михаила  
за 1910 и 1911 г.г.

### I) Почетные члены:

1) Преосвященнѣйшій Михей, Епископъ Архан-  
гельскій и Холмогорскій. Преосвященнѣйшій Иоанни-  
кій, бывшій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.  
Преосвященнѣйшій Варсанофій, Епископъ Кемскій.  
Сосновскій Иванъ Васильевичъ, Архангельскій Губер-  
наторъ. 5) Шидловскій Александръ Федоровичъ, быв-  
шій Архангельскій Вице-Губернаторъ. Острогскій Але-  
ксѣй Арсеньевичъ, Директоръ народныхъ училищъ Ар-  
хангельской губерніи. Смирновъ Василій Александро-  
вичъ, протоіерей, настоятель Архангельскаго кафедраль-  
наго собора. Киселевъ Іоаннъ Павловичъ, священникъ  
при убѣжищѣ Св. Петра. Гаринъ Василій Петровичъ,  
Старшій Фабричный Инспекторъ Архангельской губер-  
ніи. 10) Казаковъ Леонтій Ильичъ, Кемскій ветеринар-  
ный врачъ. 11) Савинъ Владиміръ Федоровичъ, купецъ.

### II) Пожизненные члены:

1) Александровъ Алексѣй Николаевичъ. Аргутин-  
скій Николай Николаевичъ, Ротмистръ. Архангельскій

Парфеній Стефановичъ, протоіерей. Вагенгеймъ Константинъ Адольфовичъ. 5) Васильевъ Гавріиль Яковлевичъ, лѣсничій. Вештортъ Александръ, священникъ Черниговской епархіи, Катиновъ Иванъ Дмитріевичъ. Кириченко Николай Николаевичъ, Коллежскій Ассесоръ. Козминъ Иванъ Романовичъ, крестьянинъ. 10) Корытовъ Прокопій Масимовичъ. Костогоровъ Андрей Ивановичъ. Лебедевъ Николай Матвѣевичъ, священникъ. Макаровъ Владиміръ Ивановичъ, протоіерей. Мелетіевъ Константинъ, священникъ. 15) Мерзлютинъ Григорій Максимовичъ, купецъ. Мерзлютинъ Василій Максимовичъ, тоже. Назарьинъ Василій Феодоровичъ, священникъ. Орловъ Александръ Ефимовичъ протоіерей. Рафаила, игуменія. 20) Пахомовъ Василій Михѣевичъ, купецъ. Полянскій Петръ Іоанновичъ, священникъ г. Козлова, Тамбовской губерніи. Пушкаревъ Антоць Константиновичъ, становой приставъ. Рынинъ Николай Матвѣевичъ, купецъ. Рынинъ Владиміръ Матвѣевичъ, тоже. 25) Савицкій Алексѣй Виндоровичъ, чиновникъ. Тимоновъ Николай Васильевичъ, священникъ Орловской епар. Ульявовскій Василій Ивановичъ, Статскій Совѣтникъ. Хуцкій Герасимъ Клементьевичъ, почтово-телеграфный чиновникъ Ковенской губерніи. Чудиновъ Андрей Степановичъ, купецъ. 30) Шиловскій Николай Павловичъ, священникъ Новгородской губ. Щегловъ Евгений Павловичъ, Ротмистръ. 32) Шубный Петръ Феодоровичъ.

### III) Дѣйствительные члены:

1) Августинъ, іеромонахъ. Абакумовъ И. И. Алексѣевъ П. Амфіанъ, Архимандритъ, 5) Андреевъ Г. С. Аристовъ Василій Іоанновичъ, протоіерей. Архиповъ Н. священникъ. Анисимовъ Д. Астафьевъ П. Н. 10) Антуфьевъ И. В. Бирютинъ Н. Г. Богдановичъ Р. С. Статскій Совѣтникъ. Бубновскій М. И. Борисовъ В. Ф. 15) Бурковъ Д. В. Бурмакинъ А. А. священникъ. Быковъ А. А. купецъ. Быковъ І. В. священникъ. Бѣдановъ С. В. Коллежскій Совѣтникъ. 20) Вагановъ В. С. Вальневъ Д. И. Вальнева М. Д. Варфоломеевъ Д. І.,



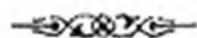
священникъ. Варфоломеевъ И. Д., Статскій Совѣтникъ. 25) Васильевъ И. Г. Верещагинъ И. Г. Вѣтровъ В. Ф. Герасимовъ П. М. Голдинъ П. 30) Дмитріевъ П. Дьяконовъ І. І. протоіерей. Дьячковъ Н. К., протоіерей. Дятловъ А. Е., купецъ. Дячкинъ М. 35) Ежевъ А. Д., Статскій Совѣтникъ. Елисѣевъ А. И. Еремѣевъ М. Н., Статскій Совѣтникъ. Жеребцовъ В. А. Заборщиковъ В. В., Статскій Совѣтникъ. 40) Закусевъ А. В. Замяткинъ Н. М., протоіерей. Заостровскій А. И., священникъ. Заборщиковъ Г. С., Коллежскій Совѣтникъ. Заостровскій И. Ф., священникъ. 45) Зайковъ В. С. Зуевъ В. А., священникъ. Ивановскій А. В., Коллежскій Совѣтникъ. Ивановскій В. М., священникъ. Изюмовъ И. В., врачъ. 50) Канорскій Н. Г., священникъ. Квашнинъ-Самаринъ В. П., Кобелевъ П. А. Ковровъ И. А., учитель. Козманъ Н. Д., Статскій Совѣтникъ. 55) Костылевъ М. И. Красильниковъ С. А., священникъ. Кулаковъ К. А., Статскій Совѣтникъ. Куриковъ Ф. М. Кыркаловъ М. М. 60) Кыркаловъ О. А. Кыркаловъ С. К. Кыркаловъ С. С. Кабелевъ А. В. Кобелевъ Л. А. 65) Кобелевъ Л. Я. Коньковъ А. М. Кучеринъ Е. И. Копытовъ П. А. Корневъ І. П. 70) Копытовъ И. И. Кривоноговъ В. Колчакъ І. И. Лазаревъ М. А. Лявкуевъ П. Я. 75) Лейцингеръ Я. И. Лисица М. Ф. Ленгауэръ В. А., Фабричный Инспекторъ. Легатовъ М. В., священникъ. Лоушкинъ М. О. 80) Любавскій В. І., священникъ. Любицкій С. П., протоіерей. Любимскій Н., священникъ. Мазюкевичъ В. И., Статскій Совѣтникъ. Макаровъ Я. Е., купецъ. Макаровъ Г. Е. Макаровъ А. М., Коллежскій Совѣтникъ. Медвѣдевъ А. М., чиновникъ. Мелетіева Е. Ф. Малаховъ Е. А. 90) Мелетіевъ В. І., священникъ. Меньщиковъ А. В., священникъ. Миккуевъ А. И. Мухинъ А. А., Коллежскій Совѣтникъ. Мѣдковъ С. П., офицеръ. Мерзлютина А. Е. 96) Молчановъ А. Н., Статскій Совѣтникъ. Невскій В., священникъ. Нефедьевъ П. Г., священникъ. Никутьевъ П. И. 100) Несодомова П. Т. Несодомовъ Н. Т. Нестеровъ Н. В. Нестеровъ М. Ф. Новиковъ А. Ф. священникъ. 105) Новиковъ Н., священникъ.

Окуловъ І. Т., священникъ. Оводовъ И. Орловъ К. С., священникъ. Павлова Е. М. 110) Павловскій М. А., священникъ. Перовскій Вс. Д., священникъ. Перовскій В. Д., священникъ. Песьяковъ Д. П., чиновникъ. Петровскій Ф. П., протоіерей. 115) Поповъ М. І. прот. Поповъ І. А., священникъ. Поповъ А. Ф., священникъ. Поповъ В. И., Статскій Совѣтникъ. Поповъ Л. С., купецъ. 120) Порубинъ К. Е., священникъ. Починковъ А. П., Преображенскій П. А., священникъ. Преображенскій А., священникъ. Прялухинъ Н. А., священникъ. 125) Пѣтуховъ А. С., священникъ. Пѣтуховъ В. Н., священникъ. Пулькинь А., священникъ. Пѣтуховъ Н. В., священникъ. Пѣтуховъ М. В., учитель. 130) Попова Е. П., Петровъ А., священникъ. Разумовскій В. Д., Родимовъ Н. Д., протоіерей. Рочевъ П. И. 135) Рывкинъ И. Г., чиновникъ. Рубцовъ Г. А., Русановъ В. Н. Реттievъ, И. Я. Реттievъ Н. Я. 140) Распутинъ Михаилъ, священникъ. Садковскій С. А. Серебровъ Н. М., Коллежскій Совѣтникъ. Семяшкинь С. Т., Сибирцевъ І. М., Статскій Совѣтникъ. 145) Сибирцевъ К. І., священникъ. Синцовъ Михаилъ, священникъ. Скворцовъ А. И., священникъ Пермской епархіи. Спасскій А. И., военный священникъ. Смородинцевъ С. И., Коллежскій Секретарь. 150) Смѣтанинь В. П., чиновникъ. Скурихинъ В. И., лѣсничій. Соколовъ Г. Л., священникъ. Судовиковъ Ф. И., купецъ. Суворовъ, В. В., священникъ. 155) Суворковъ А. А., Губернскій Секретарь. Смирновъ А., священникъ. Студентовъ А., священникъ. Суслениковъ Ю. Ф., Селоматинъ К. Д. 160) Соловьевъ В. А., Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. 161) Тамацкій Ф. М., священникъ. Титовъ В. Е., діаковъ. Тимоновъ А. Д., священникъ. Трифановъ Л. А. 165) Тамицкая А. А., Тушевъ В. П., чиновникъ. Теремцкій А., священникъ. Третьяковъ А. А., Усердовъ А. А., священникъ. 170) Федосихинъ Д., священникъ. Фомкинскій П. И., Федоровъ В., священникъ. Хозяиновъ Ф. Ф., Хлызовъ А., священникъ. 175) Хахилевъ Александръ, священникъ. Челмогорскій В. П., Статскій Совѣтникъ. Чернцовъ К. В., полковникъ. Шаховъ А.,

священникъ. Шульгинъ М. А. 180) Шаринъ Д. Г., чиновникъ. Шиловъ А. В., протоіерей. Шиловъ Л. В., священникъ. Штольдеръ В. М., Статскій Совѣтникъ. Шуттievъ С. С. куцецъ. 185) Щеколдинъ К., протоіерей. 186) Яшинъ Г. П., священникъ.

IV) Члены сореvнователи:

1) Аксеновъ С. С. Афанасьевъ В. Ф. Боголѣповъ А. учитель. Боголѣповъ Ф. П., священникъ. 5) Васильевъ В. І., священникъ. Васильевъ А., Варзугинъ М., учитель. Гурьевъ М. Г., Дубиковъ Ф. Е. 10) Жаравовъ М., священникъ. Зуевъ Н., діаконъ. Зуева А. И., учительница, Иконникова А. Г. Калининъ Н. В., учитель. 15) Кашинъ Н. В., священникъ. Кононовъ Д. І., священникъ. Корелинъ С., священникъ. Кремлевъ Е., діаконъ. Лазаревъ Н. П. 20) Лазарева П. Я., Любимскій Н., священникъ. Лысковъ П., священникъ. Михайловъ В., священникъ. Михайловъ П., священникъ. 25) Михайловъ І., священникъ. Мельгинъ И. И. Митусовъ С. П., Митусова Т. С. Молчановъ М. С. 30) Молѣва Л. В., учительница. Нечаевъ И., Поповъ И. И. Панкратовъ А., Рождественскій А., священникъ. 35) Семеновъ А., священникъ. Тамицкій А., священникъ. Шиловъ Н. священникъ. Черняевъ Н., священникъ. Яковлевъ М. Я., Яренгинъ А. Ф. 41) Смирновъ А., священникъ.



„Измарагдъ“ XVI в. изъ Сухонаволоцкой церкви,  
Кемскаго у.

(Окончаніе).

97) Притча *о составѣ тѣла челоvтча*. Послѣ заглавія оставлено пустое мѣсто до конца страницы. Находящаяся на слѣдующей страницѣ статья начинается такъ: еже писаніе рече что егда опу (юсь) стѣветъ земля царь изнеможетъ и силніи его розыдутся... Между оглавленіемъ статьи и самою статьею имѣются остатки вырѣзаннаго листа бумаги.



98) Было написано: слово св. Григорія Двоеслова, послѣднія три слова перечеркнуты, а внизу страницы кивоварью стариною скорописью написано: поученіе Ивана Златоустаго *о падающихъ въ бѣды* Начало статьи: *идѣ же бо Христосъ рече два или три съвокуплены въ мя мое ту (юсъ) есми посреди ихъ...* Въ Сол. Измар. оно приписано Іоанну Златоусту и озаглавлено: како въ церковь приходити съ вѣрою.

99) Слѣдующая статья имѣла такое заглавіе: поученіе св. отца Василія како велить законъ жити, — но затѣмъ все это перечеркнуто и въ оглавленіи эта статья имѣетъ такое названіе: слово Іоанна Златоустаго о праведныхъ. Нач. статьи: *яко сіи иже хотятъ огнь возгнетити преже дымъ подымше слезятъ...* Въ Сол. Измар. оно озаглавлено о *впадающихъ въ бѣды*.

100) Статья имѣла заглавіе: поученіе Іоанна Златоустаго на память о с-тыхъ апостолъ; все это перечеркнуто, а внизу скорописью написано: слово св. Григорія Двоесловца *„не достоинъ блудне жень“*, далѣе обрѣзано, а въ оглавленіи это заглавіе оканчивается такъ: *„въ церковь входити“*. Нач.: *„бѣ нѣкая жена именемъ Мотрена еже недавно бѣ невѣсту сынъ ея понялъ, яже купво съ своею свекровію на обновленіе и на свѣщеніе церкви звана бысть...“* Въ Сол. Измар. имѣется.

101) Было написано: „слово преподобнаго Ларіона о житіи семъ“, затѣмъ все это перечеркнуто, а внизу въ выпискѣ и въ оглавленіи написано: поученіе св. Василія *„како подобаетъ въ законъ жити“*. Нач.: *„поучись вѣрный человекъ быти благочестію дѣлатель. поучись жити по евангельскому словеси...“* Въ Сол. Измар. есть.

102) Поученіе Іоанна Злат. *на память святыхъ апостолъ*. Нач.: *„помыслите оубо и разу (юсъ) мѣйте како угождшимъ Богу будетъ слава. и честь принять веселіе же и радость имъ...“* Въ Сол. Измар. есть.

103) Слово Василія Кесарійскаго *о святомъ постѣ*, а въ выноскѣ и въ оглавленіи „преподобнаго Иларіона о житіи семъ“. Нач.: *„худо и маловременно житія сего наслажденіе скорогибающая слава мечетнаго свѣта сего.“* Тоже.

104) Слово св. Василя *о святомъ постѣ* кесарійскаго. Нач.: сътрубите рече съ новомѣдную трубу въ нарочитый день праздника слышите Исаю глаголюще жидовска. Тоже.

105) Слово св. Нионта (о глупости) Нач.: иногда св. Нионтъ хотя видѣти чловѣка ему жь моляшеся множество нищихъ просяще у него милостина... тоже.

106) Слово *о божественномъ о блаземъ покаянїи*; затѣмъ все это перечеркнуто, а внизу страницы написано: слово *о милостивыхъ и богатыхъ*. Нач.: не глаголю на богатыя иже податливы и добре живутъ но укоряетъ злыя иже богатство имуще въ скупости живутъ... Въ Сол. Измар. оно озаглавлено: „о немилостивыхъ богатыхъ“.

107) Было написано: слово о глаголющихъ яко злѣ умирающихъ не Божїимъ повелѣ..., и затѣмъ перечеркнуто и въ выноскѣ (а также въ оглавленїи) написано: слово отъ Матѳея св. евангелїя *еже грабленїемъ и неправдою молитися Богу.*: иже пророкъ рече да ся исправитъ молитва моя. яко и кадило предъ тобою. Въ Сол. Измар. есть.

108) Слово *о божественномъ о блаземъ покаянїи*. Нач. яко подобаетъ намъ братїе и отцы блюсти себе хитре да не погибнемъ, многи бо свѣти лукаваго суть... Епископское поставленїе священникамъ. Въ Сол. Измар. имѣется.

109) Слово с-тыхъ отецъ „*о житїи семъ чловѣстемъ*“. Нач.; колико есть (зверху написано хочетъ) житїе чловѣче велико бо всѣми ищемъ аще ли есть рокъ то како пророкъ Давидъ рече.. Въ Сол. Измар. есть.

110) Слово „*яко злѣ умирающихъ о глаголющихъ не божїимъ повелѣнїемъ*“. Нач.: ибо не лѣпо несмысленныхъ послушати глаголюща яко въ рекахъ и въ море погибающы. или отъ разбойникъ или въ рати или избиты.

111) Слово стало Кирилла (Ростовскаго или Туровскаго) *о первосозданнемъ Адаме*. Нач.: създа Богъ преже Адама о земля и отъ ребра его жену ему създа. душѣ има изъ себя вдохну(юсь).. Въ Сол. Измар. есть.

112) Слово Иоанна Златоуста *о святемъ постѣ*. Нач. по почто суть мнози глаголюще не требѣ постѣ въ житїи чистотѣ живущимъ. то криво есть и не должно... тоже.

113) Слово же о прощеніи. Нач.: иже кто боголюбивъ и вѣренъ приидите и слышите сказаніе о постѣ... тоже.

114) Слово о постѣ Нач.: иже о постѣ истину ска-  
зему да увѣсте вси се бо алкавію время настойтъ... тоже.

115) Слово о видѣніи Павла Апостола. Нач.: тако  
Господь пророкомъ глаголетъ. доколе согрѣшаете и при-  
лагаете грѣхи на грѣхи... Тоже.

116) Слово с-того Кирилла о страхе Божіи. Нач.:  
се егда любиміи братіе и чада имѣемъ страхъ Божій  
предъ очима своими и часъ смертный воспоминаемъ... Тоже.  
Слово это переписываетъ св. Кириллу, епископу Ту-  
ровскому.

117) Слово с-того отца Пахомія о средѣ и пятни-  
цѣ. Нач. иже потай врагъ тайну да бы намъ спасенія  
не приимати сію отецъ Пахомій исповѣда намъ... Тоже.

118) Слово с-тыхъ отецъ како подобаетъ жити  
крестьяномъ. Нач.: братіи чада слышите ученія. святая  
суть бо въ крестьянахъ вѣщи юже токмо крестьянское  
держать на большое осуженіе себѣ воли Божіи не тво-  
рящи погански живутъ въ пьянствѣ и въ блудѣ... въ  
Сол. Измар. есть. Напечатано отдѣльно въ Правосл. Соб.  
1858 г. т. II стр. 473. Въ словѣ такіа выраженія: со-  
тона, крестъ цѣлуютъ ротою... ни встрѣчу, ни въ полазъ  
ни чехъ вѣровати..

119) Слово о страхѣ Божіи и о покаяніи. Нач.  
любиміи Павлова ученія сладкая слушающимъ. раз-  
простронить сердца и уши и доброплодное сѣмя духов-  
ное применіе... Въ Сол. Изм. есть.

120) Слово с-тыхъ апостоль и с-тыхъ отецъ о ве-  
лицемъ постѣ и о петрове и о филиппове. Нач.: иже  
кто вѣренъ и благочестивъ лѣпо ны божественные празд-  
ники имѣти въ чести духовной... Въ Сол. Измар. есть,  
только оно озаглавлено такъ: слово с-тыхъ како духовны  
призваніи.

120) Слово Іоанна Златаустаго о величемъ постѣ  
апостольскихъ. Нач.: человекъ вѣрній о постѣ сказаніе  
слышите и видите Бога въздающа царство за милосты-  
ну... Въ Сол. Измар. есть.



121) Слово с-тыхъ апостолъ и с-тыхъ отецъ *о великомъ постѣ и Петро и Филипове*. Нач. иже вѣрніи суть слышите братіе и чада всѣ старіи и юнии. писаніа о постѣ самъ Богъ нашъ прообразова намъ собою ченый постъ... Тоже.

122) Слово с-тыхъ отецъ „*како христіаномъ жити*“. Нач.: мои любими ученіе слышите имѣйте первіе страхъ Божій въ сердца своемъ и къ церкви Божіи будите востановили всегда... Тоже.

123) Павла Апостола заповѣдь „*кто живетъ несовокупленіи* женявая и о резоманіи непомѣрномъ. Нач.: иже въздержатися хощеша отъ женъ. несовокупляющися съ мужемъ своимъ онъ же разжеться отходитъ и съгрѣшаетъ... Но слово составляетъ продолженіе предъидущаго. Въ Сол. Измар. есть съ небольшими измѣненіями.

124) Слово блаженнаго Евсевія *еже Бога хвалити болящему* Нач.: узрѣвъ единъ отъ дни царь Александръ вѣкоего больна чловѣка лежаща. и пришедъ къ нему вопросы ту сущихъ... Въ Сол. Измар. есть.

125) Слово с-того отца Кирилла (должно быть Туровскаго см. Истор. Р. Церкв. мит. Макарія т. III) *о исходѣ души и о ѿмытарствѣ*. Нач.: ея же тайны насльдятъ (въ др. изм. несвѣдятъ) мнози сию намъ Кириллъ философъ повѣда. не того дѣля сотворени быхомъ да ядимъ и пьемъ... Имѣются такіа выраженія: чи забыли еси душа съдѣявши, — злопомнѣніе, требѣ. Въ Сол. Измар. есть.

126) *Поученіе христіанамъ* Іоанна Златоустаго. Нач. узриши кого живуща въ заповедехъ Господнихъ и въ кротости и въ мудрости смиренней... Тоже.

127) Слово с-тыхъ отецъ, *о тязіоте*. Нач.: иже въ Картогени бысть патрікія Никиты тязіотъ вѣкто въ притвори бѣ многажды бяша на люди морь... Тоже.

128) Слово Іоанна Златоустаго *о слѣпцѣхъ его же очи отверзе Христосъ*. Нач.: мы убо да слышимъ вѣрніи сказаніе отъ евангеліа юже знато словесны на спасеніе и намъ оказуетъ... тоже.

129) Слово с-тыхъ отецъ *о временемъ житіи*. Нач.: еже подобаетъ намъ братіе въ кратцемъ семъ житіи творити прїидите и слышите о своемъ спасеніи... Тоже.

130) Слово *о нѣкоихъ двою сусудехъ шевцу*. Нач.: послушайте о семъ быста два сусѣда, суца шевца вкупѣ живуща.. Тоже.

131) Слово с-тыхъ отецъ *о правде и о неправде*. Нач.: убо первіе бысть правда Богомъ сотворена въ челоуѣдехъ, потомъ же отъ непріязни на дѣйства неправда воста и пріаши челоуѣцы неправду... Тоже.

132) Слово *о покаяніи грѣшныхъ*. Нач.: како сію видѣ вещь повѣда блаженный Павелъ ученикъ отца Автонія, нѣкогда бо въ монастырь прїиде посетити братія.. Тоже. Въ Сол. Измар. оно приписано св. отцамъ.

133) Слово с-таго отца нашего Ефрѣма *о второмъ пришествіи Божіи*. Нач.: егда житія челоуѣкомъ лѣта реченная скончаются прїити имать Господь съ небеси. Въ Сол. Измар. есть.

134) Сказаніе с-того Афанасія архіепископа Александрьскаго *ко Антиоху князю вопросъ*. Нач.: откуда челоуѣку во сердцы бывають помыслы словеса хулна неподобна и самого Бога многажъ безчеству (юсъ) ютъ... Тоже.

135) Поученіе с-того Іоанна Златаустаго *на память апостола и мученика*. Нач.: да есте ведуще братіе и чада, яко въ сій день с-того імркъ въ церковь всѣ снидетеса отъ мала и до велика... Въ Сол. Измар. этого слова нѣтъ.

*Слово дру (юсъ) же обще с-тымъ поученіе Іоанна Златаустаго* Нач.: братія присно пожайдите спасенія нашего Христосъ Богъ нашъ... Въ Сол. Измар. нѣтъ.

137) Слово с-того отца Ефрема *о казняхъ Божіихъ и о ратяхъ*. Нач.: удивимся братіе и подивимся о милости и челоуѣколюби Бога вашего, како не хошетъ васъ ни единого смерти во грѣсехъ (говоритъ о разореніи страны, избіеніи жителей видимо во время нашествія татаръ). Слово это приписывается Серапіону еп. Владимірскому. Напечатано въ Прибавленіяхъ къ Твор. отцовъ ч. 1 стр. 193.

138) Посланіе *нѣкоего отца къ сыну духовному*. Нач.: желаю любимиче спасенія твоего, тѣмъ блгословеніе даю ти вѣси бо ты сыну и чадороди мое... (противъ пьянства „пьянчивый князь землю пусту творить не право судить вместили суда мудрости забываютъ въ питіи мнозе. пьянство прибитокъ губить пьянчивый битись готовъ и на своры..) Въ Сол. Измар. есть. Посланіе повидимому русскаго происхожденія.

139) Поученіе с-тыхъ отецъ *душеполезно*. Нач.: *се ще* (въ Сол. Измар. *аще*) вы и се любиміи извѣщу понеже вижу вы *обо* (вм. *убо*) приходяща къ церкви ово руководѣліе оставль инъ торгованіи орудіемъ лишився да спасенія словеса евангельскія и апостольскія слышитъ... Поученіе очевидно русскаго происхожденія. Въ Сол. Измар. имѣется.

140) Слово *о филипповъ постъ. иже предъ Рождествомъ Христовымъ*. Нач.: братія и чада. се время есть воздержанію установленный постъ. святыми нашими учителя и апостолы и отцы се бо на пользу намъ... Въ Сол. Измар. есть. Слово это напечатано въ Правосл. Собесѣдникѣ 1859 г. т. III стр. 453.

141) Поученіе с-таго великаго отца Василія „Нач.: устроятъ любиміи спасеніе душамъ своимъ. въ малое се время едино житія время и едина смерть. (направлено противъ злыхъ и лукавыхъ женъ, учитъ ничего не завѣщать имъ. а если и завѣщать то въ присутствіи *семи* послуховъ, въ противномъ случаѣ завѣщанное будетъ ею присвоено выйдеть замужъ и дѣтямъ ничего не дастъ.) Въ Сол. Измар. есть. Поученіе это напечатано въ Прав. Собесѣдникѣ 1858 г. т. III стр. 509.

142) Слово *о нѣкоемъ купцѣ богобоязливе*. Нач.: желаю любиміи и се вы извѣстите. да Богу угодно поживше спасетесь мене отца послушайте чада... (заключаетъ въ себѣ указаніе, какъ надо жить и поступать съ людьми, чтобы быть хорошимъ христіаниномъ и заканчивается „блаженъ человекъ трудомъ своимъ кормится“. Слово какъ будто русскаго происхожденія. Въ Сол. Измар. его нѣтъ.



143) Слово с-того отца Афанасія Александрьскаго *еже не осужати*. Нач.: иже что убо не подобаетъ: или согрѣшающихся огла-ти ибо Павелъ о томъ сице рече. Въ Сол. Измар. есть. Взято слово изъ 23 бесѣды Іоанна Златоуста на ев. св. Матѳея.

144) Слово Іоанна Златоустаго *„еже не осужати но научити* Нач.: мысленно да слышите еже Господь рече во святомъ евангеліи не судите да не осужени будете... Въ Сол. Измар. есть.

145) Слово о чернѣцъ его же *бѣси хотѣли прельстити*. Нач.: иже аще кто отъ челоуѣкъ укору и скорби и беды пріемлетъ *входомъ* (вмѣсто въ худомъ) житіи семъ, то въ ономъ вѣцѣ отъ Бога велице чести будетъ... Въ Сол. Измар. № 354; оно озаглавлено такъ: слово Петра черноризца о житіи семъ.

146) Слово отъ патерика о *нѣкоемъ игуменѣ*. Нач.: общему житію начальникъ имый ̄. (200) братій въ монастырѣ своемъ. иже исперва бывъ нищелюбивъ послѣди же славу прія велику отъ челоуѣкъ (безъ конца, вставлено нѣ сколько страницъ какого то иного слова на тему о блаженствѣ. Въ Сол. Измар. есть. Слова эти проложное.

147) Слово о *нѣкоемъ купцѣ богобоязне*. Нач.: о семъ повѣда епископъ Евсеѣвій: бѣ купецъ въ Александріи богобоязливъ се на пути беду потопленія прія и своя и чюжая потопи (безъ конца).

Слово это или рассказъ взятъ изъ Луга Духовнаго и принадлежитъ не еписк. Евсеѣю, а Іоанну Мосху.

Этимъ словомъ заканчивается Измарагдъ. Въ оглавленіи значится послѣднее иное слово, но его нѣтъ.

Г. В.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная* Высочайшій знакъ рассмотрѣнія. — Воззваніе. — Архипастырскія благословенія. — Архіерейскія служенія. — Къ духовенству Архангельской епархіи. — Списки праздныхъ мѣстъ. — Перемѣны по службѣ. — Отъ Правленія Эмеритальной кассы. — Объявленіе. — Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства. (въ приложеніи).

*Часть неоффиціальная*: Радость праздника Рождества Христова. — Архимандритъ Феофанъ (Комаровскій), настоятель Соловецкаго монастыря. — На память объ о. Іоаннѣ Крошадскаго по дню его смерти 20 декабря. — Къ свидѣніямъ о жизни М. В. Ломоносова на родинѣ. — Списокъ членовъ Архангельскаго Православнаго Вѣдоморско-Карельскаго Братства. — Измарагдъ XVI в. изъ Сухонаволодской доріи. — Отъ редакціи. — Объявленія.

Редакторъ *І. Сибирцевъ*.

## Отъ Редакціи.

Въ пользу голодающихъ Оренбургской губ. Редакціей Еп. Вѣд. получено отъ причта, попечительства и прихожанъ Первосоломбальскаго прихода Арханг. уѣзда пятьдесятъ (50) руб., которые и препровождены на имя Діонисія, Епископа Челябинскаго, викарія Оренбургскѣй епархіи 13 сего декабря.

---

### ОЗЪЯВЛЕНІЯ.

## Архангельскія Епархіальныя ВѢДОМОСТИ

имѣють издаваться въ 1912 году  
(XXV своего существованія)

по прежней программѣ

2 раза въ мѣсяць

1 и 15 чисель.

Цѣна за годовое изданіе  
пять (5) рублей.

Адресъ для сношеній:

Архангельскъ.

Редакція Епархіальныхъ

Вѣдомостей.

---

Открыта подписка на 1912 годъ

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта  
при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образования; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1912—1913 учебный годъ 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержаніи руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами 5) Учебныя карточки.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитриевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельяницкій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, крест. И. Лаптевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцевъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и многіе другіе.



Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журн. «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образование» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул. д. № 13 въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ *П. Мирношикій.*

Въ 1911 году были между прочимъ помѣщены слѣдующія статьи.

А. О. Соколовъ. О приготовленіи учениковъ начальной школы въ исповѣди.

М. Варвинскій. Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ нашихъ начальныхъ школахъ.

Свящ. Е. Сосунцевъ. Недоумѣнные вопросы при прохоженіи свящ. исторіи.

Его же. Письменные работы на урокахъ Закона Божія.

Л. Смирновъ. Наученіе молитвъ.

Свящ. А. Кулясовъ. Роковая ошибка во взглядахъ на народное образование.

Его же. Школа, жизнь и улица. Изъ деревенскихъ впечатлѣній.

К. Де-Шагрень. Составленіе біологическ. коллекцій дешовымъ способомъ.

Свящ. А. Воскресенскій, Изъ дневника учителя Татевской школы (Воспоминанія о С. А. Рачинскомъ).

К. Ельницкій. Записи наблюдательныхъ уроковъ въ образцов. школахъ.

Н. Бахтинъ. Къ реформѣ обученія пѣнію.

Его же замѣтки о декламации.

А. Налимовъ. Знаки препинанія, толкуемые внѣ синтаксиса.

Его же. О безличномъ предложеніи.

Его же. Стихи И. С. Аксакова въ школьныхъ кнѣгахъ.

Н. Виноградовъ. Ариѳметическія задачи алгебраическаго характера. (Опытъ методики задачъ).

Н. Тичеръ. Къ вопросу о шрифтъ буквара (въ связи съ новымъ „словесно-зрительнымъ методомъ обученія грамотѣ).

Его же Значеніе игръ въ дѣтской школѣ. (Новое изслѣдованіе проф. Карла Грооса).

Его же. Авторитетъ учителя (взглядъ проф. В. Ерузалема).

Его же. Кое-что поучительное изъ внуреннаго педагогическаго опыта американскихъ народныхъ учителей.

Его же. Гигіена ариѳметики, какъ учебнаго предмета.

Его же. Новѣйшіе американскіе законы о дѣтихъ и народныхъ школахъ.

Статьи о школьномъ пѣніи и методикѣ пѣнія выдѣлены въ журналѣ въ особый отдѣлъ, который издается отдѣльно въ видѣ „Выпусковъ“; за 1911 г. вышло десять выпусковъ, каждый размѣромъ въ печатный листъ. Кромѣ статей по методикѣ были даны слѣдующія нотныя произведенія:

„Зимняя ночь“. „Катанье съ горъ“. Еще въ поляхъ, бѣлветъ снѣгъ“. „Подъ напѣвъ молитвъ пасхальныхъ“. „Колокольчики мои!“ „Сѣнокосъ“. „Нива моя пива“. „Урожай“. „Осенью“. Въ октябрѣ“. „Гдѣ сладкій шепотъ“. „Морозъ лютый“. „Въ бурю“, „Лѣтній вечеръ“. „Отлетѣ птицъ“. „Мельница“. Гимнъ Святителю Іоасафу“, Славянскія пѣсни: „Гдѣ фіалка, мой цвѣтокъ“. „Грустная невѣста“. „Австрійскій гимнъ“ „Смртна блест. Изневѣрила се“. „Свадебная“. „Царъ Лазар и Царица Милица“. „Заздравная“.

---

Вышли новыя изданія „Посредника“ по отдѣламъ „ДЕРЕВЕНСКОЕ ХОЗ.“ и „ВЗАИМНАЯ ПОМОЩЬ“

*Москва, Арбатъ д. Тѣстовыхъ.*

1, Какимъ зерномъ надо сѣять, чтобы хлѣбъ лучше родился. Составилъ Агрономъ Ткаченко. Съ 3-мя рис. Изд. 2-ое ц. 5 к.

2, Какъ выбрать при покупкѣ хорошую рабочую лошадь. Составилъ ветер. врачъ Н. В. Ельмановъ м. 1911 г. съ 15 рис. изд. 3 ц. 2 к.

3, О приготовленіи и дачѣ дешеваго корма домашнему крестьянскому скоту. М. 1911 г., цѣна 2 коп.

4, Улучшайте луга, будете съ кормомъ для скота. Сост. агрономъ Г. В. Овечниковъ. Цѣна 4 коп.

5, Какъ лучше и выгоднѣе удобрять землю навозомъ. Составилъ проф. Дегеренъ, переводъ съ франц. О. З. Изд. 3, 1911 г. цѣна 2 к.

6, Садъ и огородъ. Практич. руководство для всѣхъ начинающихъ заниматься садоводствомъ и огородничествомъ. Сост. Беттнеръ пер. съ нѣмец. С. А. Порѣцкій. 1912 г. ц. 35 коп.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕ-  
РАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1912 г.

31-й годъ изданія.

„Православіе“! «Народность» «Самодержавіе» и Го-  
сударственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ  
самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета  
„СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ сво-  
ихъ взглядовъ- прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому  
народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“—счи-  
тать себя органомъ національной русской мысли, „СВѢТЪ“—народ-  
ная, правая, и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно  
увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей  
программы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный  
отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Поч-  
товый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно  
даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ  
примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя  
цѣны все́хъ продукто́въ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи въ „СВѢТЪ“ по сла-  
вянскому вопросу и многихъ общественныхъ привимають участіе  
выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной  
Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторон-  
ней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газе-  
той въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ. Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА. Съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 октября.	1 р.
--	------	--	------	---	------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету  
«СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги съ  
однимъ переводомъ благоволятъ высылать:



НА ГОДЪ  
Съ 1 Январ.  
по 31 дек. газета  
и 12 книгъ  
романовъ.

8р.

НА ПОЛГОДА  
Съ 1 января  
или 1 июля газе-  
та и 6 книгъ  
романовъ.

4р.

НА 3 МѢС.  
Съ 1 Январ., 1 апр.,  
1 июля или 1 окт.  
газ. и 3 книги  
романовъ.

2р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ Редація „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Съ 15 декабря 1911 г. буду издавать  
двухнедельный журналъ

## „ВСЕРОССИЙСКІЙ ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

Программа журнала: Мѣры и способы борьбы съ пьянствомъ. По обществамъ трезвости. Случаи на пути алкоголизма. Постановка дѣла трезвости за границей. Свѣтъ и тѣни въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Гигіена среди простого народа. Научныя и политическія новости. Въ Государственной Думѣ. Правительственныя распоряженія. Телеграммы. Статьи по алкоголизму. Повѣсти, рассказы и стихотворенія. Отзывы о вновь вышедшихъ книгахъ. Иллюстраціи. Почтовый ящикъ. Объявленія.

Къ сотрудничеству въ **Всероссійскомъ Вѣстникѣ Трезвости** приглашаются всѣ лица, близко стоящія къ народу: духовенство, врачи, земскіе дѣятели, учителя сельскихъ школъ, фельдшера и проч., и проч.; а также грамотные люди изъ крестьянской среды.

Редація имѣетъ въ виду, лучшіе рассказы, повѣсти, стихотворенія издавать, послѣ напечатанія въ журналѣ, отдѣльными книжками и выпускать въ продажу въ пользу ихъ авторовъ. А также время отъ времени будутъ составлять беллетристическіе Сборники соотрудниковъ нашего журнала, обращая вырученныя деньги въ ихъ пользу.

Подписная: цѣна 3 р. за годъ.

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ

*Д. Г. Булгаковскій.*

Адресъ редакціи; С.-Петербургъ,

Измайловскій пр., 5

**4** РУБЛЯ  
 ЗА 1 ГОДЪ СЪ  
 ПЕРЕСЫЛКОЙ И  
 ДОСТАВКОЙ.  
**52** № ЖУРНАЛА И  
**142** ВЕЗПЛАТН.  
 ПРИЛОЖЕНІЙ.

Открыта подписка на 1912-й  
 юбилейный—XXV—годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,  
 ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„КОРМЧИЙ“**

Издания годъ 25-й.

АДРЕСЪ: Москва, В.  
 Ордынка, домъ № 27,  
 редакция журнала  
 „Кормчій“

Городская подписка  
 принимается, кроме  
 редакціи, въ конторы  
 Печковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМО-  
 СТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“,  
 между прочимъ сказано: что среди множества духовн. періо-  
 дическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйстви-  
 тельно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа  
 благочестивое и понятное чтеніе... „Поэтому нельзя не по-  
 желать этому духовному органу такого широкаго распростра-  
 ненія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ  
 и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой  
 подписчики получаютъ:

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообраз.  
 назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ  
 будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждшіе общій интересъ

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢВНЫЕ ВОПРОСЫ**

**И**  
**„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“**

НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

КЪ ЖУРНАЛУ ВЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

- |   |   |  |  |   |
|---|---|--|--|---|
| <p><b>52</b> №№ еже-<br/>недѣльна-<br/>го вѣстника<br/>„СОВРЕМЕН-<br/>НОЕ ОБОЗ-<br/>РѢНІЕ“.</p> | <p><b>52</b> №№ Вос-<br/>кресн. ил-<br/>люстр. лист-<br/>ковъ на со-<br/>времен. церко-<br/>вно-общест. те-<br/>мы, по руко-<br/>водству вос-<br/>кресн. житій<br/>святыхъ.</p> | <p><b>12</b> иллюстри-<br/>рованныхъ<br/>листочковъ<br/>„НА БОРЬБУ СЪ<br/>ПЬЯНСТВОМЪ“.</p> | <p><b>12</b> книжекъ<br/>назидате-<br/>льныхъ раз-<br/>сказовъ<br/>„Народная библи-<br/>отека“<br/>„КОРМЧАГО“.</p> | <p><b>1</b> книга<br/>„ПАСТЫРЬ<br/>ПРОПОВѢД-<br/>НИКЪ“, кругъ<br/>поученій на<br/>всѣвоскресн.<br/>и празднич.<br/>дни.</p> |
|---|---|--|--|---|

КРОМЪ ТОГО:

**12** правосл.-миссіонер. кн. подъ общимъ заглавіемъ „НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ“ противъ современ-  
наго лжеуч. и сект.

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ книжку

**„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“**

выпускъ II.

необходимое пособіе для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и  
 настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе по 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз., бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

## Отъ редакціи журнала „Кормчій“.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ, безнравственностью и политической анархіей являются, безспорно, воззванія и листки, которые въ понятной для всѣхъ формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религіозно-нравственные и политическіе народныя устои. Поэтому во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи таковыхъ листовъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакція журнала „Кормчій“, ида на встрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Листки народныя, духовно-нравственныя, съ рисунками. 250 названій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

2) Листки патріотическаго содержанія, на современно-общественныя темы, съ рисунками. 50 названій, Цѣна 40 коп. съ перес.

300 листовъ этихъ двухъ отдѣловъ въ одномъ перепл. 2 р. 30 к. съ перес.

3) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ. 40 названій; цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 50 к. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; ц. 35 к. съ перес., въ перепл. 50 к.

4) Листки „на борьбу съ ПЬЯНСТВОМЪ“. разн. назв. ц. за 100 съ пер. 70 к.

При требованіи тысячами цѣна всѣхъ листовъ 6 р. за 1000 съ пер.

5) Отвѣты на недоумѣнныя вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 к. съ перес., въ переплетѣ 1 р. 15 к.

6) 13 брошюръ на современныя вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 коп. съ перес., въ перепл. 55 коп.

7) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 коп. съ перес., въ переплетѣ 55 коп.

КРОМѢ ТОГО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

8) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ разсказовъ, цѣна 2 р. съ перес., въ переплетѣ (въ 2 томахъ) 2 р. 80 к.

9) Проповѣди въ восьми томахъ. Цѣна 3 р. 25 к. съ перес.

10) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь?“ Цѣна 10 к. „Въ зачатр св. поста“. Ц. 7 коп. „О современномъ распутствѣ“ Цѣна 7 коп. „О супружескихъ несогласіяхъ“. Цѣна 8 к. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплетѣ 50 к. съ пересылкой.

11) Книга „Задумевныя бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, свящ. С. С. Ляпидевскаго; цѣна 25 коп. съ пересылкой, въ переплетѣ 50 коп.



Имѣется въ продажѣ журналъ Кормчій за прошлые года: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909 и 1910 гг. безъ приложений, Цѣна по 2 руб. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ шестнадцати лѣтъ цѣна 28 руб. съ перес. по желѣзн. дорогѣ.

При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 20%, на 100 р. скидка 30%.

АДРЕСЪ: Москва, редакція „Кормчій“.

Открыта подписка на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

## „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

————— десятый годъ изданія. —————

Желая сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ саморазвитія и смовоспитанія, мы въ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его возможно полнымъ и интереснымъ, сохраняя въ то время его прежнюю для всѣхъ доступность.

Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера и 8 безплатныхъ премій:

1. „Дружескій Календарь“ на 1912 г. со мн. рисунк., въ роскошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечеств. войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія, нов. законы и юмористика.

2. Отечеств. война—1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей: 1) „Война и миръ“, излож. знам. ром. Льва Толстого. 2) „Рославлевъ и русскіе въ 1812 г.“ по М. Загоскину, 3) „1812-й годъ“ по П. Данилевскому и др.

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Справ. кн. Домаш. лечебникъ и ветеринаріи. Сборн. совѣтовъ, необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4. Большая картина въ 7 краскахъ по особому заказу. Изыщное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 преміи: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ—1 р. 95 к.

Въ журналѣ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15,000.

Расрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39, Редакторъ-Издатель В. И. Бафталовскій.