

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
увсѣхъ благочин-

ГОДЪ ВТОРОЙ

№ 10

ныхъ полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

15 мая 1875 года.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Теодоровны Дщерію, нареченною Ксенією.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го сего марта, за № 987, съ препровожденіемъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Манифеста, даннаго сего марта въ 25 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Теодоровны отъ бремени Дщерію Ксенією и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Импера-

торскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княжны Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Дщерію Ксенією и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о новорожденной Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ“. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Марта 26 дня 1875 года. № 12.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 25-й день сего марта, Любезнѣйшая НАША Невѣстка Ея Императорское Высочество Государыня Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внуки, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Ксеніею.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приедемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой и, возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сію Любезнѣйшую НАМЪ Внуку, Новорожденную Великую Княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 25-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Вятскій книгопродавецъ г. Ал. Красовскій отъ 6 февраля сего года обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣд. содержанія: „Имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства изданную мною книгу „Житія Св. Женъ“ въ двухъ томахъ. Первый томъ этого сочиненія явился въ свѣтъ еще въ 1871 г. Въ прошломъ 1874 году онъ удостоенъ очень лестнаго отзыва Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, опредѣленіемъ коего, отъ 4 января за № 170, книга эта включена въ каталогъ книгъ, одобренныхъ для начальныхъ народныхъ училищъ.—

Основываясь на такомъ распоряженіи, позволяю себѣ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не признаете-ли полезнымъ рекомендовать эту книгу для церковныхъ библиотекъ ввѣренной Вамъ епархіи. Въ случаѣ выписки этой книги непосредственно отъ меня, чрезъ духовную консисторію, или отцами благочинными, я обязываюсь принимать на свой счетъ пересылку и, кромѣ того, жертвую десять процентовъ съ опубликованной цѣны на духовно-училищныя нужды, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства. Проценты могутъ быть

отчислены съ причитающейся мнѣ суммы, при отправкѣ ко мнѣ денегъ.

Архипастырская на письмѣ резолюція 12 марта послѣдовала таковая: „Въ консисторію, которая препроводитъ письмо это для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей и монастырей; г-на же Красовскаго о распоряженіи этомъ увѣдомить.“

Зарайская Городская Управа въ отношеніи на имя Его Преосвященства отъ 7 апрѣля сего года за № 374 изъяснила слѣдующее:

„Въ Зарайскую Городскую Управу нерѣдко присылаются изъ разныхъ губерній метрическія выписи о лицахъ принадлежащихъ къ Зарайскому купеческому и мѣщанскому сословіямъ и подлежащихъ призыву для исполненія воинской повинности, или послѣ срока установленнаго 107 ст. уст. о воин. пов. т. е. послѣ 15 января, или непрямо отъ настоятелей церквей, а изъ другихъ учрежденій, какъ то: присутствій по воинской повинности, волостныхъ правленій, городскихъ управъ другихъ городовъ и пр., куда онѣ передаются священниками. Были также случаи, когда метрическія выписи вовсе не доставлялись въ управу настоятелями церквей, а представлялись, уже гораздо позже срока, самими подлежащими призыву лицами, по требованію управы. Съ другой стороны нерѣдко бываютъ и такіе случаи, когда въ управу присылаются выписи или о крестьянахъ Зарайскаго уѣзда, или о лицахъ,

хотя и городскихъ сословій, но принадлежащихъ къ другимъ городамъ. Такіе случаи, кромѣ излишней переписки, неизбѣжныхъ затрудненій и путаницы при составленіи призывныхъ списковъ, иногда могутъ имѣть и болѣе печальныя послѣдствія, такъ какъ вслѣдствіе недоставленія метрическихъ выписей лица, подлежація призыву, могутъ быть своевременно невнесены въ призывные списки и затѣмъ подлежатъ отдачѣ въ службу безъ жребія по 158 ст. уст. по воин. пов. или подвергнуться заключенію въ тюрьмѣ по 212 ст. тогоже устава. Конечно въ послѣднихъ случаяхъ можно указать на то, что каждый, достигшій призывнаго возраста, обязанъ самъ заявлять о томъ подлежащему учрежденію и никто не можетъ отзываться незнаніемъ закона; но такому указанію, хотя и имѣющему законную почву, едвали можно придавать слишкомъ широкое значеніе, потому что, если тѣ случаи неисполненія и неправильнаго пониманія закона, о которыхъ говорится выше, являются въ средѣ священниковъ, людей получившихъ образованіе, то само собою разумѣется, что невѣрное пониманіе и незнаніе закона въ средѣ мало развитыхъ людей, какими являются большая часть мѣщанъ и крестьянъ, должно быть признано явленіемъ естественнымъ.

Вслѣдствіе всего этаго и имѣя въ виду, что во первыхъ согласно закона ст. 106 и 107 уст. о воин. пов., а также циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по земскому отдѣлу отъ 8 февраля 1874 г. № 3, метрическія выписи должны высылаться настоятелями церквей прямо отъ себя, *о лицахъ город-*

скихъ сословій въ городскія управы тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, о лицахъ сельскаго ословія въ волостныя правленія, о всѣхъ прочихъ въ присутствіе по воинской повинности, во вторыхъ, принимая въ соображеніе, что воинская повинность есть дѣло первостепенной Государственной важности, что только при своевременномъ и правильномъ исполненіи своихъ обязанностей каждымъ, на кого возложено исполненіе этаго дѣла, оно можетъ совершаться правильно, стройно, не нарушая безъ нужды ни чьихъ интересовъ и непроизводя никакой путаницы, и что своевременное доставленіе метрическихъ выписей есть одно изъ весьма важныхъ обстоятельствъ, служащихъ къ правильному и своевременному исполненію дѣла воинской повинности, и въ третьихъ въ виду того, что большая часть купцовъ и мѣщанъ города Зарайска живутъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, Городская Управа имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вашему Преосвященству епархіи, чтобы метрическія выписи о лицахъ должныхъ подлежать призыву высылались священниками непременно порядкомъ въ законѣ указаннымъ.

На семь архипастырская резолюція 21 апрѣля послѣдовала таковая: „Напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. настоятелей церквей. Зарайскую же Гор. Управу объ этомъ увѣдомить.“

Священникъ витебской христорождественской церкви Θεодоръ Заволоцкій отъ 18 апрѣля за № 14

доложилъ Его Преосвященству о нижеслѣдующемъ:

1) Съ благословенія Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, богослуженіе *на латышскомъ языкѣ* открыто мною во ввѣренной мнѣ витебской градской христорождественской церкви 16 марта сего года при помощи православныхъ латышей навсегда поселившихся около города Витебска, при чемъ много изъ нихъ было при богослуженіи, а нѣкоторые изъ нихъ были у исповѣди и Св. Таинъ причастія. Тоже самое богослуженіе было отправлено 23 и 30 марта.

2) Еще богослуженіе на латышскомъ языкѣ во ввѣренной мнѣ церкви, послѣ сдѣланнаго мною на дняхъ совѣщанія съ латышами, назначено на 18 мая сего года.

На семь резолюція Его Преосвященства 21 апрѣля послѣдовала таковая: „Зная по казанскому моему опыту о томъ, какъ благотворно дѣйствуетъ на укрѣпленіе религіознаго чувства, и на утвержденіе въ православіи христіанъ *изъ инородцевъ*, совершеніе для нихъ богослуженій *на ихъ родномъ языкѣ*, съ удовольствіемъ разрѣшаю о. *Заволоцкому* и впредь совершать во ввѣренной ему христорождественской церкви литургію для живущихъ въ окрестности Витебска *латышей*, по предварительномъ соглашеніи объ этомъ съ ними, *на латышскомъ языкѣ*. Напечатать объ этомъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы священники полоцкой епархіи извѣстили объ этомъ *латышей*, проживающихъ въ ихъ приходахъ.“

Духовенству витебскаго училищнаго округа отъ правленія училища.

Правленіе витебскаго духовнаго училища, на основаніи журнальнаго постановленія 5 марта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 12 марта, считаетъ необходимымъ объявить духовенству витебскаго училищнаго округа слѣдующее:

1) Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ журналѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ училищахъ—1874 г., признаетъ полезнымъ просить епархіальныхъ преосвященныхъ предписать подвѣдомственному имъ духовенству и преимущественно сельскому, чтобы находящіеся при нихъ дѣти—мальчики, имѣющіе со временемъ поступить въ духовныя училища, посѣщали мѣстныя сельскія школы, буде родители ихъ не имѣютъ возможности готовить ихъ къ училищу у себя дома.“ Такъ какъ, съ одной стороны, на приѣмныхъ испытаніяхъ, бывшихъ въ сентябрѣ 1874 г. въ витебскомъ духовномъ училищѣ, почти половина мальчиковъ, преимущественно причетническихъ дѣтей, оказались малоприспособленными, а съ другой стороны, первоначальныя народныя школы существуютъ почти въ каждомъ сельскомъ приходѣ и содержаніе и обученіе дѣтей въ этихъ школахъ не требуетъ со стороны родителей значительныхъ расходовъ, а потому и не представляетъ затрудненій: то Правленіе училища проситъ духовенство и особенно тѣхъ изъ членовъ причта, кои не имѣютъ возможности у себя дома готовить своихъ дѣтей къ поступленію

ихъ въ училище, — отдавать ихъ для обученія въ народныя школы. Кромѣ пользы для мальчиковъ отъ ранняго и постояннаго развитія и укрѣпленія ихъ душевныхъ силъ вообще, таковое посѣщеніе школы имѣло бы на своей сторонѣ выгоду и въ томъ отношеніи, что дѣти заранѣе бы знакомились съ школьными порядками и привыкали къ онымъ и такимъ образомъ переходъ ихъ впослѣдствіи изъ школы своего села въ училище не былъ бы слишкомъ рѣзкимъ и тяжелымъ.

2., Нѣкоторыя вольнонаемныя квартиры учениковъ витебскаго дух. училища не соотвѣтствуютъ 113 и 114 §§ училищнаго устава, требующимъ, чтобы квартиры были просторныя, часто освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы. Такія квартиры были наняты безъ вѣдома начальствующихъ лицъ училища. При личномъ свиданіи съ родителями квартирныхъ учениковъ, и. д. смотрителя и его помощникъ предлагали имъ перевести дѣтей своихъ въ болѣе просторныя и удобныя квартиры, но всегда получали отвѣтъ, что они не могутъ нанять такихъ квартиръ или по своей бѣдности или потому, что деньги уплочены хозяевамъ впередъ за полгода или за годъ. На нѣкоторыхъ квартирахъ ученики не имѣли кроватей; вслѣдствіе чего и. д. смотрителя долженъ былъ выдать имъ кровати изъ училищныхъ запасовъ прежняго обществитія. Для устраненія на будущее время прописанныхъ неудобствъ вольнонаемныхъ ученическихъ квартиръ, училищное правленіе, на основаніи 1 пун. заключенія учебнаго комитета (стр. 175) и со-

гласно практикъ, существующей въ духовныхъ училищахъ (стр. 78 жур.) и не отмѣненной учебнымъ комитетомъ,—просить духовенство витебскаго училищнаго округа, чтобы оно нанимало квартиры для учащихся дѣтей просторныя и снабжало ихъ (дѣтей) всѣми необходимыми вещами и ученическими принадлежностями, и при томъ, чтобы квартиры нанимались не иначе, какъ съ вѣдома и согласія училищнаго начальства; въ противномъ случаѣ начальство не принимаетъ на себя отвѣтственности за разныя неудобства и безпорядки, могущія произойти отъ неудачнаго выбора квартиры или недостатка необходимыхъ для ученика вещей.

ж) Согласно существующей въ духовныхъ училищахъ практикъ (стр. 85), неотмѣненной также учебнымъ комитетомъ, училищное правленіе просить родителей своекоштныхъ учениковъ, чтобы они въ построеніи платья для своихъ дѣтей примѣнялись къ матеріи, формѣ и цвѣту платья, какое устроится для полныхъ училищныхъ пансіонеровъ; при чемъ присовокупляетъ, что для сихъ послѣднихъ устроится слѣдующая одежда: черная драповая шапка, черные суконные сюртукъ, брюки и жилетъ, черный ластиковый галстухъ съ такимъ же нагрудникомъ, зимнее ватное пальто гвардейскаго сукна чернаго цвѣта и лѣтніе черкасиновые пиджакъ и брюки темно-сѣраго цвѣта.

Правленіе витебской дух. Семинаріи просить родителей своекоштныхъ семинаристовъ, чтобы для

нихъ покупаемы были байковыя одяла въ семинаріи, цѣною по 4 рубля 50 коплекъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

При витебской илинской церкви *возстановлено приходское Попечительство*. Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 апрѣля утверждены на три года председателемъ Попечительства коллежскій совѣтникъ Порфирій Гаврил. Ліорко и членами, кромѣ непремѣнныхъ, титул. совѣтникъ Илья Никиф. Никифоровъ и витебскіе мѣщане Яковъ Бульонокъ, Митрофанъ Мочало, Левъ Волооть, Максимъ Дмитріевъ, Тимоѳей Космачъ, Косьма Елага, Александръ Риза, Филиппъ Тюзикъ, Ѳома Клешонокъ, Исидоръ Шалыга, Иродіонъ Мочало, Григорій Кирилловъ, Ермолай Можейка, Евфимій Стальмашевскій и Филиппъ Кабанъ, и кандидатами, на случай отлучекъ членовъ, витебскіе мѣщане Семень Риза, Гаврилъ Михна, Матвѣй Можейка, Григорій Васютовичъ, Григорій Черный и Егоръ Русановъ. Кромѣ сего въ число непремѣнныхъ членовъ включенъ очередной братчикъ существующей при илинской церкви братчины святителя Николая.

Опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ старосельской витебскаго уѣзда церкви состоявшій безъ мѣста протоіерей Андрей Юркевичъ.

Допущенъ къ исправленію *псаломщицкой* должности при лѣсковичской витебскаго уѣзда церкви бывшій дьячекъ Яковъ Ильменскій.

Умеръ (4 апрѣля) священникъ старосельской витебскаго уѣзда церкви Θεодоръ *Квятковскій*.¹⁾

Пожертвованія: Крестьяне полоцкаго уѣзда михаловщинской волости Ермолай Савельевъ, Карпъ Евдокимовъ, Андрей Стефановъ, Григорій Юсафатовъ, Данилъ Васильевъ, Маркіанъ Прокоповъ, Илья Григорьевъ, Юсафатъ Софроневъ, Карпъ Егоровъ, Карней Егоровъ, Θεодотъ Онуфриевъ, Трофимъ Романовъ, Якимъ Григорьевъ, Кондратій Васильевъ, Кириллъ Яковлевъ, Александръ Якимовъ, Якимъ Косьминъ, Амвросій Косьминъ и нѣкоторые другіе той же волости пожертвовали въ свою приходскую митковичскую церковь паникадило цѣною въ 70 рублей, а Данилъ Васильевъ сверхъ того пожертвовалъ въ ту же церковь запрестольный крестъ, двѣ иконы и крестъ ручной роговой, всего на 21 рубль.

Въ невельскій спасо-преображенскій монастырь пожертвовано:

1) *Отъ Троице-Сергіевой Лавры* три мѣдныя посеребренныя лампады къ мѣстнымъ иконамъ, два такихъ же большихъ подсвѣчника, таковой же подсвѣчникъ для панихиднаго столика, воздухи по малиновому трику вышитые серебромъ, воздухи золотой парчи и другіе парчевые же по бѣлому полю, двѣ

1) Покойный отецъ Θεодоръ Квятковскій, священнической сынъ, родомъ изъ села Кадолова невельскаго уѣзда. По окончаніи курса въ полоцкой дух. семинаріи въ 1853 году, рукоположенъ во священника 21 февраля 1854 года къ котовской витебскаго уѣзда церкви, 11 декабря 1862 года перемѣщенъ въ с. Ужлятино, а отсюда 18 мая 1870 года въ Старое Село. Священствовалъ 21 годъ; имѣлъ крестъ въ память войны 1853—1856 гг.; умеръ 48 лѣтъ отъ роду. Послѣ него остались жена и 8 человекъ дѣтей, изъ коихъ младшему 3 года, безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Фелони съ епитрахиліями малиновой шелк. матеріи, три стихаря шелковой матеріи, три подризника шелковой матеріи, два пояса, одинъ орарь, одежда на престолъ малиновой шелковой матеріи и коверъ.

2) *Отъ моск. купчихъ Молчановой и Третьяковой*—колоколъ вѣс. 15 пуд. 20 ф.

3) *Отъ князя П. А. Мещерскаго*—плащаница по малиновому бархату, шитая золотомъ и серебромъ, евангеліе въ листъ, облож. малин. бархатомъ, съ бронзовыми вызолоч. клеймами, таковое же въ $\frac{1}{4}$ листа, двѣ хоругви на красномъ сукнѣ, воздухи голубой серебрянной матеріи, фелонь и епитрахиль голубой полусшелковой матеріи, таковой же стихарь и поясъ, подризникъ серебр. бѣлаго газета.

4) *Отъ Елисаветы Θεод. Кабановой*—потиръ, дискось, звѣздца, лжица и два блюдца сер. 84 пр. вызолоченные.

5) *Отъ Марьи Петр. Горчаковой*—потиръ, дискось, звѣздца, лжица, два блюдца, накл. серебра, копіе стальное съ кост. черенкомъ, напрест. мѣдн. вызолоч. крестъ, лампадка бронз. вызолоченная, кадило мѣдное посеребр., воздухи малин. бархата, два ораря, 7 паръ поручей, катапетасма.

6) *Отъ К. П. Соловьѣва*—два напрест. мѣдн. посер. креста, икона Знаменія Б. М., крестъ большой дерев. на постаментѣ, икона свят. Николая.

7) *Отъ намѣстника С. Л. архим. Антонія*—икона препод. Сергія.

8) *Отъ ризничаго С. Л. іеромон. Іоанникія* евангеліе въ $\frac{1}{4}$ листа въ малин. бархатѣ съ серебр. вызолоч. изображеніями, 4 лампадки мѣдн. высеребр.

съ хруст. стаканчиками и 11 разныхъ богослуж. книгъ.

9) *Отъ Г-жъ Каверзневыхъ*—иконы нерук. образа, каз. Бож. Матери, Арх. Михаила и великом. Пантелеимона.

10) *Отъ моск. купца И. С. Сахарова*—двѣ иконы 12 праздниковъ.

11) *Отъ купчихи М. Д. Блиновой*—иконы Б. Матери и свят. Митрофана.

12) *Отъ купчихи Е. У. Залогинной*—воздухи бѣл. серебр. моарэ.

13) *Отъ г-жи Молмановой*—42 арш. голубой шелк. матеріи, 50 арш. сереб. гасу, 2 дюж. сер. пуговиць, 40 арш. узкаго гасу, крестъ и звѣзда сер. для фелони, дюжина малыхъ крестовъ, подкладки 16 арш., 9 арш.—красн. бархату.

14) *Отъ неизвѣстныхъ*—двѣ хоругви на клеенкѣ, 7 покрываль на престоль и аналогій и коверъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Всенодданнѣйшее прошеніе холмскаго духовенства.

Всеавгустѣйшій Монархъ,

Всемилоствѣйшій Государь!

Веѣ древнія русскія области, поднавшія подъ владычество Польши и въ концѣ XVI вѣка уніею съ Римомъ отторгнутыя отъ общенія съ православіемъ, по соединеніи съ Россіей имѣли уже счастье со всѣмъ населеніемъ, вынесшимъ изъ вѣковой борьбы съ католичествомъ и полонизмомъ неприкосновенными греко-восточный церковный обрядъ, родной языкъ и преданія отцовъ. возсоединиться съ единою, святою православною церковью. Только одна холмская греко-уніатская епархія, по неисповѣдимымъ судьбамъ Вседержителя Бога, подвергшаяся злополучной долѣ оставаться болѣе продолжительное время подъ чуждымъ владычествомъ, пребывала до сихъ поръ въ греко-уніатствѣ и въ зависимости отъ римскихъ папъ, управлявшихъ церковными дѣлами, какъ показали отдаленныя событія и недавній опытъ, не по духу кротости и любви Христова ученія, не во благо временное и не въ вѣчное спасеніе паствы. Мощными словами Вашего Императорскаго Величества сокрушены узы тяготѣвшаго надъ русскимъ народомъ крѣпостнаго права, которое болѣе чѣмъ гдѣ либо страшно было въ здѣшнемъ краѣ, находившемся подъ вліяніемъ иновѣрцевъ, усиливавшихся обращать въ слѣпое и послушное орудіе поли-

тическихъ интригъ русское здѣшнее населеніе, всегда дышавшее горячею любовью къ родной землѣ русской. Послѣдовавшій за освобожденіемъ крестьянъ рядъ правительственныхъ мѣръ и распоряженій, направленныхъ къ благу народа и духовенства, а особливо дарованная щедрою рукою Вашего Величества обильныя средства къ образованію всѣхъ сословій въ русскомъ духѣ, воодушевили народъ и пробудили въ немъ, гложшее подъ гнетомъ чуждыхъ, враждебныхъ вліяній, сознаніе древняго единства, народнаго и церковнаго, съ остальной Россіей, которое высказывается нынѣ при неусыпныхъ трудахъ вѣрнаго народу духовенства искреннимъ желаніемъ полнаго воссоединенія съ православною церковью, выражаемымъ какъ въ заявленіяхъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и въ приговорахъ цѣлыхъ приходоѡ.

Твердо убѣжденные въ чистотѣ догматовъ святой православной всероссійской церкви, отъ общенія съ которою на столь долгое время были мы отторгнуты, и воодушевляемые заботою о благѣ ввѣренной намъ и единомысленной съ нами паствы, мы постановили припасть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества и всеподданнѣйше просить упрочить дальнѣйшую судьбу русскихъ униатовъ холмской епархіи дозволеніемъ имъ воссоединиться съ ихъ прародительскою православною церковью, да все мы единымъ сердцемъ и едиными устами славимъ Бога и молимся вмѣстѣ со всемъ русскимъ народомъ о здравіи и благоденствіи Твоемъ, Благочестивѣйшій Государь, для счастья и процвѣтанія дорогой намъ родины—русской земли.

Въ удостовѣреніе общаго нашего на сіе желанія, имѣемъ счастье поднести составленный нами: управляющимъ холмскою епархіей, соборнымъ духовенствомъ и членами консисторіи той же епархіи, въ городѣ Холмѣ сего числа соборный актъ и притомъ собственноручныя объявленія епархіальнаго духовенства.

Вашею Императорскаго Величества всеподданнѣйшіе: Администраторъ холмской греко-уніатской епархіи, старшій соборный протоіерей Маркеллъ Попель.

Старшій соборный протоіерей, архипресвитеръ Іосифъ Войцицкій.

Ректоръ духовной семинаріи, старшій соборный протоіерей Іпполитъ Криницкій.

Секретаръ духовной консисторіи, соборный протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

Членъ духовной консисторіи, соборный протоіерей Макарій Хойнацкій,

Членъ духовной консисторіи, учитель семинаріи, священникъ Ігнатій Гойнацкій.

Членъ духовной консисторіи, законоучитель женскаго шестикласснаго училища, священникъ Михаилъ Добрянскій.

Инспекторъ духовной семинаріи, священникъ Амвросій Сѣтницкій.

Каѳедрального собора викарный священникъ Іоаннъ Макаръ,

Каѳедрального собора викарный священникъ Эмилианъ Барвинскій.

Протоколь соборнаго духовенства и консисторіи холмской епархіи.

Числа 18-го мѣсяца февраля сего 1875 года собравшіеся на засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ администратора холмской епархіи, соборное духовенство холмскаго кафедральнаго собора и духовная консисторія холмской епархіи:

Секретарь консисторіи прочелъ поступившіе къ епархіальному начальству рапорты благочинныхъ, августовскаго—отъ 16-го м. января за № 25, грубешовскаго—отъ 2-го сего февраля за № 32, холмскаго—отъ 5-го сего февраля за № 46, томашевскаго—отъ 8-го сего февраля за № 112, красноставскаго—отъ 8-го сего февраля за № 21, замостьскаго—отъ 8-го сего февраля за № 21 и бѣлгорайскаго—отъ 9-го сего февраля за № 30 и телеграмму отъ 16-го сего февраля, съ приложеніями заявленій искренняго желанія приходскаго духовенства оныхъ благочиній возвратиться вмѣстѣ съ паствою въ лоно православной церкви, къ которой издревле принадлежали наши церкви, и быть въ неизмѣнномъ послушаніи Святѣйшаго Всероссійскаго Правительствующаго Синода. Затѣмъ администраторъ епархіи предложилъ собранію высказать свое заключеніе по изложенному предмету. Собравшіеся послѣ всесторонняго и зрѣлаго обсужденія настоящаго положенія дѣль въ холмской епархіи и принимая въ уваженіе, что состоящее нынѣ на приходахъ въ упомянутыхъ благочиніяхъ духовенство, за исключеніемъ нѣсколькихъ священниковъ изъ числа 128

приходскихъ священниковъ, единодушно просить епархіальное начальство исходатайствовать Всемилоствѣйшее Монаршее соизволеніе на воссоединеніе ихъ и ввѣренной имъ паствы съ православною церковью, и что въ сѣдлецкой губерніи уже послѣдовало воссоединеніе значительнаго большинства греко-уніатскихъ приходоѡ холмской епархіи, остальные же не преминуть послѣдовать ихъ примѣру, постановили:

во 1 хъ, составить и подписать актъ о воссоединеніи холмской греко-уніатской епархіи съ православною всероссійскою церковью;

во 2-хъ, составить и подписать всеподданнѣйшее прошеніе о Высочайшемъ соизволеніи на такое воссоединеніе, и

въ 3-хъ, просить администратора епархіи представить правительству о настоящемъ постановленіи и исходатайствовать разрѣшеніе на представленіе онаго всеподданнѣйшаго прошенія, съ приложеніемъ акта о воссоединеніи и подлинныхъ заявленій духовенства чрезъ избранную для сего депутацію изъ среды греко-уніатскаго духовенства, состоящую изъ администратороѡ епархіи, двухъ соборныхъ протоіерееѡ и всѣхъ благочинныхъ вышеупомянутыхъ благочиній.

Протоколь читали и подписали: администраторъ холмской епархіи, старшій соборный протоіерей Маркеллъ Попель; старшій соборный протоіерей архипресвитеръ Іосифъ Войцицкій; ректоръ духовной семинаріи, старшій соборный протоіерей. Ипполитъ Криницкій; секретарь консисторіи соборный протоі-

ерей Іоаннъ Гошовскій; членъ консисторіи, соборный протоіерей Макарій Хойнацкій; членъ духовной консисторіи, учитель семинаріи, священникъ Игнатій Гойнацкій; членъ духовной консисторіи, законоучитель холмскаго женскаго шестикласснаго училища, священникъ Михаилъ Добрянскій; инспекторъ духовной семинаріи, священникъ Амвросій Сѣтницкій; кафедральнаго собора викарный священникъ Іоаннъ Макаръ и кафедральнаго собора викарный священникъ Эмилианъ Барвинскій.

Соборный актъ холмскаго духовенства.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Мы, благодатію Божіею, управляющій холмскою епархіею, соборное духовенство и члены духовной консисторіи греко-уніатской церкви въ Царствѣ Польскомъ, въ неединократныхъ совѣщаніяхъ приняли въ разсужденіе нижеслѣдующее:

Всѣмъ намъ, во имя Божіе собравшимся здѣсь, извѣстно, какое знаменательное и трудное время переживаетъ теперь холмская епархія, обнаружившая стремленіе къ устроенію церковныхъ дѣлъ и упроченію духовнаго своего благосостоянія. Религиозно-нравственная жизнь паствы представляетъ собою поле, гдѣ довершается борьба стараго и новаго церковнобогослужебнаго порядка, борьба съ очевиднымъ перевѣсомъ успѣха и счастья на сторону предпринятыхъ реформъ въ духѣ православія, какъ это ясно показываетъ свѣжій фактъ присоединенія многихъ уніатскихъ приходо́въ къ православію. Съ другой

стороны, послѣднее посланіе святѣйшаго папы, требуя возвращенія уніатамъ прежнихъ несвойственныхъ восточному обряду нововведеній при богослуженіи, ставитъ насъ и нашу паству въ неизчислимыя затрудненія, которыя кратко могутъ быть выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ: или остаться въ повиновеніи святѣйшему папѣ, и тогда слѣдуетъ нарушить коренныя права уніи чрезъ возстановленіе латинизированнаго обряда, или остаться при древнихъ правахъ уніи, слѣдовательно быть ослушниками папской воли, и тогда паства наша останется безъ своего владыки. Но какъ паства безъ пастыря разстраивается, какъ говорится въ священномъ писаніи: „поражу пастыря и разсыплются овцы стада„ (Захар., 1, 37), то что остается намъ дѣлать? Гдѣ искать духовнаго руководителя, который былъ бы для насъ и нашей паствы орудіемъ освященія и низведенія благодати божественной? Все это побуждаетъ насъ подвергнуть внимательному изслѣдованію, какъ должны мы поступить для блага церкви (Дѣян., XX, 21), для спасенія душъ (Петр., V, 2), врученныхъ нашимъ пастырскимъ заботамъ и попеченіямъ, и для мира съ нашею совѣстью.

Настоящее положеніе епархіи глубоко коренится въ далекомъ прошедшемъ и находится въ зависимости отъ самаго возникновенія вѣроученія, котораго мы являемся исповѣдниками и служителями, и тѣхъ судебъ, которымъ по доущенію Всемогущаго и Всеблагаго Бога она подвергалась съ теченіемъ лѣтъ.

Съ востока, изъ греческой церкви возсіялъ свѣтъ христіанской истины надъ славянскими народами. Святые равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, проповѣдуя Слово Божіе между славянами, перевели на ихъ родной языкъ св. Писаніе и кругъ богослужебныхъ книгъ. На томъ же языкѣ совершается проповѣдь евангелія греческими священниками среди русскихъ при св. Владимірѣ, изъ Византіи принявшемъ христіанство; приносится безкровная жертва, сопровождаемая молитвами и пѣнопѣніями, по чину восточной церкви. На первыхъ же порахъ возникновенія Русскаго Государства, православно-восточное исповѣданіе глубоко проникаетъ основы народной русской жизни, соединяется съ политическимъ и общественнымъ строемъ Государства, освящаетъ семейный бытъ русскихъ, служитъ источникомъ просвѣщенія и развитія народнаго. Русскіе видѣли въ своемъ исповѣданіи священное достояніе, которое должны они сохранять въ неизмѣнной чистотѣ и цѣлости, а имя „Русскаго“ объединяется и сливается съ именемъ „православнаго“.

Эти истины ясно сознавали іерархи, задумавшіе въ концѣ XVI вѣка, когда западная Россія, вслѣдствіе разныхъ несчастныхъ событій, была подчинена Литвѣ и Польшѣ, унію съ Римомъ, опредѣленно и точно выговаривая неприкосновенность и цѣлость восточнаго вѣроученія и сохраненіе всего православнаго обряда, и ограничивая единеніе съ Римомъ однимъ только признаніемъ власти папъ надъ западно-русскою церковью. Въ подлинной грамотѣ, представленной епископами Поцѣмъ и

Терлецкимъ 1595 года папѣ Клименту VIII, изъяснено было, что русскіе іерархи просятъ римскаго папу оставить ихъ при вѣрѣ, таинствахъ и обрядахъ восточной церкви. ни въ чемъ не нарушая ихъ, но оставляя такъ, какъ было въ древности, и при единеніи церквей утвердить за себя и за своихъ преемниковъ, что эти условія никогда не будутъ нарушены. Въ такомъ только случаѣ, т. е., когда все это будетъ принято, западно-русскіе іерархи уполномочивали Ипатія Поцѣя и Кирилла Терлецкаго отъ лица ихъ (епископовъ), всего духовенства и паствы признать подчиненіе папѣ, какъ верховному пастырю церкви Христовой. Первые поборники уніи не смѣли, не рѣшались посягнуть на религіозныя вѣрованія народа, на богослуженіе и обряды, увѣренные, что всякое подобное нхъ покушеніе встрѣтитъ единодушный и грозный отпоръ всей массы населенія. Но вслѣдъ затѣмъ уніатскіе епископы, измѣнившіе въ душѣ интересамъ народа и своему исповѣданію подъ давленіемъ польскаго правительства и руководствомъ закаленныхъ въ интригѣ іезуитовъ, постепенно измѣняютъ церковный уставъ и вводятъ въ символъ вѣры прибавленіе „и Сына“, забывая слова св. апостола Павла (2 Тим., I, 6, 3): „Воспоминаю тебѣ возгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею: не бо даде намъ Богъ духа страха, но силы и любви и цѣломудрія“.

Какъ ни хитро придуманы были мѣры къ уловленію западно-русскаго народа въ сѣти римскаго владычества и къ ополяченію, но на первыхъ же

порахъ, при оглашеніи уніи, народъ разгадалъ внутренній смыслъ совершившагося событія: въ единеніи съ Римомъ увидѣлъ не подчиненіе только римскому епископу, а посягательство на чистоту восточнаго исповѣданія, на основы народной жизни, и на національность; понялъ, что унія касается не только вѣроисповѣданія, а направлена на совершенное поглощеніе русскихъ и истребленіе самаго ихъ имени, что обращеніе въ унію должно повести за собою переходъ въ католичество, а потомъ полное и совершенное ополяченіе. Отсюда-то страшное ожесточеніе, съ которымъ малороссійскій народъ отнесся въ самомъ началѣ къ уніи и даже къ имени „уніата“; отсюда страшныя опустошительныя междоусобныя войны, ознаменованныя неслыханными жестокостями съ обѣихъ сторонъ. Тяжкую годину эту переживала и холмская земля, отличавшаяся особенною стойкостію и твердостію въ православіи, особенно въ мѣстностяхъ, вошедшихъ въ составъ сѣдлецкой губерніи.

Многими печальными и горестными событіями наполнены страницы исторіи уніи, вызвавшей со стороны православныхъ ожесточенную религіозную борьбу. Наши предки боролись, страдали и умирали за чистоту и цѣлость своей православной вѣры. Вѣчная память великимъ подвижникамъ этой эпохи, которые подвигомъ добрымъ подвизались за правое дѣло, и смиреннымъ приходскимъ пастырямъ церкви, которые, бывъ лишены свѣта образованія и низведены до унизительнаго состоянія, твердо стояли за вѣру и народность, и изъ порабощеннаго и

разореннаго наслѣдія отцовъ спасли неприкосновеннымъ сознание единства русскаго племени и вѣру, завѣщанную предками.

И тѣмъ болѣе требовалось усилій и самопожертвованія со стороны дѣятелей православія, чѣмъ настойчивѣе и смѣлѣе дѣйствовали поборники уніи. Сами римскіе первосвященники по временамъ удерживали ревность и поспѣшность проповѣдниковъ и поборниковъ уніи, стремившихся поскорѣе обратить ее въ католичество, и, своими буллами утверждая святость и чистоту церковнаго греческаго обряда, предписывали его сохраненіе при богослуженіи. Нѣкоторые изъ богобоязненныхъ и благоразумныхъ епископовъ, оскорбленные неумѣстнымъ вмѣшательствомъ католическаго духовенства въ дѣла уніатовъ, старались до извѣстной степени противодѣйствовать ему и спасти унію отъ окончательнаго поглощенія католичествомъ.

Едва прошло полвѣка со времени введенія уніи, какъ Малороссія съ первопрестольнымъ городомъ Кіевомъ поступила подъ крѣпкую руку Московскаго Царя, успѣвъ сохранить во всей чистотѣ православное исповѣданіе и восточный обрядъ, такъ какъ папская власть навязана была русскому народу безъ его на сіе согласія. Но съ того времени все болѣе и болѣе вносится нововведеній въ уніатскій обрядъ потому, что съ одной стороны все почти западно-русское дворянство успѣло перейти въ латинство, съ другой—польское правительство и іезуитско-шляхетская партія напрягаютъ все усилія сгладить разницу между католичествомъ и уніатствомъ, что-

бы предупредить отпаденіе отъ Польши остальной части западной Россіи, постоянно и непрерывно, не смотря на унію и всѣ ея ухищренія и притѣсненія, громко заявляющей сочувствіе къ родственной и единоплеменной Россіи. Замостьскій соборъ 1720 года пытался привести греко-уніатскую церковь въ окончательное устройство по образцу латинскому, но на самомъ дѣлѣ не существовало мира и согласія между этими постоянно сближающимися между собою, въ лицѣ своихъ представителей-епископовъ, исповѣданіями, а въ концѣ XVIII вѣка воздвигается даже жестокое гоненіе на бѣдныхъ греко-уніатскихъ приходскихъ священниковъ, по подозрѣнію ихъ въ связяхъ съ русскими людьми и въ стремленіи къ отдѣленію западно-русскихъ областей отъ Польши. Всѣ эти искусственныя и насильныя мѣры однако не предотвратили и не измѣнили назначенной Польшѣ участи, а только ожесточали и вразумляли русскій народъ. Съ окончаніемъ политическаго бытія Польши унія, въ отошедшихъ къ Россіи областяхъ, стала быстро упадать: въ царствованіе Екатерины II въ православіе обратилось до двухъ милліоновъ уніатовъ, а въ 1839 году въ царствованіе блаженной памяти Государя Императора Николая Павловича—и остальные западно-русскіе уніаты, послѣ торжественнаго заявленія объ отреченіи отъ уніи принятые въ лоно православной церкви. Такъ, съ необыкновенною легкостію рушилось дѣло, поддерживаемое двойнымъ насиліемъ: съ одной стороны насиліемъ свободы совѣсти, съ другой матеріальнымъ угнетеніемъ. Слѣдовательно

дѣло уніи было дѣломъ человѣческимъ, а не божественнымъ (Дѣян., V, 38).

Не такова была судьба холмскаго края, составлявшаго нѣкогда окраину Галицкаго княжества. Вслѣдствіе особыхъ политическихъ обстоятельствъ эта издревле русская земля осталась присоединенною къ Царству Польскому, вошедшему въ составъ Имперіи въ 1814 году по вѣнскому трактату. Религіозная нетерпимость, неприязнь къ русскому населенію, стремленія къ господству, перешедшія въ наслѣдство отъ старой Польши къ потомкамъ, проявились и теперь въ полной силѣ. Сблизилось только поприще дѣйствій, но не измѣнились стремленія. Свидѣтельствуется объ этомъ рядъ возстаній, интригъ, тайной борьбы противъ властей, нареканій, неправильныхъ объясненій мѣропріятій и распоряженій правительства, направленныхъ къ благу народа. Между тѣмъ, чѣмъ смѣлѣе и безразсуднѣе были попытки затѣять смуту и разладъ, тѣмъ болѣе и болѣе вносятся безпорядковъ въ церковный греко-уніатскій обрядъ, тѣмъ яснѣе и опредѣленнѣе высказывается намѣреніе извести его до полного уподобленія католическому обряду. Изъ церквей дѣлаются костелы, изъ литургій—мша, вмѣсто церковнаго пѣнія введена игра на органахъ, вмѣсто вечерни, заутрени и часовъ явились рожанцы, гозинки, вмѣсто русской проповѣди—проповѣдь на польскомъ языкѣ, и т. п. Иныя нововведенія разрѣшаются епархіальною властію, иныя вводятся самими настоятелями приходоѡ, откуда полный произволь, безпорядокъ, разнообразіе въ совершеніи

богослуженія. Въ то же самое время приходы по долгу остаются безъ священниковъ; совершаются въ значительномъ количествѣ переходы въ латинство греко-уніатовъ, поставленныхъ въ необходимость прибѣгать къ католическимъ ксендзамъ для исповѣди и исполненія другихъ требъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ греко-уніатскимъ священникамъ предстояла возможность остаться бозъ прихожанъ; расхищается церковное имущество, оставленное безъ призрѣнія; захватываются поля, принадлежавшія изстари причтамъ; наконецъ самыя храмы по большой части приходятъ въ крайнее разореніе и запустѣніе.

Злополучное положеніе Царства Польскаго, испытавшаго рядъ бѣдствій, подвергшагося разоренію велѣдствіе интригъ и заговоровъ, обратило наконецъ на себя вниманіе правительства. Государю Императору благоугодно было освободить крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, надѣливъ ихъ землею; затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ преобразованій, измѣнившихъ видъ края: устроены сельскія общества съ предоставленіемъ имъ самоуправленія, заведены сельскія школы, въ которыхъ дѣти поселянъ могли получать первоначальное образованіе, свободное отъ развращающаго вліянія политическихъ агитаторовъ; устроены на новыхъ началахъ, болѣе соотвѣтствующихъ современному состоянію науки и нуждамъ края, среднія и высшія учебныя заведенія, въ которыхъ молодое поколѣніе могло бы получать воспитаніе въ русскомъ духѣ. Въ то же время отъ щедротъ Государя греко-уніатское ду-

ховенство получило содержаніе, что представило ему болѣе средствъ посвятить себя дѣлу пастырскаго служенія, а равно освобождено отъ зависимости иновѣрныхъ ктиторовъ и патроновъ; построены вновь, починены и исправлены пришедшія въ разореніе церкви и вообще обращено вниманіе на состояніе и нужды холмской греко-уніатской епархіи.

Не могли оставаться безчувственными къ столькимъ благодѣяніямъ народъ и духовенство. Подъ вліяніемъ новой жизни воскресло и ожило въ нихъ, вынесшихъ изъ продолжительныхъ искушеній языкъ и преданія отцевъ, сознаніе связи съ родственною Россією. Въ виду народнаго движенія, возбужденнаго чувствомъ благодарной любви къ Государю, разрѣшившему узы рабства и неволи, тяготѣвшія такъ долго надъ населеніемъ, — духовенство сознало необходимость повнимательнѣе обсудить свое положеніе въ краѣ и яснѣе сознать свои отношенія и обязанности къ паствѣ. Въ основаніе дѣятельности духовенства легла мысль, что оно обязано дѣйствовать во благо и для спасенія чадъ Божіихъ (Ефес. IV, 11—13), врученныхъ ихъ пастырскимъ заботамъ, а не посвящать себя и время на политическія интриги, во вредъ тому же русскому народу, къ которому принадлежитъ и сами они.

Холмское греко-уніатское епархіальное начальство, дѣлая распоряженіе о возстановленіи церковнаго порядка и обычаевъ, освященныхъ вѣками, имѣло въ виду одну великую цѣль, “да достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Хри-

стова,, (Ефес., IV, 11—13). На немъ лежала высокая нравственная отвѣтственность за духовное благосостояніе холмской греко-уніатской паствы. “Горе пастыремъ, иже погубляютъ и расточаютъ овцы паствы моея, рече Господь“ (Іер., XXIII, 1, 2), “се Азъ на пастыри, и взыщу овецъ моихъ отъ руки ихъ,, (Іерем., XXXIV, 3, 10). На немъ, историческимъ ходомъ событій начертаннымъ въ дивныхъ путяхъ Промысла Божія, лежала чрезвычайно важная задача—привести холмскую греко-уніатскую паству въ возможность блюсти единеніе духа, т. е. религіозное единомысліе въ союзѣ мира и любви съ своею, на время забытою и отринутою, тѣмъ не менѣе всегда любви-обильною матерью святою православною церковью.

Задача сія, вызванная разстроенымъ положеніемъ холмской епархіи, обусловленнымъ цѣлымъ рядомъ историческихъ причинъ и выразившимся особенно въ разнообразіи и произволѣ богослужебныхъ обрядовъ, при содѣйствіи свыше, въ извѣстной степени исполнена. Въ соотвѣтствіи съ обязаностями, лежащими на пастыряхъ церкви, холмская епархіальная консисторія сдѣлала постановленіе 1873 г. о возстановленіи и очищеніи обряда, какъ существовалъ онъ въ греко-уніатствѣ до Замостьскаго собора, какимъ и обязался сохранить его за себя и преемниковъ своихъ папа Климентъ VIII. Значительное большинство духовенства глубоко сознавало и законность и необходимость этой важной мѣры, которая должна была водворить порядокъ въ церковныхъ дѣлахъ;

но были и такіе священники не разставшіеся съ старыми и отжившими надеждами на возможность продолжать свои пастырскіе труды по изведенію греко-уніатскаго обряда, которые не согласились подчиниться сдѣланнымъ распоряженіямъ. Началась дѣятельная, глубокоскрытая агитація злонамѣренныхъ людей въ средѣ темнаго сельскаго населенія сѣдлецкой губерніи, сопровождавшаяся ослушаніемъ и беспорядками. “Се и корабли велицы суще и отъ жестокихъ вѣтровъ заточаемы обращаются малымъ кормильцемъ, а може стремленіе правящаго хоцетъ: Такожде же и языкъ малъ удъ есть, и велми хвалится, се малъ огонь и коль велики вещи сожигаетъ. И языкъ огонь, лѣпота неправды: сице и языкъ водворяется во удѣхъ нашихъ скверня все тѣло, и паля коло рожденія нашего, и опаляяся отъ геенны,, (Іак. III, 4—7). Вина этихъ печальныхъ событій падаетъ на тѣхъ, которые такъ долгое время сѣютъ крамолу и ненависть для поддержанія своего дѣла, прикрывая святымъ именемъ религіи далеко нерелигіозныя цѣли.

И въ эту-то тяжелую минуту для холмской греко-уніатской епархіи явилась присланная изъ Галиціи въ значительномъ количествѣ печатныхъ экземпляровъ энциклика римскаго папы Пія IX-го, изданная 13-го мая 1874 г., которая узаконяетъ всѣ искаженія и латинопольскія нововведенія въ богослуженіи уніатской церкви, благословляетъ отступниковъ церкви и народа, поощряетъ уніатовъ къ неповиновенію. Нашлись распространители и истолкователи царскаго посланія, собиравшіе крестьянъ

въ глухихъ, уединенныхъ мѣстностяхъ и лѣсахъ для прочета непонятнаго народу папскаго наставленія и объясненія смысла его, которое сопровождалось притомъ возмутительными внушеніями и требованіями крѣпко стоять за будто попираемую вѣру.

„Еда ли источникъ отъединого устья источаетъ сладкое и горькое,“ (Іак. III, 12). Такимъ образомъ, римскій епископъ является открытымъ сторонникомъ враждебныхъ русскому народу политическихъ стремленій и поборникомъ церковныхъ беспорядковъ, противъ которыхъ возставали его предшественники, признававшіе святость и неприкосновенность восточнаго обряда, и нарушителемъ условій, на коихъ состоялось подчиненіе западно-русской церкви власти римскаго владыки. Результатомъ папской энциклики и особенно толкованій ея явились новые и, конечно, послѣдніе беспорядки. Сама совѣсть и здравый смыслъ народа показали, что эти беспорядки, какъ послѣдствіе папской энциклики, должны быть послѣдними, и прямымъ отвѣтомъ на посланіе святѣйшаго отца было обращеніе уніатовъ сѣдлецкой губерніи въ православіе.

По зрѣломъ обсужденіи всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ и по вниманію къ тому:

что дѣйствія римскаго папы окончательно разрываютъ ту нравственную и духовную связь, которая существовала между нами, какъ подчиненнымъ ему духовенствомъ, и имъ, какъ нашимъ святителемъ и пастыремъ, ибо дѣйствія его явно противорѣчатъ смыслу акта, на основаніи котораго послѣдовало подчиненіе западно-русскихъ епископовъ

Риму, и всѣмъ булламъ его предшественниковъ, признававшихъ святость восточнаго обряда и неприкосновенное его сохраненіе въ греко-уніатствѣ; что нынѣ въ католичествѣ, по начинаніямъ того же папы, введены догматы, какъ то о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи и о непогрѣшимости папы—невѣдомые древле-христіанскому міру, невѣдомые и нашимъ предкамъ при заключеніи уніи, и оглашеніе послѣдняго изъ сказанныхъ догматовъ, т. е. о непогрѣшимости папы, повлекло за собою распаденіе въ самомъ католичествѣ, такъ какъ многіе его исповѣдники, находя дѣйствія папы прогивными канонамъ, отказались отъ повиновенія римскому престолу и всякаго сношенія съ нимъ по церковнымъ дѣламъ;

что дальнѣйшее пребываніе въ уніатствѣ, слѣдовательно въ подчиненіи римскому папѣ, можетъ быть для неблагонамѣренныхъ лицъ поводомъ къ тому, чтобы во имя католицизма и въ интересахъ его поселять раздоръ между нами и нашими прихожанами и наводить сомнѣніе въ чистотѣ и правотѣ нашихъ дѣйствиій, а равнымъ образомъ возстановляя насъ и нашу паству противъ распоряженій и мѣръ правительства и даже противъ Августѣйшаго Государя, изливаго благодѣянія на свой народъ и насъ, смиренныхъ служителей алтаря Божія,—ставитъ насъ въ невозможность исполнять свои обязанности соотвѣтственно званію, къ которому мы призваны по ученію Искупителя и Примирителя Господа нашего Іисуса Христа, которое есть любовь, правда и миръ о Дусѣ Святѣ;

Намъ, глубоко убѣжденнымъ въ истинахъ православія и извѣдавшимъ вѣковымъ опытомъ много-различныя бѣдствія чуждаго господства и подчиненія Риму, не остается ничего болѣе, какъ только желать, чтобы полнымъ возстановленіемъ прежняго единства съ Церковью православною мы и настрада наша могли найти то спокойствіе и духовное прусиѣніе, котораго мы лишены были до настоящаго времени, а равно, чтобы всѣ древніе уставы нашей православной россійской церкви и весь древній порядокъ церковнаго богослуженія былъ упроченъ теперь и на грядущія времена для всего греко-уніатскаго населенія здѣшняго края. Послѣдніе изъ живущихъ теперь въ предѣлахъ Россіи уніатовъ, отправшіе нѣкогда отъ православія вслѣдствіе стеченія неблагопріятныхъ обстоятельствъ, но не по своей винѣ, приобщаемся мы вновь къ вѣрѣ отцовъ нашихъ, вѣруя и уповая, что любве-обильный Господь пролетѣтъ на насъ щедроты своего милосердія и озаритъ насъ свѣтомъ истины, которой сердцемъ мы никогда не чуждались, всегда пребывая въ духовномъ общеніи со единою, святою, соборною, апостольскою православною церковью и исповѣдующимъ ея ученіе единоплеменнымъ и родственнымъ намъ русскимъ народомъ.

Посему въ теплыхъ и сердечныхъ моленіяхъ, призвавъ на помощь благодать Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Который Единъ есть истинный непогрѣшимый Глава (Ефес. I, 22, также V, 23, Колосс. I, 18) единыя соборныя Церкви, и

Святаго Всесовершающаго Духа, мы положили твердо и неизмѣнно:

1. Признать вновь единство нашей церкви съ православною католическою восточною церковью и посему пребывать отнынѣ, купно со ввѣренною намъ паствою, въ единовѣрїи съ святѣйшими восточными православными патриархами и въ послушанїи Святѣйшаго Православнаго Всероссийскаго Синода.

2. Всеподданнѣйше просить Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего настоящее намѣреніе наше принять въ свое Августѣйшее покровительство и исполненію онаго къ міру и спасенію душъ Высочайшимъ своимъ благоусмотрѣніемъ и Державною волею споспѣшествовать, да и мы, подъ благотворнымъ Его скипетромъ, со всѣмъ русскимъ народомъ едиными устами и единымъ сердцемъ славимъ Трїедиаго Бога по древнему чину апостольскому, по правиламъ святыхъ вселенскихъ соборовъ и по преданію великихъ святителей и учителей православной католической церкви.

Въ увѣреніе чего мы всѣ: управляющій холмскою епархією, соборное духовенство и члены духовной консисторїи сей соборный актъ утверждаемъ собственноручными нашими подписями и въ удостовѣреніе общаго на сіе согласія прилагаемъ собственноручныя объявленія приходскаго духовенства.

Писано въ городѣ Холмѣ, въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое февраля 18-й день.

Администраторъ холмской греко-унїатской епар-

хій, старшій соборный протоіерей Маркелль Попель; старшій соборный протоіерей, архипресвитеръ Іосифъ Войцицкій; ректоръ духовной семинаріи старшій соборный протоіерей Іпполитъ Криницкій; секретарь духовной консисторіи, соборный протоіерей Гошовскій; членъ духовной консисторіи, соборный протоіерей Хойнацкій; членъ духовной консисторіи, учитель семинаріи, священникъ Гойнацкій; членъ духовной консисторіи, законоучитель женскаго шестикласснаго училища, священникъ Добрянскій; инспекторъ духовной семинаріи, священникъ Сѣтницкій; кафедральнаго собора викарный священникъ Макарь; кафедральнаго собора викарный священникъ Барвинскій.

ПОПРАВКА.

Въ официалномъ отдѣлѣ предыдущаго № 9 епарх. вѣдомостей на стр. 365 вкралась между прочимъ одна весьма важная опечатка. Въ 20-й строкѣ напечатано: *Для устроенія хода дѣлъ сею*, слѣдуетъ читать—*Для ускоренія хода дѣла сею*; и далѣе въ стр. 22 напечатано—*извлечь съ него*, слѣдуетъ читать *извлечь изъ него*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официалный: Указъ Св. Синода.—Распоряженія епарх. Начальства.—Отъ правленія витебскаго дух. училища.—Отъ правленія вит. дух. семинаріи.—Мѣстные извѣстія.

Отдѣлъ неоффиціальный: Всеподанн. прошеніе холмскаго духовенства.—Протоколь соборн. духовенства и консисторіи холмской епархіи 18 февраля.— Соборный акт холмскаго духовенства.—

ПОПРАВКА

Редакторъ Священникъ Матѣй Красавицкій.

Дозволено цензурою 16 мая 1875 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малгина.