

р 80
181

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С К И Р И Я

С П И Т У Р О В С К И Й

19.



Октября 1-го

1892 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.



Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Отъ 19 — 31 августа 1892 г. № 2134 по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ укрѣпляются недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу церковно-приходскихъ школь

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали представленіе председателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ СѦнодѣ, отъ 28 января 1892 года за № 157, съ журналомъ сего Совѣта по

вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ закрѣплять недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу одной извѣстной или всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. И, по справкѣ, приказали: Изъ журнала Училищнаго Совѣта видно, что одинъ изъ предсѣдателей епарх. училищнаго совѣта, по поводу встрѣтившихся на практикѣ затрудненій, вслѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ указаній — за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ укрѣплять жертвуемыя частными лицами въ пользу одной или всѣхъ, находящихся въ епархіи, церковно-приходскихъ школъ недвижимыя имущества, обратился въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ просьбою дать разъясненія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) за кѣмъ должна быть укрѣпляема недвижимость, жертвуемая въ пользу определенной школы, 2) за кѣмъ должна быть закрѣпляема недвижимость, жертвуемая на содержаніе всѣхъ школъ въ епархіи и 3) какимъ порядкомъ должно производиться самое закрѣпленіе недвижимости. Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Учил. при Св. Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы разъяснить: 1) что недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу одной какой либо ц.-прих. школы должны быть укрѣпляемы за тою приходскою церковью, въ приходѣ коей находится церковно-приходская школа (Уст. Дух. Кон., изд. 1883 г., ст. 14; 2) недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церковно-приходскихъ школъ всей епархіи, или одного уѣзда, или же въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій, безъ опредѣленнаго указанія тѣхъ школъ, въ пользу которыхъ жертвуется недвижимое имущество, должны быть укрѣпляемы за епархіальнымъ начальствомъ (т. X, ч. I, ст. 698, п. 5) съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и 3) производство дѣлъ и ходатайство въ судебныхъ мѣстахъ по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, возлагается, на общемъ основаніи, на мѣсную духовную консисторію, въ которую и должны быть представля-

емы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ всѣ необходимыя по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ документы. Признавая такое разъясненіе возбужденныхъ вопросовъ согласнымъ съ закономъ (ст. 698, т. X, часть I, Зак. Гражд., изд. 1887 года), по коему право на недвижимыя имущества по духовному вѣдомству могутъ пріобрѣтать церкви, монастыри, архіерейскіе дома и епархіальныя начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобливъ вышеизложенное разъясненіе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта возбужденныхъ вопросовъ о порядкѣ укрѣпленія недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, объявить къ свѣдѣнію и должному въ надлежащихъ случаяхъ руководству по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомствъ», съ присовокупленіемъ, что при ходатайствахъ епархіальныхъ начальствъ о принятіи и укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу ц.-прих. школъ, должны быть прилагаемы документы, кои требуются по ст. 985, т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г., и пояснительнаго къ этой статьѣ указа Святѣйшаго Синода 31-го іюля 1843 года, и что при соблюденіи требуемыхъ указанною статьею закона свѣдѣній о неимѣнни на жертвуемомъ имуществѣ исковъ, споровъ и запрещеній духовныя консисторіи должны руководствоваться опредѣленіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 14 сентября 1877 года, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за 1878 годъ № 26.

Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ.

Брожеской, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Семень *Никитко*, Павелъ *Балбасъ*, Павелъ *Мирничикъ*, Филиппъ *Крюкъ*, Иванъ *Шахъ*, Адамъ *Власикъ*, Андрей *Товстикъ*, Миха-

илъ *Баранъ*, Михаилъ *Короткевичъ*, Иванъ *Кочанъ* и Ермолай *Балбасъ*; Витчевской, пинскаго уѣзда, крестьяне: Николай *Моторко*, Иванъ *Полшко*, Иванъ *Клятко* и Никита *Музыка*; Глушкевичской, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Трофимъ *Коваль*, Яковъ *Бурима*, Авраамъ *Приборъ*, Мина *Приборъ* и Демьянъ *Зеньковецъ*; Теляковской, игуменскаго у., крестьяне: Андрей *Бересневичъ*, Феодоръ *Слѣница*, Гавр. *Бересневичъ*, Пароень *Слѣница* и Мих. *Тарасевичъ*; Узденской, игум. у., суд. слѣдов. Сергѣй *Васильевъ*, приставъ 1 стана, Игуменскаго у., Александръ *Сосиновскій*, Узденскаго волостнаго правленія писарь Карпъ *Тариковъ* и крестьяне: Григорій *Трусъ*, Николай *Махначъ*, Иванъ *Курсевичъ*, Степанъ *Куркевичъ*, Николай *Крысько*, Иванъ *Вашкевичъ*, Адамъ *Кастрицкій*, Осипъ *Нестюкъ*, Тома *Пріемко*, Михаилъ *Якимовичъ* и Семень *Шавель*; Зеньковичской, того же уѣзда, крестьяне: Прохоръ *Шеметъ*, Романъ *Липай*, Осипъ *Липай*, Сем. *Липай*, Антонъ *Кучукъ*, Григорій *Кучукъ*, Андрей *Ждановичъ* и Феодоръ *Толстый*; Холмечской, рѣчицкаго у., крестьяне: Моисей *Атаманчукъ*, Прокофій *Самотканъ*, Андрей *Блинцевой*, Исакій *Столярчукъ*, Прокопій *Полывачъ*, Алексѣй *Великоборецъ*, Иванъ *Запорожецъ*, Софроній *Рудакъ*, Матвей *Будникъ*, Наумъ *Шалыпа*, Кондрагій *Романюга*, Герасимъ *Бондаренко*, Романъ *Знахаренкоъ*, Григорій *Венчукъ* и Филиппъ *Кротъ*; Лещенской, пинскаго уѣзда, начальникъ Пинской почтово-телеграфной конторы Захарій *Стельмаховичъ*, приставъ 2 части г. Пинска Левъ *Юрашкевичъ*, крестьяне: Осипъ *Выдыборъ*, Григорій *Кравецъ*, Николай *Зубко*, Осипъ *Зубко*, Феодоръ *Шеметъ* и мѣщанинъ Андрей *Синькевичъ*; Полянской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Евфимій *Руницъ*, Осипъ *Руницъ*, Николай *Осипчикъ*, Гаврилъ *Молчанъ*, Степанъ *Лепешка*, Павелъ *Молчанъ*, Архипъ *Осипчикъ* и Зенонъ *Осипчикъ* и Бѣлоручской, минскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ *Соловей*, Григорій *Богусевичъ*, Тома *Синевичъ* и Димитрій *Аксиновичъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи II — VI классовъ, составленный послѣ годичныхъ испытаній и переекзаменовъ, бывшихъ въ 1892 году, и списокъ учениковъ, вновь поступившихъ въ семь году въ Семинарію.

К Л А С С Ъ V I.

Разрядъ первый.

Михаилъ Пилатъ.	Михаилъ Савичъ.
Александръ Карасевъ.	Павель Лиходіевскій.
Матвей Чернявскій.	Владиміръ Боборыкинъ.
Иванъ Былинскій.	Михаилъ Богдановскій.
Николай Наркевичъ.	Константинъ Малевичъ.
Димитрій Кезевичъ.	Николай Лучанскій.
	Григорій Нещеретовъ.

Разрядъ второй.

Лавръ Кляевскій.	Иванъ Сѣвбо.
Николай Буракъ.	Николай Теодоровичъ.
Алексѣй Мисевичъ.	Константинъ Горбачевичъ.
Иванъ Лисицкій.	Егоръ Юрашкевичъ.
Димитрій Минкевичъ.	Николай Шимановскій.
Иванъ Лозовскій.	Константинъ Родаковскій.
Георгій Янковскій.	Николай Струковскій.

К Л А С С Ъ V.

Разрядъ первый.

Георгій Шелепинъ.	Леонидъ Годлевскій.
Иванъ Новицкій.	Андрей Сулковскій.
Николай Ляшко.	Павель Мацкевичъ.
Николай Голубовичъ.	Ѳеодоръ Кохановичъ.
Ѳеодосій Самойловичъ.	Владиміръ Баталинъ.
Евгеній Бартошевскій.	Порфирій Локизо.
	Григорій Сцепуро.

Разрядъ второй.

Петръ Плышевскій.	Константинъ Ставровичъ.
	Викторъ Пигулевскій.

Стефанъ Добржанскій. Іосифъ Лелявскій.
Александръ Костюкевичъ. Адамъ Москалевичъ.
Иванъ Теодоровичъ.

Оставленный въ V классъ на повторит. курсъ:

Константинъ Кривуновъ.

К Л А С С Ъ І V.

Разрядъ первый.	Сампсонъ Нещеретовъ.
Николай Рункевичъ.	Павелъ Шелепинъ.
Диомидъ Киркевичъ.	Константинъ Рожановичъ.
Вячеславъ Вержболовичъ.	Александръ Яхневичъ.
Леонидъ Окромешко.	Арсеній Волотовскій.
Өеофилъ Триденскій.	Михаиль Пекарскій.
Разрядъ второй.	Аѳанасій Турцевичъ.
Владиміръ Климонтовичъ.	Владиміръ Бируля.
Семень Сѣвбо.	Василій Новицкій.
Павелъ Бычковскій.	Александръ Зелетенкевичъ.
Димитрій Гладковъ.	Алексѣй Русецкій.
Евстафій Лотоцкій.	Іосифъ Шестаговъ.
Андрей Юноцкевичъ.	Василій Воллосовичъ.
Александръ Ивашко.	Антонъ Волочковичъ.
Самуиль Очаповскій.	Николай Лисицкій.
Владиміръ Зенюкъ.	Михаиль Любичъ.
Константинъ Околовичъ.	Сергѣй Спецуржинскій.
Тимѳеѣй Давидовичъ.	Николай Бмито.

К Л А С С Ъ І І I.

Разрядъ первый.	Александръ Соловьевъ.
Димитрій Зубковичъ.	Петръ Карасевъ.
Разрядъ второй.	Александръ Шелепинъ.
Александръ Новицкій.	Александръ Любичъ.
Михаиль Кунцевичъ.	Григорій Русецкій.

Иларіонъ Громаковскій.	Петръ Богдановскій.
Антонъ Быковскій.	Петръ Фалевичъ.
Василій Кунцевичъ.	Петръ Сулковскій.
Николай Бернадскій.	Иванъ Загоровскій.
Владиміръ Альбовъ.	Николай Страховичъ.
Петръ Вершинскій.	Тить Шумаковичъ.
Александръ Перепечинъ.	Николай Горайнъ.
Димитрій Радкевичъ.	Евграфъ Загоровскій.
Василій Сцепуро.	Владиміръ Шенець.

Оставленные въ III классъ на повторит. курсъ:

Леонидъ Ржецкій.	Сергій Сченсновичъ.
Иосифъ Вечорко.	Александръ Аеонскій.
Иванъ Плышевскій.	Владиміръ Богатыревъ.
Михаилъ Шолковичъ.	Сергій Москалевичъ.
Арсеній Желѣзняковичъ.	

КЛАССЪ II НОРМАЛЬНЫЙ.

Разрядъ первый.	Максимъ Тучкевичъ.
Сергій Середа.	Андрей Болвановичъ.
Вячеславъ Роздяловскій.	Павель Русецкій.
Александръ Воллосовичъ.	Алексій Хлѣбцевичъ.
Разрядъ второй.	Иванъ Бычковскій.
Михаилъ Козачевскій.	Сергій Минкевичъ.
Георгій Лисовскій.	Владиміръ Оберманъ.
Даміанъ Щавель.	Алексій Ставровичъ.
Василій Горячко.	Николай Дорошкевичъ.
Иванъ Кобякъ.	Левъ Пигулевскій.

Оставленные во II нормальн. классъ на повт. курсъ:

Николай Чайковскій.	Якимъ Ржецкій.
Николай Кошельниковъ.	Василій Баталинъ.
Петръ Мочульскій.	Григорій Былинскій.

Николай Гладковъ. Осипъ Минкевичъ.
Степанъ Подольскій.

КЛАССЪ II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ первый. Илья Галушко.
Владиміръ Бурчакъ. Владимиръ Наркевичъ.
Разрядъ второй. Сергѣй Зубковичъ.
Михаилъ Давидовичъ. Константинъ Спепуржинскій.
Николай Шеметилло. Иванъ Герасимовичъ.
Петръ Мордвилко. Николай Доминиковскій.
Ѳеодоръ Шарковскій. Ѳеодоръ Шимановскій.
Вадимъ Чириновичъ. Василий Чипуль.
Павелъ Москалевичъ. Хрисанъ Горбачевскій.
Андрей Шенець. Павелъ Томашевскій.

Оставленные во II параллели. кл. на повтор. курсъ:

Леонидъ Наркевичъ. Владимиръ Сулковскій.
Николай Гошкевичъ. Михаилъ Годлевскій.
Анастасій Плышевскій. Дмитрій Боронцевичъ.
Иванъ Юхевичъ. Константинъ Соловьевичъ.
Владиміръ Москалевичъ. Иванъ Юрашкевичъ.
Иванъ Базылевичъ.

Поступившій во II классъ по экзамену—

Антонъ Тышкевичъ.

КЛАССЪ I НОРМАЛЬНЫЙ.

Оставленные въ I нормальн. кл. на повторит. курсъ:

Алексѣй Комаръ. Михаилъ Смирновъ.
Александръ Мочульскій. Александръ Бирюковичъ.
Ѳеодоръ Комаръ. Владимиръ Вечорко.
Николай Мацкевичъ. Митрофанъ Навроцкій.

Вновь поступившіе въ I нормальн. классъ:

(въ алфавитномъ порядкѣ).

Альфонскій Николай.	Коронцевичъ Александръ.
Бирюковичъ Василій.	Курганъ Николай.
Бирюковичъ Павелъ.	Лебедевъ Илья.
Бирюковичъ Семенъ.	Лисицкій Александръ.
Васюковичъ Лавръ.	Павлюкевичъ Евгеній.
Горбачевскій Амвросій.	Роздяловскій Владиміръ.
Дылевскій Кипр.—по экзамену	Рудаковскій Александръ.
Загоровскій Поликарпъ.	Сущинскій Георгій.
Квятковскій Юсіфъ.	Шенець Арсеній.
Коляго Иванъ.	

КЛАССЪ I ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Оставленные въ I парал. классъ на повторит. курсъ:

Николай Яхневичъ.	Андрей Тишкевичъ.
Николай Рункевичъ.	Юсіфъ Андреевскій.
Анатолій Вруцевичъ.	Сергѣй Богдановскій.
Всеволодъ Русецкій.	

Вновь поступившіе въ I параллельный классъ:

(въ алфавитномъ порядкѣ).

Арень Вячеславъ.	Мицьковскій Николай.
Бирюковичъ Александръ.	Радкевичъ Павелъ.
Благовѣщенскій Леонтій.	Родаковскій Александръ.
Вершинскій Павелъ.	Рождественскій Константинъ.
Володзько Павелъ.	Савичъ Сергѣй.
Воронецъ Теофанъ.	Соболевскій Николай.
Ждановичъ Григорій.	Съдько Константинъ.
Ковалевскій Николай.	Томашевскій Петръ.
Лисицкій Петръ.	Филиповичъ Александръ.
Малевичъ Георгій.	Шмаковъ Ник.—по экзамену.
Мацкевичъ Георгій.	

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, составленный по слѣ годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ концѣ 18⁹¹/₉₂ и началѣ 18⁹²/₉₃ учебнаго года.

I V К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.	Пигулевскій Иванъ.
Бляевскій Платонъ.	Любичъ Владиміръ.
Разрядъ второй.	Севрукъ Иванъ.
Шолковичъ Александръ.	Съвбо Николай.
Тышкевичъ Василій.	Корженевскій Иванъ.
Пигулевскій Евгеній.	Лисовскій Филиппъ.
Околовичъ Иванъ.	Өерапонтовъ Алексѣй.

Оставлены на повторительный курсъ съ причисленіемъ къ третьему разряду.

Дзикунъ Леонтій.	Ланюкъ Евѣимій.
Савичъ Всеволодъ.	

Оставленъ на повторит курсъ по болѣзни внѣ разряда—

Наркевичъ Сергѣй.

III К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.	Былинскій Порфирій.
Людвигевичъ Петръ.	Чеховичъ Сергѣй.
Өедоровичъ Евѣимій.	Радзивиновичъ Иванъ.
Амельченко Николай.	Бруковскій Евстафій
Разрядъ второй.	Шалай Александръ.
Покровскій Сергѣй.	Гаховичъ Владиміръ.
Юхневичъ Тимоѣй.	Барановичъ Константинъ.
Москалевичъ Иванъ.	Разрядъ третій.
Масловскій Гервасій.	Никольскій Павелъ.
Андреевскій Тимоѣй.	Дроздовскій Павелъ.

Зелезинскій Семень. Сѣвбо Димитрій.
Пигулевскій Михаилъ.

Оставленъ на повтор. курсъ по болѣзни внѣ разряда—

Козачевскій Павелъ.

II К Л С С Ъ.

Разрядъ первый. Хрущевичъ Павелъ.
Бартошевичъ Эразмъ. Андреевскій Иванъ.
Бирюковичъ Иванъ. Никольскій Василій.
Пашинъ Иванъ. Нароновичъ Феодосій.
Разрядъ второй. Радзивиновичъ Василій.
Пигулевскій Александръ. Яхневичъ Вячеславъ.
Шмаковъ Владиміръ. Гаховичъ Всеволодъ.
Бѣлюстинъ Николай. Гаховичъ Анатолій.
Боболовичъ Петръ. — Барановъ Владим. — вновь прин.

Желѣзняковичъ Александръ. Разрядъ третій.
Крониковскій Феодоръ. Дроздовскій Иванъ.
Желѣзняковичъ Антонъ. Борковскій Димитрій.
Шолковичъ Игорь. Воронецъ Михаилъ.
Сушинскій Степанъ. Плышевскій Іосифъ.
Майничъ Александръ. Герасимовичъ Іосифъ.

Ферапонтовъ Александръ.

I К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый. Лобановичъ Иванъ.
Москалевичъ Лаврентій. Хотяновскій Степанъ.
Былинскій Иванъ. Крышевичъ Михаилъ. } вновь при-
Разрядъ второй. Загоровскій Феодоръ. } нятъ.
Неслуховскій Семень. Разрядъ третій.
Хруцкій Іосифъ. Зелезинскій Константинъ.
Мацкевичъ Иванъ. Яхневичъ Михаилъ.
Кульчицкій Иванъ. Плышевскій Митрофанъ.
Сѣвбо Иванъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Вновь приняты.

Высоцкій Александръ.	Некрашевичъ Иванъ.
Герасимовичъ Лаврентій.	Понятовскій Николай.
Борженевскій Михаилъ.	Радзивиновичъ Теодоръ.
Логовскій Андрей.	Хрущевичъ Николай.
Масловскій Менандръ.	Шпаковский Николай.
Медаловичъ Димитрій.	Яхневичъ Теодоръ.
Москалевичъ Михаилъ.	

Оставлены на повторительный курсъ по малолетности съ причисленіемъ къ третьему разряду.

Русецкій Теодоръ.	Лисовскій Никифоръ.
Чеховичъ Иванъ.	

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища съ показаніемъ кто изъ нихъ на канонъ содержаніи имѣеть состоять въ училищномъ общежитіи въ теченіи сентябрьской 1892/93 учебнаго года.

А. На епархіальномъ содержаніи.

IV класса.

Бляевскій Платонъ.
Борженевскій Иванъ.
Лисовскій Филиппъ.
Любичъ Владиміръ.
Наркевичъ Сергій.
Пигулевскій Евгеній.
Севрукъ Иванъ.
Сѣвбо Николай.
Шолковичъ Александръ.

III класса.

Андреевскій Тимоѳей.
Былинскій Порфирій.
Гаховичъ Владиміръ.
Масловскій Тервасій.
Москалевичъ Иванъ.
Покровскій Сергій.
Радзивиновичъ Иванъ.
Чеховичъ Сергій.
Юхневичъ Тимоѳей.

II класса.	Яхневичъ Вячеславъ.
Андреевскій Иванъ	I класса.
Бирюковичъ Иванъ.	Загоровскій Теодоръ.
Боболовичъ Петръ.	Мацкевичъ Иванъ.
Гаховичъ Всеволодъ.	Москалевичъ Лаврентій.
Жельзняковичъ Антонъ.	Хотяновскій Стефанъ.
Крониковскій Теодоръ.	Приготовительнаго класса.
Никольскій Василий.	Герасимовичъ Лаврентій.
Пашинъ Иванъ.	Логовскій Андрей.
Хрущевичъ Павелъ.	Понятовскій Николай.

Б. На полуепархіальномъ содержанні.

IV класса.	Радзивиновичъ Василий.
Пигулевскій Иванъ.	I класса.
Савичъ Всеволодъ.	Зелезинскій Константинъ.
III класса.	Съвбо Иванъ.
Бруковскій Евстафій.	Приготовительнаго класса.
Никольскій Павелъ.	Радзивиновичъ Теодоръ.
II класса.	Русецкій Теодоръ.
Дроздовскій Иванъ.	Хрущевичъ Николай.
Пигулевскій Александръ	Чеховичъ Иванъ.

В. Съ платою 25 руб. до 1 Января 1893 года.

IV класса.	Борковскій Димитрій.
Околовичъ Иванъ.	Бълюстинъ Николай.
Тышкевичъ Василий.	Воронецъ Михаилъ.
III класса.	Гаховичъ Анатолий.
Дроздовскій Павелъ.	Герасимовичъ Юсифъ.
Зелезинскій Семень.	Жельзняковичъ Александръ.
Козачевскій Павелъ.	Нарановичъ Θεодосій.
Пигулевскій Михаилъ.	Плышевскій Юсифъ.
Съвбо Димитрій.	Шолковичъ Игорь.
II класса.	I класса.
Бартошевичъ Эразмъ.	Былинскій Иванъ.

Неслуховскій Семенъ.	Лисовскій Никифоръ.
Плышевскій Митрофанъ.	Масловскій Менандръ
Хруцкій Юсифъ.	Медаловичъ Димитрій.
Яхневичъ Михаилъ.	Москалевичъ Михаилъ.
Приготовительнаго класса.	Шпаковскій Николай.
Высоцкій Александръ.	Яхневичъ Теодоръ.
Борженевскій Михаилъ.	

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣеть состоять въ настоящемъ 189²/₃ учебномъ году, по журнальному опредѣленію училищнаго Правленія отъ 2 Сентября 1892 г за № 23.

1. На епархіальномъ содержаніи:

IV класса.	II класса.
Вершинскій Георгій.	Бирюковичъ Николай.
Горбацевичъ Вячеславъ.	Герасимовичъ Елисей.
Колпицынъ Николай.	Гречихо Петръ.
Кричевскій Степанъ.	Зубковичъ Николай.
Мацкевичъ Николай.	Маньковскій Дмитрій.
Проневичъ Александръ.	Микитинскій Николай.
Середа Иванъ.	Сцепуро Николай.
III класса.	Янковскій Арсеній.
I класса.	
Голубовичъ Александръ.	Вериго Иванъ.
Бречетовичъ Владиміръ.	Крикуновъ Константинъ.
Кричевскій Константинъ.	Пигулевскій Павелъ.
Бульчицкій Степанъ.	Смоличъ Клавдій.
Писарчикъ Александръ.	Приготовит. класса.
Сулковскій Вячеславъ.	Кульчицкій Владиміръ.

Мигай Сергій.
Писарчикъ Дмитрій.
Плышевскій Дмитрій.

Приневскій Вячеславъ.
Савичъ Николай—на содержа-
ніи Слуцкаго дух. училища.

2. *Стипендіюмъ Преосвященнаго Іаннуарія—*

І класса Шестаковъ Флорентій.

3. *На полупархіальномъ содержаніи:*

IV класса. I класса.

Кульчицкій Сергій. Бартошевскій Всеволодъ.
Перебилло Степанъ. Кульчицкій Евгеній.
III класса. Околовичъ Аркадій.
Костюкевичъ Николай. Перепечинъ Георгій.
Навроцкій Александръ. Соколовъ Константинъ.
Пигальскій Флоръ. Сомковичъ Юліанъ.
Русецкій Иванъ. Чириновичъ Апполинарій.
Фалевичъ Степанъ. Приготовит. класса.

II класса. Величко Михаилъ.

Бруякинъ Иванъ. Гомолицкій Вячеславъ,
Вечорко Александръ. Ждановичъ Александръ.
Григоровичъ Георгій. Квятковскій Викторъ.
Каминскій Николай. Бохановичъ Михаилъ.
Мигай Аркадій. Мацкевичъ Николай.
Невѣровскій Александръ. Мигай Арсеній.
Ржецкій Александръ. Шелепинъ Павель.
Чириновичъ Валерій. Шелепинъ Константинъ.

4. *На полупансіонерномъ содержаніи съ платою 55 р.
въ годъ:*

IV класса. Сцепуро Михаилъ.

Гаховичъ Константинъ. Шумаковичъ Амфилохій.
Гомолицкій Левъ. III класса.
Корженевскій Данииль. Богдановскій Александръ.

Горбацевичъ Владимірь.	Бернадскій Лаврентій.
Перепечинъ Левъ.	Верниковскій Вячеславъ.
Петровскій Ермій.	Волосевичъ Николай.
Смирновъ Иванъ.	Дубецъ Иванъ.
Сомковичъ Всеволодъ.	Каминскій Петръ.
Стояновичъ Вадимъ.	Квятковскій Павелъ.
Сулковскій Георгій.	Киркевичъ Иванъ.
Чириневичъ Ростиславъ.	Курганъ Михайлъ.
Шумаковичъ Иванъ.	Невѣровскій Василій.
II класса.	Пыжевичъ Владимірь.
Абрамовичъ Иванъ.	Ржецкій Дмитрій.
Гомолицкій Владимірь.	Руберовскій Евгений.
Горбацевичъ Павелъ.	Сорочинскій Константинъ.
Горбачевскій Михаилъ.	Сулковскій Семень.
Горячко Александръ.	Тучкевичъ Илларионъ.
Ждановичъ Константинъ.	Приготовит. класса.
Заусцинскій Вячеславъ.	Горбацевичъ Поликарпъ.
Кохановичъ Григорій.	Касперскій Андрианъ.
Бульчицкій Митрофанъ.	Бульчицскій Евгений.
Мицкевичъ Николай.	Околовичъ Сергій.
Мочульскій Сергій.	Ржецкій Сергій.
Садовскій Сергій.	Соболевскій Александръ.
Свирскій Павелъ.	Стояновичъ Павелъ.
Сорочинскій Николай.	Фалевичъ Петръ.
Язгуновичъ Митрофанъ.	
I класса.	VI кл. Шубинъ Александръ
Андреевскій Александръ.	(иноокружный) съ платою 60
Байковскій Александръ.	руб. въ годъ.

5. На полупансіонерномъ съ платою 100 р. за содержаніе и 40 р. за право обученія:

IV класса.	Печонко Павелъ.
Дубицкій Николай.	Рябенко Іосифъ.

Ш класса. Горайнъ Михайль.
Зенюкъ Александръ. Прокофьевъ Михайль.
Манкевичъ Антонъ. Приготовит. класса.
II класса. Васюковичъ Николай.
Бекъ Иванъ.
I класса. I кл. Шимановскій Николай съ
Головешкинъ Владиміръ. платою 100 р. въ годъ.

6. *Кварширные съ платою 40 руб. въ годъ за право
обученія:*

IV класса. II класса.
Гертовичъ Александръ. Журавлевъ Александръ.
Дзюбенко Александръ. Ташковъ Германъ.
Кристалевъ Василій. I класса.
Брыжановскій Владиміръ. Гуриновичъ Василій.
III класса. Блимковичъ Владиміръ.
Бирюля Геннадій. Куньевъ Николай.
Вишневскій Михайль. Моисеевъ Александръ.
Грудзинскій Николай. Приготовит. класса.
Мацкевичъ Александръ. Алексеевъ Владиміръ.
Микульскій Вячеславъ. Благовѣщенскій Николай.
Невѣровскій Евгеній. Лисицкій Антонъ.
Ярмоловичъ Константинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духо-
венства за Сентябрь мѣсяць текущаго 1892 г.

На добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ клас-
совъ при Минской духовн. Семинаріи удержано за истекшій
Сентябрь мѣсяць съ священниковъ по 27 коп., съ предо-
ставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ
суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священни-*

ковъ церквей: Городыщской, минскаго уѣзда, Горбачевского 10 р., Краснолукской, борисовскаго уѣзда, Перепечина 20 р.; Купятимской, пинскаго уѣзда, Хлѣбцевича 32 р. и Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 32 р., всѣ 4 вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ обществѣ оной сыновей ихъ; Малоделецкой, борисовскаго уѣзда, Копачинскаго 3 р., Очижской, игуменскаго уѣзда, Квятковскаго 3 р., Омговичской, бобруйскаго уѣзда, Русецкаго 2 р., Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 р. и Телеханской, пинскаго уѣзда, Дешковскаго 3 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Папернянскій, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича; Плещеницкой, борисовскаго уѣзда. Садовскаго 5 руб. для выдачи Епархіальному архитектору Садовскому въ качествѣ прогоновъ за поѣздки его въ с. Завишинъ для осмотра причтовыхъ помѣщеній и церкви, Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 32 р. 37 к. на пополненіе начетовъ, оказавшихся по должности благочиннаго; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Баландовича 8 р. 16 коп. въ уплату долга Красному; Задвѣйской, того же уѣзда, Чиріновича 20 р. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Городыщской, того же уѣзда, Янушевскаго 30 р. съ выдачею благочинному священнику Квятковскому для внесенія въ Городыщскую церковь за утеранный изъ оной по винѣ Янушевскаго орденъ св. Станислава 2-й степени; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 р. 32 коп., въ пользу жены Маріи Савичъ; Вязокской, бобруйскаго у., Гирянскаго 32 р. въ пользу Парискаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 29 руб. 53 к., изъ коихъ 19 руб. въ пользу Мийскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына Сорочинскаго, а 11 р. 53 к. для выдачи благочинному

протоіерею Очаповскому на епархіальныя нужды; Демидовичской, того же уѣзда, Лисицкаго 8 руб. 16 коп. въ уплату долга священнику Петру Козляковскому; Наровлянской, рѣчицкаго уѣзда, Рункевича 3 р. 25 к., Переровской, мозырскаго уѣзда, Желѣзняковича 3 р. 25 к., Ставокской, пинскаго уѣзда, Перхоровича 3 руб. 25 к., Луинской, того же уѣзда, Бернадскаго 3 р. 25 к., Столинской, того же уѣзда, Лукашевича 3 р. 25 к., и Бѣлянкой, того же уѣзда, Дружиловскаго 3 р. 25 к., всѣ 6 вычетовъ для выдачи завѣдывающему Пинскимъ свѣчнымъ складомъ священнику Кодомаскому на пополненіе позаимствованныхъ въ 1891 г. депутатами Пинскаго окружнаго сѣзда изъ кассы Пинскаго свѣчнаго завода 19 руб. 50 к.; Мокровской, мозырскаго уѣзда, Тычино 1 р. съ зачисленіемъ въ депозитъ казны въ качествѣ штрафа за выданную имъ еврейкѣ Мовшовичъ на простой бумагѣ долговую росписку на 21 р. 35 к.; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго и Храпинской, того же уѣзда, Ярмоловича 5 руб. для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сторѣвшихъ метрическихъ книгъ, и б) *исполнителей* церквей: Несвижской, слуцкаго уѣзда, діакона Хрущевича 9 р. 50 к. и Юревичской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Умановича 9 р. 50 к., оба вычета въ пользу Парискаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Вицковской, минскаго уѣзда, Новицкаго 6 руб. въ пользу Ляданскаго монастыря за содержаніе его въ ономъ; Новомышской, новогрудскаго уѣзда, Рункевича 9 р. 50 к., Старобинской, слуцкаго у., Пигулевскаго 9 р. 50 к., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 р. 50 к., Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, Давидовича 9 р. 50 к. и Ремезовской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 8 р. 50 к. и Волосовичской, бѣрисовскаго уѣзда, Богдановскаго 8 р. 50 к., всѣ 6 вычетовъ въ

пользу Минской дух. Семинариі за содержаніе въ общежитіи оной сыновей ихъ; Романовской, слутцаго уѣзда, Нарановича 9 р. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Телушеской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 9 р. 50 к. въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Ляховической, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло и Мѣтковической, того же уѣзда, Ждановича 2 р. 45 к. въ уплата долгу Готлибу.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ церквамъ.—Разрядный списокъ учениковъ Минской Духовной Семинариі.—Разрядный списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища.—Списки учениковъ Слуцкаго и Минскаго духовныхъ училищъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Сентябрь мѣсяць текущаго 1892 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинариі А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октябрь 1-го № 19. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.



Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій.

Въ Понедѣльникъ, 7-го прошлаго Сентября, въ 9 часовъ 20 минутъ вечера, послѣ непродолжительной болѣзни рожистаго воспаления, мирно почилъ о Господѣ на исходѣ 93 года своей жизни Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Въ лицѣ почившаго Архипастыря Русская православная Церковь понесла тяжелую утрату: она лишилась въ немъ старѣйшаго и заслуженнѣйшаго изъ своихъ іерарховъ, который 67 лѣтъ потрудился въ священномъ санѣ, 58—въ архіерейскомъ, 36 лѣтъ въ званіи митрополита и 32 года на самомъ высшемъ іерархическомъ посту—въ званіи первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Не смотря на то, что маститый іерархъ достигъ преклоннаго возраста, смерть его поразила всѣхъ своею внезапностію и неожиданностію. Правда, еще съ весны нынѣшняго года здоровье Владыки пошатнулось, но онъ тѣмъ не менѣе бодро перемогалъ свои немощи и до самихъ послѣднихъ дней своей жизни неустанно продолжалъ зани-

маться обычными трудами и принималъ посѣтителей. Предсмертная болѣзнь Высокопреосвященнѣйшаго Исидора началась собственно 23-го Августа, но къ 27 Августа она затихла. Съ 1-го же Сентября болѣзнь возобновилась съ новою силой, а 6-го Сентября Владыка почувствовалъ сильную перемѣну къ худшему. Ночь на 7-е Сентября онъ провелъ безпокойно и спалъ плохо. Рано утромъ 7-го Сентября, по требованію Владыки, былъ приглашенъ къ нему духовникъ. Послѣ ранней обѣдни въ крестовой церкви, Владыка приобщился св. таинъ. Явился затѣмъ домашній врачъ почившаго. Принявъ отъ него поздравленіе съ принятіемъ св. Таинъ, Владыка спрашивалъ его о ходѣ холерной эпидеміи въ С.-Петербургѣ, интересуясь тѣмъ, идетъ ли болѣзнь на убыль. Затѣмъ больной попросилъ сдѣлать себѣ перевязку руки. Не много спустя посѣтилъ Владыку исправляющій должность г. Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, котораго Владыка просилъ не забыть о положеніи Ново-Аѳонскаго подворья въ С.-Петербургѣ. Въ теченіи дня больного Владыку посѣтили викарии его—преосвященные епископы: Антоній Выборгскій и Николай Ладожскій, а также его родственники. Между тѣмъ въ состояніи здоровья больного все замѣчалось ухудшеніе, и часы его земной жизни видимо были уже сочтены. Въ 1 часъ по полудни докторами Н. Соколовымъ и В. Черняевымъ составленъ былъ послѣдній бюллетень о состояніи его здоровья, который гласилъ слѣдующее: «7 Сентября, 1 ч. по полудни. Рожистое воспаленіе на лѣвой рукѣ, появившееся 23 Августа, затихло къ 27 Августа, остались только общая слабость и плохой аппетитъ. Съ 1-го Сентября рожистое воспаленіе, при лихородочномъ состояніи, замѣчено на животѣ, причемъ упадокъ силъ нарасталъ, дѣятельность сердца замѣтно ослабѣла. Въ настоящее время рожистая краснота на кожѣ поблѣднѣла, температура тѣла ниже нормы; пульсъ очень слабъ

(92 въ минуту); языкъ сухой, растройство кишечника мас-сами съ примѣсью разложившейся крови. На кожѣ тѣла въ разныхъ мѣстахъ и особенно на ногахъ замѣчаются кровоизліянія. Общій упадокъ силъ возрастаетъ. Сознаніе вполнѣ сохранено. Положеніе больного Владыки внушаетъ серьезныя опасенія за исходъ». Въ виду ухудшенія положенія больного, близкіе его предложили ему собороваться, но Владыка, какъ видно, не думалъ еще, что переживаетъ послѣднія минуты, и отвѣчалъ: «нѣтъ, не надо еще, самъ спрошу». — Прислуживающихъ ему людей онъ отсылалъ церковь, увѣряя, что для нихъ не будетъ никакихъ дѣлъ. Между тѣмъ Промыслъ Божій судилъ иное. Въ 9 час. вечера Владыка произнесъ послѣднія слова: «который часъ? скоро-ли кончится всенощная»? (То былъ капунъ Рождества Пресвятыя Богородицы). Въ исходѣ девятаго часа послышалось тяжелое дыханіе больного, храпѣніе.—Окружавшіе радовались, считая сонъ больного добрымъ предзнаменованіемъ, но Владыка уснулъ вѣчнымъ сномъ. Въ 9 час. 20 минутъ большой колоколъ Алексанеро-Невской Лавры 12-ю мѣрными ударами возвѣстилъ С.-Петербургу о кончинѣ его Архипастыря, а въ исходѣ 11 часа ему уже вторилъ колоколъ Исакиевского кафедральнаго собора.

Велика и многообъемлюща была жизнь и дѣятельность почившаго русскаго Іерарха, такъ что не возможно не только обнять словомъ и притомъ въ небольшой замѣткѣ, но и окинуть взоромъ эту почти вѣковую жизнь. Обратимъ вниманіе лишь на болѣе важное. Сынъ діакона Тульской епархіи, Каширскаго уѣзда, именовавшійся въ мірѣ Іаковомъ Сергѣевичемъ Никольскимъ, почившій Владыка родился 1-го Октября 1799 года. Онъ былъ сиротой со дня своего рожденія. Сиротство и бѣдность однако не загубили выдающихся дарованій почившаго и прекрасныхъ его душевныхъ качествъ. Окончивъ курсъ въ Тульскомъ духовномъ училищѣ

и Семинаріи, онъ въ 1825 году блестяще завершилъ свое образованіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи, окончивъ курсъ первымъ магистромъ. Еще въ концѣ академическаго образованія онъ заявилъ своему начальству, что желаетъ посвятить себя на служеніе Церкви въ монашескомъ званіи. 22 Августа 1825 года онъ и принялъ на себя это званіе съ нареченіемъ ему имени Исидора. 29 Августа онъ рукоположенъ былъ во іеродіакона, а 5-го Сентября—во іеромонаха. Съ Сентября же мѣсяца началась его профессорская дѣятельность въ должности бакалавра богословскихъ наукъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи. 24 Августа 1829 г. іеромонахъ Исидоръ назначенъ былъ на должность Ректора Орловской духовной Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. 2 Іюля 1833 года послѣдовало перемѣщеніе архимандрита Исидора на должность Ректора Московской духовной Семинаріи, съ назначеніемъ его настоятелемъ Московскаго Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря, на каковыя должности онъ избранъ былъ приснопамятнымъ Московскимъ Святителемъ Филаретомъ. 11 Ноября 1834 года, на 35 году жизни, онъ хиротонисанъ былъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи. 5 Іюля 1837 года послѣдовало назначеніе епископа Исидора на кафедру Полоцкой епархіи, гдѣ почившій Архипастырь доблестно послужилъ дѣлу воссоединенія униатовъ съ православною церковію, каковое воссоединеніе онъ ознаменовалъ торжественными богослуженіями совмѣстно съ другими архипастырями въ Полоцкѣ, Минскѣ, Витебскѣ и Вильнѣ. Въ 1840 году преосвященный Исидоръ перемѣщенъ былъ въ Могилевскую епархію, а въ 1841 году возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1844 году Высокопреосвященный Исидоръ призванъ былъ пастырь церковь Грузинскую въ званіи экзарха Грузіи, а 1 Марта 1858 года ему ввѣрена была Кіевская митрополія. Въ 1860 году Высокопреосвященный

Исидоръ занявъ С.-Петербургскую кафедру. На всѣхъ постахъ своего служенія почившій Иерархъ явилъ себя на выcotь своего призванія. Мудрый Святитель Филаретъ, послѣ назначенія Исидора изъ викаріевъ Московскихъ на Полоцкую кафедру, высказалъ: «я незамѣнимо лишился въ немъ правой руки». Дѣятельность его въ званіи епископа Полоцкаго и архіепископа Могилевскаго ознаменована великимъ дѣломъ воссоединенія уніатовъ. Управление въ Бозѣ почившимъ Владыкою Грузинскимъ экзархатомъ также ознаменовано было цѣлымъ рядомъ въ высшей степени важныхъ преобразованій: во многихъ мѣстностяхъ были воздвигнуты новыя храмы и возобновлены ветхіе; слово Божіе было издано на Грузинскомъ языкѣ; обращено было серьезное вниманіе на возстановленіе христіанства на Кавказѣ, приходившаго къ упадку подъ давленіемъ ислама; апостольскими трудами почившаго Владыки тысячи отпадшихъ были тогда возвращены въ лоно Церкви; учреждена была архіерейская кафедра въ Абхазіи и проч. А сколько трудовъ и подвиговъ подъялъ почившій Святитель въ 32-лѣтнее управленіе Новгородскою и С.-Петербургскою митрополіей! Маститому иерарху принадлежитъ первенствующее значеніе во всѣхъ выдающихся событіяхъ отечественной Церкви за это время. Онъ возрастилъ расадникъ архинастырей русской церкви и большую часть ихъ рукоположилъ. Онъ имѣлъ счастье совершать священное помазаніе Самодержца Всероссійскаго на царство. Ему принадлежитъ не только руководство, но и дѣятельное участіе въ великомъ трудѣ перевода Библии на русскій языкъ. Подъ его непосредственнымъ руководствомъ произведена масса улучшеній и реформъ по духовному вѣдомству: преобразованы духовно-учебныя заведенія, открыто множество епархіальныхъ женскихъ училищъ; улучшенъ бытъ духовенства; учреждены епархіальные свѣчныя заводы и проч. и проч. Весьма трудно въ простомъ перечнѣ пока-

зять всё тѣ труды и подвиги, которые подъялъ почившій Святитель въ свое управленіе С.-Петербургскою митрополіею. Но вообще гдѣ бы и въ чемъ бы не выражалась дѣятельность почившаго Архипастыря, она обращаетъ на себя вниманіе съ двухъ сторонъ:

Во первыхъ, обозрѣвая эту дѣятельность, поражаешься тою массою энергіи и труда, которые онъ проявлялъ на всѣхъ поприщахъ своего служенія,—съ первыхъ шаговъ его и до самаго послѣдняго дня жизни. «Если пересмотрѣть архивы Орловской и Московской семинарій, Московской, Полоцкой, Могилевской и Казанской епархій, наконецъ, архивъ Св. Синода, то мы увидимъ невѣроятное количество не краткихъ резолюцій и распоряженій только, а собственноручно написанныхъ имъ мнѣній и представленій, иногда съ подробнѣйшими и обширнѣйшими собственноручными же приложеніями. Если все написанное соединить, то покажется совершенно необъяснимымъ, когда же находилось время у епархіальнаго архіерея писать все это» (*). А какой громаднѣе нужно имѣть запасъ силъ и энергіи, чтобы въ тоже время перечитывать и рѣшать ту массу дѣлъ, прошеній и писемъ, которыя ему приходилось ежедневно получать изъ обширнѣйшихъ управляемыхъ имъ епархій съ ихъ многочисленными духовно-учебными заведеніями?!—Только начиная ежедневно работу съ 5—6 ч. утра, какъ регулярно дѣлалъ почившій, и не прерывая ея до самаго вечера, и можно было своевременно рѣшать, сдавать и отвѣчать на все полученное. Только закаленною привычкою къ труду и порядку и можно объяснить то, что онъ еще за нѣсколько часовъ до смерти заботился о нѣкоторыхъ нерѣшенныхъ дѣлахъ.

Другая черта дѣятельности почившаго имѣетъ тѣсную связь съ его собственною жизнію: будучи сиротой со дня

(*). Церковный Вѣстникъ, 1892 г., № 38, стр. 593.

своего рожденія, извѣдавъ по собственному опыту всю тяжесть сиротской жизни, онъ явился истиннымъ отцемъ вдовъ и сиротъ, бѣдныхъ и немущихъ, несчастныхъ и обездоленныхъ. Какъ извѣстно, онъ былъ главнымъ попечителемъ и предсѣдателемъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. Онъ создалъ Александровскій домъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Онъ пожертвовалъ 80000 руб. на устройство женскихъ духовныхъ училищъ въ бывшемъ помѣстьѣ Державина «Званкѣ» и при женскомъ Деревяницкомъ монастырѣ, Новгородской епархіи. Помимо всего этого, сколько благотворительности совершенно было почившимъ не гласно. «Каждый воскресный день послѣ обѣдни онъ пересматривалъ безчисленные прошенія, писанныя ему въ теченіи недѣли, съ изясненіемъ нуждъ по случаю «рожденія», «смерти», «похоронъ», «пожара», «лишенія мѣста», «увѣчья» и наконецъ просто «бѣдности». Раздѣливъ просителей на категоріи, онъ назначалъ извѣстную сумму каждому, принадлежащему къ извѣстной категоріи. Независимо отъ этого, имъ получалась масса просительныхъ писемъ отъ иногородныхъ съ просьбою о помощи на построеніе храмовъ, богадѣлень, на содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ и т. п. И ни одна просьба, заслуживающая хоть сколько нибудь вниманія, не оставалась безъ удовлетворенія. Наконецъ, всѣмъ извѣстно, какою густою толпою окружали всѣ его выходы въ Петербургъ уличные нищіе» *). Одинъ изъ викаріевъ почившаго, Пресвященный Антоній, епископъ Выборгскій, въ рѣчи своей на панихидѣ по усопшемъ такими словами поминалъ почившаго: «Владыко святыи! Отецъ нашъ! Какой завѣтъ оставляешь ты для ободренія нашего намъ, смущеннымъ въ своемъ сердцѣ твоею кончиною? Брате мой! Этотъ завѣтъ Владыки для насъ всѣхъ есть завѣтъ любви,

*) Церковный Вѣстникъ — стр. 594.

неустаннаго труда и молитвы». А другой проповѣдникъ, ректоръ С.-Петербургской Семинаріи, архимандритъ Питиримъ слѣдующими чертами характеризовалъ усопшаго: «не одинъ отецъ и не одна мать семейства, горячо и въ послѣдній разъ обнимая своими уже охладѣвающими руками дѣтей своихъ, и думали, и вѣрили, и уповали, что есть у нихъ отецъ и на землѣ, который не покинетъ бѣдныхъ ихъ сиротѣлыхъ птенцовъ. И думы эти сбывались, и вѣра эта оправдывалась, и надежда эта осуществлялась чрезъ того, кто призрѣніе считалъ своимъ дѣломъ, завѣтною святынею».

Дѣятельность Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора на пользу Церкви и Отечества была высоко цѣнима и съ высоты Престола: кромѣ всѣхъ вышихъ отличій, доступныхъ духовнымъ лицамъ, онъ въ 1872 г. былъ Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Андрея Первозваннаго съ алмазными знаками. Въ 1875 г. ему пожалованъ былъ архиепископскій посохъ, осыпанный драгоценными камнями. Въ 1877 г. пожалована украшенная драгоценными камнями митра съ водруженнымъ на ней крестомъ. 3 Ноября 1884 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предношеніе ему креста въ священнослуженіи.

Тѣло почившаго Митрополита, послѣ омовенія его по каноническимъ правиламъ, установленнымъ для духовныхъ лицъ, и облаченія въ святительскія одежды, было положено на бѣлый газетовый катафалкъ и окружено четырьмя высокими подсвѣчниками съ толстыми свѣчами и тропическою зеленью. Около 11 час. вечера началась первая панихида, которую совершали преосвященные епископы: Германъ, присутствующій въ Св. Синодѣ, Выборгскій Антоній и Николай Ладожскій. На другой день, 8 Сентября во всѣхъ церквахъ столицы были отслужены послѣ ранней литургіи панихиды по усопшемъ. Въ 1 часъ дня была вторая панихида, которую

совершили преосвященные епископы: Гурій Камчатскій, Антоній Выборгскій и Николай Ладожскій. Въ 9 час. утра 9 Сентября, послѣ литіи гробъ съ останками усопшаго былъ перенесенъ въ Свято-Троицкій соборъ Александро-Невской лавры. Послѣ сего началась литургія, совершенная архіепископомъ Варшавскимъ Флавіаномъ въ сослуженіи съ другими епископами. 10 Сентября была совершена въ Александро-Невской лаврѣ заупокойная литургія Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, во время которой прибылъ въ соборъ и Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Отпѣваніе и погребеніе почившаго совершено 11 Сентября съ подобающею торжественностію цѣлымъ сонмомъ архипастырей и при многочисленномъ стеченіи молящихся всѣхъ званій и положеній. Тѣло Высокопреосвященнаго Исидора положено въ склепѣ, устроенномъ заранѣе имъ самимъ въ Исидоровской церкви.

Въ Минскѣ, по полученіи извѣстія о кончинѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора, по распоряженію Его Преосвященства, 9 Сентября утромъ отслужены были панихиды въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а въ 11¹/₂ часовъ дня совершена была Его Преосвященствомъ панихида въ Минскѣ Каѳедральномъ соборѣ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. На другой день совершена была Его Преосвященствомъ заупокойная литургія и панихида, при чемъ Его Преосвященствомъ произнесено было глубоко прочувствованное слово, въ которомъ, характеризуя личность почившаго Іерарха, нашъ Архипастырь, близко знающій усопшаго, привелъ слѣдующій замѣчательный случай изъ его жизни. Родившись сиротою почившій былъ предметомъ большой печали для своей матери. Разъ, въ сознаніи тяжести своего положенія, бѣдная вдова взяла своего младенца, принесла въ приход-

скій храмъ и положила предъ иконою Божіей Матери со слѣдующими словами: «если онъ нуженъ для міра, то сохрани его, Царице Небесная, а если нѣтъ, то умоли Сына своего, чтобы Онъ взялъ его къ себѣ, ибо для меня онъ въ тягость». И дѣйствительно, продолжалъ Архипастырь, въ жизни почившаго Святителя съ особенною ясностію является покровительство ему Царицы Небесной, къ Которой онъ поэтому всегда и питалъ и выражалъ живое чувство благоговѣйной любви и преданности. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы онъ явился на свѣтъ Божій, всю жизнь свою онъ ясно чувствовалъ на себѣ покровъ Ея, и въ день начального изъ Богородичныхъ праздниковъ, когда всей вселенной возвѣщалась радость объ Ея преславномъ рожденіи, къ концу всенощнаго въ честь Ея бдѣнія, и окончилась его жизнь.

Н. К.

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Письма къ разнымъ лицамъ преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

(Продолженіе *).

СХІ. ²⁵⁷)

Ваше высокопревосходительство, Тимофей Ивановичъ, высокомиловитивый государь!

Какъ въ поднесенной вашему высокопревосходительству мною запискѣ утруждалъ я межъ прочаго прошеніемъ мнимъ пашепорта, ради свободнаго проѣзда чрезъ Черниговъ, Кіевъ, Ташань; а можетъ быть преже чрезъ Могилевъ, на

*) См. № 18 Минск. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

²⁵⁷) Генераль-губернатору Т. И. Тутолмину.

Украину и о означеніи конвою, особо же для протодіакона Меркурія, съ ризницею и будущими при немъ, новоприсоединеннымъ краемъ брацлавскія губерніи въ монастырь Корсунъ отправитись имѣющаго: такъ и теперь о семъ же самомъ покорнѣйше прошу. И поелику таковая дорога будетъ собственными моими лошадьми, солдатамъ же ѣхать обывательскими весьма неловко, ибо, не съѣхавъ со мною, оставятимуть меня далече, коимъ для збереженія и покрова моего отъ враговъ, поглотить меня ищущихъ, надобно быть при мнѣ всегда непосредственно: то конныхъ вооруженныхъ двенадцать или хотъ десять опредѣлить вторично прошу. Въ семъ же, думаю, по предписанію вашего высокопревосходительства, охотно услужить здѣшній господинъ майоръ Алексѣй Кириловичъ Износковъ.

Касательно жалованья, понеже не имѣю къ кому другому уdatся, осмѣливаюсь паки обременять прозбою моею ваше высокопревосходительство—повелѣть вычислить мнѣ четыре, по меньшей мѣрѣ три тысячи рублевъ, уваженіемъ, что и учителямъ за прошедшій годъ надобно выдать близко четырехъ сотъ, и консисторскимъ служителямъ не малую сумму, и иконописцамъ церковнымъ, рѣзчику—до шести сотъ и, наконецъ, въ каедрѣ оставить нѣчто, а въ оной на сіе ни гроша. Жалованные жъ по высочайшей милости шесть тысячей, изъ коихъ и другая половина по ордеру вашего высокопревосходительства изъ Мінска мнѣ отпущена, самимъ вамъ, высокоимилостивый государь, извѣстно, не должны ни на что другое употребляться, кромѣ на украинскій путь. Да уже и изъ сихъ издержано на отправку въ Украину клира еще въ августѣ мѣсяцѣ, покупку лошадей и содержаніе оныхъ тамъ и прочее—болѣе тысячи.

Въ оказаніе сея милости тѣмъ кажется и малѣйшаго сомнѣнія нѣтъ, что жалованье и за прошедшій 794 годъ мнѣ доводящесь, сѣмъ тысячей девять сотъ рублевъ, изъ Кіева

должно быть прислано на ваши руки, и за нынѣшній 795 отъ васъ получить слѣдуетъ.

Ежели въ просимомъ мною не соизволите отказать, почту за милостиню,—которые и благоволите повелѣть вручить, за роспискою, нарочно ради сего въ Несвяжъ отправленному каведры моей екклесіарху отцу Герману Полонскому.

Будучи въ семъ благонадеженъ, съ истиннымъ высокопочитаніемъ и нелицемѣрною преданностію есмь и пребуду по

вашего высокопревосходительства, высокомиловаго государя, всенижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Генваря 15 дня, 1795. Слуцкъ.

СХІІ. ²⁵⁸⁾

Ваше высокопревосходительство, Тимофей Ивановичъ, милостивый государь!

Посылаю вамъ, высокомиловитый государь, копію письма отъ его преосвященства митрополита кіевскаго недавно мною полученнаго.

Ваше высокопревосходительство усмотрѣть въ ней межъ прочаго изволите, коликая есть нужда въ антиминсахъ и служебникахъ, изъ коихъ первыхъ вновь напечатанныхъ прежде прислано близко трехсотъ, а теперь заготовлено двѣстѣ тридцать три, но ихъ несравненно болѣе еще надобно. Старыхъ же, такожь въ великомъ количествѣ полученныхъ, не воспоминаю. И какъ на всякой антиминсѣ, кромъ печати и губы, холсту голландекого выходить за копѣекъ тридцать, а на послѣдніе ²⁵⁹⁾ не въ листъ, ни въ полъ, но въ осьмуху—по меньшей мѣрѣ положить слѣдуетъ безъ переплету

²⁵⁸⁾ Генераль-губернатору Т. И. Туголмину.

²⁵⁹⁾ Т. Е. Служебники.

такую жь цѣну, что жь переплеть стоитиметь,—то и видно, коликая сумма надобна. А у меня на сію ни гроша.

Прошу жь покорнѣйше благоволить, куда слѣдуеть, предписать, чтобь изъ всемилостивѣйше пожалованныхъ двадцати тысячей рублевъ, по расчету отца архимандрита Варлаама, ему жь выдано денегъ потребное количество; да и о священникахъ, имѣющихъ въ Украину отправляться, сколько жь съ того самаго письма явствуеть, нужныя для удобнаго ихъ туда переселенія предпринять мѣры; и, наконецъ, увѣрить его превосходительство Василя Сергѣевича, что неуспѣха присоединенія къ благочестію, по губерніи изъяславской преже бывшаго и нынѣ несовсѣмъ такого, какъ быть должно, я вовсе не причиною, а посему невиннаго меня его превосходительство не чернилъ бы и своего грѣха на меня не вваливалъ бы.

Коль странныя по губерніи его превосходительства допущены были въ семъ дѣлѣ произшествія, я уже о томъ спискомъ репортовъ отъ благочинныхъ вашему высокопревосходительству доносилъ. Теперь достовѣрное имѣю извѣстіе, что его превосходительство, подвергая меня сей винѣ въ формальныхъ словахъ, что де со стороны пресвященнаго не было къ дѣлу полнаго вниманія, изволилъ говорить: ежели же я когда велѣлъ съ дѣломъ поудержаться, то сего требовали политическія причины. А чему жь сія политика въ губерніи брацлавской не во уваженіи—и его превосходительство Федоръ Федоровичъ за сіе похваляется? Да и въ рескриптѣ, высочайше вашему высокопревосходительству данномъ, о такой политикѣ ниже воспоминенія. Антиминсовъ де и священниковъ нѣтъ. Будто антиминсы продаются въ лавкахъ и каждый можно купить за денежку! Съ вышесказаннаго значить, коликая на то потребна сумма. Да и священники были и имѣютъ быть, но такожь трудность ихъ перемѣщенія въ сей край выше показана. Притомъ

извѣстное по сему дѣлу, въ изьяславской губерніи раченіе не малое священству запинаніе причиняло. Зражевскій ²⁶⁰⁾ де и Куцинскій ²⁶¹⁾ не стоять въроятія, кромѣ въ кабагѣ, или въ другомъ подобномъ мѣстѣ! Буде такъ есть, то почему, что лежитъ до Зражевскаго, то господинъ Гижицкій, будучи у меня, неутѣшно плакалъ и сказывалъ по прочемъ: «придетъ себѣ запалить въ лобъ»,—еслибы не чувствовалъ страшнаго своего преступленія? Да онъ же самъ, господинъ Гижицкій, точно о Зражевскомъ говорилъ, что де я не слышалъ, чтобы онъ былъ пьяница, въ тотъ же день былъ напильой.

Относительно отца Куцинскаго: почему рекомендовано его ея императорскому величеству? Почему возложено на него всемиловѣйше брилліантовый на георіевской лентѣ крестъ? Почему жалованье ему, какъ самъ мнѣ хвалился, каждый годъ до смерти по триста рублей опредѣлено? Почему его сіятельство графъ Петръ Александровичъ Румянцевъ—Задунайскій особымъ письмомъ его изволилъ мнѣ рекомендовать, когда онъ есть кабачной? Я всепокорнѣйше прошу его

²⁶⁰⁾ См. письмо ХСVIII.

²⁶¹⁾ См. письмо CVII.—Протоіерей Трофимъ Ивановичъ Куцинскій былъ первый изъ священниковъ, получившій крестъ на георіевской лентѣ. Эту необычную награду Куцинскій получилъ за свой подвигъ при штурмѣ Измаила. Когда одна изъ колоннъ, посланныхъ Суворовымъ на этотъ славный штурмъ, дрогнула было подъ убійственнымъ натискомъ непріятельскаго огня, вдругъ впереди солдатъ появился священникъ съ крестомъ въ рукѣ и смѣло пошелъ впередъ, на непріятеля. Не нужно добавлять, какое впечатлѣніе произвело это на войска. И теперь не рѣдкость встрѣтить любочные картинки съ изображеніемъ геройскаго подвига Куцинскаго. Кромѣ брилліантоваго креста на георіевской лентѣ, Куцинскій получилъ за Измаиль санъ протоіеря и 300 руб. пожизненной пенсіи.—См. «Вѣстникъ военнаго духовенства», 1891 г., № 5: Замѣтка А. Н. Львова.

превосходительство прежде загладить поступками во всемъ соотвѣтственными воли высочайшей, а меня не марать. Ведь и мы не сегодня свѣтъ видимъ, и не въ деревни воспитались.

О семъ донося вашему высокопревосходительству, съ должнымъ высокопочитаніемъ и неліцемерною преданностію во все дней моихъ теченіе есмь

вашего высокопревосходительства, милостиваго государя, всенижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Генваря 19, 1795. Слуцкъ.

СХІІІ. ²⁶²⁾

Высокопреосвященнѣйшій владыко, высокомиловитый отецъ, архипастырь и благодѣлитель мой!

Благоговѣннѣйшее принося вашему святѣйшеству благодареніе за писаніе, кое удостоился я получить сего генваря 4-го, поздравляю ваше святѣйшество съ новымъ годомъ и всеискреннѣйше желаю въ обновленіи времени обновленія силъ дражайшаго архипастырскаго здравія, церкви Христовой необходимо нужнаго.

Касательно вѣдомостей объ унитахъ изъяславской губерніи, я таковыя тогда же и его высокопревосходительству Тимофею Ивановичу сообщилъ; да и о всемъ тому подобномъ представляю. Но долгомъ почитая, чтобъ и ваше святѣйшество были извѣстны, что по сей матеріи здѣсь происходитъ, васъ, высокомиловитый архипастырь, репортовать, и нынѣ

²⁶²⁾ «Святѣйшаго правительствующаго синода члену, великому господину, высокопреосвященнѣйшему Гаврилу, митрополиту новгородскому и санктпетербургскому и александровскаго монастыря священноархимандриту, высокомиловитому отцу, архипастырю и благодѣтелю моему,—въ Санктпетербургѣ».

имѣю честь донести, что по брацлавской губерніи течетъ дѣло святѣйше съ прирастѣніемъ церквей почти безъ всякихъ со стороны противной препятствій; а по изяславской, хотя лучшій противу прежняго открылся успѣхъ, особливо съ того времени, когда жалоба на извѣстнаго подполковника Гижицкаго ²⁶³⁾ къ вашему святѣйшеству и къ Тимофею Ивановичу отъ меня занесена, — но, какъ репорты, безпрестанно отъ благочинныхъ ко мнѣ доходящіе, гласятъ, униты—или по послабленію какому либо, или по чему другому—до сего времени помѣшательства въ дѣлѣ продолжать не престають. Одни, по присоединеніи уже къ православію прихожанъ, не отдають церквей и даже отъ нихъ ключей, другіе внушаютъ народу странные о семъ край вѣсти. Протопопы же унитскіе, собирая зъ своего духовенства денежный, *subsidium charitativum* прозываемый, окладъ, отъ коего наше духовенство, старательствомъ его сіятельства графа Стакельберга, еще въ бытность мою при немъ въ Варшавѣ, уволено, письменные посылають приказы къ православнымъ священникамъ съ требованіемъ таковой же подати.

О числѣ новоприсоединенныхъ церквей не умедлю за симъ въ святѣйшій правительствующій синодъ другой экстрактъ ²⁶⁴⁾, ибо съ тѣми 721 ²⁶⁵⁾, кои по первому значатся, набирается уже до двухъ тысячей и одинъ монастырь, кромѣ минской губерніи, въ коей около одной уѣзда слуцкаго села Залужья церкви происходило дѣло къ досадѣ и такъ сказать терпѣнію моему болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

Когда всѣ до послѣдняго прихожане подписались на благочестіе и самъ унитскій попъ письменно отъ того прихода

²⁶³⁾ См. письмо ХСVIII.

²⁶⁴⁾ Т. е. другой экземпляръ перваго экстракта, который почему то не дошелъ въ св. синодъ.

²⁶⁵⁾ Церковью.

отрекся,—на что жъ здѣсь съ нашей стороны непотребная политика и короводы? и владѣльцу временному того села Пузынѣ еще надиматься и противиться? И такъ было, пока, по особому его высокопревосходительства Тимофея Ивановича къ случкому исправнику предписанію, ускромился и позволилъ отдать отъ церкви нашему благочинному ключъ; по дому священническаго и грунту, на коемъ оной стоитъ, до селѣ не отдалъ, хотя бѣдные люди письменно девятаго текущаго мѣсяца подъ совѣстію дали увѣреніе, что по плану тая земля со всемъ строеніемъ точно есть сельская, а нисколько не владѣльческая или священническая.

Препоручая себя святительскимъ вашего святѣйшества молитвамъ, благословенію и покровительству, съ совершеннѣйшимъ высокопочитаніемъ и искренною преданностью во все дни моихъ теченіе пребуду

вашего преосвященства, высокомиловаго отца, архипастыря и благотворителя моего, всенижайшій послушникъ и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ архіепископъ минскій.—Генваря 26, 1795.
Случкъ.

СХІV. ²⁶⁶)

Ваше высокопревосходительство, Тимофей Ивановичъ, высокомиловитивый государь!

Всенижайшую мою вашему высокопревосходительству принося благодарность за оказанное прошенію моему, въ письмахъ и запискѣ означенному, снисхожденіе, осмѣливаюсь еще въ тое жъ сердце, струи благотворенія безъ запиная источающее, тольнуть.

По ордеру вашего высокопревосходительства я получилъ

²⁶⁶) Генераль-губернатору Т. И. Тутолмину.

въ Минскѣ за первую сего года половину жалованья сполна, то есть три тысячи девятьсот пятьдесятъ рублей.

Но поелику сіе жалованье выдано мнѣ въ ассигнаціяхъ, на ксихъ при разбѣнѣ, колы великая потеря, вашему высокопревосходительству совершенно извѣстно; люде же мои, какъ то: учителя семинарскіе, служители приказные, иконописецъ, рѣзчикъ и прочіе, будучи вольные, притомъ бѣдные, ассигнацій, яко въ конецъ ихъ разоряющихъ, принимать не хотятъ, — даже плачуть и намѣреваются меня вовсе оставить, что и мой духъ въ неизреченную приводитъ тѣсноту.

Для того прошу всепокорнѣйше, высокомилоостивый государь! Ежели не ради меня, не ради слезъ людей помянутыхъ, не для того что такую ценсію предписано изъ доходовъ минской губерніи мнѣ производить, которые вѣрно не ассигнаціями, ниже мѣдью, но серебромъ или золотомъ въ оную входятъ, изъ коихъ нѣкоторымъ и отдается въ серебрѣ, — то ради любезнѣйшей вашей дщери, недавно на смертномъ одрѣ лежавшей, повелѣть, ассигнаціи обратно въ казну взявъ, выдать жалованье на руки преже посланнаго по сему о. эклесиарха Германа въ серебрѣ. А всѣ, получившіе такую отъ вашего высокопревосходительства милость, когда соединять сердца и вопіеніями своими пробьютъ небеса, услышитъ Всевышній ихъ гласъ и, склонивсь на горячесть ихъ моленій, дражайшую вашу отрасль, къ найчувствительнѣйшей орадѣ всего высокопочтеннѣйшаго вашего дому въ первобытное приведетъ здравіе.

Въ сей пребывал надеждѣ, съ истиннымъ высокопочтениемъ и душевною приверженностію емь и по жизнь пребуду вашего высокопревосходительства, высокомилоостиваго государя, Всенижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій. — Генваря 31 дня, 1795. Слуцкъ.

СХV. ²⁶⁷⁾

Сіятельнѣйшій графъ!

Сего генваря 22 имѣвъ за честь получить вашего графскаго сіятельства писаніе, должнымъ себя нахожу поздравить васъ, высокомиловитиваго государя, съ высочайшею милостію ²⁶⁸⁾, искреннѣйше желая да болѣе и болѣе успѣваете въ ономъ и сохраняетесь Всевышнимъ до поздыхъ лѣтъ, яко драгоценный съ небесе для отечества даръ.

За сообщеніе вашего графскаго сіятельства къ его высокопревосходительству Тимоѣю Ивановичу о произвожденіи мнѣ съ настоящаго года жалованья въ Минскъ принося вашему графскому сіятельству нижайшую благодарность, не могу не изъявить той признательности, что таково обо мнѣ ваше, высокомиловитивый государь, незабвеніе и вторичное о томъ увѣдомленіе единственнѣ отъ благотворной пріистекають души.

Съ должнымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію во всю жизнь мою есмь

вашего графскаго сіятельства

Генваря 1795. Слущкъ.

СХVI. ²⁶⁹⁾

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый отецъ, братъ и благодѣтель!

Благопочтеннѣйшее вашего преосвященства писаніе генваря отъ 22 дня я имѣлъ честь получить текущаго мѣсяца 5-го. Прошу покорнѣйше, за полученіемъ сего, ко мнѣ въ Слущкъ уже не писать, а ожидать прибытія моего къ вашему преосвященству—Богъ вѣсть, межъ прочаго, и не для того ли, чтобъ вы меня у себя погребли.

²⁶⁷⁾ Дѣйствительному тайному свѣтнику, генераль-прокурору, графу А. Н. Самойлову.

²⁶⁸⁾ Полученіемъ графскаго титула.

²⁶⁹⁾ Черяговскому преосвященнѣйшему Гербею.

Относительно денегъ 21 руб. и 25 коп., взятыхъ займы іереемъ Прорвичемъ ²⁷⁰⁾, употребленныхъ при отправкѣ монаховъ и на прочее издержанныхъ, за проѣздомъ дастъ Богъ моимъ съ благодарностію возвращу. И другіе въ несравненно большемъ количествѣ вѣрно отдадутся, но надобно первѣе мнѣ увѣдомленну быть, сколько точно, кому именно и на что оныя издержатся. За полученіемъ чего, коль скоро дамъ знать о томъ его превосходительству, господину губернатору изыславскому, вѣрно отпустятся: такое есть распоряженіе его высокопревосходительства Тимофея Ивановича, въ сихъ дняхъ въ Санктпетербургъ отправитесь непременно имѣющаго, а иначе нельзя. При семъ убѣдительнѣйше прошу еще заготовить священниковъ, на преже означенной суммѣ, съ дватцать и—какъ сіе дѣло есть не только Божіе, но и монаршее—выслать, не приѣмая никакихъ извиненій къ извѣстному отцу архимандриту ²⁷¹⁾ въ Житомиръ. Ведь теперь Василій Сергѣевичъ на меня всю взваливаетъ вину, представляя его высокопревосходительству Тимофею Ивановичу, что ни священниковъ, ни антиминсовъ, ни другихъ потребностей нѣтъ, а посему въ чувствительнѣйшихъ выраженіяхъ просить убѣждать меня къ найскорѣйшей всего того доставкѣ,—а я что тому виновать?

Съ тѣмъ всѣмъ, кажется мнѣ, со временемъ и не надобны будутъ священники. Для того бо, думаю, многіе уніаты не пристають, чтобъ за неимѣніемъ нашего благочестиваго духовенства остались за ними приходы по прежнему. Но коль скоро, при величайшемъ рвеніи народа къ благочестию, увидятъ грековосточной церкви іереевъ, надѣюсь и сами пожелаютъ присоединяться, но поздно, ибо послѣ помѣщенія нашего священства въ парохіяхъ, ни одному изъ нихъ таковъ приходъ не дается.

²⁷⁰⁾ См. письмо ХСІ. ²⁷¹⁾ Варлааму.

По репортамъ явствуетъ, что уже присоединено церковей болѣе двохъ тысячей, да два базилианскіе монастыри. А поелику до начатія сего богоугоднаго дѣла было въ брацлавской губерніи 1442, въ изьяславской 2044, въ минской— 862,—всѣхъ же 4348: то коликъ еще мнѣ, въ силахъ крайне истощенному, предлежитъ подвигъ, сами извольте уважить!

Прося богоугодныхъ въ семь вашего преосвященства молитвъ, съ искреннимъ высокопочитаніемъ и душевною приверженностію есмь и во все дней моихъ теченіе пребуду вашего преосвященства, милостиваго отца, брата и благодѣтеля, покорнѣйшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ архіепископъ минскій.—Февраля 12, 1795. Слуцкъ.

СХVII. ²⁷²⁾

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Христѣ Господѣ отецъ, братъ и благодѣтель!

За полученіемъ сего, въ силѣ святѣйшаго синода указа, прошу покорнѣйше выслать священниковъ въ Житомиръ къ извѣстному отцу архимандриту Варлааму Шишацкому шестьдесятъ, снабдѣвъ ихъ лишними служебниками, понемножку святымъ муромъ, антиминомъ же—хоть старыми—съ губами въ наибольшемъ количествѣ. Относительно же денегъ, буде съ оныхъ сищутся способніи къ проповѣди Божія слова, велѣтъ выдать по сту рублевъ, прочимъ по тридцать. А ежели въ числѣ сихъ, или же сверхъ, будутъ діаконы и церковнослужители,—первымъ по 25, вторымъ по 15. Которые ²⁷³⁾ вѣрно, за дачею отъ меня о томъ ихъ превосхо-

²⁷²⁾ Преосвященному новгородскому Иларіону. — О немъ см. прим. 39.

²⁷³⁾ Деньги.

дителямъ господамъ губернаторамъ знать, возвратятся. И поелику сей интересъ не есть только Божій, но и высокомогаршій, слѣдовательно не терпящій ни малѣйшей медленности или какого извиненія, то благоволите отправлять оныхъ какъ найскорѣе. Получаю репорты, что младенцы, присоединенныя къ благочестію, безъ крещенія, доросліе же — безъ исповѣди умирають и по нѣсколько дней непогребены лежать. Я о семъ не писалъ прежде къ вашему преосвященству потому, что не видѣлъ въ духовенствѣ такой надобности. Теперь же, за открытіемъ въ немъ необходимой нужды, пишу.

Повторяя о семъ горячайшую мою просьбу, съ совершеннымъ почитаніемъ и истинною преданностію есмь вся дни вашего преосвященства, возлюбленнаго во Христвъ Господѣ отца, брата и благодѣтеля,нокорнѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Февраля 19, 1795. Слуцкъ.

СХVІІІ. 274)

Ваше высокопреосвященство, высокомиловостивый отецъ, архипастыръ и благодотворитель мой!

Препровождая въ святѣйшій правительствующій синодъ, во мѣсто повелѣнной указомъ именной по селеніямъ вѣдомости экстрактъ, смѣю всенижайше просить ваше святѣйшество принять оной съ великодушнымъ снисхожденіемъ, отчески уваживъ на прописанные въ моемъ репортѣ резоны и на то, каково предъ симъ епархіи моей было, да и нынѣ, противу другихъ во всемъ и весьма отличное, яко скудости людей и многоразличнымъ разстройствомъ подверженное, состояніе. Не только бо въ столь важное, какъ есть о

274) С.-петербургскому митрополиту Гавріилу.

благочестіи, дѣло, но и въ маленькіе епархіальные нѣтъ кого употребить, и образъ російскаго законоположенія весьма для нихъ показуется страннымъ. Еще же въ полуденныхъ губерніяхъ сискалось нѣсколько челоуѣкъ, какъ и по репорту моему значить, обращавшихся въ Россіи около шпененныхъ дѣлъ, но и тѣ, сразмѣрныхъ себѣ помощниковъ не имѣя, едва успѣвають, и то не по надлежащему и съ упущеніемъ своего званія, а между опредѣленными въ минскую губернію благочинными головою нѣтъ такихъ людей. Повергая себя архипастырскому благословенію и высокоимъ отеческимъ милостямъ, съ должнымъ высокопочтаниемъ вѣчно есмь вашего высокопреосвященства, высокомилоуостиваго отца, архипастыря и благотворителя моего, всенижайшій послушникъ и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ архіепископъ минскій. — Марта 4, 1795, Слуцькь.

Сообщилъ С. П. Рункевичъ.

(Продолженіе бузеть).

Освященіе Минскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ Минской епархіи давно уже чувствовалась настоятельная нужда въ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ какъ существовавшее и до настоящаго времени продолжающее существовать снабженіе церквей свѣчами невозможно признать болѣе или менѣе правильнымъ и удовлетворительнымъ. Во всѣхъ трехъ училищныхъ округахъ Минской епархіи приобрѣтеніе восковыхъ свѣчъ для церквей совершается, какъ извѣстно, различно; но ни въ одномъ округѣ это дѣло не только не было доведено до возможнаго совершенства, но даже не было надлежащимъ образомъ и упорядочено. Въ

Минскомъ округѣ существовалъ окружной церковно-утварный и свѣчной складъ, въ который свѣчи пріобрѣтались по большей части и даже почти исключительно у купца Карамина; свѣчи у этого купца пріобрѣтались, правда, довольно дешево (около 18 руб. за пудъ); но уже одна эта дешевизна свидѣтельствовала о томъ, что эти свѣчи, именуемая восковымими, на самомъ дѣлѣ восковыми назвать было нельзя, ибо чистый воскъ, даже не бѣденый, стоитъ гораздо дороже. И такими то свѣчами до послѣдняго времени снабжаются церкви большей половины епархіи. Въ Пинскомъ училищномъ округѣ существовалъ и существуетъ окружной заводъ для выдѣлки восковыхъ свѣчъ въ г. Пинскѣ, но заводъ этотъ выдѣлывалъ свѣчъ слишкомъ мало, да и качество свѣчъ этого завода, по свидѣтельству знакомыхъ съ этимъ дѣломъ лицъ, было не высокое. Въ самомъ же худшемъ положеніи въ отношеніи снабженія церквей богослужебными свѣчами находился Слуцкій училищный округъ, въ которомъ не было учреждено ни завода, ни свѣчнаго склада, и въ которомъ поэтому являлась необходимость для приходскаго духовенства пріобрѣтать богослужебныя свѣчи, гдѣ придется. Нѣкоторые изъ священниковъ этого округа пріобрѣтали свѣчи въ Минскомъ окружномъ складѣ, при посѣщеніи ими г. Минска; другіе же пріобрѣтали ихъ у разъѣзжихъ торговцевъ, нерѣдко даже евреевъ, свѣчи которыхъ были, безъ сомнѣнія, гораздо худшаго качества, чѣмъ свѣчи Минскаго окружнаго склада. И, быть можетъ, только въ одномъ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, который выписывалъ восковыя свѣчи изъ Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, употребляемы были богослужебныя свѣчи надлежащаго качества и, дѣйствительно, выдѣланныя изъ чистаго пчелинаго воска.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Свѣтлѣйшій Епископъ Минскій и Туровскій, точный и неуклонный блюсти-

тель церковнаго благочинія и благолѣпія, уже при первомъ своемъ обозрѣніи церковей Минской епархіи обратилъ свое Архипастырское вниманіе на то, что въ церквахъ епархіи при богослуженіи нерѣдко употребляются свѣчи плохого качества и даже иногда такія, которыя не имѣютъ и вида восковыхъ свѣчъ. Въ своихъ Архипастырскихъ бесѣдахъ съ настоятелями церковей Владыка неоднократно указывалъ на это неблагочиніе церковное и предлагалъ устранить его; но настоятели, весьма естественно, въ свое оправданіе указывали при этомъ на то затруднительное, почти безвыходное положеніе, въ какомъ они находятся по отношенію къ снабженію ихъ церковей удовлетворительными богослужебными восковыми свѣчами. Такъ какъ изъ всего этого выяснилось, что недостатокъ удовлетворительныхъ восковыхъ свѣчъ есть недостатокъ общепархіальный; то Его Преосвященство нашель необходимымъ обратить на него вниманіе депутатовъ Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, перваго въ управленіе епархією Преосвященнѣйшаго Сумеона. Епархіальному съѣзду духовенства, созванному въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1890 года, въ числѣ другихъ вопросовъ, Его Преосвященствомъ было предложено обсудить и слѣдующее: «потребно указать болѣе вѣрные способы къ наблюденію за точнымъ исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ относительно церковныхъ свѣчей въ свѣчныхъ заводахъ и складахъ церковныхъ свѣчей, и за употребленіемъ въ церквахъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска (безъ примѣсей)». Самый прямой и естественный отвѣтъ на это предложеніе Архипастыря могъ быть сдѣланъ только въ такомъ смыслѣ, чтобы принять мѣры къ открытію собственнаго епархіальнаго свѣчнаго завода, потому что только въ такомъ случаѣ можно было быть вполне увѣреннымъ, при надлежащемъ контролѣ надъ производствомъ свѣчъ, что онѣ будутъ дѣйствительно изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякихъ

къ нему примѣсей. И хотя депутаты съѣзда, очевидно, не будучи знакомы съ дѣломъ и предполагая затраты на устройство завода слишкомъ значительными, первоначально отвѣтили на предложеніе мудраго Архипастыря такимъ опредѣленіемъ, которымъ признавалось достаточнымъ для указанной Владыкою цѣли лишь усиленіе контроля надъ снабженіемъ церковей свѣчами (см. актъ съѣзда № 17); но впоследствии, не далѣе какъ чрезъ три дня послѣ перваго постановленія, когда изъ сообщеній свѣдущихъ лицъ, преимущественно же о. протоіерея Е. И. Пастернацкаго, убѣдились, что устройство епархіальнаго свѣчнаго завода не вызоветъ со стороны духовенства слишкомъ большихъ затратъ, а между тѣмъ можетъ принести большую пользу духовенству въ отношеніи средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а главнымъ образомъ тогда явится уже полная увѣренность въ совершенной доброкачественности богослужебныхъ свѣчъ, депутаты епархіальнаго съѣзда актомъ за № 25, состоявшимся 17 Декабря 1890 г. (актъ № 17 составленъ 14 Декабря), постановили открыть съ 1 Января 1893 года епархіальный свѣчной заводъ въ г. Минскѣ, ассигновавъ на устройство завода и всѣхъ нужныхъ приспособленій къ нему до 15000 рублей. Такимъ образомъ заботы милостиваго и благопопечительнаго Архипастыря о благочиніи церковномъ въ отношеніи освѣщенія храмовъ Божіихъ при богослуженіяхъ, благодаря означенному опредѣленію съѣзда, получили полное осуществленіе.

Епархіальный съѣздъ тогда же для устройства свѣчнаго завода образовалъ особый комитетъ подъ предѣдательствомъ о. протоіерея Е. И. Пастернацкаго, на котораго такимъ образомъ и возложена была большая часть трудовъ по приведенію этого дѣла къ концу. Лѣтомъ прошедшаго года о. предѣдатель предпринялъ поѣздку для ознакомленія съ устройствомъ свѣчныхъ заводовъ въ Москвѣ, Владимірѣ и Троицко-

Сергіевой лаврѣ; результаты этой поѣздки изложены въ журналахъ комитета, учрежденнаго для устройства Минскаго епархіального свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ текущемъ году. Посему мы и не будемъ здѣсь подробно излагать ходъ дѣла по устройству завода, отсылая желающихъ ознакомиться съ этимъ дѣломъ къ подлиннымъ документамъ. Работы по постройкѣ каменнаго зданія для завода начались весною текущаго 1892 года, а въ іюль мѣсяцъ заводъ былъ уже готовъ къ открытію, такъ какъ къ этому времени не только было построено самое зданіе завода, но были готовы и всѣ необходимыя машины и приспособленія для выдѣлки свѣчъ, къ изготовленію которыхъ и можно было бы приступить немедленно, если бы имѣлся на лицо въ достаточномъ количествѣ воскъ. Всѣ работы по устройству зданія со всѣми необходимыми приспособленіями для выдѣлки свѣчъ и бѣленія воска обошлись духовенству сравнительно очень дешево, — около 7850 руб.; самое же зданіе стоитъ не дороже 5424 р. Мѣстность для устройства завода выбрана весьма удачно, — на землѣ, принадлежащей конторѣ Минскаго архіерейскаго дома; заводъ построенъ близъ рѣки Свислочи, за Губернаторскимъ садомъ, въ такъ называемой Архіерейской слободкѣ. Заводъ представляетъ собою довольно красивое каменное одноэтажное зданіе, крытое желѣзомъ, не малое по своимъ размѣрамъ и во всякомъ случаѣ совершенно достаточное для той цѣли, къ которой оно предназначено. При заводѣ имѣется весьма обширный, окруженный плотнымъ деревяннымъ заборомъ, плацъ, съ устроенными на немъ деревянными кроватями для бѣленія воска, въ общей сложности длиною около 300-тъ сажень. Комнаты въ зданіи завода обширныя и свѣтлыя; всѣ приспособленія сдѣланы весьма прочно и цѣлесообразно, и при всемъ этомъ сравнительно чрезвычайно дешево; вообще, во всемъ устройствѣ завода видна заботли-

вая рука опытнаго и свѣдущаго человѣка, относившагося даже ко всѣмъ мелочамъ съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ.

Когда, по окончаніи всѣхъ работъ по устройству завода, объ этомъ было доложено Его Преосвященству, Владыка выразилъ желаніе лично освятить новоустроенное зданіе и преподать свое святительское благословеніе всѣмъ потрудившимся въ благоустроеніи этого полезнаго учрежденія. Днемъ освященія было назначено 10-е Августа. Въ назначенный день въ помѣщеніе завода собрались почти все священнослужители города Минска, какъ принадлежащіе къ бѣлому духовенству, такъ и къ числу монашествующихъ, а также нѣкоторые изъ представителей сельскаго духовенства; почтили это торжество своимъ присутствіемъ и нѣкоторые изъ свѣтскихъ лицъ. Ровно въ 12 часовъ дня въ помѣщеніе завода изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, и былъ встрѣченъ всѣми собравшимися духовными лицами. Послѣ облаченія Его Преосвященства, началось молебствіе Спасителю и Божіей Матери въ сослуженіи десяти священнослужителей. Затѣмъ было совершено Его Преосвященствомъ водоосвященіе, послѣ чего милостивѣйшій Архипастырь окропилъ освященною водою все зданіе внутри и снаружи, а также все приспособленія для бѣленія воска. По прочтеніи молитвы на освященіе новаго зданія, молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому, а также всѣмъ потрудившимся въ устройствѣ свѣчнаго завода. Послѣ сего Его Преосвященство обратился къ окружавшему его духовенству приблизительно съ слѣдующими, глубоко прочувствованными и поучительными словами: «Возблагодаримъ, братіе, милосердаго Господа за то, что Онъ, Всемогущій,

Своею всеильною благодатию помочь намъ привести къ окончанію нынѣ освященное зданіе для устройства епархіального свѣчнаго завода. Не вамъ, конечно, говорить о томъ великомъ значеніи, которое будетъ имѣть для Минской епархіи это полезное учрежденіе, вы сами хорошо это знаете; самое устройство свѣчнаго завода—ясное тому доказательство. Будемъ молить Господа, чтобы Онъ помогъ нашимъ сослужителямъ и собратіямъ, пастырямъ Минской паствы, вполне постигнуть значеніе этого важнаго дѣла, всѣми мѣрами, отъ нихъ зависящими, содѣйствовать благоуспѣшному ходу его и разъяснить своимъ пасомымъ ту несомнѣнную истину, что Господу Богу угодна и пріятна только жертва чистая и неповрежденная никакими нечистыми примѣсями, и что, напротивъ, всякая другая жертва, не отличающаяся чистотою и неповрежденностію своего состава, Богу не угодна и даже можетъ прогнѣвлять милосердаго Творца и Промыслителя, какъ свидѣтельствующая о неблагоговѣйныхъ чувствахъ приносящаго такую недостойную чистѣйшаго и святѣйшаго существа Божія жертву. Будемъ молить Господа, да благословитъ Онъ Своею всемошною благодатию начинанія и трудъ, какъ наблюдателей и руководителей сего святаго и полезнаго дѣла, такъ и всѣхъ труждающихся въ ономъ. Будемъ молить Господа, чтобы это дѣло принесло благотворныя послѣдствія и добрые плоды для православной Христовой церкви въ предѣлахъ нашей епархіи и для всего минскаго духовенства».

По окончаніи этой исполненной молитвенныхъ благопожеланій и выслушанной всѣми присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ рѣчи, Его Преосвященство пожелалъ ознакомиться съ устройствомъ свѣчнаго завода во всѣхъ подробностяхъ; при этомъ милостивѣйшаго Архипастыря сопровождалъ при осмотрѣ завода о. протоіерей Е. И. Пастернацкій, объяснялъ устройство всѣхъ приспособленій и пока-

зываетъ дѣйствіе различныхъ приборовъ для выдѣлки свѣчъ. Сопровождаемый всеми присутствовавшими, желавшими получить Архипастырское благословеніе, до самого экипажа, Его Преосвященство оставилъ помѣщеніе епархіальнаго свѣчнаго завода въ 2 часа 15 мин. дня.

Пожелаемъ и мы съ своей стороны благоустроенія и процвѣтанія этому полезному учрежденію.

П. А—ій.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій.—Матеріалы для исторіи Минской епархіи (продолженіе).—Освященіе Минскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 8 Октября 1892 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.