

# УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ СЕМИНАРІИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 12.

1880.

15 Іюня.

Г О Д Ъ В Т О Р Ы Й .

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу Вседержителю, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Его святаго Промысла, угодно было ниспослать Намъ тяжкое испытаніе, поразившее Насъ и весь Домъ нашъ безпредѣльною скорбію: въ 22-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша Императрица Марія Александровна скончалась послѣ продолжительной болѣзни, давно уже возбуждавшей тревожныя опасенія. Всѣ принятыя, по указаніямъ опытныхъ врачей, къ возстановленію Ея

здоровья мѣры, все усердіе и нѣжныя попеченія окружающихъ, внушенныя горячею къ Ней любовью и живѣйшею преданностію, оказались, къ глубокой горести Нашей, бессильными противъ недуга, пресѣкшаго драгоценную жизнь Ея, которую Она съ самоотверженіемъ, до самой кончины, неуклонно посвящала высокимъ обязанностямъ Своего земнаго призванія и подвигамъ христіанскаго милосердія.—Неустанная материнская заботливость въ Божѣ почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ юныхъ питомицъ, въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состоявшихъ воспитательныхъ учреждений; Ея сердобольное участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ семействамъ, не ограниченное предѣлами отечества, но простиравшееся и на отдѣльныхъ единовѣрцевъ, — Мы твердо уповаемъ, — навсегда запечатлѣются въ благодарной памяти Ею облагодѣтельствованныхъ и достойно оцѣнятся Всеблагимъ Праведнымъ Судіею въ другомъ лучшемъ мірѣ.

Въ семъ убѣжденіи находя единственное для Себя утѣшеніе и благоговѣнно преклоняясь предъ опредѣленіемъ Всевышняго, призываемъ любезныхъ нашихъ вѣроподанныхъ вознести, вмѣстѣ съ Нами, сердечныя искреннія молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой души Усопшей въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день мая, въ лѣто 1907ъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятое, Царствованія же Нашего въ двадцать шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою  
подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

# ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 20-го марта—11-го апрѣля 1880 г. № 645, о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16-го апрѣля 1869 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 1-й день того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го февраля 1880 г., въ коей изложено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го іюля—9-го августа 1879 г., вопросъ о распространеніи правилъ 24-го марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го февраля 1880 г., полагало: изданныя 24-го марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. II, п. 9), причомъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. Государь Императоръ на журналѣ присутствія въ 1-й день марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить». И, по справкѣ, Приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день

марта сего года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 1-го—24-го апрѣля 1880 г. № 776, о переименованіи ключегорской богородицкой женской общины, самарской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 марта 1880 года № 1,520, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 22-го марта—12-го апрѣля 1879 г., Высочайше соизволилъ въ 15-й день марта сего года на переименованіе ключегорской богородицкой женской общины самарской епархіи въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для зависящихъ распоряженій дать знать преосвященному Самарскому указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

III. Отъ 10-го—24-го апрѣля 1880 г. за № 831, о составленной г. Николаевымъ: 1) книгѣ: «Осмысленная грамотность» и 2) «Таблицахъ для обученія грамотѣ звуковымъ способомъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 93, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности одобрить составленные надворнымъ совѣтникомъ Андреемъ Николаевымъ: 1) книгу подъ названіемъ: «Осмысленная грамотность. Руководство для родителей» (Москва. 1879 г.) и 2) «Таблицы для обученія грамотѣ звуковымъ способомъ» (Москва. 1879 г.)—для употребленія



въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, первую въ качествѣ пособія для учителей, а Таблицы въ видѣ пособія для учащихся. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Полученная 24 мая 1880 года Преосвященнымъ Нибаноромъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, отъ г. бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Димитрія Андреевича Толстаго телеграмма: „Весьма признателенъ Вашему Преосвященству за благословеніе образомъ; (\*) потрудитесь передать мою искреннюю благодарность вспомнившимъ обо мнѣ“.—

Уфимская духовная консисторія слушала отношеніе г. исправляющаго должность Уфимскаго Губернатора, отъ 14 марта 1880 г. за № 1545, коимъ увѣдомляетъ, что имъ вмѣстѣ съ симъ предложено уѣзднымъ исправникамъ принять надлежащія мѣры къ побужденію жителей православныхъ селеній къ устройству и содержанию кладбищъ, согласно съ закономъ, и къ устраненію тѣхъ недостатковъ, которые замѣчены Его Преосвященствомъ при обзорѣннй кладбищъ. На этомъ отношеніи Его Преосвященство 17 того же марта далъ слѣдующую резолюцію: „Предписать циркулярно и мѣстнымъ священникамъ, чтобы они озаботились устраненіемъ недостатковъ, замѣченныхъ мною при обзорѣннй кладбищъ. Напечатать

(\*) Образъ Христа Спасителя былъ отосланъ по назначенію при адресѣ, напечатанномъ въ № 11 Уфим. Епарх. Вѣдом. 1880 г.

о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Справка: Его Преосвященствомъ при обзорѣннѣ уфимской епархіи найдены на кладбищахъ слѣдующіе недостатки: 1) въ рѣдкихъ мѣстахъ кладбища огорожены или обрыты канавою; 2) тамъ, гдѣ огорожены, ограда представляетъ большую частію самый жалкій видъ, такъ какъ она большую частію состоитъ развѣ только изъ самой скудной деревенской изгороди, какою окружаютъ по деревнямъ огороды; 3) тамъ гдѣ кладбища обрыты канавами, эти канавы имѣютъ весьма мелкую глубину, въ одинъ аршинъ, или даже и того менѣе, и такимъ образомъ не защищаютъ кладбища отъ попраянiя скотомъ; 4) большую же частію кладбища бываютъ неогорожены и необрыты канавою, очень тѣсны, расположены у дорогъ, у буераковъ, въ рѣдкихъ мѣстахъ на взгорьи, въ крайне рѣдкихъ мѣстахъ поросли деревьями или кустарникомъ и нигдѣ не обсажены, нерѣдко втиснуты въ самыя села и деревни, нерѣдко составляютъ просто выгонъ для скота, для свиней, телятъ, козь и т. п.; 5) въ крайне рѣдкихъ случаяхъ дѣлаются на здѣшнихъ могилахъ надгробныя насыпи. Почти всегда, поставивъ въ могилу гробъ, засыпаютъ его только въ уровень съ землею, отъ чего происходитъ, что когда гробъ подгниетъ и провалится, надъ могилою дѣлается впадина, куда нерѣдко попадаютъ изверженія скотины и всякій кладбищенскій соръ; 6) кресты ставятся надъ могилами въ рѣдкихъ случаяхъ и то необычно малые  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  арш., и конечно по малому росту соответственной и тонины, отъ чего эти кресты быстро разрушаются и представляютъ только жалкія развалины святины; за то 7) на многихъ кладбищахъ всѣ могилы завалены носилками, которыя тутъ же и врываются въ землю, гниютъ и представляютъ лишній, безобразный, хламъ; 8) отъ всѣхъ этихъ причинъ кладбища быстро заростають бурьяномъ и дерномъ, такъ что со-

всѣмъ исчезаютъ, отъ чего родственники быстро забываютъ, гдѣ положены, даже недавно похороненные, самые близкіе къ нимъ по крови покойники, какъ то дѣды, родители, братья, сестры, даже дѣти и супруги. Приказали: священникамъ церкви уфимской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предпринять, чтобы они, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, озаботились устраненіемъ недостатковъ, замѣченныхъ Его Преосвященствомъ при обзорѣніи кладбищъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ располагали прихожанъ обсаживать кладбища деревьями и кустарниками и ограждать оныя приличною оградой, а надъ могилами дѣлать холмы, обложенные дерномъ, и ставить прочные кресты въ ростъ человѣка и выше. О чемъ и сообщить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Нѣкоторые благочинные уфимской епархіи, при донесеніяхъ о смерти священноцерковнослужителей, представляютъ въ консисторію описи имуществу умершихъ духовныхъ лицъ на распоряженіе. По сему уфимская духовная консисторія, по постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 мая 1880 года, заключила: объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ благочиннымъ уфимской епархіи, чтобы они описи имуществу умершихъ духовныхъ лицъ представляли не въ консисторію, а въ епархіальное попечительство, вѣдѣнію котораго, на основаніи указа Св. Синода, отъ 16 Августа 1867 года, подлежатъ дѣла опекунскаго.

---

По постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 1-го мая 1880 года, благочинный 4 округа уфимскаго уѣзда, священникъ Благовѣщенскаго завода Андрей Вознесенскій, согласно его прошенію, отъ настоящей должности уволенъ, съ оставленіемъ въ должно-

сти члена благочинническаго совѣта; на должность благочиннаго 4 округа уфимскаго уѣзда опредѣленъ помощникъ благочиннаго, священникъ села Надеждина Аріанъ Леоновъ, а священникъ села Государственныхъ Дуваней Θεодоръ Лебедевъ помощникомъ благочиннаго, съ оставленіемъ въ должности члена благочинническаго совѣта до окончанія трехлѣтія, т. е. по 1 января 1881 года.

По постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 1 мая 1880 года, по случаю смерти священника села Токмака Алексѣя Тиховидова, бывшаго членомъ благочинническаго совѣта 3 округа мензелинскаго уѣзда, исправляющимъ должность члена означеннаго совѣта опредѣленъ священникъ села Бережныхъ-Челновъ Павелъ Аргентовскій, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности судебнаго слѣдователя, до окончанія трехлѣтія, т. е. по 14 марта 1882 года.

Священникъ села Новаго Бѣлокатая Викторъ Евладовъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, Епископа уфимскаго Никанора, 5 мая 1880 года перемѣщенъ въ Катавъ-Ивановскій заводъ на вакансію помощника настоятеля.

Уволенный въ запасъ арміи рядовой Константинъ Шумовскій, согласно прошенію его, по постановленію уфимской духовной консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 мая 1880 года, допущенъ временно впредь до усмотрѣнія къ исполненію псаломщицкихъ обязанностей на свободную вакансію при Златоустовскомъ соборѣ.

Священникъ села Меселей Александръ Архангельскій волею Божіею 21 Марта 1880 года померъ.



По постановленію уфимской духовной консисторіи, отъ 13 мая 1880 года, уфимскій мѣщанинъ Константинъ Коровинъ, согласно приговору прихожанъ уфимской сергіевской церкви, утвержденъ церковнымъ старостой означенной церкви на третье трехлѣтіе съ 1880 по 1883 годъ.

По постановленію уфимской духовной консисторіи, отъ 7-го мая 1880 года—крестьяне сель: Байковъ, Іеремія Денисовъ и Аскина—Димитрій Шутемовъ, согласно приговорамъ прихожанъ, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1880 по 1883 г. къ церквамъ означенныхъ сель.

По постановленію уфимской духовной консисторіи, отъ 15 мая 1880 года, крестьянинъ села Березовки, бирскаго уѣзда, Василій Хохряковъ, согласно приговору прихожанъ церкви села Березовки, утвержденъ церковнымъ старостой означенной церкви на третье трехлѣтіе съ 1880 по 1883 г.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Бережныхъ-Челновъ, мензелинскаго уѣзда, въ приходѣ того села открыто церковноприходское попечительство, въ составъ котораго вошли председателемъ священникъ села Бережныхъ-Челновъ Павелъ Аргентовскій, членами: проживающіе въ сель Бережныхъ-Челнахъ елабужскій мѣщанинъ Павелъ Николаевъ Рѣпинъ, мензелинскій купецъ Иванъ Александровъ Стуковъ, крестьяне села Бережныхъ-Челновъ—Ксенофонтъ Архиповъ Ереминъ, Павелъ Прокофьевъ Мясниковъ и д. Сидоровки Іосифъ Андреевъ Ларіоновъ и Матвѣй Димитріевъ Калашниковъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 15 апрѣля за № 1501, далъ знать уфимскому епархіальному начальству, что священникъ г. Златоуста, Свято-

Троицкаго собора, Стефанъ Комаровъ Св. Синодомъ удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 15-го Апрѣля 1880 г. за № 1461, далъ знать епархіальному начальству, что и. д. псаломщика Богоявленскаго завода, стерлитамакскаго уѣзда, Косьма Надеждинъ, священники: села Покровскаго, того же уѣзда, Василій Малышевъ и гор. Уфы Благовѣщенскаго женскаго монастыря Димитрій Стрежневъ удостоены, за службу ихъ по духовному вѣдомству, благословенія Св. Синода, первый съ выдачею установленной грамоты, а послѣдніе безъ грамотъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1 мая 1880 г. за № 1694, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты, за пожертвованія въ пользу церкви уфимской епархіи и за другія заслуги по духовному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ: старостѣ михайло-архангельской церкви села Мажарова, мензелинскаго уѣзда, крестьянину Давиду Стефанову, крестьянамъ бирскаго уѣзда, села Суслова Матвѣю Князеву, Николаю Князеву, Сергѣю Князеву, отставному рядовому Никанору Князеву, стерлитамакскаго уѣзда, Архангельскаго завода, мастеровому Ѳомѣ Сытину, вдовѣ инженеръ-поручика Аннѣ Бондаревской, вдовѣ маіора Надеждѣ Бондаревской, стерлитамакскаго уѣзда, села Максимовки, крестьянамъ Андрею и Стефану Свистуновымъ, того же уѣзда, села Николаевки крестьянамъ: Михею Артамонову и Григорію Панюшеву.

По приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 8 апрѣля 1880 года, ради свѣтлаго праздника Христова

Воскресеня, на бѣдныхъ и на узниковъ г. Уфы пожертвовали: а) въ уфимскомъ архіерейскомъ домѣ: Никаноръ Епископъ Уфимскій 5 р., вдова священника Анастасія Бровковичъ 1 р., протоіерей Никифоръ Страховъ 1 р., іеромонахъ Тихонъ 2 р., іеромонахъ Паисій 1 р., священникъ Василій Желвицкій 1 р., казначей, діакопъ Гавріиль Желателевъ 1 р., эконопъ діакопъ Аристархъ Тимашевъ 1 р., итого **13 р.**; б) въ уфимской духовной семинаріи: ректоръ протоіерей Василій Бережковскій 2 р., инспекторъ Левъ Суходольскій 1 р., преподаватели: Иванъ (Любимовъ) 1 р., Василій Касимовскій 50 к., Николай Вишневецкій 50 к., Евгенийъ Зефировъ 50 к., Николай Пундани 1 р., Василій Благонравовъ 50 к., Алексій Альбановъ 60 к., Лукіанъ Фельи 1 р., Константинъ Херувимовъ 1 р., Теодоръ Дмитровскій 20 к., Николай Вертоградскій 50 к., Илья Троицкій 50 к., эконопъ діакопъ Ипполитъ Ардашевъ 50 к., врачъ Аристархъ Беневоленскій 1 р., итого **12 р. 30 к.**; в) въ уфимскомъ духовномъ училищѣ: исправляющій должность смотрителя Василій Щербаковъ 3 р., помощникъ смотрителя Николай Боголюбовъ 2 р., учителя: Иванъ Злотоверховниковъ 1 р. 50 к., Николай Алфеевъ 1 р. 50 к., Семень Фенелоновъ 1 р. 30 к., Михайль Шестаковъ 1 р. 50 к., Иванъ Тронинъ 1 р., діакопъ Михайль Тимашевъ 1 р. 66 к., исправляющій должность надзирателя Сергій Свѣтловзоровъ 1 р., итого **14 р. 46 к.**; г) въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ: отъ начальницы Анны Лапиной, воспитательницъ и воспитанницъ пожертвовано **14 р. 29 к.**; д) въ уфимскомъ кафедральномъ соборѣ: кафедральный протоіерей Павелъ Желателевъ 1 р., протоіерей Константинъ Даниловъ 1 р., ключарь священникъ Василій Покровскій 1 р., священникъ Василій Скворцовъ 1 р., и. д. протодіакона Алексій Базилевъ 50 к., діакопъ Александръ Лебединскій 30 к., діакопъ Гавріиль Жела-

телевъ 30 к., въ должности уподіакона діаконъ Константинъ Бѣляевъ 25 к., въ должности уподіакона діаконъ Димитрій Милицинъ 25 к., въ должности псаломщика діаконъ Архангельскій 25 к., и. д. псаломщика Валеріанъ Зеленцовъ 15 к., итого **6 р.**; е) въ уфимскомъ женскомъ монастырѣ: игуменя Евпраксія 3 р., священникъ Алексій Никитскій 1 р., священникъ Димитрій Стрежневъ 1 р., діаконъ Василій Авраамовъ 50 к., неизвѣстное лицо 1 р., неизвѣстныя лица 1 р. 50 к., отъ монастыря 2 р., итого **10 р.**; ж) въ приходяхъ градо-уфимскихъ церквей: 1) Александровской: настоятель священникъ Михаилъ Свѣтловзоровъ 1 р., діаконъ Василій Геллертовъ 50 к., А. И. Мартонъ 1 р., Коршунова 30 к., Третьякова 1 р., Зайковъ 1 р., Марія Барлицкая 1 р., неизвѣстное лицо 1 р. и собрано въ церкви 4 р. 20 к., итого **11 р.**; 2) Ильинской: настоятель священникъ Александръ Медіоланскій 1 р., діаконъ Никифоръ Казанскій 15 к., церковный староста Коротковъ 3 р., Сидоровъ 20 к., М. М. Манаева 1 р., И. Е. Егоровъ 25 к., Екатерина Петровна Ляхова 1 р., неизвѣстное лицо 20 к., Поповъ 30 к., Васильевъ 1 р., Ерандаевъ 50 к., Михаилъ Θεодоровъ 1 р., Митрофанъ Ивановичъ Паршинъ 2 р., итого **11 р. 60 к.**; 3) Успенской: настоятель священникъ Стефанъ Константиновскій 1 р., помощникъ настоятеля священникъ Александръ Надеждинъ 1 р., діаконъ Григорій Жилинъ 1 р., псаломщикъ В. Виноградовъ 1 р., церковный староста купецъ Васильевъ 2 р., неизвѣстное лицо 1 р., неизвѣстное же лицо 1 р., Валышевъ 1 р., В. М. Максимовъ 50 к., Иванъ Максимовъ 1 р., Петръ Даниловъ 1 р., Л. Н. Четковъ 1 р., Васильевъ 50 к. и собрано въ церкви 2 р. 80 к.; итого **15 р. 80 к.**; 4) Спасской: настоятель священникъ Николай Левитскій 2 р., помощникъ настоятеля священникъ Константинъ Миславскій 1 р., Александра 1 р., Окуневъ 1 р., Аркадій Нес-



мѣловъ 25 к., Стуколкинъ 5 р., Елизавета и Александръ Б. 3 р., неизвѣстное лицо 1 р., Кайгородова 1 р., И. И. Коротковъ 3 р., отъ разныхъ лицъ 1 р. 28 к., итого 19 р. 53 к.; 5) Троицкой: настоятель священникъ Николай Соколовъ 50 к. и собрано въ церкви 1 р., итого 1 р. 50 к.; 6) Покровской: настоятель священникъ Михаилъ Мироновъ 1 р., Павловъ 1 р. и собрано въ церкви 1 р. 60 к., итого 3 р. 60 к. и 7) Сергіевской: причтъ Сергіевской церкви 1 р., староста той же церкви 75 к. и собрано въ церкви 1 р. 50 к., итого 3 р. 25 к., а всего сто тридцать шесть рублей тридцать три коп. (136 р. 33 к.), изъ которыхъ 50 р. на узниковъ г. Уфы переданы г. исправлявшему должность Уфимскаго Губернатора М. П. Бестужеву, а остальные 86 р. 33 к. въ уфимскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ, для употребленія по назначенію.

## МАРШРУТЪ

для овозрѣнія церквей уфимскаго, бирскаго и златоустовскаго уѣздовъ въ 1880 году преосвященнымъ епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ никаноромъ.

- Юня 20, Пятница. Изъ Уфы дер. Князева.  
 — — — Село Иглино.  
 — — — Новотроицкое (ночлегъ).  
 — 21, Суббота. дер. Текеева.  
 — — — Ключи.  
 — — — 1-я Казармы.  
 — — — 2-я Казармы.  
 — — — Симскій заводъ (ночлегъ и на завтра служеніе литургіи).  
 — 22, Воскресен. Миніарскій заводъ (ночлегъ и на завтра служеніе литургіи).

- 23, Понедѣль. Село Ераль.
- — — Усть-Катавскій заводъ (ночлегъ и на завтра служеніе литургіи).
- 24, Вторникъ. Сельцо Карауловка.
- — — Катавъ-Ивановскій заводъ (ночлегъ и служеніе утрени).
- 25, Среда. Юрюзанскій заводъ.
- — — дер. Тебелясы.
- — — село Айлино.
- — — Единовѣрческій монастырь (ночлегъ и на завтра служеніе утрени и литургіи).
- 26, Четвергъ. Саткинскій заводъ (ночлегъ и на завтра служеніе утрени въ единовѣрческой церкви и служеніе литургіи въ православной).
- 27, Пятница. Село Куваши.
- — — Городъ Златоустъ (на завтра, 28 Юня, служеніе утрени и литургіи въ единовѣрческой церкви; вечеромъ служеніе всенощной въ соборѣ, а на завтра, 29 Юня, тамъ же служеніе и литургіи; вечеромъ того же 29 Юня служеніе всенощной въ Трехъ—Святительской церкви, а на завтра 30 Юня освященіе оной и служеніе въ ней литургіи).
- Юля 1, Вторникъ. Село Веселое.
- — — городъ Златоустъ (ночлегъ).
- 2, Среда. Кусинскій заводъ (ночлегъ и на завтра служеніе литургіи).
- 3, Четвергъ. Село Леузы.
- — — Старый Бѣлокатай.
- — — Новый Бѣлокатай (ночлегъ и на завтра служеніе литургіи).

- 4, Пятница. Село Емаши (ночлегъ и на завтра служеніе литургіи).
- 5, Суббота. Село Ногуши.
- — — — Метели (ночлегъ и на завтра служеніе литургіи).
- 6, Воскресенье. Село Устикинское.
- — — — Ярославка (ночлегъ и на завтра служеніе утрени).
- 7, Понедѣльн. Село Тастуба (служеніе всепощной).
- — — — Дуванъ (ночлегъ и на завтра служеніе литургіи).
- 8, Вторникъ. Село Каирово (ночлегъ).
- — — — дер. Апрѣлова.
- 9, Среда. Село Байки (ночлегъ).
- 10, Четвергъ. — Ургушъ.
- — — — Ельдьякъ (ночлегъ).
- 11, Пятница. — Накаряково.
- — — — дер. Ежевка.
- — — — Село Уса—Степановка (ночлегъ).
- 12, Суббота. Село Надеждино.
- — — — Ѳедоровка (ночлегъ и на завтра освященіе церкви).
- 13, Воскрес. Село Сергѣевка (ночлегъ).
- 14, Понедѣл. — Сорвиха.
- — — — Удѣльные Дуванеи (ночлегъ и на завтра 15 Іюля служеніе литургіи).
- 15, Вторникъ. дер. Медвѣдерова.
- — — — Подымалова.
- 16, Среда. Село Димитріевка.
- — — — городъ Уфа.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### НАСАДИТЕЛИ И ПОПУСТИТЕЛИ НИГИЛИЗМА (\*).

Бываютъ моменты и въ исторіи народовъ, когда наступаетъ неотложная нужда зорко осмотрѣться вокругъ себя, внимательно заглянуть и въ собственную душу, безъ всякаго самолюбія и самообмана предстать предъ судь неподкупной совѣсти и искренно покаяться въ своихъ гражданскихъ грѣхахъ и винахъ. Такой моментъ для Россіи наступилъ: Самъ Богъ, совершая предъ лицомъ вѣрующихъ и невѣрующихъ неоспоримыя чудеса спасенія Вѣнценоснаго Избранника Своего отъ рукъ презрѣнныхъ убійць, тѣмъ самымъ зоветъ насъ къ покаянію. Горе намъ, если мы не оглянемся на себя, будемъ продолжать любоваться своей мнимой чистотой и неповинностью, не прольемъ слезъ покаянія и не рѣшимся положить конецъ презрѣнному лицедейству и своимъ недостойнымъ дѣяніямъ. Мы погубимъ себя и Россію, если по прежнему будемъ видѣть и указывать причину ужаснаго недуга не тамъ, гдѣ она коренится.

Между тѣмъ гнусное фарисейство или какая-то непостижимая слѣпота до настоящей минуты, несмотря на возрастающее бѣшенство социальна-революціонной клики, могущее причинить неисчислимыя и невыразимыя бѣдствія родинѣ, продолжаютъ лицедействовать и играть въ самую опасную игру. Въ самомъ дѣлѣ, что же это, какъ не лицедейство и не опасная игра, всѣ эти рѣчи, будто бы спасеніе Россіи отъ развѣдающаго ее зла зависитъ отъ перемѣны формы правленія, отъ дарованія новыхъ реформъ, и т. под. Развѣ мы не видимъ, что социальна-революціонная клика отрицаетъ всякую форму

---

(\*) Извлечено изъ статьи А. О. Гусева: „Праздникъ обновленія Россіи“.



правления, какъ скоро она не соединяется съ разрушеніемъ коренныхъ началъ государственнаго, общественнаго, семейнаго, экономическаго и всякаго другаго порядка? Не даромъ же эта клика дѣлала и продолжаетъ производить покушенія на жизнь не однихъ самодержавныхъ монарховъ. Не скорѣе ли, напротивъ, та конституція, на введеніе которой намекаютъ нѣкоторые изъ нашихъ періодическихъ изданій, способна еще болѣе усилить существующее зло? Независимо отъ этого зла, конституціонное правленіе въ Россіи было бы губительно для нея и въ другихъ отношеніяхъ, разорвавъ ее на части и потянувъ назадъ—ко мраку и злу... Только невѣжество или недобросовѣстность не могутъ признать это! Да и у насъ ли ждать чего-то добраго отъ конституціи и тому подобныхъ игрушекъ, когда наша верховная власть есть представительница самыхъ благодѣтельныхъ прогрессивныхъ стремленій и поборница ихъ? Иною она и не можетъ быть въ Россіи... Нѣтъ! Еслибы даже самъ Государь, почувствовавъ охлажденіе къ намъ, нами столь заслуженное, рѣшился даровать что-либо въ родѣ пресловутой конституціи, и тогда всѣ милліоны русскихъ людей должны умолять Государя о пощадѣ Россіи. Не преступно ли съ гражданской точки зрѣнія разжигать зло, и безъ того до чрезмѣрности усилившееся, намеками и толками о конституціяхъ?! Въ такой-же степени странно указывать радикальное цѣлебное средство противъ этого зла въ новыхъ и новыхъ реформахъ. Не православный христіанинъ, а скорѣе кто-либо другой, будетъ спорить противъ желательности и благотворности взаимнаго соглашенія совершенныхъ реформъ и созданія новыхъ, вызываемыхъ этими послѣдними и потребностями жизни. Но къ нашей ли верховной власти обращаться съ выраженіями подобныхъ желаній, когда завѣтнымъ желаніемъ ея самой есть желаніе дальнѣйшаго и даль-

нѣйшаго всесторонняго мирнаго развитія Россіи? Другой вопросъ: заключается ли въ реформахъ радикальное средство для того, чтобы заставить представителей социаль-но-революціонной клики воспринять христіанскія религіозно-нравственныя убѣжденія и христіанскія понятія объ условіяхъ и существѣ государственно-общественнаго порядка, о семьѣ собственности и т. д.? На этотъ же вопросъ возможенъ лишь отрицательный отвѣтъ. А если такъ, то никакія внѣшнія реформы не въ состояніи положить конецъ ужасному злу, которое неистовствуетъ у насъ. Мало того: при недостаткѣ въ самомъ обществѣ указанныхъ убѣжденій и понятій не только не могутъ заявиться благотворными послѣдствіями эти реформы, но не могутъ и осуществиться. Не мѣшаетъ каждому изъ насъ добросовѣстно спросить себя: не въ насъ ли самихъ лежитъ причина перерыва реформаторской дѣятельности правительства и урѣзыванія совершенныхъ реформъ? И этой причиной нельзя не признать оскуднѣніе или исчезновеніе въ насъ христіанскихъ убѣжденій и христіанскаго образа дѣйствій...

Отрицаніе религіи, нравственнаго долга, собственности, семьи, подчиненія государственной власти, искусства, науки и вообще основныхъ элементовъ и принадлежностей истинно-человѣческой жизни очень давно, съ первыхъ же годовъ настоящаго царствованія, нашло себѣ пріютъ въ нашей періодической печати и продолжается, хотя въ смягченной и порой замаскированной формѣ, вплоть до настоящей минуты. Всякому извѣстны журналы и журнальные дѣятели, на всѣ лады распространявшіе самыя крайнія отрицательныя идеи. На мѣсто однихъ запрещенныхъ журналовъ явились другіе, хотя потускнѣвшіе и выдохшіеся. На мѣсто сошедшихъ со сцены журнальныхъ дѣятелей въ родѣ Чернышевскаго, Писарева, Зайцева и другихъ явились раболѣпные ученики ихъ, фана-

тически держащіеся того же символа отрицанія, какой исповѣдывали и ихъ учителя. Русскіе соціалисты-революціонеры суть дѣтища и воспитанники этихъ журналовъ и этихъ журнальныхъ дѣятелей. Пусть не говорятъ намъ, что въ сочиненіяхъ писателей этого пошиба иногда встрѣчаются дѣльные и добрыя мысли: дѣло не въ этихъ послѣднихъ, а въ общемъ характерѣ и смыслѣ міровоззрѣнія, въ которомъ дѣльное и доброе или лишено всякой логической основы или принимаетъ окраску гнилаго и злаго, или составляетъ не болѣе какъ искусственный покровъ для безпрепятственнаго проведенія въ публику зловредныхъ идей. Пусть также не указываютъ намъ на то, что представители крайняго отрицательнаго направленія безъ злаго умысла распространяли свои злокачественныя идеи, а желали добра обществу, но заблуждались относительно сущности этого добра: во-первыхъ, когда рѣчь идетъ о гибельныхъ результатахъ чьей либо дѣятельности, тогда представляется безразличнымъ, вслѣдствіе заблужденія или злонамѣренности совершалась эта дѣятельность; во-вторыхъ, быть не можетъ, чтобы коноводы нигилизма были въ такой степени бѣдны смысломъ и разумніемъ, что не понимали, куда ведетъ ихъ работа; въ-третьихъ, еслибы они любили истину и ставили ее выше всего, тогда не только вразумлялись-бы въ виду резонновъ адресовавшихся къ нимъ изъ противнаго лагеря, но и сами не могли-бы доходить до тѣхъ крайностей, до какихъ доходили. Что касается того, будто-бы представители отрицательнаго направленія чужды были тѣхъ крайнихъ практическихъ стремленій, какими отличается соціально-революціонная клика, то и это—ложь, уже достаточно обличаемая тѣмъ, что одни изъ нихъ, какъ напр. Чернышевскій и другіе, предпринимали дерзкую попытку практическаго осуществленія своихъ безобразныхъ идей, а другіе, какъ напр. Лавровъ,

Ткачевъ и т. д., эмигрировавъ изъ Россіи, въ своихъ революціонныхъ заграничныхъ изданіяхъ неистово зываютъ къ кровавому бунту и мятежу. Да и не странно ли думать, будто между теоретической пропагандой нигилизма и практическими стремленіями разрушительнаго свойства лежитъ какая-то рѣзкая пограничная черта? Въдь человѣческій образъ дѣйствій опредѣляется понятіями и воззрѣніями людей. Вотъ изъ этого-то міра нашей журналистики выходило и выходитъ главное удобреніе той почвы, на которой вырастаютъ и созрѣваютъ злодѣйскія покушенія, поворяція Россію. Журналистовъ нигилистическаго пошиба не останавливаютъ отъ ихъ злоуредной писательной дѣятельности никакіе ужасы, отъ которыхъ содрагается міръ. Въ то время, когда настоща потребно въ громкихъ и сердечныхъ словахъ въ пользу религіозно-нравственнаго христіанскаго міровоззрѣнія, дающаго незыблемыя логическія основы для благоговѣйнаго отношенія къ державной власти, къ семейному началу, къ принципу собственности, къ требованіямъ закона и т. д., въ нашихъ нигилистическихъ журналахъ по преимуществу читаемыхъ мужской и женской молодежью, продолжаютъ глумленія надъ сторонниками христіанскаго міровоззрѣнія и настойчиво защищаются матеріалистическія идеи, по которымъ міръ представляется происшедшимъ и развивающимся внѣ воздѣйствія высшей разумно-свободной силы, какъ якобы не существующей, а цѣлью человѣческой жизни ставится наслажденіе, польза, счастье. Развѣ это не есть содѣйствіе соціально-революціонному движенію? Ничѣмъ оно такъ не питается и не поддерживается, какъ этого содержанія журнальными проповѣдями. Если нѣтъ Бога и загробной жизни, а вся цѣль настоящаго бытія сводится къ погонѣ за наслажденіями и выгодами, то почему же не добиваться этихъ послѣднихъ съ кинжалами и ре-



вольверами въ рукахъ, путемъ адскихъ взрывовъ, пожаровъ и тому подобнаго, и не домогаться разрушенія личнаго законнаго строя жизни? Между тѣмъ не одной только проповѣдью матеріализма журналы нигилистическаго толка сѣютъ и выращиваютъ вопіющее зло русской земли; сотни разнообразныхъ средствъ пускаются въ ходъ съ этой цѣлью, какъ напр., самая назойливая лезть молодому поколѣнію, гробовое молчаніе о социалистахъ-революціонерахъ и ихъ злодѣйствахъ, или двусмысленное равнодушное слово о всемъ этомъ, наполненіе журнальныхъ книжекъ повѣстями изъ народнаго быта, намѣренно рисующими въ преувеличенно-печальномъ видѣ положеніе народа, крайнее умаленіе значенія совершенныхъ реформъ, требованіе какихъ-то радикальныхъ преобразованій, война противъ классицизма, повальное осужденіе системы и способовъ правительственнаго надзора за школами, сопровождающееся указаніями на предоставленіе этого надзора только самому обществу, защита антигражданскихъ дѣйствій судовъ, земскихъ дѣятелей и другихъ лицъ и т. д.

Но если газеты и журналы нигилистическаго пошиба прямо содѣйствовали и содѣйствуютъ удобренію почвы, выращивающей социально-революціонное движеніе, то журналы и газеты другихъ направленій, болѣе здоровыхъ, въ большей или меньшей степени не чужды косвеннаго, хотя бы и несознательнаго, содѣйствія тому же злу. Тогда какъ первые съ особеннымъ напряженіемъ разносили и разносятъ на своихъ страницахъ отравляющую духовную пищу по лицу русской земли, послѣдніе, какъ прежде, такъ и теперь, не исполняютъ, какъ должно, своей миссіи въ отношеніи къ первымъ, а черезъ то и къ публикѣ. Такъ, до настоящей минуты нельзя указать въ нашихъ журналахъ и газетахъ болѣе положительнаго направленія ни одной статьи, посвящен-

ной обстоятельному разъясненію несостоятельности коммунистических и социалистических учений, имѣющихъ наибольшій кругъ послѣдователей въ наше время и сказывающихся въ бредняхъ русскихъ социалистовъ-революціонеровъ. Мало того: въ нашихъ журналахъ и газетахъ я не встрѣчалъ ни разу даже рефератовъ не только касательно книгъ и статей, появившихся на западѣ Европы и имѣющихъ своимъ предметомъ критическій анализъ указанныхъ учений, но и въ отношеніи къ переводнымъ и оригинальнымъ статьямъ этого рода, помѣщеннымъ въ русскихъ духовныхъ журналахъ. Все это тѣмъ болѣе загадочно, что въ журналахъ нигилистическихъ безцеремонно развивались коммунистическія и социалистическія идеи. Даже пресловутый романъ Чернышевскаго: «Что дѣлать», столько зла надѣлавшій у насъ и до сихъ поръ зловредно вліяющій, не былъ подвергнутъ въ нашей журналистикѣ обстоятельному и вѣскому критическому разбору съ цѣлю разоблаченія предъ малоразвитою публикою всей безалаберности и дикости идеи романа. Даже въ журналѣ и газетѣ, наиболѣе въ общемъ симпатичныхъ и порой мечущихъ грома противъ нигилизма, ничего подобнаго не дѣлалось и не дѣлается. Точно также и по другимъ вопросамъ, рѣшаемымъ «радикальной» періодической печатью въ нигилистическомъ духѣ, исключая трехъ-четырехъ серьезныхъ статей «Русскаго Вѣстника» за всѣ года его существованія, нельзя указать въ нашей журналистикѣ какого-либо проявленія готовности бороться съ доктринами матеріализма и другихъ близкихъ къ нему направленій и защищать христіанское міровоззрѣніе. Мало того: въ нашихъ газетахъ и журналахъ замѣчается намѣренное игнорированіе тѣхъ сочиненій и статей, въ которыхъ опровергаются теоріи и гипозеты матеріалистическаго свойства и научно выясняется раціональность христіанскаго или теистическаго

міровоззрѣнія. Разражаясь громкими фразами противъ социалистовъ-революціонеровъ и выставляя свою гражданскую благонамѣренность съ особеннымъ усиленіемъ, журналы и газеты, особенно петербургскіе, видимо боятся замолвить твердое и рѣшительное слово въ пользу необходимости для нашего общества православно-христіанскихъ убѣжденій, тогда какъ искренніе друзья родины и разумѣющіе противники социально-революціоннаго движенія должны бы давать обществу чтеніе, способное воспитывать и укрѣплять эти убѣжденія. Нѣкоторые же журналы, считающіе себя благонамѣренными, прямо отказываются отъ борьбы съ материалистическими и сродными съ ними идеями и отъ защиты христіанскаго міровоззрѣнія. Чѣмъ же мотивируется этотъ отказъ? Тѣмъ, во-первыхъ, будто у насъ и безъ того достаточно защищено христіанское міровоззрѣніе законодательными положеніями разныхъ чиселъ и годовъ, а во вторыхъ тѣмъ, что-де вопросъ о характерѣ міровоззрѣнія, распространяющагося въ обществѣ, совершенно выходитъ изъ сферы политической. Разсуждающіе такъ забываютъ слѣдующія простыя вещи: во первыхъ, то обстоятельство, что законъ, воспрещая напр. похищеніе чужой собственности, отнюдь не исключаетъ, а наоборотъ предполагаетъ заботливость каждаго порядочнаго члена общества объ охраненіи собственности ближнихъ, поскольку это возможно; во вторыхъ, сфера политической жизни не есть какая-то особая сфера, отдѣльная отъ другихъ сферъ жизни и способная процвѣтать при распространеніи въ обществѣ нигилистическихъ идей и соотвѣствующихъ имъ практическихъ разрушительныхъ стремленій. Послѣ всего этого, что же удивительнаго въ томъ, что нигилистическая печать захватила въ свои руки влияніе и создавала и создаетъ опасное направленіе и настроеніе умовъ въ обществѣ? Кто теперь плачется на

захватъ нигилистической частью печати этого вліянія и на зловерное его дѣйствіе, тѣ въ большей или меньшей степени сами повинны въ этомъ. Другіе же органы печати, по внѣшности носящіе маску якобы не нигилистическихъ, не выражаютъ даже и скорби о пропагандѣ у насъ разныхъ темныхъ идей, занимаются личными пербранками, сплетнями и т. д. и пустословятъ безъ всякой застѣнчивости и сдержки, заботясь не о пользѣ читающей публики и плодотворномъ вліяніи на нее, а о вѣрности мнимо-либеральному направленію и о доходности литературнаго предпріятія. Совершится какое-либо ужасное событіе, въ родѣ событія 5 февраля,—эти органы печати поговорятъ насчетъ возмутительной дерзости социальна-революціонной шайки и выразятъ для приличія свое негодованіе къ варварскимъ злодѣяніямъ ея, а потомъ сейчасъ же принимаются за обычное легкомысленное словоизверженіе, не думая о необходимости навсегда оставить это вредное занятіе и послужить оздоровленію общества распространеніемъ въ немъ здравыхъ христіанскихъ понятій о вещахъ.

Кто же, значить, виноватъ въ существованіи у насъ почвы, плодящей социалистовъ-революціонеровъ? Виноваты нигилистическіе органы, но не изъяты отъ извѣстной доли тяжкой отвѣтственности и другіе журналы и газеты. Виновата и читающая публика. Еслибы въ ней не было расположенія предпочитать зловердную духовную пищу полезной, нигилистическіе журналы не продержались бы долго и исчезли бы, уступивъ мѣсто болѣе рациональнымъ и здоровымъ органамъ. Между тѣмъ оказывается, что именно самые распутные журналы и газеты имѣютъ наибольшее число подписчиковъ. И теперь наиболѣе въ ходу такіа періодическія изданія, которыя или прямо отличаются нигилистической завкаской, или ухитряются служить Богу и мамонѣ, выражая служеніе Богу



развѣ рѣдкими объявленіями о томъ, что въ такой-то церкви была произнесена прочувствованная проповѣдь противъ социализма, но отнюдь не помѣщеніемъ на своихъ страницахъ лучшихъ изъ проповѣдей, указаніями публикѣ на лучшія богословско-философскія произведенія, распространеніемъ здравыхъ понятій и воззрѣній и т. под. Наша такъ-называемая свѣтская интеллигенція избѣгаетъ, какъ чего-то зачумленнаго, чтенія духовныхъ журналовъ. Мало того: представители ея боятся выписывать и такъ-называемыя свѣтскія періодическія изданія, какъ скоро эти послѣднія высказываются за христіанское міровоззрѣніе даже случайно, урывками. Въ книжныхъ магазинахъ идутъ хорошо или учебники или мнимо-либеральныя книги и брошюры. Отцы и матери весьма часто покровительствуютъ чтенію своими взрослыми дѣтьми книгъ и періодическихъ изданій, отличающихся матеріалистическими и реалистическими тенденціями. Такъ ли должна относиться къ произведеніямъ печати публика, искренно желающая правильнаго развитія и совершенствованія своей родины и дѣйствительно отвращающаяся отъ социальна-революціонной проказы? Нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ! Публика могла бы и прежде и теперь всячески противодействовать наплыву и распространенію зловредныхъ идей въ своей средѣ: средствъ къ этому она могла бы найти достаточное число. Не ограничиваясь прекращеніемъ подписки на вредныя періодическія изданія, публика могла бы оказывать матеріальную и нравственную поддержку полезнымъ изданіямъ, организовывать капиталы для изданія новыхъ полезныхъ періодическихъ и неперіодическихъ изданій, привлекать къ нимъ наилучшія ученія и литературныя силы, выражать громкій и энергическій протестъ противъ выходокъ нигилистическаго лагеря писателей и т. д. Только въ этомъ случаѣ публика могла бы считать себя неповинной въ

совершающихся на Руси злодѣйствахъ и безобразіяхъ.

Но, конечно, не одна печать служила и служить удобренію той почвы, на которой возникаютъ и зрѣютъ эти возмутительныя явленія. Преподаватели въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, начиная отъ народной школы и оканчивая высшими учебными заведеніями, развѣ не пропагандировали въ слѣдъ за печатью отрицательнаго направленія, злокачественныхъ идей и не развращали учащуюся молодежь лестью ей и поощреніемъ ея заблужденій и грѣховъ? Ни для кого не тайна, какія идеи, пускались въ ходъ въ воскресныхъ школахъ, народныхъ училищахъ, гимназіяхъ и въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Развѣ и теперь учащіеся въ разныхъ свѣтскихъ школахъ всегда и вездѣ видятъ въ своихъ преподавателяхъ живой примѣръ искренности и твердости христіанскихъ убѣжденій, крѣпкую поддержку законоучителя, предостереженіе отъ увлеченій ложными идеями, поощреніе идеальныхъ стремленій, уваженіе къ законности, внушеніе любви къ наукѣ и т. д.? Все это скорѣе крайне рѣдко, чѣмъ часто, видятъ учащіеся. Да и законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній не чаще ли ведутъ дѣло механически, по чиновнически, не заботясь о выработкѣ въ учащихся христіанскихъ убѣжденій и христіанскаго душевнаго строя, игнорируя современныя вопіющія нужды учащихся? Грустно, но нельзя умолчать и о томъ безучастномъ отношеніи нашего духовенства (разумѣется большинство его) къ дѣлу народнаго образованія, противъ каковаго отношенія справедливо протестуютъ и представители правительства, и земскіе дѣятели, и благонамѣреннѣйшіе изъ свѣтскихъ писателей и другія лица. Такимъ образомъ, или бездушное механическое отношеніе къ дѣлу, или бѣгство отъ него—вотъ что противопоставляется со стороны духовенства растлѣвающимъ вліяніямъ, дѣйствующимъ на молодое поколѣ-

ніе. Но вѣдь кто не со Христомъ, тотъ—противъ Него.

Значить, кто не стоитъ въ рядахъ энергическихъ самоотверженныхъ борцовъ за распространеніе и укрѣпленіе въ общественномъ сознаніи христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій, тотъ, хотя бы и безъ намѣренія, содѣйствовалъ и содѣйствуетъ образованію злокачественной почвы и произростанію на ней злокачественныхъ продуктовъ, о какихъ идетъ рѣчь. Въ значительномъ своемъ числѣ погрузившись въ житейскія заботы, заглушивши въ себѣ высочайшіе идеальныя интересы, отбывая механически церковныя службы и требы и не думая о религіозно-нравственномъ подъемѣ общества и народа, духовенство повинно не только въ появленіи одна за другою разныхъ сектъ въ Россіи, но и въ распространеніи нигилизма и его практическихъ проявленій. Пусть эта вина будетъ несознательная и непреднамѣренная, сущность дѣла отъ этого не измѣнится.

И преподаватели духовно-учебныхъ заведеній такъ или иначе, но непремѣнно повинны въ томъ же, поскольку они заботятся лишь о механическомъ отбываніи своихъ обязанностей, не стараются, и при преподаваніи свѣтскихъ наукъ, о развитіи въ учащихъ христіанскихъ убѣжденій и стремленій, своею жизнью служатъ предметомъ соблазна для молодежи и т. под. Тѣмъ же изъ преподавателей средней и высшей духовной школы, которые одарены даромъ печатнаго слова, совѣсть ихъ вмѣнить въ вину долю совершающихся потрясающихъ событій, поскольку они зарывали свой талантъ въ землю, предавались кейфу и благодушеству, или писали на мертвыя темы, тогда какъ положеніе родины и благодарность къ Государю требовали и требуютъ отъ нихъ усиленной учено-литературной работы, при томъ направленной къ защитѣ того, что отрицается и попирается нигилизмомъ и соціально-революціонной кликою. Виноваты и учащие-

ся, поскольку они, отворочиваясь от добрых внушений начальства, преподавателей и родителей, гоняясь за подражаніемъ дурнымъ людямъ, вмѣсто исполненія своего дѣла, почитывая Писаревыхъ, Михайловскихъ и т. д., а равно статьи «радикальнаго Дѣла», въ ранніе годы стараясь вести жизнь взрослыхъ дурныхъ людей, въ дѣлѣ науки руководясь барышническими расчетами и хватаясь за обсужденіе непосильныхъ и некасающихся ихъ вопросовъ общественно-государственной жизни, растлѣвали и растлѣваютъ себя самихъ, вырабатывали и вырабатываютъ изъ себя или контингентъ для социальна-революціонной партіи или слой людей, вредныхъ на всякомъ поприщѣ государственной и общественной дѣятельности. Въ возникновеніи и усиленіи социальна-революціоннаго движенія повинны въ той или другой степени и наши пресловутые адвокаты, поскольку они, въ присутствіи публики, съ своихъ трибунъ защищали и возводили на степень разумно-нравственныхъ дѣйствій явнопреступныя дѣйствія, излагали нигилистическія воззрѣнія по вопросамъ семейной и общественной жизни, глумились надъ лучшими народными вѣрованіями и обычаями, въ духѣ ироніи и порицанія разсуждали о нашемъ гражданскомъ и даже политическомъ строѣ, издѣвались надъ полиціей и властями и т. под. Въ томъ же самомъ повинны мировые судьи, нерѣдко намѣренно оправдывавшіе дурную прислугу, дурныхъ рабочихъ и мастеровыхъ и осуждавшіе неповинныхъ барина или барыню, неповинныхъ купцовъ и т. д. Виноваты въ томъ же предсѣдатели окружныхъ и другихъ судовъ, неостанавливавшіе разнузданной зловредной болтовни тѣхъ, кого мѣтко одни называли прелюбодѣями мысли, а другіе (простой народъ)—брехунцами или брехочами. Свою долю вины несутъ и прокуроры нашихъ гражданскихъ судовъ, поскольку они не привлекали къ отвѣтственности разныхъ журнальныхъ и нежур-



нальныхъ социалистовъ болтуновъ, стыдились съ должной строгостью и непреклонностью вести обвиненіе относительно нѣкоторыхъ либеральныхъ преступниковъ, не опротестовывали злокачественныхъ рѣчей адвокатуры и т. д. Свою долю отвѣтственности несутъ въ томъ же содѣйствіи процвѣтанію социализма и многіе присяжные разныхъ судовъ, поскольку они иногда шли даже на подкупъ, при произнесеніи своихъ приговоровъ руководились не внушеніями совѣсти, а внушеніями ретроградной печати, хотя и считающей себя либеральною и радикальною, оправдывали не только чиновниковъ, нанесшихъ оскорбленіе начальнику при отправленіи служебныхъ обязанностей, но и лицъ, покушавшихся, какъ напр. Засуличъ, на убійство съ явно-гнусной политической цѣлью. Нѣкоторые наши земскіе и подобные имъ дѣятели, сіяясь вытѣснить священника не только изъ земскихъ собраній, но и изъ школы, покровительствуя растлѣнію учащихся и народа разными очумленными учителями и учительницами, акушерками, фельдшерами и другими лицами, противодѣйствуя правительственному контролю надъ школами, богато обставляя себя на счетъ денежныхъ сборовъ съ крестьянъ и т. под., развѣ тѣмъ самымъ не служили и не служатъ удобренію почвы, производящей социальное-революціонное броженіе? Наши администраторы, поскольку кто-либо изъ нихъ, изъ-за угожденія мнимо либеральнымъ голосомъ, потакалъ разнымъ нигилистическимъ мерзостямъ и поддѣлывался въ своихъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ подъ камертонъ разнузданной прессы, тоже въ свою очередь служили и служатъ утвержденію той же почвы и произрастанію на ней соотвѣтственныхъ ей продуктовъ. А это противодѣйствіе со стороны многихъ начальствующихъ лицъ осуществленію самыхъ благихъ реформъ, война ихъ съ разными уставами и забота лишь объ угожденіи ихъ при-

хотямъ и произволу, хотя бы гибло все, развѣ могла вносить и вносить въ жизнь правду и добро и развѣ въ состояніи содѣйствовать осуществленію свѣтлыхъ намѣреній и видовъ нашего возлюбленнаго Монарха? Притѣсненія и преслѣдованія самыхъ преданныхъ Государю и порядку личностей, иногда исходившія отсюда же изъ-за властолюбія и мракобѣсія, не подавали ли руку нигилистамъ и социалистамъ и не увеличивали ли ихъ числа зрителями какъ этихъ преслѣдованій и притѣсненій, такъ и вообще начальственныхъ жестокостей и произвола? Нѣкоторые наши офицеры низшаго и высшаго ранга, кокетничающіе безвѣріемъ и мнимымъ либерализмомъ и рисующіеся распущенностью половыхъ отношеній, развѣ не влагали и не влагаютъ своей капли яда въ общественную атмосферу? Наша полиція съ ея внѣшнимъ усердіемъ, или бездѣятельностью, лицепріятіемъ, ненаходчивостью, а подъ часъ и съ ея лжелиберализмомъ, развѣ не помогала и не помогаетъ въ большинствѣ своемъ, хотя бы и безъ умысла, росту презрѣнной партіи и ея злодѣйствамъ? Тѣ изъ бывшихъ рабовладѣльцевъ, которые надѣляли своихъ бывшихъ крѣпостныхъ малыми и негодными участками земли и наносили ущербъ крестьянскому благосостоянію другими способами, тоже служили злу, отъ котораго больше всѣхъ страдаетъ нашъ державный Отець.

Отъ кто и чѣмъ способствовали и способствуютъ образованію злокачественныхъ продуктовъ. Какъ бы ни было тяжело признаться въ этомъ, всякій сколько-нибудь неслѣпой и честный челоуѣкъ долженъ преклониться предъ фактами и ихъ логикою... Но гдѣ же выходъ изъ такого положенія? Въ чемъ нужно видѣть радикальное врачевство противъ ужаснаго зла, царствующаго въ русской землѣ? Характеръ болѣзни указываетъ и характеръ способнаго исцѣлить ее врачевства. Тѣ, кто своими зло-

дѣйствами приводить въ ужасъ весь міръ, сами же указываютъ и наилучшее средство освободиться отъ возможности увеличенія на Руси числа такихъ чудовищъ, какъ они. Поставляя въ основаніе своего демонскаго ученія отрицаніе религіи и попраніе нравственныхъ принциповъ, эти злодѣи тѣмъ самымъ указываютъ всѣмъ и каждому, кто не хочетъ продолжать свой союзъ съ ними, на необходимость подъема христіанскаго религіозно-нравственнаго мысленаправленія и жизненастроенія въ Россіи, долженствующаго обнять и отмѣтить въ ней всѣхъ и все.

(Церк. Вѣстн. 1880 г. № 15—16 ч. неофиц.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### „УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

**Покупаетъ и продаетъ** государственныя цѣнныя  $\frac{0}{100}$  бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

**Страхуетъ** оба выигрышные займа по 50 к., кромѣ гербоваго сбора.

**Выдаетъ есуду** подь I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подь прочія  $\frac{0}{100}$  бумаги отъ 10 $\frac{0}{100}$  до 20 $\frac{0}{100}$  ниже биржевой цѣны.

#### **Принимаетъ порученія:**

На покупку и продажу государственныхъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5 $\frac{0}{100}$  годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ 0/0 бумагъ для перезалога у себя, увеличивая сеуду.

**Безплатно** выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія 0/0 бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I-го выигр. займа, а также и 50/0 Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

**Платить:**

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 60/0, до 3 л. 90/0, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 200/0 ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребывания оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и медленно.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ официальный.—Высочайшій манифестъ.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Насадители и попустители нигилизма.—Объявленіе.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печаталъ дозволяется. Уфа, 15 іюня 1880 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желателевъ.  
Губернская Типографія.