

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 2.

Годъ восемнадцатый

января 15-го.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 19—22 октября 1883 года, № 2,088. *О Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября 1883 года, за № 4,834, о томъ, что Государь Императоръ, въ 8 день октября сего года, Высочайше соизволилъ на продолженіе производства по всей Имперіи, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при Константинопольской патріархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки, согласно постановленному о семъ 10—31 августа текущаго года опредѣленію Святѣйшаго Синода. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ изъясненномъ Высочайшемъ по-

велѣніи сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

— 25 ноября 1883 года, № 3,687. *О назначеніи настоятельницы въ Ключегорскій женскій монастырь.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, согласно представленію Его Преосвященства, назначена настоятельница Новоузенской Троицкой женской общины, монахиня Софія, настоятельницею Ключегорскаго общежительнаго женскаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новыхъ Костычей Θεодора Лебедева, отъ 19 октября 1883 года, за № 407, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Слушали предложеніе предсѣдателя о томъ, что на съѣздъ не явились исправляющіе должность псаломщиковъ с. Софїина Петръ Дивногорскій и Василій Алмазовъ и не представили заявленій о причинахъ своей неявки. Постановлено: Просить мѣстнаго благочиннаго потребовать отъ причетниковъ Дивногорскаго и Алмазова объясненіе, почему они не явились на съѣздъ, и въ случаѣ непредставленія ими уважительныхъ причинъ, представить означенный ихъ поступокъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Слушали предложеніе предсѣдателя о томъ, что срокъ службы выборнаго отъ духовенства на епархіальный и училищные съѣзды окончился и въ настоящее время настаетъ надобность въ избраніи уполномоченнаго на новое трехлѣтіе (1883—1886 годы). Почему произведена была закрытая баллотировка, по коей оказалось, что большинствомъ избирательныхъ голосовъ избранъ священникъ с. Владимірскаго Стефанъ Кильдюшевскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с.

Пензина Андрей Комаровъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Предсѣдателемъ сѣзда предложено было собранію произвести баллотировку членовъ попечительнаго совѣта эмеритальной кассы духовенства епархіи, такъ какъ срокъ службы прежнихъ членовъ сего совѣта уже окончился. Черезъ открытую подачу голосовъ избраны на будущее трехлѣтіе (1883—1886 годы) священники с. Кануевки Михаилъ Правдинъ и с. Пензина Андрей Комаровъ. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) По случаю окончанія срока службы членовъ ревизіонной комиссіи по мѣстной благочиннической свѣчной лавочкѣ, сѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ новыхъ членовъ въ эту комиссію на будущее трехлѣтіе (1883—1886 годы). Черезъ открытую баллотировку большинствомъ голосовъ избраны священники с. Спасскаго Хрисанфъ Протасовъ и с. Пензина Андрей Комаровъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 5) Въ слѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ членовъ сѣзда о томъ, что не всеѣ церкви округа въ состояніи выбирать изъ свѣчной лавочки то количество свѣчей, какое постановлено брать бывшимъ въ 1880 году благочинническимъ сѣздомъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ нѣкоторыхъ церквей, предсѣдателемъ предложено было сдѣлать новую раскладку на пріобрѣтеніе свѣчей въ епархіальномъ заводѣ въ продолженіе каждаго года. По справкѣ оказалось: Постановленіемъ сѣзда, состоявшимся 4 сентября 1880 года и напечатаннымъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ, опредѣлено было выбирать изъ мѣстной свѣчной лавочки церквами округа свѣчей въ общей сложности $78\frac{1}{2}$ пудовъ. По обсужденіи сего вопроса, сѣздъ постановилъ: Съ будущаго 1884 года церкви округа должны выбирать изъ мѣстной свѣчной лавочки свѣчи въ слѣдующихъ количествахъ: с. Новыхъ Костычей 12 пудовъ, с. Преполовенскаго 3 пуда, с. Спасскаго 8 пудовъ, с. Софьина 7 пудовъ, с. Пензина 4 пуда, с. Озерецкаго 3 пуда, с. Владимірскаго 12 пудовъ, с. Липовки 4 пуда, с. Михайловки 4 пуда, с. Студенца 6 пудовъ, с. Натальина 4 пуда, с. Владиміровки 3 пуда, с. Кануевки 4 пуда, с. Луговой Александровки 2 пуда и с.

Кашпирскихъ Хуторовъ 3 пуда; всего же 79 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 6) На основаніи постановленія енархіального съѣзда духовенства послѣдней сессіи, по вопросу объ изысканіи средствъ на покупку для енархіального духовнаго училища у купчихи Ушаковой дома, смежнаго съ зданіемъ училища, имѣли сужденіе о раскладкѣ на означенный предметъ единовременнаго 10 руб. взноса съ пятнадцати церквей округа, въ количествѣ 150 руб. серебромъ. Принявъ во вниманіе доходность церквей округа, съѣздъ постановилъ: 10 руб. единовременный взносъ съ церквей округа на нужды енархіального училища распределить и собрать въ слѣдующихъ количествахъ: с. Новыхъ Костычей 15 руб., Преполовенскаго 6 руб., Спасскаго 15 руб., Софьина 13 руб., Пензина 8 руб., Озерецкаго 7 руб., Владиміровки 15 руб., Мордовской Липовки 8 руб., Михайловки 10 руб., Студенца 13 руб., Натальина 8 руб., Владиміровки 10 руб., Кануевки 12 руб., Луговой Александровки 5 руб. и Кашпирскихъ Хуторовъ 5 руб.; всего же 150 руб. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 3 діаконовъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, предписать мѣстному благочинному, чтобы онъ истребовалъ отъ причетниковъ с. Софьина Петра Дивногорскаго и Василія Алмазова объясненіе о причинахъ неявки ихъ на благочиннической съѣздъ въ 17 число октября и представилъ оное на разсмотрѣніе Консисторіи. По второму постановленію, священника с. Владимірскаго Стефана Кильдюшевскаго утвердить на слѣдующее трехлѣтіе въ званіи уполномоченнаго на енархіальный и училищные съѣзды, а священника с. Пензина Андрея Комарова кандидатомъ къ нему. По третьему постановленію, священниковъ с. Кануевки Михаила Правдина и с. Пензина Андрея Комарова утвердить также на будущее трехлѣтіе членами благочинническаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, сообщивъ о семъ комитету кассы по надлежащему. По четвертому постановленію, священниковъ с. Спасскаго Хрисанфа Протасова и с. Пензина Андрея Комарова утвердить на слѣдующее

трехлѣтіе членами комиссіи по обревизованію мѣстной свѣчной лавочки и сообщить о семъ комитету свѣчнаго завода. По пятому постановленію, составленную на съѣздѣ раскладку свѣчей, потребныхъ для церквей округа съ будущаго 1884 года, утвердить, предписавъ благочинному, въ согласность § 65 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, препроводить копии съ сей раскладки въ комитетъ свѣчнаго завода и смотрителю мѣстной свѣчной лавочки, а одинъ экземпляръ сей копии оставить у себя, на предметъ наблюденія за тѣмъ, каждая ли церковь его вѣдомства и въ томъ ли самомъ количествѣ, какое постановлено на съѣздѣ, будетъ выбирать свѣчи изъ лавочки. По шестому постановленію, раскладку единовременнаго 10 руб. взноса съ церквей округа на уплату за купленный для епархіальнаго женскаго училища домъ Ушаковой, какъ согласную съ общей суммой сего сбора, требующейся съ церковей I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, утвердить, предписавъ благочинному собранныя по сей раскладкѣ деньги, въ количествѣ 150 руб., представить въ назначенный епархіальнымъ съѣздомъ срокъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „5 ноября 1883 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Покровки Михаила Архангельскаго, отъ 10 декабря 1883 года, за № 669, съ представленіемъ общественнаго приговора прихожанъ с. Мордовскаго Бугуруслана, составленнаго 15 сентября 1883 года, на отдачу земли въ вѣдѣніе приходскаго попечительства, въ количествѣ трехъ десятинъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ этой земли поступалъ на нужды церкви, и донесеніемъ, что сѣмянъ пшеницы на засѣвъ этой земли прихожанами пожертвовано въ достаточномъ количествѣ, земля 14 октября распахана, пахать явилось болѣе 30 домохозяевъ. Въ приложенномъ къ рапорту приговорѣ

изъяснено, между прочимъ, что мѣстный священникъ Смарагдовъ выяснилъ прихожанамъ, что утварь храма далеко не соотвѣтствуетъ своему назначенію, такъ какъ отъ давности употребленія пришла въ ветхость, равно и храмъ и внутренность его требуютъ капитальной ремонтровки; почему и просилъ у прихожанъ согласія на отдачу въ распоряженіе мѣстнаго приходскаго попечительства клина земли изъ общественныхъ дачъ, лежащаго около, такъ называемаго, Шестаевского колка, и на употребленіе дохода съ этой земли на нужды церкви. Выслушавъ это предложеніе, прихожане с. Мордовскаго Бугуруслана съ полною готовностію постановили: отдать въ трехгодичное распоряженіе мѣстнаго церковнаго попечительства указанный выше клинъ земли, въ количествѣ трехъ десятинъ восьмидесятной мѣры, на изъясненную надобность, и просить священника Смарагдова представить приговоръ этотъ Его Преосвященству, на предметъ испрошенія благословенія на предпринимаемое дѣло. **П р и к а з а л и:** Дать знать церковному причту и приходскому попечительству с. Мордовскаго Бугуруслана, Бугурусланскаго уѣзда, чтобы они имѣли наблюденіе: а) за поступленіемъ доходовъ отъ посѣва хлѣба на уступленной обществомъ въ пользу церкви, на три года, землѣ и б) за употребленіемъ этихъ доходовъ на исправленія по церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. О добромъ дѣлѣ священника Смарагдова, съумѣвшаго расположить прихожанъ къ пожертвованію на церковь, и о благомъ предпріятіи прихожанъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „7 декабря 1883 года. *Господь благословитъ начало добраго дѣла.* 2) *Благодарить священника Смарагдова за добрую мысль, поданную имъ прихожанамъ, а прихожанъ за ея исполненіе, съ объявленіемъ о семъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ канцеляріи о томъ, что— 1) отъ всѣхъ благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи получены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе отъ казны причтами жалованья за вторую

половину сего 1883 года; вѣдомости сіи повѣрены въ канцеляріи и изъ нихъ составлены общія вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж. 2) На содержаніе городского и сельскаго духовенства епархіи изъ ассигнованной по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1883 годъ суммы 84,381 руб. 80 коп. слѣдуетъ по штату къ отпуску въ жалованье за вторую половину сего 1883 года 42,190 руб. 90 коп., изъ коихъ, за некомплектomъ членовъ въ причтахъ, подлежитъ къ оставленію въ казнѣ 480 руб. 46 коп.; затѣмъ подлежитъ самымъ дѣломъ къ отпуску 41,719 руб. 44 коп., каковая сумма и требуется благочинными. Такимъ образомъ свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій членовъ причтовъ не осталось. 3) Благочинный II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Ушмарскій въ вѣдомости съ раскладкою жалованья по с. Воскресенскому назначилъ причту сего села 88 руб. 64 коп., тогда какъ слѣдовало назначить только 88 руб. 20 коп., именно: священнику 70 руб. 56 коп. и псаломщику 17 руб. 64 коп. серебромъ. Ошибка эта исправлена въ росписаніи. 4) Благочинный I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Пюряскинскій въ росписаніи жалованья по с. Курумочу завѣдующему этимъ приходомъ священнику с. Старой Бинарадки Александру Дроздову, не получающему по своему приходу казеннаго жалованья, назначилъ съ 6 іюля до конца полугодія, изъ оклада 6 руб. 11 коп., только половинную часть содержанія; между тѣмъ, на основаніи ст. 559 Том. III Св. Зак., священникъ Дроздовъ долженъ получить полный окладъ 6 руб. 11 коп., а за исключеніемъ 17 коп., слѣдующихъ бывшему въ с. Курумочѣ священнику Николаю Третьякову, за время съ 1 по 6 число іюля, слѣдуетъ ему 5 руб. 94 коп., а такъ какъ въ с. Курумочѣ 21 октября назначенъ священникъ Григорій Маллицкій, которому, за время съ 21 октября по 31 декабря включительно, изъ означеннаго оклада слѣдуетъ 2 руб. 41 коп., то священнику Дроздову должно быть назначено только 3 руб. 53 коп. серебромъ. Такимъ образомъ причтъ с. Курумоча долженъ получить 10 руб. 79 коп., а не 7 руб. 82 коп., какъ

назначено благочиннымъ. 5) Благочинный V благочинническаго округа, Ставропольскаго же уѣзда, священникъ Христофоръ Ливановъ по с. Архангельскому назначилъ причту жалованья 123 руб. 66 коп.; между тѣмъ, ему слѣдуетъ только 123 руб. 48 коп., именно: настоятелю 70 руб. 56 коп., помощнику его 26 руб. 46 коп., первому псаломщику 17 руб. 64 коп. и второму псаломщику 8 руб. 82 коп. серебромъ. Ошибка эта въ вѣдомости исправлена. Тотъ же благочинный Ливановъ по с. Средней Майнѣ исправляющему должность псаломщика Алексѣю Петрову назначилъ жалованья, съ 1 іюля по 12 октября, изъ оклада 17 руб. 64 коп., 9 руб. 93 коп.; слѣдуетъ же 9 руб. 90 коп.; затѣмъ оставилъ въ казнѣ 8 руб. 71 коп., слѣдуетъ же оставить 7 руб. 74 коп. серебромъ. Почему причтъ сего села долженъ получить 56 руб. 94 коп., а не 56 руб. 97 коп., какъ назначено благочиннымъ. Въ вѣдомости ошибка эта исправлена. 6) Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей Василій Архангельскій въ росписаніи жалованья по с. Ибряйкину помощнику настоятеля, священнику Іакову Цвѣтаеву назначилъ полный окладъ 47 руб. 4 коп. и затѣмъ ему же за исправленіе должности настоятеля съ 19 ноября по 31 декабря включительно, изъ оклада 70 руб. 56 коп., назначилъ 8 руб. 55 коп., въ противность ст. 559 Том. III Св. Зак. (изд. 1876 года), въ коей изъяснено, что лица, вступающія въ исправленіе должности по назначенію начальства, получаютъ содержаніе присвоенное той должности, но съ тѣмъ вмѣстѣ имъ прекращается содержаніе по настоящему ихъ званію. Почему священнику Цвѣтаеву по должности помощника настоятеля, изъ оклада 47 руб. 4 коп., за время съ 1 іюля по 19 ноября, слѣдуетъ только 36 руб. 6 коп., а за исправленіе должности настоятеля, съ 19 ноября по 31 декабря включительно, изъ оклада 70 руб. 56 коп., всего 16 руб. 46 коп., что и внесено въ росписаніе. Такимъ образомъ причтъ с. Ибряйкина долженъ получить 141 руб. 26 коп., а не 144 руб. 33 коп., какъ назначено благочиннымъ. Тотъ же благочинный Архангельскій по с. Ключамъ назначилъ причту жалованья 168 руб.

26 коп.; между тѣмъ, слѣдуетъ только 138 руб. 86 коп., именно: священнику Θεодору Соколову 70 руб. 56 коп., священнику с. Малыхъ Толкай Степану Петрову, получающему жалованье по с. Ключамъ, 52 руб. 92 коп. и исправляющему должность псаломщика Григорію Курмышскому, за пять мѣсяцъ и восемь дней, 15 руб. 38 коп. серебромъ. Ошибка эта исправлена въ вѣдомости. Тѣмъ же благочиннымъ по с. Куроѣдову завѣдующему этимъ приходомъ священнику с. Ибряйкина Іакову Цвѣтаеву назначено содержанія 8 руб. 62 коп.; между тѣмъ, священникъ Цвѣтаевъ получаетъ жалованье по с. Ибряйкину, что сдѣлано благочиннымъ вопреки ст. 565 Том. III Св. Зак. Почему означенная сумма и исключена изъ росписанія. По тому же селу священнику Лукѣ Золотову благочинный Архангельскій назначилъ, за время съ 1 іюля по 28 августа, изъ оклада 70 руб. 56 коп., 21 руб.; слѣдуетъ же къ выдачѣ 22 руб. 34 коп.; а вновь опредѣленному въ этотъ приходъ священнику Андрею Муромцеву, съ 17 октября по 31 декабря включительно, изъ оклада 70 руб. 56 коп., назначилъ только 26 руб. 92 коп., тогда какъ слѣдуетъ ему назначить 29 руб. серебромъ. Ошибка эта исправлена въ росписаніи, и причтъ с. Куроѣдова долженъ потому получить только 68 руб. 98 коп., а не 74 руб. 19 коп., какъ исчислено благочиннымъ. 7) Благочинный I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерей Александръ Тихомировъ по с. Денисовкѣ половинную часть жалованья устраниннаго отъ должности причетника Андрея Русановскаго показалъ къ оставленію въ казнѣ. Но такъ какъ, на основаніи ст. 590 Том. III Св. Зак. (изд. 1876 года), удерживаемыя съ лицъ, состоящихъ подъ судомъ, деньги изъ ихъ содержанія, въ случаѣ оправданія, возвращаются имъ и такъ какъ возобновленіе кредита на выдачу удержанныхъ въ казнѣ по такимъ случаямъ денегъ производится чрезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, то, во избѣжаніе излишней переписки и въ виду сдѣланнаго уже Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженія (№ 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ), удобнѣе теперь же получить изъ казна-

чейства полный окладъ содержанія причетника Русановскаго, всего 17 руб. 64 коп., затѣмъ слѣдующую изъ него половинную часть жалованья, со дня устраненія его отъ должности, благочинному удержать у себя, и если онъ будетъ оправданъ, выдать ему; въ противномъ же случаѣ, удержанную сумму внести въ казну. По симъ соображеніямъ жалованье причетника Русановскаго и внесено въ росписаніе полностью, и причтъ с. Денисовки долженъ получить 88 руб. 20 коп., а не 80 руб. 70 коп., какъ назначено благочиннымъ. 8) Благочинный II благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священникъ Иона Скворцовъ псаломщику с. Герасимовки Алексѣю Капонерову и с. Орѣховки исправляющему должность псаломщика Василию Смирнову, вмѣсто штатнаго оклада, прежде ими получаемого, первымъ 17 руб. 64 коп., а послѣднимъ 8 руб. 82 коп., назначилъ Капонерову 23 руб. 52 коп., а Смирнову 17 руб. 64 коп. серебромъ. Такъ какъ журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1871 года и напечатаннымъ на стр. 292 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1871 годъ, увеличеніе окладовъ содержанія предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, то въ росписаніи жалованья означеннымъ псаломщикамъ показанъ тотъ окладъ содержанія, какой они получали прежде, именно: Капонерову 17 руб. 64 коп., а Смирнову 8 руб. 82 коп.; почему причтъ с. Герасимовки долженъ получить только 105 руб. 84 коп., а причтъ с. Орѣховки 102 руб. 90 коп. серебромъ. 9) Благочинный IV благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священникъ Іоаннъ Діомидовъ въ росписаніи жалованья по с. Большой Малышевкѣ псаломщику Ивану Андрееву, изъ оклада 23 руб. 52 коп., за время съ 27 іюля по 31 декабря включительно, назначилъ 20 руб. 55 коп.; слѣдуетъ же назначить 20 руб. 14 коп.; затѣмъ жалованье псаломщика с. Малаго Обухова, въ количествѣ 17 руб. 64 коп., показалъ къ оставленію въ казнѣ, тогда какъ въ это село, какъ оказалось по справкѣ, назначенъ 26 ноября на псаломщическое мѣсто уволенный изъ втораго класса духовной се-

минарии Михаилъ Побѣдоносцевъ, коему, за время съ 26 ноября по 31 декабря включительно, изъ оклада 17 руб. 64 коп., слѣдуетъ 3 руб. 43 коп., что и внесено въ росписаніе. Такимъ образомъ причтъ с. Большой Малышевки долженъ получить 90 руб. 70 коп., а не 91 руб. 11 коп., а причтъ с. Малаго Обухова 39 руб. 89 коп., а не 36 руб. 46 коп., какъ исчислено благочиннымъ. 10) Благочинный X благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священникъ Аристархъ Борисовъ по с. Алексѣевкѣ настоятелю священнику Θεодою Марину назначилъ жалованья 64 руб. 68 коп., тогда какъ означенный священникъ, какъ настоятель, и прежде получалъ полный настоятельскій окладъ 70 руб. 56 коп., послѣдняя потому сумма и внесена въ росписаніе; почему причтъ того села долженъ получить не 82 руб. 32 коп., какъ назначено благочиннымъ, а 88 руб. 20 коп. серебромъ. Тотъ же благочинный Борисовъ по с. Новосергіевкѣ священнику Іоанну Фалькову, вмѣсто получаемого имъ прежде оклада 52 руб. 92 коп., назначилъ 62 руб. 92 коп., вопреки журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года, добавивъ ему 10 руб. изъ жалованья священника с. Миролюбовки, которые должны быть показаны въ казнѣ. Почему эти 10 руб. и исключены изъ жалованья священника Фалькова, и причтъ с. Новосергіевки долженъ получить только 82 руб. 32 коп. серебромъ. По с. Барабановкѣ тотъ же благочинный Борисовъ настоятелю священнику Александру Степанову назначилъ 69 руб. 58 коп., тогда какъ означенный священникъ получалъ и прежде настоятельскій окладъ 70 руб. 56 коп., каковой показанъ ему и въ настоящемъ росписаніи, такъ что причтъ с. Барабановки долженъ получить 80 руб. 36 коп., а не 79 руб. 38 коп., какъ исчислено благочиннымъ. 11) Благочинный XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Никифоръ Царевскій въ вѣдомости о жалованьѣ не проставилъ цифру содержанія по с. Тихоновкѣ бывшему псаломщику Петру Вершинскому и поступившему на его мѣсто псаломщику Θεодору Богородицкому. Псаломщикъ Вершинскій, какъ оказалось по

справкѣ, рукоположенъ во священника 24 сентября, и ему слѣдуетъ жалованья, съ 1 іюля по 24 сентября, изъ оклада 23 руб. 52 коп., 10 руб. 84 коп., а псаломщику Богородицкому, поступившему на мѣсто Вершинскаго, изъ того же оклада, 11 руб. 50 коп.; цифры эти внесены въ росписаніе, и причтъ с. Тихоновки потому долженъ получить 113 руб. 42 коп. серебромъ. 12) Благочинный I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ Александръ Кубаревъ, рапортомъ отъ 8 декабря, за № 459, донесъ Консисторіи, что священникъ с. Таволожки Іоаннъ Всеволожскій 3 числа того же мѣсяца скончался; почему жалованье ему, Всеволожскому, должно быть назначено, изъ оклада 70 руб. 56 коп., по 4 декабря, 59 руб. 79 коп., такъ что причтъ означеннаго села долженъ всего получить 151 руб. 11 коп., а не 161 руб. 70 коп., какъ назначено въ росписаніи. 13) Исправляющій должность благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ Александръ Архангельскій по с. Чувичамъ помощнику настоятеля, священнику Димитрію Хвалынскому за пять мѣсяцевъ назначилъ жалованья 51 руб. 45 коп. Такъ какъ священникъ этотъ поступилъ на должность помощника настоятеля послѣ введенія новаго росписанія штатовъ, состоявшагося въ 1876 году, то, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года, онъ долженъ пользоваться окладомъ помощника настоятеля, въ количествѣ 47 руб. 4 коп. въ полугодіе, каковаго ему за пять мѣсяцевъ и слѣдуетъ къ выдачѣ 39 руб. 20 коп. серебромъ. Неправильность эта исправлена въ росписаніи, и причтъ с. Чувичей потому долженъ получить только 50 руб. 96 коп., а не 63 руб. 21 коп., какъ назначено благочиннымъ. 14) Благочинный IV благочинническаго округа, Николаевскаго же уѣзда, священникъ Іоаннъ Альбокриновъ въ росписаніи жалованья по с. Волчанкѣ псаломщику Иліодору Маслову назначилъ содержанія 11 руб. 76 коп. серебромъ. Но сему псаломщику, какъ окончившему курсъ духовной семинаріи, опредѣленіемъ Консисторіи 18 іюля сего года, на основаніи

журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года, назначенъ полный псаломщическій окладъ, именно—23 руб. 52 коп.; почему псаломщику Маслову къ жалованью, назначенному благочиннымъ, слѣдуетъ добавить 11 руб. 76 коп., съ каковою добавкою причтъ с. Волчанки долженъ получить 111 руб. 72 коп., а не 99 руб. 96 коп., какъ назначено благочиннымъ. 15) Благочинный III благочинническаго округа, Николаевскаго же уѣзда, священникъ Василій Вѣнцевъ, рапортомъ отъ 5 декабря, за № 324, донесъ, что въ росписаніи жалованья, представленномъ имъ при рапортѣ отъ 11 ноября, за № 317, не назначено жалованья по с. Тростянкѣ поступившему въ это село съ 19 ноября священнику Василю Благовидову, и что содержанія ему слѣдуетъ 15 руб. 10 коп. серебромъ. Такъ какъ священникъ Благовидовъ поступилъ въ с. Тростянку на должность помощника настоятеля, то ему, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года, изъ оклада 47 руб. 4 коп., съ 19 ноября по 31 декабря включительно, причтается только 10 руб. 97 коп., что и внесено въ росписаніе, и причтъ с. Тростянки долженъ получить 71 руб. 1 коп., а не 60 руб. 4 коп., какъ назначено благочиннымъ. 16) Діаконъ на вакансіи псаломщика с. Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Мильтоновъ, въ прошеніи своемъ отъ 27 октября сего года, объяснилъ, что изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи псаломщики, а также діаконы должны, по распоряженію Начальства, получать по 48 руб., каковымъ онъ и пользовался по с. Аманаку, но поступивъ на настоящее мѣсто, гдѣ псаломщикъ получалъ 35 руб. 28 коп., онъ прежнимъ окладомъ не пользуется; почему и проситъ назначить ему высшій окладъ содержанія. 17) Священникъ с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Василій Петровъ, въ рапортѣ отъ 29 ноября сего года, объяснилъ, что онъ получаетъ, по должности помощника настоятеля, по 52 руб. въ годъ; между тѣмъ, журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года определенъ нормальный окладъ помощникамъ настоятеля въ

96 руб.; почему и просить, вмѣсто получаемого имъ содержанія, назначить ему изъ свободныхъ суммъ 96 руб. содержанія въ годъ. По справкѣ оказалось: а) Діаконъ Александръ Мильтоновъ, состоящій на вакансіи псаломщика въ с. Козловкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, получившій только домашнее воспитаніе, по с. Козловкѣ получаетъ содержанія 35 руб. 28 коп. въ годъ. б) По с. Архангельскому, Ставропольскаго уѣзда, жалованья помощнику настоятеля положено по росписанію 52 руб. 92 коп. въ годъ. в) Журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, изъ остатковъ свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій членовъ причтовъ, пополнять оклады содержанія прежде всего псаломщиковъ, окончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ, а затѣмъ уже прочихъ членовъ причтовъ. в) Свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій за вторую половину 1883 года не имѣется. г) Въ ст. 559 Том. III Св. Зак. изъяснено: Чиновнику, а также и канцелярскому служителю, вступающему по назначенію Начальства или по порядку службы въ исправленіе должности, остающейся праздною (вакантною), производится содержаніе на слѣдующемъ основаніи: онъ получаетъ все содержаніе, сей должности присвоенное, впродъ до вступленія въ отправление оной того, кто въ означенную должность опредѣленъ будетъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ прекращается содержаніе по настоящему его званію. Ст. 565 того же Тома: Никому не дозволяется занимать двѣ и болѣе должности, съ полученіемъ по онѣмъ жалованья или другихъ окладовъ, если должности тѣ состоятъ одна отъ другой въ какой либо зависимости или подчиненности. Ст. 590 того же Тома: Чиновникамъ удаленнымъ отъ должностей, съ назначеніемъ слѣдствія или съ преданіемъ суду, производится въ содержаніе, до рѣшенія о нихъ дѣлъ, половинное жалованье. г) Въ пунк. 4 § 3 журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 17 января 1876 года изъяснено: Священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые—помощниковъ настоятеля, а

вторые — псаломщика, въ тѣхъ же приходѣхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ. П р и к а з а л и: 1) Составленное въ канцеляріи Консисторіи общее росписаніе жалованья, слѣдующаго къ отпуску изъ казны причтамъ Самарской епархіи за вторую половину 1883 года, какъ согласное съ смѣтою Святѣйшаго Синода на 1883 годъ и съ данными по сему предмету указаніями, представить на утвержденіе Его Преосвященства. 2) Объ измѣненіяхъ и исправленіяхъ, какія сдѣланы въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ благочинными II округа, Самарскаго уѣзда, I и V округовъ, уѣзда Ставропольскаго, I округа, Бугурусланскаго уѣзда, I, II, IV, X и XI округовъ, Бузулукскаго уѣзда, и I, II, III и IV округовъ, уѣзда Николаевскаго, дать знать подлежащимъ причтамъ, чрезъ благочинныхъ. 3) Прошенія діакона на вакансіи псаломщика с. Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, Александра Мильтонова и священника с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Василія Петрова, объ увеличеніи получаемаго ими оклада содержанія, оставить, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій и на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года, безъ удовлетворенія. 4) Составленное въ канцеляріи и разсмотрѣнное въ присутствіи Консисторіи росписаніе жалованья, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, препроводить въ Самарскую казенную палату; причѣмъ просить оную сдѣлать зависящее съ ея стороны распоряженіе о выдачѣ по оному изъ подлежащихъ казначействъ жалованья причтамъ епархіи. Независимо отъ сего, 5) журналъ сей, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „22 декабря 1883 года. *Исполнить.*

— По рукоположеніи во священника, опредѣлены на празд-

ныя священническія мѣста въ теченіе 1883 года: 23 января діаконъ единовѣрческой церкви с. Краснаго Яра, Новоузенскаго уѣзда, *Тимоѳей Старцевъ* къ той же церкви; 30 января принятый изъ Симбирской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Тресвятскій* въ с. Чистовку, Самарскаго уѣзда; 2 февраля окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Семень Прозоровскій* въ с. Спасское, Бугульминскаго уѣзда; 6 февраля псаломщикъ с. Гвардейцевъ, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Полозовъ* въ с. Березовую Луку, Николаевскаго уѣзда; 13 февраля псаломщикъ с. Рязанова, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи воспитанникъ *Аркадій Прозоровъ* въ с. Кайбелы, Ставропольскаго же уѣзда; 20 февраля псаломщикъ с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Примъровъ* въ с. Соколки, Бугульминскаго же уѣзда; 26 февраля діаконъ Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Павелъ Розалиевъ* въ с. Лоховку, Бузулукскаго уѣзда; 27 февраля псаломщикъ с. Далматовки, Бузулукскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Василій Красносамарскій* въ с. Старую Порубежку, Николаевскаго уѣзда; 20 марта псаломщикъ с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Николай Хилковъ* въ с. Крестовые Городищи, Ставропольскаго же уѣзда; 25 марта принятый изъ Симбирской епархіи псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Смирновъ* въ с. Бѣлый Яръ, Ставропольскаго уѣзда; 10 апрѣля принятый изъ Подольской епархіи преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Московской духовной академіи *Николай Боголюбскій* къ Самарской градской Скорбященской при Тюремномъ замкѣ церкви; 11 мая псаломщикъ с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Константинъ Цромптовъ* въ с. Данковскій Поселокъ, Николаевскаго уѣзда; 17 іюля окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ

Димитрій Хвалынский въ с. Чувичи, Николаевского уѣзда; 18 іюля принятый изъ Симбирской епархіи псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Григорій Анненковъ* въ с. Водяной Хуторъ, Самарскаго уѣзда; 22 іюля псаломщикъ с. Большой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Владиміръ Немерцаловъ* въ с. Яблонный Гай, Николаевского уѣзда; 24 іюля учитель Старо-Бѣлогорской земской школы, Бузулукскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Никодимъ Скворцовъ* въ с. Толкаевку, того же уѣзда; 6 августа принятый изъ Тверской епархіи студентъ духовной семинаріи *Іаксъ Масловъ* въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда; 14 августа псаломщикъ с. Сергіевки-Александровки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Соколовъ* въ с. Покровку, того же уѣзда; 24 августа помощникъ инспектора духовной семинаріи, студентъ *Петръ Θεодоровъ* въ с. Петровское, Бугульминскаго уѣзда; 6 сентября принятый изъ Симбирской епархіи псаломщикъ, студентъ духовной семинаріи *Василій Анненковъ* въ с. Озерцкое, Самарскаго уѣзда; 8 сентября псаломщикъ с. Орѣховки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Никольскій* въ с. Семеновку, того же уѣзда; 9 сентября псаломщикъ с. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Любарскій* въ с. Малое Обухово, Бузулукскаго уѣзда; 14 сентября псаломщикъ с. Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Петръ Вершинскій* въ с. Лѣтниково, того же уѣзда; 16 октября псаломщикъ Ставропольскаго Троицкаго собора, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Андреевъ* въ с. Новокурское, Николаевского уѣзда; 23 октября псаломщикъ с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Канкровъ* въ с. Мирюлюбовку, Бузулукскаго уѣзда; 8 ноября принятый изъ Симбирской епархіи учитель духовнаго училища, студентъ семинаріи *Григорій Маллицкій* въ с. Курумочь, Ставропольскаго уѣзда; 27 ноября псаломщикъ

с. Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Теодилъ Богородицкій* въ с. Ибряйкино, Бугурусланскаго уѣзда.

— По рукоположеніи въ санъ діакона въ 1883 году, опредѣлены: 27 февраля исправляющій должность псаломщика с. Виловатаго, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Воиновъ* въ то же село; 20 марта исправляющій должность псаломщика с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, *Викторъ Богоносцевъ* въ то же село; 10 апрѣля исправляющій должность псаломщика с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, *Варѳоломей Сокольскій* въ то же село; 6 мая исправляющій должность псаломщика с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, *Іаковъ Покровскій* въ то же село; 22 мая исправляющій должность псаломщика с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, *Николай Богородицкій* въ то же село; 29 іюня исправляющій должность псаломщика с. Макарьева, Николаевскаго уѣзда, *Григорій Озерскій* въ то же село; 16 октября исправляющій должность псаломщика с. Мокши, Николаевскаго уѣзда, *Николай Знаменскій* въ то же село; 6 декабря исправляющій должность псаломщика Самарскаго кафедральнаго собора *Леонидъ Краснослободскій* на псаломщическую вакансію къ тому же собору.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 2 декабря 1883 года допущенный къ исправленію обязанностей причетника въ с. Тинаркѣ, Ставропольскаго уѣзда, *Левъ Шалфицкіи* утверждень въ должности; 9 декабря временно исправляющій обязанности причетника въ Самарскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ *Иванъ Голубевъ* утверждень также въ должности; 12 декабря рясофорная монахиня Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря *Варвара Графъ* опредѣлена исправляющею должность настоятельницы Новоузенской женской общины; временно исправляющій обязанности причетника въ с. Авраляхъ, Ставропольскаго уѣзда, *Константинъ Раевъ* утверждень въ должности; 13 декабря священникъ с. Митрофановки, Новоузенскаго уѣзда, *Теодоръ Кастровскій* перемѣщенъ на вакансію священника въ с. Малую Тарасовку, Николаевскаго уѣзда; 16 декабря свя-

щенникъ с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на должность помощника пастыря церкви с. Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда; священникъ с. Средней Майны, Ставропольскаго уѣзда, *Викторъ Цветковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Васильевку, того же уѣзда; принятый изъ Тверской епархіи уволенный изъ духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Полозовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Березовой Лукѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Андрей Сергіевскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Старой Бинарадкѣ, Ставропольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; безмѣстный діаконъ *Александръ Голубевъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Чирково, Бугульминскаго уѣзда; 17 декабря допущенный къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Микушкинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, *Владиміръ Сурковъ* утвержденъ въ должности; 29 декабря уволенный изъ третьяго класса духовнаго училища воспитанникъ *Николай Богоявленскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Покровкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 21 декабря безмѣстный и запрещенный священникъ *Василій Софинскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Медвѣдкѣ, Бугурусланскаго уѣзда; причетники с. Вечканова, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Меркурьевъ* и с. Воскресенскаго, того же уѣзда, *Иванъ Соловьевъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 23 декабря окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Викторъ Освятииновъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Малой Быковкѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; послушникъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря *Александръ Соколовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Кабановкѣ, Бугурусланскаго уѣзда.

III.

Журналы съезда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевского духовнаго училища.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевского духовнаго училища, бывшую 9—10 іюня 1883 года, состоялись слѣдующія постановленія (*).

1) Депутаты явились на съѣздъ въ г. Николаевскъ въ числѣ 12 человекъ. На основаніи общихъ узаконеній о собраніяхъ уполномоченныхъ, съѣздъ открывается въ то время, когда на лицо окажется болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ (Опред. Св. Син. 7 марта—3 апрѣля 1872 года). Въ училищномъ же округѣ всего депутатовъ 14. Почему и постановлено: Признать явившееся число депутатовъ на училищный съѣздъ законнымъ и приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. О чемъ и записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „15 октября 1883 года. *Утверждается*“.

2) Производили выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, и оказалось, что большинствомъ шаровъ избраны: въ предсѣдатели—священникъ с. Богдановки Павелъ Колоярскій, а въ дѣлопроизводители—священникъ с. Пестравки Николай Тиховъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „15 октября 1883 года. *Утверждается*“.

3) Слушали докладъ членовъ ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическаго отчета Николаевского духовнаго училища за 1882 годъ, съ приложеніемъ самаго отчета, приходорасходныхъ книгъ и относящихся къ отчету документовъ, а также

(*) На съѣздѣ участвовали слѣдующіе выборные, священники: 1) с. Плюсковки Александръ Уваровъ, с. Романовки Николай Фриновскій, с. Пестравки Николай Тиховъ, с. Богдановки Павелъ Колоярскій, 5) с. Любицкаго Алексѣй Поповъ, с. Бѣленькаго Іоаннъ Іустиновъ, с. Балакова Александръ Началовъ, с. Крѣпости Узеня Феодоръ Меликовъ, с. Романовки Михаилъ Борисоглѣбскій, 10) сл. Покровской Василій Голубевъ, с. Шумѣйковки Василій Благовидовъ и 12) с. Бѣляевки Григорій Широинскій.

журналовъ комитета по ревизіи и акта освидѣтельствованія суммъ училища, составленнаго 4 іюня 1883 года совмѣстно съ членами правленія училища. Изъ журнальныхъ докладовъ комитета видно, что отчетъ по движенію суммъ Николаевскаго духовнаго училища, составленный членами правленія сего училища за 1882 годъ, какъ самъ съ собою, такъ и съ приходорасходною книгою и всѣми приходорасходными документами оказался согласенъ; какое заключеніе ревизіоннаго комитета, по разсмотрѣніи отчета и относящихся къ нему документовъ, съѣздъ находитъ правильнымъ. При разсмотрѣніи же акта по повѣркѣ наличности денежной казны съ училищными документами по 4 іюня 1883 года, съѣздъ нашолъ, что въ общій итогъ суммъ училища по записи акта вкралась ошибка на 2 руб. 84 коп. серебромъ. Ошибка эта, по мнѣнію съѣзда, произошла отъ того, что сумма въ 2 руб. 84 коп., образовавшаяся изъ остатка наличныхъ денегъ отъ покупки облигацій, проставлена два раза, именно: въ общемъ итогѣ всѣхъ наличныхъ суммъ, какъ остаточныхъ отъ 1882 года, такъ и поступившихъ на приходъ въ 1883 году, и потомъ проставлена отдѣльной статьей наличныхъ, оставшихся отъ покупки облигацій въ 1882 году. Ошибка эта выясняется еще изъ того, что при соединеніи дѣйствительной наличности суммъ въ сундукѣ съ суммами, снесенными въ расходъ по день свидѣтельства наличности суммъ, образуется итогъ въ 49,760 руб. 30³/₄ коп., каковой дѣйствительно и долженъ быть, а не въ 49,763 руб. 14³/₄ коп., какъ значится въ актѣ. Разность въ итогахъ и составляется изъ суммы въ 2 руб. 84 коп., упомянутой, какъ сказано, два раза. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „15 октября 1883 года. *Утверждается*“.

4) По предложенію членовъ правленія Николаевскаго духовнаго училища, производили, чрезъ закрытую баллотировку, избраніе членовъ въ составъ временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическаго отчета училища за 1883 годъ и одного кандидата къ нимъ. Оказалось по баллотировкѣ, что большинство избирательныхъ шаровъ получили священники: г. Ни-

колаевска Никандръ Невдачинъ, с. Плюсковки Александръ Уваровъ, с. Бѣленькаго Іоаннъ Іустиновъ и с. Кориѣевки Іоаннъ Соколовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „15 октября 1883 года. *Утверждаются членами ревизионнаго комитета священники Невдачинъ, Уваровъ и Іустиновъ.*

5) Съѣздъ выборныхъ имѣлъ сужденіе, по предложенію членовъ правленія училища отъ духовенства, о назначеніи времени для съѣзда въ будущемъ 1884 году. Единогласно рѣшено временемъ для сего съѣзда назначить 12 число іюня 1884 года. При этомъ съѣздъ предложилъ членамъ правленія, чтобы они въ первой половинѣ будущаго 1884 года руководились смѣтою настоящаго года на содержаніе духовнаго училища, а на будущій 1885 годъ приготовили смѣту ко времени собранія съѣзда, т. е. къ 12 іюня 1884 года, для разсмотрѣнія оной съѣздомъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „15 октября 1883 года. *Утверждается*“.

6) Слушали прошеніе начальствующихъ и учащихъ Николаевского духовнаго училища съ ходатайствомъ, взаимѣнъ положеннаго постановленіемъ съѣзда выборныхъ сессіи 1879 года постепеннаго увеличенія содержанія изъ средствъ окружнаго духовенства учителямъ, прослужившимъ на училищной службѣ два года по 50 руб., прослужившимъ три и четыре года по 150 руб., а болѣе четырехъ лѣтъ по 200 руб. въ годъ, назначить всѣмъ штатнымъ учителямъ добавочное содержаніе, хотя бы въ видѣ квартирнаго пособія, по 200 руб. въ годъ каждому, прямо со дня поступленія на училищную службу, въ виду дороговизны въ г. Николаевскѣ квартиръ, отопленія и жизненныхъ принадлежностей и въ виду того обстоятельства, что, кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей по службѣ при училищѣ, наставники сего училища лишены возможности имѣть въ свободное время частные уроки внѣ мѣста своей службы, какъ это практикуется учителями казенныхъ заведеній въ губернскихъ и большихъ городахъ, за неимѣніемъ таковыхъ въ Николаевскѣ, какъ городъ ма-

лолюдномъ. Обсуждая это ходатайство, съездъ пришолъ къ тому заключенію, что ходатайство это положительно не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ само духовенство находится въ стѣсненномъ положеніи относительно средствъ содержанія; мало того, съездъ находитъ совершенно справедливымъ прекратить и положенное съездомъ въ 1879 году добавочное вознагражденіе учителямъ, находя весьма обременительнымъ обязательный на этотъ предметъ сборъ съ духовенства церквей округа, въ количествѣ 3 руб. съ священника, 1 руб. 50 коп. съ діакона и 75 коп. съ псаломщика, каковой сборъ, какъ непосильный и вызывающій ропотъ особенно въ средѣ духовенства бѣдныхъ приходоу, полагаетъ прекратить тоже съ января мѣсяца 1884 года. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съезда: „15 октября 1883 года. *Утверждается*“.

7) Слушали заявленіе члена правленія отъ духовенства, священника с. Каменки Александра Рыбакова, о томъ, что срокъ его службы въ должности члена истекаетъ 27 ноября 1883 года. Почему съездъ произвелъ закрытую баллотировку на выборъ члена правленія на слѣдующее трехлѣтіе, по коей оказалось, что большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ тотъ же священникъ Александръ Рыбаковъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Сулака Порфирій Ивановскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съезда: „15 октября 1883 года. *Избранные утверждаются*“.

8) Съездъ духовенства разсматривалъ, составленный инженеромъ Кипарисовымъ, планъ на постройку зданія для Николаевскаго духовнаго училища и смѣту на предполагаемую постройку. Какъ планъ, такъ и смѣта составлены и представлены на разсмотрѣніе съезда, согласно постановленію послѣдняго, изъясненному въ журналѣ № 4 январской сессіи сего 1883 года (смот. № 8 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ). Планъ на постройку дома для училища съездъ нашолъ цѣлесообразнымъ вполнѣ, но начать самую постройку зданія въ насто-

ящемъ же году находить невозможнымъ, по недостатку въ наличности средствъ для начала и продолженія этого дѣла и по высокой стоимости предполагаемаго къ сооруженію зданія, оцѣненного по смѣтѣ въ 61,451 руб. 19 коп., безъ надворныхъ строеній, больницы и бани, тогда какъ наличныхъ суммъ на этотъ предметъ имѣется всего около 20,000 руб. серебромъ. Поэтому съѣздъ, для усиленія средствъ къ скорѣйшему возведенію зданія для общежитія учениковъ училища, находить нужнымъ:

- 1) обложить церкви училищнаго округа, вмѣсто 7⁰/₀ сбора взимаемаго на этотъ предметъ, 15⁰/₀ сборомъ, каковой сборъ начать съ будущаго 1884 года и взимать оный съ церквей по полугодно; 2) обложить церкви училищнаго округа единовременнымъ 10 руб. взносомъ, съ обычною раскладкою этого сбора по церквамъ на благочинническихъ съѣздахъ; сборъ этотъ долженъ взиматься въ концѣ настоящаго 1883 года. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „15 октября 1883 года. *Утверждается*“.

9) Съѣздъ выборныхъ отъ духовенства, по рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію въ настоящую сессію, постановилъ: Считать собраніе закрытымъ, составленныя же на съѣздѣ постановленія представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, чрезъ правленіе Николаевского духовнаго училища.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „15 октября 1883 года. *Утверждается*“.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

1884 г.

января 15-го.

Годъ восемнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Кончина и погребеніе Высокопреосвященнаго Евсевія, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго (бывшаго епископа Самарскаго).—Объявленія.

КОНЧИНА И ПОГРЕБЕНІЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЕВСЕВІЯ,

Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго (бывшаго епископа Самарскаго).

Въ теченіе своего слишкомъ двадцатилѣтняго управленія Могилевскою паствою, высокопреосвященный Евсевій своею проповѣдническою дѣятельностію, своею добротою, кротостію, всегда привѣтливымъ и ласковымъ обращеніемъ со всѣми снискалъ себѣ самое глубокое и вполнѣ искреннее расположеніе со стороны своихъ пасомыхъ. Это расположеніе, обнаруживавшееся при каждомъ удобномъ случаѣ, сказалось особенно ярко, когда Господу угодно было отозвать къ Себѣ Своего вѣрнаго слугу и когда такимъ образомъ паствѣ пришлось навсегда прощаться съ своимъ незабвеннымъ Архипастыремъ. Дни смерти и погребенія глубокочтимаго Владыки (21—24 февраля истекшаго года) были временемъ въ высшей степени тяжелымъ,—и не для жителей только Могилева, но, какъ мы увѣрены, для всѣхъ членовъ Могилевской паствы. Описаніе этихъ печальныхъ дней, или точнѣе—описаніе происходившаго въ эти дни около дорогихъ останковъ—составляетъ предметъ настоящаго очерка.

Какъ только врачемъ, въ присутствіи Преосвященнаго Виталія и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, вполне удостовѣрено полное прекращеніе жизни въ высокопреосвященномъ Евсевіѣ, — это было въ 5-мъ ч. по полудни 21-го числа, — тотчасъ же приказано было ударить въ колоколъ. Послышался сначала печальный одиночный звукъ, а затѣмъ — раздался полный колокольный звонъ. Этотъ звонъ, необычайный по времени, естественно вызывалъ у каждаго вопросъ о причинѣ и въ отвѣтъ съ замѣчательною быстротою облетѣла по всѣму городу вѣсть о томъ, что закатились дни Владыки, два слишкомъ десятка лѣтъ правившаго Могилевскою паствою. Толпы народа немедленно потекли на архіерейскій дворъ, къ той небольшой келліи, гдѣ въ послѣднее время жилъ досточтимый Архипастыръ. Глубоко-потрясающую и поразительно-величественную картину представляло послѣднее облаченіе высокопреосвященнаго Владыки. Нельзя было безъ умиленія сердечнаго смотрѣть на этого убѣленнаго сѣдинами старца-архіепископа, когда онъ собравшимся духовенствомъ вынесенъ былъ въ болѣе просторную комнату своего небольшого помѣщенія для облаченія. Онъ посаженъ былъ въ кресла и подъ ноги были положены орлецы. Комната была полна духовенствомъ и народомъ. Впереди другихъ стояли Преосвященный Виталій и начальникъ губерніи. Началось печально-торжественное облаченіе при пѣніи полного архіерейскаго хора. Тѣмъ, которые лично знали въ Бозѣ почившаго, предоставляемъ самимъ представить печально-умилительную картину: въ креслахъ старецъ-архипастыръ, какъ прежде могучій, теперь безжизненный, съ рассыпавшимися по плечамъ длинными, бѣлыми, какъ серебро, волосами и опущенными внизъ руками. Вотъ надѣваютъ одну за другой священныя одежды. Протодіаконъ произноситъ постепенно соотвѣтствующія слова. Хоръ поетъ соотвѣтственныя пѣсни. Среди предстоящихъ полное глубокое безмолвіе. Голосъ до слезъ растроганнаго протодіакона дрожить все болѣе и болѣе. Наконецъ, прерывающимся голосомъ онъ возглашаетъ: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ твой предъ челоушки, яко да видятъ твоя добрая дѣла,* и почившій Владыка вложенными въ его безжизненныя руки дикиріемъ и

трикиріємъ послѣдній разъ благословляетъ народъ. „Тон деспотин кѣ архіереа имон Куріе филатте. Ис полла эти деспота“, поють въ отвѣтъ на благословеніе пѣвчіе. „На вѣки вѣчныя, Владыко“, перевелъ я послѣднія слова пѣвчихъ и невольно поникъ головою, стараясь глубже запечатлѣть въ своей памяти образъ глубокоуважаемаго Архипастыря. При видѣ того свѣтлаго, яснаго выраженія, которое какъ казалось, было на лицѣ его, како то не хотѣлось вѣрить, что онъ мертвъ, безжизненъ совершенно. Между тѣмъ все происходившее вокругъ утверждало въ этой печальной мысли. Тѣло усопшаго лежитъ на столѣ. Преосвященный Виталій даетъ благословеніе, и протодіаконъ возглашаетъ эктению объ упокоеніи новопреставленнаго раба Божія, высокопреосвященнаго архіепископа Евсевія. Спустя немного, пѣвчіе поють; *со святыми упокой*, и поминаютъ того же высокопреосвященнаго Евсевія, а вотъ и „вѣчная память“ ему же, возглашаемая дрожащимъ, плачущимъ голосомъ протодіакона. Какъ только кончилась эта первая паннихида, Преосвященный Виталій сдѣлалъ благословеніе, и протодіаконъ уже твердымъ голосомъ возгласилъ: *и о сподобитися намъ слышанію св. Евангелія Господа Бога молимъ* Преосвященный самъ началъ чтеніе, которое вслѣдъ затѣмъ продолжалось священниками непрерывно до самаго погребенія.

На другой день, т. е. 22 февраля, былъ совершенъ выносъ усопшаго въ лѣтнюю Спасскую церковь, гдѣ самъ покойный Владыка желалъ быть похороненъ. Въ 5 ч. вечера массы народа наполняли большой архіерейскій дворъ. Всѣмъ хотѣлось воздать послѣднее поклоненіе глубоко-уважаемому Архипастырю. Въ числѣ присутствовавшихъ находились—начальникъ губерніи, начальникъ мѣстной дивизіи (лютеранинъ по вѣроисповѣданію) и много другихъ лицъ, занимающихъ высокія общественныя должности. Къ крайнему сожалѣнію, въ комнатѣ, гдѣ лежало тѣло покойнаго, могло помѣститься только одно духовенство. Поэтому никто почти изъ мірянъ не могъ слышать рѣчи, которую произнесъ предъ самымъ выносомъ кафедральный протоіерей о. Петръ Ганкевичъ. Немного сказалъ достопочтенный о. Петръ, но слишкомъ много

чувствъ было въ словахъ его. Онъ долго служилъ при покойномъ, былъ любимъ имъ и въ свою очередь горячо любилъ его. Свою рѣчь онъ началъ сравненіемъ настоящаго момента съ прежними, когда духовенство собиралось встрѣчать и провожать своего Архипастыря „со славою“ и чувствомъ радости и удовольствія въ сердцахъ. „Теперь мы стоимъ у твоего гроба, такъ продолжалъ о. протоіерей, и собрались за тѣмъ, чтобы проводить тебя, досточтимый Святитель, въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Не тебѣ, отходящему, просить у насъ прощенія, какъ это поется въ церковной пѣсни, а намъ, провожающимъ тебя. Твои отношенія къ намъ были чисты и безупречны; мы же много-много грѣшили предъ тобою“. Начавъ развивать эту мысль, о. Петръ зарыдалъ и изъ-за рыданій долженъ былъ прекратить свою рѣчь.—Начался выносъ. Впереди священники несутъ знаки Монаршей милости къ почившему и икону, поднесенную емѣ въ день пятидесятилѣтняго юбилея, а вотъ и самый гробъ, обитый малиновымъ бархатомъ, на рукахъ протоіереевъ... Массы народа стоятъ съ обнаженными головами и творятъ крестное знаменіе, шепча: *упокой, Господи, душу раба Твоего.*—Какъ только вошли въ церковь и поставили гробъ на катафалкъ, взошелъ на кафедру протоіерей о. Василій Лепешинскій и произнесъ слово. Проповѣдникъ весьма удачно выбралъ предметъ для своей проповѣди и произнесъ ее громкимъ и внушительнымъ голосомъ. Его задача была—при видѣ общаго подавляющаго горя, сказать предстоящимъ отъ имени Церкви христіанское слово утѣшенія. Признавъ полную естественность печали объ утратѣ любимаго лица, проповѣдникъ обратился къ біографіи высокопреосвященнаго Евсевія и старался фактически доказать, что какое то особенное благоволеніе Божіе почивало на усопшемъ. „Много даровъ получилъ почившій отъ Господа, сказалъ въ заключеніе проповѣдникъ, но не зарылъ ихъ въ землю, а пріобрѣлъ на талантъ талантъ. „Не даромъ проведена жизнь“ скажетъ свѣтскій чело-вѣкъ, отходя отъ предстоящаго гроба, и такимъ образомъ съ успокоеннымъ сердцемъ выйдетъ изъ церкви. „Почившій Владыка уготовалъ себѣ мѣсто въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небесна-

го“, скажемъ мы съ чувствомъ полной радости о нетлѣнномъ благѣ усопшаго и, утѣшенные вполне этою мыслию, воскликнемъ вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ: *Господи, буди имя Твое благословенно!*

На слѣдующій день въ 10 ч. утра была отслужена паннихида, на которой присутствовали почти исключительно ученики и наставники семинаріи. На этой паннихидѣ была произнесена рѣчь преподавателемъ св. Писанія А. П. Пригоровскимъ. Ораторъ началъ и проходилъ свою шестнадцатилѣтнюю службу при покойномъ и, горячо уважая его, особенно тепло сказалъ свою, подѣ живыми впечатлѣніями набросанную рѣчь. Былъ моментъ, когда ораторъ самъ растрогался до слезъ. Голосъ его дрогнулъ, искреннее воодушевленіе слышалось въ словахъ; человекъ заговорилъ сердцемъ, а такія слова глубоко затрогиваютъ и волнуютъ слушателей.

Ораторъ между прочимъ говорилъ: „Предъ началомъ твоей серьезной болѣзни, чувствуя себя не совсѣмъ хорошо, ты одному изъ лицъ, близкихъ къ тебѣ, высказалъ знаменательное желаніе „умереть на служеніи Богу“, — Которому ты неутомимо служилъ съ чистымъ сердцемъ и непорочною душою въ теченіе всей своей земной жизни, въ то же время и точно также служа людямъ. Почти годъ назадъ тому (на 5-й недѣлѣ великаго поста, въ среду, при чтеніи великаго канона), въ своей домовой церкви, ты почувствовалъ слабость и сказалъ: „уведите меня отсюда“. Съ тѣхъ поръ ты больше не возвращался въ церковь Божію, не могъ совершать богослуженіе; заболѣлъ и умеръ. Чего хотѣлъ ты отъ Бога, то получилъ отъ Него; но не смѣемъ сказать, воздали-ль люди тебѣ вполне должное, — чего ты вправѣ былъ желать и ожидать отъ нихъ?! Не знаемъ и того, какъ въ послѣдніе дни свои больной, почти одинокій, въ „новой своей обстановкѣ“ ты понималъ и чувствовалъ суету здѣшней, земной жизни.

„Покойный Преосвященный, всѣмъ извѣстный по своему уму, былъ милостивъ, сострадательнъ къ ближнимъ и благотворителенъ. Въ теченіе болѣе 20-ти лѣтънаго своего управленія Могилевскою епархіей, онъ помогалъ многимъ и очень многимъ нуж-

дающимся- бѣднымъ, неимущимъ, страждущимъ и несчастнымъ; а послѣдній остатокъ небогатыхъ денежныхъ средствъ своихъ завѣщалъ на церкви Божіи и монастыри. При великомъ, замѣчательномъ умѣ покойнаго Преосвященнаго, рѣдкая простота и доброта сердца, удивительное великодушіе и кротость всегда и во всемъ управляли его дѣйствіями и проявлялись въ нихъ. Строгій къ самому себѣ, онъ былъ отечески-нѣжно снисходителенъ въ отношеніи къ другимъ. Замѣчая недостатки въ комъ либо, онъ съ необыкновенною осторожностію и деликатностію указывалъ на нихъ и исправлялъ ихъ. Всегда строгій и точный въ исполненіи обязанностей своего высокаго и труднаго служенія, онъ кротко извинялъ и великодушно прощалъ недостатокъ этихъ качествъ въ другихъ. Имѣя право и власть требовать и взыскивать съ подчиненныхъ, съ какою бывало вѣжливостію и осторожностію онъ только дѣлалъ намеки, напоминанія, — безъ гнѣва, безъ упрековъ. Какая-то сдержанность и нежеланіе обидѣть даже однимъ словомъ всегда замѣчались и чувствовались въ его наставленіяхъ и увѣщаніяхъ. Съ полнымъ уваженіемъ къ личности человѣка, онъ никогда ничѣмъ не желалъ унижить и оскорбить другаго. Со всѣми былъ вѣжливъ, ласковъ, обходителенъ. Одна и та же неизмѣнная, безкорыстная, непритворная, святительская любовь его дѣлала его одинаковымъ и равнымъ въ обращеніи со всѣми. Любовь его долго терпѣла, милосердствовала, не превозносилась, не искала своего, не раздражалась, не мыслила зла никому, не радовалась неправдѣ, и сорадовалась истинѣ, все покрывала, всему вѣрила, всего надѣялась, все переносила (1 Кор. 13, 4). Съ полнымъ довѣріемъ къ честности человѣка, съ глубокою снисходительностію къ его слабостямъ и недостаткамъ, онъ всегда и ко всѣмъ относился ровно и одинаково. Радовался каждому успѣху нашему въ добромъ дѣлѣ, и своими отеческими совѣтами, опытнымъ умомъ своимъ руководилъ насъ къ дальнѣйшей успѣшной дѣятельности, поощряя ее, возбуждая насъ къ ней.

„Христіанское воспитаніе человѣческаго сердца, нравственно-религіозное развитіе и укрѣпленіе его воли, правильное образо-

ваніе ума, съ сохраненіемъ физическаго здоровья питомца — всегда составляли главный предметъ твоей нѣжной отечественной заботливости. Христіанская любовь къ Богу и ближнимъ, исполненіе Его святыхъ заповѣдей, — вотъ любимая тема твоихъ общественныхъ и частныхъ бесѣдъ! — Ты добру, правдѣ и честности училъ насъ словомъ и примѣромъ своей жизни; училъ безъ обличеній, безъ громкихъ фразъ и философскихъ разсужденій, — просто, ясно, какъ ясна и проста, но тѣмъ не менѣе убѣдительно сама евангельская истина, проповѣданная тобою. Говорилъ просто и общепонятно, не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости — не отъ недостатка учености, а чтобы быть понятнымъ каждому, и тѣмъ доставить пользу. Простой въ словѣ, ты простъ и слишкомъ скромнѣе былъ въ образѣ жизни твоей, постоянно занятый, нерѣдко до поздней ночи, письменными работами по чтенію и истолкованію слова Божія. И сколько прочитано, сколько написано тобою, великій труженикъ, въ тишинѣ твоей монашеской келліи. При простотѣ твоего слова, какая сила и глубина мысли въ изъясненіи словъ Божественнаго Спасителя нашего и Его святыхъ Апостоловъ! Всѣ твои мысли и чувства были посвящены Богу. Ты весь жилъ въ Богѣ и для Бога. — Ты указывалъ намъ на высокія, эстетическія наслажденія въ храмѣ природы, часто говоря о ней, какъ учительницѣ таинъ Божіихъ. Незадолго до начала твоей серьезной болѣзни, несмотря на преклонность своихъ лѣтъ, ты по долгу ходилъ и бесѣдовалъ съ нами, какъ будто не чувствуя усталости, — лишая себя необходимаго отдыха и покоя“.

Эта рѣчь была принята и понята всѣми присутствовавшими на панихидѣ, какъ признательная и благодарная рѣчь цѣлаго учебнаго заведенія къ своему долголѣтнему руководителю, своимъ цѣннымъ подаркомъ навсегда оставившему по себѣ память въ этомъ заведеніи.

На вечерней панихидѣ въ тотъ же день сказано было слово протоіереемъ Успенской церкви, о. Іоанномъ Ліоренцевичемъ. „Ты явился сюда въ храмъ, въ Бозѣ почившій Владыко, но не для службы, какъ прежде, а за тѣмъ, чтобы мы, тобою поставлен-

ные на священное служение, совершили надъ тобой послѣднюю службу... Ты мертвъ тѣломъ, но живъ духомъ“. Такимъ обращеніемъ къ почившему Архипастырю началъ проповѣдникъ и продолжалъ: „Какъ христіане, мы крѣпко вѣруемъ, что душа твоя жива, что она еще здѣсь съ нами, среди насъ. Къ ней то я и осмѣливаюсь обратиться съ своимъ словомъ“. Затѣмъ послѣ чистосердечнаго изложенія своихъ мыслей и чувствъ, проповѣдникъ заключилъ свою рѣчь слѣдующими словами: „Оставляя насъ, нашъ Архипастырь, говорилъ проповѣдникъ, и возносясь къ престолу Всевышняго, оставь здѣсь все, въ чемъ мы согрѣшили предъ тобою, чѣмъ оскорбили тебя, чѣмъ возмутили покой твой, унеся отъ насъ одну крѣпкую любовь къ тебѣ, и продолжая съ своей стороны любить насъ, въ силу этой любви помолись за насъ предъ Отцемъ и Источникомъ любви“. Обѣ панихиды — и утреннюю и вечернюю — совершалъ Преосвященный Виталій, въ сослуженіи съ Ректоромъ семинаріи и многими городскими и подгородными священниками.

Съ тяжкою душевною болью встрѣтили почитатели въ Бозѣ почившаго Владыки утро 24 февраля: имъ предстояло тяжелое испытаніе — послѣднее прощаніе съ любимымъ Архипастыремъ. Въ 9 ч. церковный колоколъ возвѣстилъ о началѣ литургіи, на которой въ послѣдній разъ долженъ былъ присутствовать въ Бозѣ почившій. Пасмурная погода вполне соответствовала тяжелому настроенію шедшихъ во храмъ, а этихъ, желавшихъ помолиться за душу незабвеннаго Архипастыря, было безчисленное множество. Довольно обширная церковь была настолько полна народомъ, что многіе, очень многіе не могли войти въ нее и стояли внѣ, дожидаясь крестнаго хода, чтобы тогда взглянуть послѣдній разъ на гробъ почившаго. Среди народа въ церкви стояли ученики семинаріи, мужской гимназіи и воспитанницы женскаго духовнаго училища. Въ служеніи, кромѣ городского духовенства, которое было рѣшительно все, участвовало множество священниковъ, нарочито пріѣхавшихъ изъ селъ, чтобы воздать послѣднее поклоненіе усопшему Архипастырю. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, на лѣвомъ — семинарскихъ, и пѣли очень

стройно. Послѣ причастна вышелъ на амвонъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ. Этотъ проповѣдникъ поставилъ своею задачею начертать нравственный образъ почившаго, какъ человѣка вообще и общественнаго дѣятеля въ особенности, и предложилъ вниманію слушателей глубоко прочувствованное и поучительное слово.

Какъ только окончилась литургія, Преосвященный приступилъ къ совершенію погребенія. Послѣ третьей пѣсни канона вышелъ на кафедру учитель семинаріи А. В. Троицкій. Рѣчь этого оратора со всѣмъ въ другомъ родѣ, чѣмъ рѣчь г. Пригородскаго. Тотъ, говоря предъ учениками и наставниками семинаріи, говорилъ преимущественно отъ лица этихъ своихъ слушателей. Троицкій же говорилъ предъ народомъ вообще и явился представителемъ собственно народа (и преимущественно простаго). Ораторъ какъ-бы прислушался къ молвѣ и мнѣніямъ простыхъ людей объ усопшемъ и своими устами высказалъ лишь общій народный голосъ.

Вся эта рѣчь была произнесена громко, выразительно, и была выслушана отъ начала до конца съ полнымъ и глубокимъ вниманіемъ. Наступало между тѣмъ время пѣнія, повергающей слушателей на колѣна, церковной пѣсни: *со святыми упокой*. На кафедрѣ появился законоучитель мужской гимназіи, протоіерей о. Стефанъ Гласко и произнесъ слѣдующее назидательное и полное фактическихъ данныхъ слово:

„Окончивъ свое воспитаніе въ высшемъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія подъ сѣнію преподобнаго Сергія и воспріявъ иночество въ его обители, покойный Архимандритъ, говорилъ ораторъ, вступилъ непосредственно на поприще воспитанія другихъ. Не по многомъ времени судилъ ему Господь посвятить свои силы и труды тому самому учебному заведенію, гдѣ довершено было и его собственное образованіе, здѣсь онъ положилъ доброе начало преподаванію науки (церковное право), которая до него не входила въ кругъ предметовъ духовнаго просвѣщенія. Необычайное усердіе къ своему дѣлу, рѣдкое умѣнье ясно и точно передавать свои познанія отличали молодаго наставника. Много трудился онъ, какъ одинъ изъ первыхъ участниковъ, въ томъ духовномъ

періодическомъ изданіи, которому при немъ было положено начало, которое и нынѣ продолжается при Московской духовной академіи для назиданія благочестивыхъ христіанъ. Вслѣдствіе всего этого, въ нѣсколько лѣтъ, онъ справедливо заслужилъ особенное благоволеніе и расположенность приснопамятнаго великаго святителя Московскаго Филарета и поставленъ былъ во главѣ академіи сначала Московской, а потомъ — Петербургской. Насталъ, наконецъ, новый періодъ жизни для покойчаго — періодъ святительскаго служенія Церкви и Отечеству, продолжавшійся болѣе 35 лѣтъ. Если велика ревность, велики труды усопшаго были и прежде, то теперь эта ревность и эти труды еще болѣе возвысились. Три епархіи были преемственно поприщами его пастырскихъ подвиговъ: Самарская, Иркутская и Могилевская. Первая изъ этихъ епархій при немъ была открыта, и сколько заботъ и трудовъ нужно было ему перенести здѣсь! Нужно было заводить все, нужно было заботиться объ основаніи училищъ, и эта забота была самою близкою сердцу покойнаго; нужно было умножать число храмовъ, благоустроить клиръ, и покойный дѣлалъ все, что только было въ его силахъ и власти. Немало подвиговъ пастырской мудрости и ревности скончавшагося Святителя нужно было и въ Иркутской епархіи. Иркутская епархія вмѣщаетъ въ себѣ и вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой, и малайскихъ поклонниковъ, послѣдователей Магомета, и разнородныхъ язычниковъ; въ Иркутской епархіи — этой многотруднѣйшей паствѣ — явилъ онъ все богатство пастырской ревности и истинно-апостольскихъ трудовъ. Весьма часто предпринималъ онъ путешествія по неизмѣримому пространству своей паствы, — иногда по такимъ мѣстамъ, которыя до него считались непроходимыми, — совершалъ путешествія во всякое время года — и подъ лѣтнимъ зноемъ и подъ суровымъ небомъ осеннимъ и въ лютые сибирскіе морозы, и вездѣ, гдѣ являлся онъ, бесѣдовалъ, вразумлялъ, наставлялъ, и Господь видимо благословлялъ усилія ревностнѣйшаго по вѣрѣ Архипастыря: тысячи душъ, обращенныхъ имъ ко Христу, доселѣ благословляютъ память своего просвѣтителя и благодѣтеля. Наконецъ, Иркутскъ не забудетъ, что провидѣніе

предоставило усопшему пастырю совершить здѣсь и чрезвычайное служеніе—возложить руки на двухъ благовѣстниковъ Христовыхъ и сихъ новопоставенныхъ іерарховъ благословить въ далекій путь—въ Америку и на побережья Ледовитаго моря. Дѣла послѣднихъ 22 лѣтъ почившаго іерарха близки къ намъ. Они причислили его къ лику іерарховъ Правительствующаго Собора отечественной Церкви, которой много пользы принесъ онъ какъ живымъ дѣятельнымъ участіемъ въ управленіи, такъ и многочисленными своими сочиненіями, которыми занимался всю свою жизнь. Могилевская паства имѣла особенное счастье видѣть въ его лицѣ чистоту православія и благочестія, святость жизни и благотворенія.

„Пасите, еже въ васъ стадо Божіе.. усердно.., и образи бывайте стаду“ (1 Петр. 5, 2. 3), молилъ нѣкогда св. Апостоль Петръ пастырей Церкви. И усопшій Отець нашъ исполнялъ это апостольское завѣщаніе съ постоянною ревностію. Вспомнимъ, бр., съ какимъ горячимъ усердіемъ совершалъ онъ священнодѣйствія во храмахъ, съ какимъ пламеннымъ моленіемъ приносилъ онъ Богу безкровную жертву, возносилъ умъ и сердце и воздѣвалъ руки свои къ небу. Если посѣщалъ онъ грады и веси своей паствы, то совершалъ это дѣло не нуждею, но съ чистымъ и благимъ изволеніемъ къ распространенію славы Божіей, къ пользѣ и наставленію служителей алтаря и къ общему назиданію вѣрующихъ. Найдутся ли такіе, которые, ставъ предъ гробомъ симъ, по совѣсти, съ признаніемъ своей правоты, высказали бы свои обиды на мирно почивающаго Архипастыря? Гдѣ вы, невинно оскорбленные его словомъ, дѣломъ? Гдѣ вы получившіе отъ него обиды, огорченія? Напрасно будемъ искать гнѣвающихся на него, ибо неправда не находила мѣста въ его дѣйствіяхъ; кротость и смиренномудріе его далеко гнали отъ себя гордость и своенравіе; тихость и правосудіе, молитва, призрѣніе и заступленіе бѣдныхъ и сиротъ, любовь и благонамѣренность, наконецъ, чистота и дѣвственность,—вотъ тѣ славныя свойства, которыми всегда украшалась святительская жизнь его. Самъ Благочестивѣйшій нашъ Государь Императоръ, въ ознаменованіи особеннаго своего благоволенія, препровождая къ нему орденскіе

знаки св. равноапостольнаго князя Владиміра въ день юбилея 50-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, торжественно, предъ Отечествомъ, въ Высочайшемъ рескриптѣ свидѣтельствовали о высокихъ пастырскихъ качествахъ на всѣхъ мѣстахъ полувѣковаго служенія его.

Эта проповѣдь, очень хорошо произнесенная, произвела большое впечатленіе на слушателей. Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ, ставши на ступени катафалка, сказалъ послѣднюю прощальную рѣчь самъ Преосвященный Виталій. Какою-то особенною сердечностью и меланхолическою задумчивостью звучали слова Преосвященнаго, когда онъ упомянулъ о полученіи отъ почившаго Архипастыря въ даръ его панагии и о своемъ жребіи отдарить усопшаго послѣднимъ свиткомъ разрѣшительной молитвы. Продолжая далѣе свою рѣчь, Преосвященнѣйшій Владыка съ замѣчательною вѣрностію охарактеризовалъ кончину усопшаго страдальца святителя, бывъ при своихъ частныхъ посѣщеніяхъ въ предсмертной его болѣзни очевиднымъ свидѣтелемъ тѣхъ невыносимыхъ мукъ, какія испытывалъ онъ, и той непреодолимой силы терпѣнія, любви и преданности Господу, какую онъ обнаруживалъ въ себѣ до послѣднихъ минутъ своей жизни. Потому-то Архипастырь-проповѣдникъ высказалъ твердое упованіе, что отлетѣвшая душа „соименника благочестія“ предстоитъ нынѣ Великому Царю-Христу, исполняясь горняго свѣта. Испросивъ далѣе отъ почившаго Святителя благословеніе на себя и на всю паству, Преосвященный Виталій заключилъ свою рѣчь молитвеннымъ обращеніемъ къ Господу и Владыкѣ живота объ упокоеніи души преставшагося Святителя высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія и возгласилъ ему вѣчную память.

Кончилась эта рѣчь—началось послѣднее цѣлованіе. Затѣмъ гробъ былъ снятъ къ катафалка, обнесенъ вокругъ храма съ хоругвями и крестомъ и опущенъ въ могилу, которая, по указанію Преосвященнаго Владыки, вырыта была въ той же церкви предъ самымъ алтаремъ праваго придѣла, у стѣны.—Послѣ краткой литіи всѣ присутствовавшіе разошлись по домамъ. Это было въ исходѣ 4-го часа по полудни.

Позволяемъ себѣ закончить настоящій очеркъ словами св. Апостола Павла: *поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Слова эти имѣють полнѣйшее приложеніе къ высокопреосвященнѣйшему Евсевію. Постоянный неутомимый проповѣдникъ слова Божія, считавшій лучшимъ временемъ своей жизни свою апостольскую жизнь среди бурь и всегда съ душевнымъ восторгомъ рассказывавшій объ этихъ, полныхъ всевозможныхъ лишеній, трудахъ въ холодной, непривѣтливой Сибири, наконецъ духовный писатель, имѣвшій въ виду всегда одну только цѣль—нравственное назиданіе, онъ былъ *наставникъ* по призванію, былъ учитель, поставлявшій въ дѣлѣ проповѣданія божественныхъ истинъ всю свою жизненную задачу. И не на устахъ только была вѣра его во Христа, Котораго онъ проповѣдывалъ: чистоту и искренность своихъ убѣжденій онъ подтверждалъ всею своею нравственно-безупречною жизнію, съ юности посвященною Богу, свою твердую, непоколебимую вѣру онъ засвидѣтельствовалъ своею вполне христіанскою кончиною. Страшныя физическія страданія на предсмертномъ одрѣ не послужили для него искушеніемъ; напротивъ, какъ древній мученикъ, открыто исповѣдывалъ онъ свою вѣру... „Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго“—вотъ слова, которыя особенно часто повторялъ проповѣдникъ распятаго Христа. Нельзя не подражать такимъ высокимъ и многознаменательнымъ примѣрамъ и нельзя не быть обязаннымъ вѣчною памятію такимъ великимъ учителямъ-наставникамъ, что и внушаетъ св. Апостоль въ приведенномъ изреченіи.—И Христосъ Спаситель, скажемъ въ заключеніе, не оставилъ своего проповѣдника, служившаго Ему въ теченіе всей своей жизни; высокопреосвященный Евсевій умеръ очищенный божественною благодатію, низшедшею на него во св. таинствахъ—исповѣди, причащенія и елеопомазанія.

Могилев. Епарх. Вѣдом.

въ 1884 году

При Кіевской Духовной Академіи

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ:

1, ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1884 г. будутъ издаваться его **толкованія на ветхозавѣтныя книги**; изъ твореній бл. Августина—его твореніе **о градѣ Божіемъ**.

2, КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Программа изданія слѣдующая: **Отдѣлъ официальный**, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальныя указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. **Отдѣлъ неофициальный**, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч. Объемъ изданія будетъ увеличенъ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемесячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяць, въ 8-ю д. л., *не менѣе трехъ листовъ*.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи — 7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Трудомъ — 11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1)

Н. Я. Оглобина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова — въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова — въ Москвѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп., а за 1883 г. по 4 руб. за экзempl. съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г.г. по 4 руб. съ пересылкою; за 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по 6 руб., за 1883 г. по 7 руб. съ пересылкою.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского. (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна *(вмѣсто трехъ рублей)* 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ перес. 55 коп.

4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

6. Самуиль Миславскій. Ѳ. Рождественскаго. Ц. 1 р. 40 к.

7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (*вмѣсто 1 р. 80 к.*).

9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

10. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 к. (*вм. 70 к.*).

11. Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (*вм. 50 коп.*).

12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.

13. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 2 р. 50 к.

14. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.

15. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к., съ пер. 40 коп.

16. Историческій характеръ книги Іудеиъ Н. М. Дроздова. Ц. 50 к.

17. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ. Ив. Аболенскаго. Ц. 2 руб.

18. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

19. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсе-
ніи. В. О. Швицкаго. 1877 г. Ц. 50 коп. (вм. 80 к.)

20. Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по
Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г.
Ц. 50 к. (вм. 75 к.).

21. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ.
1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

22. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики,
твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм
90 к.).

23. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодѣ Божіей. Ц.
25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).

24. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп.
(вм. 45 к.).

25. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц.
25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.)

26. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер.
35 к. (вм. 55 к.).

27. Михаилъ Керулларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп.
(вм. 65 к.).

28. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер.
15 коп.

29. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академією. В.
И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (вм.
3 руб.).

30. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25
коп., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).

31. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм.
65 к.).

32. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій
языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм: 30 к.).

33. Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.

34. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм.
45 к.).

35. Собрание сочинений студентов Киевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. (вм. 1. р, 25 к.).

36. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).

37. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).

38. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.).

39. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

40. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

41. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

42. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова. изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.

43. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 коп.

44. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургии и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровицкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.

45. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 руб. съ пер.

46. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской духовной Академіи, архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).

47. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).

48. Киевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

49. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Беконна). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 коп., съ перес. 30 к. (вм. 40 к.).

50. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (*1-й выпускъ весь распроданъ*). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.

51. Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

52. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 70 коп.

53. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.

54. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ пер. 1 р. 20 к.

55. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

56. Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

57. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. (*1-й вып. распроданъ*). Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.

58. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

59. Св. земля А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. *съ рисунками*). 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.

60. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 коп. (*вм. 1 р.*).

61. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Θ. А. Смирнова. 1886 г. Ц. 2 руб.

62. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (*съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя*). К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

62. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. И. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

64. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председа-
теля конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.

65. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сер-
бами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петро-
ва. 1876 г. Ц. 60 к.

66. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847
стр.). К. 1876 г. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877
г. Ц. 3 руб.

67. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ
христіанству въ особенности до Константина великаго включи-
тельно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ пер.
1 р. 20 коп.

68. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о пер-
вородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.

69. Кирилль и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи
св. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Цѣна
2 рубля.

70. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К.
1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.

71. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ истор.
изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 2-й (40
печ. листовъ). 1881 г., Ц. 3 р. 30 к. (Т. 1-й *аспроданъ*).

72. Риѣмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Олесницка-
го. Ц. 2 р.

73. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портре-
томъ). 1879. Ц. 2 р.

74. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Ма-
линина. 1878. Ц. 2 р.

75. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви за-
падныхъ: кн. 1 и 2-я: творенія св. Кипріяна, еп. кареаген-
скаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима
ч. 1. 2, 3, 4; кн. 7; твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8:
твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина
ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я:
твореній бл. Іеронима ч. 6-я; кн. 12-я: твореній бл. Августи-

на ч. 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Іеронима ч. 7-я; кн. 14-я: твореній бл. Августина ч. 5-я; и кн. 15: твореній бл. Іеронима ч. 8-я. Цѣна каждой книги Библиотеки 2 р. съ перес.

76. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.

77. Тертуліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

78. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.

79. Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г. Ц. 2 р.

80. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

81. Означеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.

82. Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

83. Правда объ уніи къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.

84. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.

85. Обь умсзрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

86. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.

87. Загробная жизнь по воззрѣнію древнихъ римлянъ. Н. М. Дроздова, 1881 г. Ц. 35 к.

88. Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.

89. Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ перковно-археологическаго музея. Г. О. Булашева. 1882 г. Ц. 40 к.

90. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицкаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.

91. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 3 р.

92. Преосв. Филаретъ, еп. рижскій, какъ ректоръ Кіевской дух. Академіи. (съ портретомъ, факсимиле и прибавленіями). Ив. Н. Королькова. 1882 г. Ц. 60 к.

93. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевск. дух. Академіи“ (съ систематическимъ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналъ за 20 лѣтъ и алфавитнымъ указателемъ авторовъ). И. Н. Королькова. 1883 г. Ц. 2 р.

94. Чтенія въ церковно-археолог. Обществѣ при Кіевской дух. Академіи. Вып. 1-й. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.

95. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ. Геромонаха Христофора (Смирнова). 1883 г. Ц. 1 р.

96. Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова. Его же. 1883 г. Ц. 70 к.

97. Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Вып. 1. Свящ. Аѳ. Недѣльскаго. 1883 г. Ц. 1 р.

98. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ. А. Ушинскаго. 1883 г. 1 р. 50 к.

99. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева. 1883 г. Ц. 5 р.

100. Преосвящ. Ириней Фальковскій, епископъ чигиринскій. Г. О. Булашева. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

101. Діалоги Платона Тимэй и Критій. Переводъ съ введеніемъ и примѣчаніями. Г. В. Малеванскаго. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1884 ГОДУ

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ

и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ е ж е м ѣ с я ч н о книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *П р а в о с л а в н а г о* *О б о з р ѣ н і я* въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ** со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) **Указатель** къ Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна на Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) **Жизнь Господа нашего Іисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательно критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Луткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ**: Татиана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) **Сочиненія св. Иринея Ліонскаго**. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) **Христось**. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣ-**

нія на основані автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа, Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить **особенное вниманіе**: желая облегчить пополненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редація „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ; для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ— **пять руб.**; за два года— **семь руб.**; за три— **десять руб.**; за четыре— **тринадцать руб.**; за пять лѣтъ— **пятнадцать руб.** съ пересылкою.

Редакторъ прот. *П. Преображенскій.*

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ,

Дозволено цензурою. Самара. Января 13 дня, 1884 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.