

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 8.

21 ФЕВРАЛЯ.

1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ
домъ Николоявленской церкви, квартира протоіерія
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.,

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе годовщины Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Забайкальская миссія въ 1886 году. Иностранное обозрѣніе. Новости духовной литературы. Библиографія. Корреспонденція. Небесныя явленія. Извѣстія и замѣтки. Священникъ В. П. Звѣринскій (некрологъ).

ПРАЗДНОВАНИЕ ГОДОВЩИНЫ КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО БРАТСТВА.

Въ воскресенье, 14 февраля, Московское Кирилло-Меѳодіевское Братство, имѣющее задачей своей дѣятельности попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи, праздновало вторую годовщину своего существованія. Въ этотъ день въ храмъ Богоявленскаго монастыря предсѣдателемъ Братства, преосвященнымъ Мисаиломъ епископомъ Дмитровскимъ, въ сослуженіи нѣкоторыхъ членовъ Братства, совершена была Божественная литургія. Въ обычное время на литургіи говарищемъ предсѣдателя Братскаго Совѣта ректоромъ Московской Духовной Семинаріи, протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ было произнесено приличное случаю казидательное слово слѣдующаго содержанія:

Блаженнѣ милостивѣи, яко тѣи помилуваннѣ будутъ» (Мѳ. V, 7).

«Человѣкъ по природѣ своей состоитъ изъ двухъ частей—тѣла и души, которыя равно *суть Божіи* и въ которыхъ онъ равно долженъ *прославлять Бога*, какъ своего Творца, Промыслителя и Искупителя или Спасителя (1 Кор. VI, 20). Отсюда и дѣла милости христіанской могутъ быть двоякаго рода: тѣлесныя, чтобы напр. напитать алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нагаго и т. п., и духовныя, чтобы увѣщаніемъ *обратить грѣшника отъ заблужденія пути его* (1к V, 20), невѣдущаго научить истинѣ и добру и т. д. Такъ, по истинѣ, различны бывають виды милосердія, и заповѣдь эта обширна, скажемъ словами вселенскаго «Златоустаго» учителя (Бес. на Мѳ. XV, стр. 275, ч. 1, 59)! Но во сколько безсмертная душа наша, непосредственно данная первому человѣку Самимъ Богомъ, выше и драгоцѣннѣе тѣла, происшедшаго изъ земли и опять имѣющаго возвратиться въ землю (Еккл. XII, 7), во столько же дѣла милости духовной выше и важнѣе для насъ дѣлъ милости тѣлесной. «Во мнѣ двоякая природа, говоритъ именно другой вселенскій учитель—«Богословъ» св. Григорій: тѣло сотворено изъ земли, потому и преклонно къ свойственной ей персти;

а душа есть Божіе дыханіе, и постоянно жаждетъ имѣть лучшую участь пренебесныхъ (Пѣснь Таинств. Слово II, Твор. Свв. Отцъ, ч. IV стр. 270, 44 г.).

«Но чтобы дѣйствительно человѣку достигнуть этой блаженной участи—соединиться съ Самимъ Богомъ тамъ—на небѣ, для этого онъ долженъ здѣсь—на землѣ приготовиться достойнымъ образомъ, приобрести вѣрныя и ясныя познанія о Богѣ и самомъ себѣ, со всѣми добрыми и худыми задатками своей духовно-чувственной природы, выразумѣть и усвоить себѣ правила для добронравственной православно-христіанской дѣятельности.

«Рождаясь въ христіанскихъ семействахъ, мы всѣ—православные—тотчасъ же дѣлаемся и членами Церкви, участниками святыхъ ея таинствъ, прививаемся, такъ сказать, къ животворному древу благодати Христовой, возращающей и укрѣпляющей насъ по душѣ и тѣлу «противъ наслѣдственнаго грѣховнаго поврежденія» (Григ. Бог. Слово на Крещ. 40,—Твор. Свв. Отцъ т. III, стр. 287, 44 г.). Посему и такъ называемое «оглашеніе» ученіемъ вѣры, или наставленіе въ спасительныхъ истинахъ ея, для возрастныхъ обыкновенно предшествовавшее и предшествующее принятію крещенія, намъ преподается уже въ послѣдующее время, именно по мѣрѣ нашего возрастанія. Гдѣ и кѣмъ преподается? Для всѣхъ прежде всего дома—родителями какъ естественными, такъ и воспріемными или крестными, и потомъ въ храмъ—священнослужителями его, а нашими духовными отцами; для многихъ, кромѣ того, еще въ школѣ особо поставляемыми учителями, преимущественно тѣми же пастырями Церкви.

«Благодареніе Богу,—число школъ и для простаго народа у насъ съ каждымъ годомъ все увеличивается (пусть онѣ находятся въ рукахъ разныхъ вѣдомствъ); да и необходимо это по увеличенію самаго народонаселенія земли Русской и современнымъ потребностямъ его—духовно-нравственнымъ и общественно-жизненнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, вотъ мы собираемся въ преполовеніе пынѣшняго года праздновать 900-лѣтіе со времени крещенія древней Руси при св. князѣ Владимірѣ, и однакожь должны сознаться, что свѣтъ Евангелія Христова мало еще проникъ въ умы и сердца нашего народа, что въ сужденіяхъ и самой жизни его, напротивъ, много неистиннаго,

недоброга, не вполне христіанскаго. Отсюда-то у насъ такія, глубоко прискорбныя для общей матери нашей—Церкви, явленія: одни слишкомъ большое значеніе придаютъ буквѣ и обряду и хотять довольствоваться почти однимъ внѣшне-обрядовымъ благочестіемъ, не заботясь о дѣйствительномъ внутреннемъ самоочищеніи и самоисправленіи и впадая даже въ самочинный расколъ; другіе, наоборотъ, въ горделивой мысли о лучшемъ пониманіи вѣры и въ какомъ то, пожалуй, ближайше—непосредственномъ общеніи съ Божествомъ, отрицательно относятся ко всякой церковной обрядности, даже къ святымъ таинствамъ, и, въ явное противорѣчіе себѣ, покаявая своей чувственности, впадаютъ въ не менѣе самочинное сектанство. Такимъ образомъ народная школа можетъ и должна «утверждать въ нашемъ народѣ истинно-православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, сообщая въ тоже время и общія первоначальныя полезныя свѣдѣнія, и это именно съ цѣльныхъ лѣтъ дѣтства, чтобы ученики и ученицы ея, воспитанные въ духѣ Церкви православной и Русской народности, впоследствии времени сдѣлались истинными, разумными христіанами, добрыми семьянами, честными и трудолюбивыми гражданами».

«Итакъ дѣти народа въ школѣ, прежде вась, научатся, какъ вѣровать въ Бога, молиться и благоугождать Ему,—узнаютъ и поймутъ все различіе нашихъ молитвъ и служенія Самому Трѣипосстасному Божеству, всемогущему Создателю и Промыслителю неба и земли, и молитвенныхъ призваній, обращаемыхъ нами къ святымъ ангеламъ и угодникамъ Божиимъ, въ соединеніи съ чествованіемъ иконъ ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, получивъ правильное представленіе о вліаніи на человека темныхъ и злыхъ духовъ, не стануть держаться суевѣрныхъ страховъ напр. предъ какимъ-то домовымъ, предъ тяжелыми днями и неблагоприятными встрѣчами, равно такого рода предрасудковъ, что не должно тушить пожара, происшедшаго отъ молніи, что отъ моровой язвы ва людей или скотъ можно избавиться чрезъ таинственное опахиваніе села въ полночь и т. п. Ознакомятся дѣти съ порядкомъ богослуженія и будутъ стоять въ храмѣ съ большимъ вниманіемъ и молиться съ большимъ усердіемъ, или и сами даже участвовать въ чтеніи и пѣніи церковномъ; усвоивая высокія и чистыя нравственныя черты изъ подвиговъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, поймутъ, что постъ, милостыня, хожденіе на богомолье имѣютъ истинную цѣну предъ Богомъ тогда лишь, когда совершаются во имя любви къ Богу и ближнимъ, служатъ выраженіемъ благихъ помысленій и чувствованій нашихъ, чу ждыхъ всякаго тщеславія и лицемерія; будутъ также знать и помнить; какъ проводить праздники церковныя, избѣгая празднословія, пьянства и непристойныхъ, безобразныхъ увеселеній.

«Далѣе дѣтямъ народа въ школѣ будутъ указаны и раскрыты условія жизни доброй христіанской семьи,—они узнаютъ и поймутъ, какъ должно, по заповѣди Божіей, почитать родителей,—повиноваться и пещись объ нихъ при жизни и молиться объ упокоеніи душъ ихъ по смерти; узнаютъ и поймутъ, что хотя *мужъ глава семьи* и всему дому, *обаче ни мужъ безъ жены, ни жена безъ мужа о Господь* (1 Кор. XI, 3—11), т. е. жена есть подруга и помощница мужу, а не беззаконная рабыня, съ которою можно дѣлать все, что угодно: а какія тяжкія, возмутительныя насилія, нравственныя и тѣлесныя, производятся иногда въ нашемъ крестьянствѣ необузданнымъ мужемъ надъ своею женою, или также отцемъ надъ дѣтьми! Услышатъ въ школѣ дѣти и о томъ, что всѣ члены семьи должны обращаться другъ съ другомъ любовно и почитательно, быть

всегда готовы помогать себѣ взаимно и сообща заботиться о благосостояніи своего дома, подобно тому, какъ въ составѣ тѣла нашего много членовъ и различны они, но всѣ служатъ другъ другу и поддерживаютъ себя взаимно. «Не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Почему страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены» (1 Кор. XII, 21—26). Поэтому,—скажутъ и дѣтямъ,—надобно крѣпче держаться своей родной семьи и больше оставаться дома, безъ крайней нужды не уходить на сторону, хотя бы и для хорошихъ, по видимому, заработковъ, тѣмъ болѣе не стремиться къ раздѣлу, чтобы не раздроблять общаго участка земли и не разстраивать совмѣстнаго хозяйства.

«Наконецъ дѣти народа будутъ наставлены въ школѣ относительно, того какъ имъ исполнять свои обязанности, какъ гражданамъ,—теперь свободнымъ собственникамъ—православно-христіанскаго общества и государства,—узнаютъ и поймутъ, что въ очахъ Божіихъ всякое званіе, *въ немъ же призванъ кто изъ насъ* (1 Кор. VII, 26), и всякое честное занятіе одинаково благоприятны и почтенны, и потому имъ не слѣдуетъ, исключая случаевъ особеннаго призванія къ чему либо иному, порываться къ оставленію крестьянскаго-земледѣльческаго или извѣстнаго ремесленнаго труда. Имъ будетъ объяснено въ школѣ, что должно покоряться законно поставленнымъ властямъ *не токмо за иньгъ*—по страху наказанія за непокорность, *но и за совѣсть*, какъ предъ Самимъ всевидящимъ Богомъ и, безпристрастно,—съ уваженіемъ правъ о личности или собственности каждаго, *воздавать всѣмъ должная: ему же урокъ, урокъ (подать), ему же дань, дань (оброкъ), ему же страхъ, страхъ, и ему же честь, честь* (Римл. XIII, 5—7), придется ли дѣлать какіе либо взносы на мѣстныя церковно-приходскія, земско-общественныя или государственныя потребности, быть призванными къ отбыванію воинской повинности съ цѣлію приготовиться на защиту своего отечества отъ враговъ или исполнить обязанности присяжнаго засѣдателя въ судѣ. Скажутъ также дѣтямъ, что *праведникъ милуетъ души (жизнь) и скотовъ своихъ* (Притч. XII, 10), т. е. не только съ людьми надобно обращаться кротко и сострадательно, но и съ самими животными, особенно съ домашними, отъ которыхъ мы получаемъ такъ много разныхъ услугъ и пользы: а какъ опять неразумно и жестоко иногда обращаются наши крестьяне съ этими именно животными, обременяя ихъ излишними, непосильными тяжестями!

«Такъ народная школа съ раннихъ лѣтъ заложитъ въ умахъ и сердцахъ своихъ питомцевъ и питомицъ добрыя и прочныя основы, разчиститъ и укажетъ имъ вѣрный путь къ разумно-нравственной, въ духѣ Церкви православной, и патріотически-гражданской дѣятельности, и это *обученіе къ благочестію*, восполняемое и укрѣпляемое частію дальнѣйшими пастырскими наставленіями, частію-же самостоятельнымъ домашнимъ чтеніемъ и размысленіемъ, будетъ для нихъ истинно *на все полезнымъ*, принося имъ *обътованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. IV, 7—8).

«Къ общему утѣшенію нашему, мы имѣемъ не мало благоприятныхъ свидѣтельствъ о столь желанномъ именно вліаніи начальныхъ народныхъ школъ на юное поколѣніе нашего крестьянства. «Вышедшіе изъ училища, говоритъ священникъ—законучитель извѣстныхъ, лучше направленныхъ, земскихъ школъ,»^{*)}

*) Корсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи.

замѣтно чаще неучившихся ходять въ храмъ Божій и стоятъ въ немъ съ большимъ вниманіемъ, такъ что своимъ примѣромъ благотворно дѣйствуютъ и на другихъ. Особенно утѣшительно, что приученные къ пѣнію мальчики помогаютъ на клиросѣ и болѣе или менѣе стройнымъ пѣніемъ располагаютъ прихожанъ къ охотному хожденію въ храмъ въ праздничные дни. Учившіеся дѣти въ сравненіи съ неучившимися много вѣжливыѣе и почтительныѣе, въ обществѣ не позволяютъ себѣ дурныхъ поступковъ и неприличій, въ большинствѣ случаевъ чужды сквернословія, съ отвращеніемъ смотрятъ на пьянство, воровство и т. п.; они трудолюбивы, любятъ порядокъ и аккуратность въ хозяйствѣ, и (за рѣдкими исключеніями) не ропшутъ на трудъ, подобно своимъ неграмотнымъ односельчанамъ; въ обращеніи съ животными и людьми, въ сравненіи съ грубыми невѣждами, гораздо нѣжныѣе, и въ нихъ скорѣе можно пробудить чувство жалости. Тѣмъ съ большими еще надеждами можно ожидать благотворнаго воздѣйствія на нашъ народъ во всѣхъ отношеніяхъ отъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ и религіозно нравственное ученіе преподается въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, и ближайшими полномочными учителями и руководителями дѣтей являются ихъ духовные отцы—священно-служители приходскаго храма.

«Празднуя сегодня вторую годовщину Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, имѣющаго попеченіе о мѣстно епархіальныхъ церковно-приходскихъ школахъ, помолимся, братіе, небеснымъ покровителямъ его, равноапостольнымъ первоучителямъ словенскимъ, да спѣется, болѣе и болѣе у насъ дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ истинной ревности о православной вѣрѣ и всецѣлой преданности Царю и отечеству, и да не оскудѣваютъ руки дающихъ съ своими жертвами и приношеніями на это боголюбезное и общественное дѣло! Воззовемъ изъ глубины сердца къ св. Кириллу, его же и память совершаемъ нынѣ: «Искусествовавъ писмена словенская, мудре Кирилле, абіе книги Божественныя, свята и молитвенныя тѣми написалъ еси людемъ. Моли же Христа, Божію Премудрость, да сынове російстін, книжнаго ученія вождѣльвше, не прелагаются въ наученія странна и различна, но словомъ Божіимъ и ученіемъ святаыхъ да просвѣщаютъ разумы своя и благодатию да утверждають сердца своя» (Дополнит. тропари къ службѣ свв. К. М., составл. М. М. Филаретомъ,—см. Душепол. Чтен. 63 г., ч. II стр. 85 и 86). Аминь».

По окончаніи литургіи совершенно было молебствіе покровителямъ Братства святымъ славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію, на которомъ, послѣ обычныхъ многолѣтій, провозглашено было особое многолѣтіе членамъ Совѣта Братства, братчикамъ и благотворителямъ.

По окончаніи Богослуженія въ покояхъ предѣдателя Братства преосвященнаго Мисаила происходило годичное засѣданіе Братства, на которомъ, кромѣ членовъ Совѣта Братства присутствовали преосвященный Александръ, епископъ Можайскій нѣкоторые изъ Московскихъ отцевъ архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ; изъ лицъ свѣтскихъ были въ собраніи управляющій Московскою Синодальною типографіею А. Н. Шишковъ, г. директоръ народныхъ училищъ Московской губерніи А. В. Краснолѣвовъ и другія, сочувствующія цѣлямъ Братства. Предъ началомъ засѣданія всѣми присутствующими былъ пропѣтъ тропарь свв. Кириллу и Меѳодію, и за тѣмъ секретаремъ Совѣта Братства Н. И. Комаровымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1887 г., второй со времени его основанія.

Изъ отчета видно, что дѣятельность Братства значительно рипирилась и возрасла: число школъ и средства Братства увеличились. Къ 1 января 1888 г. въ вѣдѣніи Братства было школъ: церковно-приходскихъ 110 и грамотности 31; всего же 141 съ 5,717 учащимися въ нихъ обоого пола. Капиталъ Братства къ 1 февраля равнялся 44,557 р. 16 к.

По прочтеніи и утвержденіи отчета, Собраніе Братства, по предложенію преосвященнаго предѣдателя, постановило просить Его Высочество Великаго Князя Сергія Александровича принять званіе почетнаго члена Братства, во вниманіе сочувствія Его Высочества къ цѣлямъ братской дѣятельности выразившагося въ передачѣ находящихся въ имѣніяхъ Великаго Князя (въ с. Ильинскомъ и д. Усовой, Звениг. уѣзда), трехъ вполне благоустроенныхъ школъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства, — о чемъ въ отчетѣ упомянуто особо.

Въ заключеніе, согласно Братскому Уставу, избрана была ревизіонная коммиссія на 1888 г., изъ слѣдующихъ лицъ: о. архимандрита Покровскаго монастыря Андрея и протоіереевъ— А. И. Любимова и П. Θ. Косицына.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія новаго Епископа. — Годичное засѣданіе православнаго Палестинскаго Общества и краткія свѣдѣнія о его дѣятельности. — Нужды Японской миссіи. — Особая цензура для піесъ, представляемыхъ на народныхъ театрахъ. — Требованіе отъ армянскихъ учителей надлежащихъ учительскихъ свидѣтельствъ. — Суммы Краснаго Креста. — Оборотъ сберегательныхъ кассъ за 1888 г. — Полезное постановленіе Екатеринбургскаго земства объ общественныхъ запискахъ.

— 12 февраля происходило нареченіе, а 14 въ воскресенье въ Большомъ соборѣ Александро-Невской лавры совершена хиротонія во епископа Ладожскаго, втораго викарія С.-Петербургской епархіи, архимандрита Митрофона, бывшаго ректора Курской семинаріи, въ мѣрѣ протоіерея М. В. Невскаго. Въ хиротоніи участвовали высокопреосвященнѣйшіе митрополиты: С.-Петербургскій Исидоръ, Московскій Іоанникій, Кіевскій Платонъ, архіепископы: Леонтіи Варшавскій, Никаноръ Одесскій, Діонисій Уфимскій, Германъ, бывшій Кавказскій, епископъ Антошій ректоръ Академіи.

— 12 февраля, въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода происходило торжественное собраніе членовъ православнаго Палестинскаго общества. Въ собраніи присутствовали многіе іерархи и другія высокопоставленныя лица. Въ собраніи предѣдательствовалъ Августѣйшій предѣдатель общества Великій Князь Сергіи Александровичъ. Изъ прочитаннаго въ засѣданіи отчета общества за время съ 1 марта прошедшаго года по 1 февраль настоящаго видно, что средства общества увеличились на 354.755 р.; членовъ въ обществѣ 912 человекъ. Главное вниманіе общества обращено было на сооруженіе страннопріимнаго дома для паломниковъ прибывающихъ въ Іерусалимъ. Для этой цѣли общество купило рядомъ съ русскими постройками мѣсто въ 1.000 кв. саж., на которомъ и приступило къ сооруженію помѣщенія на 450 человекъ. Домъ этотъ строится по всѣмъ правиламъ гигиены, и обойдется обществу въ 400.000 франковъ; онъ долженъ быть готовъ къ началу паломническаго періода 1889 г. Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ паломниковъ православная іерусалимская миссія увеличена 2 членами Въ заключеніе сдѣлано было сообщеніе о православныхъ школахъ въ Палестинѣ. Въ настоящее время въ завѣдываніи Палестинскаго общества состоитъ всего шесть школъ, въ которыхъ обучается 650 дѣтей обоого пола. Лучшая школа Назаретская.

Тамъ же открытъ пансіонъ для мальчиковъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ; лучшіе ученики его будутъ на средства общества продолжать образованіе въ русскихъ духовныхъ училищахъ, а остальные, пройдя 4-лѣтній пансіонскій курсъ, могутъ быть учителями мѣстныхъ начальныхъ школъ.

— «Новости» сообщаютъ, что начальникъ Японской миссіи, просвященный Николай обратился въ Св. Синодъ съ просьбой, въ которой объясняетъ, что для упроченія положенія православной миссіи въ Японіи необходимо: 1) изыскать источники для покрытія расходовъ по постройкѣ собора въ Тоокіо; 2) усилить личный составъ миссіи, прибавивъ проповѣдниковъ и катихизаторовъ и 3) открыть новыя церкви. Наличный составъ миссіи далеко не соответствуетъ цифрѣ православныхъ японцевъ, число которыхъ въ настоящее время возросло до 12 тысячъ.

— Высочайше повелѣно: на сценахъ народныхъ театровъ, или театровъ посѣщаемыхъ вслѣдствіе низкой платы преимущественно простолюдинами, могутъ быть исполняемы только тѣ изъ разрѣшенныхъ драматическою цензурою пьесъ кои будутъ для сего одобрены главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати по особымъ ходатайствамъ содержателей театровъ, или авторовъ и переводчиковъ.

— «Новое Обозрѣніе» говоритъ, что Эчміадзинскій синодъ, по распоряженію католикаса, разослалъ циркуляръ всеѣмъ армянскимъ епархіальнымъ начальникамъ и духовнымъ училищамъ, чтобы учителя армянскихъ училищъ запаслись, до 1892 года, свидѣтельствами правительственныхъ учебныхъ заведеній или эчміадзинской академіи, послѣ чего только и могутъ они продолжать свою педагогическую дѣятельность.

— Послѣ ревизіи кассы главнаго управленія російскаго общества «Краснаго Креста», произведенной 1 февраля, оказалось, что по кассовымъ книгамъ въ кассѣ должно было находиться и по провѣркѣ оказалось на лицо: кредитными билетами, купонами и переводами 2,179 р. 18 к. Въ государственномъ банкѣ: на текущемъ счету 35,000 р., на храненіи процентными бумагами 2.423,512 р. Итого 2.560,691 р. 18 к. Въ означенномъ итогѣ заключается принадлежащихъ главному управленію 1.983,231 р. 68 к. и комитетамъ 477,459 р. 50 к. Ревизовали члены главнаго управленія П. А. Морицъ и Н. В. Бидошенковъ.

— Оборота сберегательныхъ кассъ за ноябрь 1887 года выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: Въ С.-Петербургской: поступило по 12.088 взносовъ 354.865 р. 57 к., возвращено по 5,376 востребованіямъ 284.982 р. 48 к. Въ московской: поступило по 8.082 взносовъ 285.322 р. 31 к., возвращено по 3.329 востребованіямъ 231.147 р. 9 к. Въ городскихъ поступило по 66.457 взносовъ 3.957.938 р. 57 к., возвращено по 17.512 востребованіямъ 2.197.270 р. 83 к. Остается: по С.-Петербургской — на 72.777 книж. 7.860.098 р. 9 к., по московской — на 45.380 книж. 6.208.620 р. 69 к., и по городскимъ — на 290.619 книж. 51.167.632 р. 82 коп., всего на 408.476 книж. — 65.236.351 р. 60 к. Общее увеличеніе за мѣсяць: на 8.541 книжку и на 1.883.726 р. 5 к., а съ начала текущаго года — на 102.358 книжекъ и на 21.334.781 р. 20 коп.

— Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» сообщается, что бывшее недавно Екатеринославское губернское земское собраніе рассмотрѣло и одобрило представленныя ему предположенія о введеніи во всей губерніи обязательныхъ общественныхъ запасекъ, на слѣдующихъ основаніяхъ. Обязательныя общественныя запашки вво-

дятся во всѣхъ сельскихъ обществахъ, соображаясь съ ихъ хозяйственнымъ положеніемъ и размѣрами надѣловъ. Когда хлѣбный запасъ въ общественномъ магазинѣ достигнетъ размѣра 1½ четверти на наличную душу мужскаго пола, то собираемый съ запасекъ хлѣбъ долженъ продаваться и деньги обращаться на образованіе продовольственнаго капитала. Подъ обязательныя запашки должно быть отведено изъ общественной земли не менѣе десятой части (1/10) десятины (240 квадратныхъ сажень) на наличную душу мужскаго пола. Изъ отведеннаго участка—двѣ трети должны засѣваться озимымъ хлѣбомъ, а одна треть — яровымъ. Способъ выдѣла земли опредѣляется самими обществами. Ссыпка хлѣба производится въ общественныя запасныя магазины, причемъ, съ разрѣшенія мѣстной уѣздной управы, можетъ быть допущено устройство общаго магазина для нѣсколькихъ сосѣднихъ обществъ. Въ работахъ должны принимать участіе всѣ члены общества; распределеніе же между ними работъ производится общественными сходами. Завѣдываніе общественными запашками и ближайшій надзоръ за работами на нихъ возлагается на сельскихъ старостъ и смотрителей запасныхъ магазиновъ, подъ наблюденіемъ волостныхъ старшинъ; веденіе же записей въ книгахъ возлагается на волостныя правленія. Противъ нерадивыхъ членовъ общества, уклоняющихся отъ работъ или исполняющихъ ихъ дурно, примѣняются денежные взысканія, но не свыше стоимости двухъ рабочихъ дней. Главный надзоръ за общественными запашками въ уѣздѣ принадлежитъ уѣздной управѣ, которая наблюдаетъ чрезъ своихъ членовъ за правильною ссыпкою хлѣба и храненіемъ и расходомъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ МИССІЯ ВЪ 1886 ГОДУ.

Составъ миссіи, ея содержаніе, число обращенныхъ, училищное образованіе, ученые труды миссіонеровъ, дѣйствія миссіонеровъ, борьба ихъ съ ламской пропагандой.

Въ составѣ Забайкальской миссіи въ 1886 году состояло: 1 епископъ (начальникъ миссіи), 1 игуменъ (нынѣ архимандритъ, помощникъ его), 4 іеромонаха, 18 священникомъ (4 изъ бурятъ), 4 діакона (2 изъ бурятъ), 1 послушникъ, 13 псаломщиковъ (5 изъ бурятъ), 4 учительницы (1 изъ бурятъ) и 4 переводчика изъ новокрещенныхъ ламъ.

На содержаніе миссіи въ отчетномъ году, именно на содержаніе миссіонеровъ и причтовъ, церковей и училищъ, на разѣзды служащимъ въ миссіи лицамъ, на иконы, кресты, бѣлье, лѣкарства и пособія новокрещеннымъ поступило: 23,815 руб. 79 коп. (Отъ Иркут. Комитета Правосл. Миссіонер. Общества 17,939 руб., отъ казны 931 руб. 3 коп., % на капиталъ 1,194 руб. 90 коп., отъ миссіонерскихъ церковей и часовень 2,170 руб. 6 коп., пожертвованій 1,480 руб. 80 к. и остатка 100 руб.).

Трудами Забайкальской духовной миссіи въ отчетномъ 1886 г. крещено въ св. православную вѣру 210 м., 144 ж., а всего 354 чел.; въ числѣ ихъ значится: евреевъ 5 м., 1 ж.; магометанъ 3 м., раскольниковъ 3 м., 1 ж. и 2 католика.

Училищное дѣло миссіи идетъ съ успѣхомъ. Съ учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ число учащихся при церквяхъ

*) Свѣдѣнія сіи составлены на основаніи записокъ оной миссіи, помѣщенныхъ въ «Иркут. Епарх. Вѣд.» №№ 49—52, 1887 г.

возрасло до 1200 ч. Всѣхъ такихъ школъ въ области уже 96. Въ общемъ числѣ школъ—миссіонерскія училища, какъ раньше открытыя, наиболѣе успѣшны. Ихъ въ отчетномъ году было 16, съ 302 учащихся (224 м., 78 ж.)

Трудами миссіонеровъ переведены на русскій языкъ съ бурятскаго, сказаніе о пр. Моусѣѣ, лѣтопись селенгинскихъ бурятъ; на тибетскій: символъ православной вѣры, десятословіе, молитва Господня и Достойно есть, и на бурятскій: Чинъ Бож. литургіи св. Іоанна Златоуста, Бесѣды къ своей душѣ Евсевія бывшаго Иркутскаго, потомъ Могилевскаго архіеп., Житія св. священноуч. Антипы еп. Пергамскаго, св. Алексія человека Божія, св. великомучен. Евстафія Плакиды, св. ап. Фомы, краткое изложеніе св. прав. вѣры и др. Но главнымъ трудомъ миссіонеровъ была борьба съ ламской пропагандой, языческимъ начальствомъ и коренящимися въ средѣ язычниковъ суевѣріями.

Кударинскій миссіонеръ свящ. Симеонъ Мироновъ такъ описываетъ шарлатанство ламъ: явится лама въ какомъ-либо дальнемъ отъ миссіонерскаго стана улусѣ къ своему пріятелю, его принимаютъ съ почетомъ. Лама старается держать себя важно, преимуществу предъ улусниками своей отъиной желтой одеждой, вздутыми вверхъ носками своей обуви и подобострастнымъ ухаживаніемъ за нимъ человека—прислуги, привезеннаго съ собою. Въ домъ бурята собираются улусники сосѣди, крещенные и некрещенные, посмотрѣть на него и послушать, какъ выходитъ изъ дальней невѣдомой для нихъ страны Хитрецъ, пользуясь минутой особеннаго вниманія къ нему слушателей, чего, чего не наговорить, и—угрозы, и утѣшенія, и ворожба, разгадываніе доли каждаго въ будущемъ, обѣщанія славы и богатства, и обилія дѣтей. Слушатели остаются довольными, а особенно, если къ этому лама прибавитъ какой-либо фокусъ, въ родѣ того, что на ладони своей руки растопитъ кусокъ свинца отъ подставленной къ рукѣ зажженной свѣчи. Удивленіе безъ конца. Поэтому многіе изъ крещенныхъ вмѣстѣ съ некрещенными часто поддаются лжи и обману ламъ. Разъѣзжая такимъ образомъ по улусамъ, они увлекаютъ неопытныхъ въ свои хитрыя сѣти. Затѣмъ угостившись до сыта, и воспользовавшись наживою, отправляются во свояси, оставляя на память разные предметы своего культа какъ некрещеннымъ, такъ и крещеннымъ. По отбытіи ламы несчастные, обманутые начинаютъ развѣшивать полученные вещи отъ ламы, какъ-то: молитвы, напечатанныя по тибетски на бумажкахъ и холстинкахъ, талисманы въ дабовыхъ тряпкахъ зашитые, разные бурханы—Шигемуни и Аючи, которые и вывѣшиваютъ на колодахъ дверей своихъ домовъ, привязываютъ на шею своихъ дѣтей и къ люлькамъ младенцевъ. Такимъ образомъ ламы привлекаютъ къ себѣ крещенныхъ, неутвердившихся въ вѣрѣ, лично навязываютъ имъ принадлежности языческаго культа, а чрезъ своихъ приверженцевъ приучаютъ ихъ поклоненію ламскому божеству, заставляя ихъ ставить на такомъ мѣстѣ, гдѣ у русскихъ ставятся св. иконы. При этомъ ламы возводятъ самыя изысканныя клеветы на вѣру христіанскую, приписывая ей различныя постигающія страну бѣдствія, и стараясь воспользоваться всякимъ случаемъ, наприм. существующею болью на рогатый скотъ, на лошадь, а особенно на людей, и считаютъ все это наказаніемъ за вѣру христіанскую, и всѣ бѣдствія прошедшія, настоящія и будущія производятъ отъ нея и ея послѣдователей, а ихъ слушаютъ и вѣрятъ имъ. Ламы искусно умѣютъ переносить клевету съ вѣры христіанской на ея послѣдователей. Вотъ тому примѣръ. Въ улусѣ

Часовенскомъ проживаетъ крещенный инородецъ Иванъ Куколь, грамотный, хорошо владѣетъ русскимъ языкомъ, имѣетъ свой домъ и занимается хозяйствомъ. Ему не понравились дѣйствія пріѣзжающихъ ламъ и поэтому онъ отнесся къ нимъ не дружелюбно, даже посягалъ разоблачить продѣлки ламъ въ глазахъ своихъ единоплеменниковъ. Находчивые ламы не замедлили отомстить своему противнику: тотчасъ же успѣли распустить молву по улусу чрезъ своихъ сторонниковъ, что Куколь занимается колдовствомъ и изводитъ ихъ дѣтей. Немало времени неслъ онъ нареканіе и злобу отъ своихъ сосѣдей и едва не выселили его изъ своего участка. Куколь кое-какъ оправданъ отъ тяжелаго нареканія и нескоро вышелъ изъ этого неловкаго положенія. Съ того времени Куколь всѣми мѣрами старается избѣгать столкновенія съ ламами, какъ съ людьми самыми вредными. И на самой миссіи не легко отзывается вліяніе ламъ чрезъ ихъ сторонниковъ. Въ Хандалинскій улусъ пріѣзжалъ миссіонеръ по своей обязанности, съ нимъ по своимъ дѣламъ ѣхалъ тайша Кударинскихъ инородцевъ Новолоцкій въ тотъ же улусъ. Остановились въ домѣ родоваго головы Кипріана Санжеева, куда явились засѣдатели Думы и двое старшинъ по дѣлу къ тайшѣ. Въ то же время явился крещенный инородецъ Андрей Гахаевъ съ мальчикомъ лѣтъ семи и заявилъ, что мальчикъ его—сынъ некрещенной матери и онъ желаетъ его привести въ христіанскую вѣру. Обстоятельно объяснилъ, что мальчикъ родился по принятіи имъ самимъ крещенія и что скрывалъ онъ по настоянію матери. Священникъ тотчасъ приступилъ къ исполненію желанія Гахаева, разложилъ принадлежности, необходимыя для исполненія таинства, возложилъ на себя епитрахиль, и началъ читать положенныя молитвы; только вдругъ жена головы Санжеева схватила Гахаева за волосы обѣими руками, начала трясти, приговаривая: зачѣмъ ты даль крестить парнишка? Санжеевъ, какъ рьяный сторонникъ ламъ, не обратилъ и вниманія на жену до тѣхъ поръ, пока миссіонеръ не попросилъ унять ее. Къ счастью здѣсь были посторонніе свидѣтели и тайша, а то разъяренная женщина могла перенести гнѣвъ свой на миссіонера. Этого никогда не допустили бы Кударинскіе инородцы, еслибы не были подстрекаемы выходцами—ламами. Но сила Божія препобѣдила ихъ козни. Двое изъ этихъ выходцевъ по убѣжденію миссіонера приняли св. крещеніе. Такимъ образомъ ихъ вліяніе обратилось теперь на пользу христіанства и въ подрывѣ языческому суевѣрію.

Какъ на особенно отрадное явленіе въ миссіи Кударинскаго вѣдомства должно указать на училище, открытое при участіи общества инородцевъ, сознавшихъ пользу и необходимость ученія, на Часовенскомъ островѣ, которое посѣщали 23 ученика, въ томъ числѣ нѣсколько шаманистовъ. Въ св. вѣру Христову священникъ Сим. Мироновъ обратилъ 96 душъ.

Въ Баргузинскомъ вѣдомствѣ вліяніемъ и пособіями миссіонера свящ. Бердниковъ нѣкто бурятъ изъ ламаитовъ Филиповъ построилъ на свои послыльныя ленты храмъ во имя св. великомучен. Пантелеимона, что было лучшею наградою для миссіонера за труды и заботы о своей паствѣ. Онъ обратилъ ко Христу въ отчетномъ году 29 душъ.

Въ Большоголостинскомъ станѣ, на Байкалѣ, трудился іеромон. Агапъ, изъ братіи Посольскаго монастыря. Къ тунгусамъ и бурятамъ кудинцамъ онъ совершилъ крестный ходъ съ чудотворною иконою св. Николая, принадлежащую Посольскому монастырю. Буряты и Тунгусы имѣютъ особенную вѣру къ св. Николаю, и потому шествіе его они приемятъ за благодатное посѣщеніе. Исполняя требы у новокрещенныхъ,

иеромон. Агапиль всегда имѣлъ случай проповѣдывать имъ слово Божіе. Онъ крестилъ до 10 душъ тунгусовъ.

Труды Солонгинскаго миссіонера священ. Павла Казанцева были благословлены успѣхомъ. Благодать Божія подѣйствовала незримо на нѣсколькихъ избранниковъ, сподобившихся принять отъ него св. крещеніе во время миссіонерскихъ поѣздокъ. Онъ окрестилъ 5 душъ, въ теченіе года привелъ въ лучшей видъ свою бѣдную церковь и устроилъ при оной колокольню.

Посильные труды Усть-Киранскаго миссіонера свящ. Іоанна Ерженина, по своему участку не остались безплодными; благодать Божія видимо проявила свое спасительное дѣйствіе въ районѣ оной церкви присоединеніемъ 5 душъ.

Цакирскій миссіонеръ свящ. Н. Шастинъ обратилъ къ Христу 10 душъ *).

Хоринскій миссіонеръ, свящ. Стуковъ, несмотря на ламскую пропаганду, обратилъ къ Христу 7 душъ. Вотъ по словамъ свящ. Стукова, наглядный примѣръ того, на какія махинаціи способны языческіе родоначальники: они прибѣгали къ чернокнижью; совершали заклинательныя гурумы съ сожженіемъ на кострахъ разнородныхъ чучелъ, въ образѣ которыхъ представляли всѣхъ противниковъ ламанскаго суевѣрія, старающихся ограничить произволъ ламъ. Въ тѣхъ же видахъ ими приглашались тибетскіе чародѣи, подъ названіемъ Чойжилы. Последніе являлись въ Хоринское вѣдомство хотя и съ билетами для торговли, но на самомъ дѣлѣ только совершали гурумы съ разными фокусами тибетскаго искусства. Лѣсныя горы и таежныя мѣста давали возможность этимъ выходцамъ показать свое искусство во всей широтѣ и помогали своей страшной обстановкой полному очарованію суевѣрныхъ бурятъ при чародѣйствіяхъ. За эти фокусы тибетскіе искусники предварительно сами назначали вознагражденія по 200 руб., меньше не соглашавшаяся показать свою ловкость фокусничества и угадыванія будущаго; и мѣста, посѣщаемыя ламами, становятся такимъ образомъ далеки отъ христіанства. Хитрые ламы даже внушаютъ довѣрчивымъ бурятамъ мысль о тождествѣ Богочеловѣка Господа І. Христа съ Шигемучіемъ.

Не менѣе плодотворны были труды и прочихъ миссіонеровъ Забайкальской миссіи, не смотря на многія непріятности отъ ламъ и опасности особенно въ разбѣздахъ ихъ по миссіонерскимъ районамъ.

Солнечное затменіе по объясненію Забайкальскихъ бурятъ.

Изъ всѣхъ астрономическихъ явленій едва ли есть другое, которое бы своею грандіозностію такъ сильно поражало взоры человѣка, какъ полное затменіе солнца. Люди, знакомые съ естественными причинами затменія, теряли присутствіе духа, ощущая какой-то нервный безотчетный страхъ. Но что сказать о нетронутыхъ цивилизаціей сѣверо-байкальскихъ степнякахъ-бурятахъ? Ужасъ, возбужденный солнечнымъ затменіемъ 7 августа 1887 г., по словамъ Аларскаго миссіонера свящ. Н. Затопляева, дошелъ у нихъ до гигантскихъ размѣровъ. Бывшіе на сѣнокосѣ, побросавъ тамъ все, съ гикомъ и шумомъ стремглавъ неслись домой; бывшіе вблизи своихъ юртъ издавали потрясающіе воздухъ звуки: били въ котлы, стрѣляли изъ ружей, кричали: табиш, табиш! (отпусти!) Ай бурханъ. Ай бурханъ зайла! (о Боже избави!)

Причиною такого страха было суевѣрное представленіе бурятъ о затменіи солнца. Не зная истинныхъ причинъ этого явленія, буряты отъ всей души вѣрятъ, что когда меркнетъ солнце, то его поглощаетъ злой духъ Раха-Шолмо, имѣющий одну верхнюю часть туловища до пупа. Этотъ злохидный Раха-Шолмо всячески старался произвести разстройство въ благоустроенномъ твореніи бурхана (Бога). Чтобы остановить дерзость противника, бурханъ задумалъ уничтожить его. Но Раха былъ хитеръ и долго скрывался отъ преслѣдованія бурхана. Однажды разыскивая Раха, бурханъ обратился съ разспросами о немъ къ солнцу. Солнце кивнуло только головою по тому направленію, куда бѣжалъ преслѣдуемый бурханомъ Раха.

Продолжая свой розыскъ, бурханъ сталъ разспрашивать луну. Луна подробно рассказала, гдѣ и какъ скрывается хитрый Раха.

Найдя, по указанію луны, хитраго Раха, бурханъ выстрѣлилъ въ него изъ лука и раздѣлилъ стрѣлою туловище его пополамъ. Нижняя часть туловища омертвѣла и упала на землю, а верхняя осталась живою, и, задавшись мыслию отомстить дощаникамъ—солнцу и лунѣ, подстерегаетъ ихъ и проглатываетъ по временамъ. А такъ какъ солнце указало только, кивнувъ головою, безъ всякаго объясненія, то Раха схватываетъ его рѣдко, а луну за то, что она рассказала подробно, подстерегаетъ и схватываетъ чаще.

Вотъ почему буряты во время солнечнаго и луннаго затменія бьютъ въ котлы, стрѣляютъ изъ ружей по направленію къ солнцу, желая этимъ утѣшить Раха-Шолмо, кричатъ ему: табиши! утур табиши! что значить — отпусти! отпусти скорѣе!..

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Папскій юбилей. Недовольство Поляковъ Папою. Мѣры Константинопольскаго Синода противъ Римско-католической пропаганды.

Праздники Рождества Христова и Новаго года по новому стилю ознаменованы въ Римѣ юбилейными торжествами въ честь пятидесятилѣтія священства папы Льва XIII. Торжества эти начались съ 31 (19) декабря и отличались изысканною грандіозностію, для возвышенія которой употреблены въ Ватиканѣ всѣ способы, выработанные многовѣковою практикою папства, весьма любящаго подобныя торжества и умѣющаго придавать имъ внушительный характеръ. При юбилейномъ торжествѣ присутствовали представители многихъ державъ, принесли «святѣйшему юбиляру» поздравленіе и богатые дары. Въ Римѣ перебывало за это время 60,000 пилигримовъ и между ними 35,000 итальянцевъ, 5,000 французовъ, 4,000 нѣмцевъ и 2,000 испанцевъ, и во главѣ ихъ было 52 кардинала и 560 епископовъ. Въ соборѣ свв. ап. Петра и Павла во время совершенія тамъ мессы самимъ юбиляромъ, принесеннымъ туда по обычаю на пышныхъ носилкахъ подъ балдахимомъ, среди восторженныхъ поклонниковъ раздавались крики: «да здравствуетъ царь-папа!» Въ самый храмъ богомольцы допускались лишь по билетамъ, которыхъ было продано до 60,000. Юбилейныя празднества въ Римѣ закончились въ воскресенье 15 (3) января торжественной канонизаціей новыхъ святыхъ. Обрядъ канонизаціи совершенъ былъ въ великолѣпной «палатѣ благословенія» надъ притворомъ храма св. Петра. При этомъ обрядѣ папа произнесъ похвальное слово въ честь новыхъ святыхъ, которыми оказались основатели монашескаго ордена «служителей Маріи» — три иезуита — Петръ Клавверъ, Джонъ

*) Условія его дѣятельности и характеръ служенія отлично изображены въ его дневникѣ, напечат. въ „Иркут. Епарх. Вѣд.“ 1887 г. №№ 33 — 48, который будетъ помѣщенъ въ слѣд. №№ „М. Ц. В.“

Берчмансъ и Альфонсъ Родригезъ. Церемонія закончилась мессой, по окончаніи которой папа оставилъ палату песомый на своихъ обычныхъ носилкахъ подъ балдахиномъ. При этомъ едва не случилось несчастіе. Одинъ изъ носильщиковъ балдахина споткнулся на ступени лѣстницы и шестомъ едва не ударилъ папы, который однакожь остался невредимъ.

Папскій юбилей оказался весьма выгоднымъ для папской казны. Цѣнность приношеній юбиляру восходитъ до 60 милліоновъ лиръ (1 лира=40 коп. по курсу). Наличными деньгами принесено въ даръ папѣ 14 милліоновъ лиръ, а остальная сумма заключается въ подаркахъ. Между послѣдними значится 90,000 бутылокъ вина, для котораго Ватикану пришлось устроить новый погребъ. Римско-католическія дамы въ Бразиліи принесли подарокъ юбиляру въ видѣ отпущенія на свободу 250 рабовъ. Самый драгоценный, высоко-христіанскій даръ! Пора бы и самому «святѣйшему юбиляру» предоставить свободу богослуженія на славянскомъ языкѣ римско-католическимъ славянамъ, между которыми въ народныхъ собраніяхъ заявляются настойчивыя требованія о введеніи славянскаго богослуженія въ римско-католическихъ храмахъ. Но аристократическій Римъ, по своему старому преданію, не обращаетъ вниманія на требованія и просьбы своихъ славянскихъ рабовъ; онъ ведетъ связи и свои расчеты лишь съ тѣми господами, которые властвуютъ надъ славянами.

Итальянское правительство отрѣшило отъ должности мэра г. Рима за то, что онъ безъ надлежащаго правительственнаго разрѣшенія принесъ поздравленіе папѣ, и это повело къ самой ожесточенной перебранкѣ между правительственными и папскими органами печати. Съ другой стороны замѣчено неудовольствіе и въ паломникахъ. Когда папа, по случаю нездоровья, долженъ былъ ограничить свои приемы паломниковъ, то между послѣдними поднялся ропотъ, въ которомъ слышались возгласы, что де— папа принимаетъ только нѣмцевъ, а до другихъ ему нѣтъ никакого дѣла. Вообще не всѣ паломники вынесли изъ Рима пріятное впечатлѣніе. Многіе не рассчитали хорошо всѣхъ расходовъ путешествія; между тѣмъ Римъ поднялъ цѣны на квартиры и сдѣлалъ ихъ едва доступными даже для достаточныхъ. Многіе пилигримы безъ жилища жалко бродили по улицамъ Рима, заходя въ церкви, что бы тамъ отдохнуть а ночи проводили они дремля на камняхъ подъ открытымъ небомъ.

— Архипастырское посланіе епископа Штроссмайера къ своей епархіи, въ которомъ онъ приглашалъ свою паству къ достойному чествованію папы—юбиляра, было конфисковано австрійскими властями за то, что въ немъ говорилось о необходимости введенія въ славянскихъ земляхъ кирилло мѣодійскаго богослуженія на славянскомъ языкѣ. Съ другой стороны на горницкомъ сеймѣ депутатъ Грегоричъ протестовалъ въ полномъ засѣданіи сейма противъ посланія римско-католическихъ епископовъ горницкой архидіоцезіи и обвинялъ самое посланіе въ извращеніи фактовъ и несправильности относительно словенцевъ. Эта рѣчь тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что ее произнесъ г. Грегоричъ, профессоръ римско-католической духовной семинаріи въ Горницѣ, подчиненный въ дѣлахъ церковныхъ архіепископу. Нѣкоторыя нѣмецкія газеты требуютъ, чтобъ архіепископъ наказалъ за эту рѣчь смѣлаго Грегорича, но его охраняетъ его неприкосновенность, какъ депутата, на которомъ лежитъ обязанность защищать свой народъ.—На далматскомъ сеймѣ священникъ Любичъ предложилъ принять литургію на славянскомъ языкѣ, и предложеніе это принято сеймомъ.

— Въ Познани Германское правительство недавно изгнало изъ

народныхъ школъ обученіе польскому языку. Озабоченные такимъ распоряженіемъ Поляки утѣшались нѣкоторою надеждою на поддержку папы, которому они оказывали горячую приверженность и принесли многія жертвы. Надежда эта не оправдалась. Недавно познанскій архіепископъ Диндеръ издалъ циркуляръ къ законоучителямъ, въ которомъ онъ приказываетъ, чтобы Законъ Божій преподавался на нѣмецкомъ языкѣ, противъ чего въ свое время такъ горячо протестовалъ познанскій архіепископъ, графъ Ледоховскій (въ настоящее время кардиналъ, имѣющій постоянное мѣстопробываніе въ Римѣ) съ подчиненнымъ ему познанскимъ римско-католическимъ духовенствомъ. «Дневникъ Познанскій» упрекаетъ римскую курію въ томъ, что она высылаетъ миссіонеровъ въ самые отдаленные углы міра, повелѣваетъ имъ обучать дикія племена христіанскому катихизису на ихъ родныхъ языкахъ, въ то время, когда тоже благодѣаніе Римъ отнимаетъ у польскаго народа, оказавшаго столько заслугъ римскому престолу. Такимъ образомъ, Поляки могутъ теперь убѣдиться горькимъ опытомъ въ какое положеніе они ставятъ себя, ища опоры въ чужихъ народахъ и чуждаясь родственнаго имъ народа русскаго (Церк. Вѣст.).

— Противъ Римско-католической пропаганды патріаршей синодъ въ Константинополѣ начинаетъ принимать весьма энергичныя мѣры. Въ послѣднее время затребовалъ синодъ отъ турецкаго правительства, чтобы оно запретило р.-католическому духовенству во всѣхъ провинціяхъ Турціи употреблять православныя священническія одежды. Извѣстно же, что католическіе миссіонеры на Востоку, именно іезуиты и змартвухвстанцы, носятъ бороды, ясы и камилавки, что не мало способствуетъ ихъ пропагандѣ. На это именно обратилъ константинопольскій патріархій совѣтъ свое вниманіе, надѣясь тѣмъ путемъ прекратить антиправославную пропаганду.

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ изданіе въ Москвѣ противораскольническаго журнала «Другъ истины» о которомъ у насъ было уже сообщено (въ № 4). Издателемъ утвержденъ священникъ Покровскаго собора В. Барбаринъ, а редакторами— священники Воскресенской, что въ Таганкѣ, церкви Н. Красноявской и Введенской, что въ Барашахъ, церкви Н. Покровской.

— Нельзя не одобрить предпріятія редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» время отъ времени знакомить читателей съ древними экзегетическими твореніями церковныхъ писателей. Давъ на страницахъ своего журнала толкованіе Евангелій отъ Матѳея и Іоанна Евфимія Зигабена, редакція приступила теперь къ печатанію толкованія на пастырскія посланія св. ап. Павла *Икуменія*;—интереснаго, между прочимъ, тѣмъ, что въ немъ встрѣчаются схолии древнихъ отцевъ и учителей Церкви.

— Много лѣтъ уже, какъ въ «Душеполезномъ Читеніи» печатаются резолюціи митрополита Филарета, постепенно собираемыя архим. Григоріемъ. Въ «Орловскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» тоже печатаются резолюціи митрополита Филарета съ особымъ счетомъ страницъ и изъ этихъ перепечатокъ составляется уже почтенная по размѣрамъ книга (начата печатаніемъ уже пятая сотня страницъ). Это изданіе, имѣющее значеніе мѣстное только, заставляетъ насъ пожелать, чтобы почтенная редакція «Душеп. Читенія» издала отдѣльно всѣ напечатанныя резолюціи мудраго администратора, распредѣливъ ихъ въ систематическомъ

порядкѣ и комментировавъ ихъ данными консисторскаго архива. Эти резолюціи, несомнѣнно, имѣютъ значеніе не только историческаго матеріала, но и руководства по нѣкоторымъ вопросамъ для пастырей и мірянъ.

— Въ Сарapulъ вышла брошюра *Н. Н. Блинова* «Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ» (ц. 15 к., съ перес. 25 к.). Это—драматическій эскизъ въ пяти сценахъ; но мы отмѣчаемъ его въ своей лѣтописи въ виду того 1), что онъ принадлежитъ перу священника, 2) что онъ посвященъ гр. Л. Толстому и составленъ въ противовѣсъ его пресловутой драмѣ «Власть тьмы».

— Въ последнее время замѣчаются нѣкоторыя попытки познакомить иностранцевъ съ выдающимися произведеніями нашего церковнаго краснорѣчія, которое, конечно должно занять одно изъ выдающихся мѣстъ среди литературы подобнаго рода въ Европѣ. Недавно, по сообщенію «Нов. Вр.», настоятель русской посольской церкви въ Берлинѣ, протоіерей *А. П. Малмцевъ*, предпринялъ переводъ на нѣмецкій языкъ проповѣдей архіепископа херсонскаго *Иннокентія*. Одна изъ нихъ съ біографическимъ очеркомъ нашего знаменитаго витія уже напечатана въ Гейдельбергѣ проф. *Вессерманомъ*.

— Во Франціи въ последнее время весьма интересуются всѣмъ русскимъ,—литературой, бытомъ и т. п., интересуются даже такимъ явленіемъ, какъ *русскій расколъ*: такъ въ Парижѣ, по сообщенію «Новостей», появилась недавно въ продажѣ книга «Сектантская или раскольническая Россія» (*La Russie sectaire*).

— Англійскій ассиріологъ *Сейсъ*, какъ сообщаетъ «Правда», издалъ въ свѣтъ свои лекціи «О происхожденіи и развитіи религіи на основаніи вѣроученія древнихъ вавилонянъ», читанныя въ 1887 году. Предметъ этотъ мало разработанъ и представляетъ громадныя трудности. Сейсъ даетъ очеркъ развитія религіи у вавилонянъ и подробно касается отношеній ея къ религіямъ евреевъ и финиціянъ, а чрезъ посредство этихъ послѣднихъ и къ религіи грековъ, на которую, по его мнѣнію, вавилоняне оказали значительное вліяніе.

— Въ Парижѣ, по сообщенію той-же газеты, вышелъ 4-й томъ записокъ французской археологической миссіи въ Каирѣ, обнимающей собою изслѣдованіе *Амелино* «Матеріалы для исторіи христіанства въ Египтѣ въ IV и V вѣкахъ» (цѣна 60 франковъ).

— Въ своей лѣтописи мы иногда будемъ отмѣчать новыя—чѣмъ либо замѣчательные отзывы о произведеніяхъ, уже не составляющихъ новость дня. Такъ въ настоящій разъ сообщимъ отзывъ поэта и ученаго *Метью Арнольда* о религиозныхъ произведеніяхъ графа Л. Толстаго (въ *Tortnightly Review*). Критикъ находитъ много сомнительнаго въ толкованіяхъ Библии, пяти заповѣдяхъ—нашего романиста и разбиваетъ почти всѣ его религиозныя формулы. «Графъ Толстой, говоритъ Метью Арнольдъ, напрасно оставилъ свои труды, какъ поэта и художника». Это мнѣніе англичанина, справедливо добавляетъ хроникеръ «Историч. Вѣстника», конечно раздѣляютъ всѣ благомыслящіе русскіе люди.

— Вышли новыя книги, въ Москвѣ: — «Творенія *Иннокентія*, митрополита московскаго». Книга 3-я. Ц. 2 р.—«Штунда». Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Прот. *Димитрія Складовскаго*. Ц. 30 к.—Отвѣты *И. О. Пошехонова* на вопросы безпоповцевъ, съ замѣчаніями архим. *Павла*. Изданіе братства св. Петра митроп. Ц. безъ перес. 80 к.—

Въ С.-Петербургѣ: Матеріалы для біографіи *Иннокентія*, архіепископа херсонскаго и таврическаго. Выпускъ второй.—Собралъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Н. Барсовъ*. Ц. 2 р.; съ перес. 2 р. 40 к.—Въ Казани: «Чтенія греческаго текста св. Евангелій» профессора Казанской дух. академіи *А. Некрисова*. Ц. 1 р., 25 к.; съ перес. 1 р. 50 к.—Въ Могилевѣ: Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода. Составилъ преподаватель мѣстной семинаріи *Д. Тихомировъ*. Ц. 30 коп. съ пересылкою (прод. въ редакціи «Могил. Еп. Вѣд.»).

БИБЛИОГРАФІЯ.

Расколъ-сектантство. Матеріалы для изученія религіозно-бытовыхъ движеній русскаго народа, собранные А. С. Прусовымъ. Выпускъ первый. Библиографія старообрядчества и его развитій. Москва. 1887 г.

Въ настоящее время свѣтская литература начинаетъ серьезно интересоваться русскимъ расколомъ-сектантствомъ. Инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ не вожакамъ раскола, а людямъ науки, стоящимъ внѣ этой партіи. Въ прежнее время, даже въ первой половинѣ настоящаго столѣтія, къ этому народному движенію въ религіозной сферѣ, свѣтская литература, какъ историческая, такъ и этнографическая, относилась индифферентно потому, что область эта была ей недоступна, находясь подъ запрещеніемъ, и нельзя было излагать какъ цѣлыя историческія эпохи, такъ и отдѣльныя явленія народной жизни. Интересъ къ научному изслѣдованію раскола появился въ свѣтской литературѣ въ прошломъ царствованіи, когда вообще предѣлы литературы сравнительно приняли болѣе широкіе размѣры, Русскій расколъ въ началѣ своего появленія понятно долженъ былъ вызвать и вызвалъ полемическую литературу, гдѣ, съ одной стороны расколотители излагали свои ученія, а съ другой—представители господствующей церкви противопоставляли имъ свои обличенія и опроверженія. Съ теченіемъ времени этотъ отдѣлъ полемической литературы накопляясь разросся до обширныхъ размѣровъ, но тѣмъ не менѣе сохранялъ свой чисто церковный характеръ.

Попытки сгруппировать эту отрасль литературы, поставивъ ее на историческую почву начинаются со времени *Димитрія*, митрополита Ростовскаго въ его «Розыскъ о брынской вѣрѣ». Въ концѣ прошлаго столѣтія появилось сочиненіе *Іоаннова*, а за тѣмъ уже исторіей раскола занялись историки русской церкви. Если въ чемъ и соприкасалась свѣтская литература въ настоящемъ столѣтіи къ этому дѣлу, то она носила характеръ административный, бюрократическій, называясь обыкновенно секретными уголовными слѣдствіями. За послѣднее время о расколѣ составила уже довольно обширная свѣтская литература съ обширными изысканіями его историческаго развитія, изысканіями содержанія раскольническихъ вѣроученій и ихъ отраженія—бытовой стороны, а равно появилось и множество сообщеній о разнаго рода частныхъ вопросахъ, мѣстныхъ особенностяхъ, обзорѣнія и тексты раскольнической письменности, беллетристическіе очерки изъ раскольничьяго быта и т. п. Но тѣмъ не менѣе эта литература, при массѣ частныхъ, представляетъ до

сихъ поръ еще мало общихъ обзорѣній, какъ историческихъ, такъ и современныхъ бытовыхъ проявленій раскола. Недостатокъ подобныхъ обзорѣній происходитъ отъ разбросанности фактическихъ свѣдѣній, которую не легко одолѣть даже завязанному библиофилу. Въ этомъ отношеніи, особенно важной услугой, для занимающихся изученіемъ раскола, является весьма почтенный трудъ извѣстнаго въ свѣтской литературѣ своими научными изслѣдованіями бытовой жизни русскаго народа библиофила, г. Пругавина.

Первый выпускъ книги г. Пругавина заключаетъ въ себѣ около 500 страницъ довольно убористой печати и такихъ выпусковъ г. Пругавинъ намѣренъ отпечатать еще три. Въ первомъ выпускѣ заключается библиографія старообрядчества и его развѣтвленій. Содержаніемъ второй книги будетъ служить классификація и характеристика всѣхъ сектъ и толковъ, изъ которыхъ состоитъ собственно старообрядчество и которые возникли на почвѣ раскола. Въ третьей книгѣ будетъ изложена библиографія сектанства мистическаго: хлыстовъ, скопцовъ и т. п. и рационалистическаго: духоборцевъ, молоканъ, штундистовъ и пр. Въ четвертой классификація и характеристика всѣхъ мистико-рационалистическихъ сектъ (ересей). По словамъ автора книги, трудъ его не можетъ быть полнымъ и могутъ встрѣчаться въ немъ пробѣлы потому, что ему довелось работать въ Москвѣ, тогда какъ такой трудъ возможенъ только въ Петербургской публичной библиотекѣ. Хотя въ Москвѣ онъ и пользовался всѣми главными библиотечками: Румянцевской, Чертковской, епархіальной, университетской, но тѣмъ не менѣе ему не удавалось находить тамъ очень многихъ важныхъ и даже очень извѣстныхъ изданій, а особенно изданій провинціальныхъ, по этому недостающее онъ пополнялъ библиографическими трудами гг. Межова и Ламбиныхъ. Многимъ книгамъ и статьямъ дано указаніе ихъ содержанія, а изъ нѣкоторыхъ мало доступныхъ по рѣдкости изданій сдѣланы извлеченія, а нѣкоторыя статьи по своей краткости приведены цѣликомъ. Такой приемъ автора безъ сомнѣнія очень практиченъ и полезенъ, такъ что можно желать, чтобы подобныя выдержки дѣлались въ большемъ количествѣ. Особенное достоинство настоящаго указателя заключается въ томъ, что онъ расположенъ въ систематическомъ порядкѣ. Первый выпускъ дѣлится на двѣ части: «старообрядчество вообще» и «секты и толки старообрядчества». Въ первой части указаніе книгъ и статей расположено по такимъ рубрикамъ: общее значеніе раскола, изученіе вопроса, программы; исторія старообрядчества; соборы имѣвшіе связь съ исторіей старообрядчества; статистика раскола; догматика и полемика; бытовая сторона старообрядчества, вѣротерпимость и наши законы о расколѣ, борьба съ расколомъ, единовѣріе и проч. Вообще трудъ г. Пругавина можетъ быть не только интереснымъ, но и весьма полезнымъ особенно для тѣхъ изъ пастырей церкви, которымъ приходится имѣть общеніе по своему положенію съ раскольниками или сектантами.

Священникъ Леонидъ *Воздвиженскій*.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

НЕБЕСНЫЯ ЯВЛЕНІЯ.

На Западѣ Россіи, надъ первоклассною крѣпостію ея, надъ Брестъ-Литовскомъ, соблаговолилъ Господь явить намъ небесное явленіе, — *Крестъ изъ лучей лунныхъ*, о которомъ въ газету

«Новое Время» пишутъ *), что 16-го января, въ 6 часовъ вечера, въ Брестъ-Литовскѣ было наблюдаемо слѣдующее небесное явленіе. Полный дискъ луны, поднявшись надъ горизонтомъ распространялъ отъ себя правильнымъ крестомъ блескостолбы лучей, шириною въ диаметръ луны; поперечные столбы были несравненно короче нижняго, который упирался въ землю, утолщаясь и расширяясь къ низу. Надъ лунной прямою, ровнымъ снопомъ восходили яркія нити и скрывались въ вышинѣ, съ боку сіяла маленькая, яркая звѣздочка. Лучевой крестъ мало по-малу укорачивался, разсѣивался, открывая послѣ себя свѣтло голубую мглу, и наконецъ къ 7 часамъ вечера, окончательно исчезъ.

Все это совершалось при тихой погодѣ.

Въ нашъ вѣкъ, зараженный чрезмѣрнымъ стремленіемъ все подводить подъ матеріальную точку зрѣнія, видѣть одну только физическую, такъ сказать, наружную сторону вещей, думаю не только будемъ полезно для души нашей, но и утѣшительно сердцу, если постараемся возвести сіе небесное явленіе къ духовному созерцанію.

Полезно при этомъ вспомнить, что ничто въ природѣ не совершается безъ воли Творца Ея, что все въ мірѣ подчинено Ему, и что по слову Его и волосъ съ головы нашей не спадетъ, если не попуститъ Господь. Изъ этого слѣдуетъ, что и крестъ не безъ воли Божіей явился намъ на нашей западной окраинѣ. Мы знаемъ, что Брестъ-Литовскъ есть наша перво-классная крѣпость, вооруженный оплотъ противъ враговъ внѣшнихъ. Къ намъ доносятся съ той стороны, запада, слухи о вооруженіяхъ, объ угрозахъ, о лукавыхъ, коварно-лестивыхъ рѣчахъ. Отвращая отъ нихъ слухъ, видимъ въ небесномъ пространствѣ сіяніе креста, и луну, служащую лучами своими Создателю Своему и научаемые словами канона Честному, Животворящему Кресту, дерзаемъ видѣть въ этомъ небесномъ явленіи дивное знаменіе Божіе. Въ Крестѣ Господнемъ вотъ гдѣ наша крѣпость, сила и оплотъ противъ враговъ нашихъ.

Другое знаменательное явленіе совершилось надъ Москвою центромъ и сердцемъ Россіи. Въ ночь съ 8-го на 9-е января, вспыхнулъ пожаръ въ Грузинахъ въ Тишинскомъ переулкѣ, въ деревянномъ домѣ иконописца В. А. Соколова. Кромѣ обыкновеннаго зарева отъ пожара очевидцы съ удивленіемъ видѣли свѣтовой столбъ, поднявшійся надъ мѣстомъ пожара. Послѣ перваго чуднаго явленія *луча молніевиднаго изъ оснѣжившаго его свѣтлаго облака*, спускавшася на весь городъ почти дневной свѣтъ, отъ 3-го даже до 6-го часа утра *лучъ троскратно возсіявалъ* и ослаблялся въ силѣ все продолжающимся — непрерывно мягкимъ свѣтомъ, весь широкій и высокій какъ столпъ отъ небснаго облака до самой земли. Изъ оконъ онъ казался столпомъ суживающимся къ низу, узкимъ концомъ пропадавшимъ за домами. Середину его, во всю длину столпа пронизывалъ лучъ молніевидный, съ той разницей, что молнія блеснетъ и пропадетъ, а этотъ лучъ сіялъ три часа сряду надъ Москвою. Явленіе сіе происходило при тихой и ясной теплой погодѣ, и видимо было всѣми почему либо бодрствовавшими въ ту ночь. Лучъ возсіялъ надъ загорѣвшимся въ 3 часа утра домомъ, гдѣ помещалась иконописная мастерская, въ которую отдана была *чудотворная икона для исправленія* и сіяніемъ своимъ привлекъ со многихъ частей пожарныя команды и много народа. Пожаръ истребилъ только одинъ домъ, остальные обуглилъ, и прекратился черезъ часъ. Взирая очами вѣры на это небесное явленіе я

*) „Моск. Вѣд.“ № 24, 1888 года.

думаю, что лучъ во очю являетъ судъ и милость, и къ покаянію призываетъ всѣхъ,—какъ свѣтильникъ во тьмѣ сіяющей, какъ лучъ Божественной славы, возсіявшій трисіятельнымъ молніе-подобнымъ свѣтомъ надъ сердцемъ Россіи, первопрестольнымъ ея градомъ, ясно говоря безъ словъ сердцамъ нашимъ. Не погрѣшимъ противу истины, а послужимъ ей, если огласимъ во всѣ концы великаго православнаго Государства нашего, и твердо вѣруемъ что Господь силенъ защитить отъ враговъ всѣхъ насъ съ вѣрою призывающихъ Его, и что вся невидимая Церковь побѣдительная съ Возбранной воеводою, Пречистой Преподобной Владычицей нашей Богородицей ходатайствуетъ за насъ и избавить насъ отъ злыхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ.

М. Ильинская.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СВЯЩЕННИКЪ ВАСИЛІЙ ПАВЛОВИЧЪ ЗВѢРИНСКІЙ.

(Некрологъ).

Въ воскресенье, 17-го января текущаго года, въ 11 часовъ дня скончался настоятель Скорбященской, въ Ямской-Коломенской слободѣ (иначе Флора и Лавра на Зацѣлѣ) церкви священникъ Василій Павловичъ Звѣринскій.

Въ увѣренности, что, какъ между духовными, такъ и между мірскими людьми, не мало найдется такихъ, для которыхъ дорого воспоминаніе о почившемъ, мы намѣрены для такихъ лицъ хотя кратко воспроизвести жизнь почившаго и хотя блѣдными красками нарисовать его нравственный обликъ.

Василій Павловичъ родился 1832 года декабря 23 дня; былъ сынъ причетника села Образцова Московской губерніи, Богородскаго уѣзда. Онъ выросъ и воспитывался въ бѣдности. Средства отца его, какъ причетника небогатаго прихода, были очень скудны; но эти средства особенно были скудны потому, что родителя Василія Павловича окружала немалая семья. Непроходимая бѣдность окружавшая Василія Павловича во время его дѣтства, была причиною многихъ лишеній, которыя онъ переносилъ.

Первоначальное обученіе Василій Павловичъ получилъ въ Московскомъ Высоко-Петровскомъ училищѣ, при ректорѣ Арсеніѣ Ивановичѣ Тяжеловѣ, протоіерѣе Архангельскаго собора. По бѣдности и многосемейности отецъ Звѣринскаго не могъ дать содержанія ему во время обученія въ училищѣ и отдалъ его на руки старшему брату Ѳеодору Павловичу Звѣринскому. Послѣдній въ свою очередь не могъ дать средства содержанія своему брату, потому что самъ находился въ бѣдности. Уже окончивши курсъ семинаріи, онъ оставался письмоводителемъ ея канцеляріи. Что было дѣлать? Взять къ себѣ своего брата Ѳеодоръ Павловичъ не могъ; этого не позволить семинарское начальство; поставить на квартиру — средствъ нѣтъ, оставить мальчика на произволъ судьбы, значить лишить его счастья на вѣкъ. Движимый любовью къ своему брату Ѳеодоръ Павловичъ взялъ его къ себѣ, скрывая это отъ о. ректора семинаріи. Чтобы не быть замѣченнымъ, малютка Звѣринскій жилъ въ кухнѣ, обѣдалъ со служителями, а спалъ на одной койкѣ съ братомъ. Такъ укрываясь, Звѣринскій жилъ два года. Затѣмъ Ѳеодоръ Павловичъ поступилъ во діакона ко Введенской на Лубянкѣ церкви и взялъ брата къ себѣ. Положеніе малютки Звѣринскаго значительно улучшилось. Съ поступленіемъ въ семинарію Василій Звѣринскій былъ принятъ на казенное содержаніе. Въ немъ рано пробудилось стремленіе къ пѣнію и талантъ пѣвца. Еще небольшой малютка Звѣринскій охотно отправлялъ

за отпа и вмѣстѣ съ нимъ церковную службу, помогая отцу пѣть и читать. Чѣмъ болѣе приходилъ онъ въ возрастъ, тѣмъ болѣе раскрывались его способности къ пѣнію.

Въ Василіѣ Павловичѣ рано проявилась и другая весьма важная способность—это способность къ письмоводству. Семинарское начальство обратило вниманіе на эту способность и избрало его, когда онъ былъ въ философскомъ классѣ, въ письмоводителя при комиссіи по постройкѣ Заиконоспасскаго училища. А потомъ сдѣлало письмоводителемъ семинаріи. Самымъ честнымъ и добросовѣстнымъ письмоводителемъ былъ Василій Павловичъ и начальство семинаріи полагалось на него, какъ на такого человека, который непременно исполнитъ и притомъ исполнитъ толково порученное ему дѣло. Поэтому семинарское начальство всякое спѣшное и болѣе трудное дѣло возлагало на Василія Павловича и онъ обыкновенно безукоризненно исполнялъ дѣло, сколько бы оно не потребовало отъ него труда.

При всей трудности канцелярской работы, онъ усердно занимался науками семинарскаго курса. Нерѣдко дѣла правленія мѣшали ему своевременно готовить уроки и сочиненія, но за то когда онъ былъ свободенъ отъ этихъ занятій, онъ усердно наверстывалъ упущенное и догонялъ своихъ товарищей, такъ что стоялъ не въ концѣ разряднаго списка, а въ началѣ.

Само собою понятно, что такіе усиленные труды, въ такіе молодые годы, когда организмъ человѣческаго тѣла крѣпнеть, входя въ силу, дурно вліяли на здоровье Василія Павловича, и онъ вышелъ хилый здоровьемъ. Въ 1854 году Василій Павловичъ окончилъ курсъ въ семинаріи и поступилъ студентомъ въ Московскую духовную академію. Съ поступленіемъ въ академію для Василія Павловича начался новый непрерывный рядъ трудовъ. Академическое начальство точно также, какъ и семинарское, избрало Звѣринскаго письмоводителемъ академической канцеляріи. И здѣсь, какъ и въ семинаріи, Звѣринскій своимъ усердіемъ и добросовѣстностью обратилъ на себя вниманіе начальства. Занятый канцелярскими работами, онъ имѣлъ сравнительно со своими товарищами гораздо менѣе времени для занятій науками академическаго курса. Но и здѣсь онъ не отставалъ отъ своихъ товарищей и хотя не былъ въ числѣ первыхъ, но за то и не былъ въ числѣ послѣднихъ.

Въ 1858 году онъ окончилъ курсъ въ академіи, будучи причисленъ ко второму разряду воспитанниковъ оной. Вскорѣ же 19 августа того же года назначенъ былъ преподавателемъ Церковной Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ во Владимірскую семинарію, а черезъ годъ переведенъ былъ въ Виѣанскую семинарію для преподаванія всеобщей Гражданской Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Не прошло двухъ лѣтъ службы въ Виѣанской семинаріи, какъ на него возложена была новая должность. Василій Павловичъ былъ избранъ экономомъ семинаріи 10 іюля 1861 года. Должность эконома Василія Павловичъ проходилъ болѣе трехъ лѣтъ и именно до 1864 года 5 ноября, а затѣмъ отказался отъ нея, будучи не въ силахъ выносить тяжесть этой службы. За исправную и полезную службу въ должности эконома Василій Павловичъ съ разрѣшенія его высокопреосвященства митрополита Филарета награжденъ годовымъ окладомъ жалованья по должности эконома семинаріи—200 руб. 20 коп. Отказавшись отъ должности эконома, Василій Павловичъ избралъ болѣе сродное ему занятіе; онъ принялъ должность секретаря семинарскаго правленія въ 1864 году. Въ то время, какъ Василій Павловичъ перешелъ въ Виѣанскую семинарію, на него легли новыя заботы помимо служебныхъ обязанностей. Его престарѣлый родитель оставилъ

службу и вмѣстѣ съ женою и неустроенною дочерью перебрался на жительство къ В. П.

Въ тоже время у В. П. явилось желаніе начать семейную жизнь. Въ выборѣ себѣ подруги жизни онъ руководился единственно влеченіемъ своего сердца. Избранницею его сердца была дочь протоіерея Евѣмія Михайловича Алексинскаго Ольга Евѣиловна. 22 ноября 1870 г. это его желаніе осуществилось: онъ посвященъ былъ во священника преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ епископомъ Можайскимъ. Такъ какъ онъ и въ священническомъ санѣ оставался преподавателемъ семинаріи, то причисленъ былъ къ Покровской при Московской духовной церкви.

Плохое обезпеченіе преподавателя семинаріи, постоянные труды и заботы, всю жизнь сопровождавшія Василія Павловича, собственная семья и семья отца, лежавшія на немъ, но главное расшатанное здоровье побуждали Василія Павловича искать перехода въ новое лучшее положеніе, нежели въ какомъ онъ находился. Такимъ переходомъ къ лучшему ему казалось поступленіе во священника къ приходской церкви въ Москвѣ. Онъ сталъ искать себѣ мѣста и, какъ много послужившій, скоро удостоенъ былъ желаемого. 9 сентября 1872 года священникъ Звѣрицкій опредѣленъ былъ въ настоятеля къ Скорбященской въ Ямской Коломенской слободѣ церкви, при которой и оставался до конца своей жизни.

Съ переходомъ въ новое положеніе для него начался новый рядъ трудъ въ. Самый приходъ Скорбященской церкви, какъ стоящій на окраинѣ города, населенъ мелкимъ мастеровымъ людомъ, скученно живущемъ въ этой мѣстности (на Зацѣпѣ), а потому въ немъ неизбѣжны частыя требы, для которыхъ само собою понятно, нельзя установить опредѣленнаго времени и порядка. Всегда усердный Василій Павловичъ, поступивши на такой приходъ, съ неутомимымъ стараніемъ хотѣлъ самъ исполнять всѣ приходскія дѣла. Но, увы, его силы уже истраченныя въ прежнихъ трудахъ, недостаточны были для исполненія требъ въ такомъ многолюдномъ приходѣ. А его слабое здоровье отъ усиленныхъ трудовъ по приходу окончательно надломилось: въ немъ завязалась изнурительная грудная болѣзнь — чахотка. Уже заболѣвшій Василій Павловичъ не оставлялъ прежняго усердія къ службѣ. Если только былъ въ состояніи идти, онъ непременно самъ отправлялъ богослуженіе и требы. Обладавши сильнымъ голосомъ здоровый, Василій Павловичъ, и когда былъ боленъ надрывалъ свою слабую грудь, чтобы наполнить величественный по размѣру храмъ, въ которомъ довелось ему служить. Въ большіе праздники, при громадномъ стеченіи народа, въ душевной тяжелой атмосферѣ храма Василій Павловичъ напрягалъ свои силы, чтобы быть слышимымъ всѣми. И достигалъ своей цѣли. Не было въ храмѣ мѣста, гдѣ бы не было слышно голоса Василія Павловича. Понятно, что все это дурно вліяло на его здоровье. Усердное служеніе въ приходѣ было оцѣнено высшимъ духовнымъ начальствомъ. Въ 1874 г. 30 марта, онъ былъ награжденъ скуфьею.

Будучи священникомъ Василій Павловичъ время отъ времени выступалъ въ качествѣ дѣятеля по дѣламъ духовенства, съ честію трудился онъ и здѣсь и получалъ искреннюю благодарность отъ тѣхъ, для кого трудился. 8 ноября 1874 года Звѣрицкій назначенъ былъ членомъ комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи.

Кромѣ того, В. П. былъ членомъ комиссіи по провѣркѣ отчетовъ Донскаго училища за 1874 и 1875 года; состоялъ членомъ правленія Донскаго училища 1879 — 1882 гг.; былъ дѣлопроизводителемъ на общепархіальныхъ съѣздахъ 1880

и 1882 года; на окружныхъ съѣздахъ Донскаго духовнаго училища 1883 и 1884 гг. былъ предѣвателемъ; состоялъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетовъ Московской духовной семинаріи за 1886 годъ; состоялъ членомъ комитета по провѣркѣ Московской духовной семинаріи съ 1873 по 1885 годъ; членомъ совѣта Московскаго епархіальнаго училища иконописанія, былъ членомъ правленія эмеретальной кассы духовенства Московской епархіи. Можно представить себѣ сколько трудился В. П. Если бы онъ принималъ и малое участіе въ исчисленныхъ дѣлахъ, то и въ такомъ случаѣ на его долю выпало не мало труда. Но В. П. какъ опытный счетоводъ, былъ первымъ дѣвателемъ въ указанныхъ дѣлахъ. На него прежде всего возлагало свои надежды Московское духовенство и онъ оправдывалъ эти надежды. Изъ его рукъ дѣло выходило такимъ, что лучше уже нельзя было сдѣлать. Труды В. П. и польза, приносимая этими трудами, не оставались незамѣченными: высшее духовное начальство награждало В. П. Въ 1878 г. 16 апрѣля онъ получилъ камилавку, а въ 1883 году марта 29 онъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ.

Трудился Василій Павловичъ на общую пользу духовенства, а болѣзнь между тѣмъ подтачивала его здоровье; а стороннія семейныя заботы и печали все болѣе и болѣе усиливали его болѣзнь. Взрослая сестра В. П. нуждалась въ устройствѣ и онъ одинъ долженъ былъ принять на себя все; и хлопоты по устройству сестры, и необходимыя матеріальныя траты. Къ довершенію несчастія мужъ его сестры умеръ, оставивши вдову съ трими дѣтьми; на долю В. П. опять выпала забота: онъ ежемѣсячно высылалъ ей на содержаніе значительную цифру изъ своихъ средствъ.

Кромѣ заботъ о своей родной сестрѣ Василію Павловичу пришлось заботиться о сестрахъ и братьяхъ своей жены.

Въ 1882 году умеръ тестъ его протоіерей Евгеній Михайловичъ. Послѣ него осталось 5 неустроенныхъ дочерей, которыхъ В. П. успѣлъ выдать въ замужество. Между тѣмъ болѣзнь усиливалась, то обостряясь временами, то ослабляясь. Задолго до послѣдняго часа смерть напомнила Василію Павловичу о себѣ. Въ 1886 году въ іюнь мѣсяцѣ болѣзнь уложила его въ постель. Чувствуя слабость силъ и полную безуспѣшность медикаментовъ Василій Павловичъ пожелалъ, чтобы надъ нимъ совершено было елеосвященіе. Онъ просилъ собраться родныхъ священниковъ, которые соборно и совершили таинство елеосвященія. Молитва вѣры воздвигла больного. Казавшійся умирающимъ, Василій Павловичъ всталъ съ одра болѣзни. Но съ этого времени силы его слабѣли и слабѣли; онъ угасалъ, какъ догоравшій свѣтильникъ. Каждый припадокъ болѣзни всѣмъ роднымъ его казался послѣднимъ.

Наконецъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года Василій Павловичъ окончательно слегъ въ постель. Ясно было для всѣхъ, что онъ уже болѣе не встанетъ съ нея. Такъ дѣйствительно и случилось. Трогательны и поучительны были послѣднія минуты жизни почившаго. 16 января, Василій Павловичъ, до того времени слабый, вдругъ почувствовалъ себя крѣпче обыкновеннаго. Большею частію молчаливый за послѣднее время, 16 января онъ впалъ въ какую то говорливость. Казалось, что конца не будетъ его говорливости. Въ ночь на 17-е января около 4 часовъ утра супруга его замѣтила, что больной не спитъ. При этомъ ея вниманіе обратилось на блѣдность его лица; больной успокоился и снова уснулъ. Въ 7 часу онъ снова проснулся, а блѣдность усилилась еще болѣе. Супруга предложила ему лѣкарства. «Нѣтъ, сказалъ онъ, не надо лѣкарства, лучше пошла въ

церковь, чтобы пришли меня причастить». Предъ причащеніемъ онъ пожелалъ самъ прочитать молитвы «ко причащенію», для чего и попросилъ канонникъ. Но зрѣніе уже отказалось служить ему... Пришлось прибѣгнуть къ посторонней помощи... причетникъ прочиталъ ему молитвы. Когда кончилось чтеніе, больной, уже коснѣвшимъ языкомъ, спросилъ: «Всѣ ли молитвы прочтены?» Ему отвѣчали: «всѣ»: «хорошо, приходите причастить». Скоро окончилась ранняя литургія и священникъ, совершавшій ее, пришелъ, чтобы напутствовать больного.

Причастившись Св. Таинъ, больной какъ-будто этого только дожидавшійся, впалъ въ безпамятство. Тотчасъ же надъ нимъ была прочитана отходная и Василий Павловичъ такъ спокойно, какъ бы засыпая сномъ, отдалъ свою душу Богу. Три мѣрные удара колокола возвѣстили прихожанамъ, что ихъ пастырь скончался...

Кончина Василя Павловича, конечно, не была неожиданностью для родныхъ, знакомыхъ и прихожанъ, но тѣмъ не менѣе глубокою печалію исполнились сердца всѣхъ, знавшихъ почившаго, когда они услышали о его смерти. Причиною сего были тѣ душевныя качества, которыми обладалъ почившій.

Главною чертою характера почившаго была постоянная готовность помочь всякому или ходатайствомъ, или совѣтомъ, а иногда средствами, смотря по тому, кто чего просилъ у него. Много занимавшійся дѣлами онъ имѣлъ широкій кругъ знакомства, и всегда былъ любимъ и уважаемъ тѣми, съ кѣмъ ему приходилось встрѣчаться по какимъ либо дѣламъ. Вслѣдствіе этого слово В. П. всюду было принимаемо, уважаемо и исполняемо. А потому онъ часто являлся ходатаемъ за бѣдныхъ, указывая кому слѣдуетъ истинно нуждающихся въ помощи. Часто обращались къ нему бѣдные, прося его ходатайства и заступничества и онъ, какъ скоро убѣждался въ ихъ бѣдственномъ положеніи, охотно вступался въ ихъ дѣло и часто утиралъ сиротскую слезу.

Другою отличительною чертою характера Василя Павловича была искренняя любезность, съ какою онъ относился къ роднымъ и знакомымъ. Какъ бы ни былъ онъ занятъ дѣломъ, какое бы спѣшное дѣло ни лежало на его рукахъ, онъ спокойно оставлялъ его и радушно принималъ того, кто мѣшалъ ему дѣлать дѣло. Ни одного слова, ни одного намека, ни одного взгляда недовольства не во время пришедшимъ посѣтителемъ не показывалъ онъ. Нѣтъ, казалось какъ будто онъ давно ждалъ этого гостя и давно желалъ его видѣть и говорить съ нимъ. Даже во время болѣзни, во время припадковъ ея, когда человекъ дѣлается нетерпѣливымъ, раздражительнымъ даже въ это время Василий Павловичъ оставался вѣренъ себѣ и своему характеру. Благодаря такому искреннему радушію В. П. всѣ родные охотно стремились въ его домъ, и онъ своимъ добродушіемъ соединялъ всѣхъ во едино и много способствовалъ укрѣпленію родственнаго союза, связывающаго всѣхъ родныхъ, посѣщавшихъ домъ В. П.

Честность была всегдашнимъ свойствомъ души В. П. Всякій безчестный поступокъ глубоко возмущалъ его. Патриотизмъ также былъ постоянно присущъ душѣ Василя Павловича. Но изъ всѣхъ душевныхъ свойствъ почившаго особенно выдавались его способность къ терпѣнію и спокойствію предъ страхомъ смерти. Своимъ примѣромъ В. П. показалъ образецъ по истинѣ достойный подраженія. Болѣе 10 лѣтъ онъ одержимъ былъ болѣзнію. Онъ хорошо зналъ, какая болѣзнь таится въ немъ; хорошо зналъ, что нѣтъ никакихъ средствъ избавиться отъ этой болѣзни, а нужно только ожидать смерти. Часто болѣзнь напоми-

нала ему о себѣ, причиняя ему тѣлесныя страданія. Несмотря на все это, онъ никогда ни единымъ словомъ не выражалъ ропота на свое состояніе, на свою болѣзнь. Съ полною покорностью волѣ Божіей онъ переносилъ страданія. Ясно видя прогрессирующее усиленіе своей болѣзни, онъ никогда ни единымъ словомъ, ни однимъ намекомъ не показывалъ, что боится приближающагося конца. Съ полнымъ спокойствіемъ безъ страха смотрѣлъ онъ, такъ сказать, въ глаза смерти. Безъ смущенія наблюдалъ онъ, какъ она безпощадно подходитъ и уже стоитъ надъ нимъ. Одного боялся онъ, какъ бы не сразила она его въ распахъ, неприготовленнаго. А потому, лишь только чувствовалъ онъ усиленіе болѣзни, онъ тотчасъ спѣшилъ очистить душу покаяніемъ и соединиться со Христомъ въ принятіи Св. Таинъ. При видѣ такого терпѣнія и безстрашія больного передъ смертію невольно возникалъ вопросъ: откуда въ немъ такая необычайная сила? А его частое приобщеніе Св. Таинъ тотчасъ же приводило къ отвѣту: Христосъ укрѣпляетъ его, ибо Христосъ въ немъ пребываетъ и онъ во Христѣ пребываетъ. Много было въ немъ и другихъ хорошихъ душевныхъ качествъ, но ограничимся указаніемъ этихъ, которые были выдающимися и особенно бросались въ глаза всякому, кто знакомился съ нимъ. Сказавши о Василя Павловичѣ какъ человекѣ вообще, скажемъ о немъ какъ священникѣ.

Главною отличительною чертою В. П., какъ священника, была его любовь къ богослуженію. Онъ никогда не тяготился богослуженіемъ, напротивъ, его какъ бы тянуло въ храмъ Божій для совершенія божественной службы. Въ бытность свою въ Виѣанской семинаріи онъ охотно безъ всякихъ постороннихъ побужденій служилъ и въ Виѣанскомъ монастырѣ и въ Академической церкви и не только въ праздничные дни, но и въ будничные, особенно въ такія числа, которыя чѣмъ либо знаменательны были въ его жизни. А когда пріѣзжалъ онъ въ Москву, то охотно священнодѣйствовалъ за устарѣвшаго тестя своего Евѣмія Михайловича Алексинскаго. Не только въ то время, когда пользовался онъ здоровьемъ, но и во время болѣзни, когда только позволяли ему его ослабѣвшія силы, онъ непремѣнно совершалъ богослуженіе. Даже въ послѣдніи дни своей жизни, ослабѣвшій Василий Павловичъ употреблялъ надъ собою невѣроятныя усилія, лишь бы только быть у престола Божія. Характерный случай былъ съ нимъ, по его словамъ, во время одного изъ припадковъ болѣзни.

И какъ совершалъ онъ богослуженіе! строго, стройно и благоговѣнно. Онъ нетерпѣлъ безтолковаго, неотчетливаго чтенія. Будучи самъ прекраснымъ и искуснымъ чтецомъ, онъ и отъ другихъ требовалъ и желалъ того же. Онъ любилъ торжественность богослуженія и умѣлъ придать ее своимъ служеніемъ. А сколько благоговѣнія выражалось въ его служеніи! когда онъ совершалъ богослуженіе, то кажется ни одна посторонняя мысль, ни одно несоотвѣтствующее времени чувство не находили мѣста въ его душѣ, онъ весь былъ погруженъ въ совершаемое имъ дѣло, и какъ бы проникалъ во внутреннее значеніе его.

Искренно любя храмъ Божій и божественную службу, Василий Павловичъ искренно любилъ и прихожанъ своего храма. Ихъ усердіе къ храму доставляло истинную радость для него. А ихъ усердныя жертвы на храмъ составляли его гордость. Онъ охотно говорилъ объ этихъ жертвахъ и съ особеннымъ удовольствіемъ показывалъ ихъ постороннимъ лицамъ. Нерѣдко своихъ прихожанъ онъ выставялъ какъ образецъ, какъ примѣръ достойный подраженія. Питая такую любовь къ прихожанамъ В. П. съ своей стороны желалъ быть для нихъ

отцомъ и добрымъ пастыремъ и употреблялъ все усилія, чтобы принести пользу ихъ душамъ. Когда нужно было поощрить, онъ похвалялъ ихъ; когда нужно было вразумить, онъ раскрывалъ истину, не стѣняясь тѣмъ, что предъ нимъ находился человекъ знатный и богатый. Онъ радовался радостію прихожанъ и искренно сочувствовалъ ихъ печали. Прихожане, а именно лучшая часть изъ нихъ, хорошо цѣнила такое отеческое отношеніе къ нимъ ихъ пастыря и сами съ своей стороны искренно любили и уважали его. Мы сами были очевидцами, какъ въ 1886 году во время соборованія нѣкоторые изъ прихожанъ оплакивали своего пастыря. Цѣня и уважая Василия Павловича, прихожане желали одного только, — чтобы онъ жилъ хотя бы и не былъ въ состояніи исполнять служебныя обязанности. Одна только мысль, что ихъ «батюшка» живъ, служила для нихъ отрадою и утѣшеніемъ. Изъ всехъ прихожанъ въ особенно близкихъ и добрыхъ отношеніяхъ къ Василию Павловичу былъ представитель прихода, нынѣшній церковный староста Скорбященской церкви Г. М. Комаровъ. Все время священства В. П. при Скорбященской церкви церковнымъ старостою былъ только одинъ Гавріиль Матвѣевичъ. Между священникомъ и старостою съ первыхъ же дней знакомства установились добрыя отношенія. Церковный староста, цѣня и уважая священника, никогда ничего не предпринималъ безъ его совѣта и согласія. Онъ не считалъ для себя униженіемъ, какъ это часто бываетъ съ нѣкоторыми старостами, прежде испросить согласія и благословенія настоятеля, а потомъ уже начинать дѣло. Равно и настоятелю никогда не приходилось предъявлять свои права. Честный и добросовѣстный староста не скрывалъ ни дохода, ни расхода церковнаго отъ настоятеля, такъ что этотъ послѣдній могъ быть совершенно спокоенъ относительно цѣлости церковныхъ суммъ. Взаимное довѣріе, любовь и уваженіе дѣлали священника и старосту едиными. Между ними никогда не было разлада и размолвокъ. Что считалъ нужнымъ сдѣлать настоятель, тоже самое находилъ нужнымъ и староста; чего желалъ староста, то нравилось и настоятелю. Такъ не прекослова другъ другу, не входя въ препирательства другъ съ другомъ о правахъ своихъ они единодушно, другъ друга поддерживая и дополняя, стремились ко благу храма и прихода. Ихъ хлопотами и заботами придѣльные иконостасы сравнительно недавно отдѣланы были вновь. Они уже размышляли о томъ, чтобы привести въ лучшій видъ настоящій храмъ; но Василию Павловичу не суждено было видѣть исполненіе своего завѣтнаго желанія. Добрыя отношенія этихъ двухъ рачителей храма могутъ быть поучительнымъ примѣромъ для многихъ священниковъ и старостъ. Видя полную взаимность между своими представителями, и прихожане съ своей стороны сочувствовали ихъ желаніямъ и намѣреніямъ и содѣйствовали исполненію задуманнаго ими. По справедливости можно сказать, что около В. П. группировалась приходская семья, въ ней онъ былъ отцемъ, церковный староста старшимъ братомъ, а прихожане младшими братьями этой семьи. Можно себѣ представить, какъ радовалось сердце Василия Павловича, когда онъ видѣлъ эти добрыя отношенія, установившіяся между нимъ и его лучшими прихожанами. Но нѣтъ радости безъ горести... И для В. П. на ряду съ утѣшеніемъ такими прихожанами, были и печали. Всегда добрый, и обходительный и любезный В. П. тоже естественно желалъ видѣть и въ другихъ, именно въ своихъ прихожанахъ. Между тѣмъ онъ не всегда встрѣчалъ то, что желалъ видѣть. Часть прихода, въ которомъ онъ служилъ, населена чернымъ мастеровымъ людомъ. Лица принадлежащія въ этому разряду состав-

ляютъ собою нѣчто среднее между сельскимъ населеніемъ и городскимъ. Они отвыкли отъ деревенской простоты и смиренія, но не достигли уровня развитія городскихъ жителей. Они оставили свой прежній образъ жизни, но сохранили невѣжество, въ которомъ находились прежде. Такія лица особенно способны быть дерзкими и оскорбить человека. Свою дерзость они преимущественно изощряютъ надъ духовными лицами, надъ священниками. Они всегда стараются показать священнику, какую то свою мнимую власть надъ нимъ, всегда стараются поставить на видъ священнику, что онъ въ матеріальномъ отношеніи стоитъ въ зависимости отъ нихъ. Они нерѣдко предъявляютъ священнику такія требованія, которыя или слишкомъ много его затрудняютъ, или же прямо неисполнимы. Достаточно быть только духовнымъ лицомъ, чтобы заслужить, и насмѣшки, и дерзкія оскорбленія со стороны такихъ лицъ. Кому приходится испытывать подобныя незаслуженныя оскорбленія, тотъ ясно можетъ себѣ представить ту душевную тяготу, которая испытывается при полученіи такого оскорбленія. А между тѣмъ Василию Павловичу ежедневно приходилось встрѣчаться съ ними по дѣламъ службы, а потому ему то и дѣло приходилось переносить намеки на зависимость и упреки и даже оскорбленія. Ему приходилось бороться съ нелѣпыми и неисполнимыми требованіями и предъявленіями. Трудно сохранить спокойствіе въ подобныхъ случаяхъ, нельзя не замутиться душою при незаслуженномъ оскорбленіи. Василий Павловичъ иногда не сохранялъ спокойствія, возмущался душою но это была мимолетная вспышка справедливаго гнѣва которая какъ быстро и независимо отъ его воли возникла, также быстро и проходила. Вообще же В. П. сохранялъ добрыя отношенія даже и къ такимъ лицамъ. Когда припоминается нравственная личность В. П., то невольно спрашиваешь себя: какъ въ такомъ слабомъ и изможденномъ долговременною болѣзнію тѣлѣ могъ жить такой крѣпкій и здоровый духъ? Особенно — достойно замѣчанія то, что здравіе духа сохранилось до самыхъ послѣднихъ минутъ...

Пришло наконецъ время, что этотъ духъ оставилъ свое бренное жилище и отошелъ въ небесное жилище. Сродники и знакомые почившаго воздали послѣднюю честь достойную его.

Со времени кончины и до погребенія, т. е. съ 17 по 20 число января при гробѣ почившаго каждый день почти непрерывно совершались панихиды родными и знакомыми священниками, являвшимися отдать послѣднее цѣлованіе усопшему. Наканунѣ погребенія 19 числа въ 4 часа вечера при громадномъ стеченіи прихожанъ и другихъ почитателей почившаго, его останки перенесены были въ приходскій храмъ, который онъ такъ любилъ.

20 числа въ день погребенія въ началѣ десятого часа ударъ колокола возвѣстилъ о началѣ литургіи, послѣдней литургіи, при которой почившій находился въ храмѣ. Достопочтенный о. ректоръ семинаріи Н. В. Благоразумовъ, хорошо знавшій почившаго, изъявилъ желаніе принять участіе въ совершеніи литургіи и отпѣваніи. Точно также и мѣстный о. благочинный протоіерей В. Ів. Романовскій, принялъ участіе въ совершеніи литургіи и отпѣванія. Къ нимъ присоединились родственники и знакомые Василия Павловича въ числѣ 5 человекъ. Во время литургіи вмѣсто запричастника священникъ Новопименовской церкви бывшій сослуживецъ почившаго и дальній родственникъ его В. М. Славскій произнесъ назидательное слово — импровизаціею. Насколько можно воспроизвести его съ буквальною точностію оно было слѣдующее.

(До слѣдующаго номера).

Выпущены въ свѣтъ

Слѣдующіе листки въ 8 стр. по 1 к.

1. Материнскія заботы Св. Церкви о приготовленіи къ Великому Посту, какъ времени покаянія.
2. Св. Великій Постъ.
3. Преподобный Іоаннъ Кассіанъ (29 февр.).

100 экз. 80 к.,—1000 экз. 7 р. 50 к.

Складъ изданія въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской улицѣ, въ канцеляріи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Можайскаго.

АЗБУКА

ДЛЯ РУССКОЙ СЕМЬИ и ШКОЛЫ.

На первой степени обученія дѣтей и взрослыхъ Русскому и Церковно-славянскому чтенію, письму и счету или Арифметикѣ.

Второе изданіе, заново передѣланное.

Составилъ и издалъ Учитель Кіево-Шулявской Церковно-приходской школы

Николай Даниловичъ Абламскій.

Предлагаемая Азбука можетъ быть съ пользою примѣнена на первой ступени обученія дѣтей грамотѣ въ духѣ церкви. Дѣти въ школѣ въ одинъ мѣсяцъ постигаютъ сущность чтенія, письма и начального счета, что весьма важно для школы.

Цѣна 20 коп.

Выписывающимъ болѣе 50 экзмп. дѣлается уступка 20%. Почтовые издержки на счетъ издателя.

Адресъ: Кіевъ—Н. Д. Абломскому.

Съ Марта 1888 года будетъ издаваться противораскольническая и противосектантская еженедѣльная газета

ДРУГЪ ИСТИНЫ.

Въ составъ ея будутъ входить:

1. Изъясненіе Св. Писанія.
2. Раскрытіе христіанскаго православія вѣроученія.
3. Опроверженіе лжеученій раскола и сектъ.
4. Событія изъ жизни раскола и сектъ.
5. Библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ раскола и сектъ и за расколъ и секты.

Размѣръ номера газеты одинъ листъ. Въ мѣсяцы съ сентября по мартъ будутъ прилагаться бесѣды со сторообрядцами.

Подписная цѣна на годъ съ пересыл. ТРИ р. с., на полгода ДВА р. с.

Подписка принимается у священниковъ: Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви Н. А. Красновскаго, Введенскій, въ Барашахъ, церкви Н. А. Покровскаго, и Василя Блаж. собора В. Ф. Барбарина въ Москвѣ.

Редакторы священники: Н. Красновскій.

Н. Покровскій.

Издатель священ. В. Барбаринъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Съ половины февраля будетъ издаваться для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, а также воинамъ и дѣтямъ—школьникамъ

Религіозно-нравственный иллюстрированный листокъ

Ц. на годъ

3 р.

съ пересыл.

„КОРМЧІЙ“

Ц. на годъ

2 р. 50 к.

безъ пер.

52 №№ въ годъ.

Цѣль изданія Листка „Кормчій“ дать нашему Русскому простому народу назидательное, соотвѣтствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ.

ПРОГРАММА ЛИСТКА:

1) Календарныя свѣдѣнія. 2) Объясненіе свящ. писанія: евангелія и т. п. 3) Объясненіе православія вѣроученія. Опроверженіе ученія раскольниковъ и др. разныхъ сектантовъ. Поученія св. Отцовъ и современныхъ проповѣдниковъ 4) Объясненія богослуженія, молитвъ, пѣснопѣній. 5) Священная и Церковная, преимущественно Русская Исторія, съ примѣненіемъ къ жизни. Разказы о праздникахъ, житія святыхъ, описанія святыхъ. 6) случаи изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, раскольничьяго, сектанскаго и вообще выдающіеся случаи изъ жизни, чудеса и т. п. 7) Духовные стихи.

Нѣкоторыя изъ статей первыхъ №№ листка:

На томъ берегу (передовая статья). Подводные камни (современныя религіозно-нравственныя опасности). Разказы: какъ начинать всякое доброе дѣло. Какъ смиряется гордость, и возвышается скромность. Великое милосердіе Божіе къ кающимся. Сила милостыни предъ Богомъ. Одинъ часъ въ аду. Три поученія, приготовляющія къ говѣнію. Къ новобранцамъ—воинамъ. Къ мало успѣшнымъ дѣтямъ—ученикамъ. Къ раскольникамъ и вообще къ разнымъ сектантамъ. Изъ житій свв. Феодора Тирона, препод. Кассіана и Евдокіи.

Стихи: Москва и Кремль ея. О дѣйствіи Слова Божія. Рисунки: Москва съ Кремлемъ, храмъ Христа Спасителя, князь Владиміръ и др.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: Москва, Полянка, квартира протоіерея Космо-Даміанской церкви С. П. Ляпидевскаго, въ Мѣшанскомъ училищѣ, у священника Бухарева, на Старой площади, въ книжномъ магазинѣ Сытина и на Петровкѣ, въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

№ 1 выйдеть 27-го февраля.

Редакторы-Издатели: Прот. С. Ляпидевскій.

Священники: И. Бухаревъ.

В. Гурьевъ.

При семъ № прилагается № 7 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ.

Архимандритъ Амфилохій.