



ХІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІ г. изд.

1 іюня № 11 1909 года.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Тверской епархіи Сергій Туполевъ принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 8 мая с. г. на 2-е штатное мѣсто священника къ церкви с. Сѣиновскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Рязанской церкви, Тарскаго уѣзда, Илья Рычковъ переведенъ 12 мая с. г. на мѣсто же псаломщика къ церкви пос. Вязевскаго, того же уѣзда.

Учитель школы грамоты Стефанъ Сластниковъ опредѣленъ 16 мая с. г. и. д. псаломщика къ церкви с. Ново-Рождественскаго, Тарскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) казакъ Иванъ Таскинъ къ ц. ст. Сандыктавской, Кокчетавскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Романъ Шинкаренко къ ц. с. Александровскаго, Петропавловскаго уѣзда, 3) казакъ Іаковъ Шентинъ къ ц. с. Больше-Атмасскаго, Омскаго уѣзда, 4) казакъ Николай Безъязыковъ къ гр.-Атбасарской Знаменской церкви, 5) крестьянинъ Яковъ Тарасовъ къ ц. с. Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Петропавловскаго уѣзда. При ц. с. Полуденскаго 2-е.
Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Коневского.
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Копьевскаго.
Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Казанскаго 1-е.
Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.
Атбасарскаго уѣзда. При ц. с. Ново-Колутонскаго.

Діаконскія:

Тарскаго уѣзда. При гр.-Тарскомъ Николаевскомъ соборѣ.
Ишимскаго уѣзда. При гр.-Ишимской Николаевской церкви.
» При гр.-Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ.
» При ц. с. Усоваго.
Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Пановскаго.
Петропавловскаго уѣзда. При ц. ст. Прѣсногорьковской.

Псаломщическія:

Петропавловскаго уѣзда. При ц. пос. Анновскаго.
Семипалатинскаго уѣзда. При ц. с. Канонирскаго.
Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Потанинскаго.
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Рязанскаго.
Омскаго уѣзда. При ц. пос. Москаленскаго.
Устькаменогорскаго уѣзда. При ц. пос. Больше-Нарымскаго.

У С Л О В І Я

поступленія въ Омское епархіальное женское училище и краткія программы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Прошенія о приѣмѣ въ училище слѣдуетъ подавать на имя Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища къ 1-му августа, крайнимъ же срокомъ приѣма прошеній будетъ 15-е августа.

При прошеніи прилагается метрическое свидѣтельство о рожденіи, или же надлежаще удостовѣренная метрическая выпись, а въ случаѣ сиротства, при желаніи поступить на епархіальное содержаніе, метрическая выпись о смерти родителей или надлежаще засвидѣтельствованное удостовѣреніе о томъ.

Поступающія въ 1-й классъ училища, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 5 сентября 1907 года, должны обладать знаніями въ объемѣ полного курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Поэтому для поступленія въ 1-й классъ училища требуется слѣдующее.

По Закону Божію. 1) Молитвы: а) краткія: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Іисусе Христе, Сыне Божій; Слава Тебѣ, Боже нашъ; Господи помилуй; Господи благослови; Боже, милостивъ буди; Буди имя Господне благословенно; Помяни мя, Господи, егда придеши; б) Царю Небесный; Святыи Боже; Пресвятая Троице; Отче нашъ (въ разбивку); Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть, яко воистину; Спаси, Господи, люди Твоя; Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ, яко насытилъ еси насъ; Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ; Ангеле Христовъ, Хранителю мой святыи и Покровителю души и тѣла моего;—в) Символь вѣры и заповѣди десятословія въ разбивку и по порядку;—г) тропари двенадцатыхъ праздниковъ; 2) Священная исторія В. и Н. завѣта, по наставленію въ Законѣ Божіемъ, прот. Петра Смирнова или другому руководству, однородному съ нимъ по программѣ; 3) Краткій катихизисъ по „Начаткамъ христіан-

скаго ученія“ или другому, однородному съ нимъ. 4) Ученіе о богослуженіи по тому же „наставленію“ П. Смирнова.

По церковно-славянскому языку. 1) Буквы славянскаго алфавита. Надстрочные и строчные знаки. Титла. 2) Свободное чтеніе съ соблюденіемъ удареній и знаковъ. Цифровое значеніе буквъ. 3) Значеніе наиболѣе употребительныхъ церковно-славянскихъ словъ, отличающихся отъ русскихъ. 4) Умѣнье переводить по часослову тропари воскресные, двенадцатыхъ праздниковъ, а также Святителю Николаю, св. Кириллу и Меодію и св. Князю Владимиру.

По русскому языку. 1) Свободное, правильное и выразительное чтеніе по книгѣ. Раздѣленіе прочитанной статьи на части и выдѣленіе изъ нея основной мысли. Пересказъ (устный) прочитанной статьи возможно правильнымъ языкомъ. 2) Знаніе наизусть и выразительное произнесеніе стихотвореній и басенъ изъ употребляемой въ школѣ книги для чтенія. 3) Разложеніе рѣчи на слова, слова на слоги и звуки. Дѣленіе звуковъ. Гласные и согласные звуки и ихъ подраздѣленія. Переносъ части словъ въ новую строку. Буквы строчныя и прописныя, употребленіе *ѣ* и *ь* и *й* въ срединѣ и концѣ словъ; употребленіе *і*, *ь* и *э*; неупотребленіе *ы*, *ю* и *я* послѣ *ж*, *ч*, *ш*, *щ* и другія правила правописанія (напр. по книгѣ Некрасова 1 и 2 вып.). 4) Знакомство (практическое) съ предложеніемъ и его членами и разборъ предложеній по вопросамъ. Знакомство съ частями рѣчи и умѣнье разобрать предложеніе по разрядамъ словъ при помощи вопросовъ. Измѣненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоимѣній (по родамъ, числамъ и падежамъ) и глаголовъ (по временамъ, числамъ и лицамъ) въ связи съ главнѣйшими правилами правописанія формъ. 5) Письменные пересказы прочитанныхъ статей повѣствовательнаго и описательнаго характера по подробнымъ вопросамъ.

По ариѳметикѣ. 1) Нумерація до билліона. 2) Бѣглый устный счетъ и устное рѣшеніе задачъ въ предѣлѣ сотни. Твердое знаніе таблицъ сложенія и умноженія. 3) Письменное производство всѣхъ четырехъ дѣйствій надъ отвлеченными числами любой величины и письменное рѣшеніе задачъ съ такими же числами. 4) Твердое знаніе таблицы мѣръ. Отчетливое

знакомство съ составными именованными числами и дѣйствіями надъ ними.

Умѣнье рѣшать задачи на всѣ 4 дѣйствія съ составными именованными числами, а также на вычисленіе времени, площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ. 5) Знакомство съ простыми дробями. Знаніе значенія числителя и знаменателя. Умѣнье находить одну и нѣсколько частей цѣлаго и по части находить цѣлое. Умѣнье складывать и вычитать одноименныя части единицы, а также умножать и дѣлить дроби въ простѣйшихъ случаяхъ. Умѣнье рѣшать задачи и приѣмы съ простѣйшими дробями.

По церковному пѣнію. 1) Умѣнье воспроизводить звукъ данной высоты съ голоса, различать данные звуки по высотѣ и продолжительности, измѣрять продолжительность при помощи счета и маховъ, пѣть въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ мажорную гамму на гласныя. Знаніе до—мажорной гаммы. 2) Знаніе начертанія и названія нотъ и умѣнье писать ихъ. Умѣнье пѣть по нотамъ гамму и простые интерваллы, наиболѣе встрѣчающіеся въ церковномъ пѣніи. 3) Умѣнье пѣть безъ нотъ обычнымъ напѣвомъ, а также по учебному обиходу: а) простѣйшія, краткія пѣснопѣнія, тропари праздниковъ, пѣснопѣнія литургіи Іоанна Златоустаго, всенощнаго бдѣнія, стихиры Пасхи, запѣвы молебновъ.

Примѣчаніе: въ виду того, что въ большинствѣ школъ требованія программы по пѣнію не вполне исполняются, на приѣмномъ экзаменѣ въ училищѣ будетъ оказано снисхожденіе.

По чистописанію. 1) Умѣнье правильно, четко и чисто писать по—русски по одной строчной линіи безъ сѣтки со средней скоростью буквы строчныя и прописныя, а также и цѣлыя слова и предложенія подъ диктовку и съ книги. 2) Умѣнье писать по—славянски полууставомъ. 3) Умѣнье писать красиво цифры и числа.

Краткія программы по всѣмъ предметамъ для каждаго класса Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

І классъ.

По Закону Божію. Священная исторія Ветхаго Заѡта въ размѣрѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на пророчества и прообразованія о Новомъ Заѡтѣ и нравственный смыслъ событій Ветхаго Заѡта и знакомство съ картой Палестины. Учебникомъ можетъ служить „Св. исторія Ветхаго Заѡта“, составленная протоіереемъ Дмитріемъ Соколовымъ, или другая, однородная съ ней, но не сокращенная.

По русскому языку. 1) Этимологія до глагола по учебникамъ для средне-учебныхъ заведеній, напр., по учебнику А. Преображенскаго: „Курсъ русской грамматики. Этимологія“. 2) Твердый навыкъ въ правописаніи въ предѣлахъ курса. 3) Произношеніе наизусть образцовъ стихотвореній и басенъ (напр. изъ Хрестоматіи Полевого). 4) Письменные пересказы прочитанныхъ статей по вопросамъ, хотя исчерпывающимъ содержаніе статьи, но не столь подробно, какъ это дѣлается въ церковно-приходской школѣ.

По церковно-славянскому языку. 1) Повтореніе того, что требуется при поступленіи въ 1-й классъ. 2) Подраздѣленіе звуковъ и буквъ новаго церковно-славянскаго языка: а) на гласные—твердые и мягкіе и б) на согласные—гортанные, небные, язычные, зубные и губные. 3) Чтеніе и переводъ по евангелію. Учебники: „Сокращенная практическая славянская грамматика“ свящ. Крылова. Пособія: словарь Свирѣлина и евангелія.

По ариѡметикѣ. 1) Десятичная система счисленія. Подробное изученіе четырехъ основныхъ дѣйствій надъ отвлеченными числами. Измѣненіе суммы и разности, произведенія и частнаго. 2) Изученіе всѣхъ типовъ задачъ съ отвлеченными числами и рѣшеніе ихъ. Учебники: Киселева или Малинина и Буренина. Пособія: задачки Гольденберга, Евтушевскаго или другіе для среднихъ заведеній.

По церковному пѣнію. 1) Болѣе основательное и подробное изученіе того, что требуется при поступленіи въ 1-й классъ. 2) Ознакомленіе съ значеніемъ нотъ съ точками.

По чистописанію. 1) Повтореніе того, что требовалось при поступленіи въ 1-й классъ, съ цѣлью подравнять ученицъ въ письмѣ. 2) Письмо по одной линіи подъ скорый тактъ. Пособіе: прописи Гербача для среднихъ заведеній.

По рисованію. 1) Рисунки квадратной формы съ отвѣсными и горизонтальными линіями и съ дѣленіемъ каждой стороны квадрата на нѣсколько частей. Рисунки въ треугольникахъ. Понятіе о треугольникѣ. Рисунки многоугольные. Понятіе о многоугольникахъ. Кругъ. Рисунки изъ правильныхъ кривыхъ (неполныхъ окружностей) въ квадратѣ, прямоугольникѣ, треугольникѣ, ромбѣ и окружности. Для болѣе успѣшныхъ, успѣвшихъ выполнить общеобязательное, рекомендуется рисованіе отъ себя на заданную тему или на свою собственную. Наученіе тушевкѣ.

По рукодѣлію. 1) Ознакомленіе съ первоначальными швами: впередъ иголку, взадъ иголку, въ тачку, глухой строчкой, черезъ край, подрубкой, запошивкой, сборкой, вышивкой крестомъ. Приученіе примѣнять эти знанія на практикѣ. 2) Элементы вязанія крючкомъ и на спицахъ и приученіе примѣнять ихъ на практикѣ.

II классъ.

По Закону Божію. Священная исторія Новаго Завѣта, въ размѣрѣ средняго курса, по учебнику того же протоіерея Дмитрія Соколова.

По русскому языку. 1) Этимологія отъ глагола до конца по тому же учебнику. 2) Объяснительное чтеніе и заучиваніе наизусть отрывковъ изъ образцовыхъ писателей, по книгѣ Невзорова: „Сборникъ статей изъ образцовыхъ писателей“, часть 1-я и русская хрестоматія Покровскаго, часть 2-я. 3) Письменный пересказъ статей повѣствовательнаго характера и описательнаго по плану.

По церковно-славянскому языку. 1) Склоненіе существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоимѣній и знаніе степеней сравненія прилагательныхъ. Учебникомъ можетъ служить „Сокращенная практическая славянская грамматика“ свящ. Крылова. 2) Чтеніе съ переводомъ по еванге-

лію (на одномъ славянскомъ языкѣ) и учебному часослову. Пособіе: словарь Свирѣлина.

По ариѳметикѣ. 1) Повтореніе таблицы русскихъ мѣръ. 2) Дѣйствія надъ цѣлыми составными именованными числами. 3) Изученіе всѣхъ типовъ задачъ съ цѣлыми составными именованными числами и упражненіе въ рѣшеніи ихъ. Учебники и пособія тѣ же.

По географіи. 1) Основные понятія изъ математической и физической географіи. Краткій обзоръ Россійской Имперіи по естественнымъ областямъ. 2) Изученіе (тщательное) глобуса и картъ (нѣмыхъ). Руководствомъ можетъ служить „Учебникъ географіи“ Раевского и Герда 1-я часть, „Общій обзоръ земного шара“. Пособіями могутъ служить: карта плоскошарій и атласъ Ильина гимназическій курсъ, а также глобусъ.

По гражданской исторіи. Эпизодическій курсъ русской исторіи. Руководствомъ можетъ служить книжка: „Краткая отечественная исторія въ разказахъ“, или Пуцыковича.

По церковному пѣнію. 1) Основательное ознакомленіе съ размѣщеніемъ звуковъ гаммы на нотномъ станѣ. 2) Приученіе различать тоны и полутоны и знаніе ихъ размѣщенія въ до — мажорной гаммѣ. 3) Знакомство съ простѣйшими видами такта. 4) Знакомство съ раздѣленіемъ голосовъ на высокіе и низкіе. 5) Пѣніе по обиходу пѣснопѣній литургіи, неизмѣняемыхъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія и тропарей святымъ и двенадцатымъ праздникамъ. Учебники и пособія тѣ же.

По чистописанію. Письмо скорописью по одной линіи. Пособіе то же.

По рисованію. Рисованіе тѣхъ же плоскихъ орнаментовъ, какъ и въ первомъ классѣ, но болѣе сложнаго рисунка.

По рукодѣлію. 1) Шитье французскимъ швомъ, сквозной строчкой, елочкой; дѣланіе петлей прорѣзныхъ и воздушныхъ; пришиваніе пуговицъ, штопанье, накладываніе заплатокъ. 2) Шитье простѣйшаго дѣтскаго и собственнаго бѣлья, примѣненіе украшающихъ швовъ. 3) Вязаніе крючкомъ изъ шерсти простѣйшихъ предметовъ. 4) Вязаніе на спицахъ чулковъ и надвязываніе ихъ.

III классъ.

По Закону Божію. Изъясненіе богослуженія и изученіе порядка и особенностей службъ по часослову и наизусть. Учебникомъ можетъ служить учебникъ Рудакова или Темномѣрова. Пособіями: учебные часословъ и октоихъ.

По русскому языку. 1) Словообразование. 2) Затруднительные случаи правописанія суффиксовъ существительныхъ и прилагательныхъ; основательное изученіе словъ съ буквою *ль* въ корнѣ. 3) Синтаксисъ простаго предложенія. Понятіе о словахъ вводныхъ и вносныхъ. Предложеніе слитное и сложное. Понятіе о сочиненіи и подчиненіи предложеній и практическое ознакомленіе съ видами придаточныхъ предложеній, полныхъ и сокращенныхъ. 4) Письменные пересказы статей разнообразнаго содержанія съ измѣненіемъ плана, сокращеніемъ, измѣненіемъ діалогической формы въ монологическую и т. п. Учебникъ по этимологіи тотъ же. По синтаксису учебникъ того же автора. 5) Чтеніе и заучиваніе наизусть изъ 2-й части книги Невзорова или Покровскаго 3 часть.

По церковно-славянскому языку. 1) Окончаніе этимологіи. 2) Чтеніе и переводъ по евангелію и учебному часослову. Учебникъ и пособія тѣ же, что и для предъидущаго класса.

По ариѳметикѣ. 1) Понятіе о простыхъ и составныхъ числахъ. Признаки дѣлимости чиселъ на 2, 5, 10, 4, 25, 3, 9, 6. Разложеніе составныхъ чиселъ на взаимно простыхъ сомножителей. Нахожденіе наименьшаго кратнаго двухъ и нѣсколькихъ цѣлыхъ чиселъ. 2) Четыре основныя дѣйствія надъ обыкновенными дробями. 3) Десятичныя дроби. Обращеніе обыкновенной дроби въ десятичную и признаки того, въ какую, именно, десятичную она обратится: дѣйствія надъ десятичными дробями, изученіе метрической системы мѣръ. Учебники, пособія тѣ же.

По географіи. Австралія, Африка, Азія и Америка, кромѣ государствъ, основанныхъ европейцами и европейскихъ колоній. Учебниками могутъ служить книги Раевскаго и Смирнова, гимназическій курсъ, а пособіемъ атласъ, или карты Ильина.

По всеобщей гражданской исторіи. Исторія древняго Востока и Греціи. Учебникомъ можетъ служить учебникъ Иловайскаго, Иванова—средній курсъ, а пособіемъ исторической атласъ, напр. Гордана.

По церковному пѣнію. 1) Пѣніе по обиходу и наизусть измѣняемыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія: Господи воззвахъ—съ запѣвами, стихирами и богородичными 8-ми гласовъ; Богъ Господь—съ тропарями на 8-мь гласовъ, прокимновъ, каноновъ 8-ми гласовъ. 2) Знакомство съ знаками и терминами выразительности.

По чистописанію. Письмо скорописью безъ линій. Знакомство съ упрощеніями въ начертаніи буквъ, прямъними въ скорописи и съ общеупотребительными сокращеніями словъ.

По рисованію и черченію. Рисованіе съ плоскихъ оригиналовъ, имѣющихъ случайныя пропорціи. Рисованіе съ орнаментныхъ изящныхъ рисунковъ, живыхъ цвѣтовъ и листьевъ.

IV классъ.

По Закону Божію. Первая часть пространнаго катихизиса—о вѣрѣ, безъ пропусковъ со всеми текстами, съ переводомъ послѣднихъ на русскій языкъ. Учебникъ: пространный катихизисъ митр. Филарета. Пособіе: протоіерея Лаврова „Записки по Закону Божію“.

По церковно-славянскому языку. 1) Ознакомленіе съ синтаксисомъ новаго церковно-славянскаго языка. 2) Переводъ текста свящ. Писанія и богослужебныхъ книгъ. Изученіе малопонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ этихъ книгахъ. Грамматической разборъ, этимологической и синтаксической. Учебникъ тотъ же. Для чтенія, кромѣ поименованныхъ выше книгъ, учебный октоихъ.

По словесности. 1) Краткій курсъ теоріи словесности: теорія слога, прозы и поэзіи. 2) Составленіе описаній, повѣствованій, характеристикъ, плановъ для самостоятельныхъ разсужденій по этимъ планамъ. Руководствомъ могутъ служить книги Бѣлоусова и Случевскаго; произведенія и отрывки изу-

чаются по какой-нибудь хрестоматіи, напр. Галахова—части 1-я и 2-я.

По ариѳметикѣ. 1) Знакомство съ пропорціей геометрической, съ пропорціональностями прямой и обратной, съ главнымъ свойствомъ геометрической пропорціи, съ правилами: простымъ и сложнымъ тройными, процентовъ, пропорціональнаго дѣленія и смѣшенія. 2) Умѣнье рѣшать задачи на эти правила способомъ приведенія къ единицѣ.

По географіи. 1) Географія Европы. 2) Европейскія колоніи и государства, основанныя европейцами въ другихъ частяхъ свѣта. Учебники и пособія тѣ же.

По гражданской исторіи. Исторія древняго Рима. Исторія среднихъ вѣковъ. Учебники и пособія тѣ же.

По природовѣдѣнію. а) Общія свѣдѣнія о физическихъ состояніяхъ тѣлъ, ихъ главнѣйшихъ физическихъ свойствахъ, дѣйствіи на нихъ теплоты и измѣреніи ея. б) Общія свѣдѣнія о воздухѣ, водѣ, простыхъ и сложныхъ тѣлахъ, металлахъ и горныхъ породахъ; знакомство съ важнѣйшими металлами, ихъ рудами и примѣненіемъ ихъ. в) Общій очеркъ измѣненной земной коры подѣ влияніемъ воздуха, воды, организмовъ и вулканическихъ силъ. г) Общій очеркъ строенія и жизни цвѣтковыхъ растений на избранныхъ живыхъ представителяхъ. Сѣмя, корень, стебель, листъ, цвѣты и плоды и ихъ строеніе и назначеніе. Учебникомъ можетъ служить книга Полянского: „О трехъ царствахъ природы.“ Пособіе: атласы по природовѣдѣнію, напримѣръ, ботанической атласъ Генкеля, минералогической атласъ.

По церковному пѣнію. 1) Ирмосы на Св. пасху и двенадцатые праздники, величанія, задостойники, пѣснопѣнія великопостныя и страстной седмицы, панихиды и молебна, литургія Василія Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ. 2) Элементарныя свѣдѣнія изъ гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію. Учебники тѣ же.

По рисованію и черченію. 1) Изученіе формъ о трехъ измѣреніяхъ, т. е. рисованіе перспективное. 2) Рисованіе съ проволочной модели куба въ различныхъ положеніяхъ. а) Рисованіе куба же со сплошной модели, или предмета, имѣющаго кубическую форму, напр. ариѳметическаго ящика. б) Рисо-

ваніе цилиндра или предмета. имѣющаго форму цилиндра, напр. ведра, картонки, лейки, жбана, кадущки и т. п. в) Рисованіе шара съ обращеніемъ вниманія на его тѣшевку. г) Рисованіе предметовъ, имѣющихъ смѣшанныя формы, напр. вазы, стушки и т. п.

По рукодѣлію. 1) Кройка дѣтскаго и простаго дамскаго бѣлья, сниманіе мѣрки. 2) Шитье болѣе сложнаго бѣлья, блузы. 3) Шитье на машинѣ. 4) Дѣланіе цвѣтовъ изъ бумаги, а если время позволить, и изъ матеріи.

V классъ.

По Закону Божію. 1) Вторая часть пространнаго катихизиса—о надеждѣ и третья—о любви. 2) Всеобщая исторія христіанской церкви отъ сошествія Св. Духа до Константина Великаго, по учебнику прот. Петра Смирнова: „Исторія христіанской православной церкви“ для среднихъ заведеній, послѣдняго изданія.

По исторіи русской литературы. 1) Исторія русской литературы до—Петровскаго періода и послѣ—Петровскаго до Карамзина. Учебникомъ можетъ служить книга Орлова. „Учебникъ исторіи русской словесности“ часть 1-я, или его же „курсъ исторіи русской литературы“, выпускъ 1-й. 2) Письменные уираженія стоятъ въ тѣсной связи съ проходимымъ курсомъ.

По алгебрѣ Понятіе объ алгебраическомъ выраженіи. Коэффициентъ и показатель. Нахожденіе числовыхъ значеній несложныхъ алгебраическихъ выраженій. Понятіе объ отрицательномъ числѣ. Дѣйствія надъ одночленами. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе двучленовъ. Понятіе объ алгебраической дроби. Дѣйствія надъ одночленными дробями. Учебникъ Гебеля: „Краткій курсъ алгебры и собраніе алгебраическихъ задачъ“, части 1-я и 2-я, впредь до замѣны новымъ.

По геометріи. Понятіе о геометрическомъ тѣлѣ, поверхности, линіи и точкѣ. Прямая линія. Углы. Линіи прямыя, перпендикулярныя и наклонныя. Треугольники, многоугольники. Условія равенства треугольниковъ. Параллельныя прямыя. По-

нятіе о кругѣ, хордѣ и касательной, углахъ и фигурахъ въ кругѣ и около него. Понятіе объ измѣреніи угловъ. Задачи. Учебникъ Вулиха.

По географіи. 1) Географія Россійской Имперіи. 2) Обзоръ промышленной дѣятельности населенія Россіи. Учебникъ Бѣлоха „Учебникъ географіи Россійской Имперіи“.

По гражданской исторіи. Новая исторія. Учебникъ Иловайскаго, средній курсъ, вперёдъ до замѣны новымъ.

По природовѣдѣнію а) Растенія низшія (споровыя), папоротники, мхи, водоросли, грибы и бактеріи. б) Элементарное понятіе о клѣткѣ, одноклѣточныхъ и многоклѣточныхъ организамахъ. в) Общая картина строенія млекопитающаго животнаго (на отдѣльныхъ примѣрахъ): скелеть, мышцы, органы пищеваренія, дыханія, кровообращенія и выдѣленія, нервная система и органы чувствъ. Физиологическія отправления всѣхъ этихъ органовъ. Знакомство съ характерными особенностями важнѣйшихъ органовъ. г) Отличія и преимущества организаціи человѣческаго тѣла. д) Особенности организаціи птицъ, земноводныхъ, пресмыкающихся, рыбъ (на отдѣльныхъ представителяхъ). е) Безпозвоночныя животныя: насѣкомыя, ракообразныя, паукообразныя, моллюски, черви (въ особенности паразитныя), кишечнополосные, простѣйшіе. Общее знакомство на отдѣльныхъ представителяхъ. Учебникъ Полянскаго. Пособіе—зоологическій атласъ.

По физикѣ. а) Предварительныя понятія. б) Общія свойства тѣлъ. в) Элементарныя свѣдѣнія изъ химіи о составѣ тѣлъ, главнѣйшихъ химическихъ реакціяхъ, законахъ, свойствахъ главнѣйшихъ элементовъ, о главнѣйшихъ видахъ химическихъ соединеній металлоидныхъ и металлическихъ. г) Жидкости. д) Воздухъ и газы. е) Теплота. Учебникъ Краевича „Основанія физики“ для женскихъ гимназій, послѣдняго изданія.

По церковному пѣнію. Повтореніе всего пройденнаго. Болѣе подробное знакомство съ теоріей пѣнія. Сообщеніе свѣдѣній объ устройствѣ и управленіи хоровъ, составѣ хора, свойствахъ и размѣрѣ голосовъ, партитурѣ, опредѣленіи тона, тактированіи, качествахъ правильного исполненія пѣсноуѣнній, дисциплинѣ въ хорѣ.

По рисованію и черченію. Рисованіе орнаментовъ съ выпуклыхъ моделей. Рисованіе съ чучель птицъ и животныхъ, а также и человѣка.

По рукодѣлію. 1) Кройка и шитье всякаго дѣтскаго платья, англійскія блузы и простой дамской юбки и лифа и умѣнье снимать мѣрку, чертить выкройки, сметывать и примѣрять. 2) Дѣланіе цвѣтовъ и разныхъ вещицъ изъ шерсти и шелка.

VI классъ.

По Закону Божію. 1) Всеобщая церковная исторія Православной Христіанской Церкви съ Константина Великаго до времени раздѣленія церквей. 2) Краткія свѣдѣнія изъ исторіи западныхъ христіанскихъ инославныхъ обществъ, главнымъ образомъ, католическаго, протестантскаго, реформатскаго, англиканскаго и старокатолическаго. 3) Исторія русской церкви до 20 вѣка. Учебникъ тотъ же, что и въ 5 классѣ.

По исторіи русской литературы. 1) Исторія литературы съ Карамзина до Гоголя включительно и 2) краткій обзоръ послѣ—Гоголевскаго періода (40 и 60 годы—19-го столѣтія). Учебникъ, впредь до замѣны, того же автора.

По алгебрѣ. Пропорціи. Рѣшеніе численныхъ уравненій первой степени съ однимъ неизвѣстнымъ и системы двухъ уравненій съ двумя неизвѣстными. Понятіе о квадратномъ корнѣ и его извлеченіе изъ чиселъ. Рѣшеніе численныхъ квадратныхъ уравненій. Учебникъ тотъ же.

По геометріи. 1) Понятіе о подобныхъ треугольникахъ съ приложеніемъ къ рѣшенію нѣкоторыхъ практическихъ задачъ. Понятіе объ измѣреніи окружности. Измѣреніе площадей прямоугольныхъ фигуръ. Выраженія для площадей треугольника, параллелограмма и круга. 2) Понятіе о кубѣ, призмѣ и пирамидѣ. Ихъ ребра, грани, плоскіе двухгранные и многогранные углы. Выраженія для поверхности и объема прямой призмы и правильной пирамиды. Понятіе о цилиндрѣ, конусѣ и шарѣ. Выраженія для ихъ поверхности и объема. Задачи.

По географіи. 1) Географія математическая. 2) Географія физическая. 3) Повтореніе обзорнаго населенія и промыш-

ленности Россіи въ связи съ обзорѣніемъ главныхъ европейскихкихъ государствъ съ тѣхъ же сторонъ. Учебникъ: Космографія Малинина и Бѣлоха.

По гражданской исторіи. Систематическій курсъ русской исторіи, при чемъ исторія 19-го вѣка можетъ быть излагаема въ связи съ исторіей Западной Европы. Учебники Преображенскаго и Рождественскаго.

По физикѣ. Магнетизмъ. Электричество. Гальванизмъ. Свѣтъ. Лучистый теплородъ. Звукъ. Силы. Движенія. Простыя машины. Учебникъ тотъ же.

По дидактикѣ. 1) Введеніе. Общая часть: учитель, ученикъ, воспитывающее обученіе; школа. 2) Частная дидактика (методика): преподаваніе Закона Божія, преподаваніе родного языка; обученіе счисленію; обученіе начальнымъ свѣдѣніямъ по русской географіи и исторіи; замѣчанія относительно обученія ручному труду, ремесленнымъ и рукодѣльнымъ занятіямъ, а также садоводству и огородничеству. 3) Краткій обзоръ исторіи русской начальной школы, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на просвѣтительную дѣятельность духовенства, назначеніе и судьбы церковно-приходской школы на Руси.

По церковному пѣнію. Ознакомленіе съ методикой начального обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Практическія занятія и пробныя уроки воспитаницъ по обученію церковному пѣнію въ образцовой школѣ

По рисованію и черченію. 1) Понятіе о черченіи, его значеніи и цѣли, инструментахъ, употребляемыхъ при черченіи. 2) Черченіе прямыхъ линій черезъ двѣ данныя точки, продолженіе прямой. 3) Построеніе масштабовъ. 4) Построеніе многоугольниковъ вписанныхъ въ окружность и описанныхъ около нея. 5) Превращеніе фигуръ въ равновеликія имъ: равноугольнаго треугольника—въ равнобедренный; трапеціи—въ треугольникъ; многоугольника—въ треугольникъ; треугольника—въ квадратъ.

По рукодѣлію. 1) Кройка пальто, духовнаго платья, церковныхъ облаченій и шитье ихъ. 2) Вышиваніе шерстями, шелкомъ, синелью. Вышиваніе гладью.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 іюня

№ 11.

1909 года.

С Л О В О

въ день священнаго **Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.**

„Только каждый поступай такъ, какъ Богъ ему опредѣлилъ, и каждый какъ Господь призвалъ“ (1 Коринѳ. 7, 17).

Ревностный проповѣдникъ правды Божіей, св. ап. Павелъ, сказавшій нѣкогда эти слова коринѳскимъ христіанамъ, съ этими-же вразумительными наставленіями какъ-бы обращается и къ современнымъ христіанамъ. Въ особенности, это изреченіе приложимо къ настоящему моменту, когда вся вѣрующая и вѣрноподанная Россія молится о здравіи *Ихъ Императорскихъ Величествъ*, въ священный день коронованія *Государя Императора Николая Александровича* на царство Россійское. Въ нынѣшній день, 13 лѣтъ тому назадъ, въ моментъ ниспосланія благодатныхъ даровъ на Царя Русскаго, произошло таинственное сочетаніе Царя со своимъ царствомъ. Становясь отцомъ ста слишкомъ милліоновъ не подданныхъ только, но сыновъ, являясь Царемъ не людей только, но и сердець, Русскій Государь воспринялъ на себя тѣ заботы, печали и самоотверженные труды, которые должны всегда направляться ко благу Родины и ея сыновъ.

И съ тѣхъ поръ, съ момента единенія ста милліоновъ сердець въ одномъ сердцѣ, мы видимъ какъ послѣднее усиленнымъ темпомъ бьется въ заботахъ о благоденствіи Имперіи. Еще не такъ давно мы слышали изъ устъ самого Государя тѣ высокія слова, которыя свидѣтельствуютъ о томъ, —на сколько благо Родины дорого сердцу Цареву „Миѣ же“, говорилъ нашъ Царь въ 1907 г. одной депутаціи истинно-русскихъ людей, „жизнь Моя не дорога, жила-бы только Россія

во славу, миръ и благоденствіи“ (Историч. Кал., изд. О. Кирхн., состав. Э. С. Полтарацкая, подь 6-е мая). Государь взываетъ ко всѣмъ, для обнаруженія могучести нравственныхъ силъ и вѣры народной. Видя Царя, исповѣдующаго миръ, и правду, и любовь, всѣ должны сознать, что важнѣйшее условіе къ нравственному развитію народа и прочности его учрежденій заключается не въ завистливомъ стремленіи раздѣлять себѣ власть, выхватывая ее затѣмъ другъ у друга въ постоянной междуусобной борьбѣ партій,—а въ томъ, чтобы окружить носителя власти любовью, тѣмъ русскимъ единеніемъ, которое способно всегда возвеличить и Царя, и его Царство.

Изъ прошлаго Россіи видно, что „среди напастей и невзгодъ, съ молитвой въ сердцѣ и любовью, нашъ русскій народъ созидалъ царство свое подь державнымъ скипетромъ своего Повелителя—Царя“. *„Каждый поступилъ такъ, какъ Богъ ему опредѣлилъ, и какъ Господь (его) призвалъ“* (1 Кор. 7, 17).

Не то происходитъ теперь. Наплываетъ, какъ потопъ, безвѣріе и безразличіе, постепенно охватывающія широкіе слои общества. Постепенно блекнутъ всѣ краски, искажаются формы, забываются обычаи и завѣты, и самое драгоцѣнное, что выработала тысячелѣтняя жизнь—христіанство замѣтно падаетъ. Теперь, какъ бы представляется, что культурный періодъ человѣческой исторіи, повидимому, оканчивается. Отходитъ пламенная вѣра въ Бога, вѣра въ Монарха, вѣра въ вождя.

Вмѣстѣ съ этимъ замѣчается, что еще никогда не было такихъ яркихъ, такихъ осязательныхъ признаковъ разстройства соціальнаго строя государства, какъ въ настоящее время.

Нѣкоторыя личности, увлеченныя образцами государственнаго механизма западныхъ странъ, стараются провести западныя идеи правленія въ жизнь государства Россійскаго. И въ результатъ для истинно-русскаго народа—одно горе. Сразу-же, съ проявленіемъ западной цивилизаціи, появились и всякія нестроенія. Не замедлило обнаружиться бунтовское настроеніе среди рабочихъ, развиваемое и поддерживаемое революціонной организаціей. Въ подражаніяхъ безбожной Франціи отмѣчается нѣчто въ родѣ синдикальнаго движенія, которое охватываетъ нѣкоторыхъ изъ корпораціи государственныхъ

дѣятелей и угрожаетъ парализовать всякую правительственную власть.

Не интересы религіи и государства на первомъ планѣ, а фальшивый альтруизмъ—вотъ руководящій принципъ современнаго человѣка.

Эти противохристіанскія и безбожныя теченія мысли современнаго общества породили тѣ масоны, которые всегда ратуютъ не только противъ христіанства, но и вообще противъ всякой религіи. Они, не скрывая своихъ мыслей и чаяній, стремятся къ уничтоженію всякихъ національностей, желаютъ и юношество воспитать безбожниками, лишая ихъ „единого на потребу“, т. е. правдиваго Слова Божія. Сюда-же слѣдуетъ причислить и социалистовъ всякихъ оттѣнковъ съ ихъ враждою къ христіанству. Это зло сѣютъ тѣ матеріалисты, которые не вѣруютъ ни въ Бога, ни въ будущую жизнь загробную, отрицаютъ у человѣка душу, а вѣруютъ только въ землю, въ матерію. Это люди, для которыхъ всѣ интересы сосредоточены только на землѣ, только около земного благополучія. Не будемъ указывать другихъ печальныхъ явленій, которыя способны разстроить и опечалить благородное русское сердце. А обратимъ вниманіе на тѣ обстоятельства, которыя могутъ удержать сердца народовъ отъ увлеченія крайностями, вредящими нравственной мощи Россіи.

Преданность Богу, подвигъ самоотреченія, истинная вѣра въ Евангеліе, безкорыстное и честное служеніе интересамъ Родины, самоотверженная защита своего Отечества отъ расхитителей его достояній—вотъ что всегда величаетъ и украшаетъ всякую страну и всякое государство. И благо, и счастье, и могущество, и процвѣтаніе страны—все это зависитъ отъ обитателей страны, отъ ихъ нравственныхъ качествъ и стремленій къ усовершенствованію въ духѣ Христовой любви, въ проникновеніи тѣми наставленіями, которыя даны всѣмъ послѣдователямъ Іисуса Христа.

Итакъ, сыны Россіи должны сбросить съ себя чужеземное ярмо и стоять на тѣхъ началахъ, которыя всегда были присущи русскому народу въ его нелицепріятномъ служеніи Вѣчному Богу, Его Помазаннику, непрестанно заботящемуся о своемъ Отецествѣ. Помните, люди русскіе всѣхъ званій и

состояній, положеній и вѣншихъ отличій, что „вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ“ (Дѣян. II, 39), если „только каждый изъ васъ будетъ поступать такъ, какъ Богъ ему опредѣлилъ, и каждый какъ Господь призвалъ“ (1 Коринѣ 7, 17), а не такъ, какъ подсказываетъ собственное—зачастую ошибочное—разумнѣе и своевольныя влеченія, граничушія съ европейскою разнузданностью и испорченностью сердца.

Каѳедральный Протоіерей *Александръ Голосовъ*.

Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской.

Часть 5-я.

Когда мы разсуждаемъ объ оздоровленіи массы народа, о благотворныхъ реформахъ для него, то предъ нами развертывается обширная область трудовъ и усилія по пробужденію въ Россіи національнаго достоинства, сознанія и силъ (см. Моск. Вѣдом. № 30 отъ 7 февр. 1909 г.), сохраненія духа русскаго, обусловливающаго собою ту мощь и силу, которыя проходятъ черезъ исторію въ завѣтахъ потомству предковъ, явившихъ цѣлый рядъ великихъ дѣятелей русской православной идеи, способной созидать и вдохновлять бойцовъ правды къ борьбѣ за благо родины, къ службѣ ей не только за страхъ, но и за совѣсть. Слава Богу, русская революція начинаетъ стихать (см. Орлов. Рѣчь № 48), обнаруживъ на Руси истинный смыслъ и истинную цѣну освободительнаго движенія и лжи. Погрязая въ кровавой грязи, созрѣвая во тьмѣ подпольной, революція зрѣла и развивалась, губя и растлѣвая хрупкую молодежь самой откровенной и безсовѣстной провокаціей, играя юными впечатлительными душами. Русская революція въ глазахъ всего свѣта увѣнчалась теперь апоѳеозомъ позора, воплощающимъ въ себѣ самую сущность этого дикаго и противоестественнаго явленія—знаменитой Азефовищиной. Изъ ея послѣдствій стало видно море лжи, предательства, измѣны и тайныхъ козней, именуемыхъ освободительнымъ движеніемъ. Здѣсь проявилась, очевидно, цѣль, оправдывающая средства и ничѣмъ небрезгающая, даже политичес-

кими интригами. Поэтому всякому из нас пора стать подалше от этого грязнаго болота—освободительнаго движенія, пора отречься от его цѣлей и отшатнуться от его средствъ. Довольно обмановъ и лжи (Моск. Вѣдом. 1909 г. № 47 стр. 4).

Для Россіи требуется, какъ пишется на страницахъ Москов. Вѣдомостей (Моск. Вѣд. № 51, 1909 г. 4 марта), чтобы слышался голосъ, раздающійся со всѣхъ сторонъ, объ угрозахъ вѣрѣ и Церкви. Мы читаемъ въ различныхъ газетахъ правыхъ, а особенно лѣвыхъ партій, какъ принято выражаться, о ненормальномъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, о ненормальныхъ отношеніяхъ пастырей къ пасомымъ, о неустройствѣ приходоѡ, о ненормальныхъ отношеніяхъ Церкви и государства, объ угрозахъ чистой вѣрѣ со стороны иновѣрія и безвѣрія, объ отступничествѣ православныхъ не только въ секты, но даже въ магометанство и язычество“. А тутъ законопроектъ относительно Православной Церкви вырабатываются въ учрежденіяхъ вѣбисповѣдныхъ и вѣбрелигіозныхъ, желающихъ вторгнуться въ церковное вѣдѣніе, даже лицами иныхъ исповѣданій—католиками, евреями и магометанами. Что сказать о такомъ положеніи Правосл. Церкви и ея представителей? Очевидно, не взирая на взаимныя обвиненія (государ. людей, іерарховъ, священниковъ и мірянъ), на упреки со всѣхъ сторонъ и полемику, намъ нужно совмѣстными силами придти къ положенію, достойному нашей вѣры и нашей Церкви, нужно отыскать искомую, полную истину, въ обладаніи которой мы, православные, можемъ стать сильны правдой, духомъ, единеніемъ и быть полезными въ своей дѣятельности на благо святой вѣры и Церкви. Въ нынѣшнее время усиленно слышится голосъ матеріализма, работающаго на счетъ жизни духа. Онъ коснулся и церковныхъ праздниковъ. Вотъ что пишется въ „Новомъ Времени“ о праздникахъ. Кромѣ поношенія на всю Россію Православной Церкви и ея служителей въ Государственной Думѣ, даже въ печати (Нов. Врем. 1909 г. № 11905) пишутся несоразныя инсинуаціи по адресу духовенства, съ намѣреніемъ унижить достоинство священнаго сана и внушить читающей публикѣ, будто іереи Божіи—враги Церкви, замалчивающіе (см. рѣчь Волкова 2-го 31 мая, законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ) преступленія свѣтской власти и допускающіе смертную казнь. Они будто бы заботятся исключительно объ одномъ своемъ

матеріальномъ благополучіи, о своемъ тѣлѣ. Черезъ это дискредитируется тенденціозно, съ умысломъ, достоинство служителей Божіихъ. „Втягивая народъ во время праздниковъ въ праздность, духовенство наше будто бы пріучаетъ свою паству къ пьянству. Дни, формально посвященные святымъ, на самомъ дѣлѣ посвящены діаволу, ибо именно въ праздники деревня превращается въ домъ сумасшедшихъ, люди теряютъ образъ Божій, приходятъ въ состояніе неизмѣримо низшее, чѣмъ животное, а послѣ праздника деревня чувствуетъ себя разоренной. Богъ наказываетъ Россію оттого, что духовенство наше презрѣло первую заповѣдь Творца о трудѣ и отдыхѣ и втянуло трудовое племя въ привычки лѣни.“ Читая эти строки, видишь сколько здѣсь лжи и передержки по адресу духовенства, и прочіе безумные глаголы, необоснованные на дѣйствительныхъ фактахъ. Но между тѣмъ какъ въ печати и съ трибуны государственной раздаются голоса за сокращеніе даже главныхъ церковныхъ праздниковъ, практика показала, что вмѣсто нихъ учреждаются гражданскія торжества (торжество въ честь Гоголя). Правильно ли поступаютъ старающіеся сократить праздники помимо власти церковной (Докладъ въ Думѣ г. Андреевскаго)? Уничтожить праздники — это значитъ строить свое зданіе на чужомъ фундаментѣ и на чужой почвѣ, это значитъ въ религіозную жизнь влетать свои мелочные житейскіе расчеты, это значитъ создавать ви́шнее благополучіе на счетъ духовнаго? (Во Франціи съ прекращеніемъ праздниковъ послѣдовало превращеніе многихъ монастырей и храмовъ въ простыя общественныя зданія). Въ этомъ случаѣ мы надѣемся на тѣхъ строителей гражданской жизни, которые не будутъ посылать на народную душу, на религію, на авторитетъ Церкви. Опустошеніе (разумѣемъ сокращеніе праздниковъ) религіи опасно и, можетъ быть, не столько для народа, сколько для самихъ опустошителей. Политиканы вмѣсто того, чтобы стремиться къ мирному устроению общественной жизни, стараются незаконными дѣйствіями произвести смуту. Слѣдуетъ только обратить вниманіе на представителей народа, призванныхъ въ Думу помогать въ дѣлѣ устроенія государственной жизни. Что тамъ происходитъ? (См. Моск. Вѣд. 6 марта № 53, № 55, 8 марта) „Государственная Дума не только перваго и втораго созывовъ, но и третьяго созыва систематически пытается расширить предѣлы своихъ полномочій и вліять на ходъ государственнаго управленія въ несравненно — большей степени, чѣмъ это предостав-

лено ей дѣйствующимъ законодательствомъ“. Баронъ Мейендорфъ высказываетъ въ Думѣ, будто бы по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, 6-го іюня 1905 г., предоставлено Правительствующему Сенату право налагать по своему усмотрѣнію veto на личныя повелѣнія Императора. Деп. Годневу нежелательно, въ порядкѣ основныхъ законовъ, продленіе стѣснительнаго для революціонеровъ чрезвычайнаго положенія. Ему желательно, чтобы сенатскій законъ не разрѣшалъ обнародованія законодательныхъ постановленій, если порядокъ ихъ изданія не соответствуетъ требованіямъ основныхъ законовъ, и не только слѣдилъ бы за выполненіемъ указаній Государя Императора, а и предписывалъ останавливать самыя Государевы указы. Очевидно, такіе взгляды представителей Думы на государственный строй ведутъ къ тому, чтобы доказать подчиненность Высочайшихъ указовъ сенатскому и думскому толкованію основныхъ законовъ, а это въ свою очередь есть не что иное, какъ подходъ къ главной цѣли сихъ ораторовъ въ Думѣ, чтобы устранить лежащее на пути препятствіе, т. е. устранить актъ 3 іюня 1907 г. Выходя изъ неправильнаго пониманія мнѣнія Государственнаго Совѣта 6-го іюня 1905 г., имѣющаго въ виду только лишь г.г. министровъ, могущихъ допускать злоупотребленія правомъ поднесенія докладовъ на Высочайшее утвержденіе для исходатайствованія повелѣній въ порядкѣ не исполнительномъ, а законодательномъ, можно усматривать болѣе правильную точку на законъ, чѣмъ касаться вопроса о существѣ Самодержавія. Здѣсь имѣлось въ виду пресѣчь злоупотребленія министровъ, а не предоставленіе Сенату права налагать veto на Высочайшія повелѣнія. Видимое дѣло, что нѣкоторымъ депутатамъ хочется достигнуть конституціонныхъ цѣлей, а потому и пускаются въ ходъ средства противъ законной власти и правъ, будто бы уступленныхъ Монархомъ собранной Думѣ. Барону Мейендорфу, напр., хочется, чтобы храненіе государственной печати предоставлено было закономъ думскому *sui generis* лорду Канцлеру и чтобы, такимъ образомъ, Императорскіе указы издавались съ разрѣшенія съ одной стороны Сената, а съ другой — думскаго Канцлера. Отсюда можетъ произойти то, что если Сенатъ не разрѣшитъ публиковать, а думскій Канцлеръ государственной печати не дастъ, то и Императоръ не будетъ въ состояніи издавать повелѣнія. Не ясна ли цѣль нынѣшнихъ ораторовъ лѣвой партіи,

въ корнѣ подрывающая государственный строй и Самодержавіе? При такомъ положеніи мало можно ожидать полезнаго и для Православія отъ конституціоннаго управленія, что и показала Франція.

Пора намъ отвергнуться отъ идоловъ „освободительнаго движенія“, ибо они волки, лишь въ овечьей шкурѣ. Недавнее прошлое 1905 г. напомнитъ намъ, что въ Государственную Думу на первыхъ порахъ старались выбирать представителей съ революціоннымъ пошибомъ. Тогда по большей части избирались лица изъ крайняго лѣваго лагеря (См. Орлов. Рѣчь № 81, помѣщ. въ Москов. Вѣд. № 77 1909 г.), собирались революціонныя собранія, какъ было въ Орловской думѣ при выборахъ депутатовъ, „собирались митинги, на которыхъ говорились революціонныя рѣчи и въ которыхъ участвовала и учащаяся молодежь, заманенная на эти собранія коварными лицами изъ освободителей, съ цѣлію подготовки дальнѣйшихъ революціонныхъ выступленій. Тогда же было попользованіе взять въ свое распоряженіе пожарную и вольнопожарную команды, изъ которыхъ предполагалось образовать свою городскую милицію вмѣсто царскихъ войскъ. А о чемъ говорить фактъ, проявившійся въ Государственной Думѣ отъ 11 апрѣля, гдѣ членъ ея, принадлежащій къ партіи народной свободы, г. *Милюковъ*, опровергая рѣчь Замысловскаго, говоритъ (См. Омск. Телегр. № 78 1909 г.), что товарищи Замысловскаго по партіи слишкомъ часто вовлекаютъ имя Монарха въ пренія высокой палаты, а это явленіе нежелательное и недопустимое. Очевидно, лидеру партіи народной свободы не хочется, чтобы правые члены Думы называли имя Государя Императора, когда лѣвые будутъ покушаться на прерогативы Монарха. „Иначе, говоритъ Родичевъ съ своего мѣста въ Думѣ, намъ всегда придется молчать“. Вотъ къ чему стремится въ Думѣ партія народной свободы. Вмѣсто дѣла, она стремится ограничить власть Монарха, а не то, чтобы помогать Ему въ благоустроеніи Отечества.

Кромѣ посягательства членовъ Государственной Думы изъ партіи народной свободы на ограниченіе Монаршей власти при рѣшеніи законодательныхъ вопросовъ, имъ хочется посягнуть и на узаконенія церковной власти. Такъ (См. Омск. Телегр. № 80, Четв. 16 апр.), вопреки пожеланію Государя Императора успѣха въ работѣ монархическихъ обществъ Россіи къ укрѣпленію православнои вѣры, самодержавной власти и первенства русскаго народа

(Государь Императоръ ко дню Пасхи подарилъ Русскому Собранию 100 тыс.), членъ Государственной Думы г. Сурковъ въ общемъ собраніи отъ имени партіи социаль-демократовъ (въ засѣданіи 14 апр. 1909 г. по обсужденію смѣты Св. Синода, въ комиссіи по бюджету участвуютъ частію неправославные Чхейдзе, Гегечкори и другіе) требуетъ отдѣленія Церкви отъ государства, такъ какъ, по убѣжденію социаль-демократовъ, религія должна быть частнымъ дѣломъ каждаго отдѣльнаго гражданина. Церковь, по мнѣнію оратора, дѣйствуя за одно съ правительствомъ, давить народъ. Всѣ организаціи господствующей Церкви дѣлаютъ свою политику, по указанію правительства и камертону союза русскаго народа, и чиновники въ рясахъ сдѣлались такими же врагами народа, какъ и чиновники въ мундирахъ. Всюду замѣчается охлажденіе къ религіи. На такое словоизверженіе, необоснованное на фактахъ, члены правой партіи, въ лицѣ Пуришкевича, благоразумно дали отпоръ партіи свобомыслящей, указывая, что развалъ русской Церкви, этой мощи русскаго духа, для социаль-демократовъ составляетъ завѣтное желаніе. Въ Думѣ все, что идетъ отъ центра влѣво, стремится положить свою руку на духовное вѣдомство, которое въ 1905 и 1906 годахъ, когда въ Россіи разыгрывалась революціонная и духовная вакханалія, давало свои средства на труды и созданіе чистой литературы, остановившей кровавый потокъ. Помогая такимъ образомъ и правительству, духовенство надо поддерживать и нравственно и матеріально. Къ довершенію болѣзненнаго проявленія по отношенію къ духовенству среди нѣкоторыхъ русскихъ членовъ общества, появились среди духовенства и волки въ овечьихъ шкурахъ, явились священники кадеты и социаль-демократы. Имъ не мѣсто въ рядахъ пастырей церкви, они должны снять свои рясы. Только могутъ принести плодъ многъ тѣ пастыри Церкви, которые воздѣлываютъ народную ниву въ духѣ евангельской любви, на почвѣ Православія и преданности законной, Богомъ избранной власти, составляя единое стадо, гдѣ былъ бы и Единъ Пастырь (Іоан. 10, 16) Отъ такихъ только дѣятелей или руководителей зависитъ благо государственное. Если среди пастырей господствуетъ настроеніе доброе, разумное, честное, спокойное, то и государственное учрежденіе, въ которомъ они принимаютъ участіе, приноситъ добрый плодъ и даритъ людей миромъ. Но если у пастырей Цер-

кви настроеніе злое, эгоистичное, честолюбивое, страстное, нетерпимое, тогда въ паствѣ такихъ пастырей явятся нестроенія и сомнѣя, ставя свои личные интересы выше всего, не будутъ знать предѣла своему злему дѣянію и всякому произволу, если кто вздумаетъ противиться имъ. Въ такихъ народникахъ не видно, чтобы они всю свою душу и свои дарованія отдали на служеніе Россіи и Православію (См. Моск. Вѣдом. № 80, 10 апр.). Большая часть ихъ ведетъ, вопреки основнымъ законамъ, горячую партійную борьбу, доходящую до страстности, чтобы расширить прерогативы Думы. Приходится встрѣчаться съ такимъ фактомъ, что церковный бюджетъ, рассматриваемый въ Государственной Думѣ, желательно для нѣкоторыхъ провести чрезъ все препятствія. Имъ нежелательно удовлетворить по бюджету нуждамъ Православной Церкви, и одинъ изъ представителей польскаго коло, католикъ Свенцицкій отказываетъ въ помощи нашей Церкви и мотивируетъ это тѣмъ, что церковь осмѣливается вести пропаганду, защищаясь отъ натиска католической пропаганды. Вотъ въ чемъ обвиняютъ съ трибуны Государственной Думы Православіе лица, имѣющія право выражать народный голосъ въ государственныхъ учрежденіяхъ православной Россіи и компетентность въ разрѣшеніи вопроса о нуждахъ Православной Церкви и въ рѣшеніи бюджета ея. Такіе освободители народа, въ томъ числѣ еврей и магометане—главары оппозиціонной партіи среди политической распри забыли, что господствующее положеніе имѣетъ православная Церковь въ Россіи со временъ равноапостольнаго Владиміра и заслужила такое великое положеніе трудами на пользу русскаго народа, его просвѣщенія, его культуры и государственности. Нынѣ же въ Государственной Думѣ подчиняютъ господствующую Церковь ограниченіямъ и униженіямъ, въ родѣ испрашиванія у магометанъ и евреевъ пособія для нуждъ Православной Церкви. Кромѣ того, члену Государственной Думы, Розанову желательно измѣнить (См. Омск. Тел. № 82, 1909 г.) избирательный законъ 3-го іюня, благодаря которому правительство провело въ 3-ю Думу 45-ть священниковъ и двухъ епископовъ.

Дума должна, не только сократить бюджет Православной Церкви, миссіонерской дѣятельности и церковныхъ школъ, но устранить отъ участія въ ней духовенство, освободиться отъ политической партіи союза русскаго народа (тамъ же, слова изъ рѣчи депутата Рожкова), отъ этого будто бы пережитка (слова Караулова) противоестественной попытки соединить Церковь великаго народа съ изувѣрнымъ кракобѣснымъ союзомъ — союзомъ русскаго народа. Неужели это не зло — это изверженіе изъ устъ недостойныхъ представителей народа противъ союза Русскаго народа, который является не столько политической, сколько общественно-практической партіею. Союзъ Русскаго народа, ненавидимый соціалъ-демократамъ, старающимся ради своихъ партійныхъ цѣлей и вождѣленій, нынѣ борется въ своихъ начинаніяхъ съ новоявленными лжелиберальными обновителями, мечтающими разнаго рода туманными вѣщаніями обновить Русь, забывающими при этомъ любить свою родину вѣзмъ сердцемъ, чтить вѣчные законы Христовы, безпредѣльно предаться Царю, а не измышлять конституціонно-самодержавный строй государственнаго учрежденія или ограниченія Самодержавія, непоколебимо быть вѣрными присягѣ и законамъ и въ этомъ видѣть церковные и политическіе интересы Русскаго народа, согласные предначертаніямъ Государя Императора. И не слѣдуетъ опасаться, что племена и народы, вошедшіе въ составъ Россійской Имперіи, будто бы не найдутъ себѣ мѣста въ великой семьѣ Русскаго народа. Только враги Русскаго народа, его экономическаго, общественнаго, государственнаго и религіозно-нравственнаго преуспѣянія въ состояніи вносить безпокойство и разстраивать благоденствіе его. Они со злобою спѣшнѣе съ самыми разнообразными интригами противъ Русскаго дѣла, противъ вѣрныхъ носителей и хранителей лучшихъ дѣйствительныхъ основъ Русской жизни.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Церковныя школы Омской епархіи.

(Краткій историческій очеркъ).

(Продолженіе).

1895-годъ, дѣйствительно, слѣдуетъ считать особенно примѣчательнымъ въ исторіи церковно-школьнаго дѣла. — Пятаго іюня этого года *Высочайше* утверждено было мнѣніе Государственнаго Совѣта объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3279205 рублей на содержаніе церковныхъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами.

„Доселѣ, писалъ въ своемъ отношеніи на имя Преосвященнаго Омскаго Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отъ 3 іюля за № 639-мъ, десятки тысячъ церковныхъ школъ учреждались и содержались преимущественно на мѣстныя средства, изысканныя самимъ духовенствомъ. Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностію духовенства. При такихъ условіяхъ невозможно было предъявлять добровольнымъ труженникамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ, и для правильнаго надзора за школами учреждена особая платная инспекція“.

Изъ этого кредита на содержаніе и устроеніе школъ Омской епархіи отпущено было въ 1896 году 6000 рублей. Но время съ 1895 года знаменательно для Омской епархіи, какъ и для всей Сибири вообще, еще въ такомъ отношеніи, что съ этого времени открывается движеніе по вновь выстроенной Сибирской желѣзной дорогѣ. Какъ только была отстроена Сибирская дорога, въ Сибирь хлынула огромная волна переселенческаго движенія изъ Европейской Россіи. Быстро, какъ грибы, выросли въ районѣ новой дороги многочисленныя переселенческія поселки. Черезъ это естественно увеличивалась и осложнялась задача Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Увеличивалась и нужда въ средствахъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ населенія въ грамотности, а имѣвшіяся въ рас-

пораженіи Совѣта средства были для этого слишкомъ ничтожны. Къ счастью, въ просвѣдательной дѣятельности своей епархіальное вѣдомство не осталось одинокимъ. На помощь ему съ этого же приблизительно времени болѣе энергично выступило и Министерство Народнаго Просвѣщенія, которое, особенно съ назначеніемъ на постъ Попечителя Западно-Сибирскаго Учебнаго округа Л. И. Лаврентьева, принявшаго близко къ своему сердцу интересы начального школьнаго просвѣщенія, стало проявлять особенную ревность въ открытіи начальныхъ народныхъ училищъ. Въ этомъ оно нашло сильную поддержку и со стороны мѣстной высшей гражданской администраціи, въ лицѣ Степного Генералъ-Губернатора, Барона Таубе. Послѣдній во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ за 1895 годъ писалъ слѣдующее: „Уже одно названіе Министерства Народнаго Просвѣщенія указываетъ на цѣль его учрежденія. Располагая же достаточнымъ персоналомъ учителей и чиновниковъ для инспекціи, а также спеціальными заведеніями для образованія первыхъ, это Министерство, безъ сомнѣнія, можетъ успѣшнѣе исполнять обязанности по народному образованію, чѣмъ приходское духовенство, отвлекаемое отъ наблюденія за церковно-приходскими школами лежащими на немъ священническими обязанностями. Кромѣ того, къ мѣстнымъ условіямъ, заставляющимъ предпочесть министерскую школу, необходимо отнести еще слѣдующее:

1) Обширность и малонаселенность территоріи Степныхъ областей, препятствующія надлежащему надзору за школами, если ими будутъ завѣдывать приходскіе священники, въ особенности за тѣми, которыя находятся внѣ ихъ мѣстожителъства.

2) Отсутствіе учебныхъ заведеній для подготовленія священниковъ и учителей духовнаго вѣдомства.

3) Иноплеменность большинства населенія, вслѣдствіе чего, хотя сравнительно не часто, киргизы отдають своихъ дѣтей въ русскія школы, но съ передачей таковыхъ въ вѣдѣніе духовенства, можно съ увѣренностью предсказать, что подобное весьма желательное совмѣстное обученіе совсѣмъ прекратится. Кромѣ того, невозможно подчинить православному духовенству инородческія школы, устраиваемыя на счетъ инородцевъ. На

основаніи вышеизложеннаго мною заявлено желаніе, чтобы въ Степныхъ областяхъ, кромѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты духовнаго вѣдомства, было узаконено существованіе начальныхъ школъ, съ подчиненіемъ ихъ Министерству Народнаго Просвѣщенія“.

Противъ приведенныхъ словъ этого всеподданнѣйшаго доклада послѣдовала *Высочайшая Ея Императорскаго Величества* отмѣтка: „*обратить на это вниманіе*“ . (См. Указъ Св. Синода Преосвященному Омскому Григорію отъ 13 сент. 1896 г. № 4567 и конію извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Степного Генераль-Губернатора). Такимъ образомъ, на нивѣ распространенія начальной грамоты среди населенія въ предѣлахъ епархіи одновременно стали дѣятельно работать два вѣдомства и вслѣдъ за церковными школами начали умножаться и начальные школы „министерскія“.

При этомъ, какъ на первыхъ порахъ, такъ и теперь замѣчается тотъ несомнѣнный фактъ, что церковная школа идетъ всегда въ авангардѣ этого просвѣтительнаго движенія. Министерская школа являлась уже обыкновенно на мѣстахъ насѣженныхъ, тамъ, гдѣ, благодаря заботамъ духовныхъ дѣятелей, создавались болѣе или менѣе благоприятныя внѣшнія условія для школы. Такъ было, напр. въ селеніяхъ Маріинскомъ, Троицкомъ, Ольгинскомъ, Кривоозерномъ, Ново-Покровскомъ, Балкашинскомъ, Еленянскомъ, Никольскомъ Кокчетавскаго уѣзда, въ селеніяхъ Ново-Покровскомъ, Федоровскомъ, Рясскомъ, Воскресенскомъ, Благовѣщенскомъ, Покровскомъ Петропавловскаго уѣзда, въ Маріинскомъ Атбасарскаго уѣзда, въ Никольскомъ и Семеновскомъ Акмолинскаго уѣзда и во многихъ другихъ селахъ и деревняхъ. На этой почвѣ въ первое время были случаи иногда проявленія соперничества между двумя вѣдомствами, при чемъ нельзя не отмѣтить того факта, что представители гражданской администраціи, вмѣющіе прикосновеніе къ школьному дѣлу, какъ напр., крестьянскіе начальники (по убѣжденію, или просто изъ чувства ложнаго стыда и изъ стремленія казаться людьми передовыми, просвѣщенными, или, можетъ быть, по какому внушенію свыше) дѣйствовали почти всегда въ пользу школы министерской и во вредъ школъ цер-

ковной. Такъ, возникли пререканія изъ за церковно-приходскихъ школъ Маріинской и Дорофеевской, Кокчетавскаго уѣзда. Переписка относительно Маріинской школы окончилась тѣмъ, что школа была переименована изъ церковно-приходской въ министерскую, причемъ въ возмѣщеніе понесенныхъ епархіальнымъ школьнымъ вѣдомствомъ при постройкѣ школьнаго зданія расходовъ обѣщано было выдать ему 900 рублей (обѣщаніе до сего времени остается неисполненнымъ). Споръ изъ за Дорофеевской школы, благодаря энергичной защитѣ ея со стороны мѣстнаго священника о. Ксенофонта Петровскаго, ни къ чему не привелъ, и школа осталась, какъ и была, церковно-приходской. Впрочемъ, одновременное участіе двухъ вѣдомствъ въ дѣлѣ насажденія начальныхъ школъ въ общемъ имѣло и продолжаетъ имѣть весьма полезную добрую сторону. Антагонизмъ между ними замѣчался лишь на первыхъ порахъ. Потомъ онъ смѣнился благороднымъ взаимнымъ соревнованіемъ. Каждое вѣдомство старалось поставить свои школы не хуже другого, чтобы не уронить ихъ въ глазахъ населенія, которое плохо разбирается въ типахъ и наименованіяхъ школъ. Отъ этого получалась, разумѣется, для дѣла одна лишь чистая польза.

Но особенно существенная услуга въ дѣлѣ благоустройства и развитія церковно-школьнаго дѣла оказана была Омскому епархіальному вѣдомству со стороны благотворительнаго фонда имени Императора Александра III-го, который основанъ былъ въ 1893 году и предназначался для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также и школъ, „являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію новоселовъ“. Первое пожертвованіе въ этотъ фондъ доставлено было протоіереемъ Кронштадтскаго собора, недавно почившимъ, о. Іоанномъ Сергіевымъ, который не переставалъ жертвовать въ фондъ до самой своей смерти. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени со всѣхъ концовъ Земли Русской не перестаютъ стекаться приношенія, большія и малыя, на святое дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири. Наибольше крупныя жертвы сдѣланы были велѣдъ за о. Іоанномъ Кронштадтскимъ: Костромскимъ дворянствомъ и Θεодосійскимъ и Костромскимъ земствами, Московскимъ 1-ой гильдіи купцомъ И. Д. Баевымъ съ супругою; Дѣйствительнымъ Стат-

скимъ Совѣтникомъ М. Г. Петровымъ; женой Генераль-Маіора Е. И. Кукель; Челябинскимъ купцомъ А. М. Новиковымъ; К. И. Перинымъ; отставнымъ полковникомъ Сперанскимъ; Нижегородскимъ купцомъ И. М. Рукавишниковымъ; С.-Петербуржскимъ купцомъ Н. П. Череновымъ; душеприказчикомъ умершей Московской мѣщанки Клинкенфусъ; Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Исаковымъ; Тайнымъ Совѣтникомъ Н. А. Терещенко; потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. А. Колесниковымъ, ученымъ мастеромъ О. А. Акимовымъ, душеприказчикомъ г-жи А. Г. Короленко и мног. др. Всего на средства благотворительнаго фонда построено для церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ Омской епархіи 52 школьныхъ зданія, изъ нихъ каменныхъ 2, деревянныхъ 38, глинобитныхъ и саманныхъ 12-ть.

Столь крупная помощь со стороны благотворительнаго фонда значительно содѣйствовала росту церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Къ сожалѣнію, постройка многихъ школьныхъ зданій оказалась мало удачной. Особенно слѣдуетъ это сказать про такъ называемыя „саманныя постройки“. Въ началѣ этого рода постройками слишкомъ увлекались представители мѣстной гражданской администраціи, и онѣ представлялись очень заманчивыми, въ виду недостатка и дороговизны лѣсныхъ матеріаловъ. Но всѣ саманныя постройки оказались малоудачными, такъ что пришлось разочароваться въ самой идеѣ такихъ построекъ, и теперь она уже никѣмъ не защищается. Суровый климатъ, выражающійся въ рѣзкой смѣнѣ тепла и холода, и непродолжительность лѣта дѣлаютъ невозможной просушку самана и не позволили привиться этому типу построекъ въ Сибири. Многія изъ саманныхъ школьныхъ зданій развалились, не успѣвъ появиться на свѣтъ Божій. Другія, какъ напр. въ поселкахъ: „Царскіе Колодцы и Сперановскомъ“, хотя и не развалились еще совсѣмъ, но все же стоятъ безъ всякой пользы и употребленія, за невозможностью вести въ нихъ учебныя занятія. Немногія же изъ нихъ если и получили нѣкоторую годность, то лишь послѣ неоднократныхъ ремонтовъ и послѣ того, какъ уже затрачены были болѣе или менѣе значительныя средства на приведеніе ихъ въ надлежащій видъ и порядокъ. Впрочемъ, слѣдуетъ отмѣтить, что и другія

деревянные постройки рѣдко выходили удачными. Какъ на исключеніе, можно указать лишь на школьныя зданія въ Тарскомъ уѣздѣ, веденныя подѣ руководствомъ бывшаго Чиновника по крестьянскимъ дѣламъ г. Гриневицкаго. Построенныя имъ зданія вышли въ общемъ довольно удачными, можетъ быть, благодаря обилію и дешевизнѣ на мѣстѣ строительныхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Въ остальныхъ случаяхъ „фондовскія“ школьныя постройки обыкновенно мало отвѣчали требованіямъ строительнаго искусства, оказываясь чаще всего настолько холодными, что въ нихъ весьма затруднительно было вести учебныя занятія. Сказать, отчего произошло это, мы затрудняемся. Постройка поручалась чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ, потомъ крестьянскимъ начальникамъ, въ распоряженіе коихъ отпускались и средства. Большинство изъ нихъ были люди въ строительномъ дѣлѣ малосвѣдующіе. Къ тому же, при обширности подвѣдомыхъ имъ раіоновъ и при множествѣ лежавшихъ на нихъ другихъ обязанностей, они не могли отдаваться порученному дѣлу съ надлежащимъ вниманіемъ и передавали обычно веденіе постройки во вторыя или даже въ третьи руки. Кромѣ того, стояли они внѣ какого либо контроля и отчетности. Дѣло велось такъ сказать „по одному довѣрію“, а между тѣмъ среди нихъ оказывались иногда люди недостаточно добросовѣстные, какъ это доказано уже производившимися разслѣдованіями и судебными процессами, окончившимися осужденіемъ обвиняемыхъ. Впрочемъ, будетъ болѣе справедливымъ, пожалуй, признать, что недостатки эти были вполне естественны въ столь большомъ, казенномъ, горячо и спѣшно веденномъ дѣлѣ.

Помимо помощи, оказанной церковно-приходскимъ школамъ епархіи со стороны благотворительнаго фонда, онѣ продолжали получать значительную матеріальную поддержку на мѣстахъ, какъ отъ цѣлыхъ обществъ и учреждений, такъ и отъ отдѣльныхъ обывателей. Поддержка эта выражалась въ постройкѣ школьныхъ зданій, въ снабженіи школъ утварью, въ ихъ содержаніи и ремонтѣ. За весьма немногими исключеніями, когда содержаніе школъ идетъ отъ церквей, всѣ онѣ содержатся теперь на средства мѣстныхъ приходскихъ обществъ. Въ результатѣ этой дружной поддержки и совмѣстныхъ усилій изъ всего числа

школь въ настоящее время не имѣютъ своихъ помѣщеній и пользуются наемными квартирами лишь слѣдующія церковно-приходскія школы: Зудиловская, Тонатовская, Логиновская, Аевская, Софоновская, Шуховская Тарскаго уѣзда, Шиницынская—Тюкалинскаго уѣзда, Никольская Кокчетавскаго уѣзда, Ново-Колутонская и Ново-Александровская—Атбасарскаго уѣзда и Жерновская—Змѣиногорскаго уѣзда, кромѣ только что открытыхъ: Булаевской и Карасульской—Петроавловскаго уѣзда, Знаменской и Запорожской—Атбасарскаго уѣзда, Вишневецкой—Акмолинскаго уѣзда и Введенской—Кокчетавскаго уѣзда. Не мало школьныхъ зданій выстроено на средства отдѣльныхъ благотворителей. Особенно въ этомъ случаѣ посчастливилось градо-Семипалатинскимъ школамъ. Всѣ онѣ построены на средства мѣстныхъ благотворителей, а именно Знаменская (стоимостью не менѣе какъ въ 20000 руб.) на пожертвованія купца А. В. Москвина, Александро-Невская—на средства Ѳ. П. Плещеева (имѣ же пожертвованъ и капиталъ на содержаніе школы въ 5000 р.); градо-Семипалатинская—Никольская выстроена купцомъ Ложкинымъ, который въ теченіе семи лѣтъ и содержалъ школу на свой счетъ; Семипалатинская Воскресенская 1-ая—создана средствами дворянина г. Березницкаго; Воскресенская 2-ая (при винокуренномъ заводѣ)—средствами Бр. Плещеевыхъ. Помѣщеніе для градо-Омской Параскевѣевской школы построено на средства Омской купчихи Шкроевой. Помѣщеніе для градо-Тарской мужской школы пожертвовано вмѣстѣ съ усадьбой Тарскимъ купцомъ Ѳ. И. Щербакowymъ, а зданіе для Тарской женской школы выстроено средствами Тарскаго купца Льва Михайловича Глизмана. Онъ же въ теченіе 7-ми лѣтъ содержалъ школу и теперь на свой счетъ ремонтируетъ ее. Ишимская Николаевская (теперь) двухклассная школа построена на средства съ капитала, завѣщаннаго купцомъ Черняковскимъ, а новое зданіе для Ишимской—Троицкой школы выстроилъ Ишимскій купецъ П. Ѳ. Тюховъ. Школы: Барская, Княжеско-Константиновская и Хуторская построены на средства, отпущенныя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, при незначительномъ пособіи отъ мѣстныхъ обществъ. На постройку градо-Тюкалинской школы отпущено

изъ средствъ того же Училищнаго Совѣта 3000 руб. На нее же пожертвовано бывшимъ градо-Тюкалинскимъ протоіереемъ о. Василиемъ Соколовымъ 1000 руб. и свыше 3000 р. истрачено изъ мѣстныхъ средствъ, частію церковныхъ. Градо-Омскія школы: Успенская, Крестовоздвиженская, Никольская и Ильинская построены и содержатся на мѣстныя церковныя средства. Большая часть остальныхъ школьныхъ помѣщеній выстроены на средства мѣстныхъ обществъ, иногда при нѣкоторомъ пособіи отъ церквей.

Въ 1896 году *Высочайше* утверждено было положеніе объ управленіи церковно-приходскими школами и о церковно-школьной инспекціи,—о епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателяхъ. На должность епархіальнаго наблюдателя въ томъ же году назначенъ былъ Коллежскій Ассессоръ М. А. Безсоновъ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи. Въ должности наблюдателя г. Безсоновъ пробылъ только одинъ годъ и по разстроенному здоровью былъ уволенъ отъ нея. На мѣсто его, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1-го апрѣля 1897 года, назначенъ былъ кандидатъ богословія, священникъ Дмитрій Ив. Садовскій, который остается въ этой должности и до настоящаго времени. На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя казеннаго жалованья назначено для Омской епархіи 3000 руб. въ годъ. На содержаніе четырехъ уѣздныхъ наблюдателей ассигновано 4200 руб., причемъ самыя наблюдательскіе округа распредѣлены между ними такимъ образомъ: вѣдѣнію Акмолинскаго наблюдателя предоставлена вся Акмолинская область, вѣдѣнію Семипалатинскаго—Семипалатинская область и часть уѣзда Змѣиногорскаго Томской губерніи, входящая въ составъ Омской епархіи. Одинъ наблюдатель назначенъ былъ для завѣдыванія школами Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, и частей уѣздовъ Каинскаго и Барнаульскаго, Томской губерніи. И еще одинъ—на уѣздъ почти весь Тарскій и Ишимскій, 18-ть приходовъ коего отчислено было къ Омской епархіи. Казеннаго содержанія Акмолинскому и Семипалатинскому наблюдателямъ положено по 1200 руб., Тюкалинскому и Тарско-Ишимскому по 900 руб. въ годъ. Первымъ Акмолинскимъ наблюдателемъ былъ священникъ Кл. Ф. Скальскій. На его мѣсто въ 1897

году былъ назначенъ священникъ Н. И. Кощеевъ. Въ 1899 году священникъ Кощеевъ перешелъ на штатное священническое мѣсто къ градо-Омскому Каѳедральному собору, а его мѣсто предоставлено было Завѣдующему Красноярской второклассной школой, священнику Ив. Ал. Парвицкому. За оставленіемъ должности о. Парвицкимъ въ 1907 году, она замѣщена была священникомъ П. Дм. Охотинымъ, который и остается въ должности теперь. Должность Семиналатинскаго уѣзднаго наблюдателя занимали: съ 1896—1900 г. священникъ Дмитрій Гр. Сперанскій, съ 1900—1902 г. священникъ А. И. Лопаревъ; съ 1902—1906 г. кандидатъ богословія Евг. А. Крестинскій, съ 1906 г. священникъ Геннадій Н. Ивановъ, остающійся въ должности донинѣ. На должность Тюкалинскаго Уѣзднаго Наблюдателя первымъ въ 1896 году назначенъ былъ священникъ градо-Омской Ильинской церкви Н. В. Тяжеловъ. Преемникомъ его съ 1898 года былъ священникъ П. С. Троицкій. Послѣ священника Троицкаго должность эта въ 1900 году занята была священникомъ Н. Дѳ. Савкинымъ. О. Савкинъ оставилъ обязанности Наблюдателя въ 1908 году. Съ января текущаго 1909 года обязанности Тюкалинскаго Наблюдателя исполняетъ священникъ о. Іосифъ Поповъ. Тарско-Ишимскимъ Наблюдателемъ съ 1896 года и до настоящаго времени состоитъ священникъ села Абатскаго, Ишимскаго уѣзда, А. Н. Вахнинъ. Должности Наблюдателей: Акмолинскаго, Семиналатинскаго и Тюкалинскаго замѣщаются обычно священниками, не имѣющими приходовъ, почему въ добавленіе къ казенному жалованью послѣдняго (900 руб.) отпускается еще ежегодно 300 рублей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Изъ приведенной справки усматривается, что только одинъ уѣздный наблюдатель остается безсѣбно на своемъ мѣстѣ съ 1896 г. Остальные состояли на мѣстахъ не по долгу и часто мѣнялись. Причина такого печальнаго явленія заключается въ тяжелыхъ условіяхъ наблюдательской службы. Разъѣзды по обширнымъ пространствамъ Сибири, при суровомъ сибирскомъ климатѣ, требуютъ отъ лицъ, обрекающихъ себя на такіе разъѣзды, исключительной отваги, терпѣнія, выносливости и, вообще, крѣпкаго здоровья. Съ другой стороны, и получаемое за трудъ вознагражденіе уѣздныхъ

наблюдателей, особенно безприходныхъ, при современной дороговизнѣ жизни является далеко недостаточнымъ. Назначено оно было въ 1896 году, когда и условія жизни были нѣсколь-ко иныя, а главное, разъѣздная плата взималась не 3 коп. на лошадь за одну версту, какъ теперь, а всего лишь 1¹/₂ коп. Въ виду этого мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ не разъ возбуждалось ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ усиленіи содержанія уѣзднымъ наблюдателямъ, но всѣ ходатайства оставались тщетными. Мѣстныхъ же средствъ для увеличенія наблюдательскаго вознагражденія не оказывается, такъ какъ епархія Омская новая, и имѣется много другихъ нуждъ срочныхъ и неотложныхъ. Есть и еще обстоятельство, дѣлающее положеніе уѣздныхъ наблюдателей непрочнымъ и заставляющее смотрѣть на это мѣсто только какъ на переходную ступень къ другимъ, болѣе выгоднымъ мѣстамъ. Въ 1903 г. вышло Высочайше утвержденное Положеніе о пенсіяхъ духовенству. Въ законѣ этомъ говорится объ усиленной, сравнительно съ прочими священниками, пенсіи благочиннымъ, членамъ Консисторіи и т. п. лицамъ. Но въ немъ совсѣмъ не упоминается объ уѣздныхъ наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ, не предусмѣрена даже и обыкновенная священническая пенсія для нихъ. Правда, въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 5 іюня 1900 года, уѣздные наблюдатели имѣютъ право на полученіе пенсіи по истеченіи 25 лѣтъ службы въ размѣрѣ 500 рублей, но лишь въ томъ случаѣ, если они имѣютъ въ своемъ районѣ не менѣе 100 школъ. Правда, далѣе и то, что по особому ходатайству бывшаго Акмолинскаго наблюдателя, священника Парвицкаго, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 февраля—5 марта 1906 года за № 1078, въ виду значительнаго числа церковныхъ школъ въ Акмолинской области, большихъ между ними разстояній и затруднительности сообщеній, постановлено дать ему право на пенсію, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 5 іюня 1900 года. Однако, находящіеся въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ въ отношеніи отправленія своихъ служебныхъ обязанностей наблюдатели Семипалатинскій и Тюкалинскій такого права не имѣютъ, и возбуждавшіяся по этому предмету ходатайства оставлены безъ послѣдствій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Школьное Торжество 11 мая, въ день памяти Св. равно- апостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей славянскихъ.

11-е мая, день памяти просвѣтителѣй славянъ Св. Меодія и Кирилла является днемъ особенно знаменательнымъ для церковно-приходской школы, такъ—какъ Св. Кириллъ и Меодій, какъ изобрѣтатели славянской грамоты и проповѣдники среди славянъ православной Христовой вѣры, по всей справедливости, считаются ихъ первоучителями, просвѣтителами всѣхъ славянскихъ племенъ, въ томъ числѣ и народа русскаго, составляющаго вѣтвь славянства. По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году день этотъ торжественно отпразднованъ былъ совмѣстно всѣми церковно-приходскими школами гор. Омска.

Торжество происходило согласно заранѣе составленной Епархіальнымъ Наблюдателемъ и одобренной Его Преосвященствомъ программы. Въ самый день праздника къ 9 ч. утра учащіеся всѣхъ градо—Омскихъ церковно-приходскихъ школъ собрались вмѣстѣ съ учащими въ кафедральный соборъ, къ божественной литургіи, которую совершалъ Епархіальный Наблюдатель, священникъ Дмитрій Садовскій, въ сослуженіи Акмолинскаго Наблюдателя школъ, священника Петра Охотина и священника градо—Омской Ильинской церкви Дмитрія Клепикова. Пѣли литургію учащіеся дѣти подъ управленіемъ учителя пѣнія Крестовоздвиженской церковно-приходской школы, о. діакона Чумакина.

Вся передняя половина собора заполнена была учащимися въ городскихъ церковныхъ школахъ мальчиками и дѣвочками. Много было въ соборѣ и сторонней молящейся публики. Благолѣпное, чинное совершеніе богослуженія и особенно прекрасное, чинное, чрезвычайно мелодичное пѣніе дѣтей—школьниковъ неотразимо дѣйствовало на душу, трогало и умиляло присутствовавшихъ. Мысль невольно, при взглядѣ на поющихъ и молящихся дѣтей, переносилась къ тому времени, когда толпы отроковъ іерусалимскихъ славили торжественно Шествующаго въ Іерусалимъ Господа. Припоминались слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ по этому поводу: „*Яко изо усть*

младенецъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу“ (Матѣ. XXI, 16) и въ сознаниіи возникали образы виновниковъ торжества, Св. братьевъ—просвѣтителей славянства. Въ концѣ литургіи, послѣ заамвонной молитвы, соответствующее случаю поученіе произнесено было Епархіальнымъ Наблюдателемъ о. Садовскимъ. Отмѣтивъ, какую услугу оказали св. братья дѣлу просвѣщенія славянъ и русскаго народа, проповѣдникъ призывалъ слушателей къ достойному прославленію ихъ памяти. Самымъ же достойнымъ, самымъ угоднымъ имъ чествованіемъ ихъ должно признать неуклонное слѣдованіе ихъ священнымъ завѣтамъ. „И прежде всего мы должны научиться изъ ихъ примѣра неотмѣнному для всѣхъ насъ долгу употреблять всѣ наши отъ Бога полученныя силы и способности на служеніе Богу, Христу, Его святому закону, на пользу и спасеніе нашихъ ближнихъ, словомъ на служеніе въ благодатномъ царствѣ Христовомъ или церкви Божіей. Св. Меѳодій всею душою любилъ уединенную, отшельническую жизнь, а Св. Кирилль отъ юности былъ любителемъ и обручникомъ мудрости; но оба они пожертвовали своими, хотя и благородными, природными склонностями ради высшей цѣли, чтобы трудомъ въ благовѣстіи Христовомъ призвать къ истинному свѣту, къ истинной жизни во Христѣ цѣлыя народы славянскіе, блуждавшіе во тьмѣ языческихъ заблужденій“.

Изобрѣтеніемъ славянской азбуки, отъ которой получила свое начало и наша русская азбука, Св. братья, Кирилль и Меѳодій создали наше просвѣщеніе, нашу книжность и письменность и тѣмъ содѣйствовали развитію нашего могучаго русскаго языка, стоящаго теперь вровень съ языками другихъ просвѣщенныхъ народовъ и объединяющаго насъ въ одну народность, въ единое племя русское. Насажденіемъ же среди славянъ Христовой вѣры св. братья открыли славянскимъ племенамъ путь къ истинному Боговѣднію и къ вѣчному спасенію, а вмѣстѣ приобщили славянъ къ общечеловѣческой христіанской образованности и гражданственности.

Въ заключеніе проповѣдникъ обратился къ учащимся дѣтямъ съ увѣщаніемъ воспользоваться со всѣмъ усердіемъ плодами отъ трудовъ св. славянскихъ первоучителей, прилежно учиться изобрѣтенной ими грамотѣ и утверждаться въ нача-

лахъ возвеличенной ихъ апостольскимъ подвигомъ народности русской, укрѣпляться въ истинахъ Христова ученія, въ той формѣ, въ какой оно проповѣдано было св. братьями, именно въ формѣ православнаго исповѣданія, и воспитываться въ преданности освященной Православіемъ Самодержавной царской власти.

По окончаніи литургіи молебенъ св. первоучителямъ славянскимъ совершенъ былъ самимъ архипастыремъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ,—въ сослуженіи мастигаго заштатнаго протоіерея о. Николая Никольскаго, каѳедрального протоіерея о. Александра Голосова и многихъ другихъ городскихъ священниковъ, преимущественно оо. завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Въ молебну прибылъ въ соборъ Его Превосходительство, г. Акмолинскій Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Степановичъ Лосевскій. Молебное пѣніе закончилось многолѣтіемъ, провозглашеннымъ о. протодіакономъ Буторинымъ, Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Омскому Гавріилу, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ молебна участники торжества о.о. завѣдующіе школами, законоучителя, учителя и учительницы прослѣдовали въ помѣщеніе Соборо-Успенской церковно-приходской школы, гдѣ устроенъ былъ чай и скромное угощеніе. Трапезу почтили своимъ присутвіемъ и участіемъ въ ней самъ Преосвященнѣйшій Архипастырь и г. Начальникъ области. Владыка привѣтствовалъ работниковъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія съ окончаніемъ учебнаго года и выразилъ пожеланіе, чтобы они вели дѣло просвѣщенія народа въ духъ православной церковности, въ томъ именно направленіи, какое указано намъ св. Кирилломъ и Меодіемъ, которые начали свою просвѣтительную миссію среди славянъ съ перевода церковно-богослужебныхъ книгъ и книгъ Священнаго Писанія. На привѣтствіе Владыки всѣ присутствовавшіе дружно пропѣли своему Архипастырю „многая лѣта“. Такимъ же дружнымъ многолѣтіемъ со стороны присутствовавшихъ покрыты

были и провозглашенные Епархіальнымъ Наблюдателемъ тосты за главнаго попечителя и руководителя церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, Преосвященнаго Архипастыря Омскаго и за Начальника Акмолинской области Вл. Ст. Досевскаго. На любезное привѣтствіе не остался въ долгу Г. Начальникъ области и, какъ давно уже служащій въ здѣшнемъ краю и близко знакомый съ мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣломъ, въ свою очередь провозгласилъ тостъ за учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, пожелавъ имъ всякаго успѣха въ ихъ нелегкомъ дѣланіи. Съ такимъ же пожеланіемъ обратился къ нимъ и о. каѳедральный протоіерей А. Голосовъ, который, указавъ въ своей рѣчи на тяжелыя условія службы учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, утѣшалъ ихъ надеждой на лучшее будущее, залогомъ чего можетъ служить, по его словамъ, вниманіе къ церковно-приходской школѣ, неоднократно оказываемое ей съ высоты Царскаго Престола.

Оставляя собраніе, Владыка выразилъ добрыя пожеланія и непосредственному представителю церковно-школьнаго просвѣщенія въ епархіи, о. Епархіальному Наблюдателю, на каковыя пожеланія гости пропѣли „многая лѣта“. Торжество закончилось около трехъ часовъ дня и послужило, несомнѣнно, къ большому взаимному сближенію и единенію работниковъ церковной школы. Милостивое же участіе въ торжествѣ Омскаго Архипастыря и Владыки Преосвященнѣйшаго Гавріила не мало ободрило учителей и учительницъ, подняло ихъ настроеніе. Въ благопопечительномъ участіи и вниманіи Владыки къ церковно-школьному дѣлу всѣ служащіе этому дѣлу нашли для себя нѣкоторую нравственную поддержку, которая особенно цѣнна для нихъ теперь, когда для церковной школы настали черныя дни, дни испытанія и невзгодъ.

Для учащихся школьникоу вечеромъ въ тотъ же день устроены были чтенія, по каждой школѣ отдѣльно, и розданы гостинцы.

С.

Къ Миссіонерскому Съѣзду въ Иркутскѣ. *)

Въ ноябрѣ 1909 г., согласно указу св. Синода, была образована Комиссія по выработкѣ программы для предстоящаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Иркутскѣ. Комиссія эта выработала слѣдующую программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Иркутскѣ:

I. Вопросы, относящіеся къ исторіи миссіи.

1) Современное состояніе язычества въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ—Кореѣ, Китаѣ и Японіи. 2) Отношеніе народовъ монгольской расы къ Россіи и православію, и въ частности взаимныя отношенія русскихъ и инородцевъ Сибири въ бытовомъ и вѣроисповѣдномъ отношеніи. 3) Вліяніе вѣроисповѣдныхъ законовъ 1905 и 1906 года на жизнь Сибирскихъ инородцевъ; пробужденіе въ нихъ національныхъ стремленій и вліяніе этихъ стремленій на отношеніе инородцевъ къ православію; отпаденія среди инородцевъ отъ православной церкви, число отпадающихъ. Какія принимались мѣры къ вразумленію и возвращенію отпавшихъ; результаты этихъ мѣропріятій. 4) Пропаганда ламаизма среди крещенныхъ инородцевъ Сибири и среди послѣдователей шаманства; въ какой мѣрѣ и гдѣ она оказалась успѣшной и почему въ другихъ мѣстахъ остается безуспѣшной. 5) Способы и мѣры, практиковавшіеся миссіей по обращенію язычниковъ въ православіе и результаты ихъ.

II. Вопросы, относящіеся къ постановкѣ и организаціи миссіи.

1. Какія желательны измѣненія въ существующей постановкѣ миссіи; обсужденіе вопросовъ, касающихся устройства и организаціи миссіи, предлагаемыхъ на обсужденіе миссіонерскаго съѣзда епархіальными преосвященными и начальниками миссій, а именно: а) объ организаціи миссіонерскаго стана, какія учрежденія должны входить въ составъ его (пер-

*) Съѣздъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, имѣеть быть лѣтомъ 1910 г. *Ред.*

ковъ, школа, больница, богадѣльня и др.); б) на какомъ языкѣ должно совершаться богослуженіе для инородцевъ, незнающихъ русскаго и славянскаго языка; в) объ организациі миссіонерскаго дѣла въ Минусинскомъ краѣ и г) реорганизациі миссіи въ Туруханскомъ краѣ; д) объ учрежденіи викаріатства или самостоятельной епископской кафедрѣ въ Камчаткѣ, съ присоединеніемъ къ ней Охотскаго побережья; е) о введеніи въ кругъ дѣятельности миссіи обращенія въ христіанство китайцевъ и корейцевъ, проживающихъ въ Забайкальѣ и другихъ мѣстахъ Сибири; ж) о распространеніи дѣятельности миссіи на Монголію и Маньчжурію; з) о соединеніи Корейской заграничной миссіи съ Владивостокской подъ управленіемъ одного начальника миссіи-епископа, викарія Владивостокской епархіи; и) объ устройствѣ въ Чукотской миссіи въ мѣстахъ, гдѣ бывають сборища кочующихъ инородцевъ, храмовъ и школъ съ пріютомъ для Чукотскихъ дѣтей и жилищъ для миссіонеровъ; і) о значеніи въ дѣлѣ миссіи мужскихъ и женскихъ монастырей, учрежденныхъ заграничной миссіей; к) объ устройствѣ въ Ниловой пустыни, находящейся въ Иркутской епархіи, монастыря съ миссіонерскимъ характеромъ; л) объ открытіи въ Сеулѣ штатнаго священническаго мѣста и въ сѣверной Корей новаго миссіонерскаго стана; м) о назначеніи въ Японскую миссію двухъ молодыхъ іеромонаховъ съ академическимъ образованіемъ; н) объ увеличеніи числа становъ въ Чукотской миссіи; о) о содѣйствіи миссіи устроенію гражданскаго быта крещеныхъ инородцевъ, при обезпеченіи ихъ земельнымъ и имущественнымъ надѣломъ, и объ огражденіи ихъ интересовъ предъ гражданскою властью; п) о содѣйствіи миссіи со стороны гражданской власти и въ чемъ это содѣйствіе можетъ проявляться; р) рѣшеніе разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ относительно допущенія особенностей въ совершеніи требъ для инородцевъ и дозволенія имъ послабленій въ образѣ жизни и въ соблюденіи христіанскихъ правилъ и обязанностей; с) рѣшеніе вопроса Пекинской миссіи о томъ, дозвоительно ли лицамъ миссіи во время гоненій и общественныхъ смутъ страны искать убѣжища въ безопасныхъ мѣстахъ и прибѣгать къ вооруженной защитѣ.

III. Вопросы о подготовкѣ дѣятелей миссіи и о средствахъ привлеченія ихъ на миссіонерскую службу.

1) Нужна ли спеціальная подготовка для миссіонерской дѣятельности и въ чемъ она должна состоять. 2) Какія учебныя заведенія должны готовить дѣятелей для миссіи; обсужденіе предлагаемыхъ епархіальными преосвященными и начальниками миссіи вопросовъ объ открытіи и преобразованіи учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлію подготовку учащихся къ миссіонерской дѣятельности, а именно: а) объ открытіи миссіонерской семинаріи въ предѣлахъ Енисейской епархіи; б) церковно-учительской школы съ катихизаторскимъ училищемъ во Владивостокской, — в) миссіонерскаго отдѣленія при Иркутской церковно-учительской семинаріи, г) трехгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ при церкви-школѣ во Владивостокѣ, и о преобразованіи — д) Читинскаго центрального миссіонерскаго училища въ церковно-учительскую миссіонерскую школу, — е) Средне-Калымской двухклассной церковно-приходской школы въ катихизаторское училище; ж) о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Війскомъ катихизаторскомъ училище, и з) о постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ. 3) О средствахъ привлеченія дѣятелей на миссіонерскую службу; обсужденіе вопросовъ, возбуждаемыхъ миссіями; а) объ обезпеченіи лицъ, находящихся на миссіонерской службѣ, достаточнымъ содержаніемъ; б) о сокращеніи срока выслуги на пенсію; в) о предоставленіи семейнымъ членамъ миссіи права бесплатнаго обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; г) объ учрежденіи пріюта для вышедшихъ въ отставку миссіонеровъ.

IV. Способы воздѣйствія миссіи на язычниковъ и отпадшихъ членовъ церкви.

а) Проповѣдничество, гдѣ и какъ проповѣдывать язычникамъ, языкъ и содержаніе проповѣди; б) благотворительность и способы ея проявленія; в) школьно-просвѣтительная дѣятельность; постановка школьнаго дѣла въ миссіи; желательно ли въ школахъ бурятскихъ употребленіе инородческаго языка и обученіе монгольской грамотѣ; г) способы и мѣры

для вразумленія отпадшихъ членовъ церкви; д) противодѣйствіе устной и письменной пропагандѣ ламаизма; е) развитіе въ миссіи переводческаго и издательскаго дѣла. Транскрипція переводовъ. Матеріаль для перевода.

V. Содержаніе миссіи и управленіе ею.

1) Обсужденіе возбуждаемыхъ миссіями вопросовъ о средствахъ содержанія миссіи, а именно: а) объ обезпеченіи миссіи средствами изъ источниковъ постоянныхъ, а не случайныхъ; б) допустимо ли въ миссіи изыскивать средства путемъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятіи; в) о размѣрѣ потребныхъ на содержаніе миссіи средствъ; г) суммы, потребныя для переводческаго и издательскаго дѣла; д) ходатайство Японской миссіи объ изысканіи 20 тысячъ для изданія богослужебныхъ книгъ, переведенныхъ на японскій языкъ. 2) Управленіе миссіей. Комитетъ, его составъ, права и обязанности. Права и обязанности начальника миссіи. Размѣръ жалованья начальнику миссіи. 3) Съѣзды миссіонеровъ епархіи; желательны ли они и какъ часто могутъ они происходить; задачи ихъ.

Ирк. Епарх. Вѣд.

Къ вопросу объ открытіи духовной Семинаріи въ г. Омскѣ.

Еще въ началѣ сего года въ Епарх. Вѣдомостяхъ сообщалось, что Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи Духовной Семинаріи въ г. Омскѣ, въ виду увеличенія населенія епархіи, благодаря переселенческому движенію, и въ виду отсутствія въ епархіи достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія священно-церковно-служительскихъ вакансій. Г. Начальникъ Края, Стенной Генераль-Губернаторъ Е. О. Шмитъ, въ бытность свою въ Петербургѣ по дѣламъ службы, въ мартѣ мѣсяцѣ с. г., съ своей стороны поддерживалъ ходатайство Преосвященнаго Гавріила предъ высшею церковною властію и даже лично въ присутствіи членовъ Свят.

Синода высказывалъ свое мнѣніе о необходимости открытія Дух. Семинаріи въ Омскѣ. По возвращеніи изъ поѣздки, Г. Генераль-Губернаторъ порадовалъ Владыку сообщеніемъ, что ходатайство Владыки объ открытіи Дух. Семинаріи въ Омскѣ можетъ быть уважено и что для этого-нужно снова войти въ Св. Синодъ съ представленіемъ по этому предмету. Преосвященный Гавріилъ успѣшилъ снова обратиться съ представленіемъ, 6 апрѣля с. г. за № 190, въ Св. Синодъ объ открытіи въ Омскѣ Дух. Семинаріи. Въ отвѣтъ на это представленіе Преосвященнымъ получено отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода предложеніе, отъ 2 мая с. г. за № 896, дать свой отзывъ о слѣдующемъ: „1) Въ виду не прекращающагося наплыва переселенцевъ въ предѣлы Омской епархіи и увеличенія вслѣдствіе этого числа приходоу, не признаетъ ли Преосвященный полезнымъ для удовлетворенія духовныхъ запросовъ паствы Омской епархіи открытіе въ г. Омскѣ полной Духовной Семинаріи, по нормальному типу духовныхъ семинарій. 2) Въ случаѣ признанія Преосвященнымъ Гавріиломъ болѣе цѣлесообразнымъ учредить въ Омскѣ Духовную Семинарію съ сокращеннымъ, сравнительно съ другими дух. семинаріями, курсомъ, приспособленнымъ къ мѣстнымъ нуждамъ епархіи, не благоволятъ ли Преосвященный представить проектъ такого учебнаго заведенія, сообразно мѣстнымъ условіямъ и нуждамъ епархіи, и 3) имѣются ли какія-либо мѣстныя средства какъ на постройку зданія для Омской Духовной Семинаріи, такъ и на содержаніе ея“.

Преосвященный Гавріилъ съ своей стороны предложилъ Духовной Консисторіи составить Комиссію для обсужденія вопроса объ открытіи Дух. Семинаріи въ Омскѣ, избравъ для этого изъ мѣстнаго духовенства лицъ, болѣе компетентныхъ, знакомыхъ съ постановкою учебнаго дѣла въ дух. семинаріяхъ. Духовная Консисторія въ докладѣ своемъ, отъ 12 мая с. г. за № 5406, указала тѣхъ лицъ, какія могутъ быть избраны въ вышеназванную Комиссію, и съ своей стороны высказала пожеланіе передать вопросъ объ открытіи Дух. Семинаріи въ Омскѣ и на обсужденіе имѣющаго быть въ іюлѣ мѣсяцѣ с. г. Епархіальнаго Съѣзда, а также войти въ сношеніе по этому вопросу съ г. Стеннымъ Генераль-Губернаторомъ и съ Омскою Городскою Думою.

15 мая с. г. образованная Духовной Консисторіей и утвержденная Его Преосвященствомъ Комиссія по вопросу объ открытіи Духовной Семинаріи въ г. Омскѣ собралась на первое засѣданіе. На этомъ засѣданіи члены Комиссіи изъ своей среды избрали предсѣдателемъ священника о. Л. Покровскаго и дѣлопроизводителемъ священника о. Кс. Попова. По избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя и по заслушаніи относящихся къ дѣлу открытія Семинаріи бумагъ, Комиссія приступила къ обсужденію основнаго вопроса, какого типа Семинарія нужна для Омской епархіи. Большинство, членовъ Комиссіи высказало пожеланіе имѣть въ Омскѣ Духовную Семинарію съ шестилѣтнимъ курсомъ, по существующимъ для духовныхъ семинарій уставу и штатамъ. Но имѣя въ виду мѣстныя нужды епархіи, Комиссія признала необходимымъ ввести нѣкоторыя дополненія въ курсъ проектируемой въ Омскѣ Семинаріи, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ семинарій, напр. Казанской, Таврической, Оренбургской. Признано необходимымъ усилить преподаваніе исторіи и обличенія раскола и сектантства, увеличивъ для этого уроки по этимъ предметамъ, ввести преподаваніе киргизскаго и арабскаго языковъ, исторіи и вѣроученія мусульманства и обличенія его. Съ цѣлію же усиленія изученія и разбора сектантства Комиссія признала необходимымъ при изученіи богословскихъ предметовъ преимущественное вниманіе обращать на вопросы, затрагиваемые современными лжеученіями и русскимъ сектантствомъ, и въ особенности при изученіи Свящ. Писанія обращать вниманіе на тѣ мѣста его, которыя превратно толкуются сектантами или которыя служатъ къ обличенію заблужденій сектантовъ.

Въ засѣданіи 20 мая с. г. Комиссія признала, что всѣ вышеуказанныя дополненія могутъ быть введены въ курсъ проектируемой въ Омскѣ Духовной Семинаріи при установленіи пятиурочной системы, и подробно распредѣлила уроки по новымъ, вводимымъ въ курсъ Омской Семинаріи, предметамъ, а также и дополнительные по расколу и сектантству, между отдѣльными классами.

Комиссія высказалась также за возможность допущенія въ Духовную Семинарію по особому экзамену и окончив-

шихъ курсъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и городскихъ училищъ, не ниже четырехкласснаго, съ освобожденіемъ послѣднихъ отъ изученія древнихъ языковъ.

Что касается вопроса о мѣстныхъ средствахъ на постройку зданія и на содержаніе Семинаріи, то Комиссія, указавъ на отсутствіе таковыхъ, постановила только ходатайствовать предъ Омскимъ Городскимъ Управленіемъ о бесплатномъ отводѣ земли для Духовной Семинаріи.

Свое постановленіе по вопросу объ открытіи Духовной Семинаріи въ г. Омскѣ Комиссія представила на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На этомъ постановленіи Комиссіи Преосвященный Гавріиль положилъ, 23 мая с. г. за № 2933, резолюцію слѣдующаго содержанія:

„Указъ Св. Синода п. 2 предусматриваетъ возможное сокращеніе предметовъ въ предполагаемой Омской Семинаріи. Желательно поэтому въ росписаніи учебныхъ предметовъ семинарскаго курса сократить до возможнаго *minimum* изученіе латинскаго языка въ пользу мѣстныхъ инородческихъ языковъ и ихъ литературы, а также и гігіены. Уроки указываемыхъ предметовъ, по моему мнѣнію, должны быть преподаваемы не во внѣклассное время, а на ряду съ прочими обязательными предметами. Сокращеніе или даже уничтоженіе одного изъ древнихъ языковъ дастъ возможность избѣжать обремененія учащихся, съ другой стороны—сохранится нормальное распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ, согласно *Высочайше* утвержденному опредѣленію Св. Синода, отъ 16—19 августа 1906 года за № 14469. Съ возможнымъ уменьшеніемъ уроковъ латинскаго языка или даже съ полнымъ исключеніемъ послѣдняго изъ состава учебныхъ предметовъ, по нормальному типу Семинаріи, естественно, достигается цѣль, какъ сказано во 2 пунктѣ указа Св. Синода, пойти на встрѣчу нуждамъ епархіи. А нужда, прежде всего, ощущается въ относительно образованныхъ руководителяхъ паствы, которая ежегодно увеличивается тысячами и десятками тысячъ. Кромѣ того, мое соображеніе предусматриваетъ возможность наиболѣ легкимъ способомъ пополнить комплектъ желающихъ получить среднее семинарское образованіе. Черезъ конкурсное испытаніе безъ одного древняго языка кончившимъ второклассныя церковно-приходскія школы легче откроются двери Семинаріи, ибо одного существующаго въ епархіи духовнаго училища далеко недо-

статочно для заповнення семинарскихъ вакансій. Духовныя семинаріі—заведенія спеціальныя, przygotowлющі священно-служителей, прочія цѣли—второстепенныя, побочныя и, какъ таковыя, не должны занимать центрального мѣста въ сужденіяхъ объ устройствѣ и открытіи въ г. Омскѣ Семинаріи. Изъ журнальнаго постановленія Комиссіи, съ прописаніемъ моея резолюціи на рапортъ Предсѣдателя Комиссіи, священника Покровскаго, Консисторія, не дожидаясь Епархіальнаго съѣзда духовенства, для скорости дѣла, дасть отвѣтъ на отношеніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 2 мая 1909 года“.

С. В. П.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, выѣхаль изъ г. Омска въ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ съ 1 іюня по 15 іюля с. г. отпускъ въ предѣлы Европейской Россіи.

Содержаніе: Часть официальная.—Епархіальныя извѣстія.—Условія поступленія въ Омское епархіальное женское училище и краткія программы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Часть неофициальная.—Слово въ день священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской.—Церковныя школы Омской епархіи.—Школьное торжество 11 мая, въ день памяти Св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей славянскихъ — Къ Миссіонерскому Съѣзду въ Иркутскѣ.—Къ вопросу объ открытіи Духовной Семинаріи въ Омскѣ.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го іюня, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Капарскій*.

г. Омскъ. Тип. Б. И. Демидовой.