



ТУРКЕСТАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

◆ ◆ ГОДЪ ВТОРОЙ. ◆ ◆

1907 г. 15 января № 2-й

ВЪРНЫЙ.

Типографія Штаба войскъ Семирѣченской области.

1907.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

	Стран.
1. Циркулярный указъ	5
2. Утверждение въ должностяхъ	6
3. Перемѣщенія	8
4. Награжденія	9
5. Вакантныя мѣста	—

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1. Гдѣ намъ быть, Священникъ М. Андреевъ	1
2. Памяти о. Василя Ѳедорова, Священникъ М. Колобовъ	14
3. Ванновскій храмъ, Священникъ М. Заозерскій	16
4. Корреспонденціи	19
5. Газетъ!	21
6. Хроника	—
7. Отъ редакціи	—
8. Объявленія	22

ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г.

15 ЯНВАРЯ

№ 2-й.

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ ЕПАРХІИ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисто́рія слушала отноше́ніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 19 августа 1906 года за № 725, сданное въ Консисто́рію для надлежащаго распоряженія при революціи Его Преосвященства 1 сентября 1906 г. за № 2015, коимъ предсѣдатель названнаго общества проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ, въ теченіе первой седмицы Св. четырехдесятницы 1907 года въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надпи-

си, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 года кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіи Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Приказали и Его Преосвященство 2 января 1907 года за № 11, утвердилъ: подлинныя листы разослать причтамъ церквей епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, предписавъ (и предписывается) циркулярно причтамъ церквей епархіи о производствѣ сбора въ недѣлю православія съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ о.о. Благочинныхъ представлялись въ Вѣрненскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ.

24 декабря 1906 года Его Преосвященствомъ и. д. протодіакона Туркестанскаго Каѳедральнаго Собора **Александръ Шабашевъ** утвержденъ въ должности и 25 того-же декабря возведенъ въ санъ протодіакона.

Избранные прихожанами Ново-Бухарской Николаевской церкви въ члены церковно-приходскаго совѣта: 1) жена Политическаго Агента Дѣйствительнаго Стат-

скаго Совѣтника **Иакова Иаковлевича Лютша**—Софія Николаевна **Лютшъ**; 2) Секретарь Политическаго Агентства Коллежскій Ассесоръ **Иванъ Ивановичъ Рѣшетовъ**; 3) Коллежскій регистраторъ **Иванъ Максимовичъ Абражеевъ**; 4) Титулярный Совѣтникъ **Еодоръ Васильевичъ Дмитревскій**; 5) Коллежскій Регистраторъ **Алексѣй Михайловичъ Яковлевъ**; 6) Московскій гражданинъ **Вячеславъ Павловичъ Рогожинъ**; 7) гражданинъ **Владиміръ Александровичъ Сидоровъ**; 8) довѣренный Ярославской мануфактуры **Петръ Еодоровичъ Жерновъ**; 9) крестьянинъ **Иванъ Алексѣевичъ Камышинъ**; 10) крестьянинъ **Михаиль Александровичъ Цапинъ**; 11) крестьянинъ **Петръ Ивановичъ Горбуновъ**; и 12) крестьянинъ **Никита Андреевичъ Самаркинъ** и кандидатами къ нимъ: 1) Агентъ Восточнаго Общества **Еодоръ Алексѣевичъ Патрушевъ**; 2) крестьянинъ **Иванъ Степановичъ Слѣпышевъ**; 3) Управляющій Бухарскимъ отдѣленіемъ Московскаго международнаго Банка **Еодоръ Емельяновичъ Тараненко**; 4) Ташкентскій мѣщанинъ **Андрей Павловичъ Балабаевъ**; 5) крестьянинъ **Сергѣй Алексѣевичъ Андреевъ** 6) крестьянинъ **Кирилль Еодоровичъ Желтобрюховъ**; 7) Оренбургскій мѣщанинъ **Харитонъ Андреевичъ Русскихъ** и 8) купецъ **Эрнстъ Давидовичъ Бахтадзе**—журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго епархіальнаго начальства отъ $\frac{1 \text{ декабря } 1906 \text{ года}}{12 \text{ января } 1907 \text{ года}}$ за № $\frac{995}{91}$, утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Избранный жителями селенія Богородицкаго, Ташкентскаго уѣзда, на должность старосты къ молитвенному дому означеннаго селенія **Еодоръ Сапрыкинъ** журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства,

ОТЪ $\frac{14 \text{ декабря } 1906 \text{ года}}{12 \text{ января } 1907 \text{ года}}$ за № $\frac{992}{88}$, утверждается въ названной должности.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

На прошеніе Настоятеля Вѣрненской Покровской церкви священника Михаила Андреева, о перемѣщеніи его на вакантное мѣсто настоятеля Ташкентской вокзальной Благовѣщенской церкви резолюція Его Преосвященства, отъ 17-го января 1906 года за № 66, послѣдовала такая: «Уступаю настойчивой просьбѣ о. Михаила Андреева. Съ великимъ и искреннимъ сожалѣніемъ отпускаю его изъ гор. Вѣрнаго, чувствуя, что лишаюсь одного изъ лучшихъ своихъ ближайшихъ соратниковъ. О. Михаилъ Андреевъ былъ изумительной энергии, безропотно, съ радостью и любовью исполнялъ всѣ работы, въ особенности во множествѣ за послѣднее время поручаемыя ему. Съ глубокой благодарностью отпускаю его на новое дѣланіе въ г. Ташкентъ, надѣясь, что и тамъ такъ же будетъ много работать онъ, какъ трудился въ Вѣрномъ. Господь поможетъ мнѣ, и я постараюсь достойнымъ образомъ оцѣнить всѣ труды о. Михаила. Священникъ о. Михаилъ Андреевъ, согласно его прошенію, переводится настоятелемъ Ташкентской вокзальной церкви и назначается благочиннымъ желѣзно-дорожнаго благочинническаго округа. Впредь до отъезда своего въ горѣдъ Ташкентъ о. Михаилъ Андреевъ остается во всѣхъ должностяхъ, занимаемыхъ имъ нынѣ».

Псаломщикъ Копало-Арасанскаго прихода **Павелъ Синевъ** и и. д. псаломщика Коксуйской Николаевской церкви **Михаилъ Сушковъ** резолюціею Его Преосвящен-

ства, отъ 30 января 1907 г. за № 6, перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

НАГРАЖДЕНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ священникъ Туркестанскаго Каѳедрального собора *Григорій Пискуновъ* награжденъ набедренникомъ.

Благочинному церкви гор. Вѣрнаго, Священнику *Владимиру Антонову* Его Преосвященствомъ объявляется архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія за отлично-примѣрное управленіе ввѣреннымъ ему благочинническимъ городскимъ округомъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священниковъ:

Въ гор. Асхабадѣ при церкви техническаго желѣзнодорожнаго училища.

Въ г. Вѣрномъ при Покровской церкви.

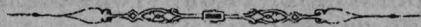
Псаломщиковъ:

Въ сел. Николаевскомъ, Андижанскагоу ѣзда.



Редакторъ П. И. Квѣситъ.

ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г.

15 ЯНВАРЯ

№ 2-й.

ГДѢ НАМЪ БЫТЬ?

I.

Почти всѣ духовные, и отчасти свѣтскіе, журналы въ настоящее время помѣщаютъ на своихъ страницахъ отчеты засѣданій предсоборнаго присутствія. Духовенство особенно чутко прислушивается къ разсужденіямъ членовъ присутствія, будучи убѣждено, что рѣшеніе присутствія будетъ почти и рѣшеніемъ Собора. Мы думаемъ, что и наша, отдаленная отъ центра духовнаго управленія, епархія съ особеннымъ вниманіемъ слѣдитъ за печатью; тщетно отыскивая въ этихъ отчетахъ хотя нѣсколько строкъ про Туркестанъ. Ни одно изъ разсужденій членовъ не коснулось особенныхъ условій нашей епархіи, а нѣкоторыя рѣшенія присутствія прямо навѣваютъ на насъ тяжкія думы о будущей жизни нашей молодой церкви. Тяжело будетъ защищать нашему Архипастырю и нашему представителю на Соборѣ сохраненіе за епархіей преимуществъ и льготъ, а посему намъ нужно хотя въ этотъ небольшой промежутокъ времени, оставшійся до Собора, сговориться по кореннымъ вопросамъ, чтобы наши представители на Соборѣ чувствовали за собой поддержку туркестанскихъ пастырей и паствы. Такимъ кореннымъ вопросомъ мы считаемъ, между прочимъ, вопросъ о причисленіи насъ къ тому или другому митрополичьему

округу. Въ № 248 газеты „Колоколь“ отъ 18-го ноября сообщается что Собрание предсоборнаго присутствія 16 Ноября было посвящено чтенію и окончательному редактированію и утвержденію слѣдующихъ постановленій по вопросу о митрополичьихъ округахъ.

1) учрежденіе митрополичьихъ округовъ желательно, но не въ значеніи судебно-административныхъ установленій, а только лишь въ пастырскихъ цѣляхъ.

2) Центры митрополичьихъ округовъ намѣчены для Сибири—Иркутскъ, для Кавказа—Тифлисъ, для краевъ юго-западныхъ—Кіевъ, северо-западнаго—Вильно, для поволжскихъ—Казань, для центральныхъ губерній—Москва, для сѣвера—Петербургъ.

3) Митрополитъ округа пользуется правами чести, заботится о подготовкѣ вопросовъ для митрополичьихъ соборовъ, созываетъ соборы, предсѣдательствуетъ на нихъ и имѣетъ наблюденіе за исполненіемъ въ епархіяхъ соборныхъ рѣшеній.

Изъ этой краткой газетной замѣтки мы видимъ, что вопросъ о Туркестанской епархіи рѣшенъ окончательно. Ее причислятъ къ Сибири. Туркестанская епархія замретъ и ея серьезное значеніе для всей Средней Азіи будетъ сведено къ нулю. Мы не имѣемъ и мысли обвинять кого-либо изъ членовъ присутствія въ забвеніи Туркестана и интересовъ русскаго народа въ многомилліонной мусульманской массѣ. Для всего центра Россіи—Туркестанъ рисуется такой-то отдаленной страной, гдѣ-то подъ стѣнами Китая. Но что представляетъ изъ себя эта епархія, каковы ея задачи и каково ея значеніе въ общей государственной жизни Россіи—всѣ эти вопросы совершенно уходятъ изъ поля зрѣнія засѣдающихъ, такъ-какъ ни литература, ни сама, повидимому, епархія не даютъ никакихъ данныхъ къ возбужденію особаго вниманія къ далекому Туркестану. Прежде чѣмъ остановить вниманіе читателей на вопросѣ: какая можетъ быть связь между Сибирью и Туркестаномъ или даже и Казанью мы попробуемъ выяснитъ общую роль Туркестанской церкви въ степяхъ чуждаго намъ азіатскаго народа. Съ 1858 г. началось наступленіе русскихъ войскъ въ Среднюю Азію: битва подъ Геокъ-Теке, взятіе Самарканда, Ташкента, Кокандскаго царства и Зайлійской долины,—присоединили къ Россіи 9.000.000, мусульманскій народъ, занимающій площадь 272.000 кв. верстъ, который спокойно отдался подъ покровительство русскаго Акъ-Паши (Бѣлаго Царя). Съ конца 70-хъ годовъ и до настоящаго времени, въ теченіи 30-ти слишкомъ лѣтъ, Туркестанъ началъ притягивать къ себѣ русскихъ переселенцевъ, для которыхъ и мѣстная власть, всѣми имѣющимися

у нея средствами, старалась облегчить первыя годы жизни переселенцевъ въ непривычныхъ для нихъ условіяхъ мѣстной жизни. Мусульмане, покоренные силой оружія, вначалѣ смотрѣли съ ненавистью на русское владычество, представляя царство русскихъ полнымъ порабощеніемъ ихъ народности, ихъ вѣры, правъ и обычаевъ. Шли годы. Мѣстные мусульмане, узнавъ ближе коренныя особенности русскаго православнаго народа, его братолюбіе и незлобіе, быстро освоилось съ русскимъ владычествомъ, находя его, въ сравненіи съ прежнимъ своимъ управленіемъ, справедливымъ и милостивымъ. И только въ далекихъ аулахъ и кишлакахъ можно было встрѣтить фанатика-проповѣдника, порицающаго все „гяурское“ и восхваляющаго „правовѣрнаго падишаха“. Въ долинѣ Зерявшана и по степямъ Кокандскаго царства стали появляться первыя русскіе поселенцы и вмѣсто голоса муядзина мусульманскую степь впервые разбудилъ голосъ колокола. Мы вполне оцѣниваемъ заботу мѣстныхъ Генераль-Губернаторовъ въ дѣлѣ удовлетворенія религіозныхъ потребностей туркестанскаго переселенца. Въ то время единственнымъ мѣстомъ воспитанія переселенца, годами искавшаго себѣ пристанища и потерявшаго въ этихъ шатаніяхъ свой духовный обликъ, былъ только храмъ и христіанскій пастырь. Генераль-Губернаторы, облеченные особыми полномочіями, (по мѣстному Джарымъ-Паша — половина Царя) открывали штаты причтовъ и отпускали средства на ихъ, содержаніе по приказу ихъ инженеры производили постройки церквей, школъ и домовъ причта на казенные средства и Туркестанъ сталъ быстро покрываться храмами и закрѣплять въ здѣшнемъ переселенцѣ любовь къ новому мѣсту. Чтобы было, если-бы мѣстные Начальники края не были-бы съ такими правами? Сколько-бы хлопотъ, переписки и пр. пришлось-бы вынести Епар. Н-ву въ дѣлѣ открытія штатовъ и построенія церквей, да и едва-ли мѣстные Архипастыри были-бы услышаны изъ такой далекой окраины. Чтобы не повторять высказанной мысли сошлемся хотя на примѣръ отдѣльнаго военнаго духовенства въ Туркестанской епархіи, совершившагося въ 1902 г. Мѣстный Владыка центральной властью даже не былъ спрошенъ по этому вопросу, а получилъ только увѣдомленіе, что почти всѣ городскіе причты переданы въ вѣдѣніе о. протопресвитера. Какъ этотъ актъ, рѣшенный почеркомъ пера, отозвался на всемъ епархіальномъ благоустройствѣ, сколько онъ вызвалъ горя у паствы — никто и не поинтересовался узнать. Мы можемъ привести не мало примѣровъ въ коихъ ясно подтверждается сказанная нами мысль, что только при помощи власти мѣстныхъ Генераль-Губернаторовъ — наши Владыки и могли въ тридцать лѣтъ устроить въ поселкахъ храмы и открыть штаты причтовъ съ приличнымъ содержаніемъ, и сохранить въ мѣстномъ русскомъ обществѣ всѣ бытовыя черты русскаго православнаго христіанина. Мѣстное мусульманское об-

щество состоитъ изъ разныхъ народностей. Во главѣ мусульманства стоять образованные, въ сравненіи съ другими группами мусульманъ, сарты. Они имѣютъ въ Туркестанѣ до 6½ тыс. учебныхъ заведеній съ 100.000 учащихся, до 12.000 мечетей съ 12.000 имамовъ, въ то время какъ русскихъ учеб. завед. только около 250 съ 13.000 учащихся и до 100 церквей и молитвенныхъ домовъ*). Сопоставляя эти цифры, по необходимости, должно придти къ заключенію, что русскіе должны затеряться въ этой массѣ и совершенно безцѣльно беспокоятъ Генераль-Губернаторы и Туркестанскіе Архiepастыри высшую правительственную власть объ оказаніи имъ особаго вниманія при ихъ ходатайствахъ? Можетъ-ли что сдѣлать мѣстное русское общество, при неослабной правительственной поддержкѣ, для закрѣпленія завоеванной страны за Россіей и для культурнаго перевоспитанія такой мусульманской силы? Отвѣтъ на эти вопросы дастъ осмотръ религіознаго состоянія мѣстнаго мусульманства, ибо только общимъ религіознымъ вѣроученіемъ и держится весь мусульманскій міръ. Если вѣра ихъ крѣпка и авторитетъ руководителей крѣпокъ въ народной массѣ, то почти бесполезна вся культурная работа мѣстнаго русскаго общества, если-же наоборотъ—въ этомъ многомилліонномъ азіатскомъ народѣ появилось разложеніе религіозныхъ убѣжденій, а руководители народа потеряли свой престижъ и свое высокое значеніе, то было-бы грѣшно и преступно оставить этихъ недавнихъ гражданъ Россіи безъ вниманія и поддержки, такъ какъ настоящій періодъ колебанія мусульманскаго міра можетъ рѣшить на вѣки вопросъ о Средней Азійи и роли въ ней Россіи. Почти все мусульманское населеніе и главнымъ образомъ сарты (о киргизахъ скажемъ ниже) исповѣдуютъ суфизмъ, ничего общаго неимѣющій съ истиннымъ исламомъ и даже противоположенъ ему. Коранъ проповѣдуетъ строгій монотеизмъ, суфизмъ-же проповѣдуетъ пантеизмъ въ широкомъ значеніи этого слова**) Внѣшняя организація суфизма въ началѣ напоминала христіанскіе монастыри съ ишанами (настоятелями) и мюридами (учениками), но послѣ недолгаго разцвѣта своихъ религіозно-философскихъ ученій суфизмъ сталъ падать и опускаться. Въ составъ орденовъ монашества, разорганизованныхъ, безъ ясно намѣченной конечной цѣли, вошли люди нерадивые, невѣжественные, благодаря чему, въ представителяхъ суфизма, стала развиваться жажда къ матеріальному стяжанію и наживѣ при фарисейскомъ исполненіи

*) Всѣ свѣдѣнія по мусульманству о ихъ вѣроученіи читатели найдутъ въ I и II глав. „Матеріалы по мусульманству“, изъ которыхъ мы взяли здѣсь нѣсколько выдержекъ.

***) Сбор. матеріаловъ по мусульманству.

требованій суфизма*). Мусульманское духовенство, забравъ въ свои руки народъ и образованіе выпускаетъ изъ своихъ школъ учениковъ съ умѣніемъ механически читать и то не всякую книгу, кое-какъ списать съ оригинала и читать наизусть тѣ молитвы, которыя полагается произносить при совершеніи намаза и это за 5—6 лѣтъ ученія. Туземцы уже начинаютъ относиться къ своимъ имамамъ не только съ малымъ довѣріемъ, но зачастую даже и съ совершенно нескрывае-мой ироніей, такъ какъ всѣ мѣстные имамы, въ громадномъ боль-шинствѣ случаевъ, отличаются корыстолюбіемъ и невѣжествомъ. Что-же представляетъ изъ себя громаднѣйшая группа мѣстнаго мусуль-манства киргизы. Чтобы не быть голословнымъ приведемъ въ вы-держкахъ слова людей, специально изучающихъ религіозный бытъ киргизъ: „Изъ всѣхъ мусульманскихъ народностей, подвластныхъ Россіи, самыми плохими исламистами слѣдуетъ признать нашихъ киргизъ“. Происхожденіе исламизма, сущность его ученія, его ко-ревныя, характерныя предписанія, историческія судьбы и видоиз-мѣненія—все это вещи совершенно неизвѣстныя нашимъ турке-стантскимъ киргизамъ. Устное преданіе, которое передавалось изъ рода въ родъ, обрывки легендъ, кое-какіе обряды, полурелигіозные, полународные праздники, небольшой рядъ предписаній Магомета— вотъ чѣмъ довольствуется нашъ степной мусульманинъ—киргизъ. Въ настоящій моментъ киргизы находятся въ переходномъ состояніи и представляютъ изъ себя благодарную почву для закрѣпленія въ этомъ, дѣтски-простомъ, народѣ любви къ русской гражданственно-сти. Явись среди нихъ опытная рука, брось живое сѣмя и богатая жатва вознаградитъ дѣлателей**). А сіе возможно только тогда, ког-да туркестанской церквѣ дадутъ возможность докладывать свои наблю-денія и соображенія непосредственно центральной духовной власти. Проф. СПб. Университета Э. Ю. Петри, посѣтившій въ 1889 г. Турке-станъ, изучившій бытъ киргизъ и собравшій массу матеріала государст-веннаго значенія, пришелъ къ тому выводу, что киргизы физически и нравственно свѣжая и многочисленная народность, которая при нѣ-которыхъ усиліяхъ съ нашей стороны можетъ быть поднята на высшій уровень культуры. Что-же дѣлается въ киргизскихъ степяхъ и ка-

*) Сущность ученія суфизма въ краткихъ словахъ заключается въ слѣдующемъ: „Богъ есть единое Божество, разлитое во всѣхъ его твореніяхъ. Онъ „все“ и Онъ „во всемъ“. Онъ вѣчно творитъ, т. е. вѣчно обнаруживается, проявляется. Міръ это эманация Божества. Природа и все твореніе вѣчно и измѣняется только въ формѣ сотворенной во времени. Матеріи, т. е. формы природы нѣтъ, все видимое намъ только кажущееся для насъ. Всѣ твари, меняя послѣдовательно форму, переходя изъ одного состоянія въ другое, должны возвращаться къ своему первоисточнику—Богу. Исканіе истины—совершеннѣйшая часть этого служенія. Надо умертвить въ себѣ жажду къ жизни и къ ея проявленіямъ, погрузиться въ размышленія и слиться съ Божествомъ.

***) Тотъ-же сборникъ по мусульманству.

ково отношеніе къ нимъ „образованныхъ“ сартовскихъ мулла и ишановъ. Этотъ вампиръ, заѣхавъ въ дѣвственную степь, Туркестана или въ горную зимовку киргиза, начинаетъ читать на распѣвъ коранъ или какую-либо первую попавшую подъ руку книгу, объясняетъ по вдохновенію прочитанное, поругаетъ „гяуровъ“, продаетъ десятокъ другой талисмановъ (тумары), пошепчетъ и... набравъ въ нѣсколькихъ аулахъ порядочное количество дани, сбрасываетъ съ себя маску и начинаетъ заниматься торговлей, а въ иныхъ случаяхъ и кутежомъ. Въ догонку за мѣстными муллами въ степь появляются сборщики изъ Мекки и добираютъ то, что еще осталось у благодушнаго сына степи—киргиза. О другихъ народностяхъ Туркестана можно сказать тоже, что сказано про сартовъ и киргизъ. Напримѣръ: туркмены религіозны настолько, насколько и киргизы. Никакихъ орденовъ у туркменъ нѣтъ и ихъ ишаны не принадлежатъ даже и къ плохимъ послѣдователямъ суфизма. Религіозность держится традиціей и умственной темнотою.

Изъ кратко изложеннаго нами религіознаго состоянія мусульманской массы, мы вполне можемъ отвѣтить положительно, на поставленный нами выше вопросъ, что мѣстное русское общество и туркестанская церковь вполне могутъ создать изъ мѣстной мусульманской массы истинныхъ гражданъ Россіи и вѣрныхъ сыновъ Православной Церкви. Оставимъ пока въ сторонѣ вопросъ о воздѣйствіи на мусульманъ со стороны мѣстныхъ Туркестанскихъ Генераль-Губернаторовъ, осуществляющихъ свою тяжелую, но благодарную работу—перейдемъ къ разсмотрѣнію вопроса, какимъ путемъ и посредствомъ кого пастыри Туркестана во главѣ своихъ Владыкъ могли-бы идти однимъ путемъ въ дѣлѣ закрѣпленія Туркестана за Россіей. Для сего мы и отвѣтимъ на кардинальный вопросъ нашей статьей „Гдѣ намъ быть?“ въ такой приблизительно формѣ. Иркутскъ городъ Сибирскаго митрополичьяго округа, никогда не можетъ понять нашей задачи и вся Сибирь, имѣющая дѣло съ якутами, самоѣдами, остяками и пр. инородцами въ лицѣ нашей епархіи получить совершенно противоположную задачу съ иными условіями жизни и совершенно чуждою ей народностью, и съ иными средствами воздѣйствія на окружающіе народы. Отдѣленная отъ Туркестана 6-ти тысячнымъ разстояніемъ, съ естественными природными препятствіями, въ видѣ горныхъ массивовъ и непроходимыхъ дорогъ,—Сибирь съ недоумѣніемъ будетъ смотрѣть на свою сестру—Туркестанскую Церковь—раскинутую отъ Каспійскаго моря до стѣнъ Китая, заселенную 9-ти миллионнымъ народомъ, совершенно ей чуждою и по географическому и по политическому положеніямъ. Что общаго между шаманствомъ и суфизмомъ, между арабскими литературными памятниками и остяками? Да какъ соединить такіе полюсы, какъ

живущаго въ тропической жарѣ текинца съ самоѣдомъ жителемъ тундры и Ледовитаго океана. Мы жаждемъ въ виду особыхъ мѣстныхъ условій, въ виду лучшаго закрѣпленія недавно покореннаго Туркестана за Россіей, въ виду особой задачи, предназначенной русской церкви въ Туркестанѣ, налагаемой на нее Богомъ и Россіей, въ виду ея громадной территоріи, въ виду особой фізіономіи мѣстнаго русскаго общества и наконецъ въ виду прошлаго времени когда ея желанія на благо всего русскаго общества игнорировались*), а черезъ то и опускались интересы всей русской церкви и государства—присоединить Туркестанскую епархію къ столичному округу. Мы просимъ чтобы намъ было даровано право непосредственно докладывать Первоіерарху Русской Церкви наши нужды не для себя лично, а для совмѣстной работы съ мѣстной правительственной властью, до сихъ поръ идущей рука объ руку съ мѣстными Владыками. Этого требуетъ и общегосударственная необходимость. Интересы правительственной власти и задачи церкви въ Туркестанѣ, такъ тѣсно связаны между собой, что нѣтъ возможности разграничить ихъ сферы. Мѣстные Генераль-Губернаторы и Епархіальные Архіереи оба имѣютъ одни и тѣ-же границы. Въ то время какъ представитель Царя, непосредственно сносящійся съ своимъ Вѣнценоснымъ Повелителемъ будетъ получать нужныя распоряженія—Туркестанскій Архіепастырѣ за 5 тыс. верстъ удаленный отъ Иркутска, который въ свою очередь настолько-же отстоитъ отъ Петербурга, не будетъ имѣть возможность быть поборникомъ русскихъ началъ и помощникомъ Монарха въ его заботахъ о Туркестанѣ. Никогда ни одинъ Генераль-Губернаторъ и его помощники—Губернаторы—не поѣдутъ въ Иркутскъ, съ которымъ у нихъ нѣтъ ни какой связи. Наоборотъ мѣстные Генераль-Губернаторы постоянно совершаютъ поѣздки въ Петербургъ для переговоровъ объ управленіи краемъ. Кто, какъ не представитель Царя, можетъ лучше знать нужды края и развѣ онъ можетъ умолчать и не говорить съ Первоіерархомъ Русской Церкви о совмѣстной съ нимъ работѣ духовенства на благо Туркестана. Сама необходимость заставить Первоіерарха принять подъ свое покровительство нашу Туркестанскую Церковь и пецись о ней, какъ о родномъ дѣтище, которому въ тяжелую пору надо быстро и авторитетно подать руку помощи и совѣта. Что-же отвѣтилъ-бы Первоіерархъ мѣстному представителю Монарха, когда Туркестанская Церковь для него была-бы такой же незвѣстной страной,

*) Не лишне привести здѣсь слова Архіепископа Антонія о Туркестанскихъ Владыкахъ „Свнодъ съ трудомъ можетъ знать нужды епархіи. Напримѣръ въ Туркестанскую епархію нѣсколько архіереевъ подрядъ назначались старцы, а между тѣмъ туда должны-бы быть назначаемы люди энергичные“ (Ц. В. № 47 лист. 75). И къ этому заключенію пришли чрезъ 30-ть лѣтъ существованія епархіи!!

какой она является для всего центрального управления сей-часъ*). Мы думаемъ, что Туркестанская епархія единственная въ Россіи Церковь, которую нельзя будетъ мѣрить общей мѣркой. Площадь ея вмѣщаетъ въ себѣ Германію, Францію и Австро-Венгрію т. е. занимаетъ $\frac{1}{3}$ часть Европы. И неужели эту жемчужину въ коронѣ Русскаго Царя обречь въ духовномъ развитіи на забвеніе и печальную жизнь? Широкой волной льется въ Туркестанъ переселеніе, съ каждымъ днемъ Туркестанъ становится живѣй и живѣй отъ притока свѣжихъ силъ—все сильнѣй и сильнѣй стучитъ Туркестанская паства и требуетъ отъ ея духовныхъ руководителей силъ и силъ. Горько сжимается сердце, видя этотъ истрадавшій русскій народъ, безъ храмовъ, безъ пастырей... Гдѣ взять? Что дѣлать? Тридцать лѣтъ существуетъ епархія, а недостойна была получить себѣ разсадника духовныхъ вождей. Не имѣетъ она у себя школы, гдѣ-бы воспитался пастырь, душой преданный своему новому отечеству, съ которымъ онъ имѣлъ-бы не случайную связь, а болѣль-бы ея страданіемъ и радовался-бы ея могуществу. И заброшенные въ глубь Туркестана, оторванные отъ родныхъ сердцу лицъ, мы пастыри и пасомые, ждемъ хотя теперь милости—посмотрите на насъ, пионеровъ этого края, дайте намъ возможность служить и Церкви Христовой и Царю Православному. Силы, энергія у насъ есть, но у насъ нѣтъ защиты, нѣтъ помощника и мы сидимъ здѣсь забытые и брошенные, предоставленные себѣ безъ капли участія и вниманія нашимъ кровнымъ нуждамъ.

II.

Отмѣтивъ религіозное состояніе туркестанскихъ мусульманъ, ничего не имѣющее общаго съ сибирскими инородцами, бросимъ бѣглый взглядъ на географическое положеніе Туркестана и Сибири и посмотримъ есть-ли хотя здѣсь что-либо общее, принуждающее нашу епархію причислить къ Сибирскому митрополичьему округу. Туркестанская епархія имѣетъ тѣ-же границы, что и географическій Русскій Туркестанъ, т. е. эта епархія съ запада омывается водами Каспійскаго моря, съ юга граничитъ Персіей и Афганистаномъ, на востокъ Памиромъ и на сѣверо-востокъ (къ Сибири) Тянь-Шанемъ и Тарбагатаемъ съ снѣжными вершинами. Эти естественные грани раздѣлили два громаднѣйшихъ русскихъ владѣнія въ Азіи на двѣ части, рѣзко граничація между собой горными непроходимыми

*) Туркестанская епархія состоитъ изъ областей: Семирѣченской, Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Закаспійской, Аму-Дарьинскаго отдѣла и вассальныхъ владѣній Хивы и Бухары. каждая изъ областей находится подъ управленіемъ Губернаторовъ.

массивами. Древніе Джунгарскія ворота, чрезъ которыя въ XIII вѣкѣ совершалось переселеніе азіатскихъ кочевниковъ, превратились въ настоящее время въ непроходимую дикую пустыню. Русскій Туркестанъ представляетъ изъ себя гористую мѣстность съ долинами и низменностями, на которыхъ осѣло мѣстное населеніе; здѣсь тянутся горныя массивы въ 20—23 тыс. фут. высотой и только у береговъ Каспія Туркестанъ понижается до морского уровня. Эта горная страна бѣдна рѣками и озерами и если-бы не снѣжныя вершины горъ, то весь Туркестанъ превратился-бы въ пустыню и въ немъ была-бы невозможна культурная жизнь. Характерной чертой Туркестана является то, что осѣдность имѣется только въ горныхъ долинахъ, гдѣ возможно земледѣліе при искусственномъ орошеніи, мѣстности-же удаленныя отъ горъ представляютъ изъ себя песчаныя степи безъ признаковъ человѣческаго жилья. Проѣзжая по Туркестану, путешественникъ поражается быстрой смѣной картины. Вступивъ въ богатый растительностью и культурой оазисъ, онъ чрезъ часъ-два попадаетъ въ сыпучіе пески безъ стебелька травы и безъ капли влаги. Такой-же рѣзкій контрастъ онъ замѣчаетъ и между народами—жителями Туркестана. Сарты, узбеки, текинцы, дунгане, таранчинцы, киргизы, туркмены, кара-калмаки, кажгарцы и проч. смѣняются передъ нимъ, какъ въ калейдоскопѣ. Такова ли обширная Сибирь? Рельефъ Сибири такъ-же правиленъ, какъ и Европейской Россіи. Обширныя, пологія равнины, волнообразныя возвышенія холмовъ не представляютъ никакого препятствія для передвиженія жителей, тогда какъ Туркестанъ во все стороны перерѣзанъ непроходимыми гранитными кряжами съ вѣчными ледниками. Многочисленныя рѣки Сибири, помогающія передвиженію, питающія всю Сибирь, никакъ не могутъ походить на искусственныя арыки Туркестана, гдѣ вода цѣнится на вѣсь золота. Но какъ только Сибирь начинаетъ подходить къ своей южной границѣ тутъ предъ нею встаетъ грозное препятствіе въ видѣ цѣпей горъ, остановившихъ въ далекія прошлыя времена наступленіе русскихъ въ Среднюю Азію со стороны Сибири. Мы даже не думаемъ доказывать нашимъ читателямъ яркую противоположность климатическихъ условій Туркестана и Сибири и ихъ флоры и фауны. Достаточно указать, что Туркестанъ родина винограда, абрикосовъ, персиковъ и пр. тропическихъ растений, тогда какъ въ Сибири, на примѣръ, въ Якутскѣ, термометръ показываетъ—60°, а въ Енисейскѣ—50°, средняя-же температура лѣтнихъ мѣсяцевъ +15°, тогда какъ въ Ташкентѣ термометръ—лѣтомъ показываетъ +40° въ тѣни, а зимой—1°. И такъ достаточно бѣгло взглянуть на физическую карту Азіи, чтобы увидѣть, что между такими громадными пространствами какъ Сибирь и Туркестанъ нѣтъ никакихъ общихъ признаковъ, заставляющихъ слить эти различныя географическія страны въ одну общую еди-

ницу. Чтобы покончить вопрос о естественных препятствіяхъ къ соединенію Сибири и Туркестана, перечислимъ народности, населяющія Сибирь:

Финны: вогулы (4,500), самоѣды (25,000), остяки (25,000), сойты (8,000).

Монголы: тунгузы (50,000), буряты (250,000), калмыки (20,000), манчжуры (10,000), корейцы (3,000), юкагиры (1,600). **Тюрки:** якуты (200,000), долганы (500), татары (80,000). **Разные племена:** чукчи— (12,000), коряки (5,000), камчадалы (3,000), гиляки (5,000), айносы (3,000), цыгане (5,000)*. Ни одного имени, ни одного племени, которое-бы имѣло своихъ представителей въ Туркестанѣ. Все чуждо Туркестану и все Туркестанское населеніе чуждо Сибирскимъ народамъ. Это перечисленіе настолько ярко рисуетъ различныя задачи двухъ русскихъ окраинъ, что было-бы наикрупнѣйшей ошибкой заставить эти два полюса соединить вмѣстѣ—взаимное непониманіе и недоумѣніе будутъ только тормозить работу Церкви въ ея многотрудномъ служеніи спасенію порученной Богомъ паствы.

Посмотримъ нѣтъ-ли другой естественной связи между той и другой страной. Не пытается-ли Туркестанъ Сибирью интеллигентными силами, переселенцами и нѣтъ-ли какой-либо духовной связи между этими яко-бы сосѣдними окраинами? Но и на этотъ вопросъ приходится, дать отрицательный отвѣтъ. Никогда Сибирь не была родиной для мѣстнаго русскаго общества, родина этого общества—тамъ, въ центрѣ Россіи, въ ея равнинахъ, на берегахъ Дона и Днѣпра. Какъ исключеніе, вы встрѣтите уроженца Сибири, ни интеллигенція, ни духовенство, ни, наконецъ, мѣстный русскій крестьянинъ—никогда не имѣлъ Сибирь родиной, а шель сюда прямо изъ матушки Россіи, спасаясь отъ малоземелья и недорода. Никто изъ мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ не получалъ образованія въ Сибири и нынѣ никто изъ кончающихъ мѣстныя среднія учебныя заведенія не ѣдетъ въ Сибирь для поступленія въ высшія школы. Только незначительная группа, завоевателей Туркестана, сибирскихъ линейныхъ казаковъ, нуждой прикованная въ былые годы, охранять мѣстныя границы, осталась здѣсь, но она уже давно прервала связь съ Сибирью и Сибирь забыла ихъ, не посылая имъ своихъ родичей. И въ силу этой разъединенности мѣстная власть изъ части линейныхъ казаковъ и переселенцевъ Россіи (наприм. Смоленской губ.) образовала свое Семирѣченское казачье войско, которое не только не знаетъ Сибири, но даже не представляетъ себѣ этой страны. Си-

*) Свѣдѣнія взяты по исчисленію 1880 г.

бирскія духовныя семинаріи никогда не давали намъ пастырей, чѣмъ ярко доказывается основная наша мысль, что Сибирь не имѣетъ никакихъ родственныхъ связей съ Туркестаномъ не только съ бытовой стороны, но и со стороны духовнаго общенія между собою. Все мѣстное духовенство имѣетъ родиной Россію и не болѣе 3—4 лицъ мы можемъ назвать сибиряками, но они уже остатки той далекой поры, когда Туркестанъ не имѣлъ еще своей каедры.

Посмотримъ еще одно обстоятельство, тоже имѣющее не мало-важное значеніе въ нашемъ вопросѣ—это способъ личнаго сношенія съ митрополіей—Иркутскомъ. Отъ Вѣрнаго до Омска считается до 1,800 верстъ ѣзды на лошадяхъ по цѣнѣ 10 коп. съ тройки лошадей съ государств. сб., составитъ 180 руб. Такой переѣздъ въ благоприятную зимнюю дорогу можно совершить не ранѣе какъ въ 15 дней. Отъ Омска до Иркутска по желѣзной дорогѣ 2300 верстъ 5 дней, 14 руб. (III кл.), а всего проѣздъ до Иркутска будетъ стоить безъ содержанія до 200 руб. и совершится въ 20 дней. Теперь—до Петербурга: отъ Вѣрнаго до Кабулсая (станція Оренб.-Ташкен. жел. дор.) 700 верстъ (4 дня), 70 руб., отъ Кабулсая до Петербурга 3500 верстъ 22 руб. (7 дней). Такимъ образомъ переѣздъ совершится въ 12 дней и обойдется около 100 руб., принимая же во вниманіе, что означенная дорога имѣетъ только 700 верстъ коннаго пути, тогда какъ для поѣздки въ Сибирь потребуется сдѣлать на лошадяхъ, по крутымъ горнымъ кряжамъ, около 1,800 верстъ, нельзя не придти къ заключенію, что даже и пути сообщенія говорятъ и о дешевизнѣ и удобствѣ сообщенія съ Россіей, но никакъ не съ Сибирью. Это-же доказала наша желѣзная дорога, которая совершенно разорвала ту незначительную торговлю съ Сибирью, которая когда-то была здѣсь. Какъ ни странно, но нужные здѣсь сибирскіе товары идутъ къ намъ изъ Россіи.

Этотъ простой ариѳметическій счетъ показываетъ, что выгоднѣе для Туркестана: Сибирь или Россія. Не будемъ говорить объ утомительности пути въ Сибирь и о бесполезности проѣзда Епископа по бесплодной пустынѣ къ Семипалатинску, тогда какъ проѣздъ въ Петербургъ охватываетъ главную заселенную часть епархіи, скажемъ только то, что если предполагаемая постройка дороги Ташкентъ-Вѣрный будетъ рѣшена, то Вѣрный рельсовымъ путемъ применеть къ Петербургу и колесный путь въ 2,000 верстъ, по бесплодной, степи, отойдетъ въ область преданія и объ этомъ пути будутъ говорить, какъ о героическихъ заслугахъ мѣстнаго русскаго общества, перетерпѣвшаго мучительныя способы передвиженія ради блага Туркестана и его населенія.

Въ этой статьѣ мы не касаемся вопроса о способахъ и сред-

ствахъ къ наилучшему направленію церковной жизни Туркестана. Этотъ вопросъ послужить задачей другой статьи. Ибо всѣ предположенія Предсоборнаго Присутствія никакъ не укладываются въ рамки Туркестанской жизни. Мы постараемся показать, что сама дѣйствительность принуждаетъ для Туркестана выработать совершенно иныя способы воздѣйствія къ правильной церковной жизни, чѣмъ тѣ, которыя намѣчены Присутствіемъ. Повторяемъ—Туркестанская церковь совершенно особая единица, рѣзко отличающаяся отъ другихъ епархій Россіи и Сибири. Намъ хотѣлось только показать насколько будетъ опромѣтливо и даже болѣе—пагубно—для Туркестана—присоединеніе его къ Сибирскому митрополичьему округу. Для того, чтобы слить епархіи подъ общее духовное водительство, надо принять прежде всего во вниманіе тождественность большинства условій. И мы замѣчаемъ, что почти вездѣ это условіе соблюдено. Кавказъ—представляетъ изъ себя дѣйствительную единицу съ однообразнымъ характеромъ мѣстности, народовъ и условій жизни. Волга и епархіи, находящіяся по ея теченію такъ однообразны, что Казань будетъ дѣйствительнымъ центромъ ея управленія, это-же можно сказать и про юго-западный и сѣверо-западный края. Но внимательно осмотрѣвъ Сибирь и Туркестанъ, а главное государственное значеніе послѣдняго, нельзя не придти къ заключенію, что не имѣя возможности съ организовать въ Туркестанѣ свой митрополичій округъ, слѣдуетъ присоединить его къ С.-Петербуржскому митрополичьему округу, въ силу особенностей этой епархіи, не поддающейся въ данный моментъ, обыкновенной регламентаціи.

Намъ осталось сказать еще два слова. Можетъ быть возможно присоединеніе Туркестанской епархіи къ Кавказу или Казани. На это помимо всѣхъ доводовъ этой статьи сошлемся только на фактъ передачи Туркестанской епархіи въ 1902 году изъ Грузинскаго Экзархата Закаспійскаго края, чѣмъ уже было доказано Экзархатомъ ненормальность управленія областью, ничего общаго не имѣющей съ Кавказомъ и какъ подтвержденіе этого сошлемся только на то, что за время существованія Закаспійской области ее ни разу, не посѣтилъ Кавказскій епископъ. Про Казань можно сказать еще меньше. Къ Казани съ такимъ-же правомъ можетъ быть присоединена Туркестанская епархія, какъ и къ Москвѣ, Киеву и проч. Не только бытовыя условія, но даже и намека на сходства эти пункты не имѣютъ между собой.

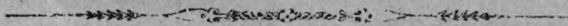
Мы изложили далеко не все, что можно-бы сказать въ защиту высказанной нами мысли, что только присоединеніемъ къ Петербургскому митрополичьему округу возможна правильная церковно-общественная и гражданская жизнь въ Туркестанѣ. Этотъ вопросъ

можно рѣшить и при посредствѣ чисто научныхъ данныхъ, но мы думаемъ, что наша небольшая замѣтка поможетъ разобраться, конечно, до нѣкоторой степени, въ этомъ животрепещущемъ для насъ вопросѣ. Мы надѣемся, что духовенство отзовется на нашу статью и дастъ нашему Архипастырю и представителю на Соборѣ болѣе серьезный и точный матеріалъ для защиты родного Туркестана отъ забвенія его интересовъ центральной Властью. Мы-ли виноваты, что нашъ голосъ не слышенъ? Развѣ мы молчимъ о своихъ нуждахъ? О, далеко нѣтъ. Намъ Господь судилъ работать въ далекой окраинѣ Россіи, работать не покладывая рукъ безъ помощи и поддержки, теперь мы смѣло должны потребовать хотя каплю вниманія къ себѣ, къ нашимъ насущнымъ нуждамъ для защиты православія и народности въ Туркестанѣ. И хотя мы знаемъ, что наше перо не въ силахъ обратить на себя вниманіе Присутствія, все-таки мы даемъ хоть слабое орудіе въ руки нашимъ будущимъ представителямъ, а наши пастыри, прочтя эту замѣтку, отзовутся своими свѣдѣніями по содержанию написаннаго. По заповѣди Пастыреначальника Господа Иисуса Христа — будемъ стучать пока не отверзутъ намъ и просить — пока не дадутъ намъ, и мы искренно вѣримъ, что намъ дадутъ, что мы просимъ, ибо это не прихоть и фантазія, а необходимость и требованіе государственнаго значенія. И такъ да протянетъ намъ руку помощи С.-Петербургскій Владыка — Митрополитъ.

Священникъ **М. Андреевъ.**

14 декабря 1906 г.

г. Вѣрный,
(Туркестанъ).



ПАМЯТИ О. ВАСИЛІЯ ФЕДОРОВА.

Странникъ я на землѣ . . .
Пс. СХVІІІ, 19.

Двадцатаго декабря минувшаго 1906 г. сошла въ могилу еще одна преждевременная жертва того жестокаго режима, который тяготѣлъ надъ бѣлымъ православнымъ духовенствомъ „отъ дней древнихъ“ и суровая, окутавшая непроницаемой мглой живой духъ спасительнаго христіанскаго ученія дѣйствительность котораго, сознаваемая въ настоящее время высшими правящими церковными сферами, особенно рѣзко и настойчиво заявляла о себѣ цѣлымъ рядомъ „жестоковѣйныхъ“ репрессій въ нашемъ далекомъ Туркестанѣ.

Жертва эта—настоятель вокзальной желѣзнодорожной церкви г. Ташкента и благочинный желѣзнодорожныхъ церквей Туркестанской епархіи священникъ **Василій Иоанновичъ Федоровъ**, всю недолгую жизнь свою безплодно-боровшійся за уничтоженіе мертваго буквализма въ дѣлахъ мѣстной туркестанской церкви и, въ концѣ концовъ, окончательно побѣжденный полнѣйшимъ почти отсутствіемъ въ живыхъ примѣрахъ необходимой каждому труженнику нравственной поддержки.

Несмотря на природныя богатыя дарованія, служба о. Василію, можно безъ преувеличенія сказать, неулыбалась. Судьба погладила его по главѣ только въ самомъ началѣ его пастырской дѣятельности въ Туркестанѣ, когда о. Василій, будучи еще молодымъ юношей, служилъ въ Ташкентскомъ военномъ соборѣ.

Здоровье, блистательно законченное семинарское образованіе, любовь прихожанъ и благосклонное расположеніе ближайшаго военнаго начальства,—все говорило о будущихъ его успѣхахъ по службѣ и общественному положенію.

Но не такъ вышло на самомъ дѣлѣ. Были примѣры, что даже нѣкоторые неудачники по школѣ и люди менѣе его выдающиеся своимъ образованіемъ и талантами, дѣлали свою карьеру значительно успѣшнѣе, чѣмъ покойный о. Василій, отличавшійся очевидно вездѣ гонимой, прямою, можетъ быть нѣсколько рѣзкой, искренностью своихъ сужденій и полнымъ пренебреженіемъ къ столь замѣтному въ духовной средѣ раболѣпству и лести предъ сильными міра сего.

Цѣлый рядъ „особыхъ мнѣній“, изложенныхъ о. Василіемъ на консисторскихъ протоколахъ вопреки иногда суровому мнѣнію большинства, достаточно, по мнѣнію моему, подтверждаютъ приведенные выводы о лучшихъ чертахъ его характера.

„Особыя мнѣнія“ вездѣ встрѣчаются съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ, а въ духовномъ мірѣ еще не такъ давно авторы „особыхъ мнѣній“ прямо почитались героями, такъ какъ имъ всегда угрожала за такое „упрямство“ опала владыкъ, или, въ самомъ лучшемъ случаѣ, недовольство своихъ сослуживцевъ.

Умственныя способности о. Василія, его служебный тактъ и твердая воля, незная колебаній, весьма цѣнились всѣми его знавшими. Преосвященный Аркадій многократно пользовался совѣтами о. Василія, но все же и онъ не особенно удерживалъ его

у кормила мѣстной духовной власти. Покойному о. Василию, какъ и многимъ другимъ пасынкамъ суровой власти, также пришлось противъ воли своей кочевать по необъятному Туркестану съ одного конца на другой.

Признанный неудобнымъ при владыкѣ Григоріѣ для города Ташкента, о. Василій появляется въ гор. Лепсинскѣ, тогда еще больше всего походившемъ на захудалую русскую деревню. Чтобы сгладить суровость приговора о перемѣщеніи его изъ столицы Туркестана, г. Ташкента, въ захолустный Лепсинскъ, какъ думалъ и говорилъ о. Василій, его назначаютъ лепсинскимъ благочиннымъ, званіе весьма мало значившее въ его глазахъ, какъ это онъ впоследствии и доказалъ на самомъ дѣлѣ, отправившись въ г. Ташкентъ при епископѣ Аркадіи рядовымъ приходскимъ священникомъ*).

Нѣкоторое время о. Василій былъ въ г. Вѣрномъ и состоялъ членомъ духовной консисторіи, но откуда, какъ онъ самъ выражался, „бѣжалъ“ въ Ташкентъ съ нескрываемой радостью. Очевидно, что пастырское служеніе въ г. Вѣрномъ въ то время было не изъ легкихъ.

Переселившись послѣ почти десятилѣтнихъ странствій по Туркестану опять въ г. Ташкентъ, о. Василій былъ почтенъ возложеніемъ на него отвѣтственной обязанности наблюдателя церковныхъ школъ.

Почтенный вниманіемъ начальства и утомленный непрерывными душевными волненіями, неизбѣжными въ пастырской дѣятель-

*) Памятникомъ трудовъ о. Василія въ гор. Лепсинскѣ осталась выстроенная имъ прекрасная приходская церковь.

ности, о. Василій полагалъ, что съ перемѣщеніемъ въ Ташкентъ настала и конецъ всѣмъ его служебнымъ тревогамъ и онъ отдался воспитанію своихъ дѣтей, которыхъ онъ любилъ и которымъ отдавалъ всѣ свои досуги.

Онъ нескрывалъ своей радости по поводу того, что онъ свободенъ отъ бюрократическихъ епархіальныхъ обязанностей, связанныхъ съ званіемъ благочиннаго. Ташкентскимъ благочиніемъ въ то время, кажется, правилъ іерей Ч. Правленіе это почиталось устойчивымъ, такъ какъ съ формальной стороны о. Ч. велъ благочиніе образцово. Но ни что не вѣчно подъ луной: благочинный Ч. былъ освобожденъ отъ обязанностей благочиннаго въ 1902 году и исполненіе этой должности, столь ненавистной о. Василию, было поручено ему.

Назначеніе это было встрѣчено о. Василіемъ съ нескрываемой скорбью. Случай доставилъ мнѣ возможность быть свидѣтелемъ тѣхъ волненій, которыми сопровождалось чтеніе о. Василіемъ указа о его новомъ назначеніи благочиннымъ.—„Знаете-ли вы зачѣмъ мнѣ дается эта должность? Она мнѣ дается для того, чтобы удобнѣе наносить мнѣ удары . . . Вѣдь пока я не состою благочиннымъ, я внѣ всякихъ выговоровъ, замѣчаній и штрафовъ. Съ назначеніемъ-же меня благочиннымъ—я отвѣчаю за всѣ даже малѣйшія промахи подчиненнаго духовенства, такъ какъ по установившемуся въ духовной средѣ мнѣнію промахи недопустимы у духовныхъ . . . Какъ будто мы безплотныя ангелы! . . . Вотъ посмотрите, я вновь буду виднымъ предметомъ позора и униженій“ . . .

Насколько былъ правъ о. Василій въ своихъ сужденіяхъ, неизвѣстно; но сужденія эти въ послѣднемъ его предчувствіи скоро

оправдались: при владыкѣ Паисіи о. Василій былъ безъ основательныхъ причинъ лишень почетнаго званія благочиннаго и наблюдателя церковныхъ школъ Ташкентскаго округа.

Отецъ Василій, искренно избѣгавшій всякихъ видныхъ и почетныхъ положеній въ обществѣ и въ особенности благочинія, былъ серьезно потрясенъ этимъ жестокимъ ударомъ, такъ какъ съ лишеніемъ благочинія, котораго онъ не искалъ, онъ въ глазахъ общества, отъ котораго скрыты были истинныя причины „пониженія“, лишался своей служебной чести, и пятналось чернымъ клеймомъ незаслуженно его доброе имя и здоровье его покатилося замѣтно подъ гору.

Проѣзжая чрезъ Ташкентъ къ новому мѣсту моего служенія на берега Иссыкъ-куля, я зашелъ навѣстить о. Василюя. Горько сътуя на наступившее для меня „лихолѣтьѣ“, я выразилъ о. Василюю, тогда еще бывшему, въ должности благочиннаго, что его, какъ человѣка старослужащаго, не коснется карающая рука новаго владыки.

Вмѣсто отвѣта онъ подалъ мнѣ только что полученный имъ указъ консисторіи объ освобожденіи его отъ благочинія и добавилъ: „напрасно вы такъ думаете о моей прочности. Наши труды такъ-же ни кому не нужны, кромѣ нашихъ семей, какъ и мы сами... Въ этомъ я убѣдился изъ моего долгаго служебнаго опыта“ . . .

Мы оба, „бывшіе благочинные“, буквально почти омыли слезами этотъ указъ и безъ всякой надежды на лучшее будущее, простились и, какъ теперь оказалось, простились навсегда.

Мы ошибались въ опредѣленіи ожидаемаго нами будущаго: новый владыка Туркестана, преосвященный Димитрій, доказавшій годичнымъ своимъ управленіемъ въ Туркестанѣ и въ столь короткій срокъ успоко-

ившій епархію, что не консисторіи повинны въ созданіи суроваго режима, а тѣ, которые даютъ имъ тонъ и направляютъ ихъ дѣятельность, вновь возвратилъ о. Василюю доброе имя: отецъ Василій предъ самой кончиной былъ назначень преосвященнымъ Димитріемъ благочиннымъ желѣзнодорожныхъ церквей туркестанской епархіи . . .

Миръ праху твоему дорогой страдалецъ—товарищъ! Спи покойно въ сырой землѣ до радостнаго утра! Мы не сплели скорбнаго вѣнка на твою свѣтлую могилу и не бросили праха на крышку твоего гроба—символовъ увѣренности въ исполненіи и на тебѣ Божьяго слова, опредѣлившаго тѣло землѣ, а духъ—Богу; но мы съ болью въ сердцѣ оплакиваемъ твою прежде-временную кончину и полную скорбей твою земную жизнь.

„Солнце не будетъ тебѣ свѣтить днемъ и луна ночью“ (Пс. СХХ, 6), но Самъ Господь будетъ тебѣ вѣчнымъ Свѣтомъ и ласковымъ Солнцемъ, и пригрѣетъ Онъ тебя въ своихъ лучшихъ обителяхъ, гдѣ нѣтъ болѣзней, печали и воздыханій.

Да будетъ же тебѣ вѣчная память.

Свящ. М. Колобовъ.

ВАННОВСКІЙ ХРАМЪ.

На постройку церкви въ сел. Ванновскомъ Чимкентскаго уѣзда было отпущено въ августѣ 1900 г. казенныхъ денегъ 16569 р. 72 к. а постройку церкви разрѣшено было произвести хозяйственнымъ способомъ, Комитетомъ, состоявшимъ изъ председателя—участковаго пристава и двухъ членовъ: мѣстнаго священника и сельскаго старосты. Планъ церкви не понравился крестьянамъ села Ванновскаго, такъ какъ церковь предполагалось построить безъ купола и съ однимъ

окомъ въ колокольнѣ на западъ. Ванновцы прези-
сли планъ измѣнить, а церковь расширить. Же-
ланіе ихъ было исполнено и на расширеніе церк-
ви ими было выдано 3600 руб. Въ іюлѣ мѣсяцѣ
1901 года было разрѣшено строить церковь не
изъ кирпича, какъ было указано по смѣтѣ, а изъ
камня, съ условіемъ не выходить при произво-
дствѣ работъ изъ назначеннаго на постройку церкви
кредита. Лѣтомъ 1903 г. обнаружилось, что по-
строить всю церковь изъ камня за недостаткомъ
средствъ невозможно. Къ 1 сентября 1903 г. былъ
выложенъ фундаментъ и пять рядовъ камня до
подоконниковъ, поэтому рѣшено было достроить
церковь изъ кирпича. Съ перваго сентября 1903
года въ составъ Строительнаго Комитета вошелъ
вновь назначенный въ сел. Ванновское священ-
никъ Михаилъ Заозерскій. Дѣйствіе кредита, от-
пущеннаго на постройку Ванновской церкви,
оканчивалось въ декабрѣ 1903 года, поэтому по-
слѣднимъ срокомъ окончанія церкви слѣдовало
считать конецъ 1903 г., но, къ сожалѣнію, объ
окончаніи церкви въ 1903 г. нельзя было и ду-
мать, такъ какъ Комитетъ еще не приступалъ
къ заготовкѣ кирпича, а его требовалось заго-
товить 180 тысячъ. Лѣтомъ 1904 года стѣны
церкви были выложены отъ подоконниковъ до
карниза и было израсходовано изъ ассигнованна-
го кредита 2238 р., пожертвованные крестьяна-
ми сел. Ванновскаго 3600 р. и 1000 р., пред-
назначенные для покупки ризницы и церковной
утвари. Лѣтомъ 1905 г. были выложены средняя
часть церкви, колокольня и устроены деревян-
ный верхъ церкви, на что было израсходовано:
одинъ билетъ государственной ренты въ 1000 р.,
выданный Комитету съ разрѣшенія Епархіальнаго
Начальства изъ церковныхъ суммъ и 1677 руб.,
пожертвованные крестьянами села Ванновскаго,
но церковь все таки не была окончена за неимѣ-
ніемъ средствъ у Строительнаго Комитета. Осенью
1905 г. Предсѣдатель Комитета на сельскомъ
сходѣ убѣждалъ Ванновцевъ пожертвовать еще
3000 р., но Ванновцы, озлобленные медленностью
постройки, отказались дать какую-либо помощь

Комитету. Работы были пріостановлены за неимѣ-
ніемъ средствъ у Комитета. Медленность по-
стройки церкви, по нашему мнѣнію, главнымъ
образомъ произошла потому, что Предсѣдатель Коми-
тета жилъ въ г. Чимкентѣ, въ 70 верстахъ отъ
сел. Ванновскаго, священникъ-же безъ согласія
Предсѣдателя былъ сильно затрудненъ въ своей
дѣятельности. Сверхъ того, Предсѣдатели Коми-
тета (а ихъ въ теченіи постройки было четыре),
участковые пристава, не могли всецѣло отдаться
дѣлу постройки церкви, такъ какъ обременены
массой своихъ прямыхъ обязанностей и все время
находятся въ разъѣздѣ по своему обширнѣшему
участку по дѣламъ службы.

5 марта 1906 года состоялось первое за-
сѣданіе Ванновскаго церковно-приходскаго Совѣта,
въ составъ коего вошли: церковный староста, во-
лостной старшина, сельскій староста и 6 крестья-
нъ сел. Ванновскаго. Предсѣдателю удалось убѣ-
дить членовъ Совѣта взяться за окончаніе церк-
ви на церковныя средства, если на то послѣдуетъ
разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, о чемъ и
было составлено постановленіе Совѣта за № 1. Марта
17 дня того-же года новый Туркестанскій Архи-
епископъ Преосвященнѣйшій Епископъ Дмитрій,
осмотрѣвъ церковь, рѣчью, обращенной Ваннов-
цамъ, успокоилъ ихъ, сказавъ, что онъ приметъ
все мѣры къ скорѣйшему окончанію церкви. По-
лучивъ указъ Духовной Консисторіи о разрѣшеніи
достроить Ванновскую церковь на церковныя
средства и для этой цѣли занять 1500 р., Ван-
новскій церковно-приходскій Совѣтъ заключилъ
въ маѣ мѣсяцѣ 1906 г. условіе съ подрядчикомъ
Гуріемъ Давыдовымъ достроить церковь съ его
материаломъ за 2900 р. Подрядчикъ Гурій Да-
выдовъ построилъ церкви въ с. Никольскомъ
Ташкентскаго у., въ сел. Мерке и Покровскомъ
Аулія-атинскаго уѣзда. Въ теченіи лѣта 1906 г.
были окончены кровельныя, штукатурныя, сто-
лярныя, малярныя и стекольныя работы, устроены
деревянный полъ, крыльца и проч. Въ іюлѣ
мѣсяцѣ чуть было не произошла заминка въ дѣ-
лѣ окончанія постройки церкви, такъ какъ об-

ластная администрація просила выдать церковныя деньги Строительному Комитету, но этот неприятный инцидентъ былъ улаженъ. Резолюціей Его Преосвященства Ванновскій церковно-приходскій Совѣтъ въ полномъ своемъ составѣ былъ назначенъ членами Строительнаго Комитета, а священникъ Михайлъ Заозерскій Товарищемъ Предсѣдателя Комитета съ условіемъ на время отсутствія Предсѣдателя священникъ Заозерскій замѣщаль-бы предсѣдателя Комитета. Въ теченіи лѣта было только одно засѣданіе Комитета, а церковно-приходскій Совѣтъ собирался каждое воскресенье, принимая отъ подрядчика работы и расплачиваясь съ нимъ церковными деньгами. Наконецъ, согласно условія, церковь была окончена къ 15 сент. 1906 г., а освященіе ея было отложено до начала ноября, такъ какъ затребованный отъ Еванечникова иконостасъ, заказанный Комитетомъ еще въ 1901 г., оказался проданнымъ въ 1903 г., а новый иконостасъ могъ быть сдѣланъ только къ 15 сентября и былъ доставленъ въ сел. Ванновское въ концѣ октября мѣсяца. Такимъ образомъ, благодаря отеческому попеченію Его Преосвященства, Ванновская церковь была окончена. Всего было израсходовано на постройку Ванновской церкви съ иконостасомъ 25.746 р. Сумма эта минимальная, такъ какъ не считаются натуральныя работы крестьянъ по перевозкѣ камня. Колокола, иконы, церковная утварь и ризница были приобретены раньше и перенесены въ новую церковь изъ молитвеннаго дома.

Ванновская церковь въ древне-русскомъ стилѣ построена изъ камня и кирпича, до оконъ она выложена изъ камня, далѣе кладка шла изъ жженого кирпича, однако окна кругомъ и углы церкви выложены изъ тесаннаго камня, а равно и карнизъ церкви. Въ средней части церкви въ два свѣта. Крыльца выложены тоже изъ камня. Крыта церковь оцинкованнымъ желѣзомъ, куполь и колокольня въ шашку. На колокольнѣ виситъ 5 колоколовъ, изъ нихъ одинъ въ 80 пудовъ, приобретенный въ 1904 г. Внутренность церкви

обширна, для молящихся отведено 30 кв. сажней и свободно вмѣщаетъ 800 чел. Полъ во всей церкви устроенъ крашенный изъ сосновыхъ досокъ. Иконостасъ въ три яруса золоченый съ закліросными кіотами и запрестольнымъ образомъ выписанъ изъ Москвы отъ Еванечникова, стоимостью, съ пересылкой и установкой, въ 1900 р. Выше иконостаса виситъ большая картина—образъ въ золоченой рамѣ размѣромъ въ 3×4 арш., изображающая «Нагорную проповѣдь Иисуса Христа». Вся церковь убрана иконами, выписанными изъ стараго Аюна на 800 руб. По своей красотѣ и обширности Ванновскій храмъ могъ-бы служить украшеніемъ любого уѣзднаго города.

Съ благословенія Его Преосвященства освященіе храма въ честь Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова было совершено мѣстнымъ Благочиннымъ, священникомъ Михайломъ Заозерскимъ. На торжество прибыли три священника: о. Петръ Ладухинъ, о. Михайлъ Сольскій и о. Константинъ Синусовъ и діаконъ Василій Вагрянскій, а изъ гор. Чимкента уѣздная администрація въ лицѣ Помощника Начальника уѣзда и участковаго Пристава — Предсѣдателя Строительнаго Комитета. Стоявшая прекрасная погода, какъ предъ освященіемъ, а равно и въ день освященія храма, позволила собраться на торжество освященія Ванновскаго храма множеству народа изъ сосѣднихъ и дальнихъ селеній. Въ субботу вечеромъ среди церкви было совершено всенощное бдѣніе. Освященіе храма началось въ 8 часовъ утра послѣ водосвятнаго молебна при громадномъ стеченіи народа, который стоялъ и вокругъ церкви. Чинъ освященія храма былъ совершенъ по книгѣ, изданной въ 1903 г. Св. Синодомъ «Послѣдованіе освященія храма, егда творить е іерей». Престоль и стѣны были помазаны Св. Мѣромъ. По освященіи храма совершена была соборне первая божественная литургія, въ концѣ коей настоятель храма сказалъ приличное торжеству поученіе. Торжественности богослуженія много содѣйствовало прекрасное пѣ-

ніе хора пѣвчихъ Ванновскаго храма (Трехлѣтній трудъ мѣстнаго священника). На литургіи были исполнены: «Придите поклонимся» Азѣва, «Св. Боже» Чайковскаго, «Херувимская» Бортыанскаго № 7, «Вѣрую» Березовскаго, «Милость мира» Старорусское. Церковное торжество окончилось въ 12 часовъ дня молебномъ и обычнымъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Епископу Димитрію, строителямъ, благотворителямъ и украсителямъ сятаго храма.

По окончаніи богослуженія народъ остановился у западной стороны храма. Здѣсь Помощникъ Начальника уѣзда провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, Начальниковъ края и области и прочиталъ привѣтственную телеграмму отъ г. Сирь-Дарьинскаго Военнаго Губернатора. Настоятель храма провозгласилъ здравіе Благопочетельному Архипастырю, Пресвященнѣйшему Епископу Димитрію, разрѣшившему достроить храмъ на церковныя средства и благословившему освятить Ванновскій храмъ. Послѣ чего здѣсь-же у храма обществомъ крестьянъ села Ванновскаго была предложена трапеза народу, а собравшейся интеллигенціи обѣдъ въ министерскомъ училищѣ. Не были забыты и туземцы, въ большомъ количествѣ собравшіеся на русское торжество, и имъ были предложены угощеніе и чай и они вмѣстѣ съ народомъ кричали «ура», а затѣмъ туземцы были допущены во храмъ, посмотреть его. День прошелъ весело и радостно, при цѣлдневномъ колокольномъ звонѣ. День этотъ навсегда останется памятнымъ для Ванновцевъ, а черезъ день настоятелемъ была получена отъ П. Губернатора и объявлена Ванновцамъ слѣдующая телеграмма: «Привѣтствую Общество съ освященіемъ храма. Да укрѣпитъ Господь въ обывателяхъ вѣру и вѣрность присягѣ. Губернаторъ Романовъ».

Священникъ М. Заозерскій.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ТАШКЕНТА. Давно ожидавшееся открытіе чтеній нашего Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія состоялось не въ залѣ городского училища, какъ я писалъ, а въ залѣ военнаго Собранія и не 10, а 16 декабря, въ 7½ часовъ вечера. Первымъ лекторомъ выступилъ Предсѣдатель Общества прот. К. М. Богородскій. Интересная тема „объ отвѣтственности современниковъ предъ потомствомъ въ дѣлѣ воспитанія юношества“, а также укрѣпившаяся слава почтеннаго лектора, какъ мѣстнаго выдающагося оратора, привлекли, несмотря на невозможныя грязь и слякоть, довольно многочисленную интеллигентную публику: военныхъ, чиновъ разныхъ вѣдомствъ, духовенства; не мало было дамъ и дѣвицъ. Лекторъ сначала густыми, темными красками обрисовалъ извращеніе понятій и нравственную распущенность современной учащейся молодежи: вмѣсто послушанія и уваженія къ старшимъ въ школахъ, особенно среднихъ и высшихъ, водворились неуваженіе, требовательность, доходящіе до дерзости; къ стыду школы, студенты, ученики оказались замѣшанными въ ужасныхъ преступленіяхъ. Главною причиною этого печальнаго явленія, по мнѣнію лектора, было неправильное пониманіе провозглашенной въ прошломъ году свободы: свободу поняли какъ произволь, — свободу отъ вліянія старшихъ и исполненія нравственныхъ обязанностей. Что же должны предпринять для борьбы съ народившимся зломъ истинно-православные люди? Вѣрнѣйшимъ средствомъ для искорененія этого зла является правильная постановка религиознаго воспитанія. Религія вездѣ—какъ у дикихъ, такъ и культурныхъ народовъ—была исходною причиною прогресса и основою доброй нрав-

ственности. Культурныя націи это понимают и обращают (англичане, нѣмцы) особенное вниманіе на религиозное воспитаніе, начиная его съ 3—4-лѣтняго возраста дѣтяти. Почему бы нашимъ матерямъ, подражая нѣмецкимъ и англійскимъ, не заняться болѣе усердно святымъ дѣломъ религиознаго воспитанія своихъ дѣтей? Научая дѣтей молиться Богу, чтить церковь и ея обряды онѣ должны въ то же время вселять въ дѣтяхъ любовь къ родинѣ, къ ея царямъ и ихъ законамъ.

Красиво составленное, еще болѣе ораторски сказанное, еще болѣе ораокъ минутъ и выслушано было, видимо, съ большимъ интересомъ всѣми присутствующими.

* * *

ИЗЪ ЛЕПСИНСКА.

Отцы и Братіи, Іерей Божіи!

Всеусердно прошу Вашу святыню помянуть предъ престоломъ Господнимъ сестру нашу о Господѣ Марію, жену псаломщика Свято-Троицкой станичной Лепсинской церкви Александра Зубарева, скончавшуюся 28 декабря минувшаго 1906 г. и о несчастномъ вдовцѣ съ его тремя малолѣтними дѣтьми. Онъ примогаетъ подъ тяжелымъ крестомъ вдовства. Общая молитва братіи можетъ облегчить его скорбь и тяготу, исцѣлить его немогствующую душу. Въ этой увѣренности и обращаюсь къ Вашей любви о Христвѣ.

Настоятель Лепсинской казачьей Свято-Троицкой церкви.

†

Невидная дѣятельность женъ духовенства не легка ихъ доля; ведутъ онѣ сама хозяйство,

раздѣляютъ заботы мужей и ихъ горести, служатъ они мужьямъ большою поддержкою, а многіи и сотрудничаютъ въ просвѣтительномъ и благотворительномъ служеніи приходскомъ. Усопшая псаломщица Марія Ив. Зубарева любила церковную службу, любила пѣть на клиросѣ, выѣствъ съ мужемъ прославляла Господа и утѣшала молящихся сладкогласнымъ пѣніемъ. Замѣчательна ея мирная христіанская кончина. Дня за два до отхода въ вѣчность Марія Ивановна пожелала исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ, за сутки —особороваться. До послѣдняго вздоха была въ памяти и утѣшала рыдавшаго мужа и дѣтокъ. Предъ ишествіемъ души, лицо страдальцы озарилось радостью и съ устъ умирающей слетѣли слѣдующія слова: «Какая прекрасная картина! Ахъ, какъ хорошо! Самоваровъ не нужно, стряпать не нужно, ничего, ничего такого не нужно!» — Помолчавъ цѣлаго съ крестомъ и молитвою скончалась Буди-же благочестивой, кроткой душѣ, понесшей тяготу скорбной жизни, вѣчная память!

* * *

ИЗЪ ТАШКЕНТА. Намъ пишутъ, что 25 декабря 1906 г. въ помѣщеніи Ташкентской Іосифо-Георгіевской церковно-приходской школѣ, благодаря усердію нѣкоторыхъ сочувствующихъ школѣ прихожанъ Іосифо-Георгіевской церкви и жены завѣдывающаго школой Александры Ивановны Богородицкой, устроена была елка для 70 учащихся въ школѣ дѣтей. Дѣтское торжество отличалось большимъ веселіемъ и оживленіемъ. Дѣти пѣли хоромъ съ воодушевленіемъ русскія пѣсни, читали басни и другія стихотворенія. Хоръ пѣлъ подъ руководствомъ Александры Ивановны Богородицкой. Въ антрактахъ дѣтямъ были предложены сласти, а въ заключеніе были розданы подарки. Пріятно

отмѣтить, что оживленію въ елкѣ много содѣйствовалъ русскій танецъ двухъ мальчиковъ школы и хоръ балалаечниковъ изъ воспитанниковъ Туркестанской учительской семинаріи. Кромѣ питомцевъ своей школы на елкѣ были приглашены дѣвочки, учащія въ монастырской школѣ грамоты и также получили подарки—ситець на платья.

П. Б.

ГАЗЕТЪ! ГАЗЕТЪ!! ГАЗЕТЪ!!!

Жертвуйте прочитанныя газеты за прошлое и настоящае время на всѣхъ языкахъ Дому Трудолюбія для образованныхъ мужчинъ, Надеждинская 32.

Газеты даютъ работу и трудовую помощь многимъ образованнымъ нуждающимся, а газетъ не хватаетъ. Жертвуйте газеты, за ними пришлютъ въ Петербургъ артельщика, а иногородныхъ просятъ отправлять по желѣзной дор. съ уплатою тарифа получателемъ.

ХРОНИКА.

1 января литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ, послѣ которой, въ сослуженіи всего городского духовенства, Владыкой былъ отслуженъ Торжественный молебенъ.

Въ день Нового года военныя и гражданскія власти и все городское духовенство приносили свои поздравленія Владыкѣ.

5 января въ Крестовой церкви Архипастыремъ послѣ Божественной Литургіи былъ совершенъ чинъ освященія воды.

* * *

6 января Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ; къ концу литургіи въ соборъ собралось все городское духовенство съ хоругвями и иконами. По окончаніи литургіи былъ совершенъ Его Преосвященствомъ крестный ходъ на р. Алматинку, гдѣ Архипастыремъ и было совершено освященіе воды. По пути крестнаго хода были выстросны войска и съ музыкантскими хорами. Въ моментъ освященія воды былъ произведенъ пушечный салютъ. Владыкой войска были окроплены св. водой. Въ крестномъ ходѣ участвовало почти все населеніе г. Вѣрнаго, масса мусульманъ съ интересомъ слѣдила за крестнымъ ходомъ, обнажая головы при видѣ иконъ и Владыки.

* * *

Въ каждый воскресный день, послѣ вечерняго богослуженія, въ Крестовой церкви Архипастыремъ читаются акафисты въ сослуженіи о.о. настоятелей городскихъ церквей.

* * *

Стипендіи имени Императора Александра II-го (учрежденныя духовенствомъ Туркестанской епархіи) собраніемъ духовенства гор. Вѣрнаго и ближайшихъ селъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, присуждены: 1) съ капитала 4600 р. воспитанику VIII кл. Вѣрненской гимназіи Войкову и съ капитала въ 1200 р. воспитанику VI класса Ташкентской гимназіи Федорову.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Покорнѣйше просимъ подписчиковъ немедленно сообщать редакціи о неполученіи №.

Священникъ М. Андреевъ покорнѣйше проситъ о.о. Настоятелей, не приславшихъ просьбъ свѣдѣній о приходахъ, не отказать въ таковой присылкѣ.

Объявленія.

Открыта подписка на 1907 годъ

(Годъ Изданія 2-й)

на ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ

„ТУРКЕСТАНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

издаваемый Туркестанскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

Выходить 15 числа наждаго мѣсяца (12 №№ вь годъ) по обычной программѣ сел.-хоз. журналовъ со включеніемъ всѣхъ отраслей сел. хозяйства (земледѣліе, садоводство, пчеловодство, животноводство и проч.).

Единственный специальный органъ вь Средней Азій, обслуживающій сельско-хозяйственные и торгово-промышленные интересы далеской окраины и имѣющій цѣлью содѣйствовать распространенію сел.-хоз. знаній, развитію всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства и садоводства и объединенію сельскихъ хозяйствъ на почвѣ общихъ интересовъ путемъ обмена мнѣніями, опытомъ, наблюденіями изъ практики, также путемъ организаціи приобрѣтенія и сбыта сел.-хоз. продуктовъ и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: 4 рубля вь годъ, на полгода 2 рубля, отдѣльный № 40 коп.

Сельскіе учителя и священники, сельскіе бібліотеки и школы, крестьяне и дѣйствительные члены Т. О. С. Х., обращающіеся непосредственно вь редакцію, платятъ половину.

Желающимъ ознакомиться съ журналомъ пробные №№ высылаются бесплатно.

Каждый годовою подписчикъ имѣетъ право помѣстить вь теченіи года бесплатно одно объявленіе размѣромъ вь 1/3 страницы.

Подписка и объявленія принимаются вь редакціи журнала (Ташкентъ, Ивановская, д № 7).

Журналъ выходитъ подъ редакціей агронома Н. Н. Александрова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями. **ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.**

«Отдыхъ Христіанина» издается вь 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе. Его задача остается прежняя... Она вь томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому, вь основу своей работы редакція кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріалъ для чтенія не только разносторонній, живой и интересней, но и проникнутый христіанскою идеею, назидательный, — однако не вь смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые хотятъ дѣйствовать на волю не образами, не художест-

венной рѣчью, а тягучими и безцвѣтными проповѣдями о христіанствѣ... Редакція хочетъ, чтобы Слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владѣло волей читателя... Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ «Фактахъ» текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по-прежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова всѣ «злобы дня» и помочь разобраться въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ изданіе

I. Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Въ двухъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свящ. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), Н. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. Θ. Платоновой, А. Θ. Платоновой и др.

О. Архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть-очеркъ «О. Николай въ городѣ». Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будутъ помѣщаться о блицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрогивающія наиболѣе интересныя вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по-прежнему будетъ вести отдѣлъ: «Отголоски жизни и литературы», въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ «Отголоскахъ» будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ механической перестройки или насажденія вѣншихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ, которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ обѣщаль въ нынѣшнемъ году дать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ «Наука жизни».

Съ наступающаго года въ «Отдыхѣ Христіанина» открытъ будетъ особый отдѣлъ «О книгахъ». Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылк; съ «ИЗВѢСТІЯМИ по С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ» 5 руб., за границу—7 руб., безъ «ИЗВѢСТІЙ»—5 руб.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
1907 НА 1907
еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ. 5-й годъ
изданія.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ **бесплатное приложение**—книжечку (въ размѣрѣ «ВОЖЬИХЪ ИСКРЪ» прот. Д. И. Троицкаго съ иллюстраціями:

УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько ко заложенныхъ въ ихъ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждо эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургу, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
1907 НА 1907
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Въ 1907 году „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—6 печат. листовъ (100 стр.) каждая. Кроме того подписчики получаютъ **БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ: Листокъ трезвости.** 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **одинъ рубль**

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

Въ типографіи Штаба войскъ Семирѣченской области имѣются портреты Его Преосвященства **ЕПИСКОПА ДИМИТРІЯ**. Фотографическіе цѣн. 4 руб., олеографическіе цѣн. 75 коп.

Отвѣтственный редакторъ Священникъ М. Андреевъ.

Помощникъ Священникъ М. Колобовъ.