

СКОВСКАЯ  
ПАРХІАЛЬНАЯ  
БІБЛІОТЕКА

СОВѢЩАТЕЛЬСКОЕ  
ОБЩЕСТВО  
ИМ. В. И. ЛЕН

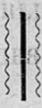
№ 5190-48

2 VI 30  
13

# КІЕВСКІЯ

## ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ  
пересылки три руб. сер., съ  
пересылкою 3 р. 60 к. сер.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 16 чиселъ.

1-го Сентября. № 17. 1875 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

#### УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

№ 31. 12 Іюля 1875 года.

*О книгѣ г. Н. Елагина: Изложеніе ученія православныхъ Каколическихъ церкви, въ письмахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета отъ 6-го марта сего года за № 65, о возможности рекомендовать препровожденную изъ министерства народнаго просвѣщенія, изданную г. Н. Елагинымъ книгу подъ заглавіемъ: «Изложеніе христіанскаго ученія православныхъ каколическихъ церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго», какъ пособіе для

законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также для церковнаго проповѣданія и какъ полезную книгу для народнаго чтенія. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ какъ духовенству, такъ и правленіямъ духовныхъ училищъ послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала комитета.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

27-го іюля. Настоятель заштатнаго Матронинскаго Троицкаго монастыря архимандритъ *Макарій* назначень намѣстникомъ Кіево-Михайловскаго первокласснаго монастыря, а на его мѣсто настоятелемъ Матронинскаго монастыря опредѣлень казначей Кіево-Софійскаго митрополитанскаго Дома, іеромонахъ *Илія*.

20-го іюля. Перемѣщенный въ с. Мировку, кіевского уѣзда, священникъ Прокопій *Гуковичъ*, согласно прошенію, оставлень на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Сухой Калигоркѣ, звенигородскаго уѣзда, въ качествѣ старшаго священника.

27-го іюля. Каневского уѣзда, села Кириловки священникъ *Теодоръ Чеховскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Островець, уманскаго уѣзда.

15-го августа. Уманскаго уѣзда села Кожуховки священникъ *Михайль Панасювичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Кириловку, каневского уѣзда.

18-го августа. Кіевскаго Тюремнаго Замка Іовской церкви священникъ *Феодотъ Бяляшевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви въ качествѣ помощника штатному священнику.

8-го августа. Липовецкаго уѣзда села Франтовки священнику Константину *Оппокову*, объявлены отъ лица его высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за его усердіе къ храму Божію.

13-го августа. Чигиринской мѣщанкѣ вдовѣ *Даріѣ Крыжевской*, объявлены отъ лица его высокопреосвященства признательность и благословеніе за пожертвованіе бархатной ризницы на 150 р. въ Любомірскую Троицкую церковь, чигиринскаго уѣзда.

16-го августа. Радомысльскаго уѣзда, мѣстечка Горностайполя священникъ *Іоаннъ Загоровскій* назначенъ благочиннымъ во вновь образовавшийся 6-й округъ Радомысльскаго уѣзда.

*Исключаются изъ списковъ умершіе:*

27-го іюля Бердичевскаго уѣзда, села Лосіевки священникъ *Викторъ Бобровичъ*.

27-го іюля Радомысльскаго уѣзда мѣстечка Коростышева Троицкой церкви священникъ *Михаилъ Слюзисскій*.

Выданы изъ кіевской духовной консисторіи свидѣтельства о правахъ по происхожденію:

16-го іюля, Чигиринскаго уѣзда села Листопадовки пономарскому сыну *Петру Левитскому*.

17-го іюля, Уманскаго уѣзда села Хижной діаконскому сыну *Тимоею Хмилевскому*.

17-го іюля, Радомысльскаго уѣзда села Выдибора дьячковакому сыну Семеону *Чечоту*.

23-го іюля, Черкаскаго уѣзда мѣстечка Вязовки священническому сыну Даміану *Кожуховскому*.

25-го іюля, Радомысльскаго уѣзда села Приборска дьячковакому сыну Даміану *Дружневичу*.

30-го іюля, Уманскаго уѣзда села Королеваго Кута священническому сыну Онуфрію *Комарницкому*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

1) *Практическій лечебникъ* изд. доктора коллежскаго совѣтника Михаіла Гусинскаго—въ г. Каменецъ-Подольскѣ—Подольской губерніи—цѣна книги съ пересылкою 1 р. 5 коп.

2) *Наставленіе въ православной вѣрѣ* изд. бостромскаго каѳедральнаго протоіеря Іоанна Поспѣлова.

3) *Древнія церковныя грамоты Восточно-Сибирскаго края (1653—1726)* и свѣденія о Даурской миссіи и др. изд. начальника иркутской духовной миссіи архимандрита Мелетія.

# КІЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1-го Сентября. № 17. 1875 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### РѢЧЬ

преосвященнаго Маркелла, произнесенная имъ въ присутствіи св. Синода при нареченіи во епископа люблинскаго:

*«Ваше святѣйшество,*

*«милостивѣйшіе архипастыри и отцы!*

«Призываемый вашимъ избраніемъ и изволеніемъ державной власти къ епископскому служенію, какое «слово на пользу» могу произнести я, истаевающий голодомъ ума предъ насыщенными премудростію, изсохшій отъ жажды благодати предъ увлажненными росой Духа, бѣдный богоугодными дѣлами предъ имѣющими въ себѣ сладость добродѣтелей?..

«Стоя въ семъ священномъ собраніи, предъ крестомъ Господнимъ, предъ св. евангеліемъ, у самаго источника, который бьетъ обильною небесною струей, и безъ оскуднѣнія снабжаетъ благодатною водою всякаго, кто желаетъ и удо-

стоися почерпнуть отъ него, прежде всего благодарю Господа Бога моего, что сподобилъ меня дожидаться движенія воды и пить изъ этого источника, да вся горечь моя усладится благодатию Св. Духа, согрѣвующею умъ и душу.

«Повимаю всю трудность и величїе епископскаго служенія. Трудно званіе епископа. Онъ имѣеть пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею (Дѣян. XX, 28), и для сего ему слѣдуетъ возжечь свѣтильникъ правды и облещися во вся оружія Божія (Еф. VI, 11), чтобы не только онъ самъ могъ вести жизнь подобную ангельской, но и былъ вѣрнымъ рабомъ и мудрымъ, егоже постави господинъ его надъ домомъ своимъ еже даяти пищу во время (Матѳ. XXIV, 43—46). Велико достоинство епископскаго званія. Почему, спрашиваетъ Ефремъ Сиринъ, царь Давидъ поступилъ съ Голіафомъ враждебно, передъ Сауломъ же вель себя смиренно?—и отвѣчаетъ: потому, что Саулъ былъ помазанныкъ Господень. И однакоже въ Ветхомъ Завѣтѣ освященіе достигалось черезъ рогъ съ елеемъ; въ Новомъ же Завѣтѣ для священства мы не имѣемъ чувственнаго елея, но сама высокая и страшная Мышца, спускаясь съ неба, черезъ возложеніе рукъ святительскихъ, даруетъ намъ Духа своего, какъ огонь нѣкогда снисшедшій на апостоловъ.

Это трудное и великое служеніе призываюсь я проходить въ странѣ, въ которой слѣды православія встрѣчаются уже болѣе тысячи лѣтъ тому назадъ. Паннонское жизнеописаніе св. Меодія говоритъ, что словенскими апостолами, свв. Кирилломъ и Меодиємъ, посылались изъ Моравіи проповѣдники къ Вислицкому князю, вѣроятно въ городъ Вислицы при рѣкѣ Нидѣ въ нынѣшней вѣлецкой губерніи. Какъ бы то ни было, православіе распространилось рано въ этихъ странахъ, и въ гор. Сандомірѣ при Вислѣ, въ ны-

нѣшней радомской губерніи, при церквѣ св. Іакова существовала кафедра славяно-русскаго епископа.

Но затѣмъ римскимъ папою Венедиктомъ VI и нѣмецкимъ императоромъ Оттономъ II была издана грамота объ учрежденіи моравско-чешскаго епископства въ гор. Прагѣ, и границы этого епископства опредѣлялись на востокъ рѣками Бугъ и Стырь, очевидно съ цѣлю истребленія славянскаго богослуженія въ этихъ странахъ. И дѣйствительно, послѣ кончины перваго пражскаго епископа Дитмара, преемникъ его Войцехъ былъ самымъ ревностнымъ гонителемъ славянской литургіи: русскіе священники были прогнаны, латинскіе миссіонеры заняли ихъ мѣсто, славянское богослуженіе было замѣнено латино-польскимъ. Объ этомъ прискорбномъ для православія событіи сказаніе о свв. Кириллѣ и Меѳодіи говоритъ слѣдующее: «Потомъ же многимъ лѣтомъ минувшимъ, пришедъ Войцехъ латинскій въ Мораву и въ Чехи и въ Ляхи, разрушиша вѣру правовѣрну и русскую грамоту отверже, и латинскую грамоту и вѣру постави, правыя вѣры иконы пожже, а епископы посѣче, а другая разгнавъ.»

«Несмотря на то, однако, остатки восточнаго богослуженія сохранялись за Вислою на югѣ еще долгое время. Польскій историкъ Богуфаль говоритъ, что въ окрестностяхъ горъ Опатова, радомской губерніи, русскіе проживали еще въ первой половинѣ XII столѣтія, и для нихъ-то, хотя уже католиченныхъ, учреждено было опатовское епископство. По волынской лѣтописи, во второй половинѣ XII столѣтія, во время нашествія татаръ, славянское богослуженіе совершалось еще въ гор. Сандомірѣ и Лысцѣ, то-есть на Лысой горѣ въ Радомской губерніи, гдѣ нынѣ латинскій мо-

настырь и куда еще въ текущемъ столѣтїи посылались униатскіе священники холмской епархіи на покаяніе.

«Относительно менѣе тяжелый ударъ нанесенъ былъ латинизмомъ въ странѣ между Вислой и Бугомъ, гдѣ нынѣ губерніи: люблинская и сѣдлецкая. Впрочемъ, при концѣ X столѣтія, равноапостольный князь Владиміръ отнялъ отъ Польши эту страну, извѣстную въ лѣтописяхъ подъ названіемъ Чернивскихъ градовъ или Червонной Руси, и православіе здѣсь утвердилось. Не надолго, однако, и не вездѣ. Какъ только Русь ослабилась усобищами князей и нашествіемъ татаръ, Польша въ первой половинѣ XIII столѣтія захватила часть этой земли по рѣку Вепрь. Отъ того то по ту сторону Вепри русскіе окатоличились и ополячились до того, что нынѣ едва нѣсколько селеній остались вѣрными своему русскому происхожденію и своей прадѣдовской вѣрѣ.

Прочая часть прибужской Руси, оставаясь болѣе долгое время подъ владычествомъ своихъ князей, сохранила свою вѣру и народность и своихъ святителей, съ первой половины XIII столѣтія—въ Угрускѣ, въ нынѣшней сѣдлецкой губерніи, и затѣмъ въ Холмѣ—городѣ, созданномъ княземъ Даниломъ Романовичемъ. Но и холмской Руси не было суждено остаться навсегда рубежомъ достоянія св. Владиміра. И она попала подъ владычество Польши и истекала кровью въ ожесточенной борьбѣ съ католицизмомъ и полонизмомъ. Уже въ XIV столѣтїи польскій король Людовикъ учредилъ въ гор. Холмѣ польско-католическую епископію, которая затѣмъ перенесена была въ гор. Грубешовъ, послѣ въ гор. Красноставъ и наконецъ въ гор. Люблинъ, вездѣ преслѣдуя свои національно-религіозныя миссіонерскія цѣли. Другая каедрa такой же латино-польской пропагаторской епископіи учреждена была въ гор. Яновѣ, въ сѣдлецкой

губерніи. Мало того, въ XVI столѣтіи придумана была Польшею политическая люблинская унія, цѣлью которой было—совершенно слить русскихъ съ поляками въ одинъ народъ польскій. Но и эта мѣра не вполнѣ еще уничтожила Русь, и потому въ тѣмъ же столѣтіи послѣдовала другая унія—религіозная, въ силу которой русская церковь подчинялась іерархически римскому папѣ съ оставленіемъ ей вѣры отцовъ и неприкосновенности восточнаго обряда, каковое условіе однако не соблюдалось ни польскимъ правительствомъ, ни римскою куріей. Но не испытанны судове Божіи и не изслѣдованны путіе Его (Рим. XI, 33). Стеная подгнетомъ иновѣрной и иноязычной несправедливости, Холмская Русь сохранила чувство своего русскаго происхожденія и принадлежности къ восточной церкви, и нынѣ providѣнію Божію угодно было возвратить ее русской семьѣ и русской православной церкви.

И въ этой-то странѣ, только-что воспрянувшей отъ вѣковаго духовнаго сна и только-что вновь просвѣщенной свѣтомъ православія, мнѣ предстоитъ исполнять званіе епископа. Предчувствуя всю тяжесть бремени возлагаемаго на мою немощь, я однако не отчаиваюсь, а съ надеждою и упованіемъ послѣдую призыванію къ многотрудному служенію, ибо вѣрую, что, по молитвамъ вашимъ, святѣйшіе архипастыри и отцы, Господь Богъ Вседержитель будетъ путе­ водить меня совѣтомъ своимъ и покроетъ меня державною рукою своею, такъ какъ Онъ сказалъ: грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ (Юан. VI, 37), и нѣтъ лучшаго помощника, кромѣ Бога живаго, потому что Онъ Господь неба и земли, и, вся елика, хочетъ творить на небеси и на земли, и въ морѣ и въ безднѣ (Пс. 134, 6), и нѣсть, иже воспроти-

вится волѣ Его (Дан. IV, 34). Ему же да будетъ честь и слава во вѣки вѣковъ.

## ПОЗДРАВЛЕНІЯ ОТЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ МИТРОПОЛИТУ СЕРАПІОНУ.

(Окончаніе) <sup>1)</sup>.

Не смотря на широкое, по видимому, научное развитіе піитическаго познанія въ кіевской академіи Серапіонова времени, мы видимъ въ стихахъ ея не болѣе, какъ *labor improbus*, который хоть *omnia vincit*, но дарованія замѣнить не можетъ. Да, къ сожалѣнію надобно сказать, что кіевскіе стихи и по содержанію и по языку далеко уступаютъ сибирскимъ, оно и естественно. На далекомъ сѣверѣ, по моему мнѣнію, воображеніе должно быть сильнѣе, чѣмъ на югѣ. Къ благодатной природѣ южные жители присмотрѣлись до того, что не видятъ красоть и не замѣчаютъ ни живописныхъ холмовъ и удолій, среди которыхъ родились и выросли, ни богатой растительности, которою окружены, ни удивительныхъ картинъ, открывающихся съ горныхъ высей на Днѣпръ, на боръ, на села и деревни, окружающія Кіевъ, ни зеленые луга и пр. и пр. Ни одного живаго списка съ южной природы не встрѣчаемъ въ кіевскихъ віршахъ,—все только эрудиція и ерунда. Мы поясняемъ это отсутствіе воображенія въ кіевскихъ стихахъ тѣмъ, что они большею частію компокованы учителями. Главною задачею ихъ было выполнить всѣ формальныя требованія *artis poeticae*. Ода должна состоять изъ строфъ, кантъ изъ стансовъ, акро-

<sup>1)</sup> См. начало въ 15. №.

стихъ изъ начальныхъ буквъ стихотворенія, изъ которыхъ бы сложилось намѣченное имя. Все это есть въ кievскихъ вѣршахъ, но въ эту форму мало влито жизни. Это разсужденія, а не поэтическія произведенія. А на сѣверѣ отъ того удачнѣе и жизнениѣе были стихотворенія, что писаны, какъ мы видѣли, большею частію учениками, у которыхъ въ думѣ больше поэтическаго жара, чѣмъ у мужей, посѣдѣлыхъ отъ трудовъ науки. Да и природа тамъ не балуетъ, и, хоть говорятъ, также, живописна какъ и на югѣ, а все таки у юношей представленіе о невиданной ими южной природѣ выходитъ иногда изящнѣе природы видѣнной. Языкъ русскій на сѣверѣ—природный, а въ Кіевѣ изученный по книгамъ; отъ того-то онъ и въ кievскихъ вѣршахъ тугъ и тяжелъ. Чтобы нашъ судъ о внутренней малосостоятельности кievскихъ поздравленій не показался произвольнымъ, предлагаемъ терпѣнію читателя небольшія выдержки изъ нихъ: выписываемъ безъ выбора по одной строфѣ изъ одъ 1806 <sup>1)</sup> и 1817 годовъ:

«Взошла денница къ горизонту,  
И солнца лучъ златый блеснулъ,  
Спѣшитъ природа какбы къ понту,  
Чтобъ зрѣть, гдѣ духъ ея тонулъ,  
Гдѣ всѣ ея законы мертвы,  
Гдѣ норда хладна были жертвы,  
Являли смертнымъ—мертвый видъ,  
Они подъ снѣгомъ,—какъ бы длани

---

<sup>1)</sup> На тетради 1806 года рукою митрополита Серапіона написано: «по сему напечатать сто экземпляровъ на бумагѣ перваго номера, за цензурою академіи о. ректора. Апр. 12. 1806 года». Конечно воля владыки была исполнена.

Сложивъ,—какъ ратникъ послѣ брани  
 Владеть съ собой и свой эгидъ».

Эта строфа изъ оды 1806 года, а вотъ тоже первая строфа изъ оды 1817 года:

»Составлена изъ солнцевъ вѣчныхъ

И вѣчно блещущихъ лучей,

Отрадъ источникъ безконечныхъ,

Гдѣ измѣненья нѣтъ тѣней!

О вѣчность! *мѣсто* безпредѣльна

И прежде всѣхъ вѣковъ рожденна,

Соприсносушна Божеству!

Безвѣстно смертнымъ всѣмъ селенье,

Непостижимо воображенью

Конецъ всезриму естеству».

Безталанны и другія стихотворенія. Въ гимнахъ нѣтъ восторга, въ пѣсняхъ недостаетъ игривости, въ эпиграммахъ—живости и остроты. Таковъ напр. кантъ, пѣтый митрополиту академическимъ хоромъ въ 1817 году.

Простерло взоръ къ намъ Божество

Въ сей день великъ, благословенный,

И ангеловъ хоръ всеблаженный

Слетѣлся къ намъ на торжество.

Ущедрилъ насъ тобою Богъ

О пастырь, ангеламъ подобенъ.

Какъ агнецъ кроткій и незлобенъ,

Ты, Вышняго судьбъ залогъ.

Отрадъ мы зримся во бронѣ,

Блаженны нашей мы судьбою,

Коль пастырь насъ своей рукою

Покоишь въ сладкой тишинѣ.

Къ тебѣ любовію небеса,  
 Отецъ въ сей день живѣйшій дышутъ  
 Благословенія всѣ пишутъ:  
 Тебя свята кропитъ роса.

Живи, о пастырь, въ родъ и родъ,  
 Являя намъ свои щедроты!  
 Твои утѣшать насъ доброты,  
 Пресвѣтлый солнца какъ восходъ.

Такъ и думается, что это стихи Тредьяковскаго, а между тѣмъ ихъ сочинилъ учитель поэзіи соборный іеромонахъ Кириллъ; такіе стихи совѣстно и пѣть. Надобно предположить, что недостатокъ въ нихъ не только поэзіи, но и смысла заглушался громадными звуками академическаго хора, и восполнялъ пустоту содержанія вірши:—

Или, что это за эпитагмы:

Не можетъ Греція возвышаться предъ нами  
 Когда Серапіонъ намъ мудрость льетъ рѣками.  
 Серапіонъ намъ вождь и можно ли повѣрить,  
 Чтобы кто могъ его цѣнь добрыхъ дѣлъ измѣрить.  
 Кто намъ отрадой для сердець?  
 Серапіонъ отецъ!

Какая тупая безсодержательность; ни соли, ни сахару нѣтъ.

А между тѣмъ сколькихъ трудовъ поэтамъ безъ вдохновенія, и даже безъ дарованія, стоило слаганіе этихъ віршъ. Вѣдь надобно же было имѣть много терпѣнія и усидчивости, чтобы придумать хоть на примѣръ слѣдующее Эхо:

Кто въ мірѣ семъ презрѣлъ о пастырь, суеты?

Ты.

Тебѣ же за то вѣнецъ велить и благодать

дать.

И ктожь намъ на земли отецъ?—Серапіонъ,—

Онъ.

И кто жь по немъ грядеть во свѣтъ Христовъ изъ тьмы?

Мы,

Утѣшься жь, какъ отецъ преданными сынами

Нами.

Тутъ впрочемъ эхо представляется возможнымъ, а вотъ въ другомъ эхо надобно предположить уже, что онъ не повторяетъ только звуки, а само ихъ сочиняетъ.

Что мирну, райскую на насъ простерло тѣнь?

Сей день.

Откуда жь блещущъ къ намъ направилъ онъ полеть?

Съ горныхъ мѣстъ.

Какія притекли красы съ нимъ? Совершенство?

Блаженство.

Кто жь онаго Творецъ, кто намъ добра законъ?

Серапіонъ.

Стражъ недреманный кто—душъ нашихъ всѣхъ

хранитель

Сей святитель.

Чьей жертвовать готовъ за овцы онъ душой?

Своей.

Какую жь мзду ему воздасть премудръ Творецъ?

Изъ звѣздъ вѣнецъ.

По всему видно, что поэтическая муза въ кievской Академіи отживала свой вѣкъ.

Наконецъ замѣтимъ и еще одну особенность кievскихъ поздравленій. Въ рядахъ стиховъ мы находимъ и прозаическія рѣчи. Одна изъ нихъ латинская архимандрита Мелетія, а другая русская, произнесенная въ Кіево-софійскомъ митрополитанскомъ домѣ академіи ректоромъ, богословіи

учителемъ, кіево-братскаго монастыря архимандритомъ Іоасафомъ. Вотъ эта послѣдняя рѣчь:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивѣйшій отецъ отцевъ

и Архипастырь.

Взирать съ благоговѣніемъ на однѣ только священныя обѣтованія, предвѣщающія изліяніе безпредѣльныхъ милостей и щедротъ небесныхъ, во все время и лѣта было вожделѣнно и спасительно: но и въ душевномъ умиленіи наслаждаться исполненіемъ оныхъ тѣмъ восхитительнѣе, тѣмъ утѣшительнѣе.

Давно уже, просвѣщенный Духомъ Божиимъ святой и всехвальный перевозванный Андрей, первый водрузивши крестъ вѣры на горахъ кіевскихъ, пророчески предвозвѣстилъ: возсіяетъ на нихъ и пребудетъ Божественное благословіе. И се многіе уже вѣки на святыхъ горахъ сихъ вѣра Христова утверждена и поклонницы поклоняются отцу небесному духомъ и истиною; во всей чистотѣ сіяетъ благочестіе, сіяетъ благодать Божественная во всей полнотѣ и совершенствѣ, — сіяетъ и — сіять не престанетъ. Вѣренъ Богъ, устами святаго апостола истину сію провозвѣстившій, вѣренъ Богъ во всѣхъ словесѣхъ своихъ. На горахъ кіевскихъ будетъ благословенно имя славы Его во вѣки и во вѣкъ вѣка.

И нынѣ, во дни сіи, предъ лицемъ всѣхъ вѣрующихъ, очима нашими созерцаемъ преславное и прореченія апостольскаго исполненіе и вѣры нашея утвержденіе.

Божественная благодать, всегда исполняющая святительскую душу и сердце твое Отецъ отцевъ и Архипастырь,

днесь видимымъ, явственнѣйшимъ образомъ въ преизъящій красотѣ, славѣ и велелепіи на тебѣ возсіяла.

Александръ 1-й, Александръ благословенный сею лѣпотою украсилъ твои неутомимые подвиги въ вѣрѣ и благочестіи.

Ты свѣтильникъ, поставленный въ городѣ семъ, на сихъ горахъ святыхъ, на свѣщникѣ церкви Христовой горѣти и свѣтити Твоею вѣрою, Твоею мудростію, Твоимъ благочестіемъ: и благодатный свѣтъ Твой свѣтитя предъ челоуки и чада Божіи, чада вѣры, чада Александра 1-го, чада Твои, всѣ мы съ утѣщеніемъ видимъ добрая дѣла Твоя, и душами чистыми и благоговѣйными сердцами прославляя Отца нашего, иже есть на небесѣхъ, Тобою насъ благословившаго, благословляемъ Александра 1-го, церковь Христову украшающаго, благословляемъ Тебя, Архипастырѣ, совершающаго спасеніе и благоденствіе наше.

Сіяй Отець отцевъ и Архипастырѣ, христіанскими на земли доблестями Твоими, дондеже отыметя луна: а благочестивые подвиги Твои да укрѣпляетъ Господь силъ и вѣщше да увѣнчаетъ Тебя, выну присущю Тебѣ, Божественною своею благодатію?

Догадались ли вы, читатель, по какому случаю произнесена эта высокопарная, но не совсѣмъ понятная рѣчь? Она сказывана въ 1814 году, октября 5 дня «при высочайшемъ и всемистивѣйшемъ пожалованіи Его Высочайшаго Преосвященства орденомъ святаго Апостола Андрея первозваннаго». Безъ этого надписанія стиховъ и рѣчи, трудно бы было и догадаться, за чѣмъ въ этой гудрявой и витіеватой рѣчи говорится о св. апостолѣ Андрѣѣ.

А все нельзя не воздать, если не славы, то по крайней мѣрѣ уваженія труженикамъ кievской академической науки,

въ послѣдніе годы бытія старой Академіи. Полагаемъ, что для читателей нашихъ не безынтересно будетъ знать имена пиитовъ Кіевскихъ. Быть можетъ нѣкоторые найдутъ въ нихъ своихъ почтенныхъ предковъ. Вотъ перечень именъ, наипаче встрѣчающихся въ собственноручныхъ подписяхъ подъ стихотвореніями: священникъ Стефанъ Семяновскій, знатокъ языковъ: греческаго и польскаго, (впослѣдствіи какъ замѣтилъ выше) бывший каѳедральнымъ протоіереемъ въ Кіево-софійскомъ соборѣ, священникъ Каллистратъ Соколовскій, тоже бывший каѳедральнымъ протоіереемъ въ Кіевѣ уже на нашей памяти. Петръ Пелехинъ, всесвѣдущій, «вѣчный труженикъ, какъ предсказалъ Петръ великій о Тредьяковскомъ, но никогда мастеръ». Встрѣчаемъ стихи и латинскіе и нѣмецкіе. Этотъ послѣдній глубоко ученый мужъ свѣдомъ пишущему эти строки лично. Онъ оставивши службу при кіевской академіи, пошелъ доучиваться въ медико-херургической академіи, выучился разумѣется съ успѣхомъ, былъ тамъ профессоромъ и наконецъ пріѣхалъ въ Кіевъ въ концѣ первой половины настоящаго столѣтія доживать свой труженническій вѣкъ. Но и здѣсь онъ не сидѣлъ безъ дѣла. По приглашенію семинарскаго начальства, онъ читалъ семинаристамъ лекціи по медицинѣ и притомъ частенько на латинскомъ языкѣ, и при семинарской больницѣ состоялъ оффиціальнымъ врачомъ. Наболѣе участія въ составленіи поздравленій принимали архимандритъ Кириллъ и учитель Буницкій. Встрѣчаются и фамиліи, неизвѣстныя въ Кіевѣ, но не рѣдкія въ кіевской епархіи, таковы: Георгія Августиновича, Петра Кошица, Виридирскаго, Павла Бодянскаго (вѣроятно изъ полтавской губерніи), Корочевскаго (еврейская рѣчь), Вермицкаго и другихъ. «De mortuis aut bene, aut nihil», говоритъ старинная латинская поговорка; но объ

упомянутыхъ нами труженикахъ, не хваля ихъ пѣснопѣвнѣй, мы должны сказать благодарное слово въ честь ихъ труда. Если они трудились надъ составленіемъ вѣршѣ, то конечно не были бездѣльными и на своихъ учительскихъ кафедрахъ, они были стражами тогдашней науки и потому и объ нихъ можно сказать, не лицемѣря, Гораціево слово:

Et thure et fidibus juvat

Placere custodes.

*К. Думитрашкѡвъ.*

#### ПАМФЛЕТЪ НА МЕЛЕТІЯ СМОТРИЦКАГО.

Мелетій (въ мѣрѣ Максимъ) Смотрицкій родился около 1578 года въ родовомъ мѣстечкѣ Смотричѣ (въ Подоліи) <sup>1)</sup>. Отецъ его Герасимъ Даниловичъ Смотрицкій, пользуясь извѣстностью челоуѣка ученаго и вмѣстѣ съ тѣмъ ревностнаго защитника православія, приглашенъ былъ княземъ Константиномъ Острожскимъ принять на себя обязанность ректора въ основанномъ имъ училищѣ. Здѣсь-то сначала

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о М. Смотрицкомъ можно найти въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: *Saulus et Paulus ruthenae Unionis, sanguine Beati Ioasaphat transformatus, sive Meletius Smotriscius, archiepiscopus Hieropolitanus etc.* соч. *Іакова Суши*, впервые изданное въ 1666 г.; Мелетій Смотрицкій *Еленевскаго* (въ Прав. Обозрѣн. за 1861 г.) Нѣкоторыя свѣдѣнія о Смотрицкомъ можно также найти въ Литов. церков. Уніи Кояловича, Обзорѣ Духов. литературы преосв. Филарета, исторіи Соловьева, кiev. университет. Извѣст. за настоящій годъ и т. д.

подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самаго отца, а потомъ подъ руководствомъ его преемника по ректурѣ Кирилла Лукариса (впослѣдствіи константинопольскаго патріарха), — Максимъ получилъ первоначальное образованіе «во благочестіи и наказаніи книжномъ и грамматичномъ, будучи обученъ славянски, гречески и латински». Но такъ какъ въ то время южно-русская аристократія считала обученіе въ родныхъ школахъ не вполне удовлетворительнымъ и высоко цѣнила образованіе, получаемое въ іезуитскихъ коллегіяхъ, — то князь К. Острожскій, замѣтивши въ Мелетіѣ Смотрицкомъ блестящія способности и, вслѣдствіе этого, рѣшившись дать ему самое широкое образованіе, отправилъ его въ виленскую іезуитскую академію, гдѣ въ 1601 году Максимъ и кончилъ курсъ съ большимъ успѣхомъ.... Хотя передовые люди того времени, отправляясь для завершения своего образованія въ іезуитскія академіи, преслѣдовали добрыя цѣли, — хотѣли, оставивъ въ сторонѣ римско-католическія идеи, усвоить только *научныя пріемы*, господствовавшіе на западѣ, хотѣли облечься во всеоружіе науки, чтобы впослѣдствіи сражаться противъ своихъ же учителей, но совершить такой подвигъ на глазахъ почтенныхъ отцевъ іезуитовъ было дѣломъ далеко нелегкимъ. Трудно было пройти съвозъ горнило іезуитскихъ школъ совершенно свободнымъ отъ господствовавшаго въ нихъ направленія. Безъ сомнѣнія и М. Смотрицкій не избѣжалъ вліянія іезуитской педагогіи. Впрочемъ на первыхъ порахъ вліяніе это значительно было ослаблено путешествіемъ Смотрицкаго по Германіи, куда онъ отправился съ молодымъ княземъ Соломѣрецкимъ въ качествѣ его наставника. Слушаніе лекцій въ стѣнахъ протестантскихъ университетовъ (Лейпцигскомъ, Нюгерембергскомъ и Виттембергскомъ) открыло Мелетію

слабыя стороны латинства и на время отдалило его отъ иезуитовъ. По возвращеніи на родину Смотрицкій явился жаркимъ ревнителемъ православія и, хорошо владѣя перомъ, сталъ во главѣ литературной полемики, веденной между православными и униатами. Самое видное мѣсто между его сочиненіями этого періода дѣятельности занимаетъ «*Ἐρηγός*» — плачь вселенской апостольской церкви съ объясненіемъ догматовъ вѣры. Въ этомъ сочиненіи православная церковь изображена оплакивающею свое бѣдственное положеніе, до котораго довели ее собственныя ея дѣти — приверженцы уни и вмѣстѣ съ тѣмъ защищаетъ правоту своего ученія. *Ἐρηγός* Смотрицкаго пронизанъ такою горячею любовью къ православной церкви, нарисованная здѣсь картина бѣдствій, испытываемыхъ ею, такъ трогательно-поэтична, что православные ставили это сочиненіе на ряду съ произведеніями Златоуста, а самаго Смотрицкаго называли «*отцемъ православія, ангеломъ Божиимъ*», и окружали всевозможнымъ вниманіемъ. Но Смотрицкій, какъ извѣстно, не устоялъ на высотѣ своего положенія. Выступивъ на неприце борьбы съ православными убѣжденіями, онъ съ теченіемъ времени невольнo сталъ поддаваться тому вынужденному стѣснительнымъ обстоятельствами православной церкви — взгляду южно-русской аристократіи, по которому не придавалось особенно большаго значенія разностямъ между церквами восточною и западною. Въ позднѣйшихъ его сочиненіяхъ замѣтно уже нѣкоторое колебаніе въ православныхъ убѣжденіяхъ; такъ въ его «*Палинодіи*» и «*Трактатѣ объ исхожденіи Св. Духа*» сдѣланы значительныя уступки уни, а въ послѣднемъ, кромѣ того, доказывается, что Духъ Святой исходитъ и отъ Сына. Понятно, что такое колебаніе въ челоуѣкѣ, на котораго были обращены всѣ взоры пра-

вославныхъ южно-русовъ, должно было произвести въ средѣ послѣднихъ большое волненіе. Виленское братство, между членами котораго жилъ Смотрицкій, сдѣлало ему торжественное увѣщаніе (*sollenniter fraternam correctionem*) и предложило или отказаться отъ своихъ неправославныхъ взглядовъ и принять монашество, или же оставить братство. Смотрицкій покаялся, принялъ монашество и опять началъ писать сочиненія въ православномъ духѣ. Въмѣстѣ съ этимъ возвратилось и уваженіе со стороны православныхъ къ Мелетію; оно было такъ велико, что каждое слово его становилось дѣломъ, пылнкѣ не дозволяли упасть на него, сотни людей постоянно его окружали, родовитая шляхта водила его подъ руки<sup>1)</sup>, а когда въ 1620 году іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ возстановляемы были въ южно-русской церкви православныя іерархіи, то въ числѣ кандидатовъ на епископскія кафедры былъ представленъ и Мелетій, который и былъ посвященъ въ это время на полоцкую епископію. Въ томъ же году по смерти виленскаго архимандрита Леонтія Карповича, онъ избранъ былъ братією и на его мѣсто. Но Смотрицкій не оправдалъ надеждъ, возлагаемыхъ на него православными. Онъ не только вторично самъ началъ склоняться на сторону латинянъ, но старался увлечь за собою и остальныхъ іерарховъ. Такъ, послѣ своей поѣздки на востокъ (куда, по мнѣнію нѣкоторыхъ, Мелетій ѣздилъ съ цѣлію скрыться отъ преслѣдованій правительства, подозрѣвавшего его въ подстрекательствѣ къ убійству І. Кунцевича) онъ принялъ унию (6 іюля 1627 года) и по совѣту Рутскаго, открыто не заявляя объ этомъ, вошелъ въ переговоры относительно соединенія церк-

<sup>1)</sup> См. *Ekthesis* Смотрицкаго.

вей съ самыми представительными іерархами того времени— кіевскимъ митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ и кіево-печерскимъ архимандритомъ Петромъ Могилою. Не зная настоящихъ цѣлей Мелетія Смотрицкаго, оба означенные іерархи на первыхъ порахъ отнеслись къ его проэктору довольно благосклонно и даже назначали два частныхъ собора (8 сентября 1627 года въ Кіевѣ и на третьей недѣлѣ великаго поста 1638 года въ Гродскѣ на Волини). Но когда вскорѣ послѣ этого Мелетій Смотрицкій издалъ «Апологию» своего странствованія на востокъ, гдѣ открыто сталъ на сторону латинства и всячески старался унижить православную церковь<sup>1)</sup>—Борецкій и Могила круто перемѣнили свои отношенія къ Мелетію. Когда Мелетій прибылъ въ Кіевъ для присутствія на предположенномъ здѣсь соборѣ, то встрѣченъ былъ всеобщимъ негодованіемъ. Могила не позволилъ ему оставаться въ лаврѣ, а съѣхавшееся духовенство для совѣщаній отправило къ нему депутацію съ требованіемъ отказаться отъ изложенныхъ въ апології мыслей, грозя въ противномъ случаѣ отлученіемъ отъ церкви. Смотрицкій сначала было упорствовалъ. Но когда увидѣлъ, что не можетъ найти никакой поддержки ни въ средѣ собравшагося духовенства, ни въ средѣ простаго народа, прямо заявлявшаго Смотрицкому, «что онъ—народъ своею кровію приобрѣлъ православную вѣру, кровію же заплатитъ за нее и

<sup>1)</sup> Южно-русскіе писатели, по отзыву Смотрицкаго, только растлѣваютъ русскую церковь; они хуже еретиковъ—Арія, Савеллія, Евномія, Несторія и другихъ, потому что поименованные ересеначальники отрицали только одинъ какой либо догматъ, тогда какъ русскіе писатели отвергають всё разомъ. Въ ихъ сочиненіяхъ «основаніе—ненависть, стѣны—ложь, кровля—клевета».

всякому пренебрегающему его», — авторъ апологіи согласился на предложенныя ему духовенствомъ условія и торжественно, съ церковнаго амвона проклялъ свое сочиненіе.

Само собою понятно, что отреченіе Смотрицкаго отъ своей апологіи не могло быть искреннимъ... Непосредственно по выѣздѣ изъ Кіева, онъ открыто сталъ на сторону уніатовъ и, такимъ образомъ, опять заявивши себя врагомъ православія, на этотъ разъ уже безъ колебаній оставался имъ до самой смерти. (1633 года декабря 27).

Вотъ къ этому-то періоду жизни Смотрицкаго (къ 1628—1633 г.) приурочивается издаваемый памфлетъ на него, найденный нами въ одномъ изъ рукописныхъ сборниковъ, принадлежавшихъ покойному М. А. Максимо-вичу (въ томъ самомъ, откуда покойный М. А. извлекъ актъ избрація П. Могилы на митрополию). Памфлетъ этотъ составленный православными, не лишенъ нѣкоторыхъ довольно характерныхъ чертъ. Не одобряемъ формы его, взятой съ церковныхъ богослужебныхъ пѣсней и помѣщаемъ его какъ литертурный памятникъ 17 ст., въ которомъ выразилось все негодованіе православныхъ противъ отступника отъ православія.

Г.

### ТРОПАР И КОНДАБЪ ДОГМАТ И ПРИПѢВЪ, ЕДНО- ГЛАСНИКЪ

*Сльного и преполовленнаго осла нашего Мегментия  
Смрдицкаго новопресмрдѣвшагося ребельзантскою во-  
ниєю.*

**Первая пѣснь (въ родѣ тропаря).**

А демонскому житію поревновалъ еси и свое благочестіе нивчтоже вомѣнил еси Архиарие враживый, святаго

града Иерусалиму достигъ еси, и хулинь святыхъ мѣст-  
цов непоколебимый показался, и не увротимый звѣр мѣсто  
добраго пастіря обрѣтесе, оригенскими силогизмами и сво-  
им высокимъ суемудріемъ обузданъ еси, Церкви Божіе разоритель  
быти тщишися, муки вѣчное желая сподобитися,  
Арію тезоименитному дѣломъ и словомъ уподобися, отцу сво-  
ему сатанѣ во всемъ волю свою исполнилъ еси. Тѣмъ же осле  
нашъ богомерзкій, Мегментіе Смердицкій, молимъ Христа  
Бога отъ твоея прелести спастися душамъ нашимъ.

### Вторая пѣснь.

*Нѣ возмъ нѣ намъ, возми его... соби...*

Егда православныи Архiereи на умовеніи благочестія  
просвѣщахуся, тогда Мегментіе злочестивый тщеславіемъ  
помрачесе, и тебе католическую церковь лукавымъ церквамъ  
уподобляетъ; виждь имѣніевъ любителя, иже сихъ ради не-  
истовство стяжавше и отчаянію вдавшесе; бѣжи насытыя  
душе, иже матере своей восточной церкви таковая вмѣни-  
шая, о всеблагій Господь слава тебѣ.

### Третья пѣснь, самогласно.

Сѣдинами честными украшаемъ, а сребролюбіемъ помра-  
чаемъ, в науки изобилствуеши, вонитской богохульной ереси  
послѣдствуеши, славу и богатство возлюбилъ еси, со богачемъ  
а не со Лазаремъ жити изволилъ еси, о преполовненіи осле  
нашъ, Мегментіе Смердицкій, потопися прилѣжно, да твоими  
попалами и мы тебе попалимъ.

**Припѣвъ томуужь ослу нашему Мегментію  
Смердицкому.**

*Приидите вси согласно просмердим Мегментія  
Смердицкаго, лече лече (sic) воини пособника.*

Престрога до отца с. Папежа Римского.

О великій Пастыру великаго престола Римскаго, рци ти кого нещущеша имѣти себѣ довернаго Мегментія Смердицкаго, яко нѣкгда Лютера богохульнаго, или Януша Калвина, упившагося безбожия вином не от истиннаго плода лознаго, но от своего разума суемернаго, невѣрь невѣрь, таковаго отступника стяжеша себѣ хулника.

**Томуужь Апостатѣ въ мѣсто похвалы безчестіе.**

Кривило вѣры и образ смятенія Апостати учителя, яви ты стаду Христову сатана яже ест истинны, сего ради стяжал еси высокоумдрост книжну и имѣніем обнаженная: Апостато, догматухулниче святыя Христовы Церкви, Максиме нечестиве, отъ общавшагося с нами быти Христа Господа надежду крѣпку имама разоритися прелести твоей и спастися душамъ нашимъ.

Бѣлой Россіи беззаконниче, святителя ты быти церковь Христова провозгласи яко исполнися Христово Евангеліе, душу свою за люди своя положиши, тыже мучителскимъ образомъ неповинныхъ всяческими видами прилежиши смерти предати: сего ради проклят еси, яко великій наветникъ отметникъ Божия благодати.

**Еще пѣснь.**

Возблагодаримъ ныне Христу Богу пѣсви, яко бѣлорусскимъ людемъ не попусти отъ лжеучителя прелщеннымъ быти, соблазны бо его вездѣ ощутишася, сей бо явился вес нечист

и растлѣнен душею, Христовой приносити жертвы непорочныя нѣси достоин, занеже сана и святителскаго обнажен, сквернен еси душею и тѣлом, тебѣ сия злочестивый Максиме восписуюся, яко листци и Церкви истинному супостатови и сея навѣтникуви и великому отмѣтникуви Божия благодати.

### Нѣчто въ родѣ синаксаря.

Во время княженія во своей ему отчинѣ благочестиваго, а приснопоминаемаго блаженныя памяти князя Константина Острозскаго, воеводы Кіевскаго, во первѣйшем и нарочитшемъ его градѣ Острозѣ, въ земли воынской, Русси полуденныя, при државном Государи великом Короли Полском и великом князѣ Литовском Жигимонтѣ третьем, внигда ересь Арианска возникшая многия от православныхъ вреждаше, тогдаже з отступленіемъ нѣкихъ пастырей и новоявлюея ересью, нарицаемою латински униєю, церкви здѣшней Російстей благословенія, послушанія, исповѣданія святыя непорочныя вѣры церкви Апостольской соборной восточныя суцу, велие смятеніе бысть, якоже и до нынѣ грѣхъ ради нашихъ поущеніемъ Божиимъ егоже судьбы бездни многа, еще не престаеъ до времени, егоже Господь вѣсть: Быст в та времена во Острозѣ мужъ именемъ Герасимъ, сынъ Даниловъ, Подолинникъ, з Смотрески, благочестивая мудрствуя и многу помошу и утѣху вѣрнымъ противу еретиковъ и отступниковъ писанми своими подая, самому Князю знаемъ и любимъ; сей имяше сына именемъ Мексентія или Максима (сиде бо самъ нарицашеся) во благочестіи и наказаніи книжномъ и граматичномъ славенски, гречески и латински воспитанна, иже и града Вилна достигъ въ тамошней Академіи Езуитской латинскую философію учися наворачалъ. По случаюже со нѣкою ми во странѣ Вѣлоростей доиде Болкограда ко благочестивому

князю Богдану Ивановичу Соломирецкому, от негоже педаго-  
 гию над юнымъ сыномъ его такожь именемъ Богданъ при-  
 емлетъ и по нѣкоемъ времени отсылается с нимъ вѣщаго ради  
 и глубочайшаго ученія Академичнаго во страны нѣмецкіе; и  
 по нѣвеликихъ лѣтахъ возвратися со княземъ юнымъ паки въ  
 Болкоградъ къ матери его, вдовѣ уже сущей Княгинѣ Соло-  
 мирецкой Евѣ Кюсаковнѣ, велицей благочестія ревнитель-  
 ницѣ, у нея же предреченный Максимъ во велицей чести  
 бысть, и во мнозѣ ради благочестія послушаше его во сла-  
 дост. Онъ же тамо много поборая по благочестивой вѣрѣ  
 писаніями всею здѣшнюю церковь знаемъ и чтимъ бѣ, но обаче  
 зазоренъ быша постовъ ради пристрастія, паче же сласто-  
 любія . . . . . и возношения. Егда же ту страсть  
 (?) ему Православныи омерзѣша, о постѣ утвердиша, и . . .  
 . . . (?) любоначалства, его же ради по совѣту  
 Униатскому на Епископію Холмскую желающе, исхитиша, —  
 бываетъ в монастыри Братскомъ Виленскомъ черноризцемъ, въ  
 немъ же чину проименовася Мелетій; в таже времена по  
 велицей благодти Божіей за пришествіемъ во градъ Кіевъ свя-  
 тѣйшаго патриарха Іерусалимскаго Куръ Оеофана воздвиза-  
 шеся Іерархія благочестивая, в нейже между иными и сей  
 Мелетій зовемый Смотрицкій, на архіепископію Полоцкую  
 поставляется, ему же возвратившуся в Кіева до Вилна обрѣ-  
 таетъ Архимандрита своего, блаженныя памяти Леонтія, уже  
 ко Господу отшедша, и бываетъ в него мѣсто во братствѣ  
 Виленскомъ Архимандритъ во велицей сый чести, службу со-  
 вершая по чину архіерейску, общаго же врага навѣтомъ иже  
 всегда добру противится, сей Мелетій, еще и потоки благоче-  
 стія яко Оригенъ испусти, не стерпѣ гоненія и сущу ему  
 в Кіевѣ в монастыри Межигорскомъ узвлченъ стрѣлою уни-  
 ятской . . . . . и ядъ свой . . . . . хотя на

многія лица изліати тамо сокровениѣ ухищраше, и аки благочестивѣ извѣтом утверждениа православныя вѣри доиде Константинополя и Іерусалима и бысть у Патріарховъ, и сбыстся съ нимъ якоже со Іудею предателемъ, повнегда бо прияти ему тѣло Господне вниде в оны сатана, такожде и сей повнегда быти ему на мѣстех святыхъ, отвержеса быти сынъ церкви восточныя, иже его святою купелью породил, и начат составлять яда исполненную книжицу, Апологію сію нарицаю, ижеже ощутивше Кіево-печерскіи отцы, соборнѣ отчасти обличиша, но не до конца. По сихъ же суцу ему при погребеніи тѣла преставлшійся о Христвъ вышереченныя Княгинѣ Соломирецкия въ Болкоградѣ, и тамо ощуцаху его нѣцки от отецъ яко неблагочестивъ, но не возмогоша явѣ его обличити, занеже у всѣхъ во велицей чести бѣ, дондеже вторицею на соборѣ въ Кіевѣ явственнѣ его обличиша. Онъ же еще и прощенія просихъ, но не истиннѣ отрицаюся писанія своего сирѣчь Апологіи, юже во церкви на амвонѣ терзаше, паляше и оплеваше и проклинаше, соборъ же прощенію его сподобляетъ; прежде же того собора сей рекомый Мелетій хотя сродство свое и родство возвысити, не довліяся братіею, други, благодѣтелми и всею церковію паче же и Епархіею своею еже на потребу сирѣчь хлѣба и ризъ, но помощію и ходатайствомъ униатскимъ, с ними же онъ на соблазнь вѣрныи согласися, достигаетъ благочестиваго монастыря Дерманя, и оттуду, егда бѣ на соборѣ паки тамо возвратився, явственнѣ отречеса благочестивихъ Патріархъ и приемъ Ересь униатскую, сана святительскаго обнажися, и благостъ Божию себѣ от церкви Христовой Духомъ святымъ дарованную преобидилъ и отщедшу отъ него Духу святому велико бысть, отцу его Сатанѣ обрѣте его себѣ сосуда избранна, якоже второго Оригена или неистоваго Арія хулника и отметника, его же сто-

намъ въ повиновеніи злестномъ весьма приклонися и стезею злохитрїи и беззаконїи шествова, послѣдиже ниспадеся, ничтоже бо во писанныхъ своихъ церкви святой соборной восточной апостолской въ исповѣданїи православныя вѣры въ догматѣхъ и правѣхъ остави цѣло: но вся велико унѣяты мудрствуютъ хваляше и паче оныхъ силлогизмами Оригенскими услаждаше, православныхъ злословяше, но и до сего ста. Нехотящихъ сихъ прїимати мученїемъ и смертію прещаше и на сіе истово ихъ же вѣсть поощряше, да и не хотяще нуждею ереси его общенци его будутъ. Сего ради отъ всея церкви яко Апостата и отъ своихъ овецъ яко волкъ оставленъ и отриновенъ и въ конецъ проклятїе наслѣдова. Его же частъ (аще не покается) со Іудею предателемъ и злочестивымъ Аріемъ и протчими еретики, благочестїю сопротивляющимися. Насъ же, Христе истинный Боже нашъ, утверди въ православной вѣрѣ, церковь свою невредиму соблюди и отъ всякаго избави зла. Молитвами пречистыя и преблагословенныя твоея матери присно Дѣвы Марїи и всѣхъ святыхъ, аминь.

### О РЖИЩЕВСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Училище дѣвиць въ Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ основано въ 1871 году, старанїемъ просвѣщенной настоятельницы монастыря, игуменьи Марїи. Предпринимая въ 1870 году построенїе теплаго деревяннаго храма во имя Боголюбской иконы Божїей Матери, игуменья Марїя рѣшилась, подъ одною кровлею съ храмомъ и возлѣ самаго храма, устроить училище, чтобъ дѣти не только учились, а и жили при храмѣ, на одной изъ самыхъ лучшихъ мѣстностей монастыря, живописно расположеннаго, надъ широ-

кимъ Днѣпромъ, по скату самой величественной изъ всѣхъ горъ, высокою разнообразною грядою плотно облегающихъ правый берегъ Днѣпра, ниже Кіева. Скрудныя средства монастыря, не надѣленного даже необходимымъ количествомъ земли, съ другой стороны, отдаленность отъ мѣстечка (Ржищева) и смежныхъ селъ (на разстояніи 4, 8 и гораздо болѣе верстъ), — ставили, и въ матеріальномъ и особенно въ учебномъ отношеніи, почти непреодолимыя препятствія къ открытію въ монастырѣ училища. Но необыкновенное усердіе просвѣщенной настоятельницы монастыря къ исполненію Высочайшей воли объ открытіи училищъ при монастыряхъ, не остановилось ни предъ какими препятствіями, и благоприятныя, почти никѣмъ непредвидѣныя обстоятельства счастливо помогли осуществиться доброму намѣренію быстрее и успѣшнѣе, чѣмъ могли рассчитывать и дѣйствительно рассчитывали люди, хотя весьма расчетливые, но не весьма дальновидные. Окрестные священники и другія лица съ удовольствіемъ стали отдавать своихъ дочерей въ училище, помогая училищу и самому монастырю и хорошою денежною платою, и своими сельскими различными произведеніями; а удачно избравшіяся наставницы училища изъ воспитанницъ давно существующаго училища при лебединскомъ женскомъ монастырѣ (чигиринскаго уѣзда), особенно завѣдывающая училищемъ въ настоящее время, А. Н. Щербачкая, по своимъ отличнымъ педагогическимъ способностямъ, по разнообразному основательному знанію училищныхъ предметовъ и неутомимой дѣятельности, успѣли такъ удачно поставить дѣло обученія, что юное Ржищевское училище, въ короткій (четырёхлѣтній) срокъ своего существованія успѣло почти окончательно образоваться въ 3-хъ классное дѣвичье училище, съ преподаваніемъ не только тѣхъ пред-

метовъ, какіе полагаются общимъ уставомъ епархіальныхъ училищъ этого рода, въ первыхъ 3-хъ классахъ, а и другихъ нѣкоторыхъ, назначенныхъ для 4-го и слѣд. классовъ, въ видахъ того, чтобы болѣе способныя и болѣе успѣвающія ученицы, по выходѣ изъ училища, безпрепятственнѣе могли выдерживать испытаніе, на званіе учительницъ, какъ домашнихъ, такъ и для церковно-народныхъ училищъ. И производившіеся, въ настоящемъ году, экзамены въ училищѣ, 16 и 17 іюня, со всею очевидностію подтвердили основательность такихъ расчетовъ, такъ какъ лучшія изъ старшихъ ученицъ дѣйствительно оказались весьма хорошо приготовленными къ испытанію учительницъ. Такимъ отраднымъ успѣхамъ ученицъ по учебной части вполнѣ соотвѣтствуютъ ихъ прекрасныя успѣхи и въ нѣкоторыхъ искусствахъ, особенно въ церковномъ пѣніи и въ вышиваніи золотомъ и шелками по разнымъ матеріямъ. Церковное пѣніе, не только обиходное, а и партесное, можно сказать, процвѣтаетъ въ Ржищевскомъ училищѣ, такъ какъ ученицы, управляемыя своею наставницею, безъ всякаго другаго регента, могутъ свободно и стройно пропѣть и поють цѣлыя всенощныя бдѣнія, цѣлыя обѣдни и проч. Вышиваніемъ же и прочими рукодѣліями онѣ занимаются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самой игуменьи монастыря, и въ ея келіяхъ. Занятія эти, преимущественно въ длинныя осенніе и зимніе вечера, имѣютъ ту важную особенность, что сопровождаются чтеніемъ духовныхъ и вообще религіозно-нравственныхъ книгъ. Внятное, слышное для всѣхъ работающихъ чтеніе производится ученицами поочередно и сопровождается, по мѣстамъ, необходимыми поясненіями, и опытными замѣчаніями самой игуменьи Маріи. Можно, полагаемъ, безошибочно угадать,

на сколько полезны и пріятны занятія, имѣющія таковую обстановку!

К.

### Награда пресвитеру трудящемуся въ словѣ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что протоіерею Екатеринбургской, при матросской богадѣльнѣ, церкви, Д. Г. Богоявленскому, который въ продолженіи пяти лѣтъ ведетъ въ своемъ храмѣ религиозно-нравственныя бесѣды, его слушатели 6-го сего іюля поднесли икону св. великомученика Дмитрія, при адресѣ, въ которомъ высказана глубокая благодарность за просвѣтительное вліяніе этихъ бесѣдъ. Подъ адресомъ больше тысячи подписей, преимущественно простолюдиновъ. Въ прошломъ году отцу протоіерею слушатели его бесѣдъ поднесли золотой наперсный крестъ съ украшеніями.

### Епархіальная ремесленная школа.

— Въ Нижнемъ Новгородѣ, при Оранскомъ первоклассномъ мужскомъ монастырѣ учреждена епархіальная ремесленная школа для призрѣнія и обученія ремесламъ тѣхъ дѣтей епархіальнаго духовенства, которыя оказываются малоспособными къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія или, которыя по малоусиѣнности, уволены изъ нихъ и остаются безъ всякихъ средствъ къ существованію. Школа получаетъ отъ монастыря квартиру, а воспитанники ея одежду, пищу и прочее содержаніе. Кромѣ того, пресвященный епископъ Нижегородскій жертвуетъ ежегодно на содержаніе школы изъ собственныхъ средствъ 500 рублей.

— Изъ Новомосковска пишутъ въ «Одесскій Вѣстникъ», что тамъ въ каждой почти волости непременно отъщется уголокъ, въ которомъ пріютились шалопуты и живутъ себѣ припѣваючи. Недавно, еще въ самомъ городѣ Новомосковскѣ являлся на площади «проповѣдникъ», училъ воздержанію и многому иному, и толпы народа охотно слѣдовали за нимъ. Вмѣшательство полиціи мало принесло пользы дѣлу и духовенство встревожилось. Точно также, въ теченіи весны, дважды «пригоняли» въ Новомосковскѣ какихъ-то шалопутовъ, разстроивающихъ, будто бы, семейную жизнь и увлекающихъ дѣвство къ безбрачію. Что съ ними сдѣлала полиція—неизвѣстно, но пропагандируемыя ими начала не безвредны.

*(Современность).*

### **Боннская конференція.**

12-го августа (по новому стилю), въ Боннѣ подъ предсѣдательствомъ каноника Деллингера открылись конференціи старокатоликовъ по вопросу о единеніи церквей. На съѣздъ прибыли многія лица, принадлежащія къ восточной церкви, въ томъ числѣ румынскіе епископы Геннадій и Мельхиседекъ, архимандритъ Савва (изъ Бѣлграда), архимандритъ Анастасіадесъ и Вріенній (изъ Константинополя), профессоръ Осининъ, ректоръ духовной академіи о. Янышевъ и гг. Филипповъ и Кирѣевъ (изъ Петербурга). Для присутствованія на конференціи прибыли также до 30 англійскихъ и американскихъ духовныхъ лицъ. Деллингеръ открылъ засѣданія конференціи длинною рѣчью, въ которой изложилъ церковно-историческое развитіе и сущность спора о догматахъ между восточною и западною церквами. Затѣмъ, подъ

руководствомъ Деллингера, продолжались бесѣды между старокатоликами и членами восточной церкви по программѣ, начертанной Деллингеромъ. Слѣдующее совѣщаніе конференціи по вопросу о единеніи церквей велось на англійскомъ языкѣ, такъ какъ по предварительному соглашенію, представители восточной церкви не участвовали въ засѣданіи. Каноникъ Деллингеръ прочелъ обстоятельное посланіе уинчестерскаго епископа, Гарольда Броуна, о дѣйствительности англиканскаго поставленія (Ordination), послѣ чего обсуждались всѣ бывшіе до настоящаго времени переговоры съ восточною церковью объ исхожденіи Св. Духа и относящееся къ этому вопросу изложеніе мнѣній, которое вручено представителямъ восточной церкви и было предметомъ дальнѣйшаго обсужденія на общемъ собраніи конференціи. Совѣщанія конференціи, какъ увѣряетъ телеграфическое извѣстіе отъ 16-го августа, привели къ общему соглашенію съ представителями восточной церкви по самымъ существеннымъ пунктамъ догмата объ исхожденіи Св. Духа. Собраніе встрѣтило сообщеніе о томъ изъявленіями радости. 4-го августа закрыты совѣщанія конференціи о единеніи церквей; продолженіе ихъ назначено на конецъ лѣта будущаго года. Архіепископъ Лигургъ и епископъ гибралтарскій выразили свою радость о достигнутомъ конференціею успѣхѣ, заявивъ надежду, что разъединенныя церкви, постоянно сближаясь, наконецъ сольются во единую всеобщую церковь. Въ заключеніе старо-католическій епископъ Рейнкенсъ произнесъ краткую молитву на латинскомъ языкѣ о единеніи въ вѣрѣ и любви. Будемъ ждать дальнѣйшихъ и болѣе обстоятельныхъ и точныхъ извѣстій. Считаемъ не лишнимъ сообщить, что старо-католическій конгрессъ, долженствовавшій открыться въ этомъ городѣ 20-го или 22-го августа, отсроченъ

впредь до новаго распоряженія. (Конгрессъ этотъ не слѣдуетъ смѣшивать съ конференціею о единеніи церквей, происшедшею въ Боннѣ подъ предѣдательствомъ Деллингера).

(Церковн. Вѣстникъ).

### Сельское духовенство въ Англіи.

Рядомъ съ природною аристократіею въ Англіи, говорить Тэнъ, есть еще другая аристократія—духовенство. Первая управляетъ дѣлами государственнымъ; вторая руководитъ общественной совѣстью. Основанія той и другой одни и тѣ же, а также и цѣль, къ которой ведутъ онѣ. Цѣль эта—правительство, составляемое изъ самихъ достойныхъ, самыхъ лучшихъ, самыхъ уважаемыхъ представителей страны.

Англійскій священникъ далеко не аскетъ и не отшельникъ. Онъ пользуется жизнію наравнѣ съ состоятельными лицами другихъ сословій. У многихъ духовныхъ лицъ, говорить Тэнъ, жизнь обставлена также, какъ и у аристократіи. Сужденія ихъ смѣлы, широки и независимы. Средній уровень ихъ образованія и ума довольно возвышенный, даже очень возвышенный, если сравнить его съ соответствующимъ классомъ во Франціи. По нравамъ и внѣшности, лица духовнаго званія—джентльмены, и притомъ джентльмены достаточные. Все это, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ духовное званіе почетнымъ въ глазахъ населенія. На него смотрятъ какъ на карьеру, карьеру завидную, которая доставляетъ счастливый бракъ, серьезную жизнь, возвышенныя чувства и нравственныя занятія.

Въ аристократическихъ домахъ священникъ пользуется почетомъ. За обѣдомъ онъ имѣетъ мѣсто рядомъ съ хозяиномъ. Крестьянскія хижины для него тоже открыты. Онъ часто посѣщаетъ ихъ, ласкаетъ при этомъ дѣтей, справляется объ ихъ школьныхъ успѣхахъ, журитъ провинившихся, распрашиваетъ взрослыхъ о дѣлахъ, объясняетъ имъ вредныя послѣдствія пьянства; словомъ, является истиннымъ совѣтникомъ и руководителемъ крестьянъ. Жена священника въ свою очередь принимаетъ немалое участіе въ крестьянскихъ нуждахъ. Она устраиваетъ школу для бѣдныхъ дѣтей, и по примѣру мужа, удовлетворяетъ изъ своихъ домашнихъ запасовъ нужды и требованія бѣдняковъ.

(Совр. Изв.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

**Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества годъ (или томъ) одиннадцатый.**

Подписная годовая цѣна: для членовъ общества *два* рубля, для постороннихъ лицъ *три* рубля; съ пересылкою 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Подписка принимается въ помѣщеніи общества, въ С.-Петербургѣ, у Чернышова моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

**Извѣстія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества** выходятъ несрочными выпусками, отъ 8—9 выпусковъ въ годъ, изъ которыхъ и составляется томъ, до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Въ программу изданія входятъ: 1) *Извѣстія объ ученой дѣятельности Общества*: его Совѣта, Общихъ Собраній, Отдѣленій, спеціальныхъ Коммиссій; обсуждения всѣхъ предпріятій Общества, сообщенія и пренія. 2) *Географическія извѣстія*, заключающія текущія свѣдѣнія объ экспедиціяхъ, снаряжаемыхъ Обществомъ, статьи и замѣтки по географіи, этнографіи и статистикѣ. 3) *Хроника* новѣйшихъ открытій и географическихъ изслѣдованій за предѣлами Россіи. 4) *Библиографія* и 5) *Приложенія*: а) Полный и подробный каталогъ бібліотеки Общества, начатый въ послѣдней книжкѣ «Извѣстій» 1874 г. и б) біблиографическій указатель всѣхъ русскихъ сочиненій и статей, касающихся географіи, этнографіи и статистики. Во второмъ отдѣлѣ означенной программы, редакція «Извѣстій» обратитъ свое вниманіе, въ наступающемъ году, на географическо-топографическіе и статистическіе матеріалы, собираемые *губернскими и уѣздными земствами*, и будетъ помѣщать въ «Извѣстіяхъ» общія обзорѣнія и результаты этой стороны земской дѣятельности. Для этой цѣли редакція «Извѣстій» имѣетъ въ бібліотекѣ Общества болѣе или менѣе готовый матеріалъ въ земскихъ изданіяхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она будетъ весьма обязана тѣмъ земскимъ людямъ, которые доставятъ ей свои наблюденія и статьи, соотвѣтствующія программѣ и объему «Извѣстій» и задачамъ Общества. Съ такимъ же призывомъ редакція обращается и къ другимъ

лицамъ, кому дороги интересы русской географической науки въ широкомъ смыслѣ, т. е. вмѣстѣ съ статистикой и этнографіей.

О ПОСЛѢДНИХЪ ИЗДАНІЯХЪ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

	ЦѢНА.	
	Р.	К.
Статистическо-Географической словарь П. П. Семенова, четыре тома, 1-й томъ . . . . .	3	—
2-й . . . . .	3	75
3-й . . . . .	3	—
4-й . . . . .	3	75
Записки по Общей Географіи, т. III, труды Бروطкина и Полякова . . . . .	3	—
Записки по Отдѣленію Этнографіи, т. III, изд. подъ редакцію Л. Н. Майкова . . . . .	2	—
Тоже, т. V, изд. подъ наблюденіемъ О. Θ. Миллера и П. А. Гильтебрандта . . . . .	2	50
Записки по Отдѣленію Статистики, т. III, труды Анучина и Юфорова . . . . .	2	50
Записки по Отдѣленію статистики, томъ IV, Ю. Э. Янсона . . . . .	2	50
Труды В. И. Чаславскаго о хлѣбной торговлѣ въ Московскомъ районѣ . . . . .	1	50
Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи,		

	ЦѢНА.	
	Р.	К.
часть I, районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевского . . . . .	—	75
Торговое движеніе по Волжско-Мариинскому водно- му пути, съ картою, И. Ѳ. Борковского . . . . .	—	60
Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленно- сти въ Россіи, составл. кн. А. А. Мещер- скимъ и К. Модзалевскимъ . . . . .	2	—
Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край:		
т. I, изд. подъ наблюд. П. А. Гильтебрандта . . . . .	2	—
т. VI, » » » » . . . . .	2	—
т. VII, » » » » . . . . .	3	50
т. III, изд. подъ набл. Н. И. Костомарова . . . . .	3	—
т. V, » » » » . . . . .	2	50
Восточный Туркестанъ, дополненія къ Риттеру В. В. Григорьева . . . . .		
	2	—
Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Ханькова . . . . .		
	2	50
Труды по изслѣдованію Тянь-Шаня Н. А. Сѣвер- цова, т. I . . . . .		
	2	—
Труды Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи; геологическій отчетъ г. Шмидта . . . . .		
	1	—
Тоже т. II, ботаническая часть . . . . .		
	2	—
Карта Европейской Россіи на 12 листахъ, 3 из- даніе; цѣна съ раскраскою всѣхъ границъ 6 р., однѣхъ государственныхъ и губернскихъ. . . . .		
	5	—

Заявление и деньги адресовать въ **С.-Петербургъ**, въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышова моста, въ домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для земскихъ библиотекъ и школъ, для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній, семинарій, академій и сельскихъ священниковъ 10% уступки. Желаящимъ высылается полный списокъ всѣхъ изданій Общества.

Въ полночь съ 25 на 26 число сего августа послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался Секретарь Кіевской Духовной Консисторіи, Михаилъ Михайловичъ Хижняковъ.



**Содержаніе:** Рѣчь преосвященнаго Маркелла, произнесенная имъ при нареченіи во епископа люблинскаго.—Поздравленія отъ кіевской духовной Академіи митрополиту Серапіону.—Памфлетъ на Мелетія Смотрицкаго — О Ржищевскомъ училищѣ.—Награда пресвитеру трудящемуся въ словѣ.—Епархіальная ремесленная школа.—Боннская конференція.—Сельское духовенство въ Англии.—Объявленія.

Печатать дозволяется 27 Августа 1875 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.  
Тип. аренд. С. В. Кульженко.