

10 апрѣля 1907 г.

Калужскій

1-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 7-й.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Облупская улица, Церковная бібліотека-читальня.

Современная дѣйствительность и задачи церкви.

II.

Что должно спасти русскую государственность.

Въ предшествующемъ очеркѣ мы указали, что основная причина современной русской политической неурядицы кроется въ анти-церковной жизни русскаго общества, если и не всего, то, по крайней мѣрѣ, такъ называемой передовой его части,—интеллигенціи, отъ которой заражаются духомъ религіознаго индифферентизма и низшіе слои, простонародье. Съ угасаніемъ свѣта вѣры, постепенно изсякло и нравственное чувство въ русскомъ народѣ, но вѣдь „политическая крѣпость, говоритъ проф. В. О. Ключевскій, прочна только тогда, когда держится на силѣ нравственной“¹⁾. Одной матеріальной, грубой, физической силы еще недостаточно, чтобы связать въ одно политически цѣлое различные элементы государственнаго организма; для этого требуется нѣчто большее: нужна нравственная мощь народа, храненіе и преумноженіе того нравственнаго запаса, который скопилъ народъ на протяженіи своей многовѣковой исторіи. Что же было внутренней силой русскаго государства, какое духовное богатство завѣщала намъ его исторія? Этой великой русской исторической силой и самымъ дорогимъ достояніемъ русскаго народа сдѣлалась православная вѣра, „которая утвердила его политическое существованіе, выдѣлила его изъ среды другихъ народовъ, укрѣпила

его національную самобытность и наложила особенную печать на всю его историческую жизнь“.

Самое образованіе Россіи, какъ самостоятельнаго политическаго цѣлага, есть, безусловно, величайшее чудо православной церкви. Естественныя условія всѣ были противъ того, чтобы славянамъ, населявшимъ восточную равнину Европы, вылиться въ особое государство. Съ одной стороны Азія имъ грозила быть раздавленными болѣе сильными варварами, со стороны Западной Европы ихъ должна была поглотить болѣе развитая европейская цивилизація и культура. И тѣмъ не менѣе зародившаяся въ IX вѣкѣ въ области верхняго и средняго Днѣпра съ его притоками и въ области оз. Ильменя съ р. Волховомъ,—въ территоріи, совершенно лишенной природныхъ границъ, политическая жизнь не замерла, а путемъ самаго мучительнаго процесса въ концѣ концовъ вылилась въ могучую Русь, отстаивавшую свою самобытность и противъ Азіи и противъ Западной Европы. Въ данномъ случаѣ Россія обязана, если не исключительно, то во всякомъ случаѣ, главнымъ образомъ, православной церкви. Засіявшій по берегамъ Днѣпра свѣтъ Христовой истины быстро распространялъ лучи свои во тѣмъ окружавшаго язычества славянскихъ и смежныхъ съ ними финскихъ племенъ, объединяя враждебныя между собою элементы въ одно „христіанское царство“. Если мы припомнимъ, какъ расширялись территоріальныя границы древней Руси, какъ ассимилировались входящія въ ея составъ этнографическія единицы, то мы увидимъ, что истина вѣры имѣла здѣсь не

¹⁾ Богосл. Вѣстн. 1892 г., ноябрь, 204 стр.

меньше значенія, чѣмъ сила государственной власти. Русскій православный монахъ-миссіонеръ проповѣдью вѣчной истины и любви часто мирно завоевывалъ цѣлые новые края, какъ напр., былъ завоеванъ сѣверъ и сѣверовостокъ Россіи. „До половины XIV в.“ говоритъ проф. В. О. Ключевскій, „масса русскаго населенія, сбита врагами въ междурѣчье Оки и верхней Волги, робко жалась здѣсь по немногимъ расчищеннымъ среди лѣса и болота полосамъ удобной земли Татары и Литва запирали выходъ изъ этого треугольника на западъ, югъ и юговостокъ. Оставался открытымъ путь на сѣверъ и сѣверовостокъ за Волгу; но то былъ непроходимый глухой край, кой-гдѣ занятый дикарями финнами; русскому крестьянину съ семьей и бѣднымъ инвентаремъ страшно было пуститься въ эти бездорожныя дебри. Монахъ пустыльникъ и пошелъ туда смѣлымъ развѣдчикомъ. Огромное большинство новыхъ монастырей съ половины XIV до конца XV в. возникло среди лѣсовъ костромскаго, ярославскаго и вологодскаго Заволжья: этотъ волжско-двинскій водораздѣлъ сталъ сѣверной Оиваидой православнаго Востока. Старинныя памятники исторіи русской церкви рассказываютъ, сколько силы духа проявлено было русскимъ монашествомъ въ этомъ мирномъ завоеваніи финскаго языческаго Заволжья для христіанской церкви и русской народности. Многочисленные лѣсные монастыри становились здѣсь опорными пунктами крестьянской колонизаціи: монастырь служилъ для переселенца хлѣбопашца и хозяйственнымъ руководителемъ, и ссудной кассой, и приходской церковью, и наконецъ пріютомъ подъ старость. Вокругъ монастырей осѣдало бродячее населеніе, какъ корнями деревьевъ сцѣпляется зыбучая песчаная почва. Ради спасенія души монахъ бѣжалъ изъ міра въ Заволжскій лѣсъ, а мірянинъ цѣплялся за него и съ его помощью заводилъ въ этомъ лѣсу новый русскій міръ. Такъ создавалась верхневолжская Великороссія дружными усиліями монаха и крестьянина“¹⁾. Также и въ тѣхъ случаяхъ, когда мечемъ Руси приходилось распространять свои границы, вслѣдъ за воинской ратью во вновь пріобрѣтенный край шелъ православный монахъ-миссіонеръ съ проповѣдью св. Креста и изъ „поганаго чужинина“ дѣлалъ русскому человѣку „единовѣрнаго брата“. Такимъ образомъ „православіе дало русскому государству то, въ чемъ ему, казалось, отказала природа. Оно дало ему опредѣленную, вѣрную и самую крѣпкую границу—ду-

ховную, отдѣлившую его какъ отъ римско-католическаго запада, такъ и отъ языческо-мусульманскаго востока“. Граница эта оказалась крѣпче границы физической. „Православіе дало русской народности такую устойчивость и крѣпость, которая помогла русскому народу не только не быть поглощеннымъ отъ католическаго запада или безслѣдно потонуть въ инородческо-мусульманскомъ океанѣ, но дало силу и самому сохранить свою самостоятельность, и другихъ пріобщить къ своей вѣрѣ“¹⁾.

Православіе сдѣлалось могучей зиждительной силой русскаго народа. Если мы обратимъ свой взоръ на лучшихъ русскихъ людей и ихъ представителей, то увидимъ, что они всегда были охранителями и носителями идеи православія. Въ лицѣ ихъ идея эта была выношена, выращена и, такъ сказать, воплощена. Лучшіе наши князья и государи, а также народные герои, были въ то же время православнѣйшіе люди. Изъ глубины вѣковъ свѣтятъ намъ лики великихъ князей русскихъ, двухъ Владиміровъ—Святого и Мономаха, Ярослава Мудраго,—этихъ неопитовъ, со всею силой своей непосредственной природы воспринявшихъ божественное ученіе, свѣтятъ ихъ лики мужественные и кроткіе, какъ бы проникнутые насквозь свѣтомъ христіанскаго смиренія и христіанской мудрости. Переносясь далѣе, мы встрѣчаемся съ свѣтозарнымъ обликомъ св. Александра Невскаго, выступившаго на Невѣ въ защиту православной вѣры противъ шведовъ-латинянъ, посягавшихъ на нее, а паштамъ, предлагавшимъ разъ ему свои услуги и свое католичество, отвѣтившаго: „мы знаемъ истинное ученіе церкви, а вашего не пріемлемъ и звать не хотимъ“. Вспомнимъ затѣмъ Дмитрія Ивановича Донскаго, получившаго силу и смѣлость для своего великаго подвига въ благословеніи преподобнаго Сергія св. крестомъ и положившаго черезъ это такое рѣшительное начало сверженію ига монгольскаго. Нельзя пройти молчаніемъ достойныхъ всегдашней памяти великихъ русскихъ князей Василія Васильевича и Иоанна Васильевича. Первый изъ нихъ, охраняя православную вѣру, говорилъ отправлявшемуся на Флорентійскій соборъ митр. Исидору: „аще пойдеши, то принеси къ намъ древнее наше благочестіе и православную вѣру, юже пріяхомъ отъ прародителя нашего, великаго Владиміра, и юже держитъ великая соборная и апостольская церковь греческая, а иностранно и ново и чуже

¹⁾ Ibid 203 стр.

¹⁾ Вѣра и Церк. 1900 г., кн. 4, стр. 619; ст. Титова.

отъ той соборной церкви, не приношай намъ“²⁾. А второй на заманчивыя обѣщанія іезуита Поссевина за перемѣну православія на католичество возвратить Іоанну всѣ захваченныя поляками русскія земли, сдѣлать его царемъ даже Царь-града и т. д., отвѣчалъ, что онъ вѣруетъ не въ католичество и не въ грековъ, а только во Христа, и что другихъ царствъ, кромѣ своего, онъ никакихъ не хочетъ. Для лучшихъ нашихъ князей и государей дѣло государственное было въ то же время дѣло Божіе, церковное, православное.

Въ православіи русскій народъ всегда искалъ и находилъ силы для перенесенія своихъ народныхъ бѣдствій. Въ XIII в. Русь подпадаетъ подъ страшное татарское иго, которое повергло и въ матеріальную нищету и нравственное безсиліе. Русь проходитъ тяжелую школу терпѣнія и смиренія, но русскій народъ въ своей православной вѣрѣ ищетъ утѣшенія и исправленія, въ церквахъ и монастыряхъ ищетъ ободренія и подкрѣпленія, въ сознаніи единства вѣры и національности почерпаетъ и запасается нравственными силами; наконецъ, собирается съ духомъ и высылаетъ въ открытую степь многочисленную рать своихъ вѣрныхъ сыновъ. Смиранный инокъ Сергій благословилъ на этотъ великій подвигъ главнаго вождя этого русскаго ополченія, вел. князя Дмитрія Іоанновича, сказавъ: „иди на безбожниковъ смѣло, безъ колебанія, и ты побѣдишь“. И вотъ одержана знаменитая Куликовская побѣда, которая и положила начало сверженія монгольскаго ига.

Та же православная вѣра спасла русскій народъ въ періодъ самозванщины и „лихолѣтя“. Въ это время, по выраженію канона преп. Діонисія, Господь воздвиглъ подвигоположниковъ духовныхъ, иже безъ меча и стрѣлы и не коварствомъ укротипа дерзость враговъ, но силою смиренія и святости“. Ихъ цѣлый сонмъ. Между ними, какъ звѣзды первой величины, сіяютъ: патріархи Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ, воеводы М. В. Скопинъ-Шуйскій и Пожарскій, Троицкій архимандритъ Діонисій, келарь Авраамій и нижегородскій гражданинъ Козьма Мининъ Развѣ эти, безъ преувеличенія сказать, спасители нашего отечества не были проникнуты всецѣло одною и тою же идеей православія? Они, спасая отечество, спасали въ немъ вѣру православную и во имя этой вѣры двинули русскій народъ.

Но главный источникъ нашего нравственнаго содержанія хранится въ томъ многочисленномъ ликѣ святыхъ, которыми просіяла

наша Русь. При жизни ихъ къ нимъ смиренно стекались со всѣхъ странъ и городовъ иноки, князья, вельможи и простые люди, приходили съ своими думами, мольбами и упованіями; государственные дѣятели приходили въ трудные переломы народной жизни, простые люди въ печальныя или радостныя минуты своего частнаго существованія, и всѣ возвращались отъ нихъ укрѣпленные вѣрою въ Бога, окрыленные надеждою на Его помощь, умиротворенные духомъ. Православный храмъ, гдѣ скорбная душа находила всегда себѣ утѣшеніе въ таинственномъ общеніи съ Богомъ и особенно исполнившими законъ Его,— вотъ что было духовной житницей для нашихъ предковъ, откуда черпали они себѣ духовную пищу и запасались нравственными силами.

Въ православной вѣрѣ была внутренняя мощь Россіи, православіе должно и теперь спасти ее. На православной церкви лежитъ обязанность возродить въ средѣ народной и въ гражданской жизни угасшее чувство законности, уваженіе къ закону и этимъ спасти русскую государственность. Какъ православная церковь можетъ достигнуть этого, мы поговоримъ въ другой разъ.

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ.

(предъ картиною).

Однажды, съ страшною, тяжелою тоскою,
Печальный я сидѣлъ, съ поникшей головой,
Скорбѣлъ ужасно я и тѣломъ и душою,
Отчаянье совѣмъ овладѣвало мной.

* *
*

Нечаянно мой взглядъ упалъ на ту картину,
Гдѣ Искупитель нашъ, со скорбію борясь,
Молилъ Предвѣчнаго послать терпѣнье Сыну,
Молилъ Отца о томъ, колѣнопреклонясь.

* *
*

Чтобъ чашу горькихъ мукъ душевныхъ и тѣлесныхъ,
Что добровольно Онъ за міръ хотѣлъ понести,
Молилъ, какъ человекъ, Творца всѣхъ силъ небесныхъ,
Чтобъ Онъ благоволилъ ее помимо нести.

* *
*

Божественная кровь въ обильныхъ капляхъ
пота

Спадала на землю съ прекраснаго чела,
О міръ Онъ скорбѣлъ, за міръ страдалъ охотой,
Но скорбь Его души, скорбь страшная была!

* *
*

²⁾ Акты Арх. Ком. т. I, стр. 73.

И я тогда совѣмъ, забывъ свои страданья,
Предъ Искупителемъ склоняся головой,
Рыдалъ стъ жалости... Окончились рыданья
И всталъ я полный силъ и съ свѣжею душой.

* *
* *
* *

Съ тѣхъ поръ почти всегда, какъ только жиз-
ни бремя
На сердце ляжетъ мнѣ и душу возмутить,
Къ картинѣ я иду и чрезъ немного время
Вздыхаю я легко, готовый всѣхъ ласкать.

М. Д.

Комментаріи

(по поводу Епархіального Сѣзда).

Вотъ говорятъ, что русскіе очень не развиты; а мы, оказывается, любую передовую націю за поясъ заткнемъ. Сколько подумаешь, министерствъ во Франціи смѣнилось; каждое вносило вопросъ о подоходномъ налогѣ, а возъ и нынѣ тамъ, и доселѣ вопросъ этотъ никакъ не могутъ разрѣшить удовлетворительно. А у насъ на Руси, да еще гдѣ,—не въ столицахъ, а въ глухой провинціи—и не какими либо передовыми силами, а забытымъ и захудалымъ духовенствомъ вопросъ о подоходномъ налогѣ какъ ни какъ, а разрѣшенъ.

Собралось года три тому назадъ духовенство калужское на сѣздъ думу думать, какъ бы покрыть безконечные дефициты по духовно-учебнымъ заведеніямъ, и единогласно рѣшило, что никакъ не избудешь этихъ надоедливыхъ хроническихъ дефицитовъ, если не усилить процентъ самобложевія. Однако, какъ же облагать новымъ налогомъ, когда большинство отцевъ заявило, что они и ихъ церкви и теперь уже по горло обложены, что приходится чуть не св. сосуды къ жиду подъ залогъ нести, чтобы благочинному полностью взносъ уплатить? Но на ряду съ этимъ сознанію отцевъ сѣзда предносилась и такая мысль: вѣдь идетъ же постоянно и теперь обновленіе и улучшеніе храмовъ, устройство золоченыхъ иконостасовъ, мозаичныхъ половъ, улучшеннаго отопленія и тому подобная рокошь. Особенно разыгрался зубъ у сельскихъ батюшекъ на горожанъ.

„Мы, шумѣли сельчане, въ валенкахъ, да овчинныхъ полукафтаньяхъ служимъ, съ муфтами на рукахъ, замерзаемъ у себя къ храмахъ, а эти „мощные“ въ холодныхъ подрясничкахъ и безъ калошъ служатъ; у насъ не полы, а мостовая градо-калужская, того и гляди, что съ сосудомъ споткнешься, а они на паркетахъ расшаркиваются. Вотъ гдѣ, отцы святія, надо понекать средствъ-то“.

Мысль эта показалась очень заманчивою и въ результатѣ народила на свѣтъ Божій нарочитый „учетный комитетъ“, который имѣлъ своею задачей пересмотрѣть всю систему обложенія и упорядочить ее соотвѣтственно доходности, а попутно коснуться и нѣ-

которыхъ злоупотребленій, допускаемыхъ, якобы, новоявленными мытарями, въ каковой роли у насъ вынуждены фигурировать о.о. благочинные.

Рѣшили избрать въ комиссію отцевъ „полише“, а чтобы они работали самостоятельно, а не списывали другъ у друга, постановили избрать комиссію „разностороннюю“: отъ запада, и сѣвера, и моря—одинъ изъ Печемышля, другой—изъ Мосальска, третій—изъ Калуги; такъ-то будетъ по продуктивнѣ, а то начнутъ другъ у друга мысли перенимать да за свои выдавать. Сдѣлали все по чину и какъ подобаетъ: избрали не какъ нибудь, а по баллотировкѣ, положили жалованье, дали товъ и „соборне“ благословили на подлежащій подвигъ.

И заработалъ комитетъ. Посылалась „единодушная“ требованія комитетскаго о. секретаря: доставить такую-то справку, представить такія то соображенія, проставить въ „прилагаемой у сего“ таблицѣ надлежащія цифры, составить такую то вѣдомость. Солно приходилось достопочтеннымъ батюшкамъ, а всетаки, необынуясь, доставляли, представляли, проставляли, составляли и всячески спрягали сей глаголь „ставить“, кажется, со всевозможными предлогами. Что подѣлаешь: высокая цѣль справедливаго подоходнаго обложенія оправдывала и не столь „негодныя“ средства. А еслибъ видѣли вы какія дивныя вѣдомости разсылалъ комитетъ. Безъ мѣры въ ширину, безъ конца въ длину, глядишь и не палюбуешься и только жалѣешь, что гоголевскаго пера нѣтъ въ рукахъ, чтобы описать ихъ „величавую“ красоту. Только руками бывало отцы разводили отъ умиленія; подумаешь, какая детальность работы: сотни рубрикъ и тьмы темъ подраздѣленій, одинъ рисунокъ вѣдомости, что твоя Эйфелева башня, цѣлый лѣсъ дремучій линій продольныхъ, поперечныхъ, наклонныхъ, параллельныхъ и всяческихъ; только знай себѣ проставляй цифирки. Говорятъ, что въ тотъ годъ у оптиковъ лишнія сотни очковъ и стеколъ увеличительныхъ духовенству продана; но малоли что клеветникамъ и комитетскимъ зложелателямъ въ голову придеть; а я думаю, что это просто отцамъ желательно было для вящаго назиданія получше запечатлѣть въ своемъ сердцѣ сіи чудныя вѣдомости. И не подумайте, чтобы такія пространныя вѣдомости были не удобовразумительны: ко всей уймѣ рубрикъ потребовалось не болѣе, какъ десятка два коротенькихъ примѣчаній „на оборотъ сего“.

Вотъ съ кого примѣръ брали бы разные тамъ Комбы, Жоресы и прочая французская мразь, собирающая справки по части подоходнаго налога. Да видно, гдѣ ужъ имъ: они предъ нашимъ комитетомъ „не больше, какъ мальчишки и щенки“; столько лѣтъ работаютъ, а все ничего путнаго еще не придумали. Вотъ у насъ въ комитетѣ уже къ слѣдующему сѣзду вся работа была приготовлена и самые справедливые принципы обложенія придуманы.

Вразумляемые комитетомъ о.о. депутаты сѣздовъ

1905 и 1906 года разсуждали такъ: у насъ есть книги, гдѣ мы ведемъ счетъ нашимъ прихожанамъ. Всякій прихожанинъ приносить въ церковь посильный доходъ при крестинахъ, поминахъ и всякихъ требохъ и чѣмъ больше душъ въ приходѣ, тѣмъ, стало быть, больше и дохода. Но душа душѣ рознь, а бываютъ и вынѣ души вродѣ чичиковскихъ. Вотъ, напримѣръ, наша деревенская душа; какой отъ ней доходъ по нынѣшнимъ временамъ, когда мужикъ самъ голодаетъ? Иное дѣло фабричный рабочій; у нихъ „денежка горячая“, сходилъ на фабрику, вотъ тебѣ и денежки въ субботу. Они, къ тому же, теперь въ модѣ;—въ газетахъ клонуть негдѣ, все „пролетаріать, да пролетаріать“; а ужъ прогородскихъ „буржуевъ“ и говорить нечего; тѣ только и знаютъ, что пудовыми свѣчами отъ Господа открещиваются. Ну вотъ, и оцѣнимъ мужицкую душу въ копѣйку, фабричную за двѣ, городскую—въ уѣздномъ городѣ въ четыре, а въ губернскомъ въ шесть.

Были голоса на этомъ сѣздѣ и за другой критерій для оцѣнки доходности церковной—это показанія такъ называемой вѣдомости подъ литерой А.—„На что лучше, говорили нѣкоторые отцы, усчитать чистую свѣчную прибыль и прочіе церковные доходы по приходо-расходнымъ книгамъ и выводимымъ отсюда вѣдомостямъ подъ литерою А. Но учетный комитетъ рѣшительно высказался противъ такого критерія для оцѣнки церковной доходности, признавая вѣдомости подъ лит. А не заслуживающими никакого довѣрія. Съ комитетомъ не замедлило согласиться и рѣшительное большинство сѣзда, воскрешая тѣмъ самымъ въ памяти не безъ известную Гоголевскую унтеръ офицерскую вдову.

Тогда выступили депутаты отъ города Калуги и стали выяснять всю произвольность и неосновательность раздѣлки городской души въ шестеро больше, чѣмъ сельской.

— „Отцы! возглашали калужане, почему же вы цѣните городскую душу именно въ шесть разъ дороже, почему не въ пять, не въ семь, не въ десять? Какое основаніе для такой именно расдѣлки?“

Сельчане смутились; слышались голоса, предлагавшіе раздѣлить городскую душу вшестеро противъ сельской, чѣмъ явно обнаруживали произвольность раздѣлки; большинство же примолкло. Но вотъ нѣкій „находчивый“ батюшка выпалвилъ: „такъ желаетъ сѣздъ и баста, а коли вы, калужане, не довольны, такъ мы можемъ это обработать по закону. Отцы святіи! не угодно ли подвергнуть закрытой баллотировкѣ вопросъ съ оцѣнкѣй губернской души вшестеро противъ сельской, въ виду возраженій калужскихъ о.о. депутатовъ. Закрытая баллотировка—святое дѣло: каждый выскажется по совѣсти и тогда да будетъ „гласъ народа—гласъ Божій“.

Такъ сладко прощѣлъ „находчивый“ батюшка и былъ шумно одобренъ сѣздомъ. Рѣчи калужанъ о томъ, что при подавляющемъ большинствѣ сельскаго духовенства баллотировка въ данномъ случаѣ является бессмысленной—остались „гласомъ вопіющаго въ пустынь“.

„Баллотировать, баллотировать“—гремѣли сельскіе батюшки. По странной случайности, вѣроятнѣе же по ошибкѣ, къ голосамъ калужанъ „налѣво“ попалъ одинъ чей то шаръ, чему несказанно обрадовались отцы, не премянувъ съехидничать:

— „Видите-ли, достопочтеннѣйшіе отцы калужане, вотъ что значить баллотировочка то, воистину святое дѣло. Видите, кто то и изъ насъ соглашается съ вами.

Съ сознаниемъ исполненнаго долга, о.о. сѣзда раздѣхались во свояси, предоставивъ градо-калужскому духовенству расхлебывать заваренную кашу. А каша то вышла не совѣтъ удобоваримая. вмѣсто пяти съ небольшимъ тысячъ пришлось вносить восемь слишкомъ. Волей неволей пришлось калужскимъ батюшкамъ и такъ, и сякъ умасливать и обходить своихъ старость церковныхъ. А тѣ въ капризъ.

— „Помилуйте, батюшка, и такъ большая половина свѣчной прибыли идетъ на ваши всякіе поборы, а теперь еще чуть не вдвое увеличиваете взносы; вѣдь такъ намъ и церковь содержать будетъ нѣчѣмъ“,—говорили старосты.

— „Ничего не подблаетъ, достопочтеннѣйшій Титъ Пудычъ, занскивающе возражаетъ городской батюшка, все дорожаетъ, нужды духовно-учебныхъ заведеній увеличиваются, надо же покрывать дефициты“.

— „Да, вѣдь, ваши же дѣтки учатся въ гимназіи; что жъ вамъ то до духовно-учебныхъ дефицитовъ, не унижается Титъ Пудычъ?“

— „Мой то по гимназіямъ отданы, а вотъ у сельскихъ въ семинаріи, да въ епархіальномъ учатся, особенно сироты ежели“.

— „Ну и пусть сельскіе сами и заботятся о своихъ, а намъ выгоднѣй будетъ по городу сложиться и внести плату за городскихъ въ свѣтскія заведенія, а сиротъ содержать тоже вскладчину. Теперь люди на всякіе синдикаты; вотъ образуемъ синдикатъ городскихъ церквей, перестанемъ брать свѣчи на нашемъ заводѣ, тогда и пусть ваши отцы попрыгають—расходился Пудычъ.“

И много трудовъ, краснорѣчія и изворотливости приходилось затрачивать городскимъ батюшкамъ, пока удавалось успокоить расхолодившихся Титъ Пудычей. Оно, конечно, можно бы на Пудычей то и рукой махнуть, но за Пудычами стоятъ всѣ прихожане и въ случаѣ насѣданія батюшки Пудычъ сейчасъ же воззоветъ къ „господамъ прихожанамъ“, затянеть „іереміаду“, бросить ключи, словомъ используетъ всякіе эффекты и несомнѣнно добьется того, что прихожане его рѣшительно поддержать противъ приходскаго священника. Глядя на этого старосту поднимутся и другіе и тогда, пожалуй, „выйдетъ послѣдняя лѣсть горше первыя“. Вѣдь въ Саратовской епархіи отказались же почти двѣ трети приходоу отъ всякихъ взносовъ. И наши старосты городскіе, хотя и поуспокоились нѣсколько подъ вліяніемъ сладкихъ рѣчей батюшекъ, однако рѣшительно потребовали отъ мѣстнаго благочиннаго, чтобы раскладка взноса происходила не келейно, а на общемъ собраніи причтовъ и старость.

— Нынче, говорили старосты, и государство выработывает свой бюджетъ подь контролемъ Думы, почему же мы будемъ позволять сельчанамъ безъ нашего вѣдома залѣзть въ нашъ карманъ?

Состоявшееся собраніе было весьма бурное. Бѣдняга благочинный краснѣлъ, блѣднѣлъ и обливался потомъ, изъ всѣхъ силъ надрываясь доказать необходимость подчиниться рѣшенію сѣзда. Благочиннаго поддерживали и священники. Но старосты единодушно стояли на своемъ, доказывая въ свою очередь, что они не въ состояніи платить больше, чѣмъ платили.

— „Вы подумайте только, о. благочинный, сколько у насъ расходовъ лишнихъ противъ селъ. Тамъ даже сторожей нанимаетъ общество; а у насъ однѣ мостовыя допекли; опять же топка печей, наемъ пѣвчихъ, ремонтъ и содержаніе большого храма—что стоятъ? Попробуйте-ка, о. благочинный, не держать хора; увидите, кто къ вамъ въ церковь придетъ. Если наши храмы сейчасъ и поддерживаются, то ужь никакъ не на церковный доходъ, а на случайныя пожертвованія“.

Церковные старосты изъ интеллигентныхъ освѣщали вопросъ съ другой стороны.—„Насъ удивляетъ, говорили они, совершенное незнаніе, или намѣренное игнорированіе сѣздомъ нашихъ городскихъ условій жизни. Всякому извѣстно, что деморализація нравовъ идетъ сверху внизъ, а не снизу вверхъ. Въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь объ оскудѣніи внѣшняго богопочтенія, выражаемаго въ посѣщеніи храма, поставленіи свѣчей и прочихъ жертвахъ на церковь. Слава Богу, нашъ крестьянинъ еще любитъ свой приходскій храмъ и по возможности его посѣщаетъ. А у насъ въ городѣ, купецъ или мѣщанинъ позажиточнѣе, пожалуй, еще бываютъ въ храмѣ, а что касается нашего брата—интеллигента, или чиновника, такъ едва-ли двѣ трети изъ насъ знаютъ даже, къ какому приходу они принадлежатъ, а вѣдь городъ-то на половину, пожалуй состоитъ изъ служащаго люда. Допустимъ, далѣе, на минутку, что крестьянинъ бѣднѣе горожанина и приходя въ храмъ, ставитъ свѣчку за семѣрку, а горожанинъ за пятачекъ. Но, вѣдь, крестьянинъ-то тридцать разъ придетъ въ храмъ, пока горожанинъ соберется сходить трижды. Арифметика не трудная, чтобы усчитать, что первый принесетъ въ свой храмъ вчетверо больше послѣдняго. Да еще очень сомнительно, гдѣ больше бѣдноты—въ городѣ, или въ деревнѣ? Сельскіе батюшки, очевидно, зѣрятся на наше купечество, а много-ли его? Пусть-ка посмотрятъ, какъ живетъ большинство мѣщанъ и ремесленниковъ. У крестьянина все-таки въ подавляющемъ большинствѣ есть свой клочекъ земли, какая ни на-есть хатка и та или другая „живность“ на дворѣ. Нашъ-же ремесленникъ-мѣщанинъ изъ десяти случаевъ въ девяти живетъ на квартирѣ, занимая здѣсь въ лучшемъ случаѣ „боковую“, а то и вовсе „уголъ“, а по части „живности“ держать развѣ только драную кошку, чтобы самому мыши ноги неогладали. Какъ и на какія средства живутъ эти несчастные паріи человѣчества,—

надобно положительно удивляться. Приходская церковь видитъ такихъ „прихожанъ“ только дважды въ годъ,—предъ Рождествомъ, да предъ Пасхою, когда они приходятъ сюда за полученіемъ кое-какихъ грошей, выдаваемыхъ къ празднику церковнымъ попечительствомъ. Намъ извѣстны окраинные приходы нашего города, гдѣ за такимъ предипраздничнымъ пособіемъ приходитъ до пятисотъ и больше человекъ. Если же городъ и менѣе благочестивъ, и на ряду съ богачами имѣетъ массу бѣдноты, то почему же облагать на кругъ приходскую городскую душу вшестеро противъ сельской? Намъ, городскимъ церквямъ, дѣйствительно слѣдуетъ получить разобраться и пересмотрѣть свою раскладку, но повышать обложеніе со всего округа благочинническаго, кажется, нѣтъ никакихъ резоновъ. Говорятъ,—выросли нужды. Ну, и повышайте обложеніе по всѣмъ церквямъ и губернскимъ, и уѣзднымъ, и сельскимъ. Но чего мы никакъ не можемъ понять, такъ это различіе въ расцѣнкѣ губернской души отъ уѣздной. Составъ населенія и условія быта тамъ и здѣсь скорѣе не въ пользу губернскаго города, а обложеніе здѣсь предположено вполтора раза выше, чѣмъ въ городѣ уѣздномъ. Это ужь положительный, простите, абсурдъ, подчиниться коему мы рѣшительно не находимъ возможнымъ“.

Нѣкоторые изъ городскихъ священниковъ обратили вниманіе собранія на тѣ значительные труды, которые несетъ городское духовенство на пользу всей епархіи. „Это, отцы и братіе, деревня такъ платитъ городу за его труды по общепархіальнымъ учрежденіямъ. Мужское училище, женское епархіальное, семинарія, епархіальное попечительство—всѣ составляютъ отчеты за истекшее время и смѣты на будущее; кто разсматриваетъ и повѣряетъ эти смѣты и отчеты? Кто несетъ труды по епархіальному попечительству, разнымъ центральнымъ пастырскимъ комитетамъ и многоразличнымъ комиссіямъ,—несетъ за грошовую плату обязанности членовъ правленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ мы, калужане отдуваемся. Слѣдовало бы при такомъ недоброжелательствѣ деревни къ городу отказаться отъ такихъ порученій сѣзда; пусть изъ своей среды и выбираютъ разныя смѣтныя и ревизіонныя комиссіи“.

Въ результатъ такихъ и сему подобныхъ горячихъ разсужденій явилось постановленіе собранія градо-Калужскаго благочинническаго округа въ томъ духѣ, чтобы сдѣлать учетному комитету крайнюю уступку, согласившись на расцѣнку губернской приходской души равную съ уѣздной, или иначе, расцѣнить городскую душу вчетверо противъ сельской, что увеличивало взносы городскихъ церквей рублей на шестьсотъ слишкомъ. Епархіальная власть не захотѣла пока вмѣшиваться въ возникшія между городскимъ и сельскимъ духовенствомъ пререканія, предписавъ произвести въ 1906 году взносы по прежней раскладкѣ, но за то учетный комитетъ готовилъ калужскому духовенству громы и молніи.

Явившись на сѣздъ 1907 года учетный комитетъ ловко воспользовался подходящимъ составомъ онаго (о

чемъ въ прозѣ и стихахъ уже говорилось въ нашемъ „Вѣстникѣ“) и занялъ здѣсь доминирующее положеніе. Настроеніе о.о. сѣзда было настолько враждебно къ калужанамъ, что этимъ послѣднимъ было рискованно даже и показываться въ стѣнахъ духовнаго училища, гдѣ засѣдалъ сей „грозный сиведрионъ“. Разсказывали, напримѣръ, что одинъ почтенный батюшка изъ калужанъ явился какъ то вечеромъ въ залу засѣданій сѣзда съ самыми мирными предположеніями. Считая депутатовъ сѣзда за лучшихъ, выдающихся людей изъ среды сельскаго духовенства, онъ хотѣлъ пригласить ихъ къ сотрудничеству въ нашемъ новомъ журналѣ, чтобы не только по идеѣ, но и на самомъ дѣлѣ этотъ органъ сталъ выразителемъ мнѣнія епархіальнаго духовенства, а не епархіальнаго начальства, чѣмъ были доселѣ Епархіальныя Вѣдомости. Къ своему несчастію достопочтенный отецъ сей ничего еще не зналъ о составѣ сѣзда, ни объ его настроеніи. Ничтоже сумняся, входитъ онъ въ залъ и скромно помѣщается на стулѣ у задней стѣны. Смотритъ, вслушивается и недоумѣваетъ: громадный залъ, недостаточно освѣщенный; по срединѣ вокругъ столовъ стоитъ и сидитъ куча рясофорныхъ фигуръ и о чемъ то болѣе, чѣмъ громко спорить. Едва только вошедшій сѣлъ, какъ засѣдавшіе начинаютъ вскакивать, оборачиваться въ его сторону и что то кричатъ. Среди подняшагося невообразимаго шума и гама вошедшій уловилъ, наконецъ, отдѣльно выкрикиваемая слова: „зачѣмъ,.... просимъ..., вонъ... просимъ... уходите...“. Тутъ только бѣдняга догадался, что это къ нему относится, что это его такъ любезно „выставляютъ“ и поспѣшилъ по добру, по здорову ретироваться. Оказывается, что сѣздъ постановилъ, (конечно, келейно), нѣкоторыя свои засѣданія сдѣлать закрытыми, а на этотъ вечеръ хотѣлъ даже и самихъ градо-калужскихъ депутатовъ лишить полномочій и удалить изъ зала. Такая глубокая таинственность нужна была сѣзду потому, что на этомъ засѣданіи должна была читаться жалоба на градо-калужское духовенство, „любезно“ составленная однимъ изъ членовъ учетнаго комитета. Удивительная наивность! Подавать начальству официальную жалобу и рассчитывать на секретность ея. Странная и логика: скрывать отъ обвиняемаго пункты его обвиненія. Имя такимъ бумагамъ не „жалоба“, а ябеда, или клевета.

Содержаніе этой „жалобы“ такъ и осталось для „міра“ неизвѣстнымъ. О ней лишь упоминается въ официальномъ постановленіи сѣзда. Это постановленіе, принося жалобу епархіальному начальству на то, что городское калужское духовенство не доплатило на общепархіальныя нужды цѣлой трети установленнаго прежнимъ сѣздомъ взноса (уплачено по 4 коп., а сѣздъ ищетъ по 6 коп.), вновь настаиваетъ на своемъ прежнемъ размѣрѣ обложенія. По мнѣнію сѣзда калужане должны бы Бога благодарить и кланяться въ поясъ сѣзду за то, что онъ еще мало обложилъ градо-калужское благочиніе. Что это такъ, стоитъ-де только обратиться къ показанію прихода-расходныхъ книгъ и выводимой от-

сюда вѣдомости А, т. е. къ показаніямъ самихъ же церковныхъ старостъ и батюшекъ. Если поставить въ соотношеніе цифру чистой прибыли по этимъ вѣдомостямъ съ цифрой взноса со всего градо-калужскаго благочинія, то выйдетъ, что надо городскую душу обложить не въ шесть разъ, а чуть-ли не въ девять противъ сельской, а по сему, стало-быть, извольте-ка платить, да еще и кланяться, что дешево отдѣлались.

Отцы достопочтенные! не вы-ли еще такъ недавно сами себя высѣкли, признавъ вѣдомости подъ литерою А о церковной доходности не заслуживающими довѣрія, а теперь опять обращаетесь къ сему негодному средству? Что же за неустойчивость такая критерія для расцѣнки церковной доходности: то по душамъ, то по вѣдомостямъ? Какъ будто не подобало бы столь солидному и стойкому собранію такое шатаніе мысли и слѣпое подчиненіе всякому „вѣтру ученія“, исходящему изъ устъ учетнаго комитета.

Мы совершенно согласны съ мнѣніемъ сѣзда 1905 года, что вѣдомости подъ литерою А не могутъ служить критеріемъ въ дѣлѣ обложенія церковей взносами, но отнюдь не потому, что считаемъ показанія ихъ ложными по существу, а лишь находимъ ихъ не пригодными для цѣлей расцѣнки по несовершенству формы этихъ вѣдомостей. Какъ извѣстно, въ вѣдомости подъ лит. А обозначается на приходѣ, сколько выручено отъ продажи свѣчей, а въ расходѣ—сколько за нихъ уплачено самою церковью. Изъ этихъ вѣдомостей подъ лит. А, благочинный составляетъ новую вѣдомость подъ литерою Б о чистой свѣчной прибыли по его округу. Положимъ, что въ данной церкви выручки отъ продажи свѣчей показано на 500 рублей, а нарасходовано на покупку ихъ 400 рублей; благочинный и заноситъ въ свою вѣдомость подъ лит. Б по этой церкви 100 рублей; въ итогѣ получается та или иная цифра свѣчной прибыли за отчетный годъ по церквамъ его благочинническаго округа. Не спѣшите, однакожъ, выводить отсюда дѣйствительную доходность церковей благочинія. Дѣло въ томъ, что въ вѣдомости этой нѣтъ графы о долгѣ за покупку свѣчей, а это страшно можетъ измѣнить картину. Такъ, наур., Кафедральный Соборъ производилъ у себя разныя подѣлки и задолжалъ за свѣчи въ прошломъ году что то около четырехъ тысячъ. На приходѣ у него по вѣдомости подъ лит. А значилось выручки отъ продажи свѣчей восемь съ чѣмъ-то тысячъ, а въ расходѣ около двухъ; благочинный и выводитъ въ свою вѣдомость подъ лит. Б о свѣчной прибыли по собору шесть тысячъ, что, конечно, въ свою очередь раздуваетъ итогъ очень значительно, а о томъ, что соборъ остался долженъ заводу четыре тысячи, для этого въ вѣдомости нѣтъ соответственной графы и, такимъ образомъ, достоинство этой вѣдомости, какъ критерія для оцѣнки дѣйствительной церковной доходности совершенно падаетъ.

Этого примѣра достаточно, чтобы показать, какъ зыбкѣ почва, на которой стоялъ сѣздъ въ дѣлѣ обло-

женія церкви взносами и какъ несправедливо и тенденціозно относятся сельскіе батюшки къ духовенству градо-калужскому. Пока „sapienti sat“.

S*.

ПОУЧЕНІЕ

въ Вербное Воскресеніе.

И яко приблизися (Иисусъ), видѣвъ градъ, плакася о немъ. (Лк. 19, 41).

Непостижимыми, на первый взглядъ странными, должны казаться намъ слезы Спасителя при столь торжественномъ входѣ Его въ Иерусалимъ. Въ самомъ дѣлѣ, какое торжественное, величественное, поистинѣ царское шествіе! Развѣ мѣсто здѣсь слезамъ? Столь славную встрѣчу Иисусу Христу устрояютъ не въ какомъ либо маленькомъ, незнатномъ городкѣ, но при входѣ Его въ Иерусалимъ, эту славную, возвеличенную столицу народа Божія, избраннаго изъ всего человѣчества, — развѣ мѣсто тутъ плачу? Толпы народа всѣхъ классовъ, пришедшихъ за тысячи верстъ въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи, вмѣстѣ въ учениками оказываютъ Иисусу Христу столь торжественную встрѣчу! Въ настоящій моментъ они всѣ до одного такъ преданы Иисусу Христу, такъ Его любятъ, что готовы положить свою жизнь за этого „пророка изъ Назарета“, — это сознавали и враги Иисуса Христа, первосвященники и старѣйшины Иудейскіе, только вчерашній день порѣшившіе „при удобномъ случаѣ убить Иисуса и Лазаря съ нимъ“.

Теперь ли бы не радоваться Господу? Его народъ, Его любимый Израиль шелъ за нимъ, привѣтствовалъ Его, всячески старался выразить Ему свою любовь. Но Господь заплакалъ. О чемъ же?... Быть можетъ это слезы умиленія?! Нѣтъ! *И яко приблизися, видѣвъ градъ, плакася о немъ.*

Вотъ о чемъ плачетъ Господь! Видѣ Иерусалима вызвалъ у Иисуса Христа слезы. Какъ всевѣдущій, Господь зналъ, что пройдетъ еще 5—6 дней и таже толпа, только еще болѣе многочисленная, по наущенію завистниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, неистово, задыхаясь отъ злобы, будетъ кричать—„распи, распи Его!“! Господь зналъ, что эта же самая толпа, слѣдуя обычаю прощать къ празднику пасхи одного изъ разбойниковъ, будетъ требовать приминять этотъ обычай не къ Нему, а къ извѣстному всѣмъ разбойнику Вараввѣ. Господь зналъ, что въ это время, когда даже Пилатъ, этотъ язычникъ, челоуѣкъ изъ другой страны, другаго царства, склоненъ будетъ отпустить Его, эта же толпа еще неистовѣе, со скрежетомъ зубовымъ, будетъ кричать— „не сего, но Варавву!“! Наконецъ, Господь зналъ, что эта толпа въ состояніи ослѣпленія и ожесточенія не устрашится принять гнѣвъ Божій за богоубійство на себя и на свое потомство, будетъ кричать— „кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ!“ Вотъ о чемъ плакалъ Господь! Онъ плакалъ о порокахъ и невѣріи Іудеевъ и

всѣхъ вообще людей. Господь плакалъ о непостоянствѣ людскомъ въ добрѣ, о нетвердости нашей привязанности къ Нему!

Съ другой стороны Господь плакалъ еще о судьбѣ Иерусалима. Какъ всевѣдущій Онъ зналъ, какія страшныя бѣдствія постигнуть Иерусалимъ и народъ іудейскій въ наказаніе за его богоубійство. *Яко придуть дніе на тя, и обложатъ врази твои острогъ о тебѣ (окопаютъ тебя) и обыдутъ тя, и обымутъ тя отъ всюду. И разбійотъ тя и чада твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камнѣ въ тебѣ: понеже не разумѣлъ еси времени посвщенія твоего (Лк. 19, 43—44).*

Съ какою поразительною точностью сбылись эти пророчества на Иерусалимъ и на весь народъ іудейскій! Будетъ тогда, говорилъ Господь, *будетъ скорбь велия, якова же не была отъ начала міра досель, ни же иматъ быти (Мк. 24, 21)*. И дѣйствительно, что за ужасныя скорби постигли богоотступный народъ спустя 36 лѣтъ послѣ Вознесенія Христова! Сердце содрогается, когда читаешь описаніе войны іудейской, написанное не христіаниномъ, а іудеемъ же, Іосифомъ Флавіемъ, которому не было нужды преувеличивать бѣдствія своего народа. „Всѣ несчастія отъ начала міра“, говоритъ онъ, „были ничто сравнительно съ тѣми, какія обрушились на іудеевъ“.

Во время осады Иерусалима погибло болѣе милліона іудеевъ, изъ нихъ великое множество было распято на крестахъ, и римскіе солдаты до того были ожесточены противъ іудеевъ, что ради звѣрской потѣхи пригвождали одного іудея къ другому. Не доставало мѣста, гдѣ ставить кресты. Во время осады Иерусалима жители употребляли въ пищу то, къ чему не хотѣли прикасаться даже самыя неразборчивыя на пищу животныя. Одна женщина, доведенная до отчаянія, убила и съѣла собственное свое дитя. Ворвавшись въ городъ, римскіе солдаты убивали всякаго встрѣченнаго и жгли все, что имъ попало на пути; они находили дома, полные трупами умершихъ отъ голода; кровь лилась рѣкою и отъ нея во многихъ мѣстахъ погасало даже пламя пожара. Такъ исполнилось на іудейскомъ народѣ клятва, имъ же самимъ на себя произнесенная: „кровь Его—кровь Христа—на насъ и на чадѣхъ нашихъ“. Но народъ іудейскій, призывая на свою преступную голову эту страшную клятву, конечно, не думалъ, что она обрушится на него съ такою ужасною силою; а всевѣдущій Господь зналъ это, и вотъ теперь, въ день своего торжественнаго входа въ Иерусалимъ оплакиваетъ горькую судьбу несчастнаго города: *и яко приблизися, видѣвъ градъ, плакася о немъ.*

Возлюбленные братіе! При входѣ своемъ въ Иерусалимъ Господь плакалъ о непостоянствѣ людскомъ въ добрѣ, о нетвердости нашей привязанности къ Нему. Не будемъ же подобны іудеямъ, встрѣчавшимъ Господа!

Въ теченіе великаго поста, если и не всѣ мы, то большая часть изъ насъ встрѣтили Господа, въ таин-

ствѣ причащенія, приняли въ себя пречистое тѣло и кровь Христовы. Прежде же сего въ таинствѣ покаянія мы дали обѣщаніе исправиться отъ пороковъ и начать новую жизнь. Если же мы и послѣ этого ходимъ путями неправды, то мы уподобляемся іудеямъ, которые сегодня встрѣчали Господа побѣдными криками, а чрезъ нѣсколько дней кричали—„распи, распи Его“! Если мы не стараемся исправиться, нравственно усовершенствоваться, то тѣмъ самымъ мы примыкаемъ къ той богоотступной толпѣ, которая кричала—„не сего (Иисуса—отпустить), но Варавву“, и дѣлаемся соучастниками распятія Христа; мы уподобляемся тогда Іудѣ, лобзаніемъ предавшаго Господа. А потому, помня драгоценныя слезы Спасителя, будемъ стараться жить достойно званія своего—христіанина. Будемъ твердо въ своемъ намѣреніи воздерживаться отъ грѣховъ, въ которыхъ мы съ такимъ сердечнымъ сокрушеніемъ приносили свое покаяніе, и только тогда мы не будемъ виновниками тѣхъ драгоценныхъ слезъ Спасителя, которыя Онъ проливалъ при входѣ своемъ въ Іерусалимъ: *и яко приближися, видѣвъ градъ, плакася о немъ.*

Священникъ **Василій Лоренцо.**

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіального съѣзда, бывшаго 1907 года съ 13 по 18 февраля 1).

17-го февраля. Вечернее засѣданіе.

75) *Слушали:* докладъ учетнаго комитета о необходимости изысканія средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и на покрытіе дефицита по содержанію епархіального женскаго училища, исчисленнаго съѣздомъ въ 6517 руб. 54 к. При этомъ выяснилось, что всего на удовлетвореніе потребностей духовно-учебныхъ заведеній подлежитъ отпуску изъ прибылей свѣчнаго завода: на Калужское духовное училище 15983 руб. 59 коп., на Мещовское духовное училище 8281 руб. 99 коп., на содержаніе епархіального женскаго училища 21878 руб. 49 коп. и на покрытіе дефицита училища 6517 руб. 54 коп., на духовную семинарію 3220 руб. 94 коп., а всего 55882 руб. 55 коп. Свѣчной же заводъ безъ обремененія новыми долгами можетъ дать изъ своихъ средствъ 33842 руб. 72 коп. при томъ условіи, если изъ прибылей его не будетъ отчислено 5000 руб. на погашеніе долговъ, согласно постановленій прежнихъ съѣздовъ. Такимъ образомъ съѣзду надлежало изыскать 15522 р. 29 коп. на покрытіе текущихъ расходовъ и 6517 руб. 54 коп. на покрытіе дефицита по содержанію епархіального женскаго училища. При этомъ учетнымъ комитетомъ было доложено, что смѣта прихода и расхода по всѣмъ статьямъ епархіального хозяйства не могла быть составлена варапѣ, такъ какъ правленіе духовной семинаріи до-

ставило смѣту, не смотря на просьбу комитета, прямо на съѣздъ, а комиссія по пересмотру смѣты духовнаго училища и епархіальнаго женскаго училища успѣла рассмотреть ихъ лишь передъ самымъ открытіемъ съѣзда. *Постановили:* принимая во вниманіе, что съѣзду предстоитъ изыскать средства на покрытіе текущихъ расходовъ, а не какихъ либо случайныхъ исключительныхъ и что на свѣчной заводъ нельзя возложить всѣхъ расходовъ безъ обремененія его новыми долгами, изыскать на покрытіе расходовъ новые источники. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается. По моему мнѣнію, Мещовскому училищу сравнительно съ Калужскимъ слишкомъ не пропорціонально ассигнована сумма, принявъ во вниманіе количество учениковъ въ томъ и другомъ училищахъ.**

76) При разсужденіи объ этомъ, было обращено вниманіе на резолюцію Его Преосвященства, положенную на журналѣ съѣзда 1906 года, относительно того, что взносъ $\frac{1}{2}$ коп. съ души на канцелярію консисторіи оставленъ, какъ временный, впредь до изысканія другихъ источниковъ на этотъ предметъ. *Постановили:* а) взносъ $\frac{1}{2}$ коп. на канцелярію консисторіи отмѣнить; б) обратить на означенный предметъ взносъ 1 коп. съ листа, поступавшій прежде на бібліотеку-читальню; в) процентный взносъ, поступавшій до съѣзда на означенную бібліотеку-читальню, вносить впредь на содержаніе епархіального женскаго училища; г) взаменъ взноса $\frac{1}{2}$ коп. съ души установить процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ въ размѣрѣ 0,4% и обращать его на покрытіе расходовъ епархіального женскаго училища; д) установить на 1907 годъ новый взносъ въ размѣрѣ одного процента съ причтовыхъ доходовъ съ тѣмъ, чтобы одна половина его была внесена о.о. благочинными въ совѣтъ епархіального женскаго училища не позднѣе 1-го іюня, а вторая половина не позднѣе 1-го сентября; е) увеличить продажную цѣну свѣчъ на 40 коп. съ пуда и уменьшить покупную цѣну огарковъ на 80 коп. съ пуда; ж) вслѣдствіе крайне затруднительнаго состоянія епархіального хозяйства не вносить на погашеніе долговъ свѣчнаго завода изъ прибылей 5000 руб. въ 1907 году; з) прибыли свѣчнаго завода, деньги, имѣющія поступить отъ 15% налога съ процентовъ на капиталы, а равно и отъ увеличенія цѣны на свѣчи и уменьшенія цѣны на огарки, распределить слѣдующимъ образомъ: въ Калужское духовное училище 15983 руб. 59 коп., въ Мещовское духовное училище 8281 руб. 99 коп., въ епархіальное женское училище 9774 руб. 05 коп., въ совѣтъ епархіального женскаго училища на покрытіе дефицита 6517 р. 54 к., въ правленіе духовной семинаріи 3220 руб. 94 коп., а всего изъ завода отпущено 43778 руб. 11 коп. На покрытіе же расходовъ епархіального женскаго училища должны поступить въ текущемъ 1907 году слѣдующія суммы: полугодовая сумма новаго 0,4% взноса съ церковей въ количествѣ 1395 р. 47 к., годовая сумма новаго 1% взноса съ причтовыхъ доходовъ въ количествѣ 10252 р.

1) Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. №№ 3—6.

38 к., полугодовая сумма процентнаго взноса, прежде поступившаго на епархіальную бібліотеку-читальню, 456 р. 59 к. и изъ правленія свѣчнаго завода 9774 р. 05 к., а всего 21878 р. 49 к., сверхъ сего изъ правленія свѣчнаго же завода на покрытие дефицита епархіальнаго женскаго училища 6517 руб. 54 коп. Для приведенія въ исполненіе означенныхъ постановленій и установленія на будущее время большаго порядка въ занятіяхъ сѣзда было постановлено: а) поручить учетному комитету произвести раскладку новыхъ % налоговъ по благочинническимъ округамъ; б) предложить всѣмъ учрежденіямъ за разъясненіями по отпуску и поступленію епархіальныхъ суммъ обращаться въ учетный комитетъ; в) просить всѣ учрежденія и комиссіи по разсмотрѣнію смѣтъ доставлять свои доклады въ епархіальный сѣздъ чрезъ учетный комитетъ, пересылая ему всѣ нужные документы, справки и объяснительныя записки не позднеѣ одной недѣли до сѣзда для составленія общей смѣты по всѣмъ учрежденіямъ; г) просить правленіе духовной семинаріи доставлять отчетъ по израсходованію епархіальныхъ суммъ и смѣту расходовъ на предварительное разсмотрѣніе особой комиссіи, въ которую назначить священника Васильевской церкви Н. Лужецкаго, села Грабцева Николая Никольскаго и Космодамианской церкви священника Николая Смирнова; д) просить ревизіонный комитетъ свѣчнаго завода отпечатать въ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства разъясненіе о задолженности и о тѣхъ основаніяхъ, по которымъ вычислены въ нынѣшнемъ году прибыли свѣчнаго завода; е) въ виду установленія новыхъ налоговъ и назначенія для нихъ новыхъ сроковъ, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи всего журнала сѣзда особымъ приложеніемъ къ епархіальному органу по возможности не позднеѣ 1 марта; ж) поручить правленію свѣчнаго завода увѣдомить всѣхъ ревизоровъ свѣчныхъ складовъ, чтобы они произвели ревизію складовъ къ 1-му марта и съ этого срока установили новыя цѣны на свѣчи и огарки. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается. Предлагаю консисторіи позаботиться изысканіемъ средствъ на безбѣдное содержаніе ея канцеляріи.**

77) *Слушали:* заявленіе депутатовъ Калужскаго училищнаго округа о неравномѣрности обложенія округовъ на покрытие расходовъ по содержанію духовныхъ училищъ, такъ какъ Калужскій округъ несетъ дополнительный 0,49% налогъ съ церковей, коего нѣтъ въ Мещовскомъ округѣ. *Постановили:* предложить духовенству Мещовскаго округа обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ округахъ и убѣдиться въ справедливости мнѣнія о.о. депутатовъ Калужскаго округа; окончательное рѣшеніе по этому предмету имѣть на слѣдующемъ епархіальномъ сѣздѣ. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

78) *Слушали:* докладъ Мещовскаго окружнаго сѣзда: 1) о томъ, что на сѣздѣ этомъ было сужденіе по

поводу ассигнованія суммъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ, при чемъ заявлено, что нѣкоторые ученики, при одинаковыхъ условіяхъ обезпеченія получаютъ не равное пособіе, а иные совсѣмъ лишаются его, почему просить выработать на общеепархіальномъ сѣздѣ опредѣленную норму, которая служила бы руководствомъ при назначеніи пособія бѣднымъ ученикамъ и принятіи ихъ на казенное содержаніе. *Постановили:* членамъ правленія отъ духовенства поручить досматривать за болѣе справедливымъ и равномернымъ распредѣленіемъ пособій и стипендій между бѣднѣйшими учащимися, а для обсужденія во преса по существу назначить комиссію, въ составъ которой избраны священникъ села Пушкина І. Глаголевъ, священникъ села Грабцева Николай Никольскій и священникъ села Ромоданова Петръ Любимовъ, которымъ поручено собрать всѣ данныя о количествѣ дѣтей духовенства Калужской епархіи, учащихся во всѣхъ духовныхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ; выяснитъ, сколькимъ учащимся и въ какомъ размѣрѣ выдается пособіе въ семинаріи, духовномъ училищѣ и епархіальномъ женскомъ училищѣ; сколько потребовалось бы средствъ, чтобы членамъ духовенства, обремененнымъ многочисленными семействами, дать возможность обучать своихъ дѣтей безъ обремененія; детальныи и обстоятельныи докладъ по сему предмету доставить на обсужденіе будущаго сѣзда; 2) предсѣдатель Мещовскаго сѣзда доложилъ, что по предмету предлагаемаго введенія съ будущаго учебнаго года изученія въ духовномъ училищѣ одного изъ новыхъ языковъ Мещовскимъ сѣздомъ выражено желаніе принять однообразное и согласное рѣшеніе съ Калужскимъ окружнымъ сѣздомъ. *Постановили:* такъ какъ въ Калужскомъ окружномъ сѣздѣ не было сужденія по сему вопросу и въ виду ожидаемой реформы духовно-учебныхъ заведеній, рѣшеніе вопроса оставить открытымъ. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

79) Имѣли сужденіе о назначеніи ревизіонной комиссіи для провѣрки смѣты по епархіальному училищу. *Постановили:* цѣня труды нынѣшней комиссіи, сердечно благодарить предсѣдателя священника Алексѣя Рождественскаго и членовъ ея священника І. Зарѣцкаго и священника Василія Баталина и выдать имъ денежную награду. Отъ денежной награды предсѣдатель комиссіи отказался, о чемъ положено записать въ журналъ. 2) Въ виду болѣе согласнаго и всесторонняго выясненія порядковъ веденія хозяйства въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, соединить труды по разсмотрѣнію смѣты и повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ на будущее время въ одной комиссіи; 3) въ составъ этой комиссіи на помощь священнику А. Рождественскому избрали священника Каѳедрального собора Василія Баталина и Богоявленской церкви Григорія Волхонскаго. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

80) *Слушали:* отношеніе правленія семинаріи отъ 14 сего февраля за № 64, коимъ просить сдѣлать распоряженіе о возвращеніи изъ свѣчнаго завода долга,

числяющагося за послѣднимъ въ количествѣ 3000 руб. *Постановили:* въ виду того, что епархія находится въ большомъ финансовомъ затрудненіи, поручить правленію завода внести въ счетъ этого долга въ текущемъ году 1000 рублей, разложивъ остальной долгъ на слѣдующіе два года. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

18 февраля 12—3 ч. было 2-е Епархіальное Пастырское Собраніе, въ присутствіи и подъ руководствомъ Его Преосвященства.

18-го февраля. Вечернее засѣданіе.

81) Имѣли сужденіе по докладу совѣта епархіальнаго женскаго училища о пожарѣ надворной постройки и о постройкѣ новой погребницы и навѣса для дровъ.

По всестороннемъ обсужденіи этого дѣла, *Постановили:* по недостатку средствъ у епархіи постройку новаго каменнаго сарая для дровъ отложить до болѣе благопріятнаго времени; вмѣстѣ съ этимъ выразить сожалѣніе, что не произведено было страхованіе сгорѣвшей постройки, отчего епархія потерпѣла убытка въ суммѣ отъ 500 до 700 рублей. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

82) *Слушали:* отношеніе правленія семинаріи отъ 15 сего февраля за № 70, въ коемъ ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованія завѣдующему фундаментальной библіотекой и кромѣ того о назначеніи съ особой платой библіотечнаго служителя. *Постановили:* за недостаткомъ свободныхъ средствъ у епархіи ходатайство правленія семинаріи отклонить. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

83) *Слушали:* заявленіе старшаго мастера Калужскаго свѣчного завода А. Рождественскаго, въ коемъ онъ говоритъ о своихъ заслугахъ епархіи и старается оправдать себя предъ съѣздомъ, въ виду достигшихъ до него слуховъ объ его увольненіи отъ службы. *Постановили:* въ виду объясненій, данныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, заявленіе Рождественскаго оставить безъ послѣдствій. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

84) *Слушали:* словесный докладъ предсѣдателя и члена ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета по епархіальному женскому училищу о томъ, что отчетъ за прошлый годъ былъ доставленъ имъ предъ самыми праздниками и потому не былъ детально провѣренъ. *Постановили:* просить вновь назначенную ревизіонную комиссію провѣрить вмѣстѣ и отчетъ за 1905 годъ и съ своимъ заключеніемъ представить будущему съѣзду. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

85) *Слушали:* отношеніе совѣта женскаго епархіальнаго училища отъ 16 сего февраля за № 108 о томъ: а) что въ училищѣ произведено сверхсмѣтнаго расхода по неотложно необходимому ремонту вентиляціи и отопленія въ главномъ училищномъ корпусѣ, съ согласія членовъ комиссіи о.о. Рождественскаго и Волхонскаго и разрѣшенія Его Преосвященства на сумму 275 руб.

42 коп.; б) по подготовкѣ бывшаго помѣщенія двухъ воспитательницъ для дополнительнаго класса и отдѣлкѣ цейхаузныхъ помѣщеній для квартиръ этихъ воспитательницъ и по перекладкѣ дровъ и разборкѣ обгорѣвшаго матеріала употреблено всего 451 руб. 22 коп., каковыя деньги взяты совѣтомъ въ счетъ ассигнованія 1907 года. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства. **Читано.**

86) *Слушали:* прошенія лицъ, за которыми числятся недоимки за обученіе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: 1) священника села Серединскаго Городецкаго, 2) священника села Щетинова Дагестанскаго, 3) писмоводителя епархіальнаго училища Царева, 4) священника Павла Лебединскаго, 5) діакона села Сергіевскаго Ратмирова. 6) псаломщика села Сажина Бурцева, 7) словесное заявленіе протоіерея Меньшова о псаломщикѣ Медынскаго собора Губинѣ, 8) псаломщика села Озерскаго Протопопова, 9) діакона села Ромоданова Нестерова. При этомъ имѣли подробное сужденіе о средствахъ каждаго просителя и по объѣмѣ мнѣній по этому предмету *постановили:* 1) сложить числящуюся за дочерью священника Городецкаго недоимку въ 20 руб., какъ то значится въ вѣдомости; 2) сложить 75 р. долга, числящагося за содержаніе въ конвicktъ Маріи Дагестанской, и рекомендовать правленію Мещовскаго духовнаго училища назначить усиленное пособіе дѣтямъ этого священника; 3) освободить на одинъ годъ отъ платы за право ученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ дочь Михаила Царева Нину Цареву; 4) освободить отъ платы за содержаніе въ конвicktъ семинаріи сына священника Лебединскаго Николая въ теченіе сентябрьской трети въ виду его многосемейности и ходатайствовать предъ правленіемъ о принятіи его на казенное содержаніе; 5) сложить изъ долга, числящагося за дочерью діакона села Карова Ратмировой Александрой, 30 руб.; 6) сложить изъ платы за содержаніе въ конвicktъ дочери псаломщика села Сажина Анны Бурцевой 25 р.; 7) сложить изъ долга, числящагося за Губиной Ольгой, 35 рублей; 8) сложить изъ долга, числящагося по епархіальному женскому училищу за псаломщикомъ села Озерскаго Василюмъ Протопоповымъ, 29 рублей и 9) сложить изъ платы за содержаніе дочери псаломщика села Ромоданова Нестерова—Феохтисты Нестеровой 35 рублей. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.** На будущее время предлагаю съѣзду освобождать отъ платы за воспитаніе дѣтей только тѣхъ, которыя заслуживаютъ сего по отличному поведенію и очень хорошимъ успѣхамъ. А для сего слѣдуетъ просить надлежація начальства представлять съѣзду вышеозначенныя свѣдѣнія, при заслушаніи прошеній родителей учащихся.

87) *Слушали:* прошеніе вдовы священника Калужской Знаменской церкви Звѣревой о назначеніи ей пособія. *Постановили:* въ виду того, что умершій священникъ Звѣревъ съ пользою служилъ епарх. свѣчному заводу, выдать вдовѣ его единовременно 50 руб. изъ

суммъ завода и ходатайствовать предъ епархіальнымъ попечительствомъ о назначеніи ей усиленнаго пособія. **Утверждается. Усиленное пособіе Звъревой уже было оказано попечительствомъ. Въ настоящее время она уже обезпечена пенсією.**

88) *Слушали:* прошенія 1) псаломщика села Титова Ивана Смирнова, о принятіи его дочери Лидіи на казенное содержаніе; 2) діакона села Курганья Григорія Доброва о назначеніи пособія для содержанія одного сына; 3) вдовы діакона Ирины Михайловской о прибавкѣ ей пособія; 4) псаломщика Троицкаго о назначеніи денежнаго пособія.

Послѣ подробнаго обсужденія просьбъ, *постановили:* 1) ходатайствовать предъ правленіемъ епархіальнаго женскаго училища о назначеніи Лидіи Смирновой, ученицѣ 4-го класса, усиленнаго пособія; 2) ходатайствовать предъ правленіемъ Мещовскаго духовнаго училища о назначеніи сыновьямъ Григорія Доброва усиленнаго пособія; 3) ходатайствовать предъ епархіальнымъ попечительствомъ о вдовѣ діакона Калужской Жено-Мироносицкой церкви Михайловской—о назначеніи ей усиленнаго пособія; 4) ходатайствовать предъ правленіемъ епархіальнаго женскаго училища о назначеніи дочери псаломщика Троицкаго Татьянѣ возможнаго пособія. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

89) *Слушали:* прошенія 1) преподавателя М. Извъкова о назначеніи пособія; псаломщика села Дубны Никольскаго о принятіи дочери его Лидіи на казенное содержаніе; Кипарисова и титулярнаго совѣтника Любимова—обоихъ объ освобожденіи сыновей ихъ отъ платы за право ученія въ Калужскомъ духовномъ училищѣ. *Постановили:* за неимѣніемъ свободныхъ средствъ отказать въ удовлетвореніи ихъ просьбъ. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

90) *Слушали:* прошенія 1) діакона села Городища Луганскаго о назначеніи дочери его Лидіи дополнительнаго пособія; 2) священника села Андреевскаго Григорія Титова о принятіи на казенное содержаніе его дѣтей. *Постановили:* 1) ходатайствовать предъ правленіемъ епархіальнаго женскаго училища о принятіи на казенное содержаніе ученицы 5-го класса Лидіи Луганской; 2) ходатайствовать предъ правленіемъ семинаріи и епархіальнаго женскаго училища о принятіи на казенное содержаніе со второй половины учебнаго сего года дѣтей священника Титова Виктора—(ученика 2 го класса семинаріи) и дочери Маріи (ученицы 2-го класса епархіальнаго женскаго училища). Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

91) *Слушали:* прошеніе псаломщика села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, Низяева о разсрочкѣ долга духовному училищу. *Постановили:* 1) разсрочить уплату долга псаломщику Низяеву въ теченіе года, начиная съ 1-го марта. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

92) *Слушали:* представленіе благочиннаго, 1 округа Медынскаго уѣзда, протоіерея Меньшова объ освобож-

деніи отъ взносовъ на общепархіальныя и мѣстныя нужды духовенства священника Свято-Николаевской женской общины, Медынскаго уѣзда, Александра Доброва. *Постановили:* такъ какъ освобожденіе отъ взносовъ поведетъ за собой пересмотръ и измѣненіе раскладочной вѣдомости по всей епархіи, возвратитъ представленіе Меньшова на разсмотрѣніе благочинническаго сѣзда и, если просьба священника Доброва окажется заслуживающей удовлетворенія, то взносъ съ него въ количествѣ 21 рубля разложить по всеѣмъ причтамъ благочинія 1 округа Медынскаго уѣзда, какъ это дѣлается по другимъ благочинническимъ округамъ. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается. Освобожденіемъ священника Доброва отъ установленныхъ денежныхъ сборовъ можетъ произойти прецедентъ. Предполагаю: многосемейные псаломщики, куда болѣе испытываютъ нужды и лишенія, сравнительно съ священ. Добровымъ?**

93) *Слушали:* прошеніе причта и старосты села Мышегскаго завода, Тарусскаго уѣзда, объ исключеніи по доходности церкви Мышегскаго завода изъ 2 го разряда фабрично-заводскихъ поселеній и приравнять взносъ ихъ церкви къ обычнымъ сельскимъ приходамъ.

Такъ какъ въ настоящее время Мышегскій заводъ не функционируетъ и слѣдовательно населеніе села Мышегскаго завода заработковъ, отличающихъ ихъ по доходности отъ обыкновенныхъ сельскихъ жителей, не имѣютъ, *постановили:* приравнять взносы съ причта и церкви села Мышегскаго завода къ обычнымъ сельскимъ приходамъ на то время, пока заводъ не начнетъ вновь своихъ дѣйствій; недостающую часть взносовъ на епархіальныя учрежденія отнести на счетъ 15% сбора съ процентовъ церковныхъ капиталовъ. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

94) *Слушали:* журналъ пастырскаго собранія 3-го округа, Жиздринскаго уѣзда, имѣвшаго сужденіе о предложеніи учетнаго комитета: 1) изыскать источники для покрытія недобора % взносовъ съ Калужскаго кафедральнаго собора и 2) о покрытіи $\frac{1}{3}$ % взносовъ, каковую часть отказалось уплатить Калужское духовенство и старосты. *Постановили:* въ виду уже состоявшагося рѣшенія по этимъ вопросамъ принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства. **Читано.**

95) *Слушали:* докладъ о.о. депутатовъ отъ имени старость гор. Тарусы и Тарусскаго уѣзда объ освобожденіи ихъ церковей отъ уплаты взноса на страховку второклассной Опочненской школы въ количествѣ 64 р. *Постановили:* передать обсужденіе этого вопроса на благочинническія собранія Тарусскаго уѣзда. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

96) *Слушали:* просьбу настоятелей церковей города Боровска о приравненіи градо-Боровскихъ церковей къ сельскимъ въ процентномъ обложеніи. Такая ихъ просьба имѣла основаніемъ предположеніе, что Калужскія церкви, значительно болѣе богатѣя, чѣмъ церкви гор.

Боровска, ходатайствовали о приравненіи ихъ церквей въ отношеніи сборовъ къ уѣзднымъ.

Такъ какъ состоялось уже постановленіе съѣзда относительно привлеченія Калужскихъ церквей къ обложенію церквей, къ уплатѣ взносовъ въ установленномъ размѣрѣ, то просьба Боровскихъ іереевъ потеряла свое значеніе и депутатъ отъ Боровска священникъ І. Жаровъ взялъ прошеніе назадъ, на что былъ уполномоченъ. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства. **Читано.**

97) *Слушали:* докладную записку причта и церковнаго старосты села Веснинъ, Жиздринскаго уѣзда, объ освобожденіи его отъ 15% взноса съ церковныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, какъ на примѣръ, построеніе новыхъ храмовъ и расширеніе существующихъ.

Въ виду ясно выраженнаго постановленія съѣзда 1906 года, въ коемъ говорится, что освобождаются отъ отъ 15% взноса только жертвованные капиталы съ особымъ назначеніемъ, *Постановили:* отказать. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

98) *Слушали:* рапортъ благочиннаго 1 округа Лихвинскаго уѣзда протоіерея Знаменскаго съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ настоятеля Лихвинскаго собора протоіерея Протопопова о сложеніи съ Лихвинскаго собора налога въ 50 рублей, который онъ долженъ уплачивать за Спасскую церковь, по постановленію благочинническаго съѣзда, и который онъ считаетъ обременительнымъ. *Постановили:* передать на разсмотрѣніе въ учетный комитетъ. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

99) *Слушали:* постановленія съѣзда священниковъ 2 округа Жиздринскаго уѣзда о томъ: 1) что на епархіальные съѣзды достаточно посылать и одного депутата, такъ какъ посылка трехъ отвѣчается неблагопріятно на пастырскихъ обязанностяхъ священниковъ и на занятіяхъ съѣздовъ и 2) объ обложеніи нѣсколько выше нормы тѣхъ церквей, гдѣ бываютъ базары по воскреснымъ днямъ, а равно и тѣхъ причтовъ, которые служатъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. *Постановили:* по первому пункту—предоставить усмотрѣнію окружныхъ съѣздовъ духовенства назначать число посылаемыхъ на епархіальный съѣздъ депутатовъ, а по 2-му пункту—поручить учетному комитету собрать свѣдѣнія о церквахъ и причтахъ, которые получаютъ большіе доходы отъ базаровъ и желѣзно-дорожныхъ станцій и представить вопросъ объ обложеніи ихъ на усмотрѣніе епархіальнаго съѣзда. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

100) *Слушали:* отношеніе правленія Калужской духовной семинаріи отъ 17-го февраля за № 80, въ коемъ проситъ отпустить правленію семинаріи 3000—5000 р. наличными, срокомъ на годъ, съ обязательствомъ уплатить эту сумму обратно сполна въ началѣ будущаго года, чтобы имѣть возможность выходить изъ денежнаго затрудненія вслѣдствіе медленнаго поступленія денегъ

изъ Синода и отъ благочинныхъ. *Постановили:* такъ какъ отъ благочинныхъ взносы на содержаніе семинаріи въ первой половинѣ года должны поступить полностью въ январѣ и февралѣ сего года, что составитъ сумму болѣе 10000 рублей, то правленію семинаріи предоставить эту сумму истребовать изъ консисторіи и тѣмъ устранить финансовое затрудненіе. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

101) *Слушали:* отношенія а) правленія семинаріи отъ 16 сего февраля за № 78 о томъ, что если соизволитъ Его Преосвященство утвердить постановленіе съѣзда о передачѣ бібліотеки-читальни въ полную собственность семинаріи, семинарія съ благодарностью приметъ этотъ даръ; помѣщеніе при семинаріи имѣется и правленіе семинаріи можетъ немедленно составить комиссію для пріема бібліотеки и для временнаго завѣдыванія ею; б) отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 15 сего февраля за № 106, въ коемъ проситъ перенести хотя часть бібліотеки, особенно книгъ по исторіи, естественнымъ наукамъ и классическихъ произведеній въ епархіальное училище, чтобы воспитанницы могли свободно пользоваться ею. *Постановили:* передать епархіальную бібліотеку-читальню послѣ перваго іюля въ вѣдѣніе правленія семинаріи, кромѣ отдѣловъ по географіи, и по естествознанію, каковыя отдѣлы передать въ епархіальное училище, выдѣливъ предварительно бывшую благочинническую бібліотеку; передачу совершить при посредствѣ комитета, завѣдующаго нынѣ бібліотекой-читальней. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается, но подъ условіемъ: если градо-Калужское духовенство откажется отъ содержанія на свои и церковныя средства бібліотеки-читальни.**

102) *Слушали:* предложеніе благочинническаго собора 2 го округа Медынскаго уѣзда о назначеніи стипендіи въ память увѣковѣченія имени А. В. Вадковскаго. *Постановили:* въ виду существующей уже подписки на памятникъ Вадковскому, предложеніе объ особомъ ассигнованіи отклонить. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

103) *Слушали:* докладъ дантиста С. Шимановскаго, въ коемъ онъ предлагаетъ устроить зубоврачебный кабинетъ и пригласить для завѣдыванія имъ специалиста, и доказываетъ вообще необходимость ухода за зубами въ юныхъ годахъ. *Постановили:* передать докладъ правленію духовной семинаріи на заключеніе, каковое представитъ будущему епархіальному съѣзду. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

104) *Слушали:* отношеніе духовной консисторіи отъ 15 сего февраля за № 2385 о томъ, что Спасъ-Суходровская церковь при 3000 душъ обоюго пола расходуетъ меньше всѣхъ церквей округа свѣчъ, всего съ крупными 7 пудовъ. Такой фактъ свидѣтельствуетъ или о томъ, что записываются почему либо не всѣ купленные свѣчи, или что покупаются на сторонѣ, а не въ складѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. *Постановили:*

передать отношеніе консисторіи въ ревизіонный комитетъ по свѣчному заводу для разслѣдованія; вмѣстѣ съ этимъ просить комитетъ, собравши свѣдѣнія о количествѣ покупаемыхъ церквами свѣчей, выработать среднюю на душу норму для каждой церкви епархіи по закупкѣ свѣчей. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

105) *Слушали:* журналъ собранія священниковъ и старость 2 благочинническаго округа, Боровскаго уѣзда, о томъ, что округъ этотъ взносовъ болѣе положенныхъ въ настоящее время не въ состояніи нести. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства. **Читано.**

106) *Слушали:* словесное заявленіе благочиннаго Сергія Пушкина о томъ, что въ виду состоявшагося постановленія сѣзда до 1 марта сего года должны быть обревизованы всѣ свѣчныя лавки и склады, а ревизоръ его округа села Жерелева священникъ Павелъ Тихмировъ боленъ, просить сѣздъ дозволить произвести ревизію складовъ его округа священнику села Ново-Александровскаго-Хутора Алексѣю Титову. *Постановили:* дозволить на одинъ разъ священнику Алексѣю Титову обревизовать свѣчныя склады 2 округа Мосальскаго уѣзда. Резолюція Его Преосвященства. **Согласенъ.**

107) *Слушали:* указъ Св. Синода объ открытіи новаго печатнаго епархіальнаго органа „Калужскій церковно-общественный Вѣстникъ“. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства. **Читано.**

108) *Слушали:* прошеніе исаомщика села Воронетъ Павла Фивейскаго о сложеніи съ него долга за майскую треть 25 рублей. *Постановили:* въ виду его бѣдности, 10 рублей сложить и просимую имъ отсрочку въ уплатѣ остальныхъ денегъ разрѣшить. Резолюція Его Преосвященства. **Согласенъ.**

109) *Слушали:* заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о желательности окончанія учебныхъ занятій въ этомъ году въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и вообще въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до Пасхи, въ виду того, что послѣ Пасхальныхъ дней до 14 мая—обыкновеннаго времени роспуска воспитаницъ, остается очень немного учебныхъ дней. *Постановили:* въ видахъ экономіи епархіальныхъ суммъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ окончить учебный годъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на 6 й недѣлѣ Великаго поста. Резолюція Его Преосвященства. **Не правъ удовлетворить желаніе о.о. депутатовъ: такъ какъ это внѣ моей компетенціи. Учебное дѣло въ епарх. училищахъ находится въ зависимости отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.**

110) Имѣли сужденіе о времени будущаго сѣзда. *Постановили:* въ 1908 году назначить временемъ сѣзда депутатовъ 3 февраля для Мещовскаго округа (начало въ 5 час. вечера), 4 го февраля для Калужскаго округа (начало въ 9 час. утра), 5 февраля для 3 очереднаго епархіальнаго пастырскаго собранія и 6 февраля для епархіальнаго сѣзда. При семъ объявить во

всеобщее свѣдѣніе, что на епархіальномъ пастырскомъ собраніи могутъ быть и участвовать всѣ желающіе съ правомъ совѣщательнаго голоса. Вмѣнить въ обязанность учетному комитету озаботиться по собранію свѣдѣній для составленія программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію будущаго епархіальнаго сѣзда; а организаціонному комитету пастырскихъ собраній также собрать и суммировать всѣ матеріалы къ будущему 3 му очередному епархіальному пастырскому собранію. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

111) *Слушали:* заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о желательности видѣть въ епархіальномъ органѣ извлеченія изъ имѣющихъ интересъ приложенийъ къ журналу сѣзда. *Постановили:* напечатать на средства епархіи не только журналы сѣзда, но и доклады правленія свѣчного завода, учетнаго комитета и ревизіонной комиссіи, хотя бы въ извлеченіяхъ. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

Закончивши сѣздъ молитвой, о.о. депутаты почтилѣтнѣйше долгъ имѣютъ журналъ сѣзда съ приложениями представить на милостивое благовозврѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: **1907. Февраля 22. Въ Консисторію на зависящее съ ея стороны распоряженіе,**

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 16 Марта 1907 г. за № 212, о замѣщеніи должности штатнаго члена въ Калужской духовной консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 17 мнувшаго февраля за № 2464, въ коемъ ходатайствуете о замѣщеніи должности штатнаго члена въ Калужской духовной консисторіи, освободившейся за кончиною протоіерея Дмитрія Соколова. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить сверхштатнаго члена Калужской духовной консисторіи, протоіерея Олигитрѣвской, города Калуги, церкви Іоанна Сперанскаго—штатнымъ членомъ и ключаря Калужскаго кафедральнаго собора протоіерея Александра Орлова сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 26 марта 1907 года за № 19, по вѣдомству православнаго исповѣданія производится за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассесоровъ

въ надворные совѣтники: преподаватели Калужскаго епархіальнаго женскаго училища *Васильевъ* съ 15 августа 1905 года и *Покровскій* съ 12 сентября 1905 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: учитель церковнаго пѣнія Калужскаго епархіальнаго женскаго училища *Изъяковъ* съ 7 января 1905 г.; въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Калужской духовной консисторіи Семень *Лебедевъ* съ 5 октября 1906 года.

Объявляется искреннѣйшая благодарность Его Преосвященства.

„Бывшему благочинному 1 округа Мосальскаго уѣзда, протоіерею Іоанну *Покровскому* за всѣ труды, понесенные имъ по вѣренному ему благочинію, съ призываніемъ на него Божіяго благословенія, съ пожеланіемъ—долго, долго еще трудиться на нивѣ Христовой въ качествѣ приходскаго пастыря среди людей, снѣжающихся по упорству и невѣжеству въ сѣни смертной, вѣ ограды церкви Христовой. О протоіерей *Покровскій* не смотря на свои преклонныя лѣта былъ самымъ исправнѣйшимъ благочиннымъ“.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Крестьянину д. Желѣзницъ, прихода Георгіевской церкви, с. Озерны, Козельск. уѣзда, Николаю Іовову Зиминову за пожертвованіе 500 р. на пріобрѣтеніе новаго колокола для своего приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) крестьянину д. Дорохина, Ѳодору Матвѣеву Салтыкову, за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь села Вознесенскаго, Малоарославецкаго уѣзда, иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ кіотѣ и серебряной ризѣ, стоимостью 300 р. и къ ней мѣдно-высеребряннаго подсвѣчника въ 100 р., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) церковнымъ старостамъ сель Лихвинскаго уѣзда: Ханина потомственному почетному гражданину Александру Васильевичу Киселеву, Нелюбовскаго—крестьянину Борису Родионову Родину и Князищева—крестьянину Ѳодору Васильеву Толкачеву за ихъ многолѣтнюю и усердную службу, направленную къ пріумноженію церковныхъ доходовъ и благоуукрашенію приходскихъ храмовъ; 4) завѣдующему Островской церковно приходской школой священнику Георгію Бриллиантову, за его долготѣтніе труды по завѣдыванію означенной школой и обученіе въ оной Закону Божію, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) діакону церкви села Почепа, Тарусскаго у. Василію Смирнову, за его усердное отношеніе къ дѣлу обученія церковному пѣнію учениковъ Почепской церковно-приходской школы, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 6) псаломщику Градо-Калужской Іоанно-Предтеченской церкви Іоанну Соколову, за его полезную службу, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 7) священнику Успенской церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда, Михаилу Смирнову за весьма хорошее

поведеніе и за умѣніе располагать своихъ прихожанъ и частныхъ благотворителей къ пожертвованіямъ на благоуукрашеніе приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 8) крестьянину Покровской церкви села Васильевскаго, Мосальскаго уѣзда, почетному гражданину Петру Ѳодоровичу Смирнову за пожертвованіе въ свою приходскую церковь, изящной работы мраморной одежды на престолъ настоящаго храма, стоимостью до 800 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 9) крестьянину села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, Ефиму Иванову Шишкину за пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Спасъ Городца, того же уѣзда, вещей на сумму 550 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 10) крестьянину дер. Сиглова Кириллу Никифорову Фирябникову за пожертвованіе въ Флоро-Лаврскую церковь села Горетова, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 11) крестьянамъ дер. Клесова: Николаю Павлову Кирильцеву и Андрею Иванову Дорину за пожертвованіе въ Рождество-Богородицкую церковь села Избавли, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму первымъ 585 руб. и деньгами 100 руб., а послѣднимъ на сумму 425 руб. съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 12) Медынскому мѣщанину Василію Андрееву Соколову за пожертвованіе въ Казанскую, г. Медыни, церковь вещей на сумму 650 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 13) крестьянамъ дер. Синявиной Абраму Чечирину и сельца Дуркина Григорію Большакову за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь села Адуева, Медынскаго уѣзда, первымъ десяти мѣдныхъ вызолоченныхъ ризъ на мѣстныя иконы въ прйдѣльныхъ иконостасахъ, на сумму 900 руб., а послѣднимъ иконы св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона въ вызолоченномъ кіотѣ и трехъ поставныхъ подсвѣчниковъ, стоимостью 500 руб. съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Служащему при чугунно-плавильномъ Песоченскомъ заводѣ, Перемышльскаго уѣзда, Ивану Григорьевичу Карманову, за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Песоченскаго завода, того же уѣзда, 100 р., съ правомъ пользоваться 0/0 причту за вѣчное поминованіе рабы Глафиры; 2) прихожанамъ Воскресенской церкви села Олопова, Перемышльскаго уѣзда, крестьянамъ дер. Нижняго-Олопова, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 250 рублей и 3) крестьянину села Синятина Семену Васильевичу Калвинкину, за пожертвованіе въ Казанскую церковь сего села, Перемышльскаго уѣзда, вещей на сумму 200 руб.; 4) крестьянкѣ дер. Тимашева, Тарусскаго уѣзда, Агриппинѣ Пахомовой Бодрягиной и дер. Чагрова, того же уѣзда, Петру Иванову Волкову за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Тинькова, Тарусскаго уѣзда, первую непрерывно-доходнаго билета въ 200 руб. по-

ровну на церковь и причтъ, а послѣднимъ для отопленія церкви и церковной школы 40 сажень березовыхъ дровъ на сумму 200 руб.; 5) крестьянину села Чертени, Дмитрію Иванову Коляскину за пожертвованіе въ Рождество-Богородицкую церковь села Чертени, Мосальскаго уѣзда, 200 руб. пополамъ на церковь и причтъ на вѣчное поминовеніе его жертвователя сына Матвѣя.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства.

1) Крестьянину дер. Глубокаго Оврага, Малоярославецкаго уѣзда, Григорію Макарову Ярославову, за пожертвованіе въ церковь во имя Божіей Матери „Взысканія Погибшихъ“ села Боръ, Тарусскаго уѣзда, билета втораго 5% займа въ 100 руб. на покулку изъ 0% капитала масла для лампы къ чудотворной иконѣ; 2) купцу г. Бахмута Ивану Григорьеву Кузякину за пожертвованіе на надстройку колокольни при Николаевской церкви села Лугани, Мещовскаго уѣзда, 100 р., и 3) крестьянину села Кипети, Александру Понкратову Буянову за пожертвованіе въ Казанскую церковь сего села, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 100.

Награждены Его Преосвященствомъ священники: Георгіевской церкви села Ступилова, Медынскаго уѣзда, Василій *Жуковъ* и Рождество-Богородицкой церкви села Дудина-Плюскова, того же уѣзда, Тимофей *Воронцовъ* за хорошее поведеніе и ревностное исполненіе своихъ обязанностей: первый набедренникомъ, а послѣдній скуфьею, 3 апрѣля.

Уволенъ, согласно прошенію отъ должности, благочинный 1-го округа, Мосальскаго уѣзда, протоіерей церкви села Ивоина, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Покровский*, 30 марта.

Перемѣщенъ, священникъ градо Калужской Благовѣщенской церкви Сергій *Бяляевъ* къ градо Калужскій Успенской церкви, 30 марта.

Опредѣленъ на вакансію втораго священника къ градо-Калужской Благовѣщенской церкви, безъ права на полученіе доходовъ, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Мосальскаго уѣзда, священникъ Леонидъ *Смирновъ*, 30 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика церкви села Калужки, Калужскаго уѣзда, исправившій таковую, Яковъ *Троицкій*, 30 марта.

Праздныя мѣста тѣ же, которые объявлены въ № 6 Вѣстника.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко.

Добрыя любящія дѣти не могутъ быть безмолвными наблюдателями позора и гибели матери. Но сплотившись воедино, они мощнымъ тѣснымъ кольцомъ окружатъ свою милую мать и оградятъ отъ враговъ.

Наша общая Родина Мать вотъ уже не первый годъ вокругъ себя видитъ ополчающуюся ярость враговъ, употребляющихъ все усилія, пользующихся всеми средствами, чтобы разслабить ту внутреннюю мощь, которою доселѣ былъ такъ силенъ нашъ русскій народъ. Пользуясь простотою, довѣрчивостью и умственной неразвитостью нашего простолюдина, наши крамольники (и явные и тайные) изъ русскихъ и особ. изъ инородцевъ то подъ видомъ благочестивой ревности разсѣваютъ сѣмена недовѣрія къ духовенству и презрѣнія къ установленіямъ Церкви Православной, то порождаютъ крайнее недовольство противъ законныхъ представителей порядка, то несбыточными посулами и подложными Царскими Указами увлекаютъ нашъ темный народъ на путь открытаго бунта, грабежа и убійства.

Ясно, что крамола, такъ широко пользующаяся народнымъ невѣжествомъ, уйдетъ только тогда, когда уйдетъ и само невѣжество народное. Лучшее средство борьбы съ крамолой—широкое и немедленное просвѣщеніе народныхъ массъ на основѣ религіозно нравственной и въ духѣ укрѣпленія въ народномъ сознаніи исторически испытанныхъ основъ русской жизни, т. е. вѣрности Церкви Св. Православной, преданности Царю Богомъ—данному и любви къ своей русской Землѣ.

Въ цѣляхъ именно такого широкаго духовнаго оздоровленія народныхъ массъ осенью 1906 года въ Петербургѣ организовалось особое издательское товарищество, которое съ 1 ноября ежедневно выпускаетъ по годовой подпискѣ и для розничной продажи оригинальные Просвѣтительные Листки для народа и войскъ подъ общимъ наименованіемъ „Правда и Знаніе“ (300—320 л. въ годъ). Въ этихъ листкахъ яснымъ, точнымъ и доступнымъ нашему грамотному и полуграмотному простолюдину языкомъ трактуются темы, то духовно-нравственнаго характера, то касающіяся правовой и экономической жизни нашего крестьянина, то расширяющія его умственный горизонтъ важными свѣдѣніями изъ русской исторіи, литературы, географіи, естествознанія, сельскаго хозяйства (въ связи съ вопросомъ о переселеніи), медицины.

Прилагая при семъ программу изданія на 1907 годъ и препровождая одновременно съ симъ на имя Вашего Преосвященства комплектъ Листковъ, вышедшихъ изъ печати въ теченіе ноября—декабря 1906 года, Редакція беретъ смѣлость почтительнѣйше просить Васъ, Владыко Святыи, не найдете ли возможнымъ обратить вниманіе подвѣдомственнаго Вашему Преосвященству духовенства на наше просвѣтительное изданіе.

Объявленія объ условіяхъ подписки, а также о направленіи, задачахъ и программѣ Просвѣтительныхъ Листковъ „Правда и Знаніе“ напечатаны въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ №№ 40, 44, 47 за 1906 годъ и № 3 за 1907 годъ.

Милостивый Архипастырь!

Не откажите оказать Ваше просвѣщенное и Архипастырское вниманіе и содѣйствіе въ распространеніи предьявляемыхъ изданій между Вашею паствою, чрезъ объявленіе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вѣренному Вамъ духовенству, о выпискѣ тѣхъ изданій для чтенія къ народу, ослабѣвающему въ вѣрѣ въ Живаго Бога, Православіемъ проповѣдуемаго. Названіе изданій: а) „Привыкъ Православнаго Русскаго народа къ вѣрѣ въ Бога Живаго“, 25 к.; б) „Пьянство есть величайшее зло“, 12 к.; в) Братскяя бесѣда о неопровержимой святости Православной вѣры и церкви, свидѣтельствующей нетлѣніемъ мощей и чудотворенія 12 коп., и д) „Евангеліе нужно читать съ благоговѣйнымъ вниманіемъ“, 5 коп. е) Назидательно чтеніе для Православныхъ русскихъ воиновъ 45 коп. въ 137 страницъ. При выпискѣ полусотнями и сотнями экз. дѣлается уступка въ 25% съ рубля.

Вашего Архипастыретва скромный послушникъ

Петръ Тороповъ.

Городъ Верхотурье,
Пермской губ.

Вспомоществованіе голодающимъ.

Сельскіе священники и интеллигенція района р. Бузулука, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи, составили частный кружокъ вспомошествованія голодающимъ. Кружокъ поставилъ себѣ цѣлью облегчать по возможности горькую и безотрадную участь голодающихъ. На полученныя пожертвованія кружкомъ открыто пять дѣтскихъ столовыхъ въ разныхъ селахъ. Настоятельная нужда въ открытіи столовыхъ и въ другихъ селахъ заставляетъ кружокъ обратиться съ воззваніемъ о возможныхъ пожертвованіяхъ на это святое дѣло.

Пожертвованія просятъ направлять по адресу:

Самарской губ., Бузулукскаго уѣзда, Андреевской вол., села Байгоровки, священнику *о. Николаю Иванову.*

Объявленія.

Любая вещь на выборъ отъ 2 к. — 5 рублей.

Кто желаетъ приобрести хорошо и не дорого что-либо изъ вещей можетъ обратиться во вновь открытый магазинъ „**АМЕРИКАНСКІЙ БАЗАРЪ**“. Всѣ вещи на выборъ, цѣны вѣ конкуренціи. Часто получаютъ новостіи. Болѣе 10000 разн. предметовъ всевозм. хозяйствен. вещей, посуды, столовыхъ и кухонныхъ ножей и вилокъ. Ложки столовыя и чайныя. Большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, разныхъ игръ и кабинетныхъ украшеній; вещи для подарковъ и туалетъ. Письменные принадлежности. Мужск. и дамск. портмоне, цѣпи, брелоки, портсигары, запонки, гасухи, пояса, кольца, браслеты, серьги и много другихъ неупомянутыхъ вещей. **Цѣны безъ запроса.**

Калуга, Облупская ул. д. Власова.

Музыкальные инструменты и ноты

МАГАЗИНЪ

П. В. ПАВЛОВА
ВЪ КАЛУГѢ.



Никитская у., д. Дух. Конс.
Телефонъ № 138.

рояли, піанино, фисгармоніи русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ.

Цѣны фабричныя.

Пиокола, Метростиль, ЭОЛАНЪ-ОРГАНЪ

большой выборъ нотъ русскихъ и заграничныхъ дешевыхъ изданій.

ГРАММОФОНЫ

самыхъ новѣйшихъ системъ на разные цѣны.

Струнные и голосов. инстр. собствен. производства.

Цѣны значительно понижены.

ПРИ МАГАЗИНѢ СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 81.

мясо-торговля

В. А. ЧЕНЦОВА.



ВЪ КАЛУГѢ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. покупателей, что къ празднику **Св. Пасхи** мною заготовленъ большой выборъ ветчины: провѣсной и копченой, способомъ Англійскаго приготовленія.

Мясо, дичь и проч. мясн. и рыбн. товары.

Цѣны на всѣ товары доступныя, въ чемъ покорнѣе просимъ убѣдиться.

Съ почетомъ **Владимиръ Александровичъ Ченцовъ.**

Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новостіи и **большой выборъ матеріаловъ, специально для духовенства. Цѣны безъ запроса.**

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, противъ Плацъ-парадной площади.

Универсальный магазинъ склады чаевъ и винъ ВЛАДИМИРА КАПЫРИНА

въ Калугу.

Телефонъ № 69-й.

За высокое качество ЧАЕВЪ и виноградныхъ ВИНЪ фирма удостоена **ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ** на выставкахъ въ Парижѣ въ 1895, 1900 и 1906 г. **GRAND PRIX**.

къ празднику С В П А С Х И

заготовленъ громадный выборъ всевозможныхъ товаровъ: Вестфальская ветчина отъ 23 коп. за фунтъ, сыры и разные закуски. Рыбный сезонный товаръ; фрукты, конфеты, шоколадъ, торты кондит., свѣжія овощи, мука для куличей, чай собственной развѣски; виногр. вина собств. розлива, водки, наливки, ликеры, парфюмерія.

Базаръ пасхальныхъ ЯИЦЪ

Рекомендуемъ: Церковное виноградное **ВИНО** высокаго качества и **постоящее ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.**

ВЪ МАГАЗИНѢ

П. Я. ЛОБОВА въ Калугѣ

(уголъ Садовой и Благовѣщенской ул.).

Всегда имѣются по сезону—въ громадномъ выборѣ—и только высшаго достоинства.

Ковры бархатные: отъ 2 руб. 30 к. до 50 руб. за коверъ.

Русскіе, Дагестанскіе, настоящіе Персидскіе, Смирскіе и Польскіе.

Дорожка: бархатная, буловчатая, суконная, джутовая, разныхъ рисунковъ, ширины и цѣны.

Скатерти: плюшевая, бархатная, шерстяная, репсовые, пеньковые и друг. Чайная-льняная, разныхъ рисунковъ,—отдѣльно и цѣлыми приборами.

Линолеумъ устилочный, коврами и дорожкой. Полки разные.

Портьеры: джутовые и шерстяные,—полосатые, гладкія и съ вышивкой и ламбрекенами.

Очень большой выборъ русской и заграничной

— К Л Е Е Н К И —

отрѣзной и на полотнѣ, клееночныхъ скатертей, дорожки и проч.

— Громадный выборъ **ОБОЕВЪ** —

(до 1000 рисунковъ и въ теченіи всего сезона постоянное большое получение).

Магазинъ состоитъ единственнымъ представителемъ фабрики **гигиеническихъ моющихся обоев**, изготовленныхъ по способу Dr. Mertens пат. 673.

Обои эти пользуются громаднымъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ, такъ какъ допускаютъ полную возможность во всякое время удалить пыль и грязь со стѣны, не переклеивая ихъ вновь.

Бордюры, фриза, панели, фона и проч.

— **Лѣпныя украшенія для потолковъ** —

Большой выборъ сапожныхъ, платяныхъ, дорожныхъ и друг. щетокъ. Перянокъ. Сметокъ. Выбивалокъ камышевыхъ.

Шторы деревянные подъемные. Очень удобные механически поднимающіе палки для разныхъ шторъ изъ матеріи.

— **СУХІЯ И ТЕРТІЯ НА МАСЛѢ КРАСКИ** —

Олифа, лакъ масляный и спиртовой, кисти, флейцы и др. москательные товары.

Все предлагаемое высокаго достоинства и только лучшихъ въ Россіи и за границей фабрикъ, вслѣдствіе чего магазинъ и имѣетъ возможность предложить покупателямъ—**полную гарантію.**

— **ЦѢНЫ ВЕСЪ ЗАПРОСА!** —

Принимая во вниманіе конкуренцію, магазинъ поставилъ себѣ за правило, цѣны на весь товаръ назначить самыя крайнія, но съ непремѣннымъ условіемъ чтобы крайность эта не была въ ущербъ достоинству самого товара.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВОБОДА“

„СВОБОДА“ будетъ печататься въ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротационными машинами и проч.

„СВОБОДА“ ЯРКО ПРОГРЕССИВНАГО НАПРАВЛЕНІЯ.

„СВОБОДА“ ДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ТРИ ИЗДАНІЯ.

„СВОБОДА“—большая ежедневная газета (кроме понедѣльниковъ).

„СВОБОДА“—художественно иллюстрированный журналъ еженедѣльникъ.

„СВОБОДА“—„Государственная Дума“: полные отчеты по стенограммамъ, рѣчи фотографіи депутатовъ и проч.

Начало выхода газеты „СВОБОДА“ съ 1-го марта 1907 года.

ПРЕМІЯ: При первомъ номерѣ газеты все подписчики получаютъ особое приложение съ портретомъ—Государственная Дума—отчетъ по стенограммамъ о засѣданіяхъ съ 20-го февраля по 1-е марта 1907 года.

Пописная цѣна на „СВОБОДУ“, въ 3-хъ изданіяхъ съ доставкой и пересылкой въ С.-Петербургъ и Россіи: на годъ—12 р., 10 мѣс.—11 р., полгода—7 р., по мѣсяцамъ—1. 20 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 р. и въ маѣ—5 р. За границу: на одинъ годъ—32 р.; на одинъ мѣсяць—3 р.

Редакція, главная контора, экспедиція и типографія газ. „СВОБОДА“ С.-Петербургъ Загородный пр., 17.

Редакторъ-Издатель П. Н. Подлигайловъ.

Часы различные въ большомъ количествѣ: стѣнные съ боемъ башеннымъ и четвертями. Карманные обыкновенные и „фантазіей“; будильники обыкновенные и фантазіей. Часы самыхъ лучшихъ фабрикъ и вывѣренные до минуты съ рatchet-ствомъ. Имѣются цѣпи, брелоки. Производится починка всевозможныхъ часовъ мастеромъ—специалистомъ по моему личному наблюдению. Цѣны на все вышесказанное самыя недорогія. *Калуга, Благовѣщенская ул. д. Гаврилова, рядомъ съ городской библиотекой.*

Съ почтеніемъ **Л. Мирласъ.**

МАГАЗИНЪ

Шляпъ, шапокъ и фуражекъ

и передѣлка на всевозможные фасоны мужскихъ, дамскихъ, дѣтскихъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Всегда большой выборъ мѣховыхъ, каракулевыхъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Также костюровыя, соломенные мужскія и дѣтскія шляпы новѣйшихъ фасоновъ. Фуражки статскія и форменныя всѣхъ министерствъ и учебныхъ заведеній. Товаръ хорошаго качества; цѣны не дорогія; заказы выполняются и добросовѣстно и скоро.

Калуга, д. Фишеръ противъ Благовѣщенской церкви.

Съ почтеніемъ **Нихамкинъ.**



Больш. золот. GRAND PRIX.



За шорныя издѣлія.

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКѢ.
Въ Парижѣ 1905 года.

GRAND PRIX. Больш. золот



За точильные бруски.



Бр. А. и К. Чешихины, г. Калуга.

Шорные приборы и упряжь Бичева. Веревки. Мочало. Рогожи. Брезенты. Линолеумъ и Клеенка. Кожи лаковые. Ковры разные. Одежда непромокаемая. Валеная обувь.



Цементъ. Алебастръ. Войлокъ. Дрань. Гвозди. Смола и Варъ. Толь кровельный и мастика.

Цѣны по качеству—въ конкуренціи.

Магазина № 149.
Телефоны: Квартыры № 151.



ОБОИ

ПАНЕЛИ, БОРДЮРЫ и ФРИЗА.

ПОЛУЧЕНО ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Краски сухія и тертыя на маслѣ и мѣдянка, лаки, бѣлила и олифа

въ москательномъ магазинѣ

А. В. АНТИПИНОЙ

г. Калуга, Новоторжская ул.,

рядомъ съ гостиницей „МОСКВА“.

цѣны дешевыя.

КЛЕЕНКА, КИСТИ И КАРТОНЪ.



Деготь, смола газовая, варъ и колесная мазь
ЖЕЛТАЯ и ТЕМНАЯ.

Товары только перваго качества.

Изгороднимъ высылается товаръ наложеннымъ платежемъ, на запросы немедленно отвѣтъ.

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на Церковныя облаченія: Архіерейскія, Священническія и Дьяконическія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы. Исполняю всякія одежды для священноцерковнослужителей; скуфьи, камлавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренные, работа лучшаго качества.

Духовный портной

Сергѣй Николаевичъ Овчинниковъ.

Калуга, Воробьевскій переул., соб. домъ.

Модная мастерская

дамскихъ шляпъ, платьевъ и верхнихъ вещей

ЗЮЗИНОЙ.

Калуга. Противъ церкви Благовѣщенья, домъ Архангельской.
Принимаю заказы какъ на шляпы и платья по самымъ доступнымъ цѣнамъ и имѣю всегда въ большомъ выборѣ готовыя дамскія и дѣтскія соломенные, касторовыя, шолковыя синелевыя и бархатныя, а также шапочки и муфты разныхъ фасоновъ. Принимаю заказы и передѣлку шляпъ.

Съ почтеніемъ **Зюзина.**

СПЕЦИАЛЬНЫЯ
 ШОРНО-СЪДЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ
С Г. ВОЛХОВИТИНОВА.
 Калуга. Гостинный дворъ.
 Самое крупное производство шорныхъ издѣлій въ
 Калужской губ.
 За высокое качество шорныхъ издѣлій фирма
 удостоена награды.
 Минист. Земл. и Государ. Имущ. на Кал. Сельск.
 Хоз. Выст. въ 1895 г. и **золотой медали** въ Парижѣ
 въ 1906 г. фирма сущ. съ 1835 г.



Г. Калуга Сблупская ул.
 отдѣленіе Тѣлжная ул.
ПОХОРОННОЕ БЮРО
КОЛЯСКИНА,



предлагаетъ въ большомъ вы-
 борѣ: намогильные памятни-
 ки, часовни, кресты, метал-
 лическіе вѣнки и парча для
 облачений.

Аптекарскій магазинъ І. А. Шульцъ.
 Калуга. Уголь Садовой и Новоторжской, подъ гостин.
 „Москва“,
 предлагаетъ къ празднику **Св. Пасхи** зажигательную
 нитку, бенгальскій огонь, **фейерверки**, розовое масло,
 шафранъ, кардамонъ, ваниль, гвоздику, перецъ, кори-
 цу и т. п. пряности.
Очки, пенснэ, электрическіе звонки, краски для яицъ,
горчицу, уксусъ, деревянное масло и т. п.
Цѣны крайне дешевыя и безъ запроса.
Шульцъ.

ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ
 АПРѢЛЬСКАЯ КНИЖКА
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ
С В ъ Т Ъ

Въ апрѣльской книжкѣ напечатаны:

I.

А. Конанъ Доиль.

Новыя похождения

Шерлока

Гольмса.

По личнымъ воспоминаніямъ его друга
 капитана **ДЖОНА ВАТОНА**,
 отставного старшаго врача англійской арміи.

II.

МОЛОХЪ.

Послѣдній романъ Марсея Прево.

Переводъ М. И. Сафоновой.

III.

ГРЯНУЛО.

Драматическая быль

А. А. Навроцкій (Н. А. Вроцкій).

* *

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три
 тома романовъ съ 1 го апрѣля по 1-е іюля 1907 г.
 высылаютъ въ контору 2 рубля.

Желѣзно-строительная
МАСТЕРСКІЯ
П. А. КАЛИНИНА.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на желѣзныя ограды, ворота, кресты, рѣшотки,
 памятники, балдахины, двери, зонты, **специально**
изготавливаютъ желѣзныя церковныя ставни,
двери и всевозможныя издѣлія изъ желѣза.

Для г.г. заказчиковъ имѣется большой выборъ
 рисунковъ, а такъ-же заказы исполняются по
 рисункамъ и моделямъ г.г. заказчиковъ.

Адресъ: Калуга, Молотковская ул., собствен. д.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

I. Современная дѣйствительность и задачи церкви.
 II. Моленіе о чашѣ.
 III. Комментаріи.
 IV. Поученіе въ Вербное Воскресеніе.

V. Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго об-
 щепархіального съѣзда, бывшаго 1907 года съ
 13 по 18 февраля.
 VI. Официальн. извѣстія по епархіи. VII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: } Преподават. М. Покровскій.
 } Священникъ А. Кудрявцевъ.