

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, т. е. объемъ не
менше 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X XI.

ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

15-го **Іюля** № **14** 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Журналъ собранія Екатеринославскаго Епархіальнаго Ко-
митета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ
отъ неурожая.

*20-го іюня 1892 года № 26-й *).*

Слушали: отношеніе Воронежскаго Епархіальнаго Комитета, съ
увѣдомленіемъ о полученіи 96 пуд. хлѣба; отношеніе его же, съ
увѣдомленіемъ о полученіи отъ благочиннаго о. Зеленскаго 110
пуд. зерна и 40 пуд. сухарей; отношеніе его же, съ увѣдомле-
ніемъ о полученіи отъ благочиннаго Стефановскаго хлѣба и 4 п.
холста; рапортъ благочиннаго, священника Ал. Китаева, съ пред-
ставленіемъ отчета въ израсходованіи 300 руб., высланныхъ ему
Епархіальнымъ Комитетомъ, для раздачи въ помощь голодающему
населенію, и оправдательныхъ документовъ; рапортъ предсѣдате-
ля Таганрогскаго Комитета о голодающихъ, протоіерея Ѳ. Покров-
скаго, съ представленіемъ переводнаго билета Таганрогскаго От-
дѣленія Государственнаго Банка, на сумму 228 р. 50 к., вѣдомо-
сти сихъ, собранныхъ въ маѣ, денегъ въ пользу голодающихъ
губерній и вѣдомости собранныхъ тѣмъ же отдѣленіемъ Епар-

*) См. № 13-й нашихъ Вѣдом.

хіальнаго Комитета и розданныхъ спеціально въ пользу голодающихъ жителей г. Таганрога, изъ коей видно, что въ маѣ поступило 257 р. 31 к. и оставалось къ 1-му мая 146 р. 38 к., а всего—413 р. 69 к.; изъ нихъ роздано 413 р. 20 к. и осталось 49 к.; отношеніе Екатеринославскаго Губернатора, съ представленіемъ копій отношенія Земскаго Начальника 7 участка, Новомосковскаго уѣзда, коимъ онъ доноситъ о необходимости выдать пособіе жителямъ д. Татарбранки—Аннинской и Татарбранки-Гладкой, и съ просьбою объ увѣдомленіи, не признаетъ ли Епархіальный Комитетъ возможнымъ передать въ его распоряженіе и остальныхъ 500 р., для распредѣленія между жителями помянутыхъ деревень чрезъ земскаго начальника при участіи мѣстнаго благочиннаго, въ случаѣ же желанія Епархіальнаго Комитета поручить раздачу денегъ благочинному, допустить къ совмѣстному распредѣленію и мѣстнаго земскаго начальника; при этомъ присовокупляетъ, что по полученіи отзыва отъ Епархіальнаго Комитета о возвращеніи 500 р. (высланныхъ ему для распредѣленія между жителями деревень помянутыхъ выше), состоящихъ нынѣ въ его депозитѣ по Екатеринославскому Губернскому Казначейству распоряженіе съ его стороны послѣдуетъ по сему предмету немедленно; рапортъ благочиннаго, протоіерея П. Гуляницкаго, съ представленіемъ 120 р. 68 к.; рапортъ благочиннаго, протоіерея Димитрія Хоцинскаго, съ представленіемъ 22 р. 46 к.; рапортъ его же, съ представленіемъ 16 р. 72 к. и 4 подписныхъ листовъ; рапортъ благочиннаго, священника І. Домовскаго, съ представленіемъ 29 р. 70 к. и подписного листа; рапортъ благочиннаго, священника П. Фирсова, съ представленіемъ 3 р. 15 к.; рапортъ благочиннаго, протоіерея Герасима Комаревскаго, съ представленіемъ 15 руб. и подписного листа; рапортъ и. д. благочиннаго, священника В. Курковскаго, съ представленіемъ 16 р. 20 к.; рапортъ предсѣдателя Мариупольскаго Комитета, протоіерея Д. Текежи, съ представленіемъ 80 р. 66 к., 9 подписныхъ листовъ, 9 провозныхъ свидѣтельствъ, и съ просьбою объ исходатайствованіи у Его Преосвященства архипастырскаго благословенія члену Комитета Давиду Александровичу Хараджаеву, за его особенную дѣятельность на благо страждущихъ братій. Справка: по 23-е^ю июня 1892 г. поступило въ кассу Комитета 40702 р. 97 к.; съ

13 по 20-е іюня поступило на приходъ 304 р. 64 к. Всего поступило на приходъ 42007 руб. 61 к.; изъ нихъ израсходовано 17381 р. 36 к.; внесено въ Губернское Казначейство, для перечисленія въ депозиты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 22821 р. 61 к. и въ остаткѣ имѣется 804 р. 64 к. Опредѣлили: 1) Согласно отношенію г. Екаторинославскаго Губернатора, отъ 15 іюня за № 2461, препроводить ему 500 р., для покупки хлѣба крестьянамъ деревень Татарбранки-Аннинской и Татарбранки-Гладкой съ тѣмъ, чтобы означенная покупка хлѣба была произведена при участіи мѣстнаго благочиннаго, священника Лошакова, который о послѣдующемъ имѣетъ донести Епархіальному Комитету; 2) предписать казначею Комитета, священнику Гераскевичу, получивъ по переводному билету, присланному при рапортѣ благочиннаго, протоіерея Покровскаго за № 313 — 228 р. 50 к., записать на приходъ по книгѣ Комитета, а самыя деньги сдать въ Губернское Казначейство—по обычному; 3) отношенія Воронежскаго Епархіальнаго Комитета за №№ 828, 829 и 830, и рапортъ благочиннаго Китаева за № 194, принявъ къ свѣдѣнію, приобщить къ дѣлу; 4) присланныя поименованными въ докладѣ лицами деньги (304 руб. 64 к.) триста четыре рубля шестьдесятъ четыре копейки поручить казначею Комитета, священнику Гераскевичу, внести въ Губернское Казначейство, для зачисленія ихъ въ фондъ государственныхъ доходовъ для оборотнаго перечисленія по Главному Казначейству въ счетъ суммъ Особаго Комитета.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

а) *Елизаветовскаго № 32-й* *).

1891 года октября 21 дня, Елизаветовскій Миссіонерскій Комитетъ, по прибытіи своемъ въ с. Елисаветовку въ зданіе церковной караулки, велъ бесѣду съ подозрѣваемыми въ шалопутствѣ, которыхъ было пять человекъ обоого пола, о единствѣ, святости и непогрѣшимости Православной Церкви Христовой. При этомъ Комитетъ объяснилъ, что Православная Церковь основана самимъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ: „Созижду

*) См. № 13-й нашихъ Вѣд.

Церковь Мою и врата адава неодолятъ ей“, сказалъ І. Христосъ апостолу Петру (Мат. XVI, 18); Православная Церковь есть одна: въ ней одной предложены Господомъ Богомъ все средства благодати Божіей, необходимыя для спасенія человѣка. Самъ Господь Іисусъ Христосъ всегда говоритъ объ одной только Церкви: „Созижду Церковь Мою“. Изображая Церковь въ притчахъ, І. Христосъ говоритъ объ одномъ только стадѣ и объ одномъ только овчѣмъ дворѣ, (Іоан. X. 16); объ одной виноградной лозѣ (Іоан. XV, 1—7). Апостолы также учили объ одной только Церкви: „Христосъ возлюбилъ Церковь и Себя предаде за ню (Еф. V, 25); учили о единеніи всѣхъ вѣрующихъ во І. Христѣ: „Все бо вы едино есть о Христѣ Іисусѣ“ (Галат. III, 28). А потому несмотря на множество членовъ, Церковь есть одно общество людей, соединенныхъ между собою одною вѣрою Христовой, одними таинствами и священноначаліемъ. Іисусъ Христосъ училъ: *Иже нѣсть со Мною на Мя есть* (Мат. XII, 30). Онъ же заповѣдалъ апостоламъ проповѣдывать одно только ученіе: Матѣ. XXVIII, 19—20. Изъ этого видно, что внѣ этой Православной Церкви Христовой нѣтъ другой истинной Церкви Божіей, а потому и спасенія человѣкъ можетъ достигнуть, находясь только въ этой Православной Богоучрежденной Церкви Христовой. Затѣмъ Комитетъ объяснилъ, что Православная Церковь, какъ основанная Самимъ І. Христомъ, есть уже поэтому одному свята, какъ святъ и непогрѣшимъ самъ Іисусъ Христосъ, и кромѣ того освящена Его божественнымъ ученіемъ, омыта отъ всякія скверны Его страданіями и кровію на крестѣ и Св. Таинствами, Имъ же установленными. Самъ І. Христосъ молилъ Отца Небеснаго: „*святи ихъ*, т. е. учениковъ и всѣхъ вѣрующихъ, *во истину Твою, да и ти будутъ священи во истину* (Іоан. XVII, 17, 19). На основаніи же словъ Св. Писанія (Мат. XIII, 24, 47; Іоан. X, 14; Рим. XII, 5; І Пет. II, 5, IV, 17), было объяснено, что Церковь называется Царствіемъ Небеснымъ, стадомъ Христовымъ, Тѣломъ Христовымъ, храмомъ или домомъ Божиимъ; члены же Церкви, или вѣрующіе во Христа, называются народомъ Божиимъ, святымъ, сожителами святыхъ, и присными Богу (І Пет. II, 9, 10; Еф. II, 19). Если въ Церкви Христовой есть люди грѣшныя то это въ общемъ нисколько нарушаетъ святости Церкви. Самъ І. Христосъ сравниваетъ Церковь свою съ

полямъ, на которомъ пшеница растетъ съ плевелами (Мат. XIII, 24); съ вечерью, въ которой участвуютъ и недостойные (Мат. XXII, 2, 13). По ученію Спасителя, въ Церкви есть рабы добрые и злые, есть дѣвы мудрыя и юродивыя и есть овцы и козлища (Мат. XVIII, 23; XXV, 1, 33). Если бы не было грѣшниковъ, то Господь не научилъ бы апостоловъ молиться: „и остави намъ долги наша, и не установилъ бы въ Церкви таинства Покаянія для очищенія грѣховъ. И святая Церковь, какъ чадолюбивая мать, живо и съ любовію спѣшитъ содѣйствовать вразумленію и обращенію грѣшныхъ своихъ чадъ на путь истинный своимъ ученіемъ и таинствами, и если они остаются нераскаянными, то какъ мертвые члены, устраняются отъ Церкви Христовой, или видимымъ дѣйствіемъ церковной власти, или невидимымъ дѣйствіемъ суда Божія. Постороннихъ судить Богъ. Извергните развращеннаго изъ среды вашей (I Кор. V, 13). *Основаніе Божіе твердо стоитъ, имѣя печать сію: знаетъ Господь своихъ; и отступи отъ нечестія всякій исповѣдующій Имя Господне* (2 Тим. II, 19). Отсюда ясно, что удалившіеся отъ Православной Церкви Христовой въ шалопутство и другія секты, если не раскаются и не возвратятся къ единой Матери—Церкви Христовой, то они или судомъ власти церковной, или Самимъ Господомъ, основателемъ Церкви Православной, будутъ исключены изъ общества православныхъ христіанъ.

Наконецъ Комитетъ объяснилъ, что если Православная Церковь основана І. Христомъ, то Господь І. Христосъ не могъ оставить ее безъ Своего руководства и управленія. Спаситель общалъ апостоламъ пребывать въ Церкви Своей до скончанія міра: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* и прибавилъ еще: *Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ, да будетъ съ вами во вѣкъ* (Мат. XXVIII, 20; Іоан. XIV, 16). А при такихъ хранителяхъ, какъ самъ Господь І. Христосъ и оживотворяющій Еѣ Духъ Святой, можетъ ли Православная Церковь измѣнить ученіе, преподанное ей чрезъ апостоловъ и св. отцевъ отъ самаго Господа? Нѣтъ, никогда. Такъ что никакая вражія сила не измѣнитъ въ ней ни одного слова Господа Бога: *и врата адава не одолѣютъ Церкви Христовой*. А потому Православная Церковь, какъ хранительница всего преподаннаго ей отъ Самаго І. Христа, есть не-

погрѣшима. Видимымъ доказательствомъ ея непогрѣшимости и дѣйствія въ Православной Церкви благодати Христовой, служатъ нетлѣнные, чудотворныя мощи святыхъ и чудотворныя иконы, которыя издревле и до днесь являются въ Православной Церкви Христовой, чего въ другихъ вѣрахъ и сектахъ не было и быть не можетъ. Богъ грѣшниковъ не слушаетъ. Вотъ почему Православная Церковь чужда заблужденій и безопасна отъ уклоненія съ пути истиннаго, и потому есть дѣйствительно столпъ и утвержденіе истины, какъ называетъ ее апостоль (I Тим. III, 5); а слѣдовательно, тяжко согрѣшаютъ тѣ, которые удаляются отъ Православной Церкви Христовой и ищутъ гдѣ-то истины и спасенія. После этого сектанты заявили, что они вѣруютъ такъ, какъ вы учите, и готовы дать подписку въ томъ. Но когда ихъ спросили: откажитесь ли вы отъ ночныхъ сборищъ своихъ? они отвѣчали: „такъ какъ на нихъ у насъ не бываетъ ничего худаго, кромѣ молитвы и пѣнія, то отказаться отъ нихъ мы не желаемъ“. На это имъ предложенъ былъ вопросъ, почему они не приглашаютъ на собранія свои священниковъ, которые уяснили бы имъ, что поютъ и читаютъ они; шалопуты не отвѣчали ничего. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

б) *Тожѣ № 33-й.*

1891 года ноября 8 дня, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ, собравшись въ церковной караулкѣ Преображенской церкви села Александровки, въ присутствіи полицейскаго урядника и сельскаго старосты, велъ бесѣду съ шалопутами о иконопочитаініи. Предъ началомъ собесѣдованія было веѣмъ присутствующимъ предложено помолиться Господу Богу и затѣмъ приступить къ собесѣдованію. Веѣ, какъ присутствующіе православные, которыхъ было до 50 человекъ, такъ равно и подозрѣваемые въ шалопутствѣ, въ количествѣ 30 человекъ обоого пола, прослушали молитву, повидимому, съ должнымъ благоговѣніемъ. Затѣмъ на предложенный былъ сектантамъ вопросъ: признаютъ ли они иконы?— „признаемъ“ отвѣчали сектанты. Комитетъ, видя неискренность въ отвѣтѣ сектантовъ, прямо приступилъ къ уясненію вопроса о почитаніи иконъ. Уяснивъ различіе между кумиромъ и образомъ,

Комитетъ подтвердилъ необходимость иконопочитанія мѣстами Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта (Исх XXV, 18—22; XXVI, 1, 31; 3 Цар. VI, 27; 2 Парал. III, 10, 13, 14; Иоан. III, 14, 15; Евр. XII, 23), а вмѣстѣ и преданіемъ: о нерукотворенномъ образѣ, о иконахъ Божіей Матери, написанныхъ Евангелистомъ Лукою, примѣрами первыхъ вѣковъ христіанства, въ которые мученики—христіане въ мѣстахъ общественной молитвы изображали Христа распятаго, апостоловъ, пророковъ и мучениковъ; постановленіемъ VII вселенскаго собора (787), который ученіе о иконопочитаніи возвелъ въ догматъ, а отступниковъ отъ онаго предаль анаемѣ, и наконецъ чудотворными иконами, подающими силу Божіею исцѣленіе всѣмъ, притекающимъ къ нимъ съ вѣрою и теплою молитвою. Въ подтвержденіе той мысли, что св. иконы должны возбуждать въ христіанахъ благоговѣйныя чувства, Комитетомъ представлены были простыя соображенія здраваго смысла, вытекающія изъ сердечныхъ отношеній къ любимымъ лицамъ, изображаемымъ на портретахъ. Повторивъ вкратцѣ все, сказанное о иконопочитаніи, предсѣдатель Комитета убѣждалъ шалопутовъ оставить свое заблужденіе и обратиться въ лоно Православной Церкви, на что они отвѣчали: „мы душевно благодаримъ за то, что вы научаете насъ и желаемъ поступать такъ, какъ велитъ Св. Писаніе“. Затѣмъ предсѣдатель Комитета обратился къ сектантамъ съ слѣдующимъ вопросомъ: „не имѣютъ ли они что нибудь возразить противъ истинности ученія нашей Церкви Христовой объ употребленіи и почитаніи Св. Иконъ? На это сектанты отвѣчали: „мы истинные христіане: иконы почитаемъ и поклоняемся предъ ними, признавая ихъ за изображенія священныя“. Этимъ и закончена была бесѣда о почитаніи Св. Иконъ.

е) *Тожѣ № 34-й.*

1891 года 11 ноября была бесѣда Елисаветовскаго Миссіонерскаго Комитета съ шалопутами с. Царь-Дарь.

Излагая ученіе Православной Церкви о почитаніи св. иконъ, Комитетъ обличалъ шалопутовъ въ скрытности, лукавствѣ и лицемеріи, подтверждая обличеніе фактами изъ жизни сектантовъ. Было сказано, что шалопуты, украшая дома свои иконами,

на самомъ дѣлѣ не почитаютъ свящ. изображеній, ибо иной разъ въ красномъ углѣ у нихъ бываетъ какая-нибудь картина, а икона помѣщается гдѣ нибудь сбоку. Да и кромѣ того, не разъ уже обнаружена ихъ непочтительность и неуваженіе къ свящ. изображеніямъ. На все это шалопуты твердили все одно и то же, что они православные и если подобныя безчинства дѣлаются, то не у нихъ,

Комитетъ окончилъ бесѣду пѣніемъ „Достойно есть“.

г) *Тоже № 35-й.*

1891 года 18 ноября, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ, собравшись въ с. Елисаветовкѣ, велъ бесѣду съ сектантами — шалопутами, которыхъ явилось на бесѣду 5 человекъ мужчинъ, въ церковной сторожкѣ. Пропѣвши молитву, Комитетъ освѣдомился у сектантовъ: почему ихъ такъ мало явилось на бесѣду. — Они отвѣчали, что одни заняты по хозяйству, другіе живутъ на хуторахъ въ Черноморьѣ. Предметомъ собесѣдованія была тема: „преступность шалопутовъ и отвѣтственность предъ закономъ гражданскимъ и Божественнымъ — христіанскимъ“.

Комитетъ, обративъ вниманіе на самочинныя установленія шалопутовъ, ихъ посты, своеобразныя молитвенныя собранія въ ночное время, на которыхъ старшіе ихъ „братья“ — пророки и пророчицы въ радѣніяхъ замѣняютъ собою какъ бы священниковъ православныхъ, чѣмъ шалопуты и выражаютъ свое отступленіе отъ Православной Церкви, ея обрядности таинствъ, церковной іерархіи, а затѣмъ неповиновеніе и гражданской власти, — словомъ въ дѣлѣ вѣры своевольничаютъ, обличая ихъ заблужденіе указаніемъ на то, что и въ земныхъ житейскихъ дѣлахъ исполненіе закона гражданского обязательно для каждаго живущаго въ семьѣ, обществѣ и государствѣ; ибо, что было бы, если бы не стало никакого правила — закона для счета, вѣса, мѣры; если бы отецъ велѣлъ сыну дѣлать то, а сынъ дѣлалъ свое, хозяинъ считалъ по своему, а работникъ по своему, учитель говорилъ въ школѣ одно, а ученикъ твердилъ бы свое, что въ голову пришло, въ судахъ судили бы не по законамъ, а по личному измышленію, какъ вздумается, — если бы каждый жилъ и дѣйствовалъ только

по своему личному, случайному, настроенію? Тогда все перену-
талось бы, ниспроверглось, рушилось, какъ и бывало на землѣ
въ то время, когда люди забывали Бога и Его святой законъ.
Нѣтъ порядка и въ русскомъ расколѣ,—гдѣ въ настоящее время
нѣтъ никакого согласія и толка. Тоже и у сектантовъ тепереш-
нихъ: одинъ изъ нихъ требуетъ болѣе строгой жизни,—другой
свободной, одинъ хвалитъ свою вѣру, другой свою, третій свою
и т. д. Но есть на свѣтѣ истина и правда, въ чемъ увѣрено все
человѣчество; есть и обязанность каждаго соглашаться съ исти-
ною и правдою,—подчинять свое разумѣніе закону и долгу. Если
истина одна, и правда, то истинное ученіе одно, а другое, тре-
тєе, десятое—ложны. Посему то и не должно многовидную ложь
ставить на мѣсто истины. Далѣе сказано было, что сектанты по
своему произволу выбираютъ изъ Слова Божія только то, что ка-
жется имъ оправдывающимъ ихъ любимыя мысли и желанія и
толкуютъ Св. Писаніе произвольно. Что сектанты—шалопуты от-
ступили отъ св. православной христіанской вѣры,—видно изъ
того, что по ихъ мнѣнію Евангеліе есть книга иносказательная,
объясняемая ихъ мнимыми пророками по непосредственному
вдохновенію и что въ каждомъ шалопутѣ родился Христосъ. Далѣе
указано было на то, что было добыто слѣдствіями и дознаніями
о ихъ семейной жизни, о враждѣ къ Церкви Христовой Право-
славной, о клеветѣ и злословіи на православныхъ пастырей, на
православные храмы, и на Св. Таинства Церкви, а также объ ихъ
противленіи полицейской власти. Изъ Св. Писанія приняты были
въ основаніе слова І. Христа (Матѣ. 16, 24), изъ которыхъ видно,
что за добрымъ подчиненіемъ человѣка божественной волѣ послѣ-
дуетъ вѣчное спасеніе, а за своевольнымъ противленіемъ ей вѣч-
ное мученіе (Матѣ. 16, 25). *Если хочешь войти въ жизнь вѣчную,*
соблюди заповѣди (Матѣ. 19, 1)—заповѣди всѣ, а не тѣ, кои взду-
маешь только соблюдать. Ибо (Матѣ. V, 18—20) заповѣди Хри-
стовы указываютъ не только какъ жить, но и какъ вѣровать;
посему вѣру для спасенія должно имѣть ту, какую Самъ Хри-
стосъ преподалъ (Матѣ. 24, 35). Посему апостоловъ и ихъ преем-
никовъ должно слушать, какъ Самаго Христа, и имъ вѣрить.
Слово апостоловъ есть слово неизмѣннаго Бога (2 Кор. 1, 18—
20). Такъ неизмѣнна вся апостольская проповѣдь (Кор. 15, 1, 11

2), что рѣшительно Православною Церковію не допускается въ вѣрѣ ни прибавленія, ни убавленія, ни измѣненія или превращенія (Галат. 1, 8—9; Откр. Іоан. 22—19). Іисусъ Христосъ не хочетъ, чтобы каждый вѣровалъ и жилъ, какъ пожелалось, вздумалось, чтобы люди вѣровали ложно и жили беззаконно, а хочетъ того, чтобы непринужденно, разумно, съ сыновнею любовію приняли, хранили и осуществляли въ своей жизни святую волю Его. Слѣдовательно, лжеучителямъ, еретикамъ, расколоучителямъ, всякимъ сектантамъ и ихъ послѣдователямъ судъ давно готовъ, погибель ихъ не дремлетъ (Петр. 2, 1—3). Всѣ сектанты, какъ еретики и отступники отъ св. православной христіанской вѣры и жизни, вѣры отцовъ своихъ, не уйдутъ отъ суда Церкви и суда гражданскаго, если не покаются и не обратятся въ Церковь (Матѣ. 18, 15—17; Лук. 10—16; Іоан. 20—23).

На предложенный сектантамъ по поводу сказаннаго выше вопросъ, сознаютъ ли они себя виновными какъ противъ закона гражданскаго, такъ и противъ закона божественнаго, сектанты отвѣчали, что „они довольны преподаннымъ имъ наставленіемъ, что они повинуются какъ своимъ пастырямъ, такъ и гражданской власти; признаютъ и исполняютъ то, что находятъ нужнымъ исполнять“; при этомъ они прибавили: „когда мы общались съ православными, были пьяницами, ворами, мошенниками, прелюбодѣями,—насъ не преслѣдовали, а когда отошли отъ нихъ и бросили все это нечестивое, насъ преслѣдуютъ, тоняютъ, называютъ шалопутами“. Комитетъ, видя упорство шалопутовъ въ своемъ мнѣніи, разъяснилъ, что пастыри Православной Церкви учатъ ихъ не безнравственности, равно какъ и всѣхъ православныхъ, а твердой и неуклонной жизни по закону православной христіанской вѣры; а вышесказанное нечестіе преслѣдуютъ увѣщаніемъ изъ слова Божія какъ въ сектантахъ, такъ и въ православныхъ.

Беседа окончена была пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“.

д) *Тожѣ № 36-й.*

1891 года декабря 2 дня, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ, собравшись въ церковной караулкѣ Преображенской церк-

ви, селенія Александровки, въ присутствіи Александровскаго сельскаго старосты, послѣ пѣнія молитвы Духу Святому: „Царю Небесный“, вель бесѣду съ подозрѣваемыми въ шалопутствѣ о томъ, какъ устроилась Церковь Христова, какъ сохранилась до днесь и будетъ сохранена до скончанія вѣка; какъ для устройства Церкви Своей І. Христосъ изъ множества вѣрующихъ избралъ 12 апостоловъ, которые и были слушателями Его Божественнаго ученія и свидѣтелями Его чудесъ; далъ имъ власть исцѣлять всякую болѣзнь (Мѡ. X, 1), объявивъ имъ, что кто послушаетъ ихъ, тотъ послушаетъ Его Самого (Мѡ. X, 40; Лук. X, 16), научая ихъ всему необходимому для устройства Церкви Своей (Дѣян. I, 3). Потомъ, являясь ученикамъ, І. Христосъ далъ имъ слѣдующую заповѣдь: „шедше научите все народы“ (Мѡ. XXVIII, 19—20). Послѣ вознесенія І. Христа на небо, апостолы, получивъ обѣщаннаго имъ Духа Святаго, проповѣдывали ученіе Христово всемъ народамъ. Когда число вѣрующихъ увеличилось и апостолы не имѣли возможности слѣдить за жизнію ихъ, то рукоположили для нихъ пресвитеровъ, а потомъ посвятили и епископовъ (Дѣян. XX, 28); но чрезъ нихъ дѣйствовалъ Самъ Богъ. И Апостоль Павель говоритъ, что І. Христосъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками (Евр. IV, 11), и что къ священству призывается человекъ волею Единаго Бога (Евр. V, 4). Значить и право совершать богослуженія и таинства и научать вѣрующихъ—пренодано однимъ епископамъ и законно-поставленнымъ отъ нихъ пастырямъ Церкви. И они, т. е. епископы и пресвитеры, поставлены Духомъ Святымъ беречь стадо Христово (Дѣян. XX, 28). Значить, учить христіанъ, совершать для нихъ богослуженія и таинства имѣютъ право одни епископы и пресвитеры; изъ мірянъ же, не посвященныхъ въ этотъ санъ, никто не имѣетъ права принимать на себя произвольно указанныя обязанности: это запрещается словомъ Божиимъ (Рим. X, 15; 1 Кор. XII, 29; Евр. XIII, 17). Значить, насколько тяжко согрѣшаютъ тѣ изъ мірянъ, которые дерзаютъ учить христіанъ и учить тому, что не согласно, противно ученію Господа І. Христа и Православной Церкви и насколько согрѣшаютъ и тѣ, которые слушаютъ ихъ ученіе и вѣруютъ ему?...

Сектанты выслушавъ, повидимому съ полнымъ вниманіемъ бе-

сѣду, благодарили Комитетъ за наставленіе и поученіе и вполнѣ во всемъ соглашались.

Когда же Комитетъ замѣтилъ сектантамъ о ихъ незаконныхъ собраніяхъ, то одинъ изъ нихъ—крестьянинъ Спиридонъ Прокопенко заявилъ, что собраній у нихъ никакихъ нѣтъ, а бзять одинъ къ другому тогда, когда другъ за другомъ соскучатся или ради именинъ.

Бесѣда закончена пѣніемъ похвальной пѣсни Божіей Матери „Достойно есть“.

е) Тоже № 37-й.

1891 года декабря 9 дня члены Елисаветовскаго Миссіонерскаго Комитета бесѣдовали съ шалопутами с. Царь-Даръ.

Въ назиданіе шалопутамъ была прочитана статья изъ руководства для сельскихъ пастырей „о повиненіи Церкви“. При чемъ было указано на то, что шалопуты напрасно отдѣляются отъ Церкви Православной, соблазняясь поведеніемъ нѣкоторыхъ недостойныхъ ея членовъ. Не признавая себя отпавшими отъ православія, шалопуты утверждали, что теперь то они и живутъ по православному, а прежде были великими грѣшниками и члены Комитета, приглашая ихъ возвратиться въ Церковь Православную, значить хотятъ, чтобы они (шалопуты) по прежнему беззаконничали.—Какъ перестали мы водить дружбу съ православными, говорили шалопуты, такъ перестали и тѣ накости дѣлать, что они дѣлають. На всѣ доводы Комитета шалопуты твердили одно, что теперь они стали лучше, чѣмъ были прежде.

Бесѣда окончилась пѣніемъ „Достойно есть“.

ж) Тоже № 39-й.

1891 года 13 декабря, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ вель бесѣду съ шалопутами с. Елисаветовки.

Предварительно Комитетомъ было изложено ученіе Православной Церкви о послѣднихъ временахъ міра, антихриствѣ, всеобщемъ судѣ и загробной жизни. Выслушавъ бесѣду, сектанты выразили недоумѣніе, что и они такъ же думаютъ и вѣрують,

какъ ихъ сейчасъ наставляли, а однако почему то ихъ не считаютъ за православныхъ. Комитетъ указалъ сектантамъ, что ихъ особыя молитвенныя собранія и свидѣлствуютъ о томъ, что они не православные. Тогда одинъ сектантъ въ сильномъ возбужденіи и съ нескрываемою злобой сталъ говорить, что на основаніи Свящ. Писанія они имѣютъ полное право молиться гдѣ угодно и какъ угодно, и при этомъ цитировалъ 20 ст. 18 гл. Еванг. Матѳ. и 19 ст. 5 гл. Ефес. Когда ему доказали, что приведенныя имъ мѣста изъ Свящ. Писанія не оправдываютъ ихъ молитвенныя собранія, и руководить общественной молитвой можетъ только тотъ, кто имѣетъ на это право, данное Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, то сектантъ притворился не понимающимъ и говорилъ, что ему запрещаютъ читать Свящ. Писаніе и молиться дома. Въ горячности онъ сказалъ, что даже и не нуждается въ церковной молитвѣ, но потомъ, спохватившись, сталъ отказываться отъ своихъ словъ.

Предсѣдатель Комитета свящ. Стефанъ Лотоцкій. Дѣлопроизводитель свящ. Викторъ Чернявскій.

з) *Волоскаго № 3-й.*

1891 года въ сентябрѣ Волосскій Миссіонерскій Комитетъ, собравшись въ поселѣ Васильевѣ, велъ бесѣду съ сектантами о почитаніи и призваніи св. угодниковъ Божіихъ. Необходимость почитанія и призванія въ своихъ молитвахъ святыхъ угодниковъ была доказана сектантамъ мѣстами изъ Свящ. Писанія какъ Ветхаго Завета, такъ и Новаго. Такъ въ книгѣ Бытія говорится, что Господь много добра сдѣлалъ людямъ ради праведника Авраама,—за то, что „Авраамъ послушалъ голоса Божія, и соблюдалъ всѣ заповѣди Его, и повелѣнія, и оправданія, и законъ“. Въ книгѣ „Исходъ“ говорится, что Моисей молился предъ Господомъ за согрѣшившій народъ Израильскій о прощеніи, и Господь, внимая молитвамъ праведника, простилъ грѣхи народа (Исх. XXXII, 12—13). Въ третьей книгѣ Царствъ также ясно сказано, что ради заслугъ праведнаго Давида только Господь не хотѣлъ допустить раздѣленія царства еврейскаго за грѣхъ Соломона (3 Цар. XI, 11—13). Точно также Господь не отнялъ царства и

продлил дни жизни царя Езекии ради Давида (4 Цар. XX. 5—6). Въ книгѣ пророка Даніила еще яснѣе видно призываніе въ молитвахъ святыхъ угодниковъ: такъ три отрока въ печи Вавилонской молились къ Богу, чтобы Онъ не предалъ ихъ до конца погибели ради Авраама, Исаака и Іакова (Дан. III, 34—35). Точно также Соломонъ молился ко Господу, чтобы „Онъ не отвратилъ лица Своего отъ него, ради Давида“ (Пс. 131, 1—10).

Изъ этихъ мѣстъ Св. Писанія видно, что Господь много благодѣяній посылаетъ грѣшнымъ людямъ, живущимъ на землѣ, ради заслугъ и добрыхъ дѣлъ отшедшихъ на небо праведниковъ. А что эти праведники молятся за живущихъ на землѣ, это ясно видно изъ второй книги Маккавейской, гдѣ говорится о пророкѣ Іереміи, что „сей есть братолюбецъ, иже много молится о людехъ и о святомъ градѣ, Іеремія Божій пророкъ (Глава XV, 14).

Въ Новозавѣтномъ Свящ. Писаніи есть также ясныя указанія на то, что праведники молятся за насъ грѣшныхъ: такъ Ап. Петръ говоритъ, что онъ и послѣ своей смерти будетъ стараться т. е. молиться за людей (II Петра 1, 15). Въ Апокалипсисѣ написано, что двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый золотыя фіалы, полныя фимиама, т. е. молитвъ святыхъ (Гл. V, 8). Тамъ же сказано, что души св. мучениковъ вопіютъ предъ Богомъ объ отмщеніи (Гл. VI, 9—10). Если они вопіютъ предъ Богомъ объ отмщеніи, тѣмъ болѣе просятъ у Бога благодѣяній тѣмъ изъ своихъ братій на землѣ, которые не причинили имъ никакого вреда. Если важно въ своихъ молитвахъ призывать святыхъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ необходимѣе прибѣгать къ ангеламъ, которые суть скорые помощники въ нашихъ скорбяхъ и печаляхъ, заступники, хранители, наставники и податели многоразличныхъ благодѣяній. Доказательство того, что ангелы много заботятся о людяхъ, много въ Св. Писаніи: такъ ангель сохранилъ отъ огня трехъ отроковъ въ печи Вавилонской (Дан. 3 гл.) ангель сохранилъ пр. Даніила отъ устъ львовыхъ (Дан. 6 гл.). Ангелы вывели Лота изъ города, обреченнаго на сожженіе (Быт. 19 гл.). Ангель отворилъ ночью двери темницы и вывелъ оттуда апостоловъ (Дѣян. 5 гл.). Ангель избавилъ отъ смерти и темницы Ап. Петра (Дѣян. 12 гл.). Да и вообще, по свидѣтельству ап. Іоанна Богослова, мы имѣемъ благодать и миръ отъ

Бога Отца, І. Христа и „отъ семи духовъ“, т. е. отъ 7 чиновъ ангельскихъ, какъ отъ молитвенниковъ и ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ (Апокал. 1 гл.).

Собраніе было кончено общими молитвами.

и) *Тожє № 4-й.*

1891 года ноября 1 дня, Волосскій Миссіонерскій Комитетъ вель бесѣду съ штундистами поселка Васильевки о необходимости и святости христіанскихъ храмовъ.

Бесѣда была открыта пѣніемъ молитвы Св. Духу „Царю Небесный“ и была продолжена такимъ образомъ: созиданіе христіанскихъ храмовъ есть не измышленіе ума человѣческаго; они устроились и устроятся по волѣ Божіей. Это видно еще изъ временъ Ветхаго Завѣта, именно: изъ книги Исхода видимъ, что Моисей по повелѣнію Божію устроилъ скинію свидѣнія для общественной молитвы; въ ней онъ поставилъ ковчегъ съ заповѣдями, изображеніе херувимовъ и Богъ заповѣдалъ приносить Ему елей въ жертву для свѣтильниковъ и ароматы для куренія (Исх. 25, 1—10, 18, 19, 31 и 40, 33—38). Послѣ Соломонъ, сынъ Давида, по Божію изволенію построилъ храмъ въ Іерусалимѣ и при томъ изъ дорогихъ матеріаловъ и, на подобіе скиніи, устроилъ въ немъ святое святыхъ, гдѣ стоялъ ковчегъ съ заповѣдями, украшенный изображеніями ангеловъ; святилище, гдѣ стоялъ свѣтильникъ и столъ съ хлѣбами предложенія, и дворъ, гдѣ народъ возносилъ молитвы и приносилъ кровавыя жертвы.

Итакъ, въ Ветхомъ Завѣтѣ храмы устроились по волѣ Божіей и Богъ благоволилъ пребывать въ нихъ и внимать молитвамъ. Далѣе было показано, что и въ Новомъ Завѣтѣ Іисусъ Христосъ питалъ особенную любовь къ храму, почему часто посѣщалъ его, гдѣ и училъ народъ, проповѣдуя царствіе Божіе. Наконецъ, предъ Своимъ страданіемъ Онъ входитъ въ храмъ и изгоняетъ бичемъ продающихъ и покупающихъ, говоря: „домъ Мой есть домъ молитвы, а вы его сдѣлали вертепомъ разбойниковъ (Лук. 19, 45—47). Первымъ христіанскимъ храмомъ была та горница, убранная и нарочито приготовленная, гдѣ І. Христосъ первый разъ установилъ таинство Евхаристіи, на которомъ подъ видомъ хлѣба и

вина предложилъ ученикамъ Своимъ Свое тѣло и кровь (Марк. 14, 15; Дѣян. 1, 14—13) и въ этой Сіонской горницѣ видимымъ образомъ явилось присутствіе Божіе, когда на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ Духъ Святой. Правда, до IV вѣка христіане не могли имѣть такихъ храмовъ, каковы теперь у насъ, по причинѣ страшныхъ гоненій со стороны язычниковъ; но служеніе Богу все-таки они совершали въ потаенныхъ мѣстахъ, катакомбахъ и проч., иногда избирали дома и обстраивали ихъ на подобіе храмовъ. Штундисты говорятъ, что это было такъ и „мы“, позвольте намъ, „устроимъ тоже храмъ—домъ молитвы“. „Но зачѣмъ“ говорили члены Комитета, „вамъ строить его, когда уже есть готовый въ селѣ“. Штундисты отвѣчали, что не таковъ долженъ быть храмъ; у православныхъ въ храмѣ много не нужно и противнаго слову Божію и при семъ указали на иконы. Комитетъ заявилъ, что объ иконахъ рѣчь будетъ впереди, а теперь объявилъ, что штундисты остаются безъ храмовъ, такъ какъ простая крестьянская изба своею простотою, неубранностію, тѣсною и неопрятностію не можетъ соотвѣтствовать тому значенію, какое принадлежитъ храму—какъ жилищу Бога живаго, мѣсту присутствія вѣчной славы Божіей. Наконецъ Комитетъ предложилъ штундистамъ одуматься и возвратиться въ лоно Святой Церкви, но почти все они единогласно заявили, что еще 10 лѣтъ члены Комитета будутъ ѣздить на бесѣды, но вѣрять имъ сектанты не будутъ, что сами они уже хорошо уразумѣли Слово Божіе.

Бесѣда была закончена пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

На бесѣдѣ, кромѣ православныхъ, штундистовъ было до 12 человекъ.

Предѣдатель Волосскаго Миссіонерскаго Комитета благочинный священникъ Іоаннъ Постриганевъ. Члены Комитета свящ.: Теодоръ Овчаренко, Андрей Пальвелевъ, Михаилъ Артановскій и діак. Петръ Сербиновъ.

*и і) Хортице-Кичкаскаго № 2-й *).*

По предложенію предѣдателя, Хортице-Кичкаскаго Миссіонерскаго Комитетъ, въ Хортицкомъ молитвенномъ домѣ 29 сентября 1891 года, велъ бесѣду съ сектантами о празднованіи субботы.

*) См. № 16-й нашихъ Вѣд. за 1891 годъ.

На собесѣдованіе явились два сектанта Тимофѣй Рапинъ, проживающій въ Хортицѣ, и Григорій Герасимовъ изъ Кичкаса. Другіе же два сектанта: Стефанъ Адріановъ и Аполлоній Воротниковъ, какъ оказалось по наведеннымъ справкамъ, перемѣнили мѣста своихъ жительствова. Адріановъ уѣхалъ въ Харьковскую губернію, гдѣ у него находится участоъ собственной земли, а теперешнее мѣсто жительства Воротникова Комитету неизвѣстно. Оставшіеся два сектанта по своимъ вѣроученіямъ отличаются одинъ отъ другаго. Какъ удалось выяснитъ Комитету на предъидущемъ собесѣдованіи, Рапинъ празднуетъ субботу вмѣсто воскреснаго дня и такимъ образомъ представляетъ собою сектанта субботника, а Герасимовъ держится баптизма. Имѣя въ виду заблужденіе сектанта субботника и желая выяснитъ и другія особенности этой секты, Комитетъ предложилъ бесѣду о празднованіи сектантомъ субботы.

Но прежде чѣмъ говорить о субботѣ, предсѣдатель Комитета въ предварительной рѣчи высказалъ, до какихъ крайностей можетъ довести православнаго христіанина непослушаніе своей Матери—Церкви. И при этомъ указалъ, какъ на примѣръ, на сидящихъ предъ Комитетомъ сектантовъ, которые, разъ отпавши отъ Церкви, пошли измышлять новыя вѣры и дошли до того, что каждый изъ нихъ теперь имѣетъ и свою собственную вѣру. Такъ, Рапинъ, по отпаденіи отъ Православной Церкви, былъ баптистомъ, а теперь онъ уже впадаетъ въ ересь субботниковъ, а дальше можетъ быть выдумаетъ еще что-нибудь новое, какъ онъ и самъ говорилъ на прошломъ собесѣдованіи, что не знаетъ, какъ будетъ онъ „вѣрить и думать послѣ“. Указавши на происшедшее раздѣленіе въ мнѣніяхъ между самими сектантами, предсѣдатель спросилъ баптиста Герасимова, какого онъ мнѣнія о заблужденіи своего бывшего собрата субботника Рапина. Герасимовъ, крайне смущенный указаніемъ на происшедшее между ними раздѣленіе, сталъ совсѣмъ отказываться отъ Рапина, говоря: „мнѣ какое дѣло до него, онъ самъ за себя знаетъ, пусть онъ самъ о себѣ говоритъ, вы его и спрашивайте, а я самъ за себя буду отвѣчать“. Тогда Комитетъ просилъ Рапина указать тѣ основанія изъ Священнаго Писанія, какія онъ имѣетъ въ оправданіе празднованія имъ субботы. Сектантъ отвергъ находившійся въ его рукахъ Но-

вѣй Завѣтъ и прочиталь слѣдующія мѣста: Мр. I гл., 21 ст.; Мр. II, 28 ст.; Мр. V гл., 17—19 ст., Здѣсь, говорилъ онъ ясно сказано, что нужно праздновать субботу, эти мѣста ни не требуютъ поясненій; кромѣ того въ Вѣтхомъ Завѣтѣ сказано, что помни день субботній и посвящай его Господу Богу Твоему, и Христосъ происходилъ изъ евреевъ, а потому и праздноваль субботу“ и при этомъ сектантъ прочиталь въ Мр. XV гл., 24 ст., гдѣ сказано, что Христосъ посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. Комитетъ старался объяснить данныя мѣста съ православной точки зрѣнія; но сектантъ упорно не хотѣлъ согласиться, говоря: „здѣсь написано о субботѣ, значить и нужно праздновать субботу“. Видя явное упорство Рапина, Комитетъ снова обратилъ къ баптисту Перасимову и спросилъ его, не будетъ ли онъ согласенъ съ приведенными доводами субботника, на что Перасимовъ отвѣчалъ: „въ дѣлѣ спасенія суббота ничто, а потому для меня все равно, что бы онъ ни праздноваль“. Такъ окончилось собесѣдованіе. Комитетъ выяснилъ, что Рапинъ празднуетъ только субботу, и другихъ же особенностей этой секты. Комитетъ не усмотрѣлъ въроятно Рапинъ еще не придумаль ничего болѣе, и сравнительно съ баптистами, какъ праздновать субботу. Мѣсяца два болѣе тому назадъ онъ былъ баптистомъ и теперь еще не успѣлъ порвать окончательно связи съ своими прежними сотоварищами. Этимъ объясняется и тотъ фактъ, что оба они вмѣстѣ пришли на собесѣдованіе и одинъ другому не противорѣчили, между тѣмъ какъ Комитету достоверно извѣстно, что Перасимовъ не празднуетъ субботы и не сходитъ въ мѣтніяхъ по этому вопросу съ Рапинымъ. На православныхъ это собесѣдованіе произвело отрадное впечатлѣніе; всѣ они ясно увидѣли, до какихъ прискорбныхъ крайностей можетъ довести человека непослушаніе Церкви. Даже нѣкоторые изъ нѣмцевъ (лютеранъ и менонитовъ), присутствовавшіе на собесѣдованіяхъ, по окончаніи ихъ, высказывали свое удивленіе, какимъ образомъ Рапинъ сталъ праздновать субботу и неодобрительно отзывались о немъ, между тѣмъ какъ къ баптистамъ изъ русскихъ они вообще не чувствуютъ неприязни и относятся къ нимъ иногда даже съ явнымъ доброжелательствомъ.

Беседа была окончена общимъ пѣніемъ похвальной пѣсни въ честь Богородицы „Достойно естъ“

Предсѣдатель Комитета свящ. Георгій Доценко. Члены: свящ. Петръ Харловъ и штатный діаконовъ Василій Дементьевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Присоединена къ Православной Церкви чрезъ св. Миротомазаніе причтомъ Николаевской церкви с. Гуляйполя, Верхнедѣпровскаго уѣзда, 5 марта 1892 года, Гуляйпольская крестьянка, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Каролина Августова Шевцева 46 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Евдокія.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста церкви с. Дѣпровокамьянки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Перевязка.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: церковному старостѣ кладбищенской Всесвятской г. Ростова церкви Алексѣю К. Михайлову, Ростовскимъ купцамъ Кириллу Чирикову, Іліи Грибанову, Михаилу Обектистову, Матѣею Сафонову, крестьянамъ Тихону Урсалову, Самуилу Богуславскому, Ивану Караваеву, Ивану Рошкову, Олимпіадѣ Ларионовой и вдовѣ вунца Псалти, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу кладбищенской Всесвятской г. Ростова церкви.

Утверждены: а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви с. Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Рожковъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Димитріевской церкви с. Дмитровки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Воронкинъ на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Комисаровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Тютюникъ на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви, с. Алексѣевки Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Корда на 2-е трехлѣтіе, и б) предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства къ Преображенской церкви с. Ново-Батайска, Ростовскаго уѣзда, мѣстный священникъ Симонъ Бѣлановскій и членами крестьяне: Діомидъ Пилинка, Петръ Дешпитъ и Василій Филъ,

Открыты: самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня за

№ 2285 при Покровской церкви с. Августиновки, Екатеринославскаго уѣзда; указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня за № 2286, при Ростовской кладбищенской Всесвятской церкви, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика; штатныя діаконскія вакансіи резолюціями Его Преосвященства: 16 іюня при церкви с. Мавроеновки, Екатеринославскаго уѣзда, куда и опредѣленъ тамошній діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Анастасій Шамраевъ; 14 іюня при Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, куда и опредѣленъ мѣстный діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Исидоръ Чехрановъ; 23 іюня при Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Николаевской церкви с. Цареконстантиновки, Петропавловской церкви с. Гайчула, Успенской церкви с. Гусарки, Александровскаго уѣзда и Ильинской церкви с. Темрюка, Мариупольскаго уѣзда.

Рукоположены: псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, Иванъ Волочаевъ 14 іюня с. г. во священники къ Николаевской церкви с. Николаевки, того же уѣзда, на третье священническое мѣсто; псаломщикъ Успенской церкви с. Койсуга, Ростовскаго округа, Василій Соколовъ, 7 іюня с. г., во діакона на штатное діаконское мѣсто къ означенной церкви, и сынъ капитана Михаилъ Карануть, 14 іюня с. г., во діакона къ Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто.

Умеръ псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Авдѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Алексѣй Котляревскій, 4 іюня с. г.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Журналъ по сбору пожерт. на голодающихъ; II.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ, и III.—Епарх. извѣстія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 іюля 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюля № 14 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Обзоръ проповѣднической дѣятельности духовенства Екатеринославской епархіи за 1891 годъ.

(Окончаніе *).

Маріупольскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 77, народонаселенія 163627 душъ православныхъ обоего пола. Священниковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ Маріупольскомъ уѣздѣ въ 1891 году было 61, въ томъ числѣ: два протоіерея и 59 священниковъ. Два священника, не получившіе богословскаго образованія, произносили также проповѣди собственнаго сочиненія. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 225 и, кромѣ сего, ими же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 2907. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Маріупольскомъ уѣздѣ въ 1891 году было 22, а проповѣдей прочитано ими въ 1891 году 1531. Всѣхъ-же проповѣдниковъ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ Маріуполь-

*) См. № 13-й нашихъ Епарх. Вѣд. за 1892 г.

скомъ уѣздѣ было 85, а проповѣдей произнесено и прочитано ими въ теченіи года 4663.

Изъ священниковъ, произносившихъ проповѣди собственного сочиненія, съ усердіемъ относились къ дѣлу 6 человекъ, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей собственного сочиненія, слѣдующіе: Павелъ Щербина (20), протоіерей Текежи (18), Александръ Ѳедоровскій (15), Василій Ножниковъ (10) и Тимофей Поповъ (9).

Шесть священниковъ, получившихъ богословское образованіе, произнесли въ теченіи года по одной проповѣди собственного сочиненія; шесть священниковъ и одинъ псаломщикъ не доставили свѣдѣній о числѣ проповѣдей собственного сочиненія, произнесенныхъ ими въ теченіи года.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ ревностно относились къ дѣлу проповѣданія слова Божія 63 человекъ, а именно слѣдующіе священники: Ѳеодоръ Яновскій (199), Іоаннъ Курковскій (184), Петръ Яровицкій (170), Аристархъ Біантовскій (111), Андрей Орловскій (110), Григорій Чернявскій (110), Григорій Вышемирскій (110), Сүмеонъ Юрьевъ (109), Тимофей Поповъ (с. В.) (100), Іоаннъ Дыдыкъ (100), Іоаннъ Чулановскій (99), Ѳеодоръ Усовъ (95), Іоаннъ Голубницкій (92), Павелъ Булаховъ (87), Александръ Краснопольскій (84), Іоаннъ Прѣсняковъ (82), Сүмеонъ Чулановскій (81), Александръ Китаевъ (76), Григорій Артановскій (74), Николай Письменный (73), Николай Иваницкій (72), протоіерей Димитрій Текежи (72), Іоаннъ Дмитріевъ (71), Василій Кобыщановъ (70), Михаилъ Медвѣдковъ (70), Іоаннъ Ѳедоровъ (68), Алексій Рѣдькинъ (68), Серафимъ Лисенковскій (67), Гавріиль Коробчанскій (66), Митрофанъ Ставровіецкій (65), Владиміръ Минченко (65), Іоаннъ Павленко (65),

Іоаннъ Юрьевъ (60), Лука Зубовъ (59), Василій Лисенковскій (58), Петръ Яновскій (56), Николай Савельевъ (54), Гавріилъ Александровъ (52), Сусой Бошняковъ (51), Василій Филипповъ (50), Харлампій Дмитріевъ (50), Андрей Чентуковъ (50), Θεодоръ Карасевъ (39), Тимофей Поповъ (с. Кр.) (39), протоіерей Василій Гончаровъ (38), Павелъ Кучеревскій (38), Леонтій Юрьевъ (37), Іосифъ Іваниченко (36), Стефанъ Миропольскій (35), Константинъ Травлѣевъ (33), Василій Ножниковъ (31), Александръ Θεодоровскій (30), Евгенийъ Гончаровъ (30), Аполлинарій Краснокутскій (30), Митрофанъ Чентуковъ (30), Прокофій Орловскій (29), Николай Верецкій (29), Григорій Карюковъ (26), Павелъ Щербина (25), Іоаннъ Петровъ (25), Митрофанъ Краснокутскій (24), Георгій Левтеровъ (22) и Петръ Ивановъ (22).

Не доставили свѣдѣній о числѣ прочитанныхъ проповѣдей 18 священниковъ.

Александровскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 45, народонаселенія 169537 православныхъ душъ обоюго пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе, произносившихъ на литургіи проповѣди собственнаго сочиненія, въ Александровскомъ уѣздѣ было 49, въ томъ числѣ: одинъ протоіерей, 46 священниковъ и два псаломщика. Проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 197 и, кромѣ сего, ими-же по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ прочитано 2949. Священниковъ и діаконовъ, не получившихъ богословскаго образованія, въ Александровскомъ уѣздѣ въ истекшемъ году было 9, въ томъ числѣ: восемь священниковъ и одинъ діаконовъ, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 447. Всѣхъ-же проповѣдниковъ, произносившихъ проповѣди соб-

ственного сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ Александровскомъ уѣздѣ въ 1891 году было 58, а всѣхъ проповѣдей произнесено и прочитано ими въ теченіи года 3593.

Изъ произносившихъ проповѣди собственного сочиненія съ усердіемъ относились къ дѣлу 7 человекъ; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ проповѣдей собственного сочиненія, слѣдующіе священники: Василій Курковскій (18) и импровизаций (110), Георгій Θεодосеевъ (12), Іоаннъ Гончаровъ (10) и Іоаннъ Ивановъ (6).

Два священника произнесли въ теченіи года по одной проповѣди собственного сочиненія.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія слова Божія 49 человекъ, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству прочитанныхъ ими проповѣдей въ теченіи года, слѣдующіе священники: Григорій Бѣлоусовъ (251), Григорій Постриганевъ (133), Зиновій Балабановъ (131), Петръ Ивановичкій (127), Василій Корецкій (103), Петръ Кохановъ (100), Іоаннъ Кретининъ (97), Алексѣй Иваницкій (95), Тимофей Пепескуль (92), Михаилъ Подустовъ (87), Дмитрій Гончаровъ (85), Григорій Поповъ (78), Василій Могуцій (74), Дмитрій Татарчевскій (68), Георгій Даценко (66), Стефанъ Черный (66), Петръ Юрковскій (65), Василій Кретининъ (64), протоіерей Іоаннъ Черный (62), Александръ Пепескуль (61), Михей Слышко (60), Дмитрій Сахновскій (59), Іоаннъ Біантовскій (58), Алексѣй Четыркинъ (57), Алексій Стефановскій (57), Петръ Голубницкій (55), Іоаннъ Кіяница (54), Василій Зеленскій (53), Іоаннъ Гребенниковъ (52), Василій Котляревскій (50), Александръ Краснокутскій (45), Іоаннъ Ивановъ (45), Левъ Ѳоминъ (45), Сумеонъ Петровъ (45), Максимъ Татарчевскій (37), Игнатій Бѣло-

усовъ (35), Іоаннъ Кравченко (32), Павелъ Хицуновъ (31), Димитрій Чернявскій (30), Емельянъ Миропольскій (30), Іоаннъ Кравцовъ (28), Захарій Іваницкій (28), Теодоръ Зеленскій (27), Иларіонъ Шапошниковъ (25), Димитрій Постриганевъ (23), Іоаннъ Гончаровъ (23), Меодій Кирилловъ (22) и Евгеній Пясецкій (22).

Одинъ священникъ не представилъ свѣдѣній о числѣ проповѣдей, прочитаннымъ имъ въ теченіи года. (Таганрогскій округъ*).

Православныхъ церквей въ Таганрогскомъ округѣ числится 16, народонаселенія 49194 православныхъ душъ обоюго пола. Священниковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ на литургіи проповѣди собственнаго сочиненія, въ Таганрогскомъ округѣ въ 1891 году было 27, въ томъ числѣ: одинъ архимандритъ, три протоіерея, 22 священника и одинъ псаломщикъ — не получившій богословскаго образованія. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 149 и, кромѣ сего, ими же по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ прочитано 1035. Священниковъ и діаконовъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Таганрогскомъ округѣ въ 1891 году было 4, въ томъ числѣ: три священника и одинъ діаконовъ. Проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 170. Всѣхъ же проповѣдниковъ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ Таганрогскомъ округѣ въ 1891 году было 30, а проповѣдей произнесено и прочитано ими въ теченіи года 1354.

Изъ произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія съ усердіемъ относились къ дѣлу 3 человекъ: протоіерей

*) Съ благочиніемъ Даніила Нѣмчинова.

Феодоръ Покровскій, священникъ Стефанъ Стефановскій, экспромтовья поученія въ гимназической церкви (74) и Іоаннь Поповъ (12).

Два священника и два псаломщика, получившіе богословское образованіе, не представили свѣдѣній въ цензурное отдѣленіе о числѣ проповѣдей, произнесенныхъ ими въ теченіи года.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ проповѣданію слова Божія 18 человекъ, а именно, слѣдующіе: Александръ Куриловъ (121), протоіерей Сумонъ Ивановъ (90), Андрей Скибинъ (90), Феодоръ Черновъ (89), Іоаннь Поповъ (80), Павелъ Дмитревскій (80), Софроній Харловъ (80), Іоаннь Куриловъ (79), Константинъ Срединскій (75), Дмитрій Курти (65), Петръ Капустянскій (65), Даніиль Нѣмчиновъ (52), Дмитрій Егоровъ (35), Іоаннь Нѣмчиновъ (29), Константинъ Матвѣевскій (25), Михаилъ Пруссинскій (25), Дмитрій Гординскій (25) и діаконъ Дмитрій Стебліенко (25).

Одинъ священникъ, не получившій богословскаго образованія, не представилъ свѣдѣній о числѣ проповѣдей прочитанныхъ имъ въ теченіи года.

По сравненію съ предъидущимъ годомъ число проповѣдей собственнаго сочиненія въ отчетномъ году въ г. Екатеринославѣ произнесено менѣе на 15; въ Екатеринославскомъ уѣздѣ болѣе на 4 и прочитано болѣе на 528; кромѣ сего, въ это число не вошли проповѣди 3-го округа благочинія, такъ какъ свѣдѣній въ цензурное отдѣленіе не доставлено. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ произнесено менѣе на 29, и прочитано болѣе на 543; въ Новомоск. уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія болѣе на 26 и прочитано болѣе на 391 проповѣдь; въ Павлогр. уѣздѣ проповѣдей

собственнаго сочиненія произнесено менѣе на 28, а прочитано болѣе на 831 проповѣдь; въ Бахмутскомъ уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія менѣе на 19, а прочитано болѣе на 954 проповѣди; въ Славяносербскомъ уѣздѣ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено болѣе на 158, и прочитано болѣе на 451 проповѣдь; въ Ростовскомъ уѣздѣ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено болѣе на 67, а прочитано менѣе на 95 проповѣдей; въ Таганрогскомъ округѣ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено болѣе на 82, и прочитано болѣе на 63 проповѣди; въ Мариупольскомъ уѣздѣ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено болѣе на 7, и прочитано болѣе на 1054 проповѣди; въ Александровскомъ уѣздѣ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено болѣе на 21, и прочитано болѣе на 106 проповѣдей.

Всѣхъ церквей въ Екатеринославской епархіи въ 1891 г. числилось 498, народонаселенія 1.448,435 православныхъ душъ обоюго пола, кромѣ временно-проживающихъ. Протоіереевъ, священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ на литургіи проповѣди собственнаго сочиненія, въ этомъ году было 468. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія, но произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія въ этомъ году было 4. Произнесено ими въ теченіи года проповѣдей собственнаго сочиненія 2462, ими же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 22890 проповѣдей.

Священниковъ и діаконовъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ этомъ году было 111, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 7293. Всѣхъ же священнослужителей и церковно-служителей, произносившихъ проповѣди, въ Екатеринославской епархіи въ 1891 году было 583,

проповѣдей произнесено ими собственнаго сочиненія и прочитано по печатнымъ руководствамъ въ теченіи года 32645.

Священникъ *Он. Краснокутскій.*

† Некрологъ Ректора Екатеринославской Семинаріи, Протоіерея **Михаила Ивановича Разногорскаго**, съ краткимъ обзорніемъ его дѣятельности.

*(Продолженіе *).*

Не судилъ Господь исполниться благожеланіямъ воспитанниковъ: чрезъ годъ съ небольшимъ они лишились своего начальника и отца навсегда, лишились не вслѣдствіе перемѣны имъ мѣста службы, а вслѣдствіе неожиданной смерти. Больно отозвалась на впечатлительныхъ молодыхъ сердцахъ смерть Михаила Ивановича. Они поражены были сколько неожиданностію его кончины, столько въ особенности сознаниемъ важности потери въ лицѣ почившаго для заведенія. Свое тяжелое горе они старались облегчить усердною и горячею молитвою объ успокоеніи души протоіерея Михаила, оказаніемъ знаковъ вниманія и признательности къ браннымъ останкамъ своего любимаго начальника, выразившимся въ несеніи тѣла къ мѣсту упокоенія и составленіи 12 рѣчей, изъ которыхъ только пять, въ томъ числѣ и одно слово, сказаны были во время похоронъ.

На панихидѣ, отслуженной въ квартирѣ ректора, по желанію учениковъ VI класса, на другой день послѣ смерти Михаила Ивановича, воспитанникъ Б. обратился къ почившему съ слѣдующею рѣчью: „Громъ небесный, разразившись надъ нами въ зимнее время, не могъ бы паразитъ

*) См. № 11-й нашихъ Вѣд. 1892 г.

насъ такъ, какъ поразила наши сердца неожиданная смерть твоя, дорогой нашъ отецъ и наставникъ! Чувство, которое мы испытываемъ въ настоящее время, есть чувство угнетенности и подавленности. Вчера сей дорогой для насъ начальникъ былъ живъ, сегодня обратился въ прахъ; вчера его уста возвѣщали намъ божественныя истины, сегодня онъ безмолвенъ; вчера его голова была полна великихъ и добрыхъ мыслей, сегодня она лежитъ поникшею и прикованною ко гробу, безъ всякаго выраженія. Тяжело и больно, что мы уже не будемъ видѣть плодотворной дѣятельности нашего начальника и лишены возможности созерцать его свѣтлый образъ.

При послѣднемъ прощаніи прійми, дорогой нашъ отецъ, отъ насъ, любимыхъ тобою питомцевъ, чувство преданности и любви, — любви нелицемѣрной за всѣ твои труды, заботы и лишенія, которые ты понесъ ради насъ, и позволь мнѣ молвить слово о томъ, что мы видѣли и слышали отъ тебя въ продолженіи шестилѣтняго пребыванія въ стѣнахъ заведенія, тобою управляемаго. Прости, дорогой отецъ, если я своимъ словомъ не сумѣю обнять всей плодотворной твоей дѣятельности.

Прежде всего ты, дорогой отецъ, былъ для насъ пастыремъ и притомъ пастыремъ добрымъ, душу свою полагающимъ за своихъ овецъ. Проникнутый живою вѣрою въ Бога, преданный всѣмъ своимъ существомъ волѣ Творца, ты зажигалъ въ сердцахъ твоихъ питомцевъ свѣтильникъ вѣры и раздувалъ его въ пламень любви божественной, а своею постоянною проповѣдью съ церковной кафедръ ты наставлялъ насъ въ божественныхъ истинахъ и нравственно усовершенствовалъ насъ. Съ какою пламенною ревностію ты трудился надъ проповѣданіемъ слова Божія и какою огненною рѣчью лилось съ церковной кафедръ истинно-христіанское

ученіе изъ твоихъ умолкшихъ усть,—это знаемъ не мы одни—твой питомцы, а весь градъ сей. Зная наши недостатки, ты обращался къ намъ съ словомъ живаго Бога, указывалъ на несоотвѣтствіе нашихъ поступковъ съ словомъ Божиимъ, ясно изображалъ намъ всѣ послѣдствія отъ неисправленія дурныхъ наклонностей, убѣждалъ и умолялъ оставить путь порочный и обратиться на стезю правды. Если твое слово иногда было сурово и грозило намъ праведнымъ судомъ Божиимъ, то оно оказывалось цѣлебнымъ средствомъ противъ душевныхъ недуговъ для тѣхъ учениковъ, которые со вниманіемъ слушали тебя. Твои рѣчи глубоко запечатлѣвались въ сердцахъ твоихъ питомцевъ и производили благодѣтельный переворотъ въ ихъ образѣ мыслей и поведеніи.

Какъ начальникъ—ты соединялъ строгость съ христіанскимъ снисхожденіемъ, а какъ наставникъ—ты былъ великимъ учителемъ. Глубоко убѣжденный, что одно формальное знаніе Священнаго Писанія недостаточно для имѣющихъ быть пастырями, а нужна любовь и преданность слову Божию,—ты своимъ преподаваніемъ Свящ. Писанія вдыхалъ въ наши сердца любовь къ слову Божию, а раскрытіемъ важности священства и указаніемъ высокаго блаженства, испытываемаго добрыми пастырями, ты возбуждалъ въ насъ чувство благоговѣнія къ пастырскому служенію и располагалъ насъ съ энергіей и любовью проходить это служеніе. Но зная, что мы представляемъ жизнь въ розовомъ цвѣтѣ или, лучше сказать, не знаемъ жизни, ты и здѣсь спѣшилъ къ намъ на помощь: ты вѣрно изображалъ предъ нами эту жизнь, указывалъ неприглядныя ея стороны и доказывалъ, что тотъ жизненный путь, который ведетъ ко спасенію, увѣнчалъ терніемъ и сопряженъ съ разнаго рода лишеніями. Но твое слово не разочаровывало насъ, а отрезвляло

нашъ духъ, заставляло смотрѣть на жизнь свѣтло и пора-
ждало у насъ рѣшимость твердо и стойко идти по пути
правды; оно зажигало у насъ святую любовь къ истинѣ и
улучшало нашу нравственную жизнь. Многие, вышедшіе изъ
подъ твоего руководства, сдѣлались честными и полезными
тружениками на пользу церкви, общества и государства.

Не могу не упомянуть еще объ одной высокой чертѣ въ
твоей дѣятельности. Мы иначе и не называли тебя, какъ
отцомъ, и ты дѣйствительно былъ для насъ, особенно для
сырыхъ и бѣдныхъ, любящимъ родителемъ. Будучи предсѣ-
дателемъ благотворительнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Брат-
ства, ты заботился объ увеличеніи средствъ этого Братства,
чтобы оно имѣло возможность оказывать дѣйствительную
помощь всѣмъ нуждающимся воспитанникамъ. И заботы
твои очевидны: въ настоящее время не одинъ, а десятки
бѣдняковъ имѣютъ возможность продолжать свое образованіе
въ семинаріи и благословлять твое имя.

Прости, дорогой нашъ начальникъ, если за всѣ твои за-
боты и труды на пользу нашу мы иногда отплачивали тебѣ
неблагодарностію, или противъ твоихъ добрыхъ намѣреній,
огорчали тебя своимъ поведеніемъ. Не цѣнили мы тебя, и
только неожиданная твоя смерть заставила насъ очнуться и
понять, кого мы потеряли?! Еще разъ просимъ, дорогой
нашъ отецъ и наставникъ, прости намъ и помолись о насъ,
пастырю добрый, да проститъ насъ Господь за все то, чѣмъ
мы огорчили тебя! Мы же, вѣрные завѣту твоему, будемъ
молить Господа Бога, да успокоитъ Онъ тебя, дорогой нашъ
отецъ, во святыхъ и вѣчныхъ своихъ обителяхъ“.

При выносѣ тѣла въ кафедральный соборъ воспитанникъ
VI класса Г. обратился къ почившему съ такою рѣчью:
„Печальное событіе собрало насъ сегодня сюда. Жестокая
и неумолимая смерть не пощадила проповѣдника безсмертія,

но, какъ тать въ нощи, схватила и моментально сковала своими неразрывными узами свою незаурядную жертву. Величественное еще недавно чело покрыто уже сѣбною смертной; угасъ огненный блескъ очей; онѣмѣли уста, властными и могущественными словами приводившія въ благоговѣйный трепеть даже огрубѣвшія сердца. Отъ дорогаго и величественнаго образа остались одни бранные остатки. Исполнилось и надъ тобою, незабвенный нашъ о. ректоръ, часто повторяемый тобою слова: „всякъ человекъ, яко трава, и всяка плоть, яко сѣно, вечеромъ процвѣтетъ, а на утро же упадетъ, ожестѣетъ и исхнетъ“.

Не ожидали мы, твои питомцы, такой внезапной кончины твоей; преждевременной она показалась и всему граду, въ которомъ ты самоотверженно проходила свое великое пастырское служеніе русскому обществу и православной церкви. Но Провидѣнію угодно было такъ безповоротно рѣшить твою земную участь и взять твою душу отъ насъ туда, откуда уже нѣтъ возврата. Да, ты взяты отъ насъ, но осталось и остается навсегда съ нами то, что ты сдѣлалъ для насъ.

Не съ моими слабыми силами обстоятельно изобразить всѣ твои дѣянія; скажу только, что ты былъ для насъ однимъ изъ такихъ наставниковъ—воспитателей, которые самоотверженно заботятся о своихъ воспитанникахъ, желая сообщить имъ все необходимое и полезное, и съ радостію это дѣлають, а невоздыхающе. Будучи самъ защитникомъ православія, ты во всякое время и на всякомъ мѣстѣ заботился о томъ, чтобы твои ученики были на высотѣ своего призванія. Ты всегда воспламѣнялъ у насъ ту святую, но часто потухающую, искру вѣры, безъ которой человекъ все равно что кормчій безъ руля. Ты всегда слѣдовалъ заповѣди великаго учителя языковъ: „проповѣдуй слово Божіе

благвременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“. Частнѣе: ты, незабвенный нашъ воспитатель, старался воспитать насъ не только добрыми и истинными христіанами, но и достойными приступить въ будущемъ къ величайшему изъ всѣхъ служеній—служенію пастырскому. Для сего ты не опускалъ ни одного случая, чтобы знакомить насъ съ дѣйствительною жизнію и, раскрывая предъ нами ту или другую сторону ея, ты всегда давалъ ей правильную христіанскую оцѣнку, выставлялъ ты на видъ и нашу недостаточную подготовленность къ пастырскому служенію, часто укорялъ, вразумлялъ, обличалъ насъ, но все это дѣлалъ отечески, не срамля насъ, а вразумляя.

Правда, мы не всегда были достойны тебя, дорогой нашъ наставниче! Мы часто были не послушны, лѣнливы, быть можетъ, даже дерзки, чѣмъ приводили тебя въ сильное и справедливое негодованіе. И если принять во вниманіе твое искреннее и сердечное отношеніе къ дѣлу нашего воспитанія, то нельзя не признать и нашей вины въ преждевременной твоей кончинѣ. Да, иначе и быть не могло. Съ самоотверженіемъ трудившійся для другихъ ты не могъ окончить свою многоятежную земную жизнь мирной, спокойной смертію, а долженъ былъ положить душу свою за ближнихъ во цвѣтѣ силъ. Да, не умѣли мы цѣнить тебя при жизни. И въ намъ приложимы слова: „они умѣютъ цѣнить только мертвыхъ“.

Прости намъ, отецъ, въ горнемъ мірѣ наши проступки противъ тебя, какъ ты часто прощаль насъ въ здѣшнемъ мірѣ! Молись, незабвенный нашъ пастырь, у престола Всевышняго, чтобы мы, твои питомцы, оказались достойными своего званія и чтобы ты, представши въ послѣдній день міра предъ праведнымъ Судьею съ своими питомцами, смѣло

могъ сказать: „се азъ и дѣти, яже ми далъ Богъ“. А мы недостойные съ своими молитвами будемъ, какъ дѣти, дерзновенно просить, чтобы Владыка смерти и жизни за все твои труды, болѣзни, печали и воздыханія за насъ не оставилъ Своими щедротами тебя, нашего благодѣтеля, и успокоилъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣсты покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“.

По выносѣ гроба почившаго въ соборѣ на всенощномъ бдѣніи сказано было слово ученикомъ того же класса Т., въ основу котораго положенъ былъ текстъ: *аще живемъ, Господеви живемъ, аще же умираемъ, Господеви умираемъ* (Рим. 14, 8).

„Въ скорби и уныніи стоимъ у послѣдней храмины твоей, возлюбленный отецъ и воспитатель нашъ! Храмина сія благоустроена и благоуукрашена, но скорбна и вызываетъ вздохи и слезы у стоящихъ при ней. Вотъ родная твоя семья вблизи тебя, обливающаяся горькими слезами; вотъ и служебная, такъ сказать, семья твоя—питомцы управляемой тобою семинаріи; вотъ и сослуживцы твои, воспитатели и учителя служебной семьи твоей! все въ уныніи и печали. Не для радости семейной, не по дѣламъ служебнымъ собрались они сюда, а для послѣдняго прощанія съ тобою. Сомкнулись на вѣки уста твои и молчатъ, но не молчитъ душа твоя бессмертная, невидимо витающая среди насъ. Изъ этой малой и тѣсной храмины какъ бы слышатся вѣщанія души твоей: „нынѣ я разлучаюсь съ вами и отхожу въ міръ невидимый—загробный. Куда иду и какъ тамъ имѣю пребывать,—не вѣдаю; единъ Господь, призвавъ мя, вѣдаетъ о томъ. Простите друзья и чада; спасайтесь и знаеміи?... Я же шествую въ путь мой и молю васъ: творите о мнѣ память, когда будете восхвалять Господа славы,

Молите Бога, да успокоитъ меня съ праведными Господь (послѣдованіе погребенія священниковъ). Вамъ же, пребывающимъ въ здравіи и жизни, возвѣщаю: аще живемъ, аще умираемъ, Господеви есмь“... Итакъ, почившій отецъ и наставникъ нашъ созвалъ насъ къ себѣ для того, чтобы, отходя отъ насъ въ путь далекій, безвозвратный, загробный, проститься съ нами и чтобы преподать намъ урокъ назиданія.

Аще живемъ, Господеви живемъ. Что значитъ жить Господеви—жить для Господа? Жить для Господа значитъ выполнить предназначеніе человѣка на землѣ, т. е. просвѣтить разумъ свѣтомъ божественнаго Откровенія, воспитать сердце ко всему доброму и возвышенному, утвердить волю въ неуклонномъ исполненіи воли Божіей и Его святыхъ заповѣдей. Мы своими очами видѣли, что почившій нашъ начальникъ и служитель церкви исполнилъ такое предназначеніе. Всѣмъ извѣстенъ его высокопросвѣщенный умъ. Онъ былъ всевѣдущъ во многихъ областяхъ человѣческаго знанія, но особенно обширны были его познанія въ области Священнаго Писанія. Умъ его, по истинѣ, плавалъ въ морѣ Свящ. Писанія; текстами изъ Свящ. Писанія онъ пользовался также свободно, какъ легко и свободно мы ведемъ рѣчь о предметахъ обыденныхъ. О томъ, что почившій просвѣтилъ свой разумъ различными знаніями и свѣтомъ слова Божія свидѣтельствуемъ уже одно высокое положеніе, которое онъ занималъ по волѣ высшаго начальства, усмотрѣвшаго въ немъ надежнаго правителя духовной школы.

Всѣмъ намъ извѣстно, что отличительными качествами почившаго были твердая вѣра въ Бога, упованіе на Него и христіанская любовь. Сердце его всегда исполнено было любовію ко всѣмъ, а воля стремилась неуклонно выполнить волю Божію. Отношенія его къ другимъ проникнуты были уваженіемъ и любовію, а къ ученикамъ—отеческою любо-

вію. И строгость его къ послѣднимъ растворена была всегда любовію. Онъ не шелъ далѣе заповѣди Апостола: „его же люблю, наказую“. Имѣя твердую вѣру въ Бога и уповая на Него, почившій цѣлью своей жизни считалъ научить и насъ—своихъ питомцевъ вѣровать и уповать на Бога, дабы и мы учили другихъ прежде всего живо вѣровать въ Бога. Не могу не привести собственныхъ словъ почившаго: „учитесь, дѣти, сами твердо вѣровать; тогда и другихъ научите вѣрѣ въ живаго Бога, а безъ вѣры не будетъ ни надежды, ни любви; самая жизнь ваша,—будь она свята,—мало будетъ имѣть значенія“. Почившій ни одной литургіи не служилъ безъ проповѣди, посвященной исключительно назиданію и наученію своихъ питомцевъ. И хотя онъ видѣлъ, что не всѣ съ должнымъ вниманіемъ относятся къ его назиданіямъ, однако не переставалъ возвѣщать глаголы Божіи, твердо помня слова Апостола: „горе мнѣ, аще не благовѣствую“; онъ утѣшалъ себя мыслию, что между слушающими найдется и удобная почва, на которой слово его принесетъ достойный плодъ. Итакъ почившій по истинѣ жилъ Господеву“.

Но внезапная смерть мгновеннымъ ударомъ сразила его и отняла у насъ дорогаго нашего отца и начальника. Сознавая всю важность потери, мы теперь скорбимъ о томъ, что онъ поспѣшилъ умереть, преждевременно оставивъ насъ. Сужденіе наше человѣческое и не можетъ быть признано основательнымъ. Можемъ ли мы знать предѣлъ человѣческой жизни? Смерть постигла нашего начальника внезапно и, по видимому, преждевременно; но она случилась не сама по себѣ, а воистину Бога повелѣніемъ,—Господь въ промыслительномъ своемъ провидѣніи знаетъ, когда и кого воззвать изъ среды живыхъ. Есть рука, которая направляетъ всѣ случайныя, по видимому, событія нашей жизни къ

опредѣленной цѣли. Ибо *не въ руку ли Господни душа всѣхъ живущихъ и духъ всякаго чловѣка?* Подлинно, *въ руку Его и мы и словеса наши, и всякъ разумъ, и дѣлъ художество.* У Отца небеснаго не только лѣта и дни жизни нашей, но всѣ власы главніи изочтены суть; значить, не иной кто, а Самъ Отецъ небесный, положившій времена и лѣта въ своей власти, назначаетъ каждому время его жизни. Онъ самъ воззываетъ каждаго къ себѣ, когда пужно. Можно ли назвать чью либо кончину преждевременною? Нѣтъ, всеблагій Отецъ небесный, не хотяи смерти и самого грѣшника, не отозвалъ бы нашего наставника, если бы для него лучше было оставаться еще на землѣ.

Почившій оставилъ по себѣ многочисленное семейство, въ числѣ коего есть дѣти, въ настоящемъ своемъ возрастѣ неумѣющія оцѣнить потерю своего отца. Но если птицы и враны не лишены попеченія Отца небеснаго, то Онъ не оставитъ безъ особаго, милостиваго благоволенія малыхъ сихъ чадъ своего ревностнаго служителя. Предавъ въ руку Божію свой духъ, почившій предалъ попеченію Божію и свое семейство, и Господь не оставитъ его безъ своего попеченія, чему вѣровалъ почившій и чему вѣровать учили насъ; самъ же скончавшійся ни въ чемъ теперь не нуждается: не нужны ему ни блага земныя, ни почести людскія, „пришедшей бо смерти вся сія потребишася“; въ одномъ только онъ нуждается нынѣ—въ молитвахъ нашихъ. Будемъ же въ молитвахъ нашихъ вспоминать усопшаго своего начальника и отца, особенно мы—его питомцы, будущіе служители алтаря, у которыхъ почившій еще при жизни неоднократно просилъ молитвъ о себѣ.

А теперь вознесемъ молитву къ Богу, Отцу живыхъ и мертвыхъ, да успокоитъ Онъ душу усопшаго раба, протоіерея Михаила, въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ по-

койнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная'.

При пронесеніи гроба мимо семинаріи, когда отслужена была литія, воспитанникъ V класса М. обратился съ рѣчью къ почившему:

Въ Бозѣ почившій, досточтимый нашъ отецъ и начальникъ! „Прошелъ только одинъ годъ съ тѣхъ поръ, какъ мы праздновали двадцатипятилѣтній юбилей твоей педагогической дѣятельности. Тѣ радостныя чувства, какія мы тогда испытывали, надолго запечатлѣлись въ нашихъ сердцахъ; мы—всѣ питомцы твои—съ чистосердечною молитвою обращались тогда къ Богу и молили Его, да продлитъ Онъ жизнь твою на долгія времена. И мы увѣрены были, что милосердый Господь продлитъ надолго драгоцѣнную для насъ твою жизнь. Но увы! тебя не стало, ты лежишь во гробѣ. Думали ли мы, что намъ такъ скоро прійдется у гроба твоего оплакивать преждевременно угасшую жизнь твою. И вотъ у гроба твоего, глубокочтимый отецъ, всѣ мы—твои питомцы—съ сердцами, переполненными печалью по случаю разлуки съ тобою. Позволь предъ послѣднею разлукою съ тобою высказать, что лежитъ у насъ на душѣ и этимъ самымъ хотя на время уврачевать ту душевную боль, какую мы всѣ испытываемъ вслѣдствіе твоей кончины. Вѣсть о твоей внезапной кончинѣ какъ-бы черною тучею заволочла сердца всѣхъ насъ—твоихъ питомцевъ. Лишившись тебя, глубокочтимый отецъ, мы лишились очень многого: мы лишились какъ бы втораго отца, лишились пастыря примѣрнаго, начальника добраго. Предъ нашимъ сознаниемъ живо рисуются тѣ картины изъ нашей жизни, которыя представляютъ намъ Тебя, относящагося къ намъ, какъ дѣтямъ. Ты всегда спѣшилъ къ намъ съ своимъ разумнымъ и добрымъ совѣтомъ; ты никогда не оставлялъ насъ безъ

своихъ отцовскихъ назиданій и наставленій: каждый поступокъ нашъ неизбѣгалъ твоихъ полезныхъ замѣчаній. Какъ же намъ не скорбѣть и не плакать, при воспоминаніи о томъ, кого мы лишились? Да, не можемъ мы не скорбѣть и не болѣть душою о потерѣ того начальника, который дѣйствительно заботился о насъ, какъ отецъ о своихъ дѣтяхъ, молитвы котораго утро и вечеръ, а особенно въ храмѣ постоянно возносились ко Всевышнему о томъ, чтобы Онъ, Владыка неба и земли, просвѣтивъ нашъ умъ и сердце, сдѣлалъ насъ способными къ предстоящему великому пастырскому служенію. Твои вразумительныя поученія въ храмѣ постоянно направлены были къ тому, чтобы воспитать въ насъ истинный взглядъ на наше будущее высокое служеніе и надлежащимъ образомъ приготовить насъ къ достойному выполненію этого служенія. И вотъ когда ты, глубокочтимый отецъ, сдѣлался столь дорогимъ сердцу нашему, когда мы полюбили тебя, какъ отца, ты вдругъ оставилъ насъ. Мы вправѣ были ожидать отъ тебя еще болѣе обильныхъ плодовъ отъ твоихъ высокихъ качествъ и желали продолжительнаго тебѣ житія на пользу нашу. Мысль о томъ, что намъ суждено будетъ оплакивать при гробѣ твою жизнь.—мысль эта далека была отъ насъ. Но что же насъ—твоихъ питомцевъ,—оставшихся какъ бы сиротами, можетъ утѣшить? Единственнымъ, отраднымъ утѣшеніемъ можетъ служить та мысль, что хотя ты умеръ, но доброе воспоминаніе о тебѣ никогда не умретъ. Да, я съ увѣренностію могу сказать это. У гроба твоего всѣ мы—твои питомцы—даемъ священное обѣщаніе поминать имя твое въ своихъ молитвахъ всегда и особенно въ то время, когда будемъ имѣть возможность у престола Всевышняго молиться объ упокоеніи усопшаго раба Божія, протоіерея Михаила. Теперь же всѣ едиными усты сердечными вопіемъ ко Все-

вышнему: „упокой Господи душу вновь представленнаго раба Божія, протоіеря Михаила“.

Послѣднюю рѣчь сказалъ ученикъ VI класса Ив. при опушеніи гроба въ могилу. Рѣчь сія слѣдующая:

„Не прошло и двухъ мѣсяцевъ современи глубоко-прискорбной кончины нашего возлюбленнаго Архипастыря, — и Екатеринославскую епархію опять постигаетъ тяжелое горе. Смерть уноситъ новую жертву — тебя, дорогой о. ректоръ! тебя, уже въ предѣлахъ нашей епархіи восемь слишкомъ лѣтъ въ ущербъ своему здоровью заботившагося о подготовленіи достойныхъ членовъ общества, достойнѣйшихъ пастырей церкви. Больно было видѣть лежащимъ во гробу Архипастыря старца; не менѣе больно зрѣть тебя, достойнаго нашего ректора, которому, судя по лѣтамъ и виду, не надлежало-ль еще и еще жить и отъ котораго не ожидалось-ли еще преизбыточествующаго добра?!

И кончина, заранѣе предрѣшенная продолжительнымъ тяжкимъ недугомъ, удручающе дѣйствуетъ на близкихъ. Но когда, какъ случилось на сей разъ, смерть постигаетъ внезапно, да къ тому-жъ человѣка, полнаго жизненныхъ силъ..., о! тутъ блѣдными словами не выразить всей глубины печали; языкъ цѣпенѣтъ..., и развѣ только слезы, однѣ горячія слезы до нѣкоторой степени въ состояніи облегчить гнетущую душу кручину!... Безмолвно стоитъ, подавленная скорбію, осиротѣвшая твоя семья; не могутъ прійти отъ неожиданности твои сослуживцы и мы, тобою любимые питомцы; сомкнуты оковами грозной смерти и твои веле-рѣчивыя уста.

Прости жъ твоему дерзкому питомцу за нарушеніе царящей здѣсь глубокой молчаливой скорби. Прости и благоволи отъ меня, а въ моемъ лицѣ и отъ всѣхъ твоихъ питомцевъ принять выраженіе глубокой признательности за все сдѣ-

ланное тобою для насъ. А сдѣлалъ ты для своихъ питомцевъ по истинѣ паче многихъ. Всякій мало-мальски наблюдательный изъ насъ не могъ не замѣтить, какая идея сказывалась въ ихъ отношеніяхъ къ намъ. Это великая идея, идея царства Божія, и ее-то неуклонно ты стремился прививать намъ, ее всегда раскрывалъ: и въ церкви, и въ классѣ, и при встрѣчѣ—наединѣ. Ты непрестанно обращалъ наши взоры на высшую цѣль человѣческой жизни—приготовленіе къ вѣчности, во имя всего святаго умоляя не забывать о ней и съ нею соразмѣрять свою личную жизнь. Ближайшій же примѣръ осуществленія этой цѣли являлъ ты самъ въ себѣ.

Ты, дорогой нашъ усопшій, и среди отеческихъ ласкъ, и среди семейныхъ заботъ не забывалъ преслѣдовать развѣ намѣченную тобою цѣль. И здѣсь, какъ самъ же однажды выразился, ты „все передумывалъ, чтобы-такое по полезнѣе, поназидательнѣе сказать своимъ питомцамъ“. А твои неустанныя и высокаторжественныя служенія въ храмѣ Божіемъ развѣ не располагали къ невольному благоговѣнію предъ Всевышнимъ даже наиболѣе безопасно относящихся къ святому мѣсту?! Развѣ твоя никогда неумолкавшая и задухевная проповѣдь съ церковной кафедрѣ не трогала самыхъ черствыхъ сердець слушателей и развѣ это сѣмя слова Божія не произростало и не продолжаетъ еще произрастать добрыхъ плодовъ?! И за чѣмъ же, за чѣмъ такая преждевременная кончина!

Но не станемъ чрезъ мѣру углубляться въ неисповѣдимые пути Промысла Божія; склонимъ, какъ истинные чада православной церкви, покорно главы своя предъ волею всемогущаго Бога въ отрадномъ упованіи, яко Онъ, Всемогущій міродержитель, вѣдый время входища и заходища душъ нашихъ, полагающій предѣлы, ихъ же никому нельзя прейти, положилъ предѣлы и драгоцѣнной для насъ жизни не-

забвеннаго о. ректора нашего съ единственною цѣлію, да за свои неустанные труды, за свои великія добродѣтели стяжаетъ онъ неуываемый вѣнецъ славы—безконечно—блаженную жизнь въ обители небснаго Отца!

Прощай, въ послѣдній разъ прощай, много любившій насъ и такъ сильно любимый нами о. ректоръ, и вѣрь, что хотя чрезъ нѣсколько мгновеній хладная могила сокроетъ отъ глазъ нашихъ и послѣдніе бранные твои остатки, но никогда не умретъ благородная память о тебѣ въ нашихъ сердцахъ“!

Во всѣхъ рѣчахъ воспитанниковъ сказывается глубокое уваженіе къ почившему начальнику и дается обѣщаніе молить Господа Бога объ упокоеніи раба Божія, протоіерея Михаила. Обѣщаніе исполняется свято. Такъ, ученики VI класса въ день роспуска, непосредственно послѣ литургіи и молебна въ семинарской церкви, отправились на кладбище, чтобы помолиться на могилѣ Михаила Ивановича и отслужить по немъ панихиду, пригласивъ для совершенія послѣдней своего духовника.

Я. Павловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѣ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевскаго переулка.

金 ЧАЙ 龍

ТОРГОВАГО ДОМА

„ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-Петербургъ, Невскій 5.
Кяхта у М. А. Коковина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ. Минскѣ, Лодзи, Кяхтѣ, и др. гор.

въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду, въ помѣщ. Рабиновыхъ.

РОСПИСЬ ЦѢНЪ:

Черные байховые чай личнаго въ Китаѣ приобрѣтенія:

Цзинь Юй за 1 ф. 3 р. — к.	Цзинь Си за 1 ф. 2 р. — к.
„ Чжень за 1 ф. 2 р. 80 к.	„ Юань „ 1 р. 80 к.
„ Моу „ „ 2 р. 60 к.	„ „ „ „ 1 р. 60 к.
„ Бао „ „ 2 р. 40 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.
„ Ли „ „ 2 р. 20 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточныя, сунонги и др. въ большомъ выборѣ. Плиточные и кирпичные чай по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ Б. Садовая № 51 на 1 ф., $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, и пачки въ 6 зол. 10 к. и 3 зол. 5 к. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылаются бесплатно.

Торговцамъ уступка по взаимному соглашенію.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи $\frac{1}{4}$ суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“.

МАГАЗИНЪ ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМША

◆ ВЪ КІЕВѢ, ◆

уголъ Александровской улицы, собствен. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

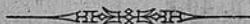
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кресты, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.



При этомъ не разсылается Прейсъ-Курантъ Павла Давидовича Александрова.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Обзоръ проповѣднической дѣятельности духовенства Екатеринославской епархіи за 1891 г.; II. Некрологъ, и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го іюля 1892 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

№ 13-й Епарх. Вѣд. сданъ на почту 4-го іюля. Печ. въ Тип. С. Я. Зайденера.