ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 170. Суббота 9 дек. (22 дек.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 170. Суббота 9 дек. (22 дек.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

принимается объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к. на 3 мѣс.—4 р. на 1 мѣс.—1 р. 75 к.

Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.

Подписка принимается: Семипарская, д. Алексѣева, у святи. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земловой. въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа. и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтняго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

Объявленіе отъ Редакціи

Редакціонный Комитетъ проситъ всѣ учрежденія и лицъ немедленно уплатить по представленнымъ счетамъ деньги за выполненныя редакціей заказы объявленій. Должники редакціи ставятъ ее въ крайне затруднительное положеніе, такъ какъ въ настоящее время, какъ извѣстно, всякое дѣло ведется за наличный расчетъ.

Къ свѣдѣнію учрежденій Комитетъ сообщаетъ, что очередной епархіальный отчетъ 9 октября постановилъ, объявленія и прежде печатавшіяся и послѣдующія должны быть всѣми учрежденіями и лицами непременно оплачиваемы.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

„Родители воспитанниковъ Семинаріи 5, 2 и 1 классовъ, желающіе съ января мѣсяца помѣстить своихъ дѣтей въ Семинарскихъ общежитіяхъ, благоволятъ сдѣлать теперь же первый взносъ за содержаніе въ количествѣ 120 руб.“

Взносы предназначаются на заблаговременное пріобрѣтеніе продуктовъ для общежитій.“

Ректоръ Семинаріи *Прот. П. Казанскій.*

И. д. Секретаря Правленія, *Священникъ І. Цеттневъ.*

3—3

Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища.

На восемнадцатое (18) декабря с.г. въ понедѣльникъ въ шесть (6) часовъ вечера по новому времени назначенъ экстренный сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства и мірянъ Рязанскаго Училища Округа для обсужденія вопросовъ о тяжеломъ матеріальномъ положеніи Училища. Помѣщеніе для сѣзда—въ Женск. Епарх. Училищѣ.

Смотритель Училища *Прот. А. Поповъ.*

Дѣлопроизводитель *С. Рябцевъ.*

3—3.

Въ защиту патріаршества.

Речь Н. И. Троицкаго, Члена Всероссийскаго Церковнаго Собора.

(Окончаніе см. № 169.)

Скажутъ: но патріархъ Никонъ стремился къ преобладанію уже и надъ царемъ.—Да, но когда власть Никона переходила въ самовластіе, то онъ былъ низложенъ соборомъ и заточенъ въ монастырь.

Скажутъ: царь Петръ и безъ патріарха создалъ имперію.—Да, но когда имъ созданныя „коллегіи“ или, своего рода, „товарищества“—

Сенатъ и Синодъ—наименовали его *Императоромъ* и *Отцомъ Отечества*; то народъ православный назвалъ его „антихристомъ“, и это—между прочимъ, за упраздненіе патріаршества...

Вотъ съ этого-то времени и начался истинный цезаро-папизмъ, принципіальный, проявлявшійся не въ отдельныхъ фактахъ насилія государственной власти надъ церковной, а во всѣхъ дѣлахъ, когда церковью соприкасалась съ государственной властью, самодержавной до абсолютизма. И съ этихъ поръ—мы видимъ, какъ и какими

средствами государственная власть овладѣвала іерархіей и подчиняла ее себѣ.

Духовная іерархія стала параллельною гражданской и даже на подобіе оной: Іерархи превратились въ сановниковъ,—по степенямъ... Святители стали кавалерами,—по степенямъ... Знаменитый Платонъ Митрополитъ Московскій, этотъ ученѣйшій между іерархами своего вѣка, мужъ высокихъ добродѣтелей, ~~президентъ синодальной канцеляріи~~ вынужденъ былъ носить орденъ Анны выше св. панагіи. Но самымъ показательнымъ выраженіемъ такой императорской тенденціозной милости служить возложеніе на святителей знаковъ даже воинскаго званія... Современникъ М. Платона, Иринаей Клементьевскій (р. 1753 г. ск. 1818 г.), Архіепископъ Псковскій, Лифляндскій и Курляндскій, и кавалеръ ордена св. Александра Невскаго, членъ Святѣйшаго Синода и Императорской Россійской Академіи, возлагая на себя панагію съ изображеніемъ вел. князя, по видимому, св. Александра Невскаго, и облачаясь въ мантию, помѣщалъ на ней—на лѣвомъ плечѣ орденскую звѣзду, а на правомъ аксельбанты... какіе у жандармовъ, фельдъегерей, генераловъ штаба, адъютантовъ и т. п. *) И вотъ, если нѣкогда митрополитъ св. Филиппъ, обличая Царя Грознаго, говорилъ ему: „въ семь видѣ, въ семь одѣяній странномъ не узнаю Царя православнаго“, то Царь Грозный, увидавъ Архіепископа Иринаея, имѣлъ бы еще большее право сказать ему, что въ такомъ странномъ облаченіи онъ не узнаетъ святителя церкви православной... Но Владыкъ Иринаею это облаченіе, очевидно, такъ нравилось, что онъ распорядился снять съ себя въ такомъ видѣ портретъ и тѣмъ увѣковѣчилъ весьма характерный моментъ въ своемъ движеніи, съ одной стороны—вверхъ по лѣстницѣ кавалерственной, съ другой—внизъ, по наклонной плоскости паденія синодальной іерархіи... Ничего подоб-

наго не было прежде, ни до патріарховъ, ни въ ихъ время. Владыки теперь, въ синодальную эпоху, стали крѣпко держаться за эти орденскія награды; а оберъ-прокуроры, одаря Владыкъ этими императорскими звѣздами и лентами, какъ и многимъ другимъ, тѣмъ самымъ крѣпко держали ихъ въ покорности своей власти: эту власть оберъ-прокуроры развивали до самовластія и это самовластіе доводило иногда *ad absurdum*... Извѣстный Меллиссино, напр., считалъ „нужнымъ *позаботиться* объ *облаченіи* и *сокращеніи* православныхъ *постетовъ*“, или—запретить ношеніе по домамъ церковныхъ иконъ“ и т. п.

Вотъ это-то крайнее преобладаніе императорской абсолютной власти надъ церковной и создало—и давно уже! крайнюю потребность въ восстановленіи власти церковной, независимой въ своей сферѣ отъ вмѣшательства государства, т. е.—потребность въ восстановленіи патріаршества.

Но, если, по указаніи самой исторіи, уже необходимо восстановленіе патріаршества на Руси, то спрашивается—какимъ же долженъ быть патріархъ въ отношеніи къ епископамъ?—На это уже существуетъ отвѣтъ:—Въ отношеніи къ епископамъ „патріархъ долженъ быть первымъ Іерархомъ между равными“. И это есть совершенно точное о немъ понятіе, и только оно придаетъ ему истинно *апостольскій* характеръ.—Здѣсь, въ обширныхъ рѣчахъ нѣкоторые собесѣдники нѣсколько касались *святости* церкви, многіе и много до излишества говорили о *соборности* ея, но, сравнительно, о чемъ мало было сказано о ея *апостольствѣ*.

А между тѣмъ, именно, съ этимъ ея характеромъ стоить въ связи данное понятіе о патріархѣ, какъ „первомъ между равными“.

По этому предмету нѣкоторые здѣсь прямо заявляли о своемъ рѣшительномъ недоумѣніи, — что „такого—де лица и представить нельзя“... что „такое-де понятіе просто бессмыслица“... А намъ это заявленіе о такомъ недоумѣніи и въ столь рѣзкихъ выраженіяхъ представляется глубоко-кошунственнымъ, если не прямо богохульнымъ. — Нѣтъ, понятіе: „первый между

*) Въ такомъ видѣ представляетъ его портретъ, гравированный Ив. Куликовымъ, приложенный къ сочиненію: „О семи изреченіяхъ, отъ Христа на крестѣ провѣщанныхъ“, двѣ книги, переложены съ Иностраннаго на Россійскій языкъ Вѣр. Иринеємъ (бывш. Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ). Изд. 2-е Москва. 1832 г. Авторъ.

равными" имѣть для себя глубокое догматическое и историческое основаніе. — Предъ вознесеніемъ своимъ на небо, Спаситель, посылая учениковъ Своихъ на всемірную проповѣдь, повелѣлъ имъ: „Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Мѡ. 28, 19). И мы православно исповѣдуемъ, что лица Святыя Троицы равны и равночестны, но *первое* именуется Отцомъ, и это Лицо Отца будетъ именоваться *всегда первымъ* изъ трехъ Лицъ св. Троицы, равныхъ между собою. Перестановка здѣсь невозможна, и порядокъ этотъ останется вѣчно неизмѣннымъ, ибо и онъ имѣетъ для себя абсолютно неизмѣнное основаніе, ибо и онъ основывается на исторіи божественнаго откровенія, Лицо Отца открывается *первымъ, ибо—Тако возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрзый оны не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). Лицо Сына открывается *вторымъ*, ибо Сынъ говоритъ о Св. Духѣ: *Азъ умолю Отца, и много утѣшителя дастъ вамъ, да будете съ вами въ вѣкъ* (Іоан. 14, 16). Такова послѣдовательность въ откровеніи Трїединнаго Божества въ историческомъ дѣлѣ устроенія нашего спасенія. Какъ же можно измѣнить сей порядокъ?—И при этомъ порядкѣ Лица Св. Троицы всѣ равны: здѣсь нѣтъ подчиненія одного Лица другому, но есть *первое между равными* и—всегда первое между всегда равными, и при такомъ равенствѣ сїи Лица никогда не могутъ быть смѣшиваемы или переставляемы. Посему-то и Спаситель, открывшій тайну трехъ Лицъ Божества, повелѣлъ возвѣщать ее только въ порядкѣ историческаго откровенія, какъ она дѣйствительно была и пребудетъ открыто. Въ виду сего, желалось бы намъ спросить: *учитель израилевъ сїихъ ли не еси?*...

Но отъ Евангельской догмы переходя къ Апостольской исторіи, видимъ, что идея „первый между равными“ встрѣчается при самомъ возникновеніи *Апостольской Церкви*,—въ первомъ сонмѣ 12-ти Апостоловъ.—Находясь въ предѣлахъ Кесаріи Филиповой, спаситель обратился къ 12-ти ученикамъ съ вопросомъ: „за кого вы почитаете Меня?“—Изъ числа Его равныхъ

доселѣ по своему достоинству учениковъ выступаетъ Симонъ Ионинъ первымъ и отвѣчаетъ за всѣхъ: „Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго!!“ Въ моментъ своего выступленія ап. Симонъ былъ совершенно равенъ съ другими: въ этотъ моментъ онъ даже еще не имѣлъ и знаменательнаго названія *Киѳа* или Петръ, которое дано было ему послѣ его отвѣта *исповѣданія*. Названіе *Киѳа* или *Петръ*, что значитъ, скала“, есть отличіе чести, а не преимущество власти Подобныя знаменательныя имена давалъ Спаситель и другимъ своимъ ученикамъ: такъ, ап. Іаковъ и Іоаннъ, сыны Зевелевы, за свою *пламенную* ревность къ дѣлу проповѣди и обращенія Самарянъ, получили названіе *Веней-регеш* или *Воанергесъ*, что значитъ „сыны грома“, т. е. молніи. (Мр. 3. 14. 16-17, ср. Лук. 9, 54-56 и Іоан. 4,-1-3). И это наименованіе было тоже отличіемъ изъ чести, а не преимуществомъ власти.

Когда, по вознесеніи Господа, нужно было избрать двѣнадцатаго Апостола на мѣсто Іуды; то это, въ высшей степени важное дѣло возбудилъ первый Симонъ Петръ, и опять какъ первый между равными.—„Ставь посреди учениковъ (а это значитъ какъ равный между ними), петръ сказалъ: „Мужи братія! надобно, чтобы еще одинъ изъ насъ вмѣстѣ съ нами былъ свидѣтелемъ воскресенія Господа“ и пр. (Дѣян. гл. 1, 15-21-22 и сл.) И еще примѣчательнѣе.—Въ день Пятидесятницы, по сошествіи Св. Духа, равно на всѣхъ Апостоловъ, когда народъ, видя чудесное событіе, изумлялся и недоумѣвалъ, что это значитъ, то Петръ, ставъ съ одинадцатью (очевидно, какъ первый между равными и отъ лица всѣхъ), *возвѣщавъ* объяснилъ „всему дому“, т. е. народу, Израилеву, что „Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ Иисуса Распятаго“. Тогда же и слушатели обратились къ Петру, какъ первому изъ сонма Апостоловъ, съ весьма важнымъ вопросомъ ихъ жизни: „что намъ дѣлать?“ Петръ снова отвѣчаетъ первымъ: „покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ“ (Дѣян. 2, 14, 22. 23. 24. 35. 36-38).

Наконецъ, и на Апостольскомъ соборѣ въ Іерусалимѣ ап. Іаковъ, этотъ „сынъ грома“, перваго говорившаго тамъ апостола называетъ

только Симонъ, не прибавляя наименованія и „Петръ“, какъ невыражающаго собой преимущества его власти. Хотя ап. Петръ и указывается здѣсь на то, что „Богъ избралъ его первымъ изъ среды Апостоловъ, чтобы изъ устъ его язычники услышали слово Евангелія и увѣровали;“, однако, и столь уполномоченный въ этомъ отношеніи къ язычникамъ, онъ не желалъ дѣйствовать единолично, а дѣйствуетъ въ согласіи со всею церковію. И окончательнѣе рѣшающее слово произнесъ ап. Іаковъ, а не Петръ (Дѣян. гл. 11, ст. 1. 4. 10. 15-18; гл. 15, ст. 7. 13-14 19, 22-23). И это несомнѣнно должно было такъ совершиться—потому, что право ученія, власть прощенія грѣхвъ и благодать чудотвореній Апостоламъ принадлежало *всѣмъ* въ равной степени.—

Итакъ, и самому Христу, и Апостоламъ и всему народу Симонъ Петръ говорилъ, какъ „первый между равными“ или, какъ выражается Дѣписатель Лука,—„ставъ съ одинадцатью“. И, будучи первымъ между равными, что же собственно дѣлаетъ Симонъ Петръ?—предъ Христомъ излагаетъ исповѣданіе Вѣры Апостоловъ,—между Апостолами онъ возбуждаетъ и совершаетъ дѣло избранія и постановленія Апостола,—предъ всѣмъ народомъ, въ присутствіи всѣхъ Апостоловъ, онъ проповѣдуетъ о воскресеніи Распятаго, утверждая новый догматъ о дарованіи церкви обильныхъ даровъ благодати, совершаетъ таинства покаянія и крещенія новообращенныхъ. Наконецъ, на Соборѣ Апостольскомъ онъ первымъ произноситъ рѣчь по существенно важному вопросу о принятіи *новообращенныхъ* изъ язычниковъ въ лоно церкви Христовой съ равнымъ правомъ на полученіе благодати, какое имѣли обращенные изъ іудеевъ, совершившіе обрѣзаніе по закону Моисееву, иначе—обрѣзаніе. И все это дѣлаетъ ап. Петръ не единолично и не единолично, а вмѣстѣ съ другими Апостолами, какъ имѣющими съ нимъ равныя права. Но, какъ первый и таковой между сими ему равнымъ, онъ и есть Апостольскій прото-типъ всѣхъ патріарховъ послѣдующихъ историческихъ временъ церкви православной Вселенской. Такимъ-то именно долженъ

быть и высшій Іерархъ русской церкви,—какъ „первый между равными ему іерархами“, первый-и въ дѣлѣ исповѣданія вѣры, и въ управленіи церковію и въ приумноженіи ея членовъ.

Такое, истинно апостольское патріаршество и предстанетъ въ Русской церкви, если патріархъ ея будетъ именно какъ первый между равными.—Однако, говорятъ, трудно, даже невозможно найти идеально-совершенное лицо, которое было бы достойно столь высокаго сана и достаточно по своимъ личнымъ силамъ для столь трудной должности—Да, но, въ дѣлахъ, касающихся области научныхъ знаній и глубокихъ, специальныхъ изслѣдованій въ этой области, патріарху обязана и будетъ помогать Академическая кафедральная ученость. А чтобы патріархъ непостыдно совершалъ свой подвигъ труднѣйшаго изъ всѣхъ служеній, особенно въ наше время, сего ради наша Всероссийская, православная, святая церковь помолится и непрестанно будетъ молиться о патріархѣ, какъ своемъ отцѣ—да прїидетъ на него сугубая благодать Всевятаго Духа.

Какой позоръ?

Какой позоръ, какое униженіе. Въ глазахъ врага такъ низко падъ. Что ждетъ насъ впереди. Всемирное презрѣніе. И доля рабская и чужеземцевъ власть. Намъ вручена судьбой прекрасная свобода, какъ малое дитя, она еще крупна... Да разовь силы нѣтъ у Русскаго Народа, чтобы защититъ и отъ дараго врага.

Х. Мазель.

Во время 40-ка мѣсячной военной грозы, бушевавшей на обширномъ пространствѣ нашей территоріи, покрытомъ дымомъ пожаровъ и трупами убитыхъ, было очень трудно ориентироваться массамъ темнаго народа въ хаосѣ политическихъ событій и неудивительно, что нашъ простой солдатъ пошелъ на приманку нѣмецкихъ лозунговъ; но для лидеровъ нашей демократіи нѣтъ никакого оправданія.

Желая развратить и обезсилить нашу героическую армію, нѣмцы выкинули изъ своего адекаго репер-

Вѣрный путь ко Христу.

Вѣра Никодима (Ін. 3 гл.).

„И грядущаго ко Мнѣ не изжену оны“ (Ін. 6, 37).

Никодимъ, по своимъ религиознымъ убѣжденіямъ, былъ фарисей, по социальному положенію — членъ Синедриона (Ін. 7, 50), по вѣрѣ—тайный ученикъ Господа, открыто объявившій себя послѣдователемъ Христа уже послѣ смерти Его, когда умершій Иисусъ оставленъ былъ всѣми висѣть на крестѣ (Ін. 19, 39—42).

Какъ фарисей, онъ думалъ, что въ царствѣ Мессіи они, фарисеи, займутъ первыя мѣста, что они—безусловные наследники этого царства, потому что они—чада Авраама, имѣютъ неотъемлемую печать своего, происхожденія отъ Авраама въ своемъ обрѣзаніи и по жизни своей, какъ точные исполнители буквы закона и всѣхъ преданій старцевъ, они—праведники и потому никто не можетъ лишить ихъ правъ на лоно Авраамово. Всѣ обѣтованія Божіи о благословеніи съ явленіемъ Мессіи, данныя Аврааму, Исааку и Іакову, безу-

словно принадлежать имъ, фарисеямъ. И Самъ Богъ не можетъ лишить ихъ такихъ правъ, потому что Богъ не можетъ не исполнить своихъ обѣщаній,—Онъ вѣренъ Себѣ и обѣтованія Его непреложны.

И вотъ, Никодимъ-фарисей, убѣжденный, въ своей праведности и неотъемлемыхъ правахъ на наследіе въ царствѣ Мессіи, слышитъ изъ устъ Крестителя грозную обличительную рѣчь, съ которою онъ обратился къ фарисеямъ и саддукеямъ, шедшамъ къ нему креститься: „порожденія ехиднины! кто внушилъ вамъ“ мысль или увѣренность, что вы избѣжите „будущаго гнѣва“? Кто сказалъ вамъ, что вы праведны предъ Богомъ и безусловные наследники въ царствѣ Мессіи? „Сотворите“ и вы, подобно мытарямъ, „достойный плодъ покаянія: и не думайте говорить въ себѣ отецъ у насъ Авраамъ; ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ“,—которые лежали на берегу Иордана и символически изображали собою стоявшихъ тутъ же язычниковъ (воиновъ) и грѣшниковъ мытарей,—„воздвигнуть дѣтей Аврааму“. Всѣ права и привилегіи фарисеевъ, которыми такъ гордились они, уничтожаются съ явленіемъ

Мессіи, о которомъ проповѣдывалъ Креститель. И грозный судъ надъ ними совершается. „Уже и сѣкира при корнѣ дерева лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубуютъ и бросаютъ въ огонь“. Такъ, именно, и поступитъ съ ними Мессія, которымъ они такъ гордились, какъ своею исключительною собственностью: Онъ срубитъ вѣковое дерево Еврейскаго народа, съ фарисеями и саддукеями во главѣ, если они не покаются (Мѡ. 3, 7—10).

Такая грозная рѣчь Іоанна совершила полный разгромъ въ душѣ Никодима. Онъ слышитъ изъ устъ пророка, предъ которымъ преклоняется весь народъ, такая рѣчь, которая разрушаетъ въ немъ всѣ свѣтлыя надежды и искренняго убѣжденія. Неужели и онъ, коренной потомокъ Авраама, исполняющій законъ Моисея и глубоко лелѣвшій въ своемъ сердцѣ вѣру въ обѣщаннаго имъ Мессію, ничѣмъ не отличается отъ язычника и грѣшника-мытаря? Зачѣмъ же, въ такомъ случаѣ, Богъ избралъ народъ Еврейскій, хранилъ его отъ всѣхъ искушеній и бѣдъ, давалъ обѣтованія, посылалъ пророковъ и, въ тяжелыя минуты ихъ политической жизни, утѣшалъ и

ободрялъ ихъ своими обѣщаніями о Мессіи? Въ душѣ Никодима—полное раздвоеніе мыслей: нельзя не вѣрить пламенной рѣчи Іоанна и, въ то же время, не мыслимо отказаться отъ того, что вошло уже въ плоть и кровь его съ самыхъ юныхъ лѣтъ его жизни.

Въ такомъ мучительномъ раздвоеніи своихъ мыслей и чувствъ, Никодимъ идетъ, за разрѣшеніемъ всѣхъ своихъ недоумѣній къ Иисусу, на котораго Іоаннъ указалъ, какъ на Мессію, какъ на Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхъ міра, какъ на Сына Божія, авившагося въ міръ въ человеческой, плоти, чтобы „очистить гумно свое“ отдѣлать пшеницу отъ мякины (Мѡ 3, 12). Идетъ къ Нему ночью, чтобы не выдать себя въ глазахъ своихъ товарищей—фарисеевъ и членовъ Синедриона, которые въ душѣ своей затаили ненависть къ Іоанну и твердое рѣшеніе отмстить ему, погубить его Мѡ. 17, 12).

Въ данномъ случаѣ Никодимъ слѣдовалъ тѣмъ же путемъ къ разрѣшенію всѣхъ своихъ недоумѣній, какимъ шли первые ученики. Желаясь разсѣять всѣ свои недоумѣнія и сомнѣнія, узнать и видѣть своими глазами истину,—иди къ

туара святой лозунгъ: *Люди-братья*.

Да, это безспорно, люди-братья, как неоспоримы истины: огонь и вода—великія стихіи.

Но сколько людей—гибнетъ въ этихъ стихіяхъ!

Люди-братья, но не всё, а лишь наши друзья и истинные христіане.

Но скажите, ради Бога! друзья ли наши нѣмцы и хорошіе ли они христіане?

Безъ всякой съ нашей стороны причины, за то, что мы къ нимъ такъ хорошо относились и давали имъ въ своихъ владѣніяхъ неограниченный пріютъ и преимущества, нѣмцы напали на насъ, захватываютъ и разоряютъ наши земли, желая лишить насъ свободы.

Кромѣ того, нѣмцы, видя то, что въ союзѣ съ державами согласія Россія непобѣдима, своимъ золотомъ искушаютъ нашъ темный народъ, какъ сатана искушалъ Иисуса Христа богатствами міра, чтобы, такимъ образомъ, оторвать насъ отъ союзниковъ, обезпечивающихъ намъ выгодный миръ.

И съ этими нашими злѣйшими врагами—искусителями наши протесты шли брататься.

Не позоръ ли это—брататься въ то время, когда врагъ попираетъ наше достоинство—земли ногами и посягаетъ на нашу честь, свободу и независимость?

Народъ, потонешь ты въ рѣкѣ нѣмецкой, какъ тонуть маленькія дѣти, купающіяся лѣтнею порой, играя съ чистою водою.

ТЕЛЕГРАММЫ.

ВОЙНА.

О мирныхъ переговорахъ.

ПЕТРОГРАДЪ 8 декабря. Русская делегация 8 декабря должна начать мирные переговоры. Со стороны Россіи Покровский. Первое засѣданіе будетъ посвящено выясненію вопроса о возможности заключенія всеобщаго міра. Никакихъ разговоровъ о заключеніи сепаратнаго міра допущено не будетъ. 8 декабря въ Петроградѣ начинается функционировать военно-революційный трибуналъ.

Декларация Английской рабочей партіи.

СТОКГОЛЬМЪ. Декларация англій-

ской рабочей партіи говорить, что народы, освобожденные отъ проклятаго турецкаго ига, должны управляться Комиссіей Лиги народовъ. Константинополь д. быть свободнымъ городомъ и нейтральнымъ портомъ. Декларация возстаетъ противъ экономической войны. После заключенія мира англійская рабочая партія будетъ довольна, если обвиненія въ жестокости и звѣрствахъ, обращенныхъ противъ нѣкоторыхъ правительственныхъ лицъ, будутъ подвергнуты судебному разслѣдованію, въ особенности случаи покушенія противъ личности, собственности моряковъ и другихъ мирныхъ людей, включая женщинъ и дѣтей.

Операции англичанъ.

ЛОНДОНЪ. У Ипра въ окрестностяхъ канала Коминъ, двѣ партіи противника атаковали наши посты. Первая изъ нихъ была отбита, а второй удалось занять наши посты и захватить въ плѣнъ нѣсколько нашихъ людей.

Произведенной контръ-атакой плѣнные освобождены. Постъ вновь захваченъ нами. Много нѣмцевъ перебито. Взятъ плѣнный.

Операции французовъ.

ПАРИЖЪ. Французскіе патрули, дѣйствующіе въ районѣ Сень-Контонна, доставили плѣнныхъ.

Къ югу отъ Ювенкура нападенія германцевъ на небольшіе французскіе посты были отбиты.

Сильный артиллерійскій бой поддерживался всю ночь въ районѣ канала отъ Роны до Рейна.

Налетъ на Лондонъ.

ЛОНДОНЪ. 5 (18), XI. Официально сообщается, что около 6 ч. 15 м. надъ Эссенсомъ и Кентомъ, по направленію къ Лондону, пролетѣла эскадра неприятельскихъ аэроплановъ.

Часть ихъ достигла Лондона и сбросила надъ нимъ бомбы.

Убито 10 человекъ, ранено 80.

Серьезныхъ поврежденій нѣтъ.

Наша артиллерія и летчики оказывали сильное сопротивление неприятельскимъ аэропланамъ.

Въ Палестинѣ

ЛОНДОНЪ. Генераль Алленби доноситъ, что наши войска овладѣли высотами къ востоку отъ Абудисъ, въ 2-хъ миляхъ, къ юго-востоку

отъ Иерусалима, захвативъ при этомъ 112 солдатъ и 5 офицеровъ.

Въ окрестностяхъ Наблуса нами сбитъ аэропланъ противника.

Подъемъ духа.

ЛОНДОНЪ. Корреспондентъ газеты „Daily Express“ телеграфируетъ изъ района Камбе, что настроеніе германскихъ войскъ на западномъ фронтѣ весьма оптимистическое. Сознаніе безсилія Россіи несомнѣнно очень ободряетъ германцевъ.

Они говорятъ о предстоящемъ побѣдоносномъ мирѣ, достигнутомъ не мирными переговорами, а на поляхъ сраженія. Воинственное настроеніе среди солдатъ муссируется прибывшими съ восточнаго фронта частями, передающими о готовности русскихъ пойти на всѣ германскіе условія мира.

Для подъема духа войскъ увеличенъ хлѣбный паекъ, несмотря на ущербъ отъ этого для мирнаго населенія. Давно небывалая въ Германіи доброкачественность хлѣба, получаемого на нѣкоторыхъ участкахъ западнаго фронта, свидѣтельствуетъ о его русскомъ происхожденіи.

Въ защиту Учредительнаго Собранія.

Письмо депутатовъ Учредительнаго Собранія къ народу.

Депутаты Учредительнаго Собранія партіи с.-р. опубликовали слѣдующее письмо къ народу:

„Избранники народа, мы принадлежимъ къ народу, передъ народомъ мы отвѣтственны и ему подотчетны. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ мы будемъ поэтому писать къ народу, чтобы онъ зналъ о насъ и судилъ насъ.

Въ этомъ первомъ письмѣ мы доводимъ до всенароднаго свѣдѣнія о нашихъ первыхъ шагахъ въ Петроградѣ.

„Миръ Земля и Свобода“.

Первѣйшей задачей Учредительнаго Собранія мы считаемъ скорѣйшее заключеніе мира, передачу безъ выкупа въ руки трудящихся всей земли и закрѣпленіе завоеванныхъ народомъ свободъ.

Миръ, земля и свобода,—вотъ наказъ намъ отъ народа. Это будетъ нашимъ знаменемъ, подъ нимъ мы будемъ жить и работать, подъ нимъ мы будемъ бороться со всѣми враж-

дебными силами.

Вѣримъ, что въ этой борьбѣ и работѣ мы не будемъ одиноки, вѣримъ, что съ нами весь трудовой народъ, вся армія, все крестьянство и всѣ рабочіе.

Вслѣдъ за рѣшеніемъ этихъ вопросовъ мы поставимъ вопросъ о рабочей жизни, вопросъ о твердыхъ цѣнахъ на всѣ продукты, вопросъ о контролѣ надъ производствомъ и, наконецъ, вопросъ о правахъ различныхъ народовъ, которые входятъ въ составъ Россійской республики.

Миръ, земля и свобода—вотъ наше знамя, подъ нимъ мы будемъ бороться и скорѣе умремъ, чѣмъ спустимъ его или сдадимъ. Мы побѣдимъ или умремъ,—отступленія для насъ нѣтъ.

(Р. У.)

Украина противъ большевиковъ.

Уступка радѣ.

Во вчерашнемъ засѣданіи совѣта комиссаровъ, по предложенію Троцкаго было удовлетворено требованіе рады о высылкѣ денежнаго аванса за прѣметы продовольствія, предназначенные для Украины.

Занятіе штабной квартиры.

КІЕВЪ. Въ Бердичевѣ украинскій патруль занялъ штабную типографію. „Извѣстія“ большевистскаго военно-революційнаго комитета юго-западнаго фронта не вышли.

Движеніе войскъ.

КІЕВЪ. По свѣдѣніямъ секретариата, большевистскіе эшелоны дошли до Бахмача.

Большевиками въ Брянскѣ командуетъ Олинцовъ.

Голосъ западнаго фронта.

Соціалстическая конференція западнаго фронта вынесла резолюцію, которая гласитъ:

„Мы отъ имени всѣхъ украинскихъ войскъ западнаго фронта заявляемъ.

Весь ультиматумъ народныхъ комиссаровъ великорусской республики мы считаемъ актомъ явной и преступной провокаціи, рассчитанный на то, что въ некультурныхъ слояхъ демократіи проснутся звѣрскіе инстинкты.

Если народными комиссарами будетъ объявлена, какъ они угрожаютъ, война нашей народной республикѣ, то мы эту войну принимаемъ и не уступимъ въ

Иисусу, который каждому говоритъ: *приди и виждь*. Этотъ путь—единственный и вѣрный путь ко Христу, чтобы увѣровать въ него какъ Сына Божія, Икупителя и Спасителя міра.

Какія сомнѣнія и недоумѣнія привели Никодима къ Иисусу, объ этомъ мы сказали; а почему за разрѣшеніемъ ихъ пришелъ къ Иисусу, а не къ Иоанну, объ этомъ онъ самъ говоритъ намъ:

„Равви!“ сказалъ онъ Иисусу, называя Его такимъ почетнымъ въ то время именемъ: „мы знаемъ“, говоритъ онъ еще изда увѣровавшихъ въ Иисуса, „что Ты учитель, пришедшій отъ Бога“. Какія же основанія такого знанія? *Личныя наблюденія и глубокое проникновеніе въ Его дѣла „ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ“*.

Вотъ тотъ путь, которымъ люди приходять ко Христу и на который Онъ Самъ указалъ, какъ самый вѣрный и неложный. „Когда не опрете Мнѣ, опрете дѣламъ моимъ, что бы узнать и повѣрить [что Отецъ во мнѣ и я во Немъ]“ (Ин. 10, 38). „Вѣрете Мнѣ, что Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ; а если не такъ, то опрете Мнѣ по самимъ дѣламъ“

(Ин. 14, 11). *Дѣла, которыя творю Я во имя Отца Моего, они свидѣлствуютъ о Мнѣ*“ (Ин. 10, 25). „Дѣла“, которыя Отецъ далъ Мнѣ совершить, самыя дѣла сія, *Мною творимыя, свидѣлствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня*“ (Ин. 5, 36).

Всѣ дѣла Иисуса говорятъ каждому: „приди и виждь“, если желаемъ увѣровать въ Иисуса, какъ Сына Божія, Икупителя и Спасителя міра.

Какія чудеса Иисуса видѣлъ Никодимъ, евангелистъ не указываетъ намъ, но въ общихъ чертахъ изображаетъ ихъ такъ: „когда Онъ (Иисусъ) былъ въ Иерусалимѣ на праздникѣ Пасхи; то многіе, видя чудеса, которыя Онъ творилъ, увѣровали во имя Его“ (Ин. 2, 23).

Мы знаемъ, что привело Никодима къ Иисусу. Зналъ это и Христосъ. И потому, въ отвѣтъ на первое заявленіе Никодима, почему онъ пришелъ къ Нему, Иисусъ прямо открываетъ ему, *за чѣмъ онъ пришелъ, какіе именно вопросы и недоумѣнія привели его къ Нему*. Никодимъ не успѣлъ еще высказать ихъ, какъ Иисусъ раскрываетъ его душу и тѣмъ показываетъ ему, что онъ избралъ *вѣр-*

ный путь къ познанію истины „Истинно, истинно говорю тебѣ, сказалъ ему въ отвѣтъ на его сокровенныя недоумѣнія: *если кто не родится свыше, то не можетъ увидѣть Царствія Божіа*“.

Христосъ сразу даетъ положительный отвѣтъ на тотъ вопросъ, за разрѣшеніемъ котораго пришелъ къ Нему Никодимъ. *Царство Мессіи есть царство Божіе, а не земное*, какъ думали фарисеи, а за ними и всѣ евреи. Для вступленія въ царство Мессіи требуется „рожденіе свыше“, духовное возрожденіе и обожженіе всей природы, всего существа чело-вѣка, а не права плотскаго происхожденія отъ Авраама, что имѣло историческое значеніе, какъ подготовительный путь ко Христу; но этотъ путь доводитъ только до дверей этого царства, входъ въ которое открываетъ одинъ только Христосъ (Ин. 10, 9; 14, 6).

Никодимъ былъ увѣжденъ, что права на вступленіе въ царство Мессіи онъ получилъ по своему плотскому происхожденію отъ Авраама; онъ наслѣдникъ царства Мессіи по самому рожденію своему. А потому, слова Иисуса, что для вступленія въ царствіе Божіе необходимо родиться свыше, онъ понялъ въ бук-

вальномъ смыслѣ, что нужно снова родиться. А это невозможно: „какъ можетъ чело-вѣкъ родиться будучи старъ? неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей, и родиться?“ Своимъ вопросомъ онъ, заинтересованный словами Иисуса, вызываетъ Его на разъясненія возникшаго у него недоумѣнія. Онъ не отвергаетъ словъ Иисуса, какъ несостоятельныхъ въ себѣ самихъ, какъ это казалось бы на первый взглядъ, но желаетъ получить отъ Иисуса раскрытіе таинственнаго смысла ихъ. И, что особенно замѣчательно, таинственность словъ Иисуса, при своей вышней несообразности, не отталкиваетъ Никодима, а еще болѣе привлекаетъ его къ Иисусу, въ надеждѣ получить отъ Него полное раскрытіе тайны. Онъ съ полнымъ довѣріемъ относится къ словамъ Иисуса. Но это довѣріе вызываетъ въ душѣ его непреодолимую жажду знанія. Онъ чувствуетъ, что въ душѣ его развивается пламенное желаніе проникнуть въ тайну неизвѣстнаго, которую можетъ раскрыть ему только Иисусъ.

„Истинно, истинно говорю тебѣ, отвѣчаетъ ему Иисусъ: если кто не родится отъ воды и Духа, разъясняетъ Онъ таинственный смыслъ своихъ словъ, то не можетъ войти въ царствіе Божіе.“

(Окончаніе слѣдуетъ).

вей до послѣдняго солдата, но отвѣтственность за пролитіе братской крови пусть падетъ на тѣхъ, которые дерзко подымутъ руку на мѣвшихъ братьевъ. Къ вамъ, народы Россія, вѣками неволи, рабства и грубаго насилия раньше царизма, а теперь большевизма, крѣпко съ нами спаяннымъ, обращаемся съ братскимъ предупрежденіемъ:

Участь наша—участь ваша! Сомкнемъ ряды въ борьбѣ за волю, за дѣйствительное, а не большевистское самоопредѣленіе народовъ“.

(Р. У.)

На Румынскомъ фронтѣ.

Въ ночь на 3 декабря группа большевиковъ арестовала комитетъ румынскаго фронта, но затѣмъ была окружена ударной ротой.

Тѣмъ не менѣе большевики остались на себодѣ и объявили, что румынскій фронтъ призналъ правительство Ленина.

Въ слѣдующую ночь представители украинцевъ, казаковъ, литовцевъ, латышей, мусульманъ, молдаванъ и армянъ образовали національный комитетъ и взяли власть въ свои руки.

Арестованы большевики-захватчики. А также начальникъ штаба и дежурный генераль.

(„Р. У.“)

Созывъ Учредительнаго Собранія.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ получилъ свѣдѣнія, что движеніе на югъ разрастается.

Къ Каледину присоединились эвакуированные съ фронта оренбургскіе и уральскіе казаки. Уральскимъ комитетомъ постановлено арестовать большевистскаго комиссара Кобозева.

Въ виду такого положенія дѣлъ совѣтъ народныхъ комиссаровъ рѣшилъ созвать учредительное собраніе въ теченіе ближайшихъ 2 дней, не ожидая кворума въ 400 человекъ.

(„Р. У.“)

Въ Харьковѣ.

ПЕТРОГРАДЪ, XII, 7. „Викжелью удалось получить по прямому телеграфному проводу отвѣтъ на запросъ, что творится въ Харьковѣ. Изъ достовернаго источника сообщаютъ, что войска Украины вошли безъ выстрѣла въ городъ. Жители встрѣтили ихъ съ оркестромъ музыки. Въ городѣ полное спокойствіе. День тому назадъ была перестрѣлка подъ Харьковомъ.“

Въ Тобольскѣ.

ТОВОЛЬСКЪ, XII, 6. Слухи, будто Николай II бѣжалъ съ семьей въ Японію оказались невѣрными. Бывшій царь попрежнему живетъ въ отведенномъ ему помѣщеніи. Также невѣрны проникавшія въ печать слухи о какихъ-то сочувственныхъ манифестаціяхъ передъ домомъ Романовыхъ. Такихъ манифестацій не было.

Жители города привыкли къ Романовымъ и какъ бы не замѣчаютъ ихъ присутствія. У оконъ не собираются даже любопытные. Только четверо конвойныхъ, расхаживающихъ вдоль стѣнъ дома, выдѣляютъ помѣщеніе высокопоставленныхъ узниковъ изъ ряда другихъ обывательскихъ домовъ. Новая охрана, а также и большевики, до сихъ поръ въ Тобольскѣ не пріѣзжали. Пущенная кѣмъ то сенсация оказалась досужимъ вымысломъ.

Однако, подъ влияніемъ широко распространенныхъ слуховъ объ этомъ пріѣздѣ, въ ожиданіи петроградскихъ краевогардейцевъ и кронштадтскихъ матросовъ, узники проявляютъ за послѣднее время особую нервность, задаютъ

вопросы чинамъ охраны, которая съ своей стороны также волнуется.

Нѣкоторые изъ караульныхъ заявляютъ; „Не выдадимъ Николая II ни правымъ, ни лѣвымъ до рѣшенія Учредительнаго Собранія“.

(„Р. У.“)

Уступки большевиновъ.

ПЕТРОГРАДЪ, XII, 7. На сегодняшнемъ частномъ совѣщаніи совѣта народныхъ комиссаровъ точка зрѣнія Троцкаго-Бронштейна, настаивающаго на необходимости принять репрессивныя мѣры противъ украинской рады, отвергнута большинствомъ членовъ комиссаріата. Большевики рѣшили держаться по отношенію къ Украинѣ примирительной политики.

Въ связи съ общимъ положеніемъ совѣтъ народныхъ комиссаровъ постановилъ сообщить по прямому проводу въ ставку Крыленкѣ о необходимости воздержаться отъ посылки войскъ на Украину. Комиссаръ по финансовымъ дѣламъ Менжинскій предложилъ выдать ассигнованный ранѣе кредитъ украинскому генеральному секретаріату на закупку предметовъ продовольствія.

Въ Украину поѣдетъ делегация отъ Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, которая будетъ вести въ Кіевѣ съ радой переговоры съ цѣлью достиженія соглашенія.

Церковный соборъ.

Переизбраніе св. Синода.

Вчера въ дневномъ засѣданіи собора были намѣчены путемъ подачи записокъ кандидаты въ переизбираемый составъ Св. Синода. Было указано 13 лицъ.

На вечернемъ засѣданіи происходили выборы изъ намѣченныхъ кандидатовъ шести членовъ въ новый составъ Св. Синода.

Были избраны: митрополитъ новгородскій Арсеній (263 гол. противъ 27), митрополитъ харьковскій Антовій (218 гол. противъ 72), архіепископъ волынскій Евлогій, митрополитъ владимирскій Сергій, архіепископъ кишиневскій Анастасій (по 206 гол. противъ 81) и митрополитъ тифлиссскій Платонъ (199 гол. противъ 92).

Члены Св. Синода избраны на трехлѣтній срокъ.

(„Р. У.“)

Разрывъ „Викжеля“ съ совѣтомъ нар. комиссаровъ.

Въ ночь на вчера въ Москвѣ получена телеграмма за подписью председателя „Викжеля“ Малицкаго, что 5 декабря „Викжель“ постановилъ, впредь до разрѣшенія центральнымъ исполнительнымъ комитетомъ Совѣтовъ р. с. и кр. депутатовъ вопроса о формѣ управленія министерствомъ путей сообщенія, поручить управленіе означеннымъ министерствомъ коллегіи подъ предсѣдательствомъ члена „Викжеля“ Крушинскаго.

Это постановленіе было сообщено всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ и президіуму ц. и. к. Совѣтовъ.

(„Р. У.“)

Передъ закрытіемъ коломенскаго завода.

Коломна.

Огромный коломенскій машиностроительный заводъ переживаетъ сейчасъ острый кризисъ: уже вывѣшено объявленіе о закрытіи завода съ 19 декабря вслѣдствіе недостатка матеріала, неисполнимыхъ тре-

бованій большевистскаго профессиональнаго союза, ареста техническаго персонала и администраціи. Уже закрыто огромное отдѣленіе завода по выдѣлкѣ снарядовъ и патроновъ — „Бачмановское“. Правда, несмотря на официальное закрытіе его, 8000 рабочихъ продолжаютъ ходить на работу; но неизвѣстно, кто будетъ платить имъ деньги.

Вмѣсто того, чтобы смягчить кризисъ на заводѣ и не дать погибнуть съ голода 25 тысячамъ рабочихъ, коломенскіе большевики принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы кризисъ этотъ обострился еще болѣе.

Въ связи съ кризисомъ, настроеніе рабочихъ измѣнилось: отъ большевизма почти не осталось и слѣда.

Недовольные дѣйствіями большевиковъ, которые все еще доминируютъ въ совѣтѣ рабочихъ депутатовъ, рабочіе завода предполагаютъ на этихъ дняхъ вынести недовѣріе совѣту и переизбрать его.

(„Вл. К.“)

Великорусскій соборъ.

Вчера въ аудиторіи Политехническаго музея состоялось немногочисленное собѣданіе о созывѣ великорусскаго собора, который, какъ надѣются участники собѣданія, „утвердитъ волю русскаго народа, выработаетъ основы самостоятельнаго, отдѣльнаго управленія Великороссіи и будетъ вести энергичную работу по собранію русскіхъ людей“.

Инициаторъ собѣданія, прис. пов. Я. И. Лисицынъ, произнесъ рѣчь о томъ громадномъ значеніи, которое будетъ имѣть ожидающійся соборъ. Собраніе стоя приветствовало Я. И. Лисицына.

Въ дальнѣйшихъ рѣчахъ призывали къ здоровому націонализму „и провозглашенію новаго лозунга: „Россія превыше всего списаннаго съ нѣмецкаго „Deutsch land ueber Alles““.

Награжденіе архіеп. Назарія.

По опредѣленію Св. Синода и при согласіи патріарха Тихона, награжденъ крестомъ на клобукъ бывш. херсонскій и одесскій архіепископъ Назарій. Это первая награда отъ патріарха.

(„Р. У.“)

Новое положеніе о римско-католической церкви въ Россіи.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, при участіи представителей министерства юстиціи, иностранныхъ дѣлъ и синодальнаго оберъ-прокурора, заканчивается разработкой проектъ о снятіи всѣхъ ограниченій, установленныхъ дѣйствующимъ законодательствомъ по отношенію римско-католической церкви въ Россіи. Назначеніе римско-католическихъ епископовъ въ Россіи будетъ производиться римская курія безъ испрошенія на то согласія русскаго правительства.

ХРОНИКА

Телеграмма, отъ 2 декабря.

Губ. Прод. Ком. Рязань.

Всероссійскій Совѣтъ продовольственныхъ сѣздовъ исполняя порученіе сѣзда призвалъ служащихъ Министерства продовольствія къ работѣ, надѣясь обезпечить нормальный ея ходъ. 27 ноября работа въ Министерствѣ возобновилась, но была прервана въ 2 часа дня арестомъ совѣта двухъ товарищей Министра и шести отвѣтственныхъ служащихъ. По требованію общественныхъ

организаций въ 1 ч. ночи всѣ арестованные освобождены. 28 ноября Всероссійскій совѣтъ продовольственныхъ сѣздовъ указалъ совѣту народныхъ комиссаровъ на повелительную необходимость во имя борьбы съ реально надвигающимся голодомъ принять продовольственные организационныя стоящими внѣ политическаго борьбы—нейтральными, работающими подъ руководствомъ совѣта сѣздовъ совместно съ Министерствомъ. Совѣтъ народныхъ комиссаровъ категорически отвергъ предложеніе совѣта, въ свою очередь предъявивъ слѣдующія условія: 1) не принимать никакихъ практическихъ шаговъ въ осуществленію хозяйственной дѣятельности, порученной ему сѣздомъ впредь до доклада по этому вопросу совѣту народныхъ комиссаровъ и до того или иного соглашенія съ послѣдними. 2) Не дѣлать никакихъ служебныхъ распоряженій по Министерству продовольствія, каковы бы ни были характеръ политическій или хозяйственный ни чрезъ Исполнительный Комитетъ служащихъ, ни отдѣльно служащимъ. 3) Довести до свѣдѣнія служащихъ Министерства продовольствія, что они обязаны безпрекословно подчиняться требованіямъ народныхъ комиссаровъ по продовольствію, дѣлать служебные доклады а также сдавать дѣла замѣстителя въ томъ случаѣ, если кому либо изъ служащихъ будетъ предъявлено это требованіе. Предъявленныя условія совѣта сѣздовъ призналъ не—пріемлемыми. Работа въ Министерствѣ вновь прекратилась не—зависимо воли совѣтовъ. При создавшихся условіяхъ совѣтъ постановилъ: 1) предоставить себя въ распоряженіе Учредительнаго Собранія, 2) призвать всѣ продовольственныя организационныя органы страны на мѣста, согласно постановленію Всероссійскаго Сѣзда къ непрерывному продолженію работъ при физической и технической къ тому возможности.

Собраніе въ купеческомъ обществѣ.

Въ субботу, 2 декабря, въ 7½ часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ купеческаго старосты товарища его Семенова, разсматривался вопросъ о присоединеніи торгово—промышленнаго „Бюро“ Купеческаго Общества. Собраніе высказало свое желаніе о присоединеніи и была избрана коммиссія по разработкѣ этого вопроса. Въ составъ коммиссіи вошли: Н. Н. Ланинъ, Н. П. Селиваневъ, Г. П. Логиновъ и А. Н. Коровкинъ.

Отъ родительскаго комитета.

При Рязанскомъ духовномъ училищѣ.

Родительскій Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихся дѣтей въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ, что Комитетъ открылъ свою дѣятельность съ начала текущаго учебнаго года въ лицѣ своихъ представителей.

22 ноября состоялось первое общее организационное засѣданіе Комитета.

На этомъ засѣданіи, между прочимъ, постановлено: предложить всѣмъ родителямъ вступить въ организационную работу по взносу одного рубля на нужды организационнаго комитета. Для окончательнаго рѣшенія вопроса о размѣрѣ членскаго взноса Комитетомъ будетъ внесенъ на обсужденіе перваго общаго собранія родителей.

Желающіе сдѣлать взносъ въ размѣрѣ 1 р. благоволятъ (или почтой или лично) обращаться по адресамъ: Священнику Скорбяченской кладбищенской г. Рязани церкви о. Димитрію Прокимову. (Казначей Комитета) или Рязань. Духовное Училище. В. Я. Робожеву (секретарю Комитета).