

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 декабря.

№ 45.

1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой—5 руб. Выходятъ Епархіальн.
Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части
Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская
Духовная Семшарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Открытие діаконской вакансіи.

Въ селѣ Покровскомъ на Раковкѣ, Новосильскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16 ноября 1910 г. **открыта** штатная діаконская вакансія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположень учитель церковно-приходской с. Троицкаго-Медвѣдокъ, Ефремовскаго уѣзда, *Димитрій Мерцаловъ* во діакона въ с. Веневъ Монастырь, Тульскаго уѣзда — 14 ноября.

Перемѣщены: священникъ с. Кличина, Ефремовскаго уѣзда, *Матвій Гастевъ* въ село Толстые, Веневскаго уѣзда — 12 ноября и священникъ села Новой Локны, Крапивненскаго уѣзда *Георгій Краснопѣцевъ* въ Ставропольскую епархію — 21 октября.

Определены на псаломщическія мѣста: къ единовѣрческой церкви г. Тулы сынъ мѣстнаго священника *Василій Холоповъ* — 11 ноября; въ село Алексѣевское, Ефремовскаго уѣзда бывшій и. д. псаломщика с. Злобина, Каширскаго уѣзда, *Михаилъ Никольскій* — 16 ноября и въ с. Бобрики, Чернскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ с. Долгаго, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Глаголевъ* — 16 ноября.

Допущенъ къ и. д. псаломщика въ село Колтово, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Меркуловъ* — 16 ноября.

Допущенъ къ и. д. псаломщика въ с. Рыхотку, Епифанскаго уѣзда бывшій мѣстный и. д. псаломщика *Петръ Кедровъ* — 16 ноября.

Допущены къ и. об. псаломщиковъ: въ село Шеламово, Чернскаго уѣзда учитель *Димитрій Θεодотовъ* и въ с. Ивановское-Казанское, Богородицкаго уѣзда пѣвчій *Михаилъ Рудаковъ* — оба 16 ноября.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика с. Хитровщины, Епифанскаго уѣзда, *Сергій Преображенскій* — 26 октября; и. д. псаломщика с. Шеламова, Чернскаго уѣзда *Тихонъ Полетаевъ*; и. д. псаломщика с. Бобрикъ, Чернскаго уѣзда *Проконій Дейнеко* и и. д. псаломщика с. Алексѣевскаго, Ефремовскаго уѣзда, *Алексій Павпертовъ* — всё трое 16 ноября.

Исключены изъ списковъ за смертію: и. д. псаломщика села Ивановскаго-Казанскаго, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Рудаковъ* — 1 ноября; монахиня Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря *Деввора* — 6 ноября и псаломщикъ-діаконъ Предтеченской гор. Алексина церкви *Алексій Смирновъ* — 13 ноября.

Утверждены членами благочинническихъ совѣтовъ: 1) по 1-му округу церковей города Тулы священникъ

Срѣтенской города Тулы церкви *Тихонъ Рождественскій* (11-го ноября); по 3-му Тульскому округу священникъ церкви села Слободки *Владимиръ Петровскій* (14-го ноября).

Утверждены церковными старостами: къ церкви села Ильинскаго-Маклецъ, Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Алексашкинъ*; къ церкви села Ювлева, того же уѣзда, крестьянинъ *Семень Гречишкинъ*; къ церкви села Юрцова, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Деминъ*; къ церкви села Зарѣчкой Слободы, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Матвѣй Букрѣевъ* и къ Богородице-рождественской, что на Ржавцѣ, г. Тулы церкви купецъ *Петръ Воронцовъ*.

Освященіе храмовъ.

Совершены освященія: устроенной домовою церкви при Веневской уѣздной тюрьмѣ — 30 октября сего года, и отремонтированной церкви села Вышней Пшеви Косарева, Новосильскаго уѣзда. (ремонтъ заключался въ малярныхъ и живописныхъ работахъ) — 26 октября сего года.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Мокраго Кря, Каширскаго уѣзда, отъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства крестьянина *Филиппа Морозова* 250 руб., отъ крестьянина *Филиппа Моисеева* 100 руб. и приходскимъ священникомъ *Мелитономъ Соколовымъ* собрано среди прихожанъ 151 руб. 45 коп., на штукатурку и на устройство рамъ во вновь строящемъ храмѣ; въ церковь села Бабошина, Одоевскаго уѣзда, отъ Московскаго купца *Василія Корнѣева* полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи,

стоимостью 300 руб. и въ Богородицерждественскую, что въ Гончарахъ, г. Тулы церковь отъ дѣтей бывшаго при сей церкви священника *Николая Любомудрова* квитанція Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка за № 236 на вѣчный вкладъ въ 800 руб. съ употребленіемъ $\frac{9}{10}\%$ на неугасимую лампаду надъ могилою означеннаго священника, и серебряные позлащенные: напрестольный крестъ въ $83\frac{3}{4}$ зол. и лампада въ $181\frac{7}{8}$ зол., стоимостью 98 руб., и отъ церковнаго старосты мѣщанина *Александра Полякова* 200 руб. на приобрѣтеніе домовъ для причта.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.
- 2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 3) С. *Домшина*, Алексинскаго у., съ 8 июня.
- 4) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 июня.
- 5) С. *Венева Монастыря*, Тульскаго у., съ 9 июня 1910 г.
- 6) При *Казанской-Кладбищенской* г. Новосиль церкви, съ 11 окт.
- 7) С. *Сорокопольтова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 17 октября.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 19 мая.
- 2) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 3) С. *Савинскаго-Высотскаго*, Богородицкаго у., съ 14 декабря.
- 4) С. *Архашельскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 5) С. *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 6) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 7) С. *Себина*, Епифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 8) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ съ 26 апрѣля 1910 года.
- 9) С. *Воскресенскаго на Холохолъитъ*, Одоевскаго у., съ 12 марта.
- 10) С. *Полянокъ*, Новосильскаго у., съ 28 апрѣля.
- 11) С. *Долматова Казинки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 13 мая 1910 г.

- 12) С. *Новозаолчица*, Ефремовскаго у., съ 23 июня 1910 г.
- 13) При *Михаило-Архангельской* церкви села *Дѣдилова*, Богородицкаго у., съ 25 июня.
- 14) С. *Баткополя*, Каширскаго у., съ 31 августа 1910 г.
- 15) С. *Барятина*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 сентября 1910 г.
- 16) С. *Вязей*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 октября.

в) Псаломщическое при церкви:

- 1) При *Скорбященской*, что при домѣ призр., г. Тулы ц. съ 26 авг.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ М.М. Епархіальныхъ Ведомостей.

Кромѣ того *вновь открылись.*

Священническія при церквахъ:

- 1) Села *Кличина*, Ефремовскаго уѣзда, съ 12 ноября 1910 г. Земли церковной 44 дес. 1392 кв. с. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ совмѣстно съ церковью $\frac{0}{100}$ съ капитала изъ 6185 руб.

- 2) Села *Повой Локны*, Крапивенскаго уѣзда, съ 21 октября 1910 г. Земли церковной $34\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 754. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ 300 р.

Діаконское при церкви:

- 1) Села *Покровскаго на Раковкѣ*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 ноября 1910 г. Земли церковной 76 д. Прихожанъ м. п. 2590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 60 руб. 75 коп. въ годъ.

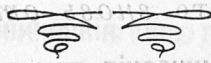
Псаломщическія при церквахъ:

- 1) При церкви села *Малаго Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 10 ноября 1910 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 862. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 140 руб.

2) При церкви села *Хитровицны*, Елифанскаго уѣзда, съ 26 октября 1910 г. Земли церковной 39 дес. 1200 с. Прихожанъ м. п. 3077. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

3) При *Преображенской* г. Ефремова церкви, съ 11 ноября 1910 г. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 1944. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Для псаломщиковъ церковный домъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА



Священническія при церкви:

1) Сель Кучино, Ефремовскаго уѣзда, съ 12 ноября 1910 г. Земли церковной 44 дес. 1392 кв. с. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причта полагается сельскому съходу въ 6185 руб. 00 коп. 2) Сель Новой Кожки, Ефремовскаго уѣзда, съ 21 октября 1910 г. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 754. Причта положено быть: священникъ и псаломщикъ. Причта полагается сельскому съезду въ 300 р. 00 коп.

Діаконское при церкви:

1) Сель Пороховское на Рязонкѣ, Новосильскаго уѣзда, съ 16 ноября 1910 г. Земли церковной 76 д. Прихожанъ м. п. 2590. Причта положено быть: 2 священника, діакона и 3 псаломщика. Причта полагается сельскому съезду въ 75 коп. 00 руб.

Псаломщицкое при церкви:

1) При церкви села Малое Скардово, Ефремовскаго уѣзда, съ 10 ноября 1910 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 882. Причта полагается сельскому съезду въ 75 коп. 00 руб.

Редакторъ официальной части **И. Савичъ.**

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря.

№ 45.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковь и Левъ Толстой.

Умеръ Л. Н. Толстой, умеръ не примиреннымъ съ церковью, а потому и погребенъ былъ безъ церковныхъ обрядовъ. Это послѣднее обстоятельство дало поводъ всякаго рода газетнымъ писакамъ выпустить цѣлый ворохъ ругани по адресу пастырей и архипастырей нашей церкви. Писаки эти, въ озлобленіи своемъ, забыли, что для примиренія, къ одру больного Л. Н., пріѣзжали и старцы и іерархъ церкви православной, ѣхали за сотни и тысячи верстъ, присылали ему телеграммы, «умоляющія» его примиться, — и все напрасно. Телеграмму ему не передали, пріѣхавшихъ не допустили. Что же больше могли сдѣлать представители церкви и кто теперь повиненъ въ гибели души, можетъ быть и тосковавшей въ разлукѣ съ церковію, можетъ быть и жаждавшей прощенія и примиренія. Такъ по крайней мѣрѣ, думалось съ самаго начала при хладнокровномъ обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ внезапнаго исчезновенія Л. Н. и его бѣгства по землѣ родной безъ строго опредѣленной цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, нужно вникнуть и понять всю трагедію послѣднихъ дней

жизни Л. Н. Старикъ 82 лѣтъ, всю жизнь прожившій въ родномъ домѣ, окруженный всѣми удобствами жизни, окруженный семьею и женою, съ которою прожилъ 48 лѣтъ, постоянно окруженный посѣтителями изъ всѣхъ странъ земного шара, посѣтителями, лоящими каждое его слово и постоянно напѣвающими ему въ уши льстивыя слова: ты нашъ учитель, ты нашъ апостоль и т. п., и такой то старецъ вдругъ, въ глухую осеннюю ночь, тайно отъ семьи, уходитъ изъ родного дома, прося письменно не искать его, ибо онъ уже болѣе въ свой домъ не вернется. Что это такое? Развѣ это нормально? Развѣ одно это безъ всего вскорѣ случившагося не свидѣтельствуетъ о страшной трагедіи разыгрывавшейся очевидно долго въ душѣ человѣка и наконецъ завершившейся такимъ небывалымъ фактомъ.

Онъ умеръ, но укрыться отъ людей ему не удалось. Газетные агенты на другой же день открыли куда онъ направилъ путь свой и въ своей близорукости завонили! Онъ пошелъ въ міръ, спасать міръ, учить міръ какъ жить и т. д. Однако обстоятельства скоро выяснили истинную причину и настоящую цѣль бѣгства того, кто по слову Св. Писанія, бѣгаетъ: «ни единому же гонящу».

Припомнимъ всѣ событія по порядку времени ихъ происшествія. Уѣхавъ изъ дома 28 октября рано утромъ, Л. Н. въ тотъ же день былъ въ Оптиной пустыни, а затѣмъ въ Шамординой-Амвросіевской обители тоже Калужской губерніи. Тамъ, повидавшись съ родною сестрою, монахинею, пробылъ день. Затѣмъ поѣхалъ по желѣзной дорогѣ, скрывая конечную цѣль своего путешествія, но отъѣхавши около 200 верстъ отъ г. Козельска, по Данково Смоленской ж. д., почувствовалъ себя нездоровымъ и 31 октября сошелъ на ст. Астапово, гдѣ 7 ноября въ 6 ч. 5 м. утра и скончался отъ воспаленія легкихъ.

Таковъ ходъ сихъ событій. Здѣсь прежде всего представлялось непонятнымъ: зачѣмъ Л. Н. поѣхалъ въ Оптину пустынь? Въ Шамордину онъ могъ ѣхать для свиданія съ сестрою, которую онъ любилъ. Но въ Шамордину пустынь со ст. Козельскъ можно проѣхать, не заѣзжая въ Оптину пустынь. Зачѣмъ же ему, отщепенцу отъ церкви, кощуннику и насмѣшнику надъ монастырями и монахами, зачѣмъ ему понадобилось заѣхать въ эту тихую обитель? Не затѣмъ же только, какъ въ то время оглашено въ газетахъ, чтобы испытать гостинника-монаха примутъ ли его въ гостинницу и затѣмъ расписаться въ книгѣ, что онъ былъ и благодарить за пріемъ. Это черезъ-чуръ мелко для Толстого.

И дѣйствительно теперь вполне раскрыта истинная цѣль бѣгства Л. Н. изъ своего дома и сокровенная цѣль посѣщенія имъ прежде всего Оптиной пустыни. Все это ясно изложено въ письмѣ престарѣлаго инока сей обители Эраста, помѣщенномъ въ газетѣ Колоколъ. Оказывается, что, пріѣхавъ въ Оптину пустынь, Л. Н. переночевалъ, долго бесѣдовалъ съ монахомъ-гостинникомъ, спрашивая его: кто игумень, кто старцы и живъ ли старецъ Іосифъ. На другой день долго ходилъ по сосновому бору около скита доходя до воротъ его, но въ скитъ не входилъ и затѣмъ уѣхалъ въ Шамордину пустынь. Тамъ увидавъ сестру, облобызалъ ее и долго рыдалъ на груди ея. Въ бесѣдѣ заговорилъ о скорой своей смерти, въ виду преклонности его возраста, позавидовалъ жизни ея и оптинскихъ старцевъ, добавивъ, что онъ съ великимъ наслажденіемъ поселился бы въ обители, надѣлъ подрясникъ и исполнялъ бы самыя трудныя работы. «Такъ что же мѣшаетъ тебѣ такъ поступить», сказала сестра? На это послѣдовалъ такой многозначительный отвѣтъ. „Вѣдь ты знаешь, что я отлученъ, что всякій про-

ходя мимо меня крестится и я боюсь, что старцы меня не примутъ". Далѣе инокъ пишетъ, что Л. Н. былъ очень возбужденъ, когда обѣдалъ, то всё кушанья смѣшалъ вмѣстѣ и ѣлъ. Потомъ сидѣлъ долго задумавшись, когда наконецъ ему уже сказали, что обѣдъ оконченъ. Потомъ онъ ходилъ по находящейся вблизи обители деревнѣ, спрашивая встрѣтившагося ему крестьянина нельзя ли ему гдѣ найти для себя квартиру. Но вскорѣ и очевидно неожиданно прѣехала туда дочь Александра и немедленно же увезла съ собою Л. Н. Уѣзжая она приказала ѣхать скорѣе, ибо имъ минута дорога. Дальнѣйшее выше изложено.

Приведенное сообщеніе инока Эраста проливаетъ новый свѣтъ на всё эти событія и трагедію бѣгства Л. Н. дѣлаетъ для насъ ясною и понятною.

Мы знаемъ, что Л. Н. обладалъ всёми, что только доступно человѣку въ этой жизни. Не только физическими, но и духовными благами сей жизни онъ былъ надѣленъ въ изобиліи и все это онъ отвергъ, отъ всего этого онъ убѣжалъ. Чего же ему не доставало и чего жаждала его мятежная душа? Ей недоставало мира, того мира, о которомъ взываетъ св. церковь: «Миръ подаждь ми падшему, человѣколюбче!» Онъ, обладатель большихъ богатствъ, онъ, властитель душъ и сердецъ миллионовъ людей, изъ коихъ тысячи побросали все, чтобы слѣдовать за нимъ и онъ то позавидовалъ кому же? Ничего не имущимъ, но *вся* содержащимъ, простымъ, почти «не книжнымъ» старцамъ, живущимъ въ уединеніи, въ глухомъ лѣсу. Онъ выразилъ желаніе жить около нихъ и исполнять всякія работы.

Что же влекло его къ нимъ и чѣмъ они могли наполнить пустоту души его? Для насъ ясно, что душа его, оторванная отъ Бога и церкви, востосковалась по своему

небесномъ отечествѣ. Она почувствовала свое «одиночество» и потребовала возстановленія порванной связи. И онъ спѣшитъ во врачевницу духовную, въ обитель, гдѣ ведется жизнь во Христѣ, онъ несетъ свою скорбную, покаянную душу къ ногамъ поруганнаго имъ Христа. Онъ бродитъ уже около стѣнъ св. обители. Мысленно онъ уже взываетъ: «Ты побѣдилъ Галилеянинъ!» и готовъ пасть къ ногамъ Его, облобызать ихъ и омочить своими слезами. Но и тутъ гордыня обуяла его, онъ боялся, что старецъ не приметъ его, а это будетъ большой ударъ его гордости. И онъ уѣхалъ къ сестрѣ. Но тамъ онъ попалъ опять въ обитель, опять тихая и мирная жизнь во Христѣ и со Христомъ. Снова душа его мятется, снова она предъявляетъ къ нему свои требованія «Смирись, гордый человекъ» гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать. Онъ не скрываетъ своей душевной борьбы. Онъ не таитъ своихъ душевныхъ мукъ и съ рыданиями исповѣдуетъ свою великую скорбь своей родной сестрѣ монахинѣ. Онъ откровенно говоритъ что его мучаетъ: что онъ отлученъ отъ церкви и всякій отъ него отрепчивается. Моментъ великій и рѣшительный. И случилось это въ кели старца, Богъ вѣсть, не окончилась ли бы эта бесѣда слезнымъ покаяніемъ. И непременно бы такъ окончилось. Ибо не для спора шелъ онъ къ старцу и не ради свѣтскаго визита и несомнѣнно то, что онъ сказалъ сестрѣ, готовился высказать старцу. А что онъ имѣлъ твердое и рѣшительное намѣреніе возсоединиться съ церковію, этому лучшимъ доказательствомъ служить дальнѣйшее: онъ хотѣлъ поселиться около обители. Очевидно онъ надѣялся, живя вблизи, улучшить наконецъ минуту для откровенной бесѣды со старцемъ. Но — Богъ судилъ иначе, «Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ» сказалъ Онъ.

Итакъ по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ слез-

наго покаянія и обращенія не совершилось, хотя душа Л. Н. по видимому и была близка къ этому. Сего ради тѣ, кто помѣшалъ ему въ этомъ, «болій грѣхъ имуть». И прежде всего дочь его, которая такъ торопливо увезла его изъ обители и съ умысломъ не заѣхала съ нимъ въ Оптину пустынь, хотя путь въ Козельскъ лежалъ и мимо. Будуть предъ Богомъ въ отвѣтъ и окружавшіе больного, не доложившіе ему ни телеграммы Митрополита, ни о духовныхъ особахъ. Теперь ясно почему эти окружавшіе его, такъ ревниво охраняли всякій къ нему доступъ! Они боялись, что Л. Н. не устоитъ и измѣнитъ своему ученію и покается. Вѣдь тогда для нихъ все пропало. Но все равно. Истина и теперь всплыла наружу. Ясно, что безъ церкви и внѣ церкви нѣтъ жизни и нѣтъ спасенія.

А. Л.

„Противъ теченія“.

(Слово, сказанное на школьномъ актѣ въ Мещерской школѣ, Тульскаго уѣзда).

Среди настоящаго торжественнаго собранія, среди праздничнаго ликованія въ этой прекрасной школьной обстановкѣ не хотѣлось бы говорить о затруднительномъ, если не сказать, тяжеломъ положеніи церковной школы вообще. Я разумѣю не то открытое желаніе, готовое для осуществленія, по которому церковной школѣ въ ея настоящемъ бытовомъ положеніи хотить отказать въ правѣ на существованіе. Я разумѣю то скрытое, за-таенное поползновеніе нѣкоторыхъ изъ крайнихъ противниковъ церковной школы, которые встаютъ противъ религіозно-нравственныхъ основъ школы, утверждая, что обученіе въ школѣ должно быть чуждо вліянія религіи и церкви, такъ какъ будто бы это вліяніе задерживаетъ просвѣщеніе народное, сковывая его свободу и развитіе.

Правда ли это? — правда ли, что вѣра въ принципѣ мѣшаетъ просвѣщенію? По нашему убѣжденію, это не такъ; истинная вѣра не задерживаетъ просвѣщенія, не мѣшаетъ ему, а только даетъ ему надлежащую „оправу“, подлинное направленіе, безъ котораго

плоды просвѣщенія всегда бываютъ далеки отъ своего назначенія. Не довольно просвѣтитъ умъ, надо умѣть имъ управлять, а это умѣнье дается воспитаніемъ воли въ добръ, каковое немислимо безъ вліянія религіознаго начала, потому что, по мудрому изреченію, „подобное познается подобнымъ“, нельзя правильно и устойчиво воспитать волю безъ вліянія на нее неизмѣнныхъ и устойчивыхъ законовъ дѣйствованія Высшей Воли Божественной. Просвѣщеніе ума безъ надлежащаго воспитанія воли, по замѣчанію одного мыслителя,— все равно, что ножъ безъ оправы, данный въ руки ребенка: ножъ въ оправѣ — въ рукахъ взрослого человѣка есть весьма полезное орудіе, но что ножъ безъ оправы — въ рукахъ ребенка?— Это крайняя опасность для его физической жизни; такъ и умственное просвѣщеніе безъ твердаго воспитанія можетъ быть гибелью для жизни духовной. Теперь ясно, что школа церковная по своимъ задачамъ и цѣлямъ не можетъ мѣшать просвѣщенію и его чистымъ интересамъ, а наоборотъ, ставить его на почву наибольшей плодотворности; ясно и то, что не можетъ быть мѣста отрицательному отношенію къ религіозно просвѣтительнымъ задачамъ школы.

Это отрицательное отношеніе не умѣстно и по другимъ соображеніямъ: если литература и исторія суть два зеркала жизни народной, то стоитъ только заглянуть въ каждое изъ нихъ, чтобы вообщю убѣдиться, что основная черта характера народнаго есть преданность его интересамъ вѣры и церкви.

Я представляю предъ мысленнымъ взоромъ собранія великаго нашего психолога романиста Ф. М. Достоевскаго. Онъ съ своимъ глубокимъ психологическимъ анализомъ спускался въ самыя глубины народной жизни и народнаго характера и оттуда вынесъ свое непреклонное убѣжденіе въ томъ, что русскій народъ — народъ — Богоносець, что онъ призванъ быть крѣпкимъ въ религіозныхъ началахъ жизни не только для себя, но и для цѣлага міра.

А припомните вы нашу исторію — исторію русской необъятной земли. На этой землѣ, по крайней мѣрѣ въ идеалѣ, создалась Русь святая, и создалъ ее именно тотъ самый народъ — Богоносець, о которомъ я упомянулъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ Русь была просвѣщена свѣтомъ вѣры Христовой, народъ жилъ всегда въ тѣснѣйшемъ единеніи съ церковью. Всѣ важнѣйшіе историческіе моменты нашего государ-

ства тѣсно сплетены съ событіями жизни церковной. А многія событія изъ нашей внѣшней исторіи такъ близки къ интересамъ вѣры и церкви, что, будучи событіями исторической причинности и послѣдовательности, входятъ и въ исторію церкви, какъ чудеса Божественной милости и Божьей силы.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ — не чудо, что на необъятномъ пространстве, покрытомъ лѣсами, тундрами и болотами; при отсутствіи естественной защиты отъ враговъ; при полукочевомъ бытѣ мелкихъ низшей культуры племенъ; при миролюбивомъ, несклонномъ къ упорной борьбѣ ихъ характерѣ; при постоянной угрозѣ свирѣпыхъ азіатовъ, — медленно, но устойчиво и неуклонно растетъ и ширится великая русская держава и вырастаетъ въ могучаго богатыря, соединившаго своими руками Старый и Новый свѣтъ?!

Итакъ, дѣятели просвѣщенія народа на основахъ религиозныхъ могутъ только сознать свои недочеты, несовершенства, присущія и всякой человѣческой работѣ, но отказаться отъ идеи и принципа — этихъ основъ никогда не могутъ.

И пусть современное теченіе мысли и жизни, проповѣдующее совершенное освобожденіе образованія отъ религіи и вѣры, — будетъ сильно; убѣжденные работники — да еще въ вопросахъ жизни, касающихся цѣлаго родного намъ народа, — должны итти — „противъ теченія“, противъ — не насиліемъ, не внѣшними мѣрами, не хитростію и обходами, а нравственнымъ величіемъ и цѣнностію своихъ убѣжденій.

Я позволяю себѣ вспомнить здѣсь призывъ нашего поэта-гуманиста А. Толстого: „Противъ теченія“.

„Други, вы слышите-ль крикъ оглушительный:

„Сдайтесь, пѣвцы и художники! Кстали-ли

„Вымыслы Ваши въ нашъ вѣкъ положительный? —

„Много-ли Васъ остается, мечтатели?

„Сдайтея натиску новаго времени,

„Миръ отрезвился, прошли увлеченія —

„Гдѣ-жь устоять Вамъ — отжившему племени,

— „Противъ теченія“.

Други, не вѣрьте! Все та же единая

Сила насъ манить къ себѣ: неизвѣстная,

Та же плѣняетъ насъ плѣнь соловьиная,

Тѣ же насъ радуютъ звѣзды небесны!

Правда — все та же! Средь мрака ненастнаго

Вѣрьте чудесной звѣздѣ вдохновенія,

Дружно гребите, во имя прекраснаго

„Противъ теченія“.

Въ оныя дни, послѣ казни Спасителя,

Въ дни, какъ Апостолы шли вдохновенные,

Шли проповѣдывать Слово Учителя,

Книжники такъ говорили надменные:

„Распятъ мятежникъ! Нѣтъ проку въ осмѣянномъ

„Всѣмъ ненавистномъ, безумномъ ученіи!

„Имъ ли, убогимъ, итти, галилеянамъ,

„Противъ теченія“.

Други, гребите...

Верхъ надъ конечнымъ возьметъ безконечное,

Вѣрую въ наше святое значеніе —

Мы же возбудимъ теченіе встрѣчное

„Противъ теченія“!

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ

священникъ *В. Марковъ*.

Лѣтопись Тульской епархіи.

Село ТАТЕВО, Тульскаго уѣзда.

І. Приходъ.

О наименованіи села въ мѣстной печати есть слѣдующій домысль. Въ книгѣ „Приходы и церкви Тульской епархіи“ говорится:

„Село Татево находится въ 12-ти верстахъ отъ Тулы по направленію на юго-западъ. Свое названіе Татевскій приходъ получилъ по селенію Татево, а само Татево отъ славянскаго слова „тать“—воръ. Въ старину занимаемая приходомъ села Татева мѣстность была мало населенная и лѣсистая, съ большими оврагами. Предполагаютъ съ вѣроятностію, что въ лѣсахъ и оврагахъ этой мѣстности укрывались воры, грабившіе проѣзжающихъ по Одоевской дорогѣ въ Тулу“¹⁾...

¹⁾ Приходы и церкви Тульской епархіи. Извлеченіе изъ церковно-приходскихъ лѣтописей. Тула. 1895 г. стр. 702-я.

Домысль этотъ положительно не удачный: наименованіе свое село „Татевое“ получило отъ фамиліи мѣстныхъ бояръ землевладѣльцевъ или помѣщиковъ Татевыхъ, коимъ издавна принадлежали земли и крестьяне этого села.

Татевы — князья. По свидѣтельству „Родословной книги князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ“, „князья Татевы произошли отъ князей Стародубскихъ. Названіе свое они получили отъ одного изъ рода ихъ, который прозывался князь Иванъ, прозвище Тать“. Въ прямой линіи имена этихъ князей слѣдующія:

Князь Семень Хрипунъ,
Князь Ѳедоръ Семеновичъ,
Князь Иванъ Ѳеодоровичъ Тать 1).

Князь Иванъ Тать извѣстенъ побѣдой надъ татарами. Объ этомъ обстоятельстве „Книга Степенная“ говоритъ такъ: „Тогда же (т. е. въ первый годъ царствованія Іоанна Грознаго, въ 1547-й г.) воеводы Великаго Князя, князь Симеонъ Пунковъ, да князь Иванъ Тать, на Пронѣ (рѣкѣ) многихъ татаръ побиха, живыхъ же пятьдесятъ три руками яша, и къ Великому Князю въ Москву прислаша“ 2).

И другіе Татевы были служилыми людьми Московскаго Государства еще въ XVI-мъ, а потомъ и въ XVII-мъ столѣтіи. Такъ, изъ рода Татевыхъ извѣстны:

1) Окольный князь Петръ Степановичъ, произведенъ въ окольные при царѣ Іоаннѣ Грозномъ въ 1573-мъ году.

2) Бояринъ князь Петръ Ивановичъ, произведенъ въ бояре при царѣ Ѳедорѣ Іоанновичѣ, въ 1586-мъ году.

3) Бояринъ князь Борисъ Петровичъ, произведенъ въ 1606-мъ году, убитъ при царѣ Василю Шуйскомъ, въ 1607-мъ году 3).

О происхожденіи собственно прихода села Татева въ книгѣ „Приходы и церкви Тульской епархіи“ говорится:

„Достоверно неизвѣстно, когда началъ существовать приходъ“

1) Родословная книга князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ, которая извѣстна подъ названіемъ „Бархатной книги“. Ч. II-я. Москва. 1787 г. Стр. 333 и 79-я.

2) Книга Степенная царскаго родословія, содержащая исторію Россійскую и пр. Ч. II-я. Москва. 1775 г. Стр. 240-я.

3) Систематическіе списки боярамъ, окольнымъ и думнымъ дворянамъ съ 1468 года до уничтоженія сихъ чиновъ. Составилъ *Василій Бергъ*. С. П. Б. 1833 г. Стр. 19, 11, 15, 17, 42, 58-я.

села Татева, но, судя по метрическимъ книгамъ отъ 1782 года и по плану, выданному на Татевскую церковную землю въ 1781 году, нужно полагать, что приходъ открытъ не ранѣе 1780 года“¹⁾. т. е. въ концѣ XVIII-го столѣтія.

— Нѣтъ, приходъ села Татева существовалъ не только въ XVIII-мъ, но и въ XVII-мъ и въ XVI-мъ столѣтіяхъ. И это извѣстно положительно, документально.

Въ „Писцовой книгѣ“ 1587 — 1589 гг., по Тульскому уѣзду²⁾, между прочимъ, сказано:

„Погостъ на царя и великаго Князя землѣ на рѣчкѣ на Иншиной, а въ немъ церковь Никола Чудотворецъ да дворъ поповъ, да дворъ понамаревъ, да дворъ проскурницымъ; пашни церковные добрые земли 15 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 коп.“³⁾.

Въ той же „Писцовой книгѣ“ подробно и точно описано, какимъ владѣльцамъ принадлежала приходская земля села Татева, а именно:

„За Василемъ за Никитинымъ сыномъ Крюкова, по Государевѣ грамотѣ въ селѣ Никольскомъ, на рѣчкѣ на Иншиной, что была за вдовою за Соломанидою за Васильевою женою Татева, а въ ней на его жеребей мѣсто дворовое помѣщиково, да дворъ людской, да два двора крестьянскихъ, да дворъ пустъ; пашни паханные добрые земли на его жеребей 24 четьи, да перелогомъ 6 четьи въ полѣ; а въ дву потомужъ, сѣна 20 коп., лѣсу пашеннаго около присады 2 десятины, а не пашеннаго десятина“⁴⁾.

За Михайломъ за Петровымъ сыномъ Лаговчина, что было за Булгакомъ, да за Ѳедоромъ за Татевыми въ с. Никольскомъ, на рѣчкѣ на Иншиной, а въ немъ на его жеребей дворъ помѣщиковъ, да дворъ людской, да два двора крестьянскихъ, да дворъ крестьянскій пустъ; пашни паханные добрые земли 30 четьи, да перелогомъ 20 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна 35 коп. лѣсу

1) Приходы и перкви Тульской епархii. Стр. 702-я.

2) Писцовыя книги Московскаго государства. Изданіе Импер. Русскаго Географическаго Общества. Ч. I-я. Писцовыя книги XVI-го вѣка. Изд. подъ редакцію Н. В. Калачева. Отд. II. СПб. 1877 г. XI-Тула и Тульскій уѣздъ. Списокъ съ Писцовой книги 7096 и 7097 (1587 — 1589) годовъ, города съ его посадомъ и уѣзда, письма и мѣры Ивана Жеребцова съ товарищи. Хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, подъ № 487.

3) Писц. кн. Стр. 1114-я.

4) Писц. кн. Стр. 1111 — 1112-я.

вопче съ Замятнею съ Кузминымъ да съ Ондрѣемъ Дуровымъ пашеннаго 6 десятинь, а не пашеннаго 4 десятины ¹⁾.

Въ томъ же селѣ Никольскомъ за Замятнею за Назарьевымъ сыномъ Кузмина Булгаковское да Ѳедоровское помѣстье Татева, на его жеребей дворъ людской; пашни паханые добрые земли 14 четви, да перелогомъ 11 четви въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 20 коп. лѣсу вопче съ Михайломъ съ Лаговчинымъ, да съ Ондрѣемъ съ Дуровымъ ²⁾.

Въ томъ же с. Никольскомъ за Ондрѣемъ за Микифоровымъ сыномъ Дурова жъ тогожь да Ѳедоровскаго помѣстья Татева, а въ немъ на его жеребей пашни паханые добрые земли 14 четви съ осм., да перелогомъ 11 четви съ осм. въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 20 коп. лѣсу вопче съ Михайломъ съ Лаговчинымъ ³⁾.

Въ томъ же с. Никольскомъ за Ѳедоромъ за Ивановымъ сыномъ Ратаева, что было прежь того за Васильемъ за Татовымъ а въ немъ на его жеребей дворъ помѣщиковъ, да дворъ людцкой да три двора крестьянскихъ, да дворъ пустъ; пашни пахатные добрые земли 55 четви, да перелогомъ 55 четви въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 45 коп. лѣсу роци около присады 4 десятины, а не пашеннаго десятина ⁴⁾.

О существованіи прихода с. Татева и въ XVII-мъ столѣтіи есть также положительное и точное извѣстіе.

Въ Писцовой книгѣ 1628—1639 гг., въ Тульскомъ уѣздѣ, въ Заушскомъ стану значится:

„Погостъ на Государевой землѣ на р. Иншинѣ у с. Татева, а на погостѣ церковь Николы Чудотворца древяна клѣтцки, а церковь и всякое церковное строеніе мірское; да у церкви дворъ попа, дворъ дьячка, да съ нимъ живетъ братъ его родной, дворъ пономаря съ сыномъ, да двѣ кельи бобыльскихъ, два человекъ, да келья пуста да мѣсто дворовое просвирнично, пашни паханой 15 четви, сѣна 20 коп ⁵⁾.

1) Писц. кн. Стр. 1114-я.

2) Писц. кн. Стр. 1114-я.

3) Писц. кн. Стр. 1114-я.

4) Писц. кн. Стр. 1114—1115-я. „Роца“ выращенный, молодой лѣсъ. „Присада“ посаженный, молодой лѣсъ.

5) Тульскій уѣздъ въ XVII вѣкѣ. Его видъ и населеніе по писцовымъ и переписнымъ книгамъ. *Е. Щепкиной*. Москва. 1832 г. Стр. 21-я.

Въ „Переписной книгѣ“ 1646 года, въ Тульскомъ уѣздѣ, въ Заупскомъ стану значится:

„Погостъ на рѣкѣ Иншинѣ у с. Татева, на погостѣ церковь Николая Чудотворца; у церкви дворъ попа, а на церковной землѣ крестьянъ и бобылей нѣтъ“ ¹⁾

Въ „Переписной книгѣ“ 1678 г. значится: „погостъ с. Никольское, а Татеево тожь, а на погостѣ церковь Чудотворца Николая, а на церковной землѣ дворъ попа, дворъ дьячка; крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ нѣтъ“ ²⁾.

Населенность прихода въ разное время была далеко не одинакова. По словамъ книги „Приходы и церкви Тульской епархіи“, — „Первоначально приходъ состоялъ изъ селеній: Татева, Хмѣлеваго, Хотинова и трехъ дворовъ въ деревнѣ Уваровкѣ; въ 1848 году къ нему присоединенъ былъ приходъ Желубовскій-Пятницкій. состоящій изъ трехъ селеній: Пятницкаго, Бѣликова и Семейкова, Бутырки тожь, но двѣ послѣднія деревни, по просьбѣ своихъ владѣльцевъ, скоро были перечислены въ село Зайцево“ ³⁾.

Въ 1857 году въ с. Татеевѣ общее число прихожанъ было 149. Въ приходскихъ деревняхъ: въ Хмѣлевомъ 127, Уваровкѣ 20, Желубовскомъ (Пятницкомъ) 161 и въ Семейковѣ 103. Итого, всѣхъ прихожанъ 560 ⁴⁾.

Въ 1895 году во всемъ приходѣ с. Татева состояло 140 дворовъ съ народонаселеніемъ въ 450 душъ м. п. и 461 ж. п. ⁵⁾.

Древность прихода села Никольскаго-Татева свидѣтельствуется и многими памятниками, находящимися въ самомъ храмѣ и около него; особенно важны въ этомъ отношеніи надписи на многихъ богослужебныхъ книгахъ.

2. Храмъ и его достопримѣчательности.

Въ книгѣ „Приходы и церкви Тульской епархіи“ говорится: „Приходскій храмъ зданіемъ каменный, построенъ, какъ передаютъ (?), на мѣстѣ бывшаго деревяннаго храма; но письменныхъ

¹⁾ Е. Щепкина. Стр. 126.

²⁾ Е. Щепкина. Стр. 190.

³⁾ Приходы и церкви Тульской епархіи. Стр. 702-я.

⁴⁾ Кеппелъ. Города и селенія Тульской губ. въ 1857 году. Стр. 14-я.

⁵⁾ Приходы и церкви Тульской епархіи. Стр. 702-я.

памятниковъ на это не осталось. Построеніе храма приписываютъ прихожанину, князю Александру Михайловичу Волхонскому, предположительно въ 1780 году.

Престоль въ настоящей части храма — въ честь святителя Николая Чудотворца. Антиминсъ его освященъ въ 1808 году Преосвященнымъ Амвросіемъ. Въ предѣльномъ же храмѣ престоль — въ честь Великомученицы Варвары. Антиминсъ его освященъ въ 1819 году Преосвященнымъ Аврааміемъ. Въ продолженіи 115 (?) лѣтъ существующій храмъ нѣсколько измѣнился снаружи и внутри, благодаря разнаго рода поправкамъ и поновленіямъ, сообщавшимъ ему болѣе благоустроенный видъ“.

Хотя антиминсъ придѣльнаго храма св. великомученицы Варвары освященъ въ 1819-мъ году, но самый придѣлъ существовалъ и ранѣе, какъ это видно по сохранившимся памятникамъ храма.

Почему при Николаевскомъ храмѣ устроенъ придѣлъ въ честь именно великомученицы Варвары? На это можно отвѣчать только предположительно. — По свидѣтельствѣ „Степенной книги“ — „въ первое лѣто государствованія царя Юанна Васильевича прояви Богъ много чудотворенія отъ иконы святыя великомученицы Варвары: слѣпшіи прозираху и глушіи слышаху, нѣмніи проглаголаху, и всякими болѣзными одержими исцѣленіе пріимаху, тако-же и потомъ съ вѣрою приходящи въ честный храмъ ея, иже быше у великаго торгу у Панскаго двора“¹⁾. Но въ тотъ же годъ, какъ уже извѣстно, и князь Иванъ Татъ одержалъ свою славную побѣду надъ татарами на р. Пронѣ. Посему, вѣроятно, икона св. великомученицы Варвары стала особенно чтимою въ роду князей Татевыхъ, а посему, конечно, устроенъ и придѣлъ во имя св. великомученицы Варвары въ родовомъ селѣ Татевыхъ, — въ Никольскомъ храмѣ.

Въ храмѣ с. Татева достопримѣчательны нѣкоторыя иконы:

- 1) Икона Пр. Богородицы „Скорбящей“, въ серебряной ризѣ.
- 2) Икона Пр. Богородицы „Казанской“, въ серебряной ризѣ.
- 3) Икона св. Николая Чудотворца, въ серебряной ризѣ. При сей иконѣ находится серебряный крестъ съ разными мощами и серебряная лампада старинной работы.

4) Въ иконостасѣ придѣльнаго храма нѣсколько иконъ „деисуса“ изъ иконостаса древней церкви.

¹⁾ Книга Степенная. Ч. II-я. Стр. 239 — 240.

5) Нѣсколько иконъ XVII-го вѣка „деисуса“ изъ иконостаса находятся въ часовнѣ, построенной на мѣстѣ бывшаго храма ²⁾.

6) Кромѣ того,— Напрестольный серебряный крестъ, въ немъ хранятся мощи разныхъ святыхъ.

7) Евангеліе напрестольное. 1694 года. На немъ надпись: „7203 году мца Генваря в 20 днь сия книга святое Евангелія столника Сергія Васильевича Пургасова подана въ церковь Чудотворца Николая Тульскаго уѣзду Заупскаго стану села Никольскаго на престолъ неизносима а сие святое Евангелія потписалъ столникъ Сергій Васильевичъ своею рукою“.

8) Евангеліе напрестольное. 1722 года.

9) Евангеліе напрестольное. 1730 года.

10) Евангеліе напрестольное. 1786 года. Переплеталъ „Алексій Ивановъ“.

11) Евангеліе Учительное воскресное. 1681 года. Подпись: „Лѣта 7189 году июня въ д. 12 подаль сию книгу толковое воскресное Евангеліе Козма Аристовъ сынъ Пургасовъ по родителямъ своимъ въ церковь Николая Чудотворца в село Татеево а будетъ кто сию книгу безо благословения кто изнесетъ ис церкви божіей и онъ осудитца по градъцкому закону“.

12) Евангеліе Учительное. 1766 года. Подпись: „1774 году Юня 1 дня сия книга глаголемая Евангеліе толковое тульскаго уезду села Желобовскаго церкви угодника Божія Алексія митрополита Московскаго куплена тщаніемъ той церкви священникомъ Ефимомъ Васильевымъ. А кто сию книгу изъ церкви отринетъ или украдетъ да будетъ на немъ тягость церковная і судъ на второмъ Христовомъ пришествіи“. Переплеталъ „Демитрей Ивановъ“.

13) Апостоль. 1697 года. Подпись: „Сия книга глаголемая Апостоль столника...“

14) Псалтирь слѣдованная. 1758 г. Подпись: „Сию книгу купилъ князь Александръ князь Михайловъ сынъ Волконской в вотчину свою (Тульскаго) уѣздъ в Заупскаго стану в село Никольское Татѣво тожь в церковь Николая Архіепископа Мирликійскаго подписалъ я князь Александръ своею рукою лета 1758 году Августа в 22 день в царствующемъ и применитомъ градѣ Москвѣ“.

²⁾ Изъ числа этихъ иконъ двѣ, съ надписью, — скорописью XVII-го вѣка, находятся въ Тульской Епарх. Палатѣ Древностей.

15) Типиконъ. Подпись: „Подалъ в тульской уѣздъ в село Татеве Никольское тожь крестьянинъ стольника Василья Васильевича Семенова Васка Сергеевъ паданіе по родителямъ своимъ“.

16) Миней. Октябрь. 1704 г. Вкладъ вдовы Пелагеи, жены стольника Пургасова Сергѣя и дѣтей его по родителямъ и по стольникѣ Сергѣѣ.

17) Миней. Апрель. 1705 г. Подпись: „Сия глаголемая иминья вдовы Пелагѣи Даниловны стольника Сергѣевъской жены Васильевича Пургусова і дѣтеі ея отдана въ церковь Божию Николаю Чудотворцу что в селѣ Татеве по родителямъ по стольникѣ Сергѣю Васильевичу для вѣчного поминовения і неизносима от церкви Божіи а подписалъ сию книгу по приказу еѣ Пелагѣи Даниловноі Архидіеіского приказу подъячей Аврамъ Струковъ“.

18) Миней. Май. 1705. Подпись такая же, что и на Апрельской Миней.

19) Миней. Мартъ. Подпись: „Сия книга церковная Тульского уѣзда села Желобовскаго церкви Алексія митрополита в тульскомъ духовномъ правленіи явлена 1773-го года Сентября 4-го дня“.— Въ концѣ: „Степанъ Чучкинъ“.

Примѣчаніе. Село Желобовское, теперь с-цо Пятницкое, въ приходѣ с. Татева.

20) Тріодъ постная. Подпись: „Сия книга глаголемая триодъ постная подана в село Никольское Татеве тожь поручикомъ Яковомъ Павловымъ сыномъ Пургусовымъ А оное село Тульской округи А хто сию книгу своевольно із перкви Божией тайно похитить тотъ будетъ судимъ предъ Богомъ сія книга глаголемая подана в церковь Божию в село Никольское Татеве тожь подана і подписана собственною рукою Якова Павлова сына Пургусова“.— Въ концѣ: „Федоръ Федоровъ Никиѳоръ Ивановъ“.

21) Тріодъ цвѣтная. 1746 г. Подпись: „Сия книга глаголемая триодъ цвѣтная Тульского уѣзду Заунскаго стану церкви Алексѣя Митрополита куплена на церковныя деньги дано два рубля петдесятъ копеекъ при попе Леонтию Сергееву кто крадетъ іли заложить да будетъ проклятъ“. На верхней доскѣ переплета: „Сия книга глаголемая триодъ цвѣтная Тульского уѣзду села Желобовскаго церкви великомученицы Параскевы нарицаемья Пятницы куплена на церковныя деньги дано денегъ 2 ру. 50“.

22) Акаѳистъ св. великомученицѣ Варварѣ. 1747 г. Печ. Кіево-Печер. Лавры. Подпись: „Сию книгу подалъ Надворный советникъ“.

в главной дворцовой Конюшенной Канцеляріи членъ князь Александръ князь Михайловъ сынъ Волконской в церковь Велико-мученицы Варвары что в вотчине моей Тульского уезда в селе Татеве 1783 году Декабря 12 дня“.

23) Прологъ, XVIII-го вѣка. Подпись: „Сия книга глаголемая I ая часть прологу подания порутьчика Маркела Пургусова на места старого“.

24) Люстра въ настоящей церкви, на ней надпись: „1793 года Декабря 10 дня сие поникадило дано вкладу в усердія титулярнаго советника Федора Васильева Тандакова“.

25) Колоколь, средній. На немъ высѣчена надпись: „1821 года Октября 6 дня“. Далѣе выпуклыми буквами: „Вылилъ мастеръ Михайль Астраханцевъ“. Затѣмъ еще высѣчена надпись: „Тульскій губерніи и уѣзда села Никольскаго і Татева тщаниемъ сего храма и главнаго помѣщика коллежскій совѣтникъ князь Димитрій Александровичъ Волконскаго... вымѣнилъ... вѣсь... цѣна“...

3. Намогильные памятники.

Близъ храма находятся каменные намогильные памятники съ надписями:

а) Лѣта 7152 (т. е. 1644 г.) -го ноябрия въ 20 де. преставися рабъ Божій Антонинъ во иноцѣхъ Авраамъ схимникъ.

б) Лѣта 1725 году Оевраля 19 дѣнь преставися раба Божія вдова Пѣлагая Даниловна Пургусова...

в) 1748 году маія 4-го дня преставися раба Божія Мавра Васильева Пургусова от роду житія ея 50 лѣтъ по полудни въ 5 м часу.

г) 1751 году Декабря 4-го дня преставися рабъ Божій ...аръ Борисъ Сергеевичъ Пургусовъ Житія его было 58 лѣтъ і погребенъ на семь мѣстѣ.

Путниче

Прі моемъ гробѣ мало стани

Помысли (о смертной) брани

Та бо душу мою

Отъ тѣла разлучила

В плачевномъ гробѣ заключила

Вздохни прослезися

Рцы молитву к Богу

Да на второмъ судище

Дастъ милость многу.

д) Сдѣсь погребено тѣло рабы Божіи капитаньши Маріи Михайловны Пургусовой скончавшейся 1850 года 28 дня житія ея было 44 года.

Близъ часовни въ сельцѣ Пятницкомъ, что было село Алексѣевское-Желобовское, приписанное потомъ къ приходу с. Никольскаго-Татева, находятся двѣ намогильныхъ плиты, съ надписями, кои рѣзаны въ глубь крупнымъ славянскимъ вязаннымъ уставомъ:

е) Лѣта 7146 го (т. е. 1638 г.) маія въ 27 день преставися раба Божія інока схимница Анисія посестрія Ивана Володимировича Сухотина.

ж) Лѣта 7158 (т. е. 1650 г.) го іюля въ 20 день преставися рабъ Божій Иванъ Аноореевичъ Кисленской.

4. Синодики *).

1) **Синодикъ.** Рукопись въ листъ. Древнѣйшая часть синодика писана мелкимъ полууставомъ. На второмъ листѣ есть помѣта скорописью XVIII-го вѣка, что „сей синодикъ писанъ 7144 году“ (т. е. отъ Р. Хр. 1636 года). Но такъ какъ въ ряду Московскихъ патріарховъ древнѣйшимъ почеркомъ написанъ послѣднимъ патріархъ Іоакимъ, умершій въ 1693 году; то слѣдуетъ, что этотъ синодикъ списанъ съ болѣе древняго, писаннаго именно въ 1636 году, а списывался собственно въ самомъ концѣ XVII-го вѣка. Синодикъ, какъ обыкновенно, начинается наставленіемъ о поминовеніи „прежде отшедшихъ къ Богу“ и пр. Затѣмъ — указаніе, что „въ лѣто 7056-е мѣсяца Іюня въ 21 день царь и великій князь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи самодержецъ, по благословенію отца своего Макарія митрополита всея Россіи установилъ общую память благовѣрнымъ княземъ“. Далѣе записанъ рядъ именъ „благовѣрныхъ великихъ князей“, начиная съ Владиміра, патріарховъ Московскихъ и пр., — и „весь священнической и иноческой чинъ“.

Примѣчательно поминовеніе православныхъ христіанъ безъ означенія именъ, что особенно характерно для Православной церкви и для Русскаго народа. Здѣсь пишется такъ: „Помяни Господи ихъ же душа за святыхъ твою церкву и за право-

*) Два синодика: въ настоящее время они хранятся въ Тульской Епархіальной Палатѣ Древностей. Авторъ.

славную вѣру христіанскую, крови своя излившихъ, и душа своя положившихъ на ратныхъ побивенныхъ и в полцѣхъ уязвленныхъ во градѣхъ и в селѣхъ оружіемъ и мечи убиваемыя и огнѣмъ пожженныя і в водѣхъ потопляемыя, и всячески погубляемыя от иноплеменникъ и от межуособныхъ брани, и въ плѣнъ сведенныхъ и в темницахъ заключенныхъ и в горцѣй работѣ моромъ и жаждою и наготою и оскверненіи умроша, неприимша исповѣданія ни пречистыхъ таинъ.

Помяни Господи душа Неизреченными судбами твоими Христе Боже восхотѣ дождь умножень, градъ и снѣгъ и мразъ лють и вѣтръ и персть посыпа и смертоносною извою и трусомъ земли разсѣдшиися и морю разгевшуся и молъниемъ опаляемыхъ и громомъ побивенныхъ умроша.

Помяни Господи душа иже на путехъ и на морѣхъ и на водахъ истопъшихъ и в пустыняхъ заблудившихся в горахъ и в пещерахъ и в пронастѣхъ земныхъ впадшихъ от высоты и берега и стромнины и со древа съпадшихъ.

Помяни Господи душа и от одержащаго страха, и от своихъ рукъ ножемъ заклавшихъ или удавою и кусомъ или питіемъ опившихся или отравленіемъ напояемыхъ, или кого уби или по ненависти и зависти убивенныхъ.

Помяни Господи душа от своихъ владущихъ по оклеветанію і ярости и во юзахъ и в темницахъ заключенныхъ і гладомъ и всякою нужною смертію умершихъ православныхъ.

Помяни Господи душа осужденныхъ на смерть: по дѣломъ и не по дѣломъ нужную смерть примшихъ.

Помяни Господи душа иже на путехъ от иноязычникъ і от разбоя убивенныхъ и от звѣрей и от птицъ і от гада нечиста і от змя уязвленныхъ.

Помяни Господи душа младенецъ не крещенныхъ от православныхъ родителей рождшихся умеръшихъ.

Помяни Господи душа въ скудѣлницахъ лежащихъ, отецъ и братію нашу и сиротъ убогихъ, иже нѣкому ихъ помянути:

Помяни Господи душа всѣхъ православныхъ христіанъ, инокъ и бельца, мужеска полу и женска старыя и юноша, и младенцы, свободныя, и работныя всякими скорбѣми и болѣзнями, нужне одержимыя и внезапною смертію умершя рабы твоя. Ты Господи вѣси імена ихъ послѣднею трубою воскреси и деснаго предстоянія сподоби і въ праведныхъ селѣхъ всели владыко, яко Ты еси

воскресеніе и животъ и покой иже божественными судбами от мира сего отшедшихъ всехъ православныхъ христіанъ Христе Боже нашъ и Тебѣ славу возсылаемъ. Отцу и сыну и святому духу і нынѣ і присно і во вѣки вѣкомъ аминь“.

Далѣе поименованы *роды* разныхъ лицъ. Здѣсь, между прочимъ, записаны:

Родъ попа Симеона Гавріилова.

Родъ попа Богъдана.

Родъ Стеѡана Лукіяновича Хрущова.

Родъ Матфѣя Яковлевича Хрущова.

Родъ Триѡна Ивановича Сухотина.

Родъ Стеѡана Козмича Сазонова.

Родъ Ивана Ивановича Сухотина.

Родъ Михайлы Плужникова.

Родъ Деомида Тимофѣевича Крюкова.

Родъ Іакова да Алексія Григорьевичевъ Хрущова.

Родъ Ивана Васильевича Крюкова.

Родъ Савы Кирилова сына Пургусова,

и, наконецъ— „родъ православныхъ христіанъ разныхъ родовъ“.

2) **Синодикъ**. Рукопись въ л., XVIII-го столѣтія. Внизу по листамъ подпись: „Сію книгу подаль села Татева крестьянинъ Цаніевъ по родителемъ своимъ“.

Здѣсь, между прочимъ, записаны:

Родъ иерея Якова Давыдова сына Подкопаевыхъ.

Родъ Батуриныхъ.

Родъ Арцыбашевыхъ.

Родъ Пургусовыхъ.

Ноябрь, 20-е

1910 г.

Николай Троицкій.



Церковно-школьная хроника.

19 октября въ г. Бѣлевѣ, по иниціативѣ предсѣдателя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ пользу церковныхъ школъ города была прочитана архимандритомъ Бѣлевскаго мужского монастыря о. Петромъ лекція на тему: „Старчество и ст. Амвросій Оптинскій, какъ его главный представитель“. Лекцію

удостоилъ своимъ присутвіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пареній. Лекція имѣла большой успѣхъ, и моральный и матеріальный.

Съ октября вновь восстановлена упраздненная церковная школа — Ершинская, Чернскаго уѣзда.

Попечительницей церковной школы с. *Архангельскаго* — Алексинскаго уѣзда — г. Кисловской пожертвовано на расширение школы 300 руб. и другихъ мѣстныхъ средствъ для той же цѣли изыскано 41 руб. 50 коп.

Въ церковную школу с. Ширина, Тульскаго уѣзда, Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на расширение школьнаго помѣщенія отпущено — 500 руб.

Стараніемъ попечителя Тульской *Александро-Невской школы* — г. Любомудрова произведенъ внутренній ремонтъ школьнаго помѣщенія, состоящій въ штукатуркѣ стѣнъ и потолка и сообщившій школѣ благолѣпіе и уютность.

Въ Тульской *Боголюбской школѣ* энергіей и средствами попечителя школы г. Антонова — произведенъ ремонтъ школьнаго помѣщенія, состоящій въ облицовкѣ стѣнъ внутри и снаружи и въ покраскѣ ихъ, равно пола и всей школьной мебели масляною краской, вслѣдствіе чего школа приняла изящный видъ.

Въ Тульской *Троицкой школѣ* стараніями о. завѣдующаго школой и церковнаго старосты — сдѣлана пристройка въ одну комнату для ученической раздѣвальной и произведенъ внутренній ремонтъ существовавшей ранѣе школьнаго помѣщенія и школьной мебели, такъ что школа, ранѣе страдавшая крайней тѣснотой, теперь въ своемъ помѣщеніи для общаго количества въ ней учащихся является достаточной. Надлежитъ только произвести нѣкоторую перемѣну въ планировкѣ комнатъ помѣщенія.

Въ *Ульковскую* церковную школу, Алексинскаго уѣзда, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено 51 р. 48 к. изъ пожертвованныхъ по духовному завѣщанію присяжнаго повѣреннаго П. П. Руднева — капитала на благоустройство школьной библіотеки.

23 октября въ церковной школѣ с. Мещерскаго былъ устроенъ торжественный актъ для окончившихъ курсъ школы въ прошломъ учебномъ году. Въ школу собрались всѣ учащіеся въ ней и окончившіе курсъ, родители ихъ и много стороннихъ лицъ. Школьное торжество почтилъ своимъ присутвіемъ попечитель школы и ея устроитель г. С. И. Филатовъ со всѣмъ своимъ семействомъ.

Актъ начался благодарственнымъ молебномъ, который совершали соборне: епархіальный наблюдатель, священникъ В. О. Марковъ, Тульскій уѣздный наблюдатель священникъ В. И. Сахаровъ и о. завѣдывающій школою священникъ С. Рождественскій. Пѣлъ хоръ учениковъ подъ умѣлымъ управленіемъ учителя пѣнія С. Павлова.

Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Пароенію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, попечителю школы и всѣмъ учащимъ и учащимся.

Послѣ небольшого перерыва, послѣдовавшаго за молебномъ, начался самый актъ.

О. епархіальный наблюдатель обратился къ присутствующимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ, указавъ на тяжелое положеніе церковной школы, высказалъ увѣренность, что настанутъ лучшіе дни для нея, поскольку она стоитъ на совершенно правильномъ пути, полагая въ основу просвѣщенія религиозно-правственное воспитаніе, поскольку является вполне національной, — т. е. соответствующей основнымъ чертамъ психологіи народной, и поскольку за нее исторія, свидѣтельствующая о ея успѣхѣ въ народѣ. Далѣе о. завѣдующій школою прочиталъ краткій отчетъ о состояніи школы въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ за прошлый учебный годъ, и окончившимъ курсъ въ этомъ году школьникамъ были розданы свидѣтельства объ оконченіи курса, евангелія и книжки литературнаго содержанія въ изящныхъ переплетахъ — (даръ попечителя школы). Затѣмъ, учащимся было исполнено нѣсколько хоровыхъ и литературныхъ номеровъ; при чемъ исполненіе это по мѣстамъ, отличалось большою художественностію. Особенно художественно было прочитано стих.: „Бородино“, а изъ хоровыхъ пѣсенъ съ искусствомъ и воодушевленіемъ исполнена пѣсня: „Привѣтствіе зимы“... Литературно-вокальный отдѣлъ акта закончился краткой рѣчью о. уѣзднаго наблюдателя, въ которой онъ призывалъ учащихся и ихъ родителей отдать должную благодарность попечителю школы г. И. С. Филатову за его постоянныя заботы о Мещерской школѣ, на что г. Филатовъ отвѣтилъ словами благодарности за вниманіе къ школѣ. Послѣ этого супругой попечителя школы С. Филатовой учащимся были розданы гостинцы.

Объявленія:

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, пастиравать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“... (,Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 245 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

— РОЯЛИ и ПИАНИНО —

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДОХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ — бесплатно.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу сослаться на это объявленіе.

Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣль изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.

5) **Апологетическій отдѣль.** Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы.

7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

8) **Постановленія и распоряженія** правительства.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей,** особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) **Извѣстія и замѣтки.**

12) **Объявленія.**

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“— ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на рускомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ **6 р. 50 к.**, а безъ приложенія **5 р.** За оба журнала съ приложеніемъ **9 р.**, а безъ приложенія **8 р.**

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Θεодора Студиса.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (*Невскій пр. № 166, кв. 27*), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ и ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

Торгово-Промышленнаго Т-ва К. Н. ПОПОВЪ и К^о,

въ г. Алатырь, Симб. г. — (Ст. Моск.-Казанской ж. д.).

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесъ, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, сlegt и разные другіе лѣсные матеріалы.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣетъ отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и справки высылаются немедленно по востребованію.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Церковь и Левъ Толстой. А. Л.—Противъ теченія. В. Маркова.—Лѣтопись Тульской епархіи. Н. Троицкаго.—Церковно-школьная хроника.—Объявленія.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій.**

Тула. 27 ноября 1910 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ.*

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.