

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1908 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 6

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ:

#### Опредѣлены на мѣста:

##### А) На Священническія:

Діаконъ Троицкой церкви, слободы Лиски, Острогожскаго уѣзда, Всеволодъ *Лебедевъ*—къ Васильевской церкви слободы Лантратовой, Валуйскаго уѣзда, 19 Февраля.

Діаконъ Спасской церкви села Большой Усмани, Воронежскаго уѣзда, Федоръ *Федоровъ*—къ Срѣтенской церкви, слободы Татарина, Бирюченскаго уѣзда, 27 Февраля.

Діаконъ Троицкой церкви, слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Георгій *Садовскій*—къ Успенской церкви, слободы Ливенки, того же уѣзда, 28 Февраля.

**Б) На Діакоискія:**

Псаломщикъ Успенской церкви, слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Митрофанъ *Смирновъ*—въ Повровской церкви села Бленовки, Павловскаго уѣзда, 18 Февраля.

**В) На Псаломщицкія:**

Окончившій курсъ городскаго училища Иванъ *Рославцевъ*—и. д. псаломщика къ Владимірскому собору города Валуйки, 16 Февраля.

И. д. псаломщика Митрофановской церкви, села Рогачевки, Воронежскаго уѣзда, Левъ *Ефремовъ* утвержденъ въ должности, 17 Февраля.

Бывшій псаломщикъ Дмитріевской церкви, Нижнедѣвничкаго уѣзда, Николай *Садовскій*—къ Троицкой церкви, слободы Васильевки, Бобровскаго уѣзда, 20 Февраля.

Временно исполнявшій обязанности псаломщика Георгіевской церкви слободы Елизаветиной, Бобровскаго уѣзда, Дмитрій *Нечаевъ* утвержденъ въ должности, 20 Февраля.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Протоіерей Софійской церкви, слободы Ладомировки, Валуйскаго уѣзда, Дмитрій *Проскураковъ*, съ 26 Февраля.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, села Шестакова, Павловскаго у., Павелъ *Поляковъ*, съ 28 Февраля.

Заштатный священникъ Петропавловской церкви, слободы Петровской, Боротоякскаго уѣзда, Іоаннъ *Акимовъ*, съ 28 Февраля.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

**О ПРЯХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ, АССИГНОВАННЫХЪ ИЗЪ МѢСТНЫХЪ СРЕДСТВЪ, ИЗЫСКИ-  
ВАЕМЫХЪ ДУХОВЕНСТВОМЪ УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА, ПО СОДЕРЖАНІЮ БИРЮЧЕНСКАГО ДУХОВНАГО  
УЧИЛИЩА ВЪ 1906 ГОДУ.**

№ СЧЕТЪ.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно-		Дѣйствительно поступило.			
		ваво.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Отъ 1905 года оставалось.....	—	—	1233	50	—	—
<i>Въ 1906 году поступило:</i>							
2	Отъ церкви училищнаго округа на содержаніе учи- лища и учениковъ.....	10608	57	10569	90	—	—
<p style="margin-left: 40px;">1) Ст. 1. Деньги эти записаны на при- ходъ въ ст. 1. . . . . 1233 р. 50 к.</p> <p style="margin-left: 40px;">2) Ст. 2. Деньги эти записаны на при- ходъ въ ст. 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 29, 30, 32, 33, 34,</p>							

35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 и 50, — по-  
ступили при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ:

Протоіерей Александра Федорова, отъ 17 декабря . . . . .	709 р 27 к.
Протоіерей Іоанна Полянскаго, отъ 19 де- кабря 1905 г. за № 339 и 7 іюня 1906 г. за № 193. . . . .	676 " 66 "
Протоіерей Іоанна Сахарова, отъ 28 де- кабря 1905 г. за № 662 и 21 іюля 1906 г. за № 327 . . . . .	872 " 66 "
Протоіерей Василія Прохорова, отъ 12 ян- варя за № 10 и 10 іюля за № 265. . . . .	798 " 40 "
Протоіерей Дмитрія Федотова, отъ 27 ян- варя за № 28 и 24 іюля за № 106. . . . .	964 " 60 "
Протоіерей Василія Вышнеvsкаго, отъ 22 января за № 27 и 15 іюля за № 172. . . . .	503 " 6 "
Протоіерей Дмитрія Склобовскаго, отъ 15 января за № 31 и 10 іюля за № 108. . . . .	348 " 30 "
Протоіерей Матвѣя Федоровскаго, отъ 4 марта за № 98 и 20 марта за № 121. . . . .	390 " — "
Священника Александра Алферова, отъ 19 января за № 95 и 30 іюня за № 291. . . . .	835 " 18 "
Священника Тихона Путилина, отъ 26 ян- варя за № 31 и 10 іюня за № 245. . . . .	688 " 50 "
Священника Іоанна Федорова, отъ 27 ян- варя за № 100 и 12 іюня за № 332. . . . .	943 " 36 "

3	Въвчпковой суммы изъ Воронежской Духовной Кон- систоріи на содержание церковно-коштныхъ учениковъ .	1205 66	1401 93	1) —
4	Взносовъ за постельныя принадлежности учениковъ .	195 —	189 —	2) —
	Священника Петра Васильева, отъ 30 ян- варя за № 14 и 12 іюня за № 77 . . . . .	647 р. 14 к.		
	Священника Андрея Бляева, отъ 13 ян- варя за № 33 и 12 марта за № 172. . . . .	483 " — "		
	Священника Василия Ефремова, отъ 18 ян- варя за № 10 и 12 іюня за № 155. . . . .	782 " 80 "		
	Священника Іоанна Попова, отъ 19 ян- варя за № 25 . . . . .	268 " 46 "		
	Священника Николая Игнатова, отъ 21 іюня за № 127 . . . . .	268 " 51 "		
	Священника Іоанна Вышневекаго, отъ 24 іюня за № 34. . . . .	390 р. — к.		
	<u>И т о г о . . . . .</u>	<u>10569 р. 90 к.</u>		

1) Ст. 3. Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 27, поступили при отношеніи Воронежской Духовной Консисторіи отъ 21 апрѣля 1906 года за № 5580 . . . . . 1401 р. 93 к.

2) Ст. 4. Доньги эти записаны на приходъ въ ст. 7, 17, 28, 44, 45, 48 и 51, поступили

5	Взносовъ за содержаніе въ училищномъ обществѣ своекоштныхъ учениковъ.....	4500	4608 50	—	1)
6	Взносовъ за право обученія въ училищѣ инослов- ныхъ учениковъ.....	480	310	—	2)

на приходъ при запискахъ эконома училища  
отъ 20 января, 6 февраля, 20 мая, 20 сентяб-  
ря, 18 ноября и 18 декабря . . . . . 189 р. — к

<sup>1)</sup> Ст. 5. Деньги эти записаны на приходъ  
въ ст. 7, 12, 17, 22, 26, 28, 31, 41, 45, 48,  
51 и 57, поступили при запискахъ эконома учи-  
лища отъ 20 и 30 января, 6 февраля, 20 мар-  
та, 20 мая, 20 іюня, 20 сентября, 19 октября,  
18 ноября, 18 и 31 декабря . . . . . 4608 „ 50 „

<sup>2)</sup> Ст. 6. Деньги эти записанны на при-  
ходъ въ ст. 7, 44, 45, поступили при запис-  
кахъ эконома училища отъ 20 января, 20 сен-  
тября и 19 октября. . . . . 310 „ — „

7

Экстраординарный приходъ:

I. Вырученныхъ отъ продажъ:

а) учебниковъ и учебныхъ пособій.....	—	—	305 28	—	—	1)
б) вози съ павшей лошади, 2-хъ бѣдокъ бислой капусты и проч.....	—	—	31 04	—	—	
в) поступило на приходъ при запискѣ эконома учи- лища причитающихся къ выдачѣ насѣдникамъ учителя Василія Иларіоновъ, но не выданные по назначенію, за непредъявленіемъ насѣдниками умершаго своихъ правъ на эти деньги.....	—	—	13 32	—	—	

1) Ст. 7. а) Деньги эти записанныя на приходъ въ ст. 49, поступили при запискѣ по-  
мощника смотрителя училища. . . . . 305 р. 28 к.

б) Деньги эти записанныя на приходъ въ ст. 52, поступили при запискѣ эконома училища отъ 18 декабря . . . . . 31 " 4 "

в) Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 55. . . . . 13 " 32 "

*II. Поступило на приходъ:*

а) въ пособие за 1906 годъ ученику IV класса Устиновскому Николаю, принадлежащему въ Воронежскому училищному округу . . . . . 20  
 б) % по принадлежащимъ училищу свидѣльствамъ 4% государственной ренты на сумму 8300 руб. . . . . 315 40

1) — — — — —  
 — — — — —

*Спеціальная сумма:*

а) % по тремъ непрерывно-доходнымъ 4% государственнымъ билетамъ на сумму 2065 руб. . . . . 82 60  
 б) % по четыремъ купонамъ свидѣльства 4% государственной ренты на сумму 1000 руб. . . . . 38

2) — — — — —  
 — — — — —

<sup>1)</sup> II. а) Деньги эти записанныя на приходъ въ ст. 25, поступили при отношеніи Ира-вленія Воронежскаго духовнаго училища . . . . . 20 р. — к.  
 б) Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 53. . . . . 315 " 40 "  
<sup>2)</sup> Ст. 8. а) Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 47. . . . . 82 " 60 "  
 б) Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 54. . . . . 38 " — "



*Переходящія суммы:*

9

а) поступило на приходъ заимообразно взятыхъ изъ мѣстныхъ средствъ для выдачи штатнаго жалованья служащимъ при училищѣ и пенсіи бывшему учителю училища.....

б) поступило на приходъ изъ штатныхъ суммъ въ возмѣщеніе выданнаго изъ мѣстныхъ суммъ жалованья за временное преподаваніе штатныхъ уроковъ пѣвнѣ....

1)  
—  
—  
1074 87  
—  
—

80

1) Ст. 9. а) Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 19 и 46 . . . . . 1074 р 87 к.  
б) Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 56 . . . . . 80 " — "

Оборотная сумма <sup>1)</sup>:

Оставалось отъ 1905 года:

3 государствен. непрерывно-доходныхъ 4% билета за № 133473.....	200	—	—	—	—	—	—
за № 133401.....	265	—	—	—	—	—	—
за № 140300.....	1600	—	—	—	—	—	—
12 свидетельства 4% государственной ренты сто- рублеваго достоинства за №№ 109/08328, 143/06565, 152/02663, 165/31683, 197/06660, 197/06661, 197/06662, 197/06663, 207/059131, 207/059141, 207/05915.....	1200	—	—	—	—	—	—
3 свидетельства 4% государственной ренты двухсотъ рублеваго достоинства за №№ 103/00722, 196/10024, 207/01691. 13 свидетельства 4% государственной ренты пяти- сотрублеваго достоинства за №№ 205/2202, 265/2703, 231/2986 231/2945.....	600	—	—	—	—	—	—
	6500	—	—	—	—	—	—

| 4 |

1) Ст. 10. Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 2.

1 свидетельство тысячерублевого достоинства за № 3426..... 1000 —  
 По книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка..... 2318 98

*Поступило въ 1906 году:*

% по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка за 1905 годъ..... 55 63

**И т о г о.....**

**13739 61**

1) Ст. 11. Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 24..... 55 р. 63 р.  
 Всего въ 1906 году поступило: а наличными девятнадцать тысячъ тридцать девять рублей восемьдесятъ четыре копейки (19039 р. 84 к.) и б) билетами пятьдесятъ пять рублей шестьдесятъ три копейки (55 р. 63 к.), а съ остающимися отъ 1905 года наличными двадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ три рубля тридцать четыре копейки (20273 р. 34 к.) и билетами тринадцать тысячъ семьсотъ тридцать девять рублей шестьдесятъ одна копейка (13739 р. 61 к.).

№ п/п	СТАТЬИ РАСХОДА	АССИГНОВАНО		ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ИЗРАСХОДОВАНО			
		ВАПО		НАЛИЧНЫМИ		БИЛЕТАМИ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	<p><i>Изъ суммы, значащейся на приходъ въ 1906 году израсходовано въ томъ же году:</i></p> <p>На содержаніе лицъ учащихъ и служащихъ при училищъ.....</p>	2550	—	2598	15	—	—
	<p><sup>1)</sup> Статья 1. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 48 р. 15 к.</p> <p>Деньги по этой статьѣ израсходованы по журналамъ Правленія училища отъ 13 января за № 1, 15 февраля за № 5, 13 марта за № 8, 12 апрѣля за № 10, 10 мая за № 13, 10 іюня за № 16, 11 іюля за № 19, 9 августа за № 21, 12 сентября за № 25, 10 октября за № 27, 18 ноября за № 30 и 11 декабря за № 33.</p>						

№ п/п

2	На содержаніе учениковъ.....	8112 —	7591 23	1)
3	На содержаніе училищныхъ домовъ.....	5502 23	5196 85	2)
4	На содержаніе библіотекъ (фундаментальной, ученической, продажной и выписку періодическихъ изданій).	150 —	588 51	3)

1) Статья 2. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 520 р. 77 к.

Денги по этой статьѣ израсходованы по журналамъ Правленія училища отъ 3 февраля за № 4, 6 марта за № 7, 23 марта за № 9, 12 апрѣля за № 11, 8 мая за № 14, 8 іюня за № 15, 7 іюля за № 18, 9 августа за № 20, 6 сентября за № 24, 10 октября за № 27, 10 ноября за № 31, 8 декабря за № 32, 19 дек. за № 35, 30 дек. за № 36.

2) Статья 3. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 305 р. 38 к.

Денги по этой статьѣ израсходованы по журналамъ Правленія училища отъ 3 февраля за № 4, 6 марта за № 7, 12 апрѣля за № 11, 8 мая за № 14, 8 іюня за № 15, 7 іюля за № 18, 9 августа за № 20, 6 сентября за № 24, 10 октября за № 27, 10 ноября за № 31, 8 декабря за № 32, 19 декабря за № 35 и 30 декабря за № 36.

3) Статья 4. Въ статьѣ четвертой значится сумма въ 331 р. 35 к. израсходованная на покупку книгъ для про-

5	а) На содержаніе вавцелярів..... б) На жалованье пьсьмоводителю.....	315 —	99 77 197 50	— —	1) — — 2) —
6	На содержаніе больниц.....	280 —	139 51	—	—

дажной библиотеки, покрываемая прошлогодней выручкой отъ продажи книгъ (см. статью прихода № 7). Израсходовано на покупку учебниковъ въ отчетномъ году болѣе поступленія на 26 р. 7 к. въ виду измѣненія состава предметовъ училищнаго курса. По фундаментальной и ученической библиотекѣ на 107 р. 16 к. перерасходовано на выписку новыхъ учебныхъ пособій и руководствъ, вслѣдствіе введенія въ училищный курсъ новыхъ программъ по всѣмъ предметамъ и нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ.

1) Статья 5. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 17 р. 73 к.

2) Статья 6. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 140 р. 49 к.

*Экстраординарные расходы:*

**А.**

Изъ остаточныхъ суммъ.....

242 94

**Б.**

Изъ специальныхъ суммъ.....

120 60

**Итого.....**

**363 54**

1)

1) Ст. 7. См подробный счетъ № 7.

8	Сверхсѣтнѣный расходъ изъ остаточныхъ суммъ...	—	—	750 67	—	—
	И т о г о..... <sup>1)</sup>	—	—	750 67	—	—
9	Переходящія суммы.....	—	—	1074 87	—	—
	И т о г о..... <sup>2)</sup>	—	—	1074 87	—	—

<sup>1)</sup> Ст. 8. Деньги по этой статьѣ израсходованы по журналь Правленія училища отъ 10 октября за № 27, 10 ноября за № 31, 8 декабря за № 32 и 19 декабря за № 35.

<sup>2)</sup> Ст. 9. Деньги по этой статьѣ израсходованы по журналь Правленія училища отъ 13 января за № 1 и 6 сентября за № 24.

Всего въ 1906 году употреблено въ расходъ наличными деньгами восемьнадцать тысячъ шестьсотъ рублей шестьдесятъ копеекъ (18600 р. 60 к.). За исключеніемъ этой суммы расхода изъ суммы прихода двадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ три рубля тридцать четыре копейки (20273 р. 34 к.), къ 1-му января 1907 года остается наличными—одна тысяча шестьсотъ семьдесятъ два рубля семьдесятъ четыре копейки



(1672 р. 74 к.). Въ суммѣ этого остатка заключается 1) остатокъ отъ 1905 года одна тысяча двѣсти тридцать три рубля пятьдесятъ копеекъ (1233 руб. 50 коп.) и 2) остатокъ отъ 1906 года четырехста тридцать девять рублей двадцать четыре копейки (439 р. 24 к.). Въ остаткѣ отъ 1905 года заключаются между прочимъ триста шестьдесятъ восемь рублей девяносто восемь копеекъ (368 р. 98 к.), вносившіеся по частямъ въ смѣты прежнихъ лѣтъ спеціально на передѣлку печей въ училищномъ общежитіи; билетами: тринадцать тысячъ семьсотъ тридцать девять рублей шестьдесятъ одна копейка (13739 руб. 61 коп.). Въ сумму билетовъ входятъ 1) три государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билета на сумму 2065 рублей, пожертвованные въ училище Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и г.г. Петровымъ и Скрябинымъ, процентамъ, которыхъ жертвователями дано спеціальное назначеніе, 2) 29 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму 9300 руб. % съ одного изъ этихъ свидѣтельствъ тысячерублеваго достоинства, пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, имѣеть спеціальное назначеніе и 3) по книжкѣ сберегательной кассы — 2374 р. 61 к.

*Примѣчаніе.* Въ отчетномъ году въ общежитіи соержалось въ первое полугодіе 118 учениковъ и во второе полугодіе 109 учениковъ; одеждою и обувью снабжались въ первое полугодіе 35 учениковъ и во второе полугодіе 27 учениковъ; въ больницѣ пользовалось 145 учениковъ (кромѣ

амбулаторныхъ; служителей при училищѣ состояло 17 чело-  
вѣкъ, кромѣ того одна больничная сидѣлка, одинъ водо-  
возъ и четыре прачки; отапливалось три плиты, 2 кухон-  
ныхъ печи, 2 куба, 1 каменка при банѣ, 36 голландскихъ  
печей (и прачечная); освѣщалось 2 учебныхъ рекреацион-  
ныхъ комнаты, 5 классовъ для учебныхъ вечернихъ за-  
нятій, 3 спальни, 3 клозета съ корридорами при нихъ, 5 кор-  
ридоровъ. больница, баня съ прачечной, канцелярія и квар-  
тиры: смотрителя училища, его помощника, двухъ надзира-  
телей за учениками и эконома училища.

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

*Вакантными состоятъ мѣста:*

### С в я щ е н н ы е с в ѣ я :

1) Въ с. Верхней Лубянкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Успенской церкви.

2) Въ слоб. Скорикской, Коротоякскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

3) Въ хут. Ниволаевкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Ниволаевской церкви.

4) Въ с. Головеевкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

5) Въ сл. Медвѣжьей, Богучарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви.

6) Въ хут. Казарикѣ, Валуйскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

7) Въ с. Рождественномъ, того же уѣзда, при Христо-рождественской церкви.

8) Въ с. Полянѣ, Новохоперскаго уѣзда, при Покровской церкви.

9) Въ с. Малой Знаменкѣ, Валуйскаго уѣзда, при Ниволаевской церкви.

10) Въ с. Красной, Новохоперскаго уѣзда, при Воскресенской церкви.

11) Въ с. Шестаковѣ, Павловскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

12) Въ с. Плесо-Базмиякѣ, Задонскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

13) Въ с. Бозловкѣ, Бобровскаго уѣзда, при Троицкой церкви (вновь открыть 2-й штатъ).

14) Въ с. Карабановой, Валуйскаго уѣзда, при Покровской церкви.

---

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Бирюченскаго духовнаго училища.—О вакантныхъ мѣстахъ.

---

---

Редакторъ офіціального отдѣла,  
Секретарь Консисторіи *А. Вишницкій*.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 МАРТА.

№ 6

1908 ГОДА.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня <sup>1)</sup>.

*Ваша блаженна очеса, яко видятъ: и уши ваши, яко слышатъ. Аминь бо глаголю вамъ, яко мнози пророцы и праведницы воздѣлѣша видѣти, яже видите, и не видѣша: и слышати, яже слышите, и не слышаша. (Мато. XIII, 16—17).*

Съ такими, полными благодатнаго воодушевленія, словами обратился разъ Господь Іисусъ къ своимъ ученикамъ, пробуждая въ нихъ сознаніе того, въ высшей степени бла-

<sup>1)</sup> Сказано въ Митрофановомъ монастырѣ при архіерейскомъ богослуженіи.

женнаго состоянія, которсе они, какъ современники, должны были испытывать, видя собственными глазами Христа Спасителя и непосредственно слыша Его Божественное учевіе. «Сколь многіе пророки и праведники», говоритъ Господь, «желали видѣть то, что вы видите, и не видѣли,—и слышать то, что вы слышите, и не слышали».

И, дѣйствительно, посмотримъ, братіе, на упоминаемаго нынѣ въ Евангеліи Праведнаго Сумеона, этого послѣдняго изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Съ какимъ нетерпѣніемъ, въ теченіи многихъ десятковъ лѣтъ, ожидалъ онъ Христа Спасителя: *бѣ ему обѣщано Духомъ Святымъ не видѣти смерти, прежде даже не видитъ Христа Господня* (Лука II, 26). Какая радость разлилась въ его сердцѣ, какимъ спокойствіемъ переполнилась его святая душа, когда, по ввухенію Духа, онъ пришелъ въ церковь и, съ благоговѣйнымъ трепетомъ, принявъ на свои старческія руки младенца Іисуса, воскликнулъ: нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ: яко видѣстѣ очи мои спасеніе твое (ст. 29—30).

Что собственно увидѣлъ Сумеонъ своими тѣлесными глазами?! Слабаго физически младенца, привесеннаго на сороковой день по рожденіи столь же слабою, юною Матерью... Но духовные очи праведника прозираютъ гораздо глубже и дальше: въ семъ младенцѣ онъ видитъ Спасителя всѣхъ людей, Просвѣтителя язычниковъ и Славу Израиля; его духовному взору уже предносятся вѣстныя страданія Богочеловѣка,—онъ уже чувствуетъ въ своемъ сердцѣ ту смертельную, какъ бы отъ удара остраго меча, скорбь, какую будетъ испытывать нѣкогда Матерь Дѣва. И тебѣ самой, говоритъ онъ ей, душу пройдетъ оружіе (ст. 35). Праведный Сумеонъ открываетъ далѣе завѣсу и на то, какъ различно будутъ восприняты людьми искупительныя заслуги Богочеловѣка: одни, вѣрующіе въ Него, востанутъ отъ грѣховнаго паденія, другіе—

упорно отвергшіе Его—падутъ и погибнутъ. На всѣ времена Онъ будетъ предметомъ противорѣчій (ст. 34—35). Одни будутъ говорить о Немъ: благъ есть, другіе—ни, но льстятъ народы (Іоан. VII, 12). Такимъ образомъ, не только ближайшее, но и отдаленнѣйшее будущее, даже до нашего времени, ясно обнимаетъ своимъ пророческимъ взоромъ Сүмеонъ и, вмѣстѣ съ праведной Анной, возвѣщаетъ объ этомъ всѣмъ чающимъ избавленія во Іерусалимѣ (Луки II, 38). Послѣ такого умственного обзора будущихъ событій, весь міръ, съ его земными радостями, потерялъ для Сүмеона всякую цѣну. Онъ самъ, предвѣщая спасительные плоды искупленія, радуется полною радостію за тѣхъ, кои будутъ жить послѣ него, и спѣшитъ возвѣстить о семъ и сущимъ во адѣ, чтобы и эти послѣдніе, почувствовавъ облегченіе узъ, воздали славу вѣчному и благому Богу. Сіи вси, послушествовани бывше вѣрою, не пріяша обѣтованія (Евр. XI, 39), т. е. водимые вѣрою, при жизни не увидѣли исполненія Божественныхъ обѣщаній, хотя и пламенно того желали. Спросимъ же, братіе, самихъ себя, въ чему такъ неудержимо стремились праведники,—какая вѣсть даже содержимыхъ во адѣ могла привести въ блаженное состояніе? Отвѣтъ на это принесъ небесный вѣстникъ, явившійся вифлеемскимъ пастыремъ среди ночной темноты. Родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь. Се благовѣствую вамъ радость велію, яже будетъ всѣмъ людямъ (Луки II, 10—11). Явилось, слѣдовательно, Солнце правды, возсіялъ свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ. Сего-то свѣта умаго впервые прославили Ангелы побѣдною пѣснію: Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволивше (ст. 14). Отнынѣ людіе, сѣдѣющіе во тмѣ и сѣни смертвѣй, увидѣли свѣтъ велій (Мате. IV, 16. Исаи IX, 1—2). Чтобы лучше уразумѣть и оцѣнить значеніе этого событія, припомнимъ, какою густою тьмою грѣха, лжи и невѣрія былъ

окутанъ міръ передъ временемъ явленія Спасителя. Сколько было высказано заблужденій даже лучшими умами, при безуспѣшномъ отыскиваніи путей въ истинѣ и счастію. Все было испытано—и мудрость, и богатство, и физическая сила,—но ничто не могло вывести человѣка изъ подъ гнета грѣха, примирить и воссоединить его съ Богомъ. Что есть истина (Іоан. XVIII, 38)? Это вопль отчаянія, вырвавшійся изъ груди своего языческаго міра, утратившаго вѣру въ лучшее будущее. Даже Израиль, коему ввѣрена была словеса Божія (Рим. III, 2), и тотъ къ этому времени настолько затмилъ истину, что уже не могъ быть свѣточемъ и руководителемъ для другихъ народовъ. И вотъ, среди этой общей нравственной тьмы, явняется Христосъ, Свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. И какія великія, неисчетныя блага даны намъ въ явленіи Христа! Укажемъ кратко главнѣйшія изъ нихъ.

Сошедши съ неба на землю и принявъ плоть человѣческую, Господь Іисусъ проявилъ всю силу безконечнаго милосердія Бога-Отца, отверзшаго свои отчія объятія для принятія къ себѣ блуднаго сына—грѣшнаго рода человѣческаго,—облагодатствовалъ слабое человѣческое естество, совознесъ его на небо и посадилъ его одесную Бога и Отца, научая симъ, что и тѣло наше, какъ дѣло рукъ Божіихъ, заслуживаетъ разумной заботы о его святости и чистотѣ. Родившись въ вертепѣ и принявъ поклоненіе отъ пастырей, показываетъ, что бѣдность и смиреніе, такія условія, среди которыхъ совершается великое дѣло спасенія человѣка. Не мудрецы вѣка сего, а чистыя и вѣрующія сердца узрятъ Бога, (Матѣ. V, 8). Буя и худородная міра избра Богъ да премудрыя посрамитъ (I Кор. 1, 27). Принявъ въ осьмой день обрѣзаніе, а нынѣ въ сороковой день по рожденіи, посвященіе Богу, по закону Моисееву, будучи самъ Законодателемъ, научаетъ уважать и



исполнять законы, какъ проявленіе воли Божіей, и вводитъ новозавѣтный Евангельскій законъ постепенно, путемъ внутреннего перерожденія чловѣка, ибо небезопасно въ ветхіе мѣхи вливать вино новое (Матѳ. IX, 17). Привявъ крещеніе отъ чловѣка, показываетъ, что и люди бываютъ орудіемъ въ рукахъ Божіихъ, для совершенія правды Божіей на землѣ и, какъ таковыя, заслуживаютъ нашего полнаго уваженія и довѣрія. Явившись въ міръ, Христосъ, въ противовѣсъ языческому себялюбію и узкой іудейской партійности, возвѣстилъ новое ученіе о любви ко врагамъ, о веселіи вѣста и самоотверженіи, и тѣмъ установилъ правильныя отношенія къ ближнимъ и къ окружающему міру. Крестными страданіями своими завершивъ дѣло спасенія чловѣка, Господь создалъ на землѣ церковь и, обѣщая пребывать въ ней до скончанія вѣка, снабдилъ ее всѣмъ, «яже къ животу и благочестію»: установивъ таинства, какъ благодатныя средства воссоединенія грѣховнаго чловѣка съ Богомъ, и питая насъ Своимъ Пречистымъ Тѣломъ и Животворящею Кровію, содѣлалъ насъ чадами Божіими и наслѣдниками вѣчной блаженной жизни (Гал. IV, 4—7, Іоан. VI, 53—57). Итакъ, братіе, вотъ какія сокровища благодати Божіей имѣемъ мы нынѣ въ скудѣльныхъ сосудахъ (2 Кор. IV, 7) вашего бреннаго тѣла. Повстинѣ, ваша блаженна очеса, яко видать: и уша ваши, яко слышатъ (Матѳ. XIII, 16). Дорожимъ ли мы этими сокровищами, желаемъ ли ихъ такъ, какъ желали ветхозавѣтные пророки и праведники, ощущаемъ ли ту радость и спокойствіе, какія испытывалъ Праведный Сумеонъ Богопріимецъ? Лучше всякихъ словъ отвѣчаетъ на это обружающая насъ дѣйствительность, современный міръ и въ частности жизнь, стремленія и дѣятельность настоящихъ христіанъ... Если когда, то именно нынѣ вполне приложимы къ намъ слова Апостола: яѣсть разумѣвай, и яѣсть взыскай Бога.

Все уклоняшася отъ пути христіанскаго, вкупѣ не потребности быша: вѣсть творивъ благостыню, вѣсть даже до единого (Рим. III, 11—12. Псал. XIII, 1—3). Гдѣ вынѣ та твердая вѣра въ Бога и Его Откровеніе, воодушевляясь коею, ветхозавѣтные праведники побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обѣтованія, заградиша уста львовъ..., быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ (Евр. XI, 37, 38)? Не замѣчается ли, наоборотъ, повсюду слабость и дряблость вѣры и отсюда расшатанность нравственныхъ устоевъ въ частной и общественной жизни? Святое Евангеліе, содержащее въ себѣ «глаголы живота вѣчнаго», далеко не для всѣхъ служитъ единственнымъ руководящимъ началомъ въ жизни и многими, мнящими себя мудрыми, подвергается самому грубому искаженію, или даже отрицанію! Какъ мало стало людей, кои въ Святой Церкви видятъ любящую мать и ея любовь и благословеніе стараются свискать исполненіемъ мудрыхъ и благодѣтельныхъ ея указаній!

Удивительно ли, что, вмѣсто желанныхъ правды, мира и радости о Дусѣ Святѣ (Рим. XIV, 17), мы переживаемъ время раздоровъ, нестроений и общаго недовольства жизнью. Господь и вынѣ зоветъ всѣхъ дѣйствительно несчастныхъ, скорбящихъ и бѣдствующихъ подъ Свой вровъ, говоря: прїидите во мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы (Матѣ. XI, 28). Но люди, по пристрастію къ земнымъ благамъ, не внимаютъ Его Божественному зову, бѣгутъ отъ возможнаго счастья и гонятся за воображаемымъ. Отсюда, уста ихъ полны злословія и горечи, ноги ихъ быстры на пролитіе крови; разрушеніе и пагуба на путяхъ ихъ;—они не знаютъ пути міра. Нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ (Рим. III, 14—18). Значитъ, мы сами виною тому, что не находимъ себѣ счастья въ жизни, такъ какъ полагаемъ его не въ томъ, въ чемъ оно должно состоять по суду Божію.

Свергнемъ же, братіе, съ себя это грѣховное иго и сотворимъ плоды достойныя покаянія (Матѣ. III, 8). Оцѣнимъ по достоинству свое христіанское званіе, равнаго которому нѣтъ на землѣ. Смѣло и рѣшительно примемъ за дѣло спасенія нашего.

Мы имѣемъ и тѣлесныя и духовныя очи: будемъ и тѣми и другими созерцать красоты въ дому Божіемъ. Исправно посѣщая Богослуженіе—это вѣчное училище благочестія, будемъ разумно разсматривать и все совершающееся въ мірѣ: мы имѣемъ счастье принадлежать къ тому великому зданію Христову, котораго и врата ада не одолѣютъ (Матѣ. XVI, 18). Постараемся стать истинными чадами Церкви и достойными членами тѣла Христова,—и тогда житейское море, такъ часто воздвигаемое на насъ напастей бурей, не будетъ казаться намъ столь ужаснымъ. Въ вѣрѣ во Христа, Который есть воплощенная любовь, въ надеждѣ на Бога и Его Святой Промыслѣ мы найдемъ для себя якорь спасенія. Нѣкогда пророкъ Исаія, созерцая славу Божію,—Господа сѣдящаго на престолѣ и восиѣваемаго небесными воинствами, воскликнулъ: «о, обаянный я»: не могъ онъ, подобно Ангеламъ, прославлять Бога... А мы нынѣ, почти ежедневно, имѣемъ возможность на Божественной Литургіи присутствовать, а иногда и непосредственно участвовать въ томъ святомъ дѣлѣ и мѣстѣ, «идѣже приникнути святіи Ангели желаютъ, и слышати Евангельскій гласъ Господа и Бога, и зрѣти самозрачнѣе лице святаго возношенія и наслаждатися Божественныя и священныя Литургіи» (Мол. Послѣд. Св. елея).

Возблагодаримъ отъ всей души Господа за такую Его милость къ намъ и скажемъ вмѣстѣ съ Ангелами: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ, исполнь небо и земля славы Твоея! Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе! Приподнимемъ завѣсу и на наше бу-

дущее, — и тамъ, въ загробной жизни, узримъ, по слову Господню, такія блага, иже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его (1 Кор. II, 9). Тогда праведницы просвѣтятся, яко солнце въ царствіи Отца ихъ (Матѣ. XIII, 43). Вотъ — удѣлъ христіанина! Что весь грѣховный міръ съ его мелкими заботами, брызгами житейскаго моря и скоропреходящими радостями? Какъ польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отщетитъ; или что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою (Матѣ. XVI, 26). О, да избавитъ Господь всѣхъ насъ отъ того ужаснаго оружія, которое можетъ провзять нашу душу, если мы лишимся удѣла христіанскаго — небеснаго царствія. Удостой насъ, Владыко, увидѣть спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ для всѣхъ, возлюбившихъ Тебя. Аминь.

Священникъ *Николай Никоновъ*.

---

## Духовенство и народъ <sup>1)</sup>.

### II.

Сельскій священникъ, получая новый номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, прежде всего поинтересуется его официальнымъ отдѣломъ. Тамъ, кромѣ распоряженій Епархіальнаго Начальства, для него есть отдѣлы, имѣющіе спеціальныи интересъ, — это — опредѣленія на мѣста и списокъ свободныхъ священническихъ мѣстъ. Эти же отдѣлы, равнѣ совершенно безразличныя для меня, въ послѣднее время стали привлекать къ себѣ мое вниманіе. И отъ другихъ лицъ приходится слышать выраженіе сожалѣнія, что въ такой центральной епархіи, какъ Воронежская, подолгу приходы остаются безъ

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 19, за 1907 г.

священниковъ. Раньше этого не было, и потому этотъ фактъ рѣжетъ глаза. Но мое вниманіе привлекается не столько въ этому списку свободныхъ священническихъ мѣстъ, сколько въ другому — списку опредѣленій на свободныя мѣста. Не было бы ничего удивительнаго, при вѣличности перваго списка, читать многочисленныя опредѣленія на нихъ *новыхъ* лицъ. Но оказывается, что такихъ опредѣленій вдвое меньше, чѣмъ перемѣщевій священниковъ съ прихода на приходъ. По приблизительному подсчету, въ 1907 году такихъ перемѣщевій было болѣе 100, тогда какъ новыхъ опредѣленій — болѣе 50. Самая форма перемѣщевій иногда отличается новизною и своеобразностью: то или другое мѣсто «предоставлено занять» такому то лицу; или: только что перемѣщенный въ другой приходъ черезъ двѣ—четыре недѣли отказывается отъ новаго прихода и оставляется на старомъ. Все это говоритъ, что множество свободныхъ приходовъ дѣлаетъ возможнымъ выбирать изъ нихъ наиболѣе подходящій для даннаго лица. Опять, въ прежнее время, когда свободныя мѣста тотчасъ же занимались новыми лицами, такой порядокъ былъ бы невозможенъ: разъ перемѣщенный на другой приходъ, уже не могъ возвратиться на старый приходъ, такъ какъ послѣдній былъ уже занятъ другимъ лицомъ.

Таково новое явленіе въ бытѣ нашего приходскаго духовенства. Оно вызвано многочисленными причинами. Главныя изъ этихъ причинъ необходимо указать, чтобы потомъ выяснитъ глубокое и тревожное значеніе установленнаго явленія.

Уже давно духовное сословіе потеряло свою осѣдлость. Съ тѣхъ поръ, какъ все оно стало проходить чрезъ духовную семинарію, т. е. еще съ половины XVIII столѣтія, оно постепенно потеряло связь съ своей родиной въ узкомъ значеніи этого слова. Въ теченіе школьнаго образованія въ семинаріи, при отсутствіи родной семьи, вдали отъ родного села,

въ атмосферѣ внижной учености, будущій священникъ подвергался опасности космополитизма въ худшемъ значеніи этого слова. Затѣмъ, выходя изъ духовной школы, онъ поступалъ на тотъ приходъ, который отрывался въ данный моментъ, т. е. на приходъ, ему совершенно неизвѣстный, чуждый. Оторванность отъ родины, такимъ образомъ, продолжалась.

Но опасность беспочвенности, оторванности отъ родного быта и отъ родного народа умѣривалась и часто совершенно сглаживалась равнымъ воспитаніемъ. Въ дѣтскіе годы сынъ причетника впитывалъ въ себя атмосферу простоты и теплое чувство родственности съ тѣмъ народомъ, которому потомъ суждено было служить въ качествѣ пастыря. Ребенокъ, идущій съ своимъ отцомъ или матерью къ заутренѣ въ каждое воскресное утро, еще до разсвѣта, — на всю жизнь не забудетъ этихъ заутренъ, хотя бы онъ и бессознательно участвовалъ въ нихъ. Мальчикъ, вмѣстѣ съ своею матерью и сестрами копавшійся на огородахъ и съ отцомъ и братьями — на пашнѣ, рядомъ съ мужиками и бабами, всегда чувствовалъ, что духовенство и крестьянство это не два разныхъ сословія, а единый русскій народъ. И какъ ни беспочвенна была духовная семинарія по своему учебному курсу, но она оздоравливалась этими общими всѣмъ семинаристамъ живыми воспоминаніями дѣтства, которыя подновлялись и укрѣплялись каникулярными отпусками. И какъ ни груба была старая бурса, но въ ней была своя поэзія — въ этихъ задушевныхъ товарищескихъ бесѣдахъ юношей, получившихъ одинаковое воспитаніе въ семьѣ, въ этой любви къ подлинной народной пѣснѣ, а — главное — въ этой цѣльности и нерасшатанности религіозной вѣры. При такихъ условіяхъ, отправляясь на чуждый приходъ, молодой священникъ несъ съ собою не толь-

во вѣру въ свое дѣло, но и теплое чувство къ тому населенію, среди котораго ему суждено было служить.

Все это было. Но много ли осталось отъ всего этого? Не со вчерашняго дня духовенство стало удаляться отъ народа въ своей жизни, а потомъ и въ своихъ воззрѣніяхъ. И народъ недаромъ такъ часто причисляетъ духовенство къ панямъ. Незамѣтно стошла въ область воспоминавній поэзія земледѣльческаго труда въ бытѣ духовенства, и современное духовное юношество едва ли чувствуетъ эту поэзію. Само современное духовенство, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ многихъ и многихъ молодыхъ священниковъ, явилось на приходы, не чувствуя къ нимъ бытовой близости, ясно сознавая, что оно можетъ служить простому народу, какъ служить ему докторъ, учитель, агрономъ, т. е. какъ служить вообще интеллигенція. При такой взаимной бытовой отчужденности, работа священника, сознающаго своей пастырскій долгъ, не можетъ поглотить его. Какъ добросовѣстный учитель современной средней школы, послѣ трудовъ по школь, т. е. уроковъ, считаетъ себя въ правѣ вечеръ и праздники проводить по своему вкусу, совершенно забывая о школь, такъ поступаетъ и священникъ, послѣ церкви и требъ совершенно забывая, что онъ живетъ въ приходѣ, такъ какъ въвѣслужебный трудъ священника теперь очень часто непонятенъ простолюдину. Духовенство, ставшее въ ряды русской интеллигенціи, стало проходить мимо и поверхъ народной жизни. И удивительно ли, что такое духовенство потеряло осѣдлость даже въ той формѣ, въ какой она была свойственна ему раньше, когда священникъ, разъ поступивши на приходъ, оставлялъ его лишь въ крайнемъ случаѣ, когда перемѣщенія вызывались или исключительнымъ повышеніемъ по службѣ, или судебнымъ слѣдствіемъ. Теперь же какъ будто все духовенство сдвинулось съ мѣста.

Въ послѣдніе революціонныя годы простонародье по мѣстамъ воздвигло гоненіе на духовенство. Частью здѣсь играла роль агитація революціонеровъ, не вывосившихъ сдерживающаго вліянія духовенства. Частью же повліяло указанное выше взаимное бытовое отчужденіе, создавшее у народа представленіе о священникѣ, какъ о баринѣ. Вражда къ священникамъ въ десяткѣ—другомъ приходовъ нашла себѣ отголоски въ другихъ мѣстахъ. А разъединеніе среди самаго духовенства дало возможность усилиться этому теченію. И тогда-то начались многочисленныя перемѣщенія священниковъ съ прихода на приходъ. А среди молодого духовенства возникло даже стремленіе совсѣмъ уйти и отъ пастырства, и изъ родного сословія. Разумѣемъ далеко не единичные случаи выхода молодыхъ священниковъ заштатъ и поступленій не только въ академіи, но и въ университеты. Если до сихъ поръ такіе случаи все-же были немногочисленны, то слѣдуетъ помнить, что указанное стремленіе ими не исчерпывается: многіе желѣютъ мысль объ университетѣ, но пока не могутъ осуществить ее по разнымъ причинамъ, особенно по семейнымъ обстоятельствамъ. Для пастырства такіе священники уже потеряны, и ихъ служеніе Церкви не ослабнетъ, а усиливаетъ отмѣченное выше явленіе—отчужденіе пастыря отъ паствы.

Таково явленіе, принявшее въ послѣднее время грозныя размѣры. Послѣдствія этого явленія для Церкви неисчислимы. Духовенство, становящееся въ ряды кочующей интеллигенціи, неизбежно раздѣлитъ судьбу этой послѣдней: при самыхъ искреннихъ намѣреніяхъ послужить паствѣ, оно не сможетъ дать чего-нибудь прочнаго и устойчиваго, такъ какъ перемѣщенія и новыя назначенія разрушаютъ едва начатое дѣло приходскаго строительства. До сихъ поръ яркое доказательство этому давали псаломщики и діаконы изъ окончившихъ



курсъ семинаріи. Определенные на 2—на 3 года въ чуждый имъ приходъ, они чувствуютъ себя здѣсь гостями. Они и себѣ не строятъ домовъ, такъ какъ странно прочно устраиваться, зная, что года черезъ два придется все устроенное продать за полцѣны преемнику. Но таже психологія, которая отнимаетъ у нихъ энергию работать для себя, въ корнѣ подрываетъ ихъ общественную работу. Достаточно сказать— «псаломщикъ» или «діаконъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи», чтобы явилось отчетливое представленіе объ ихъ участіи въ пастырской работѣ. Такой псаломщикъ не умѣетъ пѣть и не знаетъ церковнаго устава, и хотя по развитію онъ можетъ быть и проповѣдникомъ, и учителемъ, но только въ исключительныхъ случаяхъ занимается тѣмъ и другимъ. А діаконъ, по закону обязанный быть учителемъ церковно-приходской школы, поневолѣ несетъ этотъ трудъ, какъ бремя. Въ тоже время онъ, и по закону и по собственному желанію, уклоняется отъ участія въ требоисправленіи. И при первой возможности онъ бросаетъ дьяконство и учительство, чтобы сдѣлаться священникомъ. Особенно губительно послѣднее обстоятельство отзывается на школѣ, которая съ уходомъ одного дьякона до поступленія другого фактически прекращаетъ свое существованіе. А если и поступаетъ скоро новый дьяконъ, то онъ долженъ еще освоиться и съ преподаваніемъ, и съ состояніемъ школы. При частой смѣнѣ о.о. діаконівъ школа является несчастною жертвой,—ученики такой школы не только плохо усвоятъ программу школы, но—что еще хуже—впитываютъ въ себя безпорядочность школы и сами дѣлаются въ жизни нескладными работниками. А между тѣмъ среди этихъ псаломщиковъ и о.о. діаконівъ много не только развитыхъ людей, но и хорошихъ работниковъ, что они и доказываютъ, поступивши въ священники. Безплодность ихъ пребыванія въ псаломщикахъ и діаконахъ очень часто созда-

ется случайностью, завѣдомою кратковременностью этой ихъ службы. Какъ путникъ не можетъ хорошо устроиться и даже разложить свой багажъ на станціи, такъ и окончившій курсъ духовной семинаріи, поступая въ діаконъ, не находитъ нужнымъ расходовать здѣсь свой умственный и нравственный багажъ, а стремится къ постоянному мѣстожительству—священству. Только чистое идеалистическое настроеніе можетъ спасти такого человѣка отъ губельнаго вычегонедѣланія, только при высокомъ христіанскомъ подъемѣ, такой человѣкъ работаетъ на всякой должности. Но тогда онъ уже не броситъ, напр., школы среди года на произволь судьбы. Однако никто не имѣетъ права предъявлять къ каждому окончившему курсъ семинаріи этихъ возвышенныхъ требованій. Если нѣтъ такого высокаго настроенія въ душѣ дѣятеля, по предписаніямъ его создать невозможно...

Діаконство окончившихъ курсъ духовной семинаріи до послѣдняго времени служило наиболѣе яркимъ выраженіемъ оторванности отъ почвы, и вытекающей отсюда безплодности ихъ службы. Теперь печальную практику діаконства начинаютъ повторять многіе священники. Готовность уйти съ прихода при первомъ удобномъ случаѣ заставляетъ смотрѣть и на священническое мѣсто въ данномъ приходѣ, какъ на временную стоянку. А при такомъ настроеніи—конецъ всякимъ пастырскимъ начинаніямъ. Храмъ обветшалъ,—но будетъ ли настойчиво побуждать прихожанъ къ постройкѣ новаго храма тотъ священникъ, который думаетъ перейти на другой приходъ. Въ приходѣ нѣтъ школы,—но гдѣ энергія къ ея устройству, если не нынче—завтра получится указъ о перемѣщеніи? Даже хорошо начатое дѣло валится изъ рукъ священника, задумавшаго перейти въ другое мѣсто. И новая церковь покрывается паутиной, когда священникъ мечтаетъ о другой церкви. И хорошая многолюдная школа остается безъ

законоучителя, когда священникъ думаетъ, что ученики этой школы сдѣлаются взрослыми христіанами не при немъ, а при его преемникѣ, — когда священникъ думаетъ, что даже и выпускной экзаменъ эти школьники будутъ держать тогда, когда его уже не будетъ на этомъ приходѣ. Опять, только высокое пастырское настроеніе можетъ спасти священника отъ подлаго равнодушія въ нуждамъ прихода. Но такое настроеніе несовмѣстимо съ мечтою о переходѣ на другой приходъ. Когда же такая мечта дѣлается очень распространеннымъ настроеніемъ, тогда невольно закрадывается въ душу мысль, что духовенство поражено страшною болѣзью, губельною и для него самого, и для вѣрующаго народа.

Стремленіе перейти на другой приходъ часто вызывается причинами, не зависящими отъ самого священника. Въ послѣднее время по мѣстамъ были случаи открытаго гоненія на священниковъ. Въ такихъ случаяхъ переходъ на другое мѣсто есть несчастье для гонимаго пастыря, часто неотвратимое даже и при нежеланіи его бросить привычное мѣсто. Никто не въ правѣ сказать слово осужденія такимъ невольнымъ изгнанникамъ, — хотя наше сочувствіе на сторонѣ тѣхъ священниковъ, которые остаются на своемъ тяжеломъ посту до конца, не взирая ни на какія гоненія: это герои духа, пастыри по призванію. Но бѣда въ томъ, что въ настоящее время приходы оставляются и не подъ вліяніемъ гоненій, а по причинамъ, менѣе значительнымъ. Когда въ приходѣ является антицерковная агитація и начинается глухое броженіе, священникъ, напуганный однимъ ожиданіемъ борьбы, спѣшитъ уйти на другой приходъ. Тогда онъ является тѣмъ наемникомъ-пастухомъ, который, видя волка, приближающагося къ стаду, бѣжитъ отъ стада, «и волкъ расхититъ и распудитъ овцы» (Іоан. X).

Нужно сознать опасность положенія, чтобы бороться съ

нимъ. А бороться съ нимъ возможно только объединенными силами духовенства. И когда начались толки о пастырскихъ собраніяхъ духовенства, вѣрилось, что это объединеніе въ духовенствѣ настанетъ, вѣрилось, что пастыри, сплотившіеся въ единую духовную армію, выступятъ на борьбу съ врагами Церкви и побѣдятъ ихъ. Однако опыты тавихъ собраній разрушили эту вѣру: наступило не объединеніе, а еще большее разъединеніе. Лично мнѣ вѣжется, что это произошло отъ фальшиваго направленія сѣздовъ: духовенство вмѣсто того, чтобы сказать свое пастырское слово обществу, пошло въ хвостъ политическаго движенія, рабски повторивши то, что можно было читать въ резолюціяхъ политическихъ партій и даже въ передовыхъ статьяхъ бойкихъ уличныхъ газетъ. Какое же могло быть у духовенства *свое* слово, могущее сплотить его и спасти паству отъ растлѣнія?

Пастыри явились на сѣзды въ то время, когда поднялась грозная общественная волна, когда народъ потребовалъ кореннаго переустройства своего быта. Кто лучше священника могъ видѣть, что народная жизнь дѣйствительно вуждалась въ капитальномъ переустройствѣ? Въ эти дни популярныя духовныя публицисты указали духовенству, что въ прошломъ оно было односторонне: что оно обличало только народъ за его грѣхи, но не обличало народные верхи, правящіе классы. Пастырскіе сѣзды и вывели рѣзкое обличеніе этимъ верхамъ, но умолчали о народѣ, хотя знали, не могли не знать, что въ этомъ народѣ пробудился дикій звѣрь, разрушающій все, нажитое вѣками. Мужественный пастырскій сѣздъ, не произнося красивыхъ обличительныхъ рѣчей, выработалъ бы такое, примѣрно, рѣшеніе: «пойдемъ къ начальникамъ и къ крупнымъ владѣльцамъ и будемъ, не щадя себя, печаловаться объ оскудѣвшемъ народѣ, — каждый на своемъ приходѣ, но всѣ одинаково будемъ умолять владѣльческіе

классы пощадить темную массу, обезумѣвшую въ своей нищетѣ и слѣпотѣ, и отказаться въ ея пользу отъ своихъ владѣльческихъ и правовыхъ привилегій. Но въ то же время съ такимъ же единодушіемъ и прямою скажемъ своимъ прихожанамъ-вrestьянамъ, что они губятъ и себя, и свою родину дикими нападеніями на владѣльцевъ. Если бы духовенству удалось выработать и провести въ жизнь, въ свою пастырскую работу такую резолюцію, тогда въ общественное, народное строительство былъ бы положенъ одинъ изъ основныхъ камней. Тогда духовенство, явившись въ могучей роли общественного строительства, ни въ какомъ случаѣ не омазало бы въ роли гонимаго. А если бы гдѣ-нибудь это гоненіе и возникло, оно разбило бы о могучее единеніе пастырей, знающихъ одинъ путь общественной работы. Тогда немислимо было бы наблюдающееся теперь бѣгство съ приходо въ одинокихъ священниковъ, обезсилѣвшихъ въ борьбѣ съ антицерковной агитаціей на своихъ приходахъ.

*П. Никольскій.*

---

## Автобіографическая замѣтка техника-журналиста

Бориса Александровича Пучковскаго.

Отецъ мой Александръ Семеновичъ Пучковскій родомъ изъ города Вильно, воспитывался въ Полоцкомъ Кадетскомъ Корпусѣ, гдѣ окончилъ курсъ приблизительно въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія; изъ какаго то училища (петербургскаго) поступилъ на службу прямо въ Тенгинскій полкъ. Женился въ 1858 году въ г. Пятигорскѣ на уроженкѣ города Витебска, дѣвицѣ Юліи Антоновнѣ Ковалевской-Замойской, дочери дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Антова

Юліановича Ковалевскаго-Замойскаго, бывшаго въ то время инспекторомъ Кавказскихъ военныхъ госпиталей.

Родился я въ 1860 году 1 февраля въ г. Владивавказѣ. Отецъ мой былъ въ это время командиромъ Тевгинскаго полка 20 дивизіи, штабъ которой тогда стоялъ и сейчасъ стоитъ въ Владивавказѣ. 7-ми лѣтъ я поступилъ во Владикавказское духвласное частное училище, гдѣ со мной русской грамотѣ учились усастые, бородастые и даже сѣдые червесы. 9 лѣтъ я кончилъ въ немъ курсъ первымъ ученикомъ.

Въ 1869 году отецъ мой, за писаніе стиховъ, которыми были оскорблены нѣкоторые штабные офицеры, былъ вызванъ на дуэль начальникомъ штаба—генеральнаго штаба полковникомъ Свистуновымъ (командующимъ войсками въ это время былъ Лорисъ-Меликовъ, а главнокомандующимъ В. Бнязь Михалъ Николаевичъ). Послѣдній былъ раненъ отцомъ въ плечо. За эту дуэль отъ отца отняли полкъ и назначили его уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ въ г. Верхотурье, Пермской губерніи. Здѣсь я 10-ти лѣтъ поступилъ во 2-й классъ уѣзднаго училища вмѣстѣ съ младшимъ братомъ моимъ Владиславомъ 9-ти лѣтъ. Черезъ два года оба мы кончили курсъ уѣзднаго училища съ первыми наградами. Какъ разъ во время моихъ послѣднихъ экзаменовъ отецъ мой скончался отъ скоротечной чахотки, появившейся вслѣдствіе переменъ климата и непріятностей по службѣ.

Послѣ его смерти († 1873 г.) мать повезла насъ въ г. Симбирскъ, гдѣ въ это время отрывалась военная гимназія (впослѣдствіи переименованная въ кадетскій корпусъ). Въ гимназіи я уже шелъ только пятымъ ученикомъ, такъ какъ не зналъ французскаго языка и, кромѣ этого, принужденъ былъ заниматься частными уроками, чтобы добывать себѣ средства къ жизни.

Мать поѣхала въ Петербургъ хлопотать о пенсіи, кото-

ую ей долго не выдавали. Въ 1877 г. я окончилъ 6 классовъ военной гимназіи (7-го класса тогда не было) и не поѣхалъ съ товарищами въ военное училище (въ Москву, Петербургъ), а, чтобы скорѣе выйти въ офицеры и попасть на войну, поступилъ въ старшій классъ Каванскаго юнкерскаго училища, которое окончилъ въ 1878 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и въ маѣ былъ произведенъ въ офицеры (первый тогда чинъ прапорщикъ). Въ 1883 году я женился и вышелъ въ отставку; черезъ годъ овдовѣлъ, поѣхалъ въ Одессу и поступилъ въ Одесское техническое училище, которое и окончилъ въ 1890 году.

## Отъ автора.

Если настоящему моему труду суждено будетъ когда-нибудь появиться на свѣтъ Божій въ печатномъ видѣ и стать общимъ достояніемъ, то я нахожу не безынтереснымъ рассказать коротенькую его исторію.

Лѣтомъ 1903 года, будучи на Кавказскихъ водахъ въ Пятигорскѣ, я познакомился съ симпатичнымъ, но совершенно одиновымъ старикомъ, оказавшимся докторомъ Луковскимъ, бывшимъ въ 40-хъ годахъ профессоромъ медицины и хирургіи въ варшавскомъ университетѣ. Его краткая біографія передана мною въ текстѣ.

Старый профессоръ умеръ въ Пятигорскѣ на моихъ рукахъ скоропостижно отъ паралича сердца и завѣщалъ мнѣ цѣлую огромную корзину своихъ записокъ, прося непременно сдѣлать изъ нихъ выборки объ его изслѣдованіяхъ и опытахъ надъ леченіемъ дегтярной водой, увѣряя, что она будетъ благодѣяніемъ для всего страдающаго грудью человечества, если только оно послѣдуетъ его личному опыту и совѣту. Только черезъ нѣсколько лѣтъ я собралъ его разроз-

ненныя записки въ возможный порядокъ и осенью 1907 г. поѣхалъ въ Москву издавать ихъ, вмѣстѣ съ другими своими сочиненіями. Но въ Москвѣ у меня открылся порокъ сердца, окончившійся жестокой водянкой, едва не стоявшей мнѣ жизни. Пролѣчившись въ Москвѣ, что называется, въ пухъ и прахъ, я бѣзъ конейки возвращался въ Саратовъ и, наконецъ, совсѣмъ застрялъ въ Воронежѣ, потерявъ около него свой проѣздной билетъ. Мнѣ не начто даже было послать домой телеграммы, чтобы извѣстить домашнихъ о своемъ положеніи. Въ это же время образовались сильнѣйшіе завосы, прекратившіе всякое сообщеніе съ Воронежемъ почти на 2 недѣли. Полубольной, истощенный всевозможными невзгодами и лишеніями, не найдя во всемъ городѣ ни малѣйшаго сочувствія даже между самыми «передовыми» людьми въ лицѣ 3-хъ редакторовъ 3 мѣстныхъ газетъ и чувствуя, что сердечный порокъ опять начинаетъ возобновляться, я порѣшилъ уже и возможно скорѣе избавиться отъ нравственныхъ и физическихъ мученій и переселиться въ лучшій міръ.

Я уже былъ занятъ вопросомъ о выборѣ удобнаго сука на деревѣ, какъ совершенно неожиданно Господь послалъ мнѣ ангела-спасителя въ лицѣ Ректора Воронежской Духовной семинаріи о. Николая Околовича, который своимъ человѣческимъ привѣтомъ не только поднялъ во мнѣ совершенно упавшій духъ и далъ средства добраться въ своей семьѣ на родину, но, найдя полезными мои работы, взялся самъ издать ихъ, такъ что если эти собранныя мною свѣдѣнія и окажутъ кое-кому какую-нибудь пользу въ смыслѣ возвращенія здоровья, то онъ будетъ нравственно обязанъ не кому другому, а великому добротой и христіанскимъ благочестіемъ Протоіерею Николаю Ѳомичу Околовичу.

Благодарный и признательный технивъ

*Борисъ А. Пучковскій.*



# Народныя и научныя предохранительныя средства отъ холеры, чумы, чахотки, пьянства и куренія.

(Составлено по запискамъ профессора Луковскаго).

## 1.

Въ настоящее тяжелое и тревожное время, которое переживаетъ теперь Россія, всякій практическій и полезный совѣтъ, относящійся въ облегченію и помощи общаго народнаго бѣдствія, долженъ цѣниться на вѣсь золота.

Все то, что въ обыкновенное, спокойное, мирное, такъ сказать, время вѣжется иногда не важнымъ, даже излишнимъ, пріобрѣтаетъ совершенно другое значеніе въ эпоху общаго бѣдствія, когда большинство людей, даже съ сильными натурами, теряетъ голову и своей беспомощностью увеличиваетъ только общую панику.

Въ борьбѣ съ бѣдой, какого бы сорта она ни была, самое важное средство заключается *въ спокойствіи духа и самоувѣренности.*

И то и другая дается человѣку только тогда, когда онъ чувствуетъ себя хорошо вооруженнымъ и *вѣритъ въ силу своего оружія.*

Въ борьбѣ съ болѣзнями, въ особенности съ эпидемическими, главнымъ оружіемъ считаются различныя медицинскія мѣропріятія въ видѣ разныхъ санитарныхъ мѣръ и лекарствъ.

Но лекарства только тогда будутъ страшнымъ и вѣрнымъ оружіемъ противъ болѣзни, *если у людей будетъ вѣра, твердое убѣжденіе въ силу этихъ лекарствъ. И*

для того, чтобы лекарство дѣлало чудеса, во многихъ случаяхъ даже совсѣмъ не надо его цѣлебныхъ свойствъ.

Такъ чудодѣйственно лѣчили народъ отъ всѣхъ болѣзней великіе (великіе въ смыслѣ популярности) наши русскіе не доктора, а «знахари» Кузьмичъ и Ерофеечъ и извѣстный американскій цѣлитель Шлеттеръ.

Лѣчили они глупостью, ерундой, но излечивали чудесно и не по одному, а массами.

И излѣчивали они, конечно, не цѣлебнымъ свойствомъ своихъ лекарствъ, а той *вѣрой*, которую они умѣли вселить въ своихъ пациентовъ.

Неграмотные мужики, дѣти природы—Ерофеечъ и Кузьмичъ и американскій цѣлитель Шлеттеръ обладали удивительной способностью вселять людямъ довѣріе къ себѣ, убѣждать ихъ.

Въ этомъ и заключалась вся ихъ сила.

Но дѣло въ томъ, что въ народныхъ массахъ разныхъ странъ есть такія добытыя случайно или опытомъ цѣлебныя средства, которыя на самомъ дѣлѣ дѣйствуютъ непосредственно на организмъ человѣка и производятъ въ немъ благотѣльные реакціи помимо воли, желанія, убѣжденій и даже вѣры больного.

Конечно, такія положительныя средства были бы для человѣчества гораздо полезнѣе Кузьмичевой «эфедры», но, къ сожалѣнію, они составляютъ только или секретъ немногихъ людей или даже совершенно забываются цѣлыми народными массами, въ особенности у насъ, на святой Руси, гдѣ принято креститься только тогда, когда громъ загремитъ.

Объ этихъ то важныхъ народныхъ средствахъ, отчасти забытыхъ, отчасти непримѣняемыхъ, я и хочу повѣдать міру, съ надеждой и на гуманность нашихъ врачей, что если не всѣ, то нѣкоторые изъ нихъ пожертвуютъ хотя частью своей

«медицинской тайны» и справедливо честно выскажутъ свой научный взглядъ по поводу сообщаемыхъ мною средствъ.

Впрочемъ, я надѣюсь и самъ на столько ясно высказаться, что всякій мало-мальски развитой и грамотный человекъ пойметъ, могутъ ли быть полезны эти средства или вѣтъ.

Впервые, почти одновременно въ сѣверной и южной Америкѣ, сначала дикими индѣйцами, а затѣмъ чернорабочими, бѣлыми и неграми, было открыто и стало общимъ достояніемъ чудное свойство хиннаго дерева или, вѣрнѣе, коры его—исцѣлять лихорадку и вообще дѣйствовать оздоравливающимъ образомъ на человѣческіе нервы. Впослѣдствіи и представителями медицины всего земного шара пришлось согласиться, примириться и безусловно признать пользу этого часто народнаго средства.

Привелъ я этотъ примѣръ съ хиннымъ деревомъ, чтобы доказать, что такое міровое средство есть продуктъ не кабинетныхъ выводовъ врачей, а плодъ наблюдательности народа и близости его къ природѣ и что, поѣтому, г.г. ученымъ врачамъ не слѣдуетъ отворачиваться съ такимъ пренебреженіемъ и предубѣжденіемъ къ простымъ народнымъ средствамъ, какъ это за ними во всѣ вѣка замѣчалось и замѣчается. Напротивъ, у многихъ дивныхъ народовъ, не только богатыхъ природою тропическихъ странъ, но даже въ убогой сравнительно растительностью Россіи, есть такіа тайныя народныя средства изъ растений, которыя нашему ученому міру до сего времени неизвѣстны.

Хина, напр., извѣстна всѣмъ, а чудныя цѣлебныя свойства нашего русскаго дегтя—почти никому. А между тѣмъ онъ обладаетъ такими драгоценными качествами для человѣческаго организма, что, пожалуй, заслуги хинна передъ нимъ совсѣмъ ступаютъ.

Нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ пріѣхавшіе обогатить.

ся въ Америку европейцы стали безпощадно вырубать и сплавлять по рѣкамъ вѣковыя хвойныя лѣса.

Цѣлыя тысячи поселенцевъ жили въ лѣсахъ, гнали деготь и скипидаръ, и вотъ здѣсь американцы замѣтили, что въ мѣстахъ гонки смолы и скипидара не только отсутствуютъ всякія свирѣпствующія вокругъ эпидемическія и повальныя болѣзни, но отъ вдыханія паровъ смолы, дегтя и скипидара выздоравливаютъ люди трудно больныя грудью и даже завѣдомые, чуть ли не умирающіе чахоточныя.

Предпріимчивыя американцы стали выгодно эксплуатировать свои смологонныя скипидарныя заводы и въ хвойныхъ лѣсахъ и рощахъ стали образовываться лечебныя курорты для слабогрудыхъ и чахоточныхъ больныхъ. Крайне интересно то обстоятельство, что, хотя немного позже, но вполнѣ самостоятельно, благотѣльное вліяніе дегтя и его продуктовъ на страдающихъ грудью больныхъ было замѣчено на смологонныхъ и скипидарныхъ заводахъ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи и у насъ въ Сибири, гдѣ и до сего времени съ успѣхомъ практикуется леченіе слабогрудыхъ дегтемъ, но огромная разница здѣсь заключается въ томъ, что въ Америкѣ леченіе дегтемъ усовершенствовано и поставлено на научную почву, въ Швеціи же, Финляндіи и Сибири оно практикуется ощупью, наобумъ, простонароднымъ способомъ, хотя тоже достигаетъ благотворныхъ результатовъ.

На первыхъ порахъ леченіе дегтемъ въ Америкѣ вошло въ необычайную моду. Деготь и скипидаръ принимали внутрь, вдыхали парами, дѣлали ванны и даже накачивали въ жилы.

Мода на деготь перешла затѣмъ и въ западную Европу.

Деготь употреблялся, какъ единственнае противугнилоствое и противозаразное средство при всѣхъ эпидеміяхъ, при холерѣ, чумѣ, оспѣ и т. д.

Платъе медицинскаго персонала, прислуги и погребальщи-

ковъ пропитывалось дегтемъ, имъ же смазывалась все тѣло <sup>1)</sup>, такъ что люди становились похожими на чертей, и похороны покойниковъ, во время чумныхъ и холерныхъ эпидемій, происходившіе большей частью ночью, при свѣтѣ факеловъ, представляли какое то страшное, фантастическое, чисто адское зрѣлище.

Такимъ образомъ, оздоравливающее и противугвностное свойство дегтя въ свое время было признано представителями медицины всего міра, но примѣненіе его при леченіи всегда производилось *«наугадъ»* (какъ и сейчасъ производится 90% всего леченія вообще по всѣмъ болѣзнямъ), безсознательно и не давало видимо всегда хорошихъ результатовъ; поэтому значеніе дегтя въ Европѣ стало мало по малу падать, и г.г. европейскіе врачи совсѣмъ вывели его изъ употребленія при леченіи, оставивъ за нимъ лишь дезинфицирующее, противугвностное значеніе.

Между тѣмъ въ Сѣверной Америкѣ доктора такъ скоро съ дегтемъ не разстались, безусловно признавая его благотѣльное вліяніе на организмъ человѣка.

Они только добивались и изыскивали раціональный способъ, какъ вводить деготь въ человѣческій организмъ, и въ какихъ дозахъ.

Въ 40 годахъ прошлаго столѣтія отправился въ Америку профессоръ варшавскаго университета Владиславъ Луковский и здѣсь онъ обратилъ вниманіе на то, какой интересъ въ тамошнемъ научномъ медицинскомъ мірѣ возбуждало леченіе дегтемъ и скипидаромъ отъ грудныхъ болѣзней и чахотки въ особенности. Въ его время тамъ было два лагеря

---

<sup>1)</sup> Я знаю въ Астрахани 2 врачей, которые въ прошломъ 1907 году во время эпидеміи холеры каждое утро послѣ ванны намазывали все свое тѣло дегтемъ; положимъ, какъ врачи, это выдающіеся оригиналы въ наше время, но все-таки помотать это на усъ слѣдуетъ.

ученых дегтярниковъ. Ньюіоркскій профессоръ Штарвъ доказывалъ, что самое лучшее вліяніе на организмъ человека деготь будетъ имѣть тогда, когда его станутъ принимать внутрь въ гомеопатически малыхъ пилюляхъ въ естественномъ чистомъ видѣ <sup>1)</sup>).

Другой же американскій профессоръ Гизъ, изъ Филадельфійскаго университета, доказывалъ, что полезнѣе всего принимать внутрь деготь не въ чистомъ видѣ, а раствореннымъ въ водѣ, въ видѣ чайнаго настоя, когда онъ прекрасно усваивается организмомъ; между тѣмъ какъ чистый, густой деготь очень трудно переваривается желудкомъ и скорѣе способенъ его засорять, истощать и производить желудочныя катарры. Въ доказательство профессоръ Гизъ демонстрировалъ при своей клиникѣ 10 человекъ европейцевъ, совершенно излеченныхъ имъ дегтярнымъ настоемъ отъ неизлѣчимои желтой лихорадки. Больные эти принимали дегтярную воду внутрь, постепенно увеличивая приемы въ теченіи цѣлаго года, и стали совершенно невосприимчивы ко всякаго рода эпидемическимъ заболѣваніямъ, какими только профессоръ ни пробовалъ заражать ихъ, съ ихъ, конечно, согласія. Профессоръ Луковскій также обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что тѣло пациентовъ Гиза было настолько пропитано дегтемъ, что отъ него пахло даже на разстояніи, какъ отъ свѣже срубленной сосны. Видъ у нихъ былъ здоровый, бодрый, цвѣтущій.

Этому можно вполне повѣрить, потому что тѣло людей, употребляющихъ въ пищу много, напр., чеснока, сильно

---

<sup>1)</sup> Послѣдователемъ его впоследствии явился и теперь благополучно вдраствующій французскій докторъ Гюйо, отчаянно рекламировавшій свои дегтярныя пилюли и наводившій ими положительно весь земной шаръ. Онъ и сейчасъ продаются въ каждой аптекѣ, въ каждомъ аптекарскомъ магазинѣ, и я встрѣчалъ лицъ, которыя увѣряли, что капсулы Гюйо прекрасно помогли имъ отъ грудныхъ болѣзней.

пахнет чеснокомъ, какъ, напр., у нѣкоторыхъ евреевъ, которые въ эпидемическое время въ особенности много употребляютъ его въ пищу, будучи твердо убѣждены, по завѣтамъ своихъ предковъ и древнихъ книгъ, что запахъ чеснока предупреждаетъ эпидемическія заболѣванія.

По прїѣздѣ на родину въ царство польское, Луковскому не суждено было заняться провѣркою видѣнныхъ имъ въ Америкѣ опытовъ и изслѣдовать открытіе америкавскихъ болѣзней, такъ какъ онъ оказался замѣшаннымъ въ какой-то политической партіи въ періодъ польскихъ возстаній и былъ сосланъ въ Сибирь на каторжныя работы въ Омскую губернію. Въ каторгѣ того времени никакихъ врачей и аптекъ не полагалось и единственнымъ средствомъ противъ всѣхъ болѣзней былъ кнутъ. За неимѣніемъ латинской вухни, Луковскій началъ пользоваться больныхъ самыми простыми народными средствами и съ такимъ успѣхомъ, что обратилъ на себя вниманіе Омскаго губернатора, который исключоталъ ему замѣну каторжныхъ работъ поселеніемъ, приблизилъ къ себѣ и далъ полную свободу дѣйствій. Здѣсь то Луковскій со всѣмъ жаромъ молодого энтузіаста и занялся изученіемъ свойства сибирской флоры.

Проведя самъ въ Сибири около 30 лѣтъ въ страшной бѣдности, среди бѣднаго населенія, онъ почти чудодѣйственно врачевалъ народъ самыми простыми домашними средствами, не держалъ ихъ въ секретѣ и оставилъ послѣ себя въ Сибири столько полезныхъ практическихъ знаній, что ими пользуются съ успѣхомъ не только мѣстные жители, но изъ Сибири ѣдутъ въ Петербургъ, даже за границу, лѣчить народными средствами отъ самыхъ неизлечимыхъ пока болѣзней.

Такъ въ 1903 году (объ этомъ трубили всѣ столичные газеты) изъ Петербурга выѣхалъ въ Англію, по приглашенію англійскаго правительства, одинъ, долго служив-

шій въ Сибири, инженеръ <sup>1)</sup>, который лѣчилъ спеціально дегтемъ многія упорныя болѣзни и вылѣчилъ въ Петербургѣ сестру англійскаго посланника (фактъ общеизвѣстный), отъ леченія которой отказались всѣ доктора, такъ какъ она находилась въ послѣднемъ фазисѣ развитія чахотки. Для опытовъ этого инженера при петербургской клиникѣ было предоставлено десять кроватей, но чѣмъ кончились эти опыты, изъ газетъ ничего узнать не удалось. Кому то было выгодно замолчать этотъ случай.

Извѣстный петербургскій лѣкаръ-чудодѣй Гачковскій, высланный изъ Петербурга за смерть градоначальника, — который въ его отсутствіе самъ себѣ сдѣлалъ всырыскиваніе его секретнаго средства и умеръ отъ зараженія врови грязнымъ шприцемъ, — былъ точный послѣдователь идей Луковскаго и лѣчилъ только старинными народными средствами, совершенствуя ихъ съ помощью науки. Онъ и сейчасъ живъ и составилъ себѣ большую популярность въ Вѣнѣ, Берлинѣ и вообще въ городахъ западной Европы.

Луковскій недавно умеръ на Кавказѣ въ глубокой старости.

Чрезвычайно интересны заключенія Луковскаго о дѣйствіи дегтя на организмъ человѣческій:

«Если, пишетъ онъ, современная медицина напала на вѣрную, — въ чемъ я не сомнѣваюсь, — гипотезу, что большинство, даже всѣ, эпидемическія болѣзни происходятъ отъ безконечно малыхъ живыхъ существъ, размножающихся въ нашемъ организмѣ, и что въ то же время нашъ организмъ самъ выдѣляетъ милліоны бациллъ, благопріятныхъ для его оздоровленія и какъ бы защищающихъ его отъ вторженія непріятеля, т. е. при каждомъ, даже самомъ легкомъ заболѣваніи происходитъ безпоощадная война между бациллами на-

---

<sup>1)</sup> Къ несчастью, забылъ его фамилію



шего организма и чужими, ворвавшимися въ нашъ организмъ извнѣ, то при лѣченіи многихъ болѣзней деготь будетъ играть еще болѣе важную роль, чѣмъ ему придавали мои американскіе коллеги.

Дѣло въ томъ, что деготь не только не вреденъ для человѣческаго организма, а безконечно полезенъ, и къ нему организмъ съ его защитниками—бациллами можетъ также привыкнуть, какъ, напр., къ соли, которая проходитъ въ организмъ человѣческій насквозь, въ его кровь и тѣло, даже каждый волосъ и ноготь человека имѣютъ соленый вкусъ. Соль, какъ извѣстно, никакого запаха не имѣетъ, но оздоравливаетъ организмъ тѣмъ, что, подобно бурѣ, глицерину и др., задерживаетъ и уничтожаетъ гнилостные процессы. Деготь же, мало того, что обладаетъ тѣмъ противоположнымъ свойствомъ еще въ болѣе сильной степени, но имѣетъ еще сильный специфическій запахъ, т. е. выдѣляетъ тонкую матерію или газы, которые, дѣйствуя раздражающимъ образомъ на носъ человека, могутъ этимъ запахомъ совершенно уничтожить такіе мелкіе организмы, какъ инфузоріи и др., или, по крайней мѣрѣ, содѣйствовать ихъ выселенію изъ организма».

---

## II.

Еще съ самыхъ древнихъ временъ и по настоящую пору простой народъ при эпидемическихъ заболѣваніяхъ инстинктивно искалъ спасенія въ различныхъ сильно пахучихъ травахъ и приправахъ къ пищѣ. Китайская императрица, напр., и теперь во время эпидемій носитъ на тѣлѣ узелочки съ сильно пахучими травами, запахъ которыхъ, по мнѣнію китайскихъ ученыхъ врачей, отгоняетъ и уничтожаетъ вредныя эпидемическія начала.

У евреевъ, напр., издревле узаконено обычаемъ и вѣрой предостерегать себя отъ различныхъ заболѣваній употребленіемъ въ пищу луку, чесноку и др. горькихъ травъ, а во время эпидемій сви-лукъ, чеснокъ, перецъ и т. п. ѣдятъ до одурѣнія во всѣхъ видахъ: сыромъ, тертомъ, рубленомъ, вареномъ, жареномъ, и, хотя все тѣло ихъ пропитывается отвратительнымъ запахомъ, но сиривътесь со статистикой, понаблюдайте сами, и вы увидите, что въ западныхъ нашихъ городахъ, въ населенныхъ евреями кварталахъ, при вошющей къ небу грязи, вони, скученности населенія, худосочія, плохомъ питаніи и вообще при всѣхъ ужасахъ антисанитарной обстановки, процентъ смертности у евреевъ бываетъ несравненно ниже, чѣмъ въ другихъ, болѣе благоустроенныхъ частяхъ города.

И въ библіи указанъ еще случай, когда евреи, изнуряемые болѣзнями въ пустынѣ, подвѣли ропоть и жаловались на то, что у нихъ нѣтъ луку и чесноку, которымъ они придавали важное оздоравливающее значеніе, предупреждающее заболѣванія.

Всѣ народы западной Европы и наше русское просто-народье также придаютъ лекарственное значеніе луку и чесноку во время эпидемій, но ищутъ также спасенія и въ другихъ пахучихъ травахъ. Наполняютъ свои жилища полынью, ромашкой и т. п. и пьютъ изъ нихъ настой на водѣ и водкѣ.

Пахучія растенія и поры ихъ употребляютъ также для уничтоженія вредныхъ для человѣка крупныхъ (сравнительно съ инфузоріями) насѣкомыхъ.

Извѣстно, что отъ одного запаха полыни исчезаютъ блохи. Персидскій и далматскій порошокъ уничтожаетъ блохъ, вшей и таракановъ (состоитъ онъ изъ поръ пахучихъ болотныхъ растеній), а въ домахъ, гдѣ виситъ много полыни, ромашки и другихъ травъ, гдѣ курятъ можжевельникомъ или

аравійскимъ ладаномъ, никогда не бываетъ мухъ, блохъ, клоповъ, таракановъ и другой нечисти, такъ отравляющей жизнь человѣку и способствующей, главнымъ образомъ, перенесенію и распространенію заразы. Извѣстно, напр., съ давнихъ поръ, что комары переносятъ малярію и болотныя лихорадки; влопы, блохи, мухи—многія другія болѣзни до трупнаго яда включительно.

Если на плоскую тарелку налить немного лавроваго масла и внести ее въ переполненное мухами помещеніе, то черезъ нѣсколько секундъ всѣ мухи разлетятся и долго не возвратятся въ это помещеніе, развѣ налетятъ другія.

Лѣтомъ отъ назойливыхъ мошекъ спасаются запахомъ гвоздичнаго масла.

Запахомъ жженой, обыкновенной сѣры (горючей) убиваются на смерть не только мухи, влопы, тараканы, мокрицы, но уничтожаются клѣточки и зародыши самыхъ жизнеспособныхъ животно-растеній, какъ, напр., плѣсень, бродильные грибки и т. п.

За границей принято окуривать сѣрой два раза въ годъ тѣ сырые погреба, гдѣ хранятся вина, пиво и другія жидкости, и послѣ такой окурки не только уничтожается плѣсень на стѣнкахъ погребовъ и бочкахъ, но и въ самыхъ жидкостяхъ прекращается развитіе бродильнаго грибка и, слѣдовательно, порчи и окисленія.

Во всѣхъ городахъ западной Европы и у насъ въ Бессарабіи, при пореѣздѣ на квартиру, послѣднюю тщательно окуриваютъ сѣрой, и это является лучшей дезинфекціей и отъ болѣзнетворныхъ началъ и отъ насѣкомыхъ.

Что собственно губительно дѣйствуетъ въ дегтѣ на болѣзнетворныя начала и гнилостные микроорганизмы, т. е. его запахъ или другое какое его химическое или физическое свойство,—этого пока никто не знаетъ, но вѣка и милліоны

опытовъ доказали его безспорно благотворное вліяніе на человѣческій организмъ.

Главный вопросъ только въ томъ, какъ лучше съ большей пользою вводить его въ человѣческій организмъ.

По этому поводу и американскій профессоръ Гизъ и нашъ профессоръ Луковскій сходятся во мнѣніяхъ.

Принимать дегать слѣдуетъ такъ, какъ онъ принимается теперь кое-гдѣ въ Америкѣ и у насъ кое-гдѣ въ Сибирѣ.

Чистый деготь, принятый внутрь въ натуральномъ своемъ видѣ, мало того, что противенъ на вкусъ, но, будучи слишкомъ жирнымъ и вязкимъ, почти не растворяется желудочнымъ сокомъ, вызываетъ отвратительную отрыжку и, проходя безрезультатно весь человѣческій кишечникъ, въ большинствѣ случаевъ только разстраиваетъ пищевареніе.

Если и помогали кому дегтярныя капсулы д-ра Гюйо, то въ этомъ случаѣ, вѣроятнѣе всего, помогала не деготь, а сильная вѣра въ него.

*Совсѣмъ другое вліяніе имѣетъ деготь на человѣческій организмъ, если принимать его внутрь не въ чистомъ видѣ, а въ видѣ настоя на водѣ.*

Тогда онъ входитъ въ человѣческій организмъ послѣдовательно, поемногу, но вѣрно, начиная съ самыхъ гомеопатическихъ, молекулярныхъ долей и доходя, въ случаѣ надобности, до такъ называемыхъ «лошадивыхъ пріемовъ».

Приготовлять дегтярный настой нужно слѣдующимъ образомъ:

1 фунтъ чистаго (очищеннаго въ аптекѣ) березоваго дегтя вливаютъ въ чистый, новый, прокипяченый глиняный кувшинъ, емкостью въ  $\frac{1}{4}$  ведра. Въ этотъ же кувшинъ въ деготь вливаютъ три фунта чистой, хорошо прокипяченной, но остывшей воды. За тѣмъ деготь съ водой нужно долго и хорошо взболтать и поставить на ночь плотно закрытымъ

въ печь такой теплоты, въ вакую ставятъ вислое молоко для образованія творога.

Въ теченіи ночи смѣсь нужно раза два хорошенько взбалтывать.

Утромъ гвоздемъ или ножичкомъ, на 1 вершокъ отъ дна просверлить въ горшкѣ дырочку (можно это сдѣлать и заблаговременно до наливаанія дегтя), вставить втулку или крапивь, и черезъ него польется похожая на чай, довольно пріятная жидкость, которую можно пить безъ отвращенія.

Въ кувшинѣ же за ночь произойдетъ слѣдующее: всѣ тяжелыя, грязныя и сорныя части дегтя осядутъ на дно ниже крапивка. Вверху соберутся жиры и легкія части, а посрединѣ останется самый чистый, безвредный дегтярный настой.

Вотъ этотъ-то настой и проявляетъ свое замѣчательно благотворное вліяніе на организмъ человѣка.

Въ спокойное, неэпидемическое время самыми страшными врагами человѣчества продолжаютъ оставаться грудныя болѣзни съ чахоткой во главѣ.

И вотъ на нихъ-то въ особенности можно убѣдиться въ цѣлебномъ свойствѣ дегтярной воды.

Лично я дважды страдалъ самымъ отчаяннымъ бронхитомъ, въ одномъ случаѣ осложненнымъ воспаленіемъ праваго легкаго. Я уже былъ приговоренъ г.г. врачами къ смерти, но употребленіе трехъ рюмокъ въ день дегтярной воды въ теченіи мѣсяца сдѣлало мои легкія и грудь совершенно здоровыми.

И точно также въ сотняхъ другихъ случаевъ приходилось мнѣ лично наблюдать полное и быстрое излѣченіе дегтярнымъ настоемъ застарѣлыхъ катаровъ легкихъ и бронхитовъ, при чемъ въ разныхъ случаяхъ приходилось увеличивать приемы дегтярной воды отъ рюмокъ до стакановъ.

Вопросъ о леченіи дегтемъ чахотки—вопросъ старинный.

Много разъ онъ возгорался и потухалъ между медицинскими свѣтилами и до сего времени такъ и остался неразрѣшеннымъ.

Въ послѣднее же время, какъ я упоминалъ ранѣе, онъ съ большой силой подвнялся въ средѣ англійскихъ врачей и отчасти даже у насъ въ Петербургѣ, гдѣ 5 лѣтъ тому назадъ была устроена особая испытательная санаторія для леченія больныхъ дегтемъ.

И такъ пусть врачи тянутъ свой безконечный споръ, а я совѣтую всякому страдающему грудью и застарѣлымъ кашлемъ испытать на себѣ дѣйствіе дегтярной воды, тѣмъ болѣе, что вреда отъ нея никакого нѣтъ и она по своей дешевизнѣ ничего не стоитъ.

При появленіи холерной и всякой другой эпидеміи въ Сѣверной Америкѣ, начинаютъ сейчасъ же пить дегтярную воду самыми маленькими дозами по два раза въ день. Кроме того, употребляется и вѣками испытанное древне-еврейское средство—ѣсть больше чеснока. Совсѣмъ не употребляютъ постнаго масла, соленой рыбы и вообще избѣгаютъ всего соленого или всего того, что возбуждаетъ жажду.

Пить вообще какъ можно меньше, питье воды самый опасный и чуть ли не единственный источникъ заразы, хотя я лично присоединяюсь къ мнѣнію тѣхъ врачей, которые допускаютъ возможность заразы и черезъ воздухъ.

Сырой воды и льду совсѣмъ брать въ ротъ не слѣдуетъ, а если будетъ мучить жажда, то лучше глотать маленькими кусочками квасцы или сосать ихъ.

Пить больше горячаго чаю съ простымъ краснымъ виномъ и пить все, какъ только можно терпѣть, въ самомъ горячемъ видѣ, такъ какъ при 50° цельсія, т. е. при 40° реомюра, — что легко выдерживаетъ желудокъ, — холерныя бациллы погибаютъ.

Красное вино (натуральное—вислое Кавказское, Астра-

ханское и Донское) имѣть такое тоническое, связывающее (вяжущее) дѣйствіе, что послѣ нѣсколькихъ стакановъ его употребленія останавливаются иногда сильныя поносы.

За неизмѣнимъ прокипяченной воды, можно употреблять воду сырую, но предварительно очищенную и насыщенную квасцами.

Очищенная квасцами вода пріятнѣе и вкуснѣе воды кипяченой и, кромѣ того, квасцы имѣютъ такое сильное, вяжущее свойство, что ихъ даже доктора приписываютъ принимать внутрь для остановки кровавыхъ поносовъ. Далѣе, квасцы лучше всего очищаютъ воду, стигивая въ водѣ всю находящуюся въ водѣ муть, грязь и даже бактеріи, такъ что въ хорошо очищенной квасцами водѣ не замѣчается присутствія бактерій даже подъ микроскопомъ.

При ѣдѣ слѣдуетъ довольствоваться болѣе сухой пищей (въ англійскомъ вкусѣ) и избѣгать суповъ, въ особенности шей изъ вислой капусты.

Продажные квасы, лимонады и пиво слѣдуетъ совершенно забыть и замѣнить ихъ употребленіемъ краснаго винограднаго вина.

Носить брюшникъ, не промачивать ноги, не лежать на сырой землѣ и травѣ и вообще бояться простуды, въ особенности желудка. Пищу употреблять по возможности въ самомъ горячемъ видѣ, передъ ѣдой тщательно мыть горячей водой руки, посуду, а еще лучше какъ посуду, такъ хлѣбъ и пищу нагрѣвать и поджаривать на спиртовой лампочкѣ.

Самый же главный совѣтъ, всѣмъ совѣтамъ совѣтъ, это не поддаваться страху.

Есть одна арабская легенда, которая, какъ увѣряютъ, помѣщена даже въ Коранѣ.

Одинъ святой дервишъ спросилъ холеру, почему она

уничтожила въ г. Багдадѣ *сто тысячъ* человекъ, когда Аллахъ приказалъ уничтожить только *одну* тысячу.

— Я и уничтожила, отвѣчала холера, ровно столько, сколько мнѣ приказалъ Аллахъ, а остальные 99 тысячъ умерли отъ страха.

Я, напр., лично увѣренъ, что чуму, холеру и чахотку можно предупредить питьемъ дегтярной воды, а доктора Иерсенъ и Хавкинъ увѣряютъ, что они отъ первыхъ двухъ изобрѣли болѣе вѣрное средство—прививку. Но если открытіе Иерсена и Хавкина о прививкахъ, а также мое предположеніе о дегтѣ, будутъ справедливы, и благодаря имъ чума, холера и чахотка будутъ для человечества болѣзнями совершенно безопасными, то этому обстоятельству намъ, русскимъ людямъ или, вѣрнѣе, большинству русскихъ людей, радости еще мало.

У насъ въ Россіи есть старинная болѣзнь еще страшнѣе, губительнѣе не только чумы, холеры и чахотки каждой въ отдѣльности, но и всѣхъ ихъ, вмѣстѣ взятыхъ.

Никакая еще война и эти три страшныя болѣзни, вмѣстѣ взятыя, не подтачивали такъ губительно нашъ русскій народный организмъ, какъ *пьянство*.

Распространяться о вредѣ его я не стану: и безъ того онъ ясенъ и понятенъ каждому.

Дѣло въ томъ, что противъ пьянства не изобрѣтено еще ни у насъ, ни во всемъ мірѣ никакого средства и не можетъ быть изобрѣтено, если человекъ самъ хочетъ пьянствовать.

Но бываютъ (и очень часто) случаи, когда человекъ самъ хочетъ отстать отъ пьянства, но не можетъ.

Его организмъ на столько пропитался водкой, виномъ или пивомъ, на столько привыкъ къ нимъ, что безъ нихъ, безъ привычныхъ возліяній, онъ испытываетъ страшныя душевныя и физическія страданія. Даже нѣкоторые ученые



свѣтла медицинскоѣ науки допускаютъ существованіе и развитіе особаго вида, спеціального, такъ сказать, виннаго или водочнаго солитера.

Вотъ для такихъ то людей, всей душой стремящихся отстать отъ пьянства, есть вѣсколько облегчающихъ средствъ, чтобы значительно помочь ихъ горю.

Много появлялось и появляется и у насъ и за границей разныхъ цѣлителей отъ пьянства; наиболее ловкіе изъ нихъ даже приобрѣтаютъ себѣ большую популярность, славу, но въ концѣ-концовъ, какъ показали всѣ безъ исключенія опыты, всѣ эти цѣлители оказывались самыми обыкновенными шарлатанами и обманщиками невѣжественныхъ и довѣрчивыхъ людей.

Простой народъ даже по самымъ глухимъ деревнямъ инстинктивно и давно уже изыскивалъ средства для избавленія своихъ несчастныхъ кормильцевъ отъ этой пагубной страсти и, какъ въ большинствѣ случаевъ, возлагалъ свои главныя надежды на цѣлебныя силы и свойства царства растительнаго.

Спившійся человекъ прежде всего страдаетъ катарромъ желудка, не принимаетъ и не перевариваетъ пищу. И вотъ прежде всего стараются возстановить силы желудка.

Въ сѣверныхъ губерніяхъ европейской Россіи и Сибири лучшимъ средствомъ для излеченія пьянства считается рѣдичный и свекольный «совъ на ворню».

Способъ употребленія его слѣдующій.

У большой слѣлой рѣдьки или свеклы (по малороссійски буракъ), не вынимая ее изъ земли, отрѣзываютъ сверху кружокъ вмѣстѣ съ листьями. Середина выдалбливается ножомъ и вывидывается, а выдолбленное мѣсто привривается на ночь отрѣзанной частью съ листьями. Корни продолжаютъ тянуть

сокъ изъ земли, и вотъ къ утру въ выдолбленномъ мѣстѣ его собирается нѣсколько чайныхъ или столовыхъ ложекъ, смотря по величинѣ рѣдки. Этотъ сокъ пьютъ натошакъ черезъ соломенку въ теченіи нѣсколькихъ дней, пока рѣдка не засохнетъ. Тогда такую же операцію продѣлываютъ съ другой.

Неоднократно замѣчалось, что охота къ водкѣ, вмѣстѣ съ катарромъ, проходила отъ одного только рѣдичнаго сока.

Многіе, сильные духомъ, вонечно, спасаются отъ водочной жажды тѣмъ, что ѣдятъ тертую рѣдку, рѣпу, брюкву, лукъ и все растительное острое и горькое.

Дѣлаютъ настой изъ воды на красномъ перцѣ и пьютъ его.

Въ Финляндіи, Польшѣ и Югозападныхъ губерніяхъ съ успѣхомъ излѣчиваютъ отъ катарра желудка, а иногда и отъ пьянства, *теплой сывороткой* (прокисшее молоко ставятъ въ печь и къ утру творогъ свертывается въ твердую массу, а остальная, жидкая часть составляетъ сыворотку). Она очень пріятна на вкусъ, питательна, ею обыкновенно отпаиваютъ телятъ, поросятъ, а въ послѣднее время признали цѣлебной для человѣческаго организма даже доктора и стали появляться лѣчебные курорты, гдѣ лѣчатъ только сывороткой.

У насъ же, въ Великороссіи, сыворотка считается чѣмъ то поганымъ и ее прямо выливаютъ на дворъ или въ помой.

Для того, чтобы отбить охоту къ водкѣ у болѣе закорѣнѣлыхъ пьяницъ, совсѣмъ лишенныхъ силы воли, прибѣгаютъ еще къ такому способу: берутъ ведерную бутылку, съ водкой или спиртомъ и каждую выпитую бутылку, графинъ, рюмку чистой водки разбавляютъ такимъ же количествомъ воды, настоенной на чемъ-нибудь ароматическомъ, что болѣе любить страдающій запоемъ: лимонныя, апельсиныя корки, полынь, черемуха, перецъ и т. д.

Это дѣлается иногда съ вѣдома больного, иногда безъ

его вѣдома. Со временемъ, постепенно и незамѣтно, водка замѣняется чистой водой, на чемъ-нибудь настоянной, и больной очень часто совсѣмъ перестаетъ пить безъ всякихъ болѣзненныхъ симптомовъ. Это средство по своимъ результатамъ считается однимъ изъ лучшихъ и радикальнѣйшихъ средствъ при лѣченіи отъ заоя, и едва ли у какаго врача подыметъ рука отрицать его цѣлесообразность.

Хорошимъ средствомъ отъ катарра желудка, также отвлевающимъ отъ употребленія водки, служитъ пріятіе два раза въ день, утромъ и вечеромъ по чайной ложкѣ, двууглекислой соды въ  $\frac{1}{4}$  стакана отвара изъ воды.

Очень многіе, въ томъ числѣ и я, получили совершенное отвращеніе къ водкѣ во время питья дегтярной воды (на второмъ мѣсяцѣ ежедневнаго употребленія по 3 рюмки въ день).

Я, напр., пилъ водку постоянно въ теченіи 20 лѣтъ, пилъ умеренно и совершенно не думалъ ее бросать, такъ какъ никакого вреда ни для моего организма, ни для службы и дѣлъ я черезъ нее никогда не имѣлъ, но, лѣчась отъ застарѣлаго бронхита и выпивая по 3 рюмки дегтярной воды въ день, я постепенно и совершенно неожиданно, т. е. противъ своей воли, получилъ къ водкѣ такое отвращеніе, что вотъ уже болѣе 6 лѣтъ совершенно не могу выносить ея запаха.

Тоже произошло съ нѣсколькими моими знакомыми, долгое время употреблявшими дегтярную воду. Конечно, я не могу настаивать на вѣрности этого средства, но кто хочетъ отстать отъ водки, пусть попробуетъ: отъ дегтярной воды, кромѣ пользы въ томъ или другомъ отношеніи, ничего не будетъ.

Самой же крутой, научно-медицинской мѣрой къ излѣ-

ченію отъ пьянства, есть пока только единственное, не безвредное и даже немного рискованное средство, — это подкожное впрыскиваніе алкоголику стрихнина. Лѣченіе имъ можетъ производиться только съ согласіи больного и при томъ не иначе, какъ только лично опытнымъ врачомъ, который начинаетъ дѣлать впрыскиваніе съ гомеопатическихъ дозъ, постепенно ихъ увеличивая до возможнаго максимума, и затѣмъ опять постепенно сводя на нѣтъ. Леченіе это требуетъ строгой правильной діеты, спокойствія, ежедневныхъ горячихъ ваннъ и должно продолжаться отъ 3 до 5 мѣсяцевъ, чтобы получились положительные результаты.

При такихъ условіяхъ лѣченіе это для бѣдныхъ людей почти недоступно, и имъ лучше всего развивать свою силу воли и испробовать одно изъ тѣхъ безвредныхъ средствъ, которыя я привелъ выше <sup>1)</sup>).

*Отъ куренія табаку.* Многимъ также страшно вреденъ табакъ, но отъ куренія его они никакъ отстать не могутъ. Многие увѣряютъ даже по собственному опыту, что старому курильщику гораздо легче 20 разъ отстать отъ запоя, чѣмъ бросить курить.

Такъ вотъ, кто желаетъ бросить курить и не можетъ это сдѣлать простымъ путемъ, т. е. съ помощью одной своей силы воли, тотъ долженъ поступать слѣдующимъ образомъ: взять въ аптекѣ 1 фунтъ исландскаго моха и  $\frac{1}{8}$  фунта грудной травы (которую пьютъ больные), изъ послѣдней удалить большую часть —  $\frac{3}{4}$  — солодскаго корня и хорошенько перемѣшать съ мохомъ.

---

<sup>1)</sup> Странно, что у насъ до сихъ поръ ни въ медицинской, ни въ какой, даже календарной, литературѣ нѣтъ никакихъ указаній и совѣтовъ о лѣченіи пьянства, а между тѣмъ въ этомъ лѣченіи и въ такихъ совѣтахъ у насъ нуждается чуть ли не половина Россіи.

Затѣмъ къ одному фунту курительнаго табаку прибавить  $\frac{1}{8}$  фунта смѣси моха и курить, какъ обыкновенно (въ папиросахъ или трубкѣ).

Когда первый фунтъ искурится—къ другому фунту прибавить уже  $\frac{1}{4}$  фунта смѣси, къ 3 фунту  $\frac{1}{2}$ , къ 4— $\frac{3}{4}$ , къ 5—1 фунтъ и продолжать такъ до тѣхъ поръ, пока не получится чистый мохъ съ грудной травой. Обыкновенно курильщикъ бросаетъ курить гораздо ранѣе, чѣмъ перейдетъ на чистый мохъ, но, если угодно, можетъ продолжать себѣ курить и чистый мохъ. Онъ совершенно безвреденъ и скоро опротивѣетъ.

Этотъ способъ примѣняется иногда съ согласіемъ курильщиковъ, если они сами желаютъ бросить курить, а въ противномъ случаѣ и безъ ихъ согласія.

Способъ этотъ самый безвредный, помогаетъ очень многимъ, и каждый можетъ убѣдиться въ его практичности, такъ какъ онъ очень дешевъ и безвреденъ. Кому, напр., неизвѣстно, что наше простонародье—солдаты и мужички—постоянно набиваютъ трубки обыкновеннымъ мохомъ, которыми на сѣверѣ пробиваютъ между бревенъ для тепла избы.

Буду считать себя нравственно счастливымъ и удовлетвореннымъ, если, при нашей славянской ко всему дурному и хорошему индифферентности, только 10-я часть читателей этой брошюры попробуетъ сдѣлать надъ собою опытъ по указаннымъ въ ней способамъ. Я вполне убѣжденъ, что большая часть изъ нихъ вполне безвредно и безъубыточно возвратитъ или сохранитъ свое здоровье.

*В. А. Пучковскій.*

---

## 50-лѣтіе священнослуженія Протоіерея Евѳерія Ивановича Сабинина.

30 января с. года состоялось чествованіе почтеннѣйшаго протоіерея от. Евѳерія Сабинина, одного изъ достойнѣйшихъ пастырей, по случаю исполнившагося въ этотъ день 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Послѣ литургіи въ церкви Воронежскаго епархіальнаго училища совершенно было благодарственное молебствіе, на которое вышло, кромѣ предствоятельствовавшаго юбиляра, 18 протоіереевъ и священниковъ. По окончаніи молебствія, благочинный церковей г. Воронежа, протоіерей от. Ар. Ал. Аристовъ отъ лица духовенства г. Воронежа, духовныхъ дѣтей юбиляра, привѣтствовалъ его прочувствованною рѣчью, въ которой выразилъ мысль, что Промыслomъ Божиимъ от. Евѳерію суждено было и самому много испытать въ жизни своей скорби и много нравственно и матеріально послужить людямъ скорбящимъ и обездоленнымъ — въ богоугодныхъ заведеніяхъ земства, находящихся подъ высшимъ покровомъ Царицы Небесной — «всѣхъ скорбящихъ радость». — Послѣ рѣчи ст. благочиннаго членъ духовной консисторіи свящ. А. Н. Квяжевъ подвесъ юбиляру отъ лица духовенства икону Божіей Матери, именуемую «всѣхъ скорбящихъ радость».

От. протоіерей А. А. Аристовъ привѣтствовалъ также от. Евѳерія и по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Анастасія.

Здѣсь же, въ церкви, привѣтствовали от. Евѳерія два священника А. И. Сабининъ и А. С. Кременецкій отъ себя и отъ родныхъ его и поднесли ему икону Спасителя и Евангеліе.

По выходѣ изъ церкви, от. Евѳерія окружили и привѣтствовали дѣти — ученицы епархіальнаго училища, образцовой школы и сиротскаго пріюта при училищѣ, для которыхъ

от. Евѳерій сдѳлалъ много добраго. Состоя, по избранію духовенства, 3 трехлѳтія членомъ Совѳта училища, онъ проявлялъ истинно-отеческія заботы о дѳтяхъ, особенно же о сиротахъ, при чемъ ежегодно жертвовалъ по 200 р. на платье для сиротъ, ованчивающихъ курсъ училища. Избранный затѳмъ попечителемъ образцовой школы и пріюта, от. Евѳерій ежегодно помогалъ имъ, а въ ознаменованіе 50-лѳтія своего священнослуженія пожертвовалъ 10,000 р. въ пользу сиротъ этого, ничѳмъ необезпеченнаго пока пріюта, каковыя деньги уже и представлены имъ въ день юбилея начальницѳ училища, съ тѳмъ, чтобы  $\frac{0}{100}$  съ этого капитала употреблялись на экипировку и удовлетвореніе острыхъ нуждъ питомицѳ пріюта, а въ случаѳ закрытія пріюта 5,000 р. были переданы въ попечительство о бѳдныхъ духовнаго званія, а 5,000 р. въ совѳтъ епархіальнаго училища на выдачу пособій ованчивающимъ курсъ сиротамъ.

Послѳ богослуженія собравшіеся почтить юбиляра перешли въ актовъ залъ училища. Здѳсь прежде всего депутація отъ бывшихъ прихожанъ от. Евѳерія по сл. Новой Сотни (пригородъ Острогежска) поднесла юбиляру икону Христа Спасителя, хлѳбъ-соль и адресъ. От. Евѳерій оставилъ сл. Новую Сотню ровно 30 лѳтъ тому назадъ. Чѳмъ памятенъ бывшимъ своимъ прихожанамъ от. Евѳерій, котораго они доселѳ называютъ своимъ батюшкой и благодѳтелемъ? А вотъ чѳмъ. Сдѳлавшись 50 лѳтъ тому назадъ пастыремъ Новосотенцевъ, от. Евѳерій былъ не простой требоисправитель, а именно пастырь, старавшійся въ важдаго своего пасомага вложить святыя мысли и благія намѳренія, входившій въ семейное положеніе и во всѳ нужды ихъ и по добротѳ сердца своего дававшій имъ все возможное для улучшенія ихъ положенія. Онъ былъ наставникомъ въ сельскомъ училищѳ, а затѳмъ въ 1872 г. открылъ на свои средства въ собственномъ

домъ женскую школу, которая была первою по времени учрежденія женскою школою во всей Воронежской губерніи. Для этой школы, по мѣрѣ расширенія ея, онъ построилъ на свои же средства два спеціальныхъ зданія. Перешедши въ г. Воронежъ, от. Евѣерій не оставилъ этой школы, продолжая содержать ее въ своихъ домахъ до 1894 г., когда земская школа перешла въ особое помѣщеніе, предоставленное обществомъ. Съ этого времени от. Евѣерій открылъ въ своемъ домѣ церковно-приходскую школу, которая снабжена отъ от. Евѣерія всѣмъ школьнымъ инвентаремъ и обезпечена пожертвованнымъ имъ капиталомъ въ 1,000 руб. (домъ съ собственною усадьбою и инвентаремъ стоилъ до 2,000 р.). Въ обѣихъ школахъ нѣсколько сотъ дѣвочекъ получили полное начальное образованіе и притомъ въ строгомъ религіозно-нравственномъ направленіи, что особенно цѣнили и цѣнятъ новосотенцы. Это то и выразили въ своемъ адресѣ благодарные бывшіе прихожане о. Евѣерія. Особо привѣтствовали от. Евѣерія депутація отъ матерей ученицъ от. Евѣерія, тоже учившихся въ школѣ от. Евѣерія, и депутація изъ 4 дѣвочекъ, теперь учащихся въ обѣихъ школахъ: земской и церковно-приходской, поднесшая также икону трехъ святителей и хлѣбъ-соль.

Депутація отъ Воронежскаго губернскаго земства, въ богоугодныхъ заведеніяхъ котораго от. Евѣерій служилъ съ 1878 г., состоявшая изъ члена управы К. М. Соловцова и доктора медицины К. В. Федяевскаго, поднесла юбиляру икону Спасителя и въ прекрасной привѣтственной рѣчи отъ имени земской управы отиѣтила въ лицѣ от. Евѣерія «примѣръ не показного, а истиннаго сердечнаго благотворенія.» — «Пусть этотъ образъ Спасителя, такъ заканчивалось привѣтствіе, — свидѣтельствуется о нашемъ благодарномъ чувствѣ и о нашемъ признаніи въ Васъ неутомимаго, честнаго труженика на пользу церкви, народу и школѣ» ...



Дальнѣйшій длинный рядъ депутацій, привѣтствовавшихъ юбиляра, повязалъ, что, помимо добросовѣстнаго исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по должности священника, от. Евѣерій оказалъ много, такъ сказать, сверхъ долга заслугъ на пользу общества и дѣла народнаго просвѣщенія.

Депутація отъ духовной семинаріи въ прочитанномъ старшимъ преподавателемъ семинаріи И. С. Орловымъ адресѣ и от. ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Ѳ. Оволовичъ въ особой рѣчи привѣтствовали от. Евѣерія, какъ одного изъ достойнѣйшихъ питомцевъ семинаріи, которыми она въ правѣ гордиться, и какъ учредителя стипендіи въ родной семинаріи въ 3000 р.

Директоръ народныхъ училищъ Д. С. Георгіевскій отъ себя и отъ имени педагогическаго совѣта Воронежскаго 4 класса городского училища, въ которомъ от. Евѣерій былъ законоучителемъ, отмѣтилъ въ прочитанномъ адресѣ, что от. Евѣерій оставилъ неизгладимую память въ сердцахъ учащихся прекраснымъ преподаваніемъ Закона Божія и вліяніемъ на ихъ нравственное совершенствованіе, и съ благодарностью вспомнилъ о неоднократныхъ пожертвованіяхъ от. Евѣерія на нужды учащихся въ этомъ училищѣ и въ особенности о томъ, какъ от. Евѣерій, прослуживъ 10 лѣтъ въ городскомъ (равнѣ уѣздномъ) училищѣ, все полученное имъ за это время жалованье 2000 р. отдалъ на пользу нуждающихся учениковъ.

Депутація отъ Воронежскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, состоявшая изъ члена отдѣленія свящ. Е. А. Дольскаго и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. М. С. Ключавскаго, привѣтствовала от. Евѣерія, какъ перваго по учрежденіи отдѣленія предсѣдателя его и перваго наблюдателя церковныхъ школъ г. Воронежа, организатора лучшихъ церковно-приходскихъ школъ города—при Митрофановомъ и Покровскомъ женскомъ монастыряхъ,

который, вромѣ личнаго безкорыстнаго труда на пользу церковныхъ школъ, проявилъ щедрую благотворительность на пользу ихъ, «ваковая дѣятельность особенно неоцѣнима въ нашъ практическій и матеріальный вѣкъ».

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища въ своемъ адресѣ, прочитанномъ инспекторомъ классовъ училища свящ. С. И. Ширкевичемъ, съ благодарностью вспомнилъ о 9-лѣтнемъ участіи въ Совѣтѣ от. Евѳерія и объ указанныхъ уже выше пожертвованіяхъ его въ пользу ученицъ училища и сиротскаго пріюта.

Воспитательницы училища нашли нужнымъ особымъ адресомъ, прочитаннымъ Т. Д. Суриновой, почтить от. Евѳерія за то, что онъ «былъ однимъ изъ немногихъ, повимающихъ тяжелый, неблагодарный, невидный трудъ воспитательницъ и нерѣдко оказывалъ имъ матеріальную помощь». Необходимо присоветовать въ этому, что на другой день послѣ юбилейнаго торжества от. Евѳерій представилъ въ Совѣтъ училища 1000 р. на образованіе фонда для оказанія пособій выбывающимъ со службы по разстроенному здоровью воспитательницамъ училища, при особомъ заявленіи на имя Епархіальнаго Съѣзда духовенства о необходимости образованія такого фонда.

Во время торжества и послѣ него получены юбиляромъ многочисленныя телеграфныя и письменныя привѣтствія отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, въ томъ числѣ: 1) отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго Дмитрія (бывшаго ректора Воронежской д. семинаріи): «Сердечно привѣтствую васъ съ полувѣковымъ юбилеемъ полезнаго служенія церкви и народному образованію»;—2) отъ Острогжскаго училищнаго Совѣта и 3) уѣздной земской управы, привѣтствовавшихъ о. Евѳерія, какъ перваго насадителя женскаго начальнаго образованія въ Острогжскомъ уѣздѣ; 4) отъ

Острогожскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. уч. Совѣта, выразившаго, между прочимъ, мысль о томъ, чтобы школа о. Евѳерія, согласно народному желанію, получила и офіціальное наименованіе школы его имени;—5) отъ Предсѣдателя Нижнедѣвицкаго уѣзднаго отдѣленія епарх. учил. Совѣта священ. Н. А. Буфѳаева, съ пожеланіемъ, чтобы Господь въ присносущномъ своемъ свѣтѣ сподобилъ о. Евѳерія того свѣта, въ которому онъ неуклонно шелъ въ своей жизни;—6) отъ губернскаго гласнаго и члена губернскаго училищнаго Совѣта Н. А. Перренъ-Синельникова изъ Россоши: «Глубоко сожалею, что лишаюсь возможности лично поздравить Васъ съ полувѣковымъ юбилеемъ. Остается надежда отпраздновать 75 лѣтій»;—7) отъ Совѣта Ново-Сотенской второклассной учительской школы; 8) отъ присяжнаго повѣреннаго В. М. Якимова, съ пожеланіемъ, чтобы тѣ цвѣтушія силы и здоровье, съ которыми от. Евѳерій провожаетъ 50-лѣтіе своего служенія, еще надолго остались въ его распоряженіи, а онъ самъ въ распоряженіи того высокаго и почтеннаго дѣла, служенію которому онъ отдался.—Было получено еще много писемъ и телеграммъ отъ священниковъ г. Воронежа, не имѣвшихъ возможности принять личное участіе въ чествованіи от. Евѳерія по служебнымъ обязанностямъ, и отъ почитателей юбиляра изъ Очакова, Ярославля, Павловска и др. мѣстъ. Изъ числа прочитанныхъ писемъ особенное вниманіе остановило на себѣ письмо извѣстнаго патріота, начальника Воронежскаго технического желѣзно-дорожнаго училища Н. Н. Пантелѣевскаго, въ которомъ онъ, между прочимъ, пишетъ: «Не намъ, пигмеямъ мишурныхъ дѣлишекъ современной дѣйствительности, оцѣнить все доброе и вѣчное, что посѣяно Вами на родной нивѣ. Мы должны лишь преклониться предъ Вами, имѣющимъ дерзновеніе сказать: «подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ», и упо-

вать что «дасть Вамъ Господь, праведный Судія, вѣнецъ правды въ день оный».

Трогательно было также простое и теплое привѣтствіе, присланное призрѣваемыми въ богадѣльнѣ губернскаго земства, неоднократно пользовавшимися пособіями добраго пастыря.

Учащіе и учащіеся 2-го и 3-го приходскихъ училищъ г. Воронежа черезъ газету «Воронежскій Телеграфъ» выразили привѣтствіе от. Евѳерію и благодарность за пожертвованія въ пользу учащихся этихъ училищъ, въ которыхъ от. Евѳерій также былъ вѣкогда законоучителемъ.

Въ этому прибавимъ еще, что сл. Новая Сотня также праздновала 50-лѣтній юбилей своего бывшаго пастыря торжественнымъ богослуженіемъ, которое совершалъ, по приглашенію общества, прот. Острогжскаго собора от. Д. Я. Склобовскій и на которомъ присутствовали освобожденные въ этотъ день отъ занятій учащіеся всѣхъ школъ слоб. Новой Сотви, также и масса прихожанъ, а затѣмъ молебствіемъ въ церковно-приходской школѣ от. Евѳерія, послѣ котораго также говорились присутствующими рѣчи о заслугахъ о. Евѳерія.

Когда на епархіальномъ съѣздѣ духовенства 6 февраля прочитано было заявленіе от. Евѳерія о необходимости основанія фонда для обезпеченія уходащихъ со службы воспитательницъ епархіальнаго училища и сообщено было о крупныхъ пожертвованіяхъ его въ этотъ фондъ и въ пользу сиротскаго пріюта, то съѣздъ постановилъ: 1) послать къ от. Евѳерію депутацію изъ 3 старѣйшихъ священниковъ для привѣтствія съ исполнившимся 50-лѣтіемъ его священнослуженія и выраженія благодарности епархіальнаго духовенства за его пожертвованія; 2) поставить портретъ его въ сиротскомъ пріютѣ и 3) образовать комиссію для выработки соображеній относительно обезпеченія воспитательницъ.

(«Воронеж. Телегр.»).

# О Т Ч Е Т Ъ

## Воронежскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 г.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ сего Общества долгомъ считаетъ предложить членамъ онаго по Воронежской епархіи отчетъ за истекшій 1907 годъ—1) о составѣ и дѣятельности Комитета; 2) о приходѣ и расходѣ суммъ и 3) о числѣ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежской епархіи за отчетный годъ.

### Составъ и дѣятельность Комитета.

Истекшій 1907 годъ есть тридцать седьмой годъ существованія Воронежскаго Епархіального Комитета, открытаго 29 Іюня 1870 года.

Въ отчетномъ году Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли, подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Владимира, Епископа Острогожскаго, слѣдующія лица:

1) Архимандритъ Александръ, Намѣстникъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря;

2) Каѳедральный Протоіерей А. М. Спасскій;

3) Настоятель церкви Воронежскаго Цокровскаго женскаго монастыря, Протоіерей Петръ Евѣимевичъ Палицынъ;

4) Настоятель Іоанно-Богословской градской церкви, Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Путилинъ, исполняющій обязанности дѣлопроизводителя Комитета;

5) Іеромонахъ Іліодоръ, Казначей Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря;

6) Потомственный почетный гражданинъ А. Н. Безруковъ.

7) Иеромонахъ Инновентій, Базначей Воронежскаго Алексѣевскаго Аватова монастыря, исполняющій обязанности Базначей Комитета, и

8) Иеромонахъ Тихонъ, Благочинный того же монастыря, исполняющій обязанности помощника Базначей Комитета.

Согласно Уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ надлежащее время собранія вавъ для повѣрки прихода-расходныхъ книгъ, такъ и для обсужденія предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ по Комитету.

Дѣятельность Комитета въ Воронежской епархіи, свободной отъ инородцевъ нехристіанъ, состояла въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе годы его существованія, въ сборѣ денежныхъ средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чрезъ возбужденіе въ мѣстномъ населеніи епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу миссіонерскаго служенія, и это сочувствіе къ святымъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поддерживаемое духовенствомъ, не оскудѣвало въ православномъ населеніи Воронежской епархіи, хотя, вслѣдствіе общихъ по Руси неблагопріятныхъ жизненныхъ условій истекшаго года, сумма денежныхъ пожертвованій и уменьшилась сравнительно съ предшествовавшими годами. Православное населеніе епархіи въ отчетномъ году внесло свою посильную лепту на дѣло распространенія православной христіанской вѣры между язычниками имперіи чрезъ записи своихъ пожертвованій въ рассылаемые отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества листы, чрезъ существующія въ церквахъ кружки и тарелочный сборъ въ недѣлю Православія: всего такихъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило 2979 руб. 31 коп. (въ 1906 году такихъ пожертво-

явній было 3155 р. 75 в.); а всѣхъ вообще поступленій въ Комитетъ въ теченіи 1907 года было 3569 руб. 02 коп. (въ 1906 году поступило 3746 р. 68 в.).

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету, кромѣ двухъ, обезпечившихъ членскіе взносы единовременными вкладами, было 87 (въ 1906 г. было 93), въ томъ числѣ четыре, внесшихъ болѣе установленнаго трехрублеваго взноса.

Всѣ поступившіе въ Комитетъ сборы и пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества принимались Казначеемъ Комитета, записывались въ приходо-расходную книгу и вносились въ Государственную сберегательную кассу по книжкамъ за №№ 1015 и 34683.

Всѣ суммы, согласно Уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, распределены на капиталы—а) неприкосновенный, куда, по 22 § Устава, отчисляются суммы, замѣняющія, по 17 § Устава, ежегодные членскіе взносы; б) запасный, въ который отчислены мелочныя пожертвованія, записанныя въ подписные листы, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія, излишки противъ членскихъ взносов и в) расходный, въ который отчислены членскіе взносы, вружечный сборъ и проценты съ капитала.

## Средства Комитета.

### А) Приходъ суммъ.

Отъ 1906 года къ 1907 году въ кассѣ Комитета оставалось всего 7959 р. 5 в.; въ томъ числѣ а) капитала неприкосновеннаго 4442 руб. 98 в., б) запаснаго 2492 руб. 92 в. и в) расходнаго 1023 р. 15 в. Сія остаточная сумма, равно какъ и вообще приходъ и расходъ суммъ за 1906 г., согласно постановленію бывшаго 18 Марта 1907 года Общаго

Собрания членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго, были обревизованы и свѣрены какъ по приходо-расходной книгѣ за 1906 годъ, такъ и по документамъ особою комиссіею, состоявшею изъ членовъ: Архимандрита Александра, Намѣстника Митрофанова монастыря, Протоіерея В. Горьковскаго и Н. И. Поликарпова; при чемъ оказалось, какъ это значитъ въ особомъ, составленномъ тою Комиссіею, актѣ, что 1) остатокъ суммъ отъ 1905 года и поступленіе въ 1906 г. показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по кассовой книгѣ вѣрно и во всемъ согласно съ документами, 2) расходъ суммъ въ 1906 году производимъ былъ согласно съ постановленіями Комитета; 3) счетъ ведець правильно, итоги вѣрны и 4) остатокъ суммъ отъ 1906 г. въ 1907 г. показанъ правильно.

Въ отчетномъ 1907 году всего поступило на приходъ 3569 р. 02 к.; сумма сія составила такъ: а) членскихъ взносовъ 261 р.; б) излишковъ противъ членскихъ взносовъ 7 руб.; в) мелочныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ 1262 р. 37 в., г) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 914 р. 32 в., д) кружечнаго сбора 802 руб. 62 коп. и в) процентовъ на капиталъ 321 р. 71 к.; вся поступившая сумма распределена такъ: въ запасный капиталъ отчислено 2183 р. 69 в.; въ расходный 1385 р. 33 в.; въ непривосновенный ничего не отчислено.

### Б) *Расходъ суммъ.*

Во исполненіе распоряженія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, изложеннаго въ предложеніи его, отъ 4 Іюля 1907 г. за № 708, и согласно журнальному опредѣленію Воронежскаго Епархіальнаго Комитета, утвержденному 12 Іюля того же года за № 4182 Его Высокопреосвящен-



ствомъ, Высокопреосвященнымъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ—1) отославо 3516 р. (ст. расхода 17, 23 и 32) въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе въ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> году иркутской духовной миссіи; и 2) употреблено на вужды Воронежскаго Епархіальнаго Комитета: а) на жалованье письмоводителю 180 руб.; б) на наемъ разсылнаго 36 руб., в) на пересылку суммъ 1 р. 85 в. и г) на канцелярскіе расходы 17 р. 47 в.; всего же 235 руб. 32 коп.; а всего въ расходѣ значится 3751 руб. 32 коп.

Изъ вышеизложеннаго явствуется слѣдующее: въ кассѣ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета оставалось къ 1907 г. 7959 р. 5 в.; въ 1907 году поступило на приходъ 3569 р. 02 в.; а всего поступило на приходъ въ 1907 г. съ остаточными отъ 1906 года 11528 руб. 07 коп.; въ томъ же 1907 году выписано въ расходъ 3751 р. 32 в.; затѣмъ въ 1908 году остается всей суммы 7776 р. 75 в.; въ томъ числѣ процентными бумагами 7600 р. и валичными 176 р. 75 в.; сумма сія по роду капиталовъ распредѣляется такъ:

а) неприкосновеннаго капитала . . . . .	4442 р. 98 в.
б) запаснаго . . . . .	2183 > 69 >
в) расходнаго . . . . .	1150 > 08 >

Процентныя бумаги имѣются слѣдующія:

Семь свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты по тысячѣ руб. каждая за №№ 3768, 3769 и 3770 серіи 106, № 938/133, № 1231 и 1232/144 и № 3712/97; одно свидѣтельство той же ренты въ пятьсотъ рублей № 2040/235 и одно сторублевое свидѣтельство за № 2513; всего же на 7600 руб.

## С П И С О К Ъ

**членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго, за 1907 годъ.**

### *А) Пожизненные члены:*

1. Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.
2. Иеромонахъ Аркадій.

### *Б) Члены, представившіе болѣе трехъ рублей:*

1. Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогжскій 5 р.
2. Склѣбовскій Константинъ Гавриловичъ священ. 4 »
3. Чеховъ Григорій священникъ . . . . . 5 »
4. Чыгалевъ Михаилъ врестьянинъ . . . . . 5 »

### *В) Члены, представившіе по три рубля:*

1. Агаѳоновъ Митрофанъ Александровичъ церковн. староста.  
Александръ Архимандритъ, Намѣстникъ Митроф. мон.  
Алферовъ Георгій Тимоѳеевичъ Протоіерей.  
Алферовъ Александръ священникъ благочинный.
5. Анолливарія Игуменія Казанскаго монастыря.  
Астафьева Клеопатра Евгеньевна начальница Епарх. ж. уч.  
Асвоченскій Михаилъ священникъ.  
Аристовъ Аристархъ Протоіерей благочинный.  
Безруковъ Алексѣй Николаевичъ потомст. почет. гражд.
10. Бобковъ Ѳедоръ Ивановичъ крестьянинъ.  
Борисоглѣбскій Василій Петровичъ Протоіерей.  
Бѣлзоровъ Евгенийъ священникъ.  
Высоцкій Николай Павловичъ священникъ.  
Вышневскій Василій Протоіерей.

15. Горьковскій Василій Петровичъ Протоіерей.  
Дубянскій Андрей благочинный священникъ.  
Долгополовъ Митрофанъ Михайловичъ (умершій).  
Даниловъ Владиміръ священникъ.  
Диваревъ Василій священникъ, смотритель Духов. уч.
20. Диваревъ Александръ священникъ.  
Долгополовъ Алексѣй священникъ.  
Дробовскій Андрей священникъ.  
Дубровскій Николай священникъ.  
Дьяковъ Григорій священникъ.
25. Егоровъ Николай Димитріевичъ священникъ.  
Ермолаевъ Іоаннъ священникъ.  
Замахеевъ Семенъ священникъ.  
Ивановъ Іоаннъ Георгіевичъ священникъ.  
Иліодоръ Іеромонахъ казначей Митрофан. монастыря.
30. Ивцеровъ Петръ священникъ.  
Ившиковъ Николай Васильевичъ церковный староста.  
Кабаргинъ Митрофанъ Ивановичъ церковный староста.  
Бабановъ Михаилъ Ивановичъ землевладѣлецъ.  
Какуринъ Василій Федоровичъ дворянинъ.
35. Кирилловъ Анатолій Протоіерей.  
Косолаповъ Иванъ землевладѣлецъ.  
Брутиковъ Тихонъ Александровичъ священникъ.  
Кудрявцевъ Петръ Протоіерей.  
Лебединскій Василій Алексѣевичъ Протоіерей.
40. Левитскій Григорій священникъ.  
Лютыхъ Аѳанасій Павловичъ церковный староста.  
Макаровъ Евменій священникъ.  
Мануйловъ Павелъ священникъ.  
Матвѣевъ Митрофанъ священникъ.
45. Микулинъ Алексѣй священникъ.  
Миловановъ Василій священникъ.

- Михайловъ Стефанъ Бассіановичъ церковный староста.  
Нафаниль Архимандритъ, Настоятель Задонскаго мон.  
Никитинъ Тихонъ Николаевичъ священникъ.
50. Никоновъ Николай священникъ.  
Николаевъ Николай Владиміровичъ священникъ.  
Орловъ Николай Александровичъ священникъ.  
Палицынъ Петръ Евѣмѣевичъ Протоіерей.  
Палицынъ Александръ Васильевичъ священникъ.
55. Петровъ Михаилъ Лукичъ священникъ.  
Цоцовъ Митрофанъ Протоіерей.  
Поповъ Тихонъ священникъ.  
Потаповъ Иванъ Николаевичъ священникъ.  
Путилинъ Іоаннъ Протоіерей.
60. Раевскій Илья священникъ.  
Рубиновъ Михаилъ Ивановичъ церковный староста.  
Руфинъ Василій Ивановичъ священникъ.  
Рябченко Василій Васильевичъ священникъ.  
Сабининъ Евѣерій Ивановичъ Протоіерей.
65. Самецкій Михаилъ священникъ.  
Свѣтозаровъ Георгій священникъ.  
Склововскій Димитрій Протоіерей.  
Склововскій Θεодоръ священникъ.  
Скрябинъ Андрей священникъ.
70. Свѣсаревъ Георгій священникъ.  
Собченко Александръ Павловичъ церковный староста.  
Станковъ Михаилъ священникъ.  
Стефановъ Стефанъ Африван. помощ. смотр. Вор. д. у.  
Ступаковъ Михаилъ Ивановичъ.
75. Таировъ Петръ священникъ.  
Турбинъ Іоаннъ священникъ.  
Флорентій Архимандритъ, Настоятель Толшев. монаст.  
Хихинъ Василій Феодоровичъ Бобровскій купецъ.

Холодовичъ Иваноръ Протоіерей.

80. Часовниковъ Николай Михайловичъ священникъ.

Черняцынъ Алексѣй священникъ.

Ширкевичъ Стефанъ Ивановичъ священникъ.

83. Шовскій Петръ почетный гражданинъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ

К Н И Г А

**ПОДЪ ИГОМЪ ХРИСТОВЫМЪ**

или распятіе Филиппа Стронга.

Повѣсть Шельдона. Переводъ съ англійскаго.

Изданіе Александрo-Невскаго Общества трезвости.

Цѣна 70 коп. С.-Петербургъ. 1908 г.

Пазначенная цѣна для этой, изданной на хорошей бумагѣ, объемистой книги въ 252 стр. очень умѣренная.

По своему содержанію она представляетъ глубокой интересъ, особенно въ нынѣшнее время, скудное идеалами. Пасторъ Филиппъ Стронгъ есть образецъ идеальнаго священника, всѣмъ сердцемъ усвоившаго евангельскія истины, безпощадно бичующаго современные пороки общества, какъ, напр., страсть къ наживѣ, побуждающую многихъ членовъ церкви пріобрѣтать себѣ богатства нечестнымъ путемъ. Дай Богъ, чтобы у насъ на св. Руси было больше такихъ идеальныхъ священниковъ, какъ пасторъ Стронгъ, труженикъ и поборникъ просвѣщенія, попечитель, другъ и печальникъ всѣхъ нуждающихся.

---

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

---

Политическая, экономическая, общественная и литературная газета

# С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 марта 1906 г. въ изданіи и  
подъ редакціей

**М. М. ВЕДОРОВА.**

При участіи: К. К. Арсеньева, Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, В. Д. Кузьмина-Караваева, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверского, кн. Евг. Н. Трубецкого и друг.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—3 руб.,  
2 м.—2 руб. 15 коп., 1 м.—1 руб. 10 коп.

За границу: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс.—4 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СШБ., Невскій,  
д. 92, кв. 4.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908-й ГОДЪ  
еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

# „ОТЕЧЕСТВО“

При первомъ номерѣ 2 бесплатныхъ премія

1) Большой художественно-исполненный портретъ *Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА*, по новѣйшему снимку придворнаго фотографа.

2) *Стѣнной Табель-Календарь на 1908 годъ.*

Подписная цѣна на журналъ «Отечество» со всѣми перечисленными приложениями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 4 рубля.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля—1 рубль и къ 1 іюля—1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Петровскій пассажъ.

(Подроб. объявл. см. № 1).

(4—4)

---

## ИСКУССТВЕННАЯ ВОЩИНА

изъ чистаго пчелинаго воску

## ПРОДАЕТСЯ

по 90 коп. за фунтъ

въ г. Воронежъ. Хлѣбная площадь. Лавка И. И. Мунина.

(3—3)

---

# Зубной врачъ С. И. Клячко.

## Зубныя болѣзни, искусственные зубы.

Пріемъ отъ 9—3 и 4—7 попол.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ плата значительно  
пониженная.

*Большая Дворянская, домъ Замошникова.*

(1—12)

---

### СОДЕРЖАНІЕ

#### НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Срѣтенія Господня.—Священ. *Николая Никонова.*

Духовенство и народъ.—*П. Никольскаго.*

Народныя и научныя предохранительныя средства отъ холеры,  
чумы, чахотки, пьянства и куренія.—*Б. А. Пучковскаго.*

50-лѣтіе священнослуженія Протоіерея Евсерія Ивановича Сабинина.

Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мис-  
сіонерскаго Общества за 1907 г.

Объявленія.

---

---

При семъ номерѣ прилагается журналъ засѣданій Общепархіальнаго Създа  
о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи, состоявшагося 4—13  
февраля 1908 года въ г. Воронежѣ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

---



не знают. Но вѣдь для нашей релігіозной жизни послѣднее ближе и важнѣе, чѣмъ первое“. Можно объяснить это явленіе въ зависимости отъ недостатка времени при прохожденіи программы только въ старшей группѣ. Въ корнѣ же его лежитъ неправильный взглядъ на Законъ Божій, только какъ на учебный предметъ, а не живое дѣло христіанскаго оглашенія.

Изъ числа всѣхъ школъ выдѣляется ненормальное положеніе Закона Божія въ городскихъ школахъ: Острогожскихъ, Павловской соборной, Нижнедѣвицкихъ школъ грамоты. Очень многолюдныя и хорошо поставленныя по общеобразовательнымъ предметамъ 2 городскія Острогожскія школы и пригородная Новосотенская женская съ трудомъ нашли себѣ 2 законоучителей изъ мѣстнаго духовенства, насчитывающаго въ своей средѣ 8 священниковъ и 4 штатныхъ діакона. Но такъ какъ городскія школы помѣщаются въ двухъ зданіяхъ и въ 6 отдѣльныхъ комнатахъ, то двухъ лицъ было бы весьма недостаточно даже и при аккуратномъ исполненіи ими своихъ обязанностей. Въ виду крайности и нежеланія городского духовенства преподавать Законъ Божій, предметъ этотъ взялъ на себя соборный протоіерей Д. Склобовскій, обремененный дѣлами по благочинію. Подобныя же затрудненія испытывали Гусевская и Логовская школы грамоты, въ приходѣ Нижнедѣвицкаго собора. Какъ и въ прежніе годы, изъ трехъ священниковъ собора никто не состоялъ законоучителемъ въ этихъ школахъ, а назначенный на этотъ предметъ штатный дьяконъ неаккуратно посѣщалъ школы, потому что обязанъ былъ ежедневно служить. Въ виду этого Отдѣленіе въ собраніи 8 августа 1907 года постановило освободить діакона отъ богослуженій и исправленія въ приходѣ требъ на два дня въ недѣлѣ, чтобы онъ въ эти

два свободныхъ дня обязательно посѣщаль названныя школы грамоты.

Такое положеніе Закона Божія въ городскихъ школахъ особенно неблагоприятно и само по себѣ, и по одному стороннему соображенію: оно какъ бы узаконяетъ небрежное отношеніе къ законоучительству въ церковныхъ школахъ вообще, каковое отношеніе наблюдается во многихъ мѣстахъ.

Отмѣченные недостатки въ постановкѣ Закона Божія, конечно, относятся далеко не ко всѣмъ школамъ. Многие священники не за страхъ, а за совѣсть работаютъ въ церковныхъ школахъ, несмотря на отсутствіе жалованья и тѣхъ правъ, съ какими соединено законоучительство въ земскихъ школахъ. Смута послѣднихъ лѣтъ не охлаждаетъ этихъ добрыхъ пастырей, хотя по мѣстамъ они являются въ положеніи гонимыхъ. И самая церковная школа является подъ руководствомъ такихъ законоучителей огласительнымъ училищемъ. Быть можетъ, поэтому гонители такихъ пастырей вооружаются и противъ ихъ школъ. Помѣщая ниже списокъ усердныхъ о.о. завѣдывающихъ и законоучителей, умѣстно здѣсь воздать честь одному изъ такихъ пастырей—почившему священнику Георгію Алексѣеву, завѣдывавшему 2 Усманской школой. Въ отчетномъ году онъ—больной и гонимый—не въ состояніи былъ отстоять и свою школу, подожденную его врагами. Вѣчная память доброму дѣлателью на нивѣ христіанскаго просвѣщенія!

*Русскій языкъ.* Обученіе русскому языку проходило частью по прежнимъ (Букварь Синодальнаго изданія, „Книга для чтенія Одинцова и Богоявленскаго“), частью по новымъ руководствамъ (В. Тернавцова—„Наша школа. Букварь и первая кн. для чтенія“, „Наша школа—вторая кн. для чтенія“), частью по книгамъ, выписаннымъ по выбору

Отдѣленій („Ученье свѣтъ“ — букварь Лебедева, Книга для чтенія Вольпера и др.). Признавая преимущества новыхъ букварей, учащіе не находили особыхъ преимуществъ въ книгѣ для чтенія Тернавцева—годъ второй и, какъ и въ прежніе годы, высказывали пожеланіе о замѣнѣ книги для чтенія болѣе приспособленнымъ къ дѣтскому пониманію и болѣе завлекательнымъ сборникомъ. Но такая замѣна, весьма желательная сама по себѣ, имѣетъ практическія неудобства, какъ показалъ опытъ съ замѣною букварей: за невозможностью получить полностью новые учебники, учащіе вынуждены вести дѣло одновременно по двумъ книгамъ, прежней и новой, что очень затрудняетъ дѣло. Поэтому было бы желательно, чтобы Отдѣленія при смѣнѣ учебныхъ книгъ снабжали новыми книгами полностью часть школъ уѣзда, отбирая у нихъ годныя къ употребленію старыя книги, которыми можно было бы снабдить, опять полностью же, другую часть уѣзда.

При посѣщеніи школъ очень часто приходится слышать отъ учащихся заявленіе, что первой книги для чтенія (Одинцова и Тернавцева) не хватаетъ на цѣлую зиму. Но вникая въ характеръ чтенія, убѣждаешься, что указанный недостатокъ книги для чтенія—кажущійся, зависящій отъ неправильной постановки чтенія. Главное вниманіе обращается на механизмъ чтенія. Но мало вниманія обращается на объяснительное чтеніе, на уясненіе плана прочитанной статьи и связный пересказъ ея. При правильной постановкѣ чтенія матеріала хватаетъ. Въ 1-й книгѣ Тернавцева дѣло облегчается помѣщенными подъ каждой статьей вопросами, изъ полныхъ отвѣтовъ на которые составляется связный пересказъ статьи. Такъ вполне естественно и безъ особыхъ пособій подготавливается почва и для письменныхъ пересказовъ. Имѣя несомнѣнно развивающее значеніе, такое чтеніе даетъ учащимся и прочныя фактическія свѣдѣ-

нія изъ жизни природы, животныхъ и людей. Бѣглое же чтеніе, безъ сопровождающихъ его объясненій и пересказовъ, въ смыслѣ развитія почти безрезультатно, особенно когда оно ведется по такому сборнику, какъ книга для чтенія Одинцова и Богоявленскаго, написанная отвлеченнымъ языкомъ, усвояемымъ только послѣ объяснительнаго чтенія.

Вслѣдствіе указанныхъ недостатковъ чтенія, повторялись затрудненія съ письменнымъ пересказомъ прочитаннаго. Большинство учителей преувеличиваетъ трудность этого дѣла и думаютъ, что его можно вести лишь какъ особый предметъ—по спеціальному пособию. Въ отчетномъ году въ Отдѣленія для удовлетворенія спроса на такое пособие высланы „Планы письменныхъ работъ“ О. Пуцковича. Но эти планы могутъ имѣть лишь весьма небольшое значеніе для навыка учениковъ въ пересказахъ. Главное—въ умѣньи по плану устно пересказать прочитанную статью. Въ этомъ отношеніи Епархіальному Наблюдателю очень часто приходилось встрѣчаться съ полною неосвѣдомленностью самихъ учащихся съ общимъ смысломъ и строемъ „Книги для чтенія“. Многіе, напр., совсѣмъ не обращаютъ вниманія, что въ концѣ „Книги для чтенія“ Одинцева и Богоявленскаго приложенъ рядъ плановъ для пересказа статей. Если бы учитель, начавши пересказы устные въ первой группѣ по вопросамъ Букваря Тернавцева, продолжалъ дѣло письменными пересказами во второй группѣ и третьей, учащіеся выходили бы изъ школы съ практическимъ умѣньемъ письменно излагать свои мысли. Въ отчетномъ году пересказы статей практиковались во всѣхъ школахъ Бобровскаго уѣзда, въ 25 школахъ Нижнедѣвицкаго, въ 3 школахъ Новохоперскаго, въ 3—Землянскаго, 2 Бирюченскаго, Валуйскаго уѣзда въ 10, Острогожскаго уѣзда въ 10, Воронежскаго уѣзда въ 22.

По другимъ уѣздамъ отчеты уѣздныхъ Наблюдателей сообщаютъ, что пересказы практиковались въ нѣкоторыхъ школахъ среди года, но на экзаменѣ учащіе признали ихъ дѣломъ очень труднымъ, почему для экзаменской работы дана была диктовка.

„Скудостью дѣтскаго лексикона объясняется то обстоятельство, что письменные пересказы дѣтей всегда имѣютъ между собою большое сходство и на человѣка, мало знакомаго съ школьнымъ дѣломъ, производятъ впечатлѣніе, что дѣти списали пересказъ другъ у друга“. (Отчетъ Нижнедѣвицкаго Набл.). Для выработки большого разнообразія въ пересказахъ, т. е. для большой самостоятельности въ мысли и въ выраженіяхъ, можно рекомендовать опытъ съ пересказами по картинамъ, произведенный въ отчетномъ году, по инициативѣ Бобровскаго о. Наблюдателя, въ нѣкоторыхъ школахъ Бобровскаго уѣзда. Для этой цѣли въ нѣкоторыя школы, въ видѣ опыта, высланы были книжки учителя Казанской учительской семинаріи А. С. Михеева — „Сочиненіе въ начальной школѣ по картинкамъ“. Опытъ оказался удачнымъ. „Письмо упражненій по картинкамъ, пишетъ учитель Новочигольской Возн. ц.-пр. школы діаконъ С. Любарскій, возбуждаетъ въ дѣтяхъ большой интересъ къ дѣлу, вслѣдствіе чего они охотно исполняютъ письменныя работы. Они работаютъ вполне самостоятельно, здѣсь уже не помогаетъ имъ засматриваніе къ своимъ сосѣдямъ, а каждый пишетъ такъ, какъ можетъ самъ. Своими картинками книжки Михеева даютъ разнообразный матеріалъ, доступный для дѣтскаго пониманія и для письменнаго изложенія. Наконецъ, этотъ новый видъ письменныхъ работъ развивающимъ образомъ дѣйствуетъ на дѣтей: онъ пріучаетъ ихъ внимательно относиться къ окружающей природѣ, всматриваться въ ея явленія“.

*Диктантъ* практиковался во всѣхъ школахъ и служилъ главнѣйшимъ средствомъ для ознакомленія съ элементарными правилами грамматики. Во многихъ школахъ при этомъ достигались очень хорошіе успѣхи. Но тамъ, гдѣ малоопытные учащіе практиковали только провѣрочный диктантъ безъ объяснительнаго, успѣхи по правописанію были слабы.

Изученіе стихотвореній хорошо поставлено тамъ, гдѣ выразительно читаютъ сами учащіе и гдѣ главное вниманіе обращается на выразительность, а не на быстроту чтенія и количество заученныхъ стихотвореній.

*Счисленіе.* Программа по ариѳметикѣ проходила трояко: въ однихъ школахъ—полностью, въ другихъ—за исключеніемъ отдѣловъ о дробяхъ и кубическихъ и квадратныхъ мѣрахъ, въ третьихъ до задачъ на именованныя числа. Наиболѣе видный недостатокъ въ преподаваніи этого предмета—неумѣніе поставить правильно вопросъ задачи. Дѣти начинаютъ рѣшать задачу съ дѣйствія, а не съ вопроса („для рѣшенія задачи надо раздѣлить или „умножить“ и т. п.— вотъ какъ начинается рѣшеніе). Рѣже приходилось слышать рассужденіе, въ порядкѣ отвѣчающее на три вопроса каждаго дѣйствія въ задачѣ: что нужно узнать, какъ это слѣдуетъ и почему такъ, а не иначе. Между тѣмъ только при такомъ порядкѣ рѣшеніе задачъ дѣлается развивающимъ предметомъ, какъ бы практическою логикой.

„Для усовершенствованія дѣтей въ умственномъ счетѣ съѣздъ учителей части Нижнедѣвицкаго уѣзда 8 октября 1906 г. постановилъ—всѣ вычисленія съ учениками младшей группы дѣлать умственно, въ средней и старшей группѣ при рѣшеніи задачъ вычисленія надъ небольшими числами дѣлать тоже умственно, а къ доскѣ и бумагѣ обращаться только для записи умственныхъ вычисленій“. Для

болѣ сознательнаго усвоенія рѣшенія необходимо приучить дѣтей не только рѣшать задачи по плану, но и записывать этотъ планъ рѣшенія въ тетрадяхъ. Во многихъ школахъ этотъ приѣмъ и практикуется, а въ Павловскомъ уѣздѣ онъ принятъ во всѣхъ школахъ.

Въ постановкѣ *славянскаго языка* не наблюдалось какихъ-либо особенностей сравнительно съ предшествующимъ годомъ.

*Церковное пѣніе.* Какъ и въ прежніе годы этотъ предметъ преподается сравнительно въ немногихъ школахъ, именно: въ Воронежскомъ уѣздѣ въ 15 школахъ, въ Бирюченскомъ въ 6 школахъ, въ Бобровскомъ въ 9, въ Богучарскомъ—въ 10, въ Валуйскомъ въ 5, въ Задонскомъ въ 18, въ Землянскомъ въ 8, въ Коротоякскомъ въ 21, въ Нижнедѣвицкомъ въ 15, въ Новохоперскомъ въ 17, въ Острогожскомъ въ 19, въ Павловскомъ въ 6. За преподаваніе церковнаго пѣнія, какъ отдѣльнаго предмета, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было выдано вознагражденіе 28 лицамъ по 25 рублей.

*Вечернія занятія*, вызываемыя краткостью учебнаго года и трудностью преподаванія въ трехъ группахъ одновременно, практиковались во многихъ школахъ по желанію самихъ учащихся и учащихъ. Признавая пользу такихъ занятій при ровномъ и правильномъ прохожденіи учебнаго курса, слѣдуетъ признать нежелательными вечернія занятія тамъ, гдѣ въ свое время дѣло велось неправильно и небрежно, такъ какъ достигаемая такимъ путемъ познанія, изнуряя учащихся, сохраняются въ памяти дѣтей на очень короткое время.

*Дополнительныя занятія* по русской исторіи и географіи практиковались въ школахъ Новохоперскаго уѣзда—Песковской и при ст. Новохоперскъ (въ послѣдней препо-

давалось и геометрическое черчение, въ виду поступленія учениковъ въ техническое училище).

Нужда въ дополнительныхъ занятіяхъ испытывается во всѣхъ школахъ въ цѣляхъ болѣе основательнаго усвоенія школьнаго курса. Постановленіе съѣзда Наблюдателей 1905 г., утвержденное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, — объ удлинненіи учебнаго времени (съ 15 сентября до 1-го мая), прививается туго и не вездѣ одинаково. А небольшіе праздники, чтимые только мѣстно, сокращаютъ еще болѣе учебное время. Поэтому было бы полезно, кромѣ требованія отъ о.о. завѣдывающихъ свѣдѣній о началѣ и окончаніи учебныхъ занятій, — провести на всю епархію предложеніе, выработанное въ Бобровскомъ Отдѣленіи: дни, почитаемые въ селеніяхъ за дни праздничные (напр. 26 октября, 8 и 13 ноября, 5 декабря, 19 февраля) вести занятія въ школахъ по окончаніи церковныхъ богослуженій, на которыхъ должны присутствовать ученики школы подъ надзоромъ учащихъ.

Краткость учебнаго времени заставляетъ желать введенія *4-годовалнаго курса*. Но польза такого курса будетъ вполне обеспечена лишь тогда, когда такой курсъ будетъ введенъ во всѣхъ школахъ. Когда же 4-годовалный курсъ вводится въ одной-двухъ школахъ уѣзда, то его успѣшность зависитъ исключительно отъ личности и особаго усердія учащихъ. При обычныхъ же, тѣмъ болѣе заурядныхъ, педагогическихъ дарованіяхъ учащихъ, польза 4-хъ годичнаго курса подвергается сомнѣнію, такъ какъ силъ такого учителя едва хватаетъ и на 1—3 группы, работа же съ 4-ою группой будетъ въ ущербъ первымъ тремъ. А населеніе, видя, что и въ 4 й группѣ проходитъ почти тоже, что и въ 3-й, начинаетъ думать, что введеніе 4 годичнаго курса зависитъ отъ неудовлетворительности обученія въ трехъ первыхъ группахъ.



Въ теченіе отчетнаго года 4-годи́чный курсъ проходилъ въ слѣдующихъ школахъ: Туровской и Семидесятской Нижнедѣвицкаго уѣзда, Насоновской Валуйскаго уѣзда, Боренско-Заводской Задонскаго уѣзда (собственно особый классъ съ своей учительницей, для подготовки въ сел.-хоз. школу и прогимназію), Песковской Цавловскаго уѣзда (неудачный опытъ) Петропавловской и Рѣпьевской, Корот. у.

Въ теченіе 4-года дѣти повторяли программу трехгодичнаго курса и проходили систематически элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и русской исторіи.

### *Д в у х к л а с с н ы я ш к о л ы .*

Къ началу отчетнаго года двуклассная Караяшниковская школа была преобразована въ одноклассную, а одноклассная Острогожская женская въ двуклассную. Число двуклассныхъ школъ въ отчетномъ году было тоже, что и въ предшествующемъ году,—7: Воронежская Алексѣевская регентская, Воронежская Митрофановская, Николо-Тихвинская женская—Бирюченскаго уѣзда, Острогожская женская, Гончаровская и Бѣлогорская смѣшанныя Острогожскаго уѣзда и Латановская смѣшанная Землянскаго уѣзда.

Школы Алексѣевская и Николо-Тихвинская по курсу должны быть отнесены къ второкласснымъ, такъ какъ обученіе въ нихъ не пятилѣтнее, а шестилѣтнее, съ шестымъ педагогическимъ отдѣленіемъ <sup>1)</sup>. Школы—Митрофановская, Гончаровская и Латановская—обычнаго типа двуклассныхъ школъ, а Бѣлогорская состоитъ изъ одного второго класса.

Учебное дѣло во всѣхъ двуклассныхъ школахъ поставлено удовлетворительно. Недостаткомъ въ постановкѣ

---

<sup>1)</sup> Пять ученицъ, окончившихъ 6-лѣтній курсъ Николо-Тихвинской двуклассной школы, выдержали испытаніе на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

этихъ школъ слѣдуетъ признать отсутствіе или скудость учебныхъ пособій. Въ отчетномъ году школы снабжены учебниками, школьными библіотеками и моделями геометрическихъ тѣлъ, а Николо-Тихвинская и Митрофановская—и физическими приборами. Послѣдними необходимо снабдить и другія школы. Въ частности Митрофановскую школу слѣдуетъ такъ или иначе снабжать учебниками для всѣхъ учениковъ, или на счетъ монастыря (до сихъ поръ учебниками отъ монастыря снабжаются ученики-пѣвчіе), или отъ Училищнаго Совѣта, для чего эту школу Отдѣленіе должно включать въ свою требовательную вѣдомость по выпискѣ учебниковъ.

*Экзамены.* Въ Отчетѣ за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ было отмѣчено, что экзамены часто не могутъ служить показателемъ успѣховъ въ школѣ, такъ какъ къ нимъ представляются не всѣ ученики старшей группы, а только выдѣленные учителемъ, какъ надежные, съ которыми учитель занимается усиленно, пренебрегая ради нихъ интересами другихъ школьниковъ. Чтобы экзамены не носили такого искусственнаго характера, а были испытаніемъ успѣховъ всей школы, Отчетъ признавалъ необходимымъ присутствіе на экзаменѣ всей школы, и во всякомъ случаѣ всей старшей группы (стр. 41). Мѣра эта—относительно старшей группы—въ отчетномъ году во многихъ школахъ была осуществлена, хотя многіе о. о. завѣдывающіе и учащіе продолжали считать ее невыполнимою. Во многихъ школахъ на экзаменѣ являлась вся школа въ составѣ трехъ группъ. Ссылка на то, что отцы не пустятъ на экзамены дѣтей, нужныхъ имъ для полевыхъ работъ, оказалось невѣрною уже потому, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ экзаменъ въ земской школѣ происходитъ со всею школою. Если же дѣти весною и перестаютъ посѣщать школу, то на экзаменѣ явля-

ются, такъ какъ интересуются имъ. Но необходимо, чтобы всѣ явившіеся на экзаменъ были подвергнуты повѣрочному испытанію. Между тѣмъ въ отчетномъ году нѣкоторые экзаменаторы, являясь въ полную школу, производили испытаніе только старшей группѣ, средняя же и младшая уходили послѣ экзамена въ недоумѣніи, зачѣмъ ихъ собирали въ школу (Отчетъ Нижнедѣвицкаго Наблюдателя).

Въ отчетномъ году окончили курсъ одноклассной школы съ экзаменомъ—4782 изъ 41476 всѣхъ учащихся, что составитъ 11, 5%. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ (10, 9%) процентъ окончившихъ курсъ немного повысился, что можно объяснить отчасти требованіемъ представлять къ экзамену всю страшную группу. Хотя объ улучшеніи учебнаго дѣла это повышение не говоритъ, но оно обозначаетъ нѣкоторый наклонъ къ болѣе правильной постановкѣ экзаменовъ. Въ дальнѣйшемъ было бы весьма желательно достигнуть представленія къ экзаменамъ школъ въ полномъ ихъ составѣ.

*Народныя чтенія* къ воскресные и праздничные дни происходили въ части церковно-приходскихъ школъ, именно: въ Воронежскомъ уѣздѣ въ 3, въ Бирюченскомъ въ 6, въ Бобровскомъ въ 3, въ Богучарскомъ въ 9, въ Коротоякскомъ въ 17, въ Нижнедѣвицкомъ въ 13, въ Острогожскомъ въ 5, въ Павловскомъ въ 2, въ Задонскомъ въ 4, въ Землянскомъ въ 9.

Продолжавшіяся общественныя нестроенія и въ отчетномъ году неблагоприятно отзывались на постановкѣ чтеній. Вслѣдствіе этой причины, чтенія совсѣмъ не велись въ школахъ Новохоперскаго и Валуйскаго уѣздовъ и значительно сократились въ школахъ другихъ уѣздовъ. Исключенія составляютъ школы Коротоякскаго и Нижнедѣвицкаго уѣздовъ.

Въ Коротоякскомъ уѣздѣ большую помощь дѣлу оказывалъ Комитетъ трезвости, на средства котораго приобрѣтены фонари въ школы: Боршевскую, Афанасьевскую, Лѣво-Россошанскую, Николаевскую и Покровскую, въ другія школы фонари приобрѣтены на мѣстныя средства. Картины для чтенія получаютъ изъ склада Комиссіи воскресныхъ чтеній при Коротоякскомъ уѣздномъ Отдѣленіи и изъ Братства свв. Митрофана и Тихона.

Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ бывшій 24 августа 1906 г. съѣздъ о. о. завѣдующихъ школами постановилъ организовать складъ свѣтовыхъ картинъ при Отдѣленіи со взносомъ на этотъ предметъ по 5 руб. съ cadaго о. о. завѣдывающаго. На поступившіе взносы (далеко не отъ всѣхъ завѣдывающихъ) въ отчетномъ году приобрѣтено 14 серій картинъ изъ священной и церковной исторіи. Такъ какъ и Отдѣленіе рѣшило субсидировать это начинаніе, то можно надѣяться на его дальнѣйшее развитіе.

*Дисциплина.* Дисциплина въ одноклассныхъ школахъ поставлена въ общемъ удовлетворительно, вслѣдствіе лучшаго состава учащихся и большаго вниманія къ нимъ о.о. завѣдывающихъ, сравнительно съ школами грамоты. Воспитаніе въ дѣтяхъ религіозныхъ чувствъ путемъ исполненія церковныхъ уставовъ, посѣщеніе богослуженія и чтенія молитвъ въ школѣ, воспитаніе чувства почтенія къ старшимъ и доброжелательныхъ отношеній къ сверстникамъ, воспитаніе чувства долга, трудолюбія и чистоплотности, — вотъ самыя общія задачи школьной дисциплины. Къ сожалѣнію замѣчено, что во многихъ школахъ не читается общая утренняя молитва, и такимъ образомъ учебный день не освящается этимъ благочестивымъ обычаемъ. Поэтому ученики многихъ школъ къ концу перваго года и даже въ срединѣ второго не знаютъ молитвъ, что было бы немисли-

мо, если бы общая молитва ежедневно читалась для всей школы.—Вообще же слѣдуетъ сказать, что дисциплина въ начальной школѣ почти исключительно есть дѣло личнаго вліянія учителя, подражанія ему учениковъ, въ извѣстной мѣрѣ—дѣло нравственнаго внушенія. И потому внѣшнія требованія дисциплины здѣсь имѣютъ второстепенное значеніе.

### **III. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею одеждою.**

Главное условіе школьной гигиены—здоровое помещеніе—далеко не во всѣхъ школахъ осуществлено, при отсутствіи спеціальныхъ школьныхъ зданій для 26% однокласныхъ школъ и 70% школъ грамоты. Переполненіе большинства школъ дѣлаетъ негигиеничными и спеціальныя школьныя зданія. Крестьяне не хотятъ знать какихъ либо требованій гигиены въ этомъ отношеніи, требуя принятія въ школу своихъ дѣтей. И завѣдывающіе школами, частью сознавая необходимость грамотности для всего молодого поколѣнія, частью уступая настойчивымъ требованіямъ прихожанъ, принимаютъ такъ много въ школы, что дѣти во время занятій сидятъ у оконъ (пользуясь подоконниками вмѣсто столовъ), у учительскаго стола, а нѣкоторые учатся стоя.

Со всѣмъ этимъ мирятся и учащіе, и учащіеся. Но въ послѣднее время къ этимъ неблагоприятнымъ для здоровья условіямъ присоединилось новое. Такъ какъ въ 6-ти уѣздахъ губерніи земства приняли на свой счетъ содержаніе земскихъ школъ отопленіемъ и прислугою, то сельскія общества стали отказывать въ содержаніи церковнымъ школамъ. Бывшіе неурожайные годы и общественныя смуты также

отразились неблагоприятно на содержаніи школъ обществами, какъ и попечителями-помѣщиками, фактически отказывающимися отъ попечительства. Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ препровождалъ докладъ объ этой нуждѣ школъ, представленный Епархіальнымъ Наблюдателемъ, на благоусмотрѣніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Но изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта полученъ былъ отвѣтъ, что на эту нужду не можетъ быть выдана казенная субсидія, тѣмъ болѣе, что по правительственному проекту введенія всеобщаго обученія казенная субсидія выдается только на жалованье учащимъ, содержаніе же школъ относится на мѣстныя средства. Желая прійти на помощь школамъ, Епархіальный Наблюдатель лично обращался съ ходатайствомъ объ отпускъ бесплатнаго отопленія школамъ—къ Г. Управляющему Государственными Имуществами, который объяснилъ, что частые отказы въ даровомъ отопленіи происходятъ вслѣдствіе значительнаго расхода мертваго лѣса на бывшихъ солдатъ-участниковъ минувшей войны. Однако Г. Управляющій высказалъ полную готовность оказывать помощь церковнымъ школамъ, посоветывавши дѣлать обо всѣхъ школахъ, недалеко расположенныхъ отъ казенныхъ дачъ,—общее представленіе въ Управленіе. Такое представленіе было сдѣлано 25 февраля 1907 года о 88 школахъ. Изъ нихъ 45 школамъ на предстоящій годъ сдѣланъ бесплатный отпускъ отопленія. Но эти 45 школъ составляютъ ничтожную часть всей школьной сѣти. Поэтому острая нужда въ содержаніи школъ продолжается. Въ отчетномъ году она испытывалась особенно сильно: въ 4 школахъ Воронежскаго уѣзда, въ 5-ти Бобровскаго, въ 14 Богучарскаго, въ 4 Валуйскаго, въ 8 Задонскаго, въ 4 Земляйскаго, въ 4 Нижнедѣвицкаго, въ 6 Новохоперскаго и въ 20-ти Острогожскаго.

Къ тѣснотѣ помѣщенія, недостатку отопленія и отсутствію постоянной прислуги слѣдуетъ прибавить отсутствіе во многихъ школахъ раздѣвальныхъ комнатъ, вслѣдствіе чего ученическая одежда сваливается въ кучу въ заднемъ углу, что еще болѣе увеличиваетъ неопрятность помѣщенія.

При такихъ антигигіеническихъ условіяхъ, слѣдуетъ признать незначительнымъ процентъ эпидемическихъ заболеванийъ, вслѣдствіе которыхъ занятія въ школахъ прекращались. По 6-ти уѣздамъ доставлены свѣдѣнія о 30 такихъ школахъ (Бѣлоколодезской Валуйскаго уѣзда, Харьковской и Веселовской Бирюченскаго уѣзда, Писаревской и Голянской, Богучарскаго уѣзда, 3-хъ Красненскихъ, Синявской, Макашевской, Горѣльской, Тюковской и Губаровской Новохоперскаго уѣзда, Бобровской второклассной, Хрѣновской, Караичевской, 2 В. Тишанскихъ и Старо-Чигольской—Бобровскаго уѣзда, Ураковской, Давыдовской, Покровской, Архангельской, Петропавловской, Каменно - Верховской, Грязно-Потуданской, Копанищенской и Старогородищенской, Коротоякскаго уѣзда, Димитріевской, Солдатской на Котль, Терновской, Владиміровской и Знаменской — Нижнедѣвицкаго уѣзда). По 6-ти другимъ уѣздамъ свѣдѣнія не доставлены.

Въ цѣляхъ наученія дѣтей элементарнымъ правиламъ гигіены, Бобровское Отдѣленіе, по докладу о. Наблюдателя, разослало для всѣхъ школъ уѣзда плакаты— „Правила гигіены для школьниковъ“.

Вслѣдствіе неурожая, постигшаго многія мѣстности Воронежской губерніи, учащіеся нуждались въ пропитаніи. Въ этой нуждѣ существенную помощь школамъ оказали общеземская организація и частью Общество Краснаго Креста и частныя лица, устроившія во многихъ школахъ горячіе завтраки: въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ—для 41 школы—со второй половины февраля и до конца учебнаго года, на это

затрачено 1603 р. 60 к., въ Коротоякскомъ уѣздѣ—для 54 школъ, кромѣ того 20 школамъ выдано на отопленіе, въ Бирюченскомъ—для 2 школъ, 1 въ Павловскомъ уѣздѣ.

*Общежитія* для учащихся существуютъ при монастырскихъ школахъ—Митрофановской, Дивногорской, Алексѣевской, Задонской, Богородицкой, Николо-Тихвинской.

#### IV. Воскресныя школы, руководѣльные классы.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было пять.

1. Въ г. Бобровѣ при Смыговской церковно-приходской школѣ (уч. 91). Окончили курсъ 8. На содержаніе изъ средствъ Отдѣленія израсходовано 120 руб. Учебныхъ дней было 27.

2. Въ сл. Азовкѣ. Школа открыта по инициативѣ вдовы священника Т. Дорошевой, которая состоитъ и учительницей вмѣстѣ съ дочерью О. Дорошевой, учительницей мѣстной церковно-приходской школы. Учительницы трудятся безмездно. Занятія открылись со второй половины октября и продолжались до половины апрѣля. Учащихся было 88 (одна младшая группа).

3. Въ с. Новой-Кирсановкѣ, Новохоп. у. Учителствуетъ жена священника В. Крылова. Учащіяся взрослые дѣвушки и женщины—20 ч. Учебныхъ дней было 25.

4. Въ с. Верхнемъ-Быкѣ, Богуч. у., съ 22 ноября до 24 марта обучалось въ началѣ 45, а въ концѣ занятій 12, въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ. Учащіе—священникъ М. Зеленевъ, учитель С. Фрыкинъ и И. Поповъ—трудились бесплатно.

5. Въ г. Задонскѣ—въ зданіи приходскаго училища, съ 4 сентября до 7-го мая. Обучалось 66 дѣвочекъ, раздѣленныхъ на 3 группы. Обучали 2 законоучителя и



**1908 г. Февраля 19. Къ журналу засѣданій Епархіального Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства (4—13 Февраля):**

1) Статью 1-ю оставить безъ исполненія: если Съѣздъ о. о. депутатовъ, избранныхъ на благочинническихъ собраніяхъ для опредѣленныхъ цѣлей (экономическаго характера), трудился девять дней и оставилъ столько нерѣшенныхъ вопросовъ (ст. 160); то что было бы, когда бы на этомъ съѣздѣ разглагольствовали еще добровольцы? Дѣлать заявленіе о желательности допущенія на засѣданія Епархіальныхъ Съѣздовъ другихъ членовъ клира—значитъ забывать, что избранные на Съѣздъ депутаты оставили безъ своего ближайшаго руководства оставленныя ими паствы, и—должны дѣлать порученное имъ на благочинническихъ собраніяхъ дѣло, не растягивая на такое продолжительное время.

2) Статью 8-ю передать на разсмотрѣніе въ Совѣтъ женскаго Епархіального училища, такъ какъ вопросъ объ увѣковѣченіи памяти потребуетъ представить Св. Синоду и испросить Высочайшее соизволеніе.

3) Статью 13-ю передать въ Правленія Митрофанова и Алексѣевскаго монастырей, чтобы они выравили свое согласіе на командированіе своихъ іеромонаховъ для богослуженій и составили, по взаимному соглашенію, условія для очередныхъ богослуженій въ домово́й церкви отдѣленія Женскаго Епархіального училища (при Семинарскомъ Епарх. Общежитіи), входя въ затруднительное положеніе—какъ женскаго Епарх. училища, гдѣ имѣется одинъ священникъ—законоучитель съ діакономъ (обязанными неотлучно быть при зданіи

Епарх. училища), такъ и духовенства епархіи, необладающаго лишними средствами для многочисленныхъ нуждъ училища.

4) Статья 18-я—платоническаго характера, которая, кромѣ вреда и безконечныхъ недоимокъ, могущихъ разстроить экономическую часть учебнаго заведенія, ничего хорошаго не принесетъ: о.о. депутаты пусть просятъ на сѣздахъ о.о. благочинныхъ сколько угодно о томъ, чтобы послѣдніе не допускали недоимокъ, а Совѣту Женскаго училища не связывали рукъ и не дозволяли допускать никакихъ недоимокъ; а для этого у Совѣта—одна мѣра—не внесшихъ положенной платы увольнять изъ училища. Мѣра можетъ показаться-по-современному—не только негуманной, но и жестокой. Но что дѣлать? Остается выбирать одно изъ двухъ: или—хранить заведеніе цѣлымъ и твердымъ, или миндальничать по отношенію къ людямъ, не имѣющимъ средствъ къ образованію дѣтей, а иногда и укрывающимъ эти средства, чтобы воспитывать ихъ на чужой счетъ. Определенная мѣра развязываетъ разъ навсегда руки Совѣту училища, а духовенство, если оно сострадательно къ дѣтямъ неимущихъ своихъ собратій, сдѣлается, можетъ быть, предприимчивѣе и изобрѣтательнѣе въ дѣлѣ изысканія средствъ для воспитанія дѣтей.

5) Статья 21-я возбуждаетъ недоумѣніе, особенно конецъ ея.

6) Постановленіе 26-й статьи (рекомендовать врачу очень осторожное обращеніе съ ассигнованными на пріобрѣтеніе медикаментовъ суммами)—очень неосторожное.

7) Статья 36-я (о передѣлѣ училищныхъ округовъ) чревата большими неудобствами и недоразумѣніями и должна быть тщательно обдумана: большинство духо-

венства (изъ Павловскаго, Задонскаго и даже Бирюченскаго округовъ) стремится къ Воронежу. Что-же тогда будетъ съ Воронежскимъ духовнымъ училищемъ?!

8) Статьи 43—58 (касающіяся проекта устава взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ) требуютъ тщательнаго пересмотра (кто, напр., и какимъ способомъ будетъ оповѣщать духовенство о случаяхъ пожаровъ у духовныхъ лицъ на предметъ взысканія и представленія, куда слѣдуетъ, денегъ, причитающихся съ каждаго члена причта въ пользу погорѣвшихъ?): уставъ необходимо будетъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода.

9) Статью 64-ю передать особо въ Консисторію для немедленнаго распоряженія.

10) Статью 66-ю особою выпискою препроводить въ Епарх. Училищный Совѣтъ для свѣдѣнія.

11) Статью 68-ю передать особыми выписками—  
а) въ Правленіе Семинаріи относительно выдачи 150 р. на веденіе практическихъ собесѣдованій по расколу и  
б) въ Консисторію о жалованьи миссіонеру: нельзя прекращать выдачу 150 руб., если ведутся практическія собесѣдованія въ Семинаріи, какъ и жалованье миссіонеру, пока онъ состоитъ въ должности. И 3 и 4 пункты этой статьи передать также на разсмотрѣніе въ Консисторію.

12) Статьи 73—131 передать на предварительное разсмотрѣніе Консисторіи и Управленія Свѣчнаго Завода, чтобы потомъ представить на утвержденіе Св. Синода.

13) Ст. 139 п. 3-й—жалованье двумъ членамъ Правленія отъ духовенства ассигнуется по 100 р. каждому на три года, а по статьѣ 140-й—третьему члену правленія по 100 руб. ежегодно: за что такая милость третьему члену?

14) Ст. 145-я требуетъ пересмотра со стороны Совѣта женскаго училища—а) по пункту б—управится-ли одинъ экономъ при завѣдываніи двумя зданіями, отъ упраздненія должности комиссара экономія окажется незначительная, а опущенія могутъ быть большія; б) по пункту 2—Совѣтъ женскаго училища прежде, чѣмъ выработывать смѣту на введеніе *водянаго* отопленія вмѣсто существующаго *духоваго*, долженъ обстоятельно ознакомиться съ преимуществами и недостатками того и другаго отопленія: слышно, въ Москвѣ многіе уже сознали непригодность сравнительно очень недавняго водянаго отопленія и стали переходить на прежнее духовое; и мы будемъ дѣлать пробу, притомъ въ такомъ громадномъ зданіи, какъ женское Епарх. училище.

15) Ст. 147-ю передать, кромѣ того, на разсмотрѣніе въ Консисторію.

16) Ст. 41 и 150-ю (объ учрежденіи при Семинаріи Попечительнаго Комитета) передать на обсужденіе и включеніе въ педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи.

17) Ст. 153-ю передать на разсмотрѣніе Консисторіи: вопросъ о болѣе равномерномъ распредѣленіи процентнаго взноса, кажется, былъ уже на разсмотрѣніи Съѣзда и Консисторіи.

18) Прочее по журналу утверждается, за исключеніемъ нижеслѣдующаго:

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 13 Іюля 1907 г., священнику С. Замахаеву воспрещено участіе въ Пастырскихъ Собраніяхъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ депутатовъ отъ духовенства. Между тѣмъ свящ. Замахаевъ избранъ въ комиссію для разработки положенія о пенсіяхъ преподающимъ въ Епарх.

женскомъ училищѣ (ст. 10), объ учрежденіи Попечительнаго Комитета при Семинаріи (ст. 150) и Епархіальной типографіи при Свѣчномъ заводѣ (ст. 157). Такъ какъ всѣ эти комиссіи имѣютъ то или другое отношеніе къ Епархіальнымъ Създамъ и участвующія въ оныхъ лица должны явиться на эти съезды для личныхъ объясненій по давнымъ имъ порученіямъ, то участіе въ сихъ комиссіяхъ священника С. Замахаева, какъ идущее вопреки означенному опредѣленію Начальства, признаю неудобнымъ.

*Анастасій, Архіепископъ Воронежскій.*

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

**засѣданій Общеепархіальнаго Създа о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи, состоявшагося 4—13 Февраля 1908 года въ г. Воронежѣ.**

1908 года Февраля 4 дня. О.о. депутаты Епархіальнаго Създа, собравшись въ залѣ Братства Свв. Митрофана и Тихона, приступили къ избранію должностныхъ лицъ. Посредствомъ закрытой баллотировки избрали въ Предсѣдателя Създа—священника Преображенской церкви слоб. Калача, Богучарскаго уѣзда, Θεодосія Игнатова (36 избир., 5 неизбр., при 2-хъ воздерж.), намѣстителями: священниковъ Вознесенской церкви села Коршева, Бобровскаго уѣзда, Митрофана Донецкаго (27+1 изб.—15 неизбр.) и церкви с. Старо-Животиннаго Воронежскаго уѣзда Константина Попова (25+1—17); дѣлопроизводителями-священниковъ: Покровской церкви слоб. Александровки Валуйскаго уѣзда Иллариона Смир-

нова и Богоявленной церкви села Большой Привагонки Воронежского уезда Иоанна Аскоченского.

О чемъ и составленъ актъ, представленный чрезъ избраннаго Предсѣдателя на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.

На каковомъ актѣ послѣдовала резолюція: „1908 года Февраля 4. Утверждаются въ званіи Предсѣдателя священникъ Θεодосій Игнатовъ, замѣстителемъ свящ. Митрофанъ Донецкій, — дѣлопроизводителей священники Илларионъ Смирновъ и Іоаннъ Аскоченскій. Архіепископъ Анастасій“.

Послѣ избранія и утвержденія должностныхъ лицъ о.о. депутаты Съѣзда въ полномъ составѣ отправились въ Благовѣщенскій Митрофановъ монастырь, гдѣ у раки Святителя былъ отслуженъ молебенъ на начало занятій.

### Вечернее засѣданіе (6 час. 15 м.).

1) По молитвѣ Св. Духу и объявленіи О. Предсѣдателемъ, священникомъ Θεодосіемъ Игнатовымъ, засѣданія Съѣзда открытымъ, были заслушаны: словесное заявленіе одного изъ о.о. депутатовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ докладъ свящ. М. Осетрова — о желательности допущенія на засѣданія Епархіальныхъ Съѣздовъ, кромѣ депутатовъ, избранныхъ благочинническими округами, другихъ членами клира, желающихъ добровольно участвовать въ засѣданіяхъ Съѣзда, а также и церковныхъ старостъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

*Постановили:* признать желательнымъ участіе въ засѣданіяхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, помимо депутатовъ, избираемыхъ благочинническими округами, и другихъ

членовъ клира съ правомъ совѣщательнаго голоса; что же касается участія въ этихъ засѣданіяхъ церковныхъ старостъ, то ихъ участіе въ засѣданіяхъ Съѣздовъ признано преждевременнымъ ввиду того, что положеніе о церковно-приходской общинѣ и ея органахъ не получило еще законодательной санкціи.

2) Слушали докладъ Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчаго завода отъ 1 Февраля 1908 года ва № 4-мъ.

*Постановили:* имѣть сужденіе по содержанію доклада въ томъ засѣданіи, когда будетъ представленъ Управленіемъ завода отчетъ ва 1907 операціонный годъ.

3) Заслушано прошеніе священника слоб. Грушевой, Богучарскаго уѣзда, Федора Ермолаева о сложеніи числящейся за нимъ недоимки за содержаніе дочерей, (Ксенія 5 кл. и Зинаиды 1 кл.), за 1-е пол. настоящаго учебнаго года вслѣдствіе тяжелыхъ бѣдствій, постигшихъ его (двухкратный пожаръ, покража лошадей и друг. имущества).

*Постановили:* ввиду того, что проситель не представилъ требуемаго удостовѣренія о его бѣдственномъ положеніи, — просьбу отклонить.

4) Заслушано прошеніе Священника хутора Малыхъ Сагуновъ, Острогож. у., Дмитрія Васильева, о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 130 рублей за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учеб. годъ по содержанію въ Епархіальномъ Учил. дочери его, воспит. 2 класса.

*Постановили:* просьбу отклонить вслѣдствіе того, что проситель въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. году пользовался законнымъ пособіемъ, получивши стипендію для сына, воспитанника Вор. Дух. Сем., при 4-хъ учащихъ и что Съѣздъ, при всемъ своемъ желаніи войти въ положеніе

подобнаго рода просителей, не можетъ этого сдѣлать потому, что въ давнее время не оказывается для этого свободныхъ средствъ въ распоряженіи учебнаго заведенія.

5) Заслушано прошеніе Священника села Манина, Задовскаго уѣзда, Николая Марковскаго о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 123 руб. за содержаніе двухъ его дочерей Маріи и Юліи въ Епарх. Женскомъ Училищѣ, вслѣдствіе многосемейности (10 чел. дѣтей) и крайней бѣдности прихода (600 душъ).

*Постановили:* Просьбу Свящ. Марковскаго уважить, сложивъ съ него недоимку.

6) Слушали журналъ Совѣта Вор. Епарх. Жен. Училища по распорядительвой части (смѣта) отъ 31 Янв. 1908 года за № 30/11.

*Постановили:* для обстоятельнаго разсмотрѣнія журнала и смѣты избрать комиссію; въ которую и избрали: Священ. Михайль Хлопцевъ, Николай Боголюбскій, Андрей Дубявскій, Григорій Ильинъ и Димитрій Нечаевъ.

7) Заслушанъ докладъ Священника слоб. Подгорной, Острогожскаго уѣзда, Николая Попова,—1) о неправильномъ устраниеніи его мѣстнымъ Благочиннымъ отъ должности депутата до окончанія 3-хъ лѣт. срока; 2) о желательности имѣть руководственныя правила для ревизіонныхъ комиссій по окружнымъ благочинническимъ свѣчнымъ складамъ и 3) о неудобствѣ совмѣщенія должностей Благочиннаго и завѣдующаго складомъ свѣчнымъ.

*Постановили:* по 1 п. докл. Съѣздъ считаетъ себя не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе этого вопроса вслѣдствіе недостаточнаго освѣщенія его Священникомъ Поповымъ; если же онъ считаетъ распоряженіе Благочиннаго неправильнымъ, то съѣздъ предлагаетъ ему об-



ратиться къ Епархіальному Начальству, компетенціи коего принадлежитъ разрѣшеніе подобнаго рода вопросовъ; по пунктамъ 2 и 3 — имѣть сужденіе въ свое время, при разсмотрѣніи вопросовъ по Епарх. Свѣч. Заводу.

### 5 Февраля. Утреннее засѣданіе (10 час.)

8) Слушали журналъ В. Е. Ж. У. отъ 31 Января с/г. въ № 32/13 по распорядительной части, въ коемъ сообщено Съѣзду: 1) о пожертвованіи Протоіереемъ церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства г. Воронежа Евѣеріемъ Сабининымъ 10,000 рублей 0/00 бумагами на экипировку и острия нужды сиротъ Дѣтскаго пріюта Епархіальнаго Ж. Уч. съ тѣмъ, чтобы а) означенный капиталъ навсегда составлялъ неприкосновенную собственность дѣтскаго пріюта; б) 0/0 съ этого капитала употреблялись ежегодно на пользу сиротъ, пока они числятся будутъ въ пріютѣ; в) въ случаѣ упраздненія пріюта, капиталъ въ 5000 р. долженъ послѣдовать въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, остальные 5000 находятся въ вѣдѣніи Совѣта, чтобы Совѣтъ 0/0 съ этого капитала выдавалъ 6-ти бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, при окончаніи ими курса ученія. 2) Докладную записку О. Инспектора классовъ училища, Свящ. Ширкевича, отъ 31 Января с/г., слѣд. содержанія:—, имѣю честь представить при семъ полученный мною отъ Протоіерея церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства, Евѣерія Сабинина, билетъ Государственной 4% ренты (сер. 176, № 2921) въ одну тысячу рублей съ купонами отъ 1 Марта 1908 года на образованіе фонда для обезпеченія остающихся службу, вслѣдствіе потери способности къ труду, воспитательницъ Училища.

*Постановили:* привося искреннее и душевное привѣтствіе достопочтеннѣйшему о. Протоіерею Сабинину съ исполнившимся 50-ти лѣтіемъ служенія его Св. церкви, Съѣздъ вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ сердечную благодарность жертвователю въ лицѣ избранной депутаціи изъ священниковъ—Клавдія Базилевскаго, Андрея Дубянскаго и Георгія Вележева, а также считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ увѣковѣчить это доброе дѣло наименованіемъ капитала „Сабининскимъ“ и поставленіемъ, съ согласія о. Протоіерея Сабинина, его портрета въ помещеніи дѣтскаго пріюта. По пункту 2-му—принять къ свѣдѣнію.

9) Заслушавъ журналъ Совѣта Е. Ж. Уч. по распорядительной части ва № 31/12 по 1-му пункту объ изысканіи средствъ на открытіи VII класса при училищѣ, если Съѣздъ найдетъ это возможнымъ и необходимымъ.

*Постановили:* считать открытіе VII класса возможнымъ и необходимымъ съ будущаго учебнаго года, при условіи обученія и содержанія дѣтей на средства самихъ родителей, въ размѣрѣ потребныхъ на то суммъ, указанныхъ въ томъ же журналѣ Совѣта Училища, не свыше 200 рублей, считая правообученіе и содержаніе. При чемъ Съѣздъ считаетъ непремѣннымъ долгомъ просить Совѣтъ Училища о томъ, чтобы онъ, черезъ кого слѣдуетъ, вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ увеличеніи комплекта учащихся въ VII классѣ до 40 человекъ, вмѣсто предположенныхъ 30, въ случаѣ нужды въ томъ. Принимая же во вниманіе, что, при подобномъ рѣшеніи даннаго вопроса о VII классѣ, сироты духовенства, желающія пройти курсъ VII каасса, могутъ, по недостаточности своихъ средствъ, остаться безъ исполненія своего законнаго желанія, Съѣздъ полагаетъ

справедливымъ на содержаніе сихъ сиротъ сдѣлать двух-рублевый взносъ съ каждаго штата единовременно и просить о.о. благочинныхъ взносъ этотъ представить съ полугодичнымъ (Іюньскимъ) отчетомъ с/г.

10) Заслушанъ 2 пунктъ того же журнала — по вопросу объ уравниеніи поурочной платы и пенсіи преподавателямъ въ Вор. Епарх. Жен. Учил. съ таковыми же въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

*Постановили:* ввиду того, что въ настоящее время требуются экстраординарные расходы на устройство 2-го Епархіальнаго Женск. Училища и увеличенъ бюджетъ по содержанію существующаго училища, Съездъ признаетъ невозможнымъ удовлетворить просьбу Совѣта Училища; что же касается вопроса о пенсіи, то Съездъ полагаетъ необходимымъ учрежденіе таковой какъ для преподавателей, такъ и для всей корпораціи Епархіальнаго Женскаго Училища, для чего полагаетъ необходимымъ избрать Комиссію для детальной разработки этого вопроса, чтобы свои соображенія комиссія представила къ слѣдующему Съезду. Въ эту комиссію избраны священники: Симеонъ Замахаевъ, Константинъ Поповъ, Африканъ Мануйловъ, Иларіонъ Смирновъ, Владиміръ Поповъ и Николай Шапошниковъ.

11) Заслушанъ пунктъ 3-й того же журнала — по поводу просьбы воспитательницъ Епарх. Женск. Училища, завѣдующихъ училищною бібліотекой, объ увеличеніи имъ вознагражденія за ихъ трудъ.

*Постановили:* просьбу отклонить

### **5 Февраля. Вечернее засѣданіе (6 ч.)**

12) Продолжено было заслушаніе того же журнала Епарх. Учил. по п. 4 — по поводу предложенія Совѣта

объ увеличеніи платы преподавателямъ за практическіе уроки по дидактикѣ.

*Постановили:* ввиду особой важности преподаванія сего предмета. предложеніе совѣта уважить, уравнивъ плату за преподаваніе сего предмета съ остальными учебными предметами.

13) Заслушанъ пунктъ 5 того же журнала—по поводу ассигнованія суммы на вознагражденіе лицъ священнаго сана за совершеніе богослуженія при церкви отдѣленія Епарх. Училища, помѣщающагося въ бывшемъ Общежитіи Семинаріи.

*Постановили:* всепокорнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку, ввиду отсутствія постояннаго священника при отдѣленіи Училища, возложить этотъ трудъ на іеромонаховъ ввѣреннаго Ему монастыря, когда къ тому будетъ возможность; если же это иногда окажется неудобнымъ, или невозможнымъ, то предоставить право Совѣту Училища приглашать для совершенія богослуженія какого-либо изъ свободныхъ священниковъ и вознаграждать какъ іеромонаховъ, такъ и священниковъ, по своему усмотрѣнію, изъ общихъ суммъ Училища.

14) Заслушанъ пунктъ 6 того же журнала—по поводу необходимости переустройства печей и замѣнѣ котловъ-кипятильникомъ при банѣ Училища.

*Постановили:* предоставить право Совѣту Училища произвести означенныя передѣлки, употребивъ на это необходимыя средства изъ общихъ суммъ Училища не свыше того, что указано въ смѣтѣ.

15) Заслушанъ пунктъ 7 того же журнала—по поводу затрудненія Совѣта Училища вслѣдствіе неточнаго опредѣленія Съѣздами духовенства: какая сумма должна ввѣряться съ ивоцархіальныхъ и инословныхъ воспи-

танницъ, которыя желаютъ жить не въ общежитіи Училища, а на частныхъ квартирахъ. Справка: съ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, живущихъ въ Общежитіи, взимается въ настоящее время 185 руб., т. е. на 55 рублей больше, чѣмъ съ дѣтей духовенства мѣстной епархіи; съ дѣтей же духовенства епархіи, живущихъ на квартирахъ, взимается за обученіе 15 рублей.

*Постановили:* плату съ иноепархіальныхъ и инословныхъ воспитанницъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, установить въ 70 рублей, принимая во вниманіе, что съ дѣтей духовенства, живущихъ въ общежитіи, взимается 130 рублей, а при выходѣ ихъ на квартиру, взимается 15 рублей, какъ плата за одно только правообученіе. Съѣздъ находитъ, что за содержаніе въ общежитіи взимается 115 рублей ( $130 - 15 = 115$ ); а такъ какъ дѣти инословныхъ и иноепархіальныхъ родителей платятъ 185 рублей, живя въ общежитіи, то при выходѣ ихъ на частныя квартиры Съѣздъ долагаетъ правильнымъ взимать съ нихъ получаемую при семъ разницу въ 70 рублей ( $185 - 115 = 70$ ).

16) Заслушанъ пунктъ 8-й того же журнала по поводу предложенія Совѣта: войти Съѣзду въ сужденіе о томъ, какъ поступать по отношенію къ дѣтямъ родителей, хотя не состоящихъ на Епархіальной службѣ, но не исключенныхъ изъ духовнаго вѣдомства: а) живущимъ въ училищномъ общежитіи и б) содержащимся на частныхъ квартирахъ.

*Постановили:* отмѣнить положеніе, выработанное ст. 10-ю Февральскаго Съѣзда 1907 года, оказавшееся неудобопримѣнимымъ на практикѣ; что же касается воспитанницы Утянской, то постановленіе о ней выше-

упомянутаго Съѣзда оставить въ силѣ, считая его не какъ правило, а какъ милость, оказанную ей Съездомъ.

17) Заслушавъ 9 пунктъ того же журнала—а) о бывшей старшей воспитательницѣ Епарх. Женск. Учил., Агніи Эсманской, нынѣ находящейся на излѣченіи въ Харьковской психіатрической клиникѣ, съ предложениемъ Съезду: не найдетъ-ли возможнымъ онъ обезпечить Эсманскую и вообще позаботиться о ея дальнѣйшей судьбѣ, какъ неизлѣчимо-больной.

*Постановили:* въ виду долголѣтней и усердной службы бывшей воспитанницы Эсманской, Съездъ полагаетъ справедливымъ назначить ей пожизненно пенсію въ размѣрѣ получаемого ею годового оклада жалованья въ суммѣ 430 руб., а заботу объ устройствѣ ея въ какомъ-либо помѣщеніи, кромѣ училища, предложить чрезъ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища ея родственникамъ.

18) Слушали выписку изъ журнала В. Е. Ж. У., отъ 17 Декабря 1907 года, за № 134, о томъ, какъ поступать Совѣту въ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе недоимокъ недостаетъ средствъ на покрытіе расходовъ по содержацію Училища.

*Постановили:* такъ какъ изъ означенной выписки видно, что взносы, необходимые на содержаніе Училища, не были представлены нѣкоторыми о.о. благочинными своевременно, а также и родителями учащихся, Съездъ убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ: обратить особенное вниманіе на своевременное доставленіе установленныхъ взносовъ, оплатою каждого полугодія впередъ; а родителей неисправныхъ въ доставленіи взносовъ за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ побуждать чрезъ Совѣтъ Училища напоминаніемъ объ ихъ

обязанности, при чемъ, если, послѣ двукратнаго напоминанія о томъ чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, требованіе Совѣта не будетъ исполнено въ теченіе полугодія, увольнять такихъ ученицъ впредь до взноса родителями ихъ установленной платы.

19) По предложенію о. Предсѣдателя Сѣзда, о.о. депутаты приступили къ избранію комиссій для детальнаго разсмотрѣнія—а) журнала съ предложеніемъ о. Ректора Вор. Дух. Сем. о нуждахъ ея и б) отчета Е. Ц.-С. завода за 1907 операціонный годъ. Избрали единогласно въ первую: Священниковъ—С. Замахаева, П. Асмачкина, А. Пояркова, Д. Орловскаго, Л. Чулкова и Г. Яковлева, а во вторую священниковъ: Г. Павлинова, М. Автономова, Г. Вележева и М. Ефремова.

### 6 Февраля. Утреннее засѣданіе (9 ч. 15 м.)

20) Заслушанъ журналъ Вор. Еп. Женск. Учил. за № 327/04 съ предложеніемъ Совѣта, что для больницы при отдѣленіи Училища, помѣщающейся при бывшемъ Семинарскомъ Общежитіи, необходимо имѣть отдѣльную фельдшерлицу и сидѣлку при больницѣ, съ содержаніемъ фельдшерлицы 240 руб. и сидѣлки 84 рубля въ годъ.

*Постановили:* предложеніе Совѣта о фельдшерлицѣ и сидѣлкѣ принять съ указаннымъ вознагражденіемъ.

21) Заслушано изъ того же Журнала предложеніе Совѣта—о прибавкѣ жалованья о. эконому училища, діакону Шовскому, за завѣдываніе экономической частью по отдѣленію Училища и о др. должностяхъ по отдѣленію Училища.

*Постановили:* экономъ долженъ быть одинъ какъ по существующему училищу, такъ и по его отдѣленію при Общежитіи Семинаріи—съ вознагражденіемъ въ

500 руб, вмѣсто получаемого имъ въ 300 р.; равно Съвѣдъ соглашается съ учрежденіемъ и другихъ должностей по Отдѣленію Училища, указанныхъ въ томъ же журналѣ, а именно: 2 надзирательницъ по спальнымъ комнатамъ въ ночное время съ вознагражденіемъ по 84 рубля въ годъ каждой; комиссара въ помощь эконому съ жалованьемъ въ 144 руб. въ годъ; экономки—съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ; вавѣдующей хоромъ—48 руб., и вавѣдующей обувью съ вознагражденіемъ въ 24 рубля. Что же касается послѣдней части журнала—о прибавкѣ вознагражденія за вавѣдываніе отдѣленіемъ Училища Начальницъ, О. Инспектору и другимъ лицамъ администраціи Училищной, то Съвѣдъ,—считаясь съ отсутствіемъ свободныхъ средствъ и принимая во вниманіе, что прибавка указаннымъ лицамъ была уже сдѣлана при открытіи тѣхъ параллельныхъ классовъ, которые въ настоящее время выдѣлены изъ главнаго корпуса въ Отдѣленіе его,—полагаетъ прибавку отклонять. При семъ Съвѣдъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность членамъ Совѣта Училища отъ Духовенства за ихъ усердную и полезную службу.

22) Заслушанъ журналъ Совѣта Вор. Епар. Женск. Училища отъ 18 Окт. 1907 года за № 373/112—объ изысканіи источниковъ на покрытіе расходовъ по оплатѣ уроковъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтою на 1907/8 учебн. годъ.

*Постановили:* отложить сужденіе по сему предмету до выясненія комиссіей финансоваго положенія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

23) Заслушанъ журналъ Совѣта Вор. Епарх. Женск. Училища отъ 29 октября 1907 года, за № 387/114, съ предложеніемъ причта и клира церкви при главномъ здавіи Училища объ устройствѣ церкви при отдѣленіи Учи-



лица, хотя бы походного типа, ватративъ на это изъ суммъ своей церкви до 600 рублей съ тѣмъ, чтобы эта сумма постепенно погашалась изъ доходовъ новой церкви.

*Постановили:* выразить глубокую благодарность причту и ктитору, а также и членамъ Совѣта Училища, за ихъ истинно-христіанское попеченіе о духовной нуждѣ воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи Семинаріи.

24) Слушали заявленіе отъ 30 Января сего 1908 года Протоіерея церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго земства Евверія Сабинина о томъ, что онъ жертвуетъ билетъ 4% ренты въ одну тысячу рублей въ основаніе фонда для выдачи постоянныхъ пособій воспитательницамъ Училища, оставляющимъ службу или по выслугѣ лѣтъ (25), или по разстроенному здоровью, и проситъ духовенство епархіи поддержать его благое начинаніе.

*Постановили:* Съѣздъ, имѣя въ виду состоявшееся уже постановленіе свое (ст. 10 сего журнала) и принося искреннюю благодарность о. Протоіерею Сабинину за положеніе начала сему доброму дѣлу, въ тоже время съ глубокимъ сожалѣніемъ имѣетъ заявить, что въ настоящее время свободныхъ средствъ на этотъ предметъ не имѣется, но что въ будущемъ обѣщаетъ принято всѣ мѣры къ тому, чтобы по возможности скорѣе разработать вопросъ о пенсіяхъ для тѣхъ лицъ, которыхъ имѣетъ въ виду о. Протоіерей Сабининъ.

25) Слушали прошеніе г. врача при больницѣ Епарх. Женск. Учил. отъ 8 Ноября 1907 года, о прибавкѣ ему вознагражденія на поѣздки его въ больницу при отдѣленіи Училища.

*Постановили:* просьбу уважить и выдавать еже-

годно, пока будетъ существовать Отдѣленіе училища, въ размѣрѣ 40 рублей изъ общихъ суммъ Училища.

26) Слушали предложенія г. Врача Училища Бѣляева:—а) о пріобрѣтеніи принадлежностей для леченія и предупрежденія болѣзней зубовъ у воспитанницъ Училища; б) объ увеличеніи ассигновки на пріобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и медицинскихъ пособій и принадлежностей и вообще на улучшеніе постановки медицинского дѣла въ Е. Ж. Училищѣ.

*Постановили:* Съвѣдъ, по неимѣнію свободныхъ средствъ, не можетъ удовлетворить предложеніе г. врача Бѣляева, и кромѣ того рекомендуетъ очень осторожное обращеніе съ ассигнованными на этотъ предметъ суммами, не выходя изъ ассигновки. Доклады же врача г. Бѣляева напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства епархіи и сужденія по нимъ на благочинническихъ съѣздахъ.

27) Слушали прошеніе фельдшерицы при больницѣ Е. Ж. Учил. Серафимы Ѳедоровой объ увеличеніи ей жалованья вмѣсто 240 руб. до 300 рублей.

*Постановили:* просьбу отклонить.

28) Слушали прошеніе другой фельдшерицы той же больницы и о томъ же г. Михальской.

*Постановили:* просьбу Михальской отклонить.

### **6 Февраля. Вечернее засѣданіе (6 ч.)**

29) Слушали докладную записку преподавателя черченія и рисованія при Епарх. Женск. Училищѣ Авдрея Яковлевича Одинцова, о прибавкѣ ему жалованья чрезъ уравненіе поурочной оплаты сего предмета съ оплатою его въ Духовной Семинаріи и др. учебныхъ заведе-

ніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ количествѣ 50 рублей.

*Постановили:* просьбу отклонить.

30) Слушали прошеніе Свящ. слоб. Кривой Поляны, Острогжскаго уѣзда, Евменія Макарова объ освобожденіи его отъ платы за правообученіе, принятой имъ на воспитаніе Анны Романовой Клейносовой, ученицы I кл. Еп. Жен. Уч.

*Постановили:* просьбу отклонить.

31) Слушали прошеніе вдовы, бывшей просфорки хутора Грапи, Павловскаго уѣзда, Екатерины Кухтиновой, о принятіи на казенное содержаніе дочери ея Маріи, ученицы I кл. училища.

*Постановили:* просьбу отклонить.

32) Слушали прошеніе учительницы с. Лебяжьяго Озера, Землянскаго уѣзда, В. Александрійской объ освобожденіи ея отъ платы за содержаніе дочери ея Ольги, ученицы I кл. Еп. Жен. Учил.

*Постановили:* просьбу отклонить.

33) Слушали прошеніе жены мѣщанина Елены Селивановой объ уменьшеніи платы за правообученіе дочери ея Клавдіи, ученицы I класса Е. Ж. У.

*Постановили:* просьбу отклонить.

34) Слушали прошеніе Свящ. села Стадницы, Землянскаго уѣзда, Ѳедора Чулкова объ освобожденіи его отъ платы за правообученіе воспитанницы его Неонилы Мариновой.

*Постановили:* просьбу отклонить.

35) Слушали прошеніе Священника с. Дѣвицы, Коротоякскаго у., Стефана Кмиты, объ освобожденіи отъ платы за правообученіе двухъ дочерей его, ученицъ Еп. Жен. Училища.

*Постановили:* просьбу отклонить.

36) Слушали прошеніе причта сл. Евдаковой, Остро-гожскаго уѣзда, о перечисленіи его въ Павловскаго учебнаго округа въ Воронежскій.

*Постановили:* на основаніи прежде состоявшагося рѣшенія, (ст. 8 іюньскаго Съѣзда 1907 г.), просьбу отклонить; а вопросъ объ иномъ, вмѣсто нынѣ существующаго, передѣлѣ училищныхъ округовъ передать на благотинническіе Съѣзды.

37) Слушали прошеніе вдовы полкового священника 224 пѣхот. резерв. Скопицскаго полка, Екатерины Зениной, о принятіи двухъ ея дочерей—Вѣры и Елисаветы—на казенное содержаніе.

Справка: мужъ означенной вдовы, свящ. Стефанъ Зенинъ, равѣ состоялъ на службѣ въ Воронежской епархіи, а въ военномъ вѣдомствѣ пробылъ только 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года на штатной службѣ.

*Постановили:* просьбу вдовы свящ. Зениной, ввиду крайне бѣдственнаго положенія ея, уважить.

38) Слушали прошеніе діакона—псаломщика сл. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Евгенія Акимова о сложеніи съ него недоимки—57 руб. 50 коп., за содержаніе дочери его—Клавдіи, воспитан. IV кл. Училища.

*Постановили:* просьбу отклонить.

39) Слушали прошеніе свящ. с. Губарей, Землянскаго у., Василя Кириллова объ освобожденіи отъ платы за правообученіе дочери его, живущей на частной квартирѣ.

*Постановили:* просьбу отклонить.

40) Слушали прошеніе діакона с. Мазурки, Новохоперскаго у., Алексѣя Егорова, о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 177 руб. за содержаніе дочерей его—Автовины (3 кл.) и Теофанія (4 кл.).

*Постановили:* просьбу отклонить.

41) Слушали отношеніе Воронежской Духовной Семинаріи съ копіей журнала педагогическаго собранія Правленія Семинаріи отъ 23 января 1908 года за № 2— о проектируемомъ Епархіальнымъ Съвздомъ Попечительномъ Комитетъ.

*Постановили:* изъ продолжительнаго обмѣна мнѣній по сему вопросу Съвздъ пришелъ къ глубокому убѣжденію въ крайней необходимости Попечительнаго Комитета, для чего полагаетъ избрать комиссію, которая сейчасъ же займетъ предварительнымъ обсужденіемъ задачъ Комитета и способа проведенія задачъ этихъ въ жизнь нашего учебнаго заведенія; соображенія свои комиссія представить не позже, какъ черезъ два дня для обсужденія Съвзду. Въ комиссію эту избраны священники: О. К. Поповъ, Д. Каваневскій, Г. Поповъ, М. Донецкій и В. Милоградскій.

42) Слушали докладъ Вор. Епарх. Попечительства о бѣд. духовнаго званія, по поводу постановленія Епархіальнаго Съвзда о.о. депутатовъ 4—7 іюня 1907 года ст. 10. (Докладъ напечатанъ въ № 24-мъ 1907 г. Вор. Епарх. Вѣдомостей).

*Постановили:* сужденіе по этому докладу имѣтъ въ слѣдующемъ засѣданіи-попутно съ пересмотромъ проекта Устава взаимопомощи духовенству въ пожарныхъ случаяхъ.

**7 Февраля. Утреннее засѣданіе (9 ч. 15 м.).**

43) Заслушали проектъ Устава взаимопомощи духовенству епархіи въ пожарныхъ случаяхъ.

*Постановили:* сдѣлать сейчасъ же, въ общемъ засѣданіи о.о. депутатовъ, пересмотръ этого устава по параграфамъ.

44) Слушали параграфъ 1 устава:

§ 1. Ваимопомощь пострадавшимъ отъ пожара обязательна для всѣхъ лицъ служащаго въ епархіи духовенства.

45) § 2. Каждый членъ причта, состоящій на службѣ, обяванъ изъ своихъ средствъ выдать въ пользу каждаго погорѣльца, соотвѣтственно своему положенію въ причтѣ,—а также соотвѣтственно положенію погорѣльца,—именно: а) въ пользу погорѣльца священника (и протоіерея) каждый священникъ (и протоіерей) вноситъ 18 к., діаконъ (штатный) 12 коп., псаломщикъ—6 коп.; б) въ пользу погорѣльца діакона (штатнаго) священникъ вноситъ—12 коп., діаконъ—8 к., псаломщикъ 4 копѣйки; въ пользу погорѣльца псаломщика священникъ вноситъ 6 к., діаконъ 4 коп., псаломщикъ 2 коп.

46) § 3. Выдаваемые погорѣльцамъ пособія дѣлятся на два разряда: полныя и неполныя. Полныя пособія для священника—300 руб., для діакона—200 руб., и для псаломщика 100 руб. Непол-

*Постановили:* принять этотъ параграфъ безъ измѣненія.

Принять безъ измѣненія.

Принять безъ измѣненія.

ныя пособія: для священника—150 руб., для діакона—100 р., для псаломщика—50 руб.

47) § 4. Полное пособие лишившемуся отъ пожара собственнаго дома съ порчею и прочаго имущества.

§ 5. Неполное пособие выдается погорѣльцу въ томъ случаѣ, если домъ отъ пожара уцѣлѣлъ, а сгорѣли падворныя постройки и хозяйственный инвентарь.

§ 6. Погорѣльцу, жившему въ подцерковномъ домѣ или наемной квартирѣ, выдается неполное пособие.

По параграфамъ 4, 5 и 6, послѣ обсужденія, принято двѣ формулы, поставленныя на закрытую баллотировку: 1) священноцерковнослужители, живущіе въ своихъ домахъ, при постигшемъ ихъ несчастіи отъ пожара, получаютъ пособие полностью, живущіе же въ подцерковныхъ домахъ, или квартирахъ наемныхъ, получаютъ пособие въ половинномъ размѣрѣ; платежи для всѣхъ равные, (баллотир. + 27—24—2возд.)

2) Священноцерковнослужители, живущіе въ своихъ домахъ, церковныхъ и наемныхъ квартирахъ, получаютъ при постигшемъ ихъ несчастіи отъ пожара равное пособие при равномъ вносѣ платежей по категоріямъ (29—29—2). Какъ видно изъ произведенной баллотировки, принята первая формула.

## 7 Февраля. Вечернее засѣданіе (6 ч. 30 м.)

48) § 7. Пособіе не выдается: а) въ тѣхъ случаяхъ, когда убытокъ, причиненный пожаромъ, ниже неполнаго пособія, т. е. для сѣщенника менѣе 150 руб., для діакона менѣе 100 руб. и для псаломщика менѣе 50 руб. и б) въ случаѣ доказаннаго судомъ умышленнаго поджога имущества.

49) § 8. Вдовы священно-церковнослужителей, потерпѣвшія отъ пожара, хотя и не участвуютъ взносами для взаимопомощи, получаютъ пособія въ размѣрѣ соотвѣтственно должностямъ, въ коихъ состояли ихъ мужья и отцы и согласно правилъ, указанныхъ въ параграфѣ 4, 5, 6 и 7 настоящаго устава.

*Примѣчаніе.* Вдовы, хотя бы были у нихъ и малолѣтнія дѣти, получаютъ пособія на руки въ полное свое распоряженіе; пособіе же, назначенное для круглыхъ сиротъ, состоящихъ подъ опекою, поступаетъ въ вѣдѣніе

Принять въ такомъ видѣ: пособіе не выдается въ тѣхъ случаяхъ, когда убытокъ, причиненный пожаромъ для сѣщенника ниже 150 руб., для діакона ниже 100 руб. и для псаломщика ниже 50 р.

Вторая же половина подлит. б) не принята.

Параграфъ 8 принять въ такомъ видѣ:

Вдовы и круглыя сироты священно-церковно-служителей, потерпѣвшія отъ пожара, хотя и не участвуютъ взносами для взаимопомощи, получаютъ пособія соотвѣтственно должностямъ, въ коихъ состояли ихъ мужья и отцы и согласно правилъ, указанныхъ въ параграфахъ 4, 5, 6 и 7 настоящаго устава.

*Примѣчаніе 1.* Вдовы, хотя бы были у нихъ и малолѣтнія дѣти, а равно и совершеннолѣтнія круглыя сироты, получаютъ пособія на руки въ полное свое распоряженіе; пособіе же, назначенное для круглыхъ сиротъ,



Попечительства до ихъ возраста.

50) § 9. Причтъ той церкви, гдѣ случился пожаръ, немедленно доноситъ мѣстному благочинному о томъ: у кого изъ членовъ причта или вдовъ ихъ сгорѣло имущество, съ подробною вѣдомостью сгорѣвшаго имущества и указаніемъ суммы убытка, причиненнаго пожаромъ.

51) § 10. Благочинническіе совѣты провѣряютъ на мѣстѣ донесенія причтовъ и съ объясненіемъ всѣхъ данныхъ, добытыхъ изъ донесеній и личной провѣрки, вѣдомость о пожарныхъ случаяхъ въ ихъ благочиніи представляютъ по полугодіямъ (при полугодичныхъ взносахъ) въ Епархіальное Попечительство.

состоящихъ подъ опекою, поступаетъ въ вѣдѣніе Попечительства до ихъ возраста.

*Примѣчаніе 2.* Сироты мужскаго пола, по достиженіи совершеннолѣтія, и женскаго пола, по выходѣ замужъ, лишаются права на полученіе пособія, исключеніемъ изъ этого являются неспособныя къ труду и калѣки, которыя получаютъ это пособіе пожизненно.

Принять безъ измѣненія.

Принять въ такомъ видѣ: Благочинническіе совѣты, или благочинный съ сосѣднимъ священникомъ, провѣряютъ на мѣстѣ донесенія причтовъ и съ объясненіемъ всѣхъ данныхъ, добытыхъ изъ донесеній и личной провѣрки, вѣдомость о пожарныхъ случаяхъ въ ихъ благочиніи представляютъ по полугодіямъ (при полугодич-

52) § 11. Епархіальное Попечительство веденіе дѣла взаимопомощи поручаетъ особому члену изъ наличнаго числа членовъ Попечительства, если епархіальнымъ Съѣздомъ не будетъ избранъ спеціально для сего дѣла особый членъ.

*Примѣчаніе.* Членъ попечительства, ведущій дѣло взаимопомощи, получаетъ вознагражденіе изъ суммъ, указанныхъ въ § 14 настоящаго устава.

53) § 12. Епархіальное Попечительство устанавливаетъ размѣръ пособія и увѣдомляетъ о семъ благочыннаго.

54) § 13. Благочынныя, при принятіи отъ причтовъ полугодиной отчетности, получаютъ отъ нихъ и причитающіеся съ нихъ въ пользу погорѣльцевъ взносы; при представленіи же въ Консисторію отчетовъ, взносы въ пользу погорѣльцевъ пред-

ныхъ взносахъ) въ Правленіе эмеритальной кассы.

Принять въ такомъ видѣ: Завѣдываніе кассою взаимопомощи ввѣряется Правленію Епархіальной эмеритальной кассы.

*Примѣчаніе.* Членамъ правленія въ вознагражденіе за веденіе дѣла взаимопомощи вычитается 2% изъ каждой пожарной преміи.

Принять въ такомъ видѣ: Правленіе эмеритальной кассы, по представленію мѣстныхъ благочынническихъ совѣтовъ, высылаетъ чрезъ благочыннаго сумму, подлежащую выдачѣ пострадавшему.

Благочынныя, при принятіи отъ причтовъ полугодиной отчетности, получаютъ отъ нихъ и причитающіеся съ нихъ въ пользу погорѣльцевъ взносы; при представленіи же въ Консисторію отчетовъ, взносы въ пользу погорѣльцевъ представляются

ставляютъ въ Попечительство и тогда же получаютъ изъ Попечительства ту сумму, какая причитается погорѣльцамъ изъ вѣдомства для немедленной раздачи по назначенію.

55) § 14. Сумма, оставшаяся послѣ покрытія пожарныхъ убытковъ, расходуетъ Попечительствомъ на пересылку денегъ, содержаніе канцеляріи, наемъ писца и вознагражденіе члена, ведущаго дѣло взаимопомощи.

56) § 15. Въ концѣ каждаго года Попечительство печатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ.

57) .....

въ Правленіе эмеритальной кассы и тогда же получаютъ немедленно отъ него ту сумму, какая причитается погорѣльцамъ ихъ вѣдомства для немедленной раздачи по назначенію.

Принять въ такомъ видѣ: сумма, оставшаяся послѣ покрытія пожарныхъ убытковъ, составляетъ собственность епархіальнаго духовенства, которою оно располагаетъ по своему усмотрѣнію.

*Примѣчаніе.* Пожарное пособіе, полученное малолѣтними круглыми сиротами, хранящееся въ Попечительствѣ, въ случаѣ ихъ смерти, поступаетъ къ остаточнымъ суммамъ кассы взаимопомощи, а не къ наследникамъ сиротъ.

Въ концѣ каждаго года Правленіе эмеритальной кассы печатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ.

§ 16. Священно-церковно-служители, ихъ вдовы и сироты получаютъ въ случаѣ пожара пособіе лишь за тотъ домъ, въ которомъ живутъ сами.

58) .....

§ 17. Епархіальный Съездъ депутатовъ разсматриваетъ настоящій уставъ и измѣняетъ его по требованіямъ обстоятельствъ и указаніямъ опыта.

59) Слушали журнальное постановленіе Совѣта Е. Ж. Училища, отъ 31 Января с./г., за № 3<sup>1</sup>/<sub>12</sub>, по п. 10—о желательности введенія въ курсъ наукъ Епархіальнаго Училища одного изъ иностранныхъ языковъ, какъ обязательнаго предмета.

Справка 1. Учебный Комитетъ не включилъ иностранный языкъ въ число обязательныхъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предметовъ, какъ по неодинаковому состоянію мѣстныхъ средствъ, на которыя содержатся эти училища, такъ и по затруднительности прохожденія его на ряду съ прочими предметами для менѣе способныхъ воспитанницъ.

Справка 2. На уплату 56 уроковъ, полагая по 45—50 рублей за урокъ, и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, при обязательности одного изъ языковъ, требуется до 3000 рублей.

*Постановили:* вслѣдствіе крайняго затрудненія въ изысканіи средствъ, Съездъ не находитъ возможнымъ принять предложеніе Совѣта Епарх. Ж. Учил. на условіяхъ обязательности изученія иностранныхъ языковъ, почему признаетъ нужнымъ преподаваніе новыхъ языковъ оставить въ томъ видѣ, какъ оно практикуется въ Училищѣ теперь.

60) Слушали прошеніе псаломщика села Новой Хворостани, Коротоякскаго уѣзда, Митрофана Тихонова, о сложеніи числящагося за нимъ долга въ суммѣ 105 руб.

лей за 1905<sup>5/8</sup> учебн. годъ за содержаніе дочери его, Маріи, въ Епархіальномъ Женск. Училищѣ.

*Постановили:* предоставить Совѣту Епарх. Женск. Учил. разсрочить взносъ псамомщ. Тихонову.

61) Слушали прошеніе свящ. села Магурки, Новохоперскаго уѣзда, Василя Протопопова съ словеснымъ разъясненіемъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ нападеніе на его домъ неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, похитившихъ 499 руб. 58 коп., полученныхъ имъ за проданныя свѣчи изъ благотворительнаго склада.

*Постановили:* отложить сужденіе по этому прошенію до представленія просителемъ документальныхъ данныхъ, подтверждающихъ хищеніе у него указанныхъ денегъ.

### 8 Февраля. Утреннее засѣданіе (9 ч. 15 м.).

62) Заслушанъ былъ докладъ временной ревизіонной комиссіи по Епархіальному церковно-свѣчному заводу, изъ коего выяснилось, что для производства операцій по заводу—Управленіе его вынуждаемо было расходовать большія суммы на уплату процентовъ за получаемыя въ Отдѣл. Госуд. Банка ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ.

Справка: За 1907 годъ 250,000 рублей,—такъ называемый основной капиталъ,—должны были дать заводу процентовъ въ суммѣ 10,187 руб. 32 к., а за пользованіе ссудой подъ эти бумаги заводъ уплатилъ Банку<sup>0/0</sup> 10,320 руб. 91 коп., т. е. заводъ вмѣсто прибыли потерпѣлъ убытокъ въ 133 руб. 59 к.

*Постановили:* для улучшенія операцій завода рекомендовать Управленію его продать 5% облигаціи внутренняго займа на 50,000 рублей, находящихся въ за-

логъ въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государствен. Банка, и обратить ихъ въ наличный оборотный капиталъ, тѣмъ болѣе, что, по справкѣ съ биржевою цѣною на эти бумаги, продажа ихъ въ настоящее время не принесетъ убытка и такимъ образомъ набавить Управленіе завода отъ необходимости сдѣлать еще болѣшую переплату процентовъ за ссуду по текущему счету въ 1908 году, такъ какъ сумма оборотнаго капитала въ распоряженіи Управленія въ 1908 году должна быть такая же, если еще не болѣшая, какъ въ 1907 году, и, слѣдовательно, къ переплаченнымъ 133 р. 59 к. придется прибавить процентовъ въ Банкѣ приблизительно еще 1299 р. 94 к., а всего придется потерпѣть убытку 1,433 руб. 53 коп.

63) Имѣли сужденіе по поводу доклада Управленія Вор. Епарх. Свѣч. завода (ст. 2 с. ж.), въ коемъ доводится до свѣдѣнія Съѣзда о полученномъ за 1907 операціонный годъ дефицитъ въ 13,158 руб. 46 коп., съ объясненіемъ причинъ появленія его:—а) отъ вадорожанія свѣчныхъ матеріаловъ, рабочихъ рукъ, содержаніе хозяйства и др. и б) отъ увеличенія взносовъ на Епархіальныя нужды сравнительно съ 1906 годомъ на 11,578 руб. 35 коп., (а всего 80,475 р. 23 к.); въ томъ же докладѣ предлагаются и мѣры для избѣженія на будущее время дефицита по заводу, а именно: а) возвысить цѣну на свѣчи и б) уменьшить взносы на Епархіальныя нужды.

*Постановили:* 1) повышение цѣны на свѣчи въ какой-бы то ни было суммѣ Съѣздъ въ настоящее время признаетъ неудобнымъ и 2) уменьшеніе взносовъ отъ Епарх. Свѣч. завода на нужды Епархіи прямо невозможнымъ.

64) Признавши мѣры, рекомендованныя Управленіемъ завода, въ настоящее время неудобноисполнимыми,

Съѣздъ, послѣ продолжительнаго и горячаго обмѣна мнѣній, принялъ слѣдующее:

На удовлетвореніе Епархіальныхъ нуждъ духовенство доселѣ имѣло два источника—обложенія церквей и свѣчнаго завода. Въ настоящее время дальнѣйшее обложеніе церквей невозможно. Использованы до послѣдней копѣйки и прибыли свѣчнаго завода. 1907 годъ заводъ закончилъ съ дефицитомъ въ 13,158 руб. 46 к. А между тѣмъ епархіальныя нужды растутъ. На покрытіе ихъ теперь остался одинъ источникъ—самообложеніе духовенства. То, чего такъ опасалось и отъ чего такъ отказывалось духовенство, стало неизбѣжной необходимостью, и по винѣ самого же духовенства. Свѣчной заводъ, вмѣсто того, чтобы выдѣлывать и продавать 25—30,000 пудовъ свѣчей и получать прибыли до 125,000 руб. въ годъ, продаетъ 17—18,000 пудовъ и получаетъ прибыли 65—75,000 рублѣй.

Несмотря на многократныя и равнообразныя побужденія, духовенство и церковныя старосты до сихъ поръ не покупаютъ потребнаго количества свѣчей изъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, не хотятъ уяснить себѣ ту простую истину, что прибыли завода ихъ собственность, которой они, съ разрѣшенія Епархіальной власти, покрываютъ епархіальныя нужды и тѣмъ избавляютъ себя и церкви отъ новыхъ обложеній. Установленная въ 1898 году нормировка забора свѣчей изъ Епархіальнаго завода многими церквами или совершенно игнорируется, или неправильно понимается въ томъ смыслѣ, что сверхъ нормы можно покупать свѣчи и на сторонѣ.

Въ виду сего Съѣздъ постановилъ: 1) просить духовенство сознать, что только всемѣрнымъ содѣйствіемъ

къ расширенію операцій свѣчнаго завода оно можетъ избавить себя отъ самообложенія на епархіальныя нужды; 2) просить причты и особенно о.о. настоятелей церквей побуждать всѣми зависящимъ отъ нихъ мѣрами церковныхъ старостъ покупать все потребное количество свѣчей изъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, во избѣжаніе новыхъ обложеній церквей на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ; 3) вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей, чтобы они въ концѣ года представляли о.о. благочиннымъ подробныя вѣдомости о количествахъ купленныхъ въ теченіе года свѣчей съ завода и проданныхъ огарковъ, а о.о. благочинныхъ просить— на благочинническихъ сѣздахъ, совмѣстно съ ревизионными комитетами, обсуждать представленный матеріалъ, составлять изъ этихъ вѣдомостей одну общую благочинническую вѣдомость и съ своими заключеніями представлять Управленію Свѣчнаго завода; 4) просить Управленіе Свѣчнаго завода, по полученіи отъ благочинныхъ отчетныхъ вѣдомостей, составлять изъ нихъ одну общую отчетную вѣдомость о заборѣ свѣчей по всѣмъ церквамъ епархіи и представлять ее на разсмотрѣніе очереднаго епархіальнаго Сѣзда депутатовъ отъ духовенства; 5) вмѣнить въ обязанность будущимъ Сѣздамъ внимательно разсматривать представленную Управленіемъ завода вѣдомость и о всѣхъ неисправныхъ по покупкѣ свѣчей церквахъ доводить до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства съ просьбой: привлекать неисправныхъ о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ къ своему Архипастырскому суду; 6) просить Консисторію отпечатать настоящее постановленіе циркулярнымъ указомъ и разослать его по всѣмъ церквамъ епархіи для свѣдѣнія и руководства.



65) Заслушанъ пунктъ а) 2-й ст. того же доклада Управленія завода о долгѣ, въ суммѣ 1,621 рубля 63 коп., числящемся за Острогужской свѣчною лавкою.

*Постановили:* оставить обсужденіе по сему вопросу открытымъ впредь до выясненіи сего дѣла судебнымъ порядкомъ (какое начато и ведется).

66) Заслушанъ пунктъ б) той же статьи доклада— о долгѣ въ 675 рублей 20 коп., числящемся за Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

*Постановили:* поручить Управленію Свѣчнаго завода удержать эту сумму изъ ассигновки, выдаваемой изъ прибылей завода въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

67) Заслушана ст. 3-я того же доклада— о необходимости свести два деревянныхъ помѣщенія, какъ не отвѣчающихъ своему назначенію, по постройкѣ, вза-мѣнъ ихъ, одного новаго каменнаго помѣщенія.

*Постановили:* предоставить Управленію завода построить кирпичный сарай съ просьбой о соблюденіи возможной экономіи при означенной постройкѣ.

68) Заслушана ст. 4 того же доклада— о затрудненіяхъ для Управленія завода вслѣдствіе отсутствія прямыхъ указаній въ постановленіяхъ Епархіальныхъ Съездовъ: на что именно и сколько выдавать изъ прибылей завода на епархіальныя нужды.

Съездъ, по справкѣ о сихъ расходахъ завода, постановилъ, 1) прекратить выдачу 150 рублей, ассигнуемыхъ для веденія практическихъ собесѣдованій по исторіи раскола въ Духовной Семинаріи; 2) подкрѣпляя свои постановленія предыдущихъ Съездовъ (см. журн. февр. и іюньск. епарх. съездовъ 1907 года) по дѣлу Миссіонера, свящ. М. Граціанскаго, съездъ имѣтъ честь ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о

прекращеніи выдачи жалованья изъ суммъ свѣчнаго завода миссіонеру о. Граціанскому; 3) прекратить полпроцентный взносъ изъ суммъ завода на образованіе инвалиднаго капитала; 4) взносъ въ 1 тысячу рублей на сиротъ воиновъ, погибшихъ во время Японской войны, съѣздъ находитъ нужнымъ прекратить; 5) сумму 800 рублей, —выдававшихся на содержаніе больницы при Общезитіи Духовной Семинаріи, въ виду выхода семинаристовъ, на квартиры, принимая во вниманіе, что въ распоряженіе Правленія Семинаріи выдается 8000 рублей, вызванныхъ выходомъ воспитанниковъ на квартиры, — съѣздъ находитъ возможнымъ сократить до 500 рублей.

### 8 Февраля. Вечернее засѣданіе. (6 ч. 15 м.).

69) Заслушана ст. 5 доклада Управ. Свѣч. завода отъ 1 Февраля с./г., за № 3-мъ съ предложеніемъ Епарх. Съѣзду выработать побудительныя мѣры къ тому, чтобы всѣми церквами епархіи забиралось надлежащее количество свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

*Постановили:* ввиду состоявшаго рѣшенія (ст. 64 сего журн.), особаго сужденія по сему вопросу не имѣть.

70) Заслушана ст. 6 того же доклада съ извѣщеніемъ объ оставленіи должности Предсѣдателя Управленія завода Протоіереемъ Іоанномъ Путилинымъ, и о назначеніи на эту должность священника Александра Палицына.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

71) Заслушана ст. 7 того же доклада — объ окончаніи трехлѣтняго срока службы двухъ членовъ Управленія и членовъ ревизіонной комиссіи въ полномъ составѣ. При чемъ членъ ревизіонной комиссіи священникъ

Тиховъ Поповъ словесно просилъ Съездъ освободить его отъ этой должности.

*Постановили:* просьбу свящ. Тихона Попова уважить, на его мѣсто просить кандидата, свящ. Успенской цер. гор. Воронежа Θεодора Лукипа, а остальныхъ лицъ администраціи просить не оставлять службы впредь до утвержденія Новаго Устава Свѣчн. завода.

72) Слушали докладъ о. депутата свящ. К. А. Попова объ открытіи епархіальной типографіи.

*Постановили:* необходимость открытія епархіальной типографіи при помѣщеніи Свѣчн. завода признана всѣми единогласно, а о средствахъ для учрежденія ея имѣть сужденіе въ будущемъ.

73) Съездъ поступилъ къ пересмотру „Проекта Устава Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчного завода“ (см. В. Е. В. 1907 г. № 10-й). Слушали § 1 Устава и приняли въ измѣненной формѣ: „Воронежскій Епархіальный церковно-свѣчной заводъ есть учрежденіе общепархіальное, состоящее въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства“. Попутно съ чтеніемъ проекта Устава С. завода читана была статья Казначея завода свящ. П. Мануйлова къ тому же проекту.

74) Второй параграфъ принять въ той же редакціи съ замѣною словъ: „на другія нужды духовенства“ словами „на общепархіальныя нужды“.

75) Параграфъ 3-й принять въ той же редакціи.

### 9 Февраля. Утреннее засѣданіе (9 ч. 30 м.)

76) Утреннее засѣданіе было посвящено сужденіямъ съ О. Ректоромъ Воронежской Духовной Семинаріи, Протоіереемъ Николаемъ Околовичемъ, изъяснив-

шимъ желаніе высказаться лично о нѣкоторыхъ матеріальныхъ нуждахъ ввѣреннаго ему введенія.

*Постановили:* личныя объясненія О. Ректора Семинаріи принять къ свѣдѣнію при обсужденіи доклада.

### 9 Февраля. Вечернее засѣданіе (8 ч.)

77) Продолжено чтеніе проекта Устава Свѣч. Завода.

Параграфъ 4 принять въ той же редакціи съ добавленіемъ къ слову „казначей“ слова „смотритель“, такъ какъ признава необходимость имѣть на заводѣ двухъ членовъ Управленія, избираемыхъ духовенствомъ и живущихъ при заводѣ, а именно „завѣдующаго кладовыми“ и „казначей-смотрителя“.

78) Параграфъ 5-й принять въ той же редакціи съ замѣною слова „казначей“ словомъ „казначей-смотрителя“.

79) Параграфъ 6 принять въ той же редакціи. Только измѣнено примѣчаніе къ сему параграфу: „При покупкѣ и приѣмѣ воска необходимо присутствіе всего Правленія, при покупкѣ же и приѣмѣ большихъ партій воска желательно по возможности присутствіе и членовъ ревизіонной комиссіи“.

80) Параграфы 7, 8 и 9 приняты въ той же редакціи.

81) Въ параграфъ 10 слова „другихъ матеріаловъ“ замѣнить словами „другихъ товаровъ“.

82) Параграфы 11 и 12 приняты въ той же редакціи.

83) Параграфъ 13 читать такъ: „Правленію предоставляется право имѣть постоянно въ кассѣ сумму до пятисотъ рублей на текущіе расходы. Всѣ остальные суммы Правленіемъ вносятся чрезъ казначей-смотрителя

на храненіе въ Отд. Госуд. Банка на текущій счетъ, или въ Государ. Сберегательную кассу“.

*Примѣч. 1.* Имѣющіяся у завода процентныя бумаги должны храниться въ Отд. Гос. Банка на текущемъ счету.

*Примѣчанія 2 и 3* принять въ той же редакціи.

84) Параграфъ 14 припятъ въ той же редакціи, а примѣчаніе къ нему выбросить.

85) Параграфы 15 и 16 принять въ той же редакціи, исключивши изъ 16 § слова „въ полномъ своемъ составѣ“.

86) Параграфъ 17 читать: „по взаимному соглашенію, ежемѣсячно, въ неизвѣстное для торговца и другихъ служащихъ завода время, Управленіе производитъ учетъ и повѣрку Вор. Свѣчной лавки. Объ оказавшейся разницѣ въ товарѣ составляется актъ. Естественные привѣсы или провѣсы по законамъ отчетности относятся въ вѣдомостяхъ къ статьямъ прихода или расхода. Такую же провѣрку производитъ Управленіе въ мастерской завода, а мѣстный ревизіонный комитетъ въ Остроужской свѣчной лавкѣ“.

87) Параграфы 18 и 19 соединяются въ одинъ и читаются такъ: „Правленіе принимаетъ на службу, увольняетъ главнаго мастера и слѣдитъ за его дѣятельностью, а равно и за дѣятельностью всѣхъ служащихъ завода“.

88) Параграфъ 20 читать: „въ несчастныхъ случаяхъ въ жизни кого-либо изъ служащихъ завода и его Отдѣлевій Правленіе назначаетъ ему по постановленію Епархіальнаго Съѣзда, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, единовременное или пожизненное пособіе“.

89) Параграфъ 21 принять въ той же редакціи.

90) Параграфъ 22 читать: „для занятій по дѣламъ завода отдѣльные члены Правленія собираются въ контору по возможности ежедневно; для общихъ же засѣданій собираются не менѣе одного раза въ недѣлю въ опредѣленные, по общему ихъ соглашенію, дни“.

91) Параграфъ 23 принять въ той же редакціи, а въ примѣчаніи оставить только слѣдующее: „засѣданіе считается дѣйствительнымъ, если на немъ присутствовалъ Предсѣдатель и одинъ членъ Правленія“.

92) Параграфъ 24 читать такъ: „ежегодно Правленіе составляетъ приблизительную смету прихода денежныхъ суммъ и потребныхъ въ теченіе года матеріаловъ, представляетъ ее затѣмъ Ревизионной комиссіи, Съезду и Преосвященному на утвержденіе“.

93) Параграфы 25, 26, 27, 28, 29 и 30 приняты въ той же редакціи, но къ § 30 добавить примѣчаніе: „по дѣламъ службы члены Правленія пользуются лошадьми отъ завода“.

### **10 Февраля. Утреннее засѣданіе (11 ч. 15 м.).**

94) Продолжено чтеніе проекта Устава свѣчнаго завода—отчетность Правленія завода.

Параграфъ 31 принять въ той же редакціи съ добавленіемъ под. лит. е) книги для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ.

95) Параграфъ 32 принять въ прежней редакціи.

96) Въ параграфъ 33 замѣнить слово „дѣлопроизводитель“ словомъ „письмоводитель“. Далѣе отдѣль о „Предсѣдателѣ Правленія“.

97) Въ параграфъ 34 читать: „Предсѣдатель получаетъ всѣ бумаги, поступающія на имя Правленія завода, а въ свое отсутствіе поручаетъ одному изъ членовъ

Правленія и слѣдитъ ян своевремениымъ исполненіемъ ихъ.....". Примѣчаніе—за отсутствіемъ Предсѣдателя по его порученію, обязанности его отправляетъ одинъ изъ членовъ Правленія.

### 10 Февраля. Вечернее засѣданіе (6 ч. 10 м.)

98) Продолжено чтеніе проекта Устава Свѣчнаго завода—отдѣлъ „Члены Правленія“ 1) завѣдующій кладовыми.

Параграфы 35 и 36 остаются въ прежней редакціи, но къ 36 § въ концѣ добавить: „онъ же завѣдываетъ дѣлопроизводствомъ по канцеляріи завода.

99) Параграфъ 37 принять въ прежней редакціи.

100) Параграфъ 38 читать: „онъ непосредственно наблюдаетъ ян операціями Воронежской свѣчной лавки“.

101) Въ отдѣлѣ 2) слово „Казначей“ замѣнить словами „казначей—смотритель“. Параграфомъ 30 долженъ быть параграфъ 35, въ которомъ вмѣсто словъ „завѣдывающій кладовыми“, читать слова „казначей-смотритель“.

102) Параграфомъ 40 долженъ быть 39 разсматриваемаго проекта, примѣчаніе же къ этому параграфу опускается.

103) Параграфъ 40 этого проекта остается въ той же редакціи.

104) Параграфъ 41 опускается.

107) Параграфы 42 и 43 принять въ прежней редакціи.

106) Параграфъ 44 опустить.

107) Параграфъ 45 принять въ прежней редакціи до словъ „на обязанности смотрителя“..., далѣе читать такъ: „смотритель—казначей принимаетъ“...., въ концѣ опустить слова „за день“, далѣе опустить „аккуратно“.

Конецъ параграфа „въ своей дѣятельности...“ опустить до конца.

108) Параграфъ 46 опустить.

109) Въ параграфъ 47 опустить: „отчетъ о расходованіи суммъ въ теченіи мѣсяца съ оправдательными документами“. Конецъ параграфа принять, а примѣчаніе опустить.

110) Отдѣлъ о ревизіонномъ комитетѣ. Параграфъ 48 принять съ добавленіемъ къ словамъ „Предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ съвѣдомъ на три года и „двухъ кандидатовъ“.

111) Въ параграфъ 49 подъ лит. в) и г) опустить.

112) Въ параграфъ 50 замѣнить слова „въ двухъ экземплярахъ“ словами въ одномъ экземплярѣ, слова-же „а другой Епархіальному Съвѣду“ опустить.

113) Параграфы 51, 52 и 53 оставить въ прежней редакціи.

114) Въ параграфъ 54 слова „и къ нему кандидаты; оба“ опустить. Примѣчаніе 1) Въ каждомъ благоточинническомъ округѣ долженъ быть одинъ складъ; въ благоточинническихъ округахъ, желающихъ имѣть два склада, вопросъ рѣшается благоточинническимъ съвѣдомъ; право открывать окружные склады въ округахъ, прилежающихъ къ г. Воронежу, предоставляется Управленію Завода. Примѣчаніе 2 читается: вавѣдывающими складами могутъ быть и низшіе члены причта.

115) Параграфы 55, 56 и 57 принять въ прежней редакціи, а въ примѣчаніи къ 57 параграфу прибавить „о неисправномъ же выполненіи требованій Управленіемъ завода доносить благоточинническому ревизіонному Комитету, а послѣдній доносить Епархіальному Съвѣду“.

116) Параграфъ 58 принять въ прежней редакціи.



117) Къ параграфу 59 прибавить примѣчаніе: „ящики съ свѣчами изъ свѣчного завода должны отпираться перевязанные проволокой и съ пломбой завода, а изъ складовъ въ заводъ завязанные бичевой и съ печатью церковной“.

118) Параграфъ 60 принять въ прежней его редакціи, только во второй части этого параграфа слова „и не болѣе половины отпущенныхъ свѣчей“ опустить, а въ концѣ прибавить „принимаютъ и огарки изъ чистаго воска отъ свѣчи домашняго приготовленія“.

119) Въ параграфѣ 61 вмѣсто словъ „какъ только ихъ соберется до ста рублей“ поставить слово „по возможности“.

120) Параграфы 62, 63 и 64 принять въ прежней редакціи.

#### **11 Февраля. Утреннее засѣданіе (9 ч. 10 м.)**

121) По параграфу 65—вопросъ о вознагражденіи завѣдующихъ окружными благочинническими складами предоставить Благочинническимъ съѣздамъ съ тѣмъ, чтобы плата изыскивалась изъ мѣстныхъ средствъ.

122) Параграфъ 66 принять въ прежней редакціи съ добавленіемъ словъ „если онъ не завѣдующій складомъ“. Примѣчаніе опустить.

123) Параграфъ 67 принять въ прежней редакціи и добавить примѣчаніе: „о недоразумѣніяхъ между завѣдующими складами и ревизионными комитетами послѣдніе доносятъ въ Управление Епарх. завода“.

124) Въ параграфѣ 68 вмѣсто словъ „нѣтъ ли въ кладовыхъ церквей безъ бандерольныхъ свѣчей“ читать „нѣтъ ли въ церкви свѣчей не епархіальнаго свѣчного завода“.

125) Параграфъ 69 принять въ прежней редакціи.

126) Параграфъ 70 читать: „епархіальный съездъ закрытой баллотировкой простымъ большинствомъ голосовъ избираетъ и увольняетъ членовъ Правленія завода—взвѣдывающаго кладовыми и смотрителя-казначея, двухъ кандидатовъ къ нимъ, членовъ Ревизионнаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ. Избраніе и увольненіе представляется на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго“.

127) Въ параграфѣ 71 вмѣсто словъ „смотрителю завода, дѣлопроизводителю“ поставить слово „письмоводителю“.

128) Въ параграфѣ 72 вмѣсто словъ „и на другія нужды духовенства“ поставить слова „и на другія общеепархіальныя потребности“.

129) Параграфъ 73 принять въ прежней редакціи.

130) Въ параграфѣ 74 вмѣсто словъ „смотрителемъ завода“ читать „и членами Правленія“.

131) Параграфъ 75 принять въ прежней редакціи.

133) Заслушали докладъ ревизионной комиссіи по отчету Свѣчнаго завода за 1907 годъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

134) Заслушаны: а) докладъ Вор. Дух. Консисторіи отъ 31 Января с/г. за № 2012-мъ съ революціей Его Высокопреосвященства по предмету учрежденія при Пастырскихъ собраніяхъ и Епархіальныхъ Съездахъ особаго „бюро“ и б) докладную записку члена „бюро“ свящ. Константина Попова съ проектомъ инструкціи для означеннаго бюро.

Единогласно постановили: признать учрежденіе при епархіальномъ Съездѣ депутатовъ особаго „бюро“ или „постоянной комиссіи при Епархіальномъ Съездѣ“ не

только желательнымъ но и совершенно необходимымъ. По вопросу о предметахъ зачатій этой „постоянной комиссіи“ и объ отношеніи ея къ епархіальной Власти и епархіальнымъ учрежденіямъ Създъ считаетъ необходимымъ взнать мнѣніе всего духовенства епархіи, для чего опредѣляетъ напечатать докладную записку свящ. К. Попова и инструкцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи и для обсужденія ея на благочинническихъ създахъ, постановленія которыхъ по этому вопросу о.о. благочинные благоволятъ представить на разсмотрѣніе слѣдующаго общепархіальнаго създа; на будущемъ Създѣ произвести и выборы членовъ комиссіи. По вопросу о составѣ комиссіи Създъ полагаетъ, что, ввиду обремененія градского духовенства занятіями, съ пользой для епархіи въ составѣ этой комиссіи должны быть избираемы и градское и сельское духовенство.

135) Заслушано отношеніе Вор. Епарх. Попечительства отъ 5 февраля с/г. за № 80 съ извѣщеніемъ, что 1) сумма завѣщаннаго Прот. Евв. Свѣтозаровымъ капитала къ 1 Февр. с/г. состоитъ изъ 13,624 р. 61 к. наличными и билетами 10,000 руб.; 2) что Попечительство въ семь году пріобрѣтаетъ по дарственной записи имѣніе (42 дес. земли съ постройками) графа Л. О. Палень и 3) что душеприказчикъ протоіерея Евв. Свѣтозарова свящ. Г. Свѣтозаровъ представилъ 750 руб. и еще имѣетъ представить въ некоторую сумму, согласно духовному завѣщанію.

*Постановили:* принять сіе извѣщеніе Попечительства къ свѣдѣнію.

**11 Февраля. Вечернее засѣданіе (6 ч. 15 м.)**

136) Заслушанъ журналъ С. В. Е. Ж. Училища отъ 3 Сентября 1907 года за № 94—объ изысканіи средствъ

на покрытіе расходовъ, вызванныхъ увеличеніемъ уроковъ Училища, въ количествѣ 2,185 руб., не предусмотрѣнныхъ смѣтою 1907/8 учеб. года.

*Постановили:* требуемую сумму взять изъ средствъ свѣчнаго завода, чрезъ уменьшеніе ассигновокъ на нужды епархіи (ст. 68 сего журн.).

137) Слушали письменное предложеніе одного изъ депутатовъ Съѣзда: выразить благодарность членамъ комиссіи по составленію проектовъ 1) Устава взаимопомощи духовенству епархіи въ пожарныхъ случаяхъ и 2) устава Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Единогласно постановили: благодарить и просить тѣхъ же членовъ комиссіи редактировать Уставы взаимопомощи и свѣчнаго завода, согласно журнальнымъ указаніямъ настоящаго Съѣзда.

138) Слушали прошеніе о. Казначея свѣчнаго завода свящ. Павла Мануйлова отъ 10 Февр. с/г. объ увольненіи его отъ означенной должности.

*Постановили:* прошеніе удовлетворить и закрытой баллотировкой избрать другого Казначея.

139) Заслушанъ журналъ Правленія В. Дух. Сем. по распорядительной части, отъ 1 Февр. с/г. за № 6-мъ. о матеріальныхъ нуждахъ Семинаріи съ ходатайствомъ о дополнительныхъ ассигновкахъ по слѣдующимъ статьямъ.

1) О прибавкѣ жалованья учителю музыки въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ.

Большинствомъ голосовъ постановили: прибавить означенную сумму.

2) Объ ассигнованіи жалованью учителю гигиены въ размѣрѣ 100 руб.

*Постановили:* удовлетворить изъ суммъ завода.

3) Обь ассигнованіи двумь членамь Правленія оть духовенства.

*Постановили:* оставить прежнее вознагражденіе (100 руб. на 3 года каждому).

4) Обь ассигнованіи на образованіе фонда для выдачи пособій больнымь воспитанникамь.

*Постановили:* отклонить до болѣе благопріятнаго финансоваго положенія епархіальныхъ средствъ.

5) Обь ассигнованіи на устройство электрическаго освѣщенія взамѣнъ керосиноваго.

*Постановили:* отклонить по тѣмъ же побужденіямъ.

6) Обь ассигнованіи 200 руб. на выписку школьной коллекціи приборовъ по экспериментальной психологіи.

*Постановили:* двѣсти рублей на означенный предметъ выдать.

7) Обь ассигнованіи 50 руб. на приобрѣтеніе для образцовой школы минераловъ и проч.

*Постановили:* за неимѣніемъ свободныхъ средствъ отклонить.

140) Заслушавъ изъ того же журнала докладъ о. Ректора съ предложеніемъ: а) обь уплатѣ Правленію Семинаріи 2800 рублей, израсходованныхъ на ваготовленіе 100 саж. колотыхъ дровъ, переданныхъ нынѣ Епархіальному Училищу, равно какъ и за ремонтъ здавій общежитія.

*Постановили:* такъ какъ означенная сумма истрачена на Правленіемъ Семинаріи изъ Епархіальныхъ средствъ, выдаваемыхъ на содержаніе общежитія, нынѣ перешедшаго въ пользованіе Епархіальному Женск. Училищу, содержамаго на тѣже епархіальныя средства, то Съездъ означенное ходатайство Правленіе отклонилъ.

б) о возвращеніи Правленію Семинаріи 357 руб. 49 коп., перерасходованныхъ на выдачу пособій квартирнымъ воспитанникамъ.

*Постановили:* означенный перерасходъ покрыть изъ ассигнуемыхъ (журн. іюньск. Създа 1907 года ст. 34) 8000 рублей на слѣдующій 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебн. годъ.

в) о возвращеніи Правленію Семинаріи 481 руб. 78 коп., перерасходованныхъ по больницѣ на лѣченіе и содержаніе въ ней квартирныхъ воспитанниковъ.

*Постановили:* покрыть изъ тѣхъ же суммъ.

г) предложеніе разсмотрѣть распределеніе ассигнованныхъ Епарх. Създомъ изъ суммъ свѣчного завода 8000 руб. на нужды Семинаріи, вызываемыя перемѣщеніемъ семинаристовъ изъ общежитія на квартиры

*Постановили:* ввиду того, что съ передачей общежитія въ вѣдѣніе Епарх. Женск. Училища, положеніе Семинаріи перешло въ прежнее состояніе, въ какомъ оно было до устройства общежитія, когда надзоръ одинаково какъ за казеннокоштными, такъ и за квартирными воспитанниками лежалъ на обязанности того же семинарскаго начальства, а также принимая во вниманіе крайне тяжелое финансовое положеніе епархіальныхъ средствъ, Създъ выпужденъ дополнительное за завѣдываніе общежитіемъ вознагражденіе лицамъ администраціи Семинаріи измѣнить въ такомъ видѣ: 1) одному члену Правленія отъ духовенства по экономической части оставить вознагражденіе въ 100 руб. ежегодно; 2) врачу и фельдшеру за лѣченіе квартирныхъ воспитанниковъ съ обязательствомъ посѣщенія больныхъ воспитанниковъ на ихъ квартирахъ по 150 руб. каждому и 3) двумъ надзирателямъ по 600 рублей въ годъ каждо-

му, остальнымъ же лицамъ администраціи вознагражденіе отмѣнить.

д) объ ассигнованіи 1800 рублей на вознагражденіе предполагаемому институту классныхъ наставниковъ.

*Постановили:* институтъ классныхъ наставниковъ признать весьма желательнымъ, но по недостатку епархіальныхъ средствъ просить Епархіальное Начальство возбудить предъ свят. Синодомъ ходатайство объ ассигнованіи средствъ на сей предметъ изъ суммъ Синода.

е) объ ассигнованіи 800 руб. на леченіе квартирныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ.

*Постановили:* выдавать изъ суммъ свѣч. завода 500 р. (ст. 68 п. 5 сего журн.).

ж) Объ ассигнованіи 125 руб. для уплаты за пользованіе телефономъ Общежитіемъ.

*Постановили:* за прекращеніемъ нужды въ телефонъ ассигновку на этотъ предметъ отклонить.

з) Объ ассигнованіи 200 руб. на экстраординарные расходы.

*Постановили:* на экстраординарные расходы оставить 100 руб. изъ 8,000 р.

я) О дополнительномъ ассигнованіи на квартирное пособіе воспитанникамъ.

*Постановили:* за недостаткомъ необходимыхъ на этотъ предметъ средствъ, въ настоящее время Съездъ не паходитъ возможнымъ дѣлать дополнительныя ассигнованія. Въ будущемъ же 1908/9 учеб. году Съездъ имѣетъ честь просить Правленіе Семинаріи, за покрытіемъ расходовъ по пунктамъ б, в, г: 1—2—3 и в ст. 140 сего журнала, оставшуюся изъ 8,000 руб., ассигнуемыхъ на нужды семинаріи, сумму распределить поровну бѣднѣйшимъ квартирнымъ воспитанникамъ по прошеніямъ ихъ

родителей, снабженнымъ документами о бѣдности отъ Благочинническихъ Совѣтовъ.

## 12 Февраля. Утреннее засѣданіе (9 ч. 15 м.)

141) Заслушано прошеніе двухъ письмоводителей Семинарскаго Правленія—Нагурскаго и Аристова о прибавкѣ жалованья.

За недостаткомъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ, Съездъ постановилъ ходатайство просителей, по усмотрѣнію Правленія Семинаріи, удовлетворить ивъ остаточныхъ по содержанію Семинаріи суммъ, но не свыше 120 рублей обоимъ просителямъ.

142) Заслушано прошеніе Причта и церковнаго старосты Соборной церкви города Землянска, отъ 1 февраля с/г., о разрѣшеніи открытъ при соборѣ лавку Свѣч. Епархіальнаго завода подъ непосредственнымъ контролемъ Соборнаго духовенства.

Находя настоящее прошеніе заслуживающимъ особаго вниманія, въ цѣляхъ увеличенія операцій Свѣчнаго завода, и признавая желательнымъ открытіе таковыхъ лавокъ и по другимъ уѣзднымъ городамъ епархіи, Съездъ постановилъ: Собору г. Землянска, а равно и другимъ соборамъ уѣздныхъ городовъ, предоставить право открывать лавки Свѣчнаго епархіальнаго завода при условіи, если на то послѣдуетъ согласіе своего и ближайшихъ къ нему благочинническихъ округовъ. Собору же г. Задонска открытіе таковой лавки вѣннать въ обязанность.

143) Заслушано письмо священника Смоленской епархіи, Бѣльскаго уѣзда, с. Будина Ѳедора Цвѣткова съ предложеніемъ обмѣниваться журналами Общепархіальныхъ Съездовъ.



Признавая громадную пользу от обмена журналами общепархיאльных Съвядовъ въ цѣляхъ объединенія какъ по Пастырской, такъ и по экономической жизни епархіи, а также ввиду присланныхъ настоящему Съвяду депутатовъ таковыхъ журналовъ Смоленскимъ, Астраханскимъ, Тверскимъ и Иркутскимъ Съвздами съ своей стороны Съвядъ находитъ необходимымъ печатать журналы своихъ засѣданій отдѣльными оттисками, въ видѣ приложенія къ Епархіяльнымъ Вѣдомостямъ, (какъ это дѣлается съ отчетами Свѣчн. завода), и обмѣниваться съ другими епархіями. Проявводитъ обмѣнъ до утвержденія „постоянной комиссіи при Съвздахъ“ Съвядъ поручаетъ депутату священнику К. А. Попову. Для храненія же сихъ журналовъ проситъ Его Преосвященство: разрѣшить имѣть помѣщеніе при библіотекѣ Братства Свв. Митрофана и Тихона.

144) Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по равсмотрѣніи смѣты на содержаніе Епарх. Женскаго Училища на 1909 годъ.

*Постановили:* Смѣту принять къ свѣдѣнію, но сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе указаннаго въ ней перерасхода въ 23 тысячи рублей имѣть на будущемъ Съвздѣ, когда выяснится успѣхъ нашего свѣчнаго завода, въ зависимости отъ вниманія къ дѣламъ его о.о. настоятелей церкви, а духовенству предложить до будущаго Епархіяльнаго Съвзда имѣть сужденіе по изысканію средствъ на погашеніе указанной нужды на Благочинническихъ Съвздахъ и въ то же время просить Совѣтъ Епарх. Училища сдѣлать возможные сокращенія въ смѣтѣ для избѣжанія перерасхода.

145) Для урегулированія на будущее время эконо-

мическихъ и другихъ вуждъ Епархіальнаго Женскаго Училища Съвѣдъ находятъ нужнымъ:

а) просить Совѣтъ Епархіальнаго Женск. Училища составить раскладочную вѣдомость по числу душъ епархіи на три года и, отпечатавъ ее отдѣльнымъ оттискомъ, разослать по церквамъ епархіи для свѣдѣнія и руководства.

б) должность комиссара по главному корпусу Училища — упразднить.

в) Обратитъ вниманіе Совѣта Училища на усиленіе элекрическаго освѣщенія въ классныхъ комнатахъ.

г) Поручить Совѣту Училища выработать смѣту на введеніе водяного отопленія, вмѣсто существующаго духового, и свои соображенія по сему предмету вмѣстѣ съ смѣтою представить будущему Съвѣду.

**12 Февраля. Вечернее засѣданіе (6 ч. 15 м.).**

146) Предложено было о. Предсѣдателемъ Съвѣда избрать члена Правленія Свѣчнаго завода — казначея. Единогласно избрали священника Троицкаго Каоедральнаго Собора, Андрея Скрябина, а кандидатомъ къ нему свящ. Кладбищенской церкви Михаила Аскочевскаго.

147) Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ духовенства; изъ коего доклада видно, что въ дѣлопроизводствѣ кассы замѣчены нѣкоторыя неисправности, могущія нанести существенный вредъ операціямъ этого учрежденія.

*Постановили:* докладъ принять къ свѣдѣнію, просить Правленіе эмеритальной кассы обратитъ серьезное вниманіе на замѣчанія, сдѣланныя ревизіонной комиссіей въ ея докладѣ.

148) Заслушаны сообщенія Бобровской и Павловской уѣздныхъ комиссій по поводу постройки филиальнаго Отдѣленія Епарх. Женск. Училища.

*Постановили:* Бобровскую и Павловскую комиссіи за повесенные ими труды благодарить, а Бирючейской, Острогужской и Коротоякской напомнить о томъ, чтобы онѣ позаботились о представленіи докладовъ къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

149) Имѣли сужденіе о постройкѣ второго Епархіальнаго Училища.

*Постановили:* предложить духовенству епархіи, сверхъ проекта о постройкѣ филиальнаго отдѣленія въ уѣздныхъ городскихъ, обсудить на благотворительныхъ Съѣздахъ еще слѣдующіе три проекта.

1) ходатайствовать предъ св. Синодомъ о закрѣпленіи навсегда зданія Общежитія Семинаріи за епархіей для 2 епархіальнаго училища;

2) взять настоящее зданіе мужскаго Духовнаго Училища для общежитія воспитанниковъ Духовной Семинаріи, а для духовнаго мужскаго училища выстроить на пріобрѣтенной духовенствомъ усадьбѣ (близъ храма Св. Владиміра) новое болѣе просторное зданіе съ тѣмъ, чтобы въ немъ могло помѣститься кромѣ Воронежскаго и Задонское духовныя Училища; 3) ввиду тѣсноты зданія, негигіеничности его и отсутствія тѣхъ условій, при которыхъ возможно правильное воспитаніе учащихся, продать, съ разрѣшенія Св. Синода, существующее зданіе Духовной Семинаріи и на вырученныя средства, вмѣстѣ съ имѣющими быть исходатайствованными отъ Св. Синода, выстроить новое зданіе съ соблюденіемъ вышеуказанныхъ условій и съ такимъ расчетомъ, чтобы въ немъ могли помѣститься всѣ воспитанники Семинаріи.

150) Заслушавъ журналъ Правленія Семинаріи по вопросу объ учрежденіи при Семинаріи Попечительнаго Комитета, Съѣздъ снова убѣдительно выражаетъ свое же-

лавіе учредитъ Попечительный Комитетъ при Семинаріи на слѣдующихъ условіяхъ

1) Во всѣхъ недоразумѣніяхъ, возникающихъ между Семинарскимъ Начальствомъ и воспитанниками, Комитетъ, по приглашенію одной изъ сторонъ, служитъ между ними посредникомъ, главной задачей котораго—выясненіе недоразумѣнія и совѣтъ обѣимъ сторонамъ, какъ лучше разрѣшить эти недоразумѣнія.

2) Въ случаѣ нужды Комитетъ по поводу возникающихъ недоразумѣній въ нужныхъ случаяхъ вызываетъ родителей воспитанниковъ и входитъ съ докладомъ къ Его Преосвященству.

3) Комитетъ принимаетъ непосредственное участіе въ работахъ Правленія Семинаріи по распредѣленію стипендій и пособій воспитанникамъ Семинаріи.

4) Комитетъ наблюдаетъ за условіями жизни квартирныхъ воспитанниковъ, изыскиваетъ лучшіе способы удовлетворенія ихъ нуждъ, связанныхъ съ жизнью на квартирахъ, входитъ въ Правленіе Семинаріи со своими соображеніями по означенному вопросу.

5) Для отвлеченія воспитанниковъ отъ нежелательныхъ занятій и развлеченій Комитетъ организуетъ, совместно съ Правленіемъ Семинаріи, для воспитанниковъ—чтенія, лекціи, паломническія экскурсіи и др. разумныя развлеченія.

6) Комитетъ принимаетъ участіе въ обсужденіи Правленіемъ Семинаріи вопросовъ, относящихся къ дѣятельности Комитета съ правомъ совѣщательнаго голоса.

7) О своей дѣятельности Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Съездовъ.

Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе Семинаріи пойти навстрѣчу горячему желанію духовенства епархіи

и выработать, совместно съ комиссіей, избранной для сей цѣли Съвдомъ, положеніе объ учрежденіи при Семинаріи Попечительнаго Комитета.

Въ эту комиссію избраны: предсѣдателемъ: свящ. Д. Каваневскій и членами овященники—Іоаннъ Скрибицъ, К. А. Поповъ, М. Донецкій, Н. Шапошниковъ, С. Замахаевъ, Всев. Соболевъ, М. Ключанскій, С. Проксуряковъ, С. Смирновъ.

152) Имѣли сужденіе о томъ, окончены ли полномочія комиссіи по покупкѣ дома для нуждъ епархіи.

*Постановили:* дѣятельность комиссіи временно приостановить до распоряженій слѣдующаго Епархіальнаго Създа. Ходатайство ея о возмѣщеніи расходовъ по дѣламъ уполномочія удовлетворить изъ процентовъ инвалиднаго капитала въ томъ размѣрѣ, какой укажетъ комиссія по предъявленнымъ ею счетамъ.

152) Заслушанъ докладъ комиссіи о реорганизаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и проэктъ реорганизаціи, выработанный тою же комиссіей.

*Постановили:* означенные докладъ и проэктъ передать на обсужденіе благочинническихъ Създовъ съ тѣмъ, чтобы благочинническіе акты по предполагаемому вопросу были переданы на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Създа.

153) Заслушано вновь заявленіе депутата священника Николая Шапошникова о болѣе равномерномъ распредѣленіи по округамъ процентнаго взноса взаимнъ свѣчнаго дохода.

*Постановили:* поручить депутату о. Шапошникову войти съ ходатайствомъ въ Духовную Консисторію о дозволеніи ему детально ознакомиться по имѣющимся

документамъ о процентномъ ввносѣ и доложить будущему Съезду.

154) Заслушавъ докладъ денутата священника Д. Орловскаго—объ учрежденіи епархіальнаго общества страхованія церквей и др. строеній духовнаго вѣдомства.

*Постановили:* просить Епархіальное Начальство навести справки въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ какомъ положеніи находится вопросъ объ учрежденіи Всероссійскаго Общества для страхованія церковныхъ и другихъ строеній духовнаго вѣдомства. Докладъ же о. Орловскаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

155) Слушали докладъ того же священника Орловскаго—съ предложеніемъ войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о своевременномъ печатаніи вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ.

*Постановили:* предложеніе принять и просить Епархіальное Начальство печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о вакантныхъ мѣстахъ псаломщиковъ.

156) Въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что многіе о.о. благочинные продолжаютъ собирать пятирублевый сборъ со штатовъ на основаніе капитала для инвалидовъ духовенства, Съездъ постановилъ, во исполненіе прежняго своего рѣшенія (ст. 56 п. д.) журн. Февр. Съезда 1907 года), снова подтвердить, чтобы этотъ ввносъ былъ прекращенъ.

157) По предложенію о. Предсѣдателя Съезда, священника Θεодосія Игнатова, во исполненіе постановленія (ст. 72) сего Съезда объ учрежденіи епархіальной типографіи было приступлено къ избранію комиссіи для детальнаго обсужденія по сему вопросу.

Въ комиссію избраны священники: К. А. Поцовъ, С. Замахаевъ, Д. Каваневскій и А. Поярковъ.

158) Слушали докладъ Управленія Епархіального церковно-свѣчнаго завода отъ 20 Дек. 1907 г. за № 47 и отношеніе Правленія Духовной Семинаріи отъ 4 Февр. с/г. за № 78.

Послѣ обсужденія по этимъ докладу и отношенію Съездъ постановилъ: перерасходованную сумму (1,085 р. 28 к.) „возмѣститъ“.

159) Слушано было предложеніе священника Іакова Аристова.

*Постановили:* сужденія по сему предложенію не имѣть.

160) По окончаніи разсмотрѣнія очередныхъ дѣлъ, для Съезда выяснилась необходимость явиться въ маѣ или іюнѣ сего года на общепархіальный Съездъ для обсужденія вопросовъ: 1) объ устройствѣ второго Женскаго Училища, 2) объ учрежденіи епархіальной типографіи, 3) о реорганизаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, 4) о выработкѣ Устава о пенсіи для корпораціи Епар. Женскаго Училища, 5) о выработкѣ и приѣмѣ инструкцій для „Постоянной комиссіи при епархіальныхъ съездахъ“ (бюро) и 6) объ утвержденіи смѣты на содержаніе Епарх. Жен. Училища на 1909 годъ, каковыя вопросы не могли быть окончательно рѣшены на настоящемъ Съездѣ безъ предварительнаго разсмотрѣнія ихъ на „благочинническихъ Съездахъ“.

*Постановили:* просить Его Высокопреосвященство разрѣшить депутатамъ отъ духовенства епархіи явиться въ назначенное Епархіальнымъ Начальствомъ время.

Къ журналу сему прилагаются особыя мѣнія: свящ. Д. Орловскаго, свящ. Г. Павлинова, Николая Саввина два и М. Мамонтова.

Кромѣ того прилагаются прошенія: свящ. А. Микулина и М. Смирнова—на долж. секретаря реорганиз. Еп. Вѣдом. и прошенія: священниковъ—Алексѣя Яковле-

ва, Константина Селиванова (два), Тихона Быковского — на должность членовъ Правленія свѣчнаго завода и доклады „бюро“ отъ 3 Февр. с/г., какъ не равсмотрѣвныя настоящимъ Съѣздомъ.

Журналъ сей Общепархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи чрезъ Предсѣдателя, священника Θεодосія Игнатова. имѣетъ долгъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

Священникъ Михаилъ Петровъ, священникъ Петръ Милоградскій, священникъ Михаилъ Хлопцевъ, священникъ Петръ Ковчegovъ, священникъ Петръ Говоровъ, священникъ Дмитрій Бучневъ, священникъ Θεодоръ Раевскій, священникъ Іоаннъ Оболенскій, священникъ Василій Милоградскій, священникъ Аѳанасій Курбатовъ, священникъ Дмитрій Орловскій, священникъ Николай Шапошниковъ, священникъ Григорій Ильинъ, священникъ Дмитрій Каваневскій, священникъ Георгій Вележевъ, священникъ Андрей Чувевъ, священникъ Аѳриканъ Мануйловъ, священникъ Сергѣй Мишипъ, священникъ Θεодоръ Бѣдинъ, священникъ Іоаннъ Кутузовъ, священникъ Михаилъ Автономовъ, священникъ Алексѣй Марковскій, священникъ Василій Владиміровъ, священникъ Павелъ Осмачкинъ, священ. Алексѣй Поярковъ, священникъ Николай Саввинъ, священникъ Іоаннъ Мануйловъ, священникъ Іоаннъ Петровъ, священникъ Василій Θεодотовъ, священникъ Геннадій Павлиновъ, священникъ Митрофанъ Мамонтовъ, священникъ Константинъ Поповъ, священникъ Михаилъ Ефимовъ, священникъ А. Дубявскій, священникъ Лавръ Чулковъ, священникъ Митрофанъ Донецкій, священ. Георгій Лебедянскій, священникъ Георгій Яковлевъ, священникъ Ни-





пень убытковъ, съ раздѣленіемъ по разрядамъ, или же лицъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ и подцерковныхъ домахъ, имѣющихъ по уставу получать не полное пособіе, облагать и половиннымъ взносомъ<sup>а</sup>, имѣю честь представить особое мнѣніе, какъ несогласный въ принятымъ Съѣздомъ рѣшеніемъ.

Принимая во вниманіе, 1) что живущіе въ подцерк. домахъ и наемныхъ квартирахъ часто терпятъ гораздо большій матеріальный ущербъ отъ сгорѣвшаго имущества, собственныхъ надворныхъ построекъ, инвентаря, хлѣба и пр., 2) что и въ самыхъ подцерковныхъ домахъ сельскому духовенству по большей части приходится производить ремонтъ на большую сумму изъ своихъ средствъ ва отказомъ отъ этой обязанности обществъ и церковныхъ титоровъ, и что затраченныя средства никогда не возмѣщаются послѣ пожаровъ, 3) что духовенство—собственные дома застраховываетъ въ различныхъ учрежденіяхъ, получая послѣ пожаровъ вознагражденія за сгорѣвшія строенія,—настоящимъ моимъ особымъ мнѣніемъ заявляю протестъ противъ принятаго односторонняго рѣшенія, какъ не отвѣчающаго интересамъ духовенства въ равной степени.

Основанная касса взаимопомощи есть благотворительное учрежденіе и должна, независимо отъ состава сгорѣвшаго, приходить на помощь, благотворить одинаково всѣмъ: потерпѣвшимъ большой убытокъ—выдавать полное пособіе, лицамъ менѣе пострадавшимъ—неполное. Считаю такое именно рѣшеніе наиболее справедливымъ, а не принятое Съѣздомъ, по которому всѣ живущіе въ подцерковныхъ домахъ и собственныхъ квартирахъ несутъ излишній налогъ въ пользу имѣющихъ собственные дома.

Принятымъ на сѣздѣ рѣшеніемъ, какъ показала баллотировка (+28—24 и два воздержавшихся) остались недовольны 24 депутата. Мнѣніе же епархіальнаго духовенства не могло быть извѣстнымъ въ полномъ объемѣ, такъ какъ по настоящему вопросу соображенія представлены отъ трехъ благочинническихъ Сѣздовъ.

Священникъ *Дмитрій Орловскій*.

1908 года 9 Февраля.

---

## Въ Обще-Епархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ

*Священника Г. Павлинова*

### Особое мнѣніе.

Епархіальнымъ сѣздомъ о.о. депутатовъ въ утреннемъ засѣданіи отъ 7-го Фев. 1908 года, при обсужденіи §§ 4, 5, 6 устава „кассы взаимопомощи на случай пожара“, было поставлено на закрытую баллотировку двѣ формулы:

1) Священно-церковнослужители, живущіе въ своихъ домахъ, при постигшемъ ихъ несчастіи отъ пожара, получаютъ пособіе полностью; живущіе же въ подцерковныхъ домахъ или квартирахъ наемныхъ получаютъ пособіе въ половинномъ размѣрѣ,—платежи для всѣхъ равны (+28,—24, 2 возд.).

2) Священно-церковно-служители, живущіе въ своихъ домахъ, церковныхъ и наемныхъ квартирахъ, получаютъ, при постигшемъ ихъ несчастіи отъ пожара, равное пособіе при равномъ вносѣ платежей по категориямъ (+23,—29, 2 возд.).

Такая постановка вопроса, на мой взгляд, кажется неправильной. Нужно бы было вопросъ обсуждать не съ точки зрѣнія постройки и квартиры, а съ точки зрѣнія убытковъ, справедливости и равенства.

Принятая невначительнымъ большинствомъ формула (+28,—24), если въ нее вникнуть поглубже и принять во вниманіе разные пожарные случаи, представляетъ собой много несоразности:

1) Въ этой формулѣ не обращается вниманія на стоимость погорѣвшаго имущества и дѣйствительность убытка. Иной равъ погорѣлецъ собственнаго дома, страховавшій свой домъ по спеціальной оцѣнкѣ, не только ничего не теряетъ, но еще и получаетъ выгоду отъ страховой преміи и въ то же время получаетъ полное пособіе. Погорѣлецъ же, жившій въ чужомъ домѣ, даже лишившись очень значительнаго имущества, которое большей частью не страхуется (хлѣбъ, сѣно, солома, экипажи, машины и проч.), всегда получаетъ только половину пособія. Полная, слѣд., наша любовь и симпатія къ собственнику дома и половина нашего расположенія къ неимущему дома, хотя этотъ послѣдній можетъ быть пострадалъ и больше. Наши добрыя чувства становятся въ зависимость отъ характера постройки и др. благосостоянія.

2) При принятой формулировкѣ пособія не стоятъ въ соотвѣтствіи со взносами: имѣющій свой домъ всегда получаетъ рубль за рубль, а неимѣющій дома можетъ получить только полтину за свой рубль. Такимъ образомъ привилегія собственникамъ и поправленіе правъ (гражданскихъ) квартиранта.

3) Принятая формулировка иной равъ не только не достигаетъ цѣлей, преслѣдуемыхъ „кассой взаимопомо-

щи“, но и даетъ совершенно противоположные результаты. Напр., вѣкто, имѣя свой домъ, переводится Епарх. Начальствомъ въ другой приходъ, поселяется на квартиру, а свой домъ (иной разъ бесплатно) предоставляетъ подъ квартиру своему замѣстителю. Сгорить такой домъ, и ховяивъ его не только ничего не получаетъ въ возмѣщеніе своихъ убытковъ, но еще изъ своего кармана долженъ дать половинное пособіе своему постояльцу; словомъ „битый небитаго везетъ“.

Такъ какъ случаи пожаровъ такъ равнообразны (иной разъ испугъ, тревога обходится дороже понесенныхъ убытковъ, доходить до апоплексій, идіотизма) и разобратся во всемъ этомъ очень трудно, то я предлагалъ бы не дѣлать раздѣленія пособій на разряды, а стать на принципъ равенства, „что я тебѣ даю, то и ты мнѣ отдай“.

Если же Духовенство не желаетъ отказаться отъ этихъ разрядовъ (полное, не полное), то тогда нужно имѣть другой расчетъ во взносахъ.

Пособія нужно называть не „полное, неполное“ а „нормальное и двойное“. Нормальное получаютъ лица, живущія въ квартирахъ, а двойное въ собственныхъ домахъ. Въ составленіи нормальнаго пособия участвуютъ всѣ члены епархіи (по категоріямъ:—свящ. діак., псал.), живутъ-ли они въ своихъ домахъ или въ квартирахъ. Двойное же пособіе получаютъ только собственники домовъ и получается оно отъ взносовъ нѣсколько иначе. Въ составленіи одной половины двойного пособия участвуютъ своими взносами всѣ члены епархіи (собственники и квартиранты), а другая половина составляется исключительно изъ взносовъ собственниковъ, т. наз. добавочныхъ взносовъ. Для составленія этой второй доба-

вочной половины нужно сдѣлать раскладку по другому расчету и взносы на нее будутъ уже значительно больше взносовъ нормальнаго пособія.

Воздержавшійся отъ баллотировки, священникъ Геннадій Павлиновъ. Священникъ Митрофанъ Мамонтовъ, священникъ Георгій Яковлевъ, священникъ Дмитрій Бучневъ, священникъ Сергій Пятницкій, священникъ Георгій Лебедянскій.

---

## Въ Воронежскій Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ

*депутата, священ. Николая Саввина*

### Отдѣльное мнѣніе

къ примѣчанію § Устава взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ.

Въ основаніе устава взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ положенъ принципъ правильнаго распредѣленія страховой преміи между потерпѣвшими отъ пожара.

Премія дѣлится на двѣ равныя части, изъ которыхъ одна идетъ на покрытие убытковъ отъ пожара по движимому имуществу и одна по недвижимому; отсюда домовладѣлецъ, живущій въ своемъ домѣ, въ случаѣ пожара, какъ пострадавшій движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, получаетъ полную премію, квартирантъ же, какъ пострадавшій однимъ движимымъ имуществомъ, получаетъ половинную премію. Отсюда должно вытекать, что, если священно-церковно-служитель домовладѣлецъ не живетъ въ своемъ домѣ по причинѣ уважительной—переходъ въ другой приходъ, по болѣзни, или ради вос-

питанія дѣтей и т. п.—и если его домъ остается непроданнымъ и занятъ подъ квартиру его замѣстителемъ или вообще членомъ причта, то премія въ случаѣ пожара этого дома должна выдаваться собственнику въ половинномъ размѣрѣ, какъ пострадавшему частію своего имущества—недвижимостію, а другая половина собственнику движимаго имущества.

Въ противномъ случаѣ, то есть, если таковой домовладѣлецъ будетъ лишенъ своей части при пожарѣ, онъ—пострадавшій окажется плательщикомъ въ пользу погорѣльца квартиранта въ своемъ домѣ. Справедливость не допускаетъ возможности согласиться съ постановленіемъ Съѣзда по этому пункту.

Священникъ *Николай Саввинъ*.

9 Февраля 1908 года.

---

## Въ Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ

*Депутата священника Митрофана Мамонтова*

### Особое мнѣніе

Епархіальный Съѣздъ въ засѣданіи своемъ 5-го февраля имѣлъ сужденіе объ открытіи 7 класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, при чемъ содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ въ этомъ классѣ большинствомъ голосовъ отнесено на счетъ самообложенія духовенства въ количествѣ двухъ рублей со штата. Не отрицая въ принципѣ этаго способа содержанія бѣдныхъ воспитанницъ, тѣмъ не менѣе я не могу согласиться съ этимъ

постановленіемъ Съѣзда безъ предварительнаго обсужденія его на благочинническихъ Съѣздахъ, такъ какъ не уполномоченъ моими довѣрителями на какое бы то ни было самообложене.

Депутатъ, свящ. *М. Мамонтовъ.*

---

*25 Января 1908 г.*

## **Въ Совѣтъ Воронежскаго Епархіальнаго Училища.**

Въ настоящее время всякому образованному человеку извѣстно, что полость рта съ находящимися въ ней зубами имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для всего организма человека, — она есть предверіе пищеварительныхъ и дыхательныхъ органовъ, она находится, такъ сказать, у самыхъ очаговъ, у самыхъ источниковъ нашей жизни, и болѣзни ея сильно вліяютъ на самые очаги, иначе сказать, на здоровье всего нашего организма. Далѣе, невниманіе къ полости рта и зубамъ тѣмъ болѣе непростительно и печально, что заболѣваніе зубовъ принадлежатъ къ числу самыхъ мучительныхъ и самыхъ распространенныхъ болѣзней, не рѣдко требующихъ весьма серьезныхъ хирургическихъ пособій.

Въ ряду другихъ заболѣваній зубная болѣзнь тѣмъ въ особенности не хороша, что, разъ начавшись на какомъ-либо одномъ зубѣ, она обыкновенно сама собой, естественными силами природы не останавливается, а постепенно, одинъ за другимъ, захватываетъ все большее и большее количество зубовъ, дѣлая ихъ совершенно негодными къ употребленію и причиняя массу страданій своему обладателю.



А между тѣмъ своевременное пломбированіе и правильный уходъ могутъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ задержать дальнѣйшее разрушеніе зуба; въ противномъ же случаѣ съ заболѣвшимъ зубомъ болѣе или менѣе скоро приходится разстаться.

Въ виду всѣхъ изложенныхъ тотчасъ основаній, въ настоящее время въ очень большомъ числѣ интернатовъ при учебныхъ заведеніяхъ приглашаются на постоянную службу врачи-спеціалисты по зубнымъ болѣзнямъ, на обязанность которыхъ возлагается постоянный надзоръ за правильнымъ содержаніемъ полости и зубовъ и своевременнымъ устраненіемъ, главнымъ образомъ путемъ пломбированія, начавшейся порчи зубовъ, при каковомъ отношеніи къ полости рта и зубовъ извлеченіе послѣднихъ является мѣрою, къ которой приходится прибѣгать лишь очень рѣдко.

Состояніе зубовъ у огромнаго большинства воспитанницъ епархіальнаго училища на столько плохо, что настоятельно требуетъ отъ общепархіальнаго Съѣзда принятія дѣйствительныхъ мѣръ для устраненія этого въ высшей степени печальнаго явленія.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я имѣю честь просить совѣтъ ходатайствовать передъ съездомъ о немедленномъ приглашеніи на постоянную службу при училищѣ врача спеціалиста по зубнымъ болѣзнямъ, обязанности котораго должны состоять въ постоянномъ наблюденіи за исправнымъ состояніемъ полости рта и зубовъ воспитанницъ училища и своевременнымъ устраненіемъ всѣхъ болѣзненныхъ процессовъ, возникающихъ въ системѣ зубовъ, главнымъ образомъ путемъ своевременной пломбировки.

Дѣятельность приглашеннаго врача спеціалиста дол.

жна контролироваться врачомъ училища; врачъ спеціалистъ долженъ получать определенное годовое вознагражденіе, матеріаль для пломбированія долженъ доставляться на средства училища.

О величинѣ расходовъ на приглашеніе врача-спеціалиста по зубнымъ болѣзнямъ и приобрѣтеніе матеріала для пломбированія зубовъ совѣтъ можетъ составить довольно точное представленіе, принявъ во вниманіе, что въ Воронежскомъ кадетскомъ корпусѣ въ 1906-мъ году, при численности интерната въ 582 человека, было израсходовано на жалованье врачу спеціалисту 300 руб., т. е. 50 коп. на каждого воспитанника и 60 р. на приобрѣтеніе пломбировочнаго матеріала, т. е. по 10 к. на каждого интерна. Такъ какъ число воспитанницъ въ училищѣ къ 1-му января 1908—года равняется (съ приходщими) 738 чел., то приглашеніе врача-спеціалиста по зубнымъ болѣзнямъ на условіяхъ, одинаковыхъ съ кадетскимъ корпусомъ, потребуетъ отъ Съѣзда ассигнованія на этотъ предметъ въ 1908-мъ году суммы въ 443 руб., а за округленіемъ расходу въ 450 рублей.

Врачъ Воронежскаго епархіальнаго училища

*Е. Бѣляевъ.*

---

*25 января 1908 года.*

**Въ Совѣтъ Воронежскаго женскаго епархіальнаго училища.**

Имѣю честь просить совѣтъ ходатайствовать предъ предстоящимъ въ февралѣ 1908-го года общепархіальнымъ съѣздомъ объ увеличеніи ассигнованій по § 2-му

смѣты на содержаніе училищной больницы, оваглавленному въ смѣтѣ однимъ словомъ „медикаменты“.

По смѣтѣ на 1908-ой годъ на „медикаменты“ совѣтомъ ассигновано всего 750 руб., повидимому соотвѣтственно числу воспитанницъ (738) къ 1-му января 1908-го года, т. е. по 1 рублю въ годъ на каждую воспитанницу.

Между тѣмъ изъ суммы, ассигнуемой на лѣкарства въ тѣсномъ смыслѣ слова для воспитанницъ, приходится съ одной стороны расходовать деньги и на перевязочные матеріалы (марли, фланель, вата, клеенка и т. п.) и дезинфекціонныя средства для дезинфекціи бѣлья, платья, постельныхъ принадлежностей, изверженій заразныхъ больныхъ и самихъ больничныхъ помѣщеній, въ которыхъ имѣли пребываніе инфекціонныя болѣзны, а съ другой стороны—на лѣкарство и перевязочные матеріалы для немалаго числа служащихъ при училищѣ.

Относительно цифръ расходовъ на перевязочные матеріалы, дезинфекціонныя средства и на лѣченіе служащихъ при училищѣ лицъ, я, на основаніи официальныхъ данныхъ за 1906-ой и 1907-ой годы, могу сообщить Совѣту точную цифру расходовъ лишь только на часть, правда самую главную, однихъ перевязочныхъ средствъ; а именно, расходы на марлю и фланель. Марли и фланели было приобрѣтено въ 1906-мъ году на 169 р. 60 к., а въ 1907-мъ—году на 129 р. 78 к.

Въ виду вышеизложеннаго, неудивительно, что ассигнованныхъ по § 2-му смѣты на содержаніе больницы въ 1906 мѣ году 700 рублей и въ 1907-мѣ году 750 рублей оказалось далеко недостаточно, дѣйствительный расходъ по этому § смѣты за 1906-ой годъ выразился въ суммѣ 1231 р. 62 к., а за 1907-ой годъ въ количествѣ 1705 р. 17 к.

Такимъ образомъ, сама дѣйствительность свидѣтельствуесть о томъ, что ассигнуемая по вышеупомянутому § 2-му смѣты сумма, во избѣжаніе постоянныхъ перерасходовъ по этому §, должна быть на будущее время увеличена.

Для опредѣленія же размѣра ассигнованій по § 2-му на 1909-ый годъ всего естественнѣе взять среднюю цифру дѣйствительнаго расхода по § 2-му за 2 послѣдніе (1906-ой и 1907) года (свѣдѣній за 1905-ый годъ у меня не имѣется), которая равняется 1518 руб. или за округленіемъ 1500 руб., т. е. *по 2 рубля въ годъ на воспитанницу*. А потому я и прошу совѣтъ ходатайствовать передъ Съѣздомъ: во 1-хъ, объ увеличеніи ассигнованной уже съѣздомъ на 1908-ой годъ по 2-му § смѣты на содержаніе больницы суммы въ 750 рублей до 1500 рублей, а во 2-хъ, объ ассигнованіи по этому уже § смѣты на 1909-ый годъ суммы въ рубляхъ вдвое большей числа воспитанницъ, которое будетъ состоять въ училищѣ къ 1-му Января 1909-го года.

Въ доказательство, — что сумма въ 1500 руб. на приобретение собственно лѣкарственныхъ веществъ, перевязочныхъ матеріаловъ, дезинфекціонныхъ средствъ для потребностей интерната 738 дѣтей и той же категоріи веществъ, матеріаловъ и средствъ для части служащихъ при учебномъ заведеніи съ вышеуказаннымъ числомъ дѣтей, представляется умѣренной, — можно привести дѣйствительную цифру расходовъ на тѣ же статьи за 1906 г. по другимъ учебнымъ заведеніямъ г. Воронежа, при которыхъ имѣются интернаты.

Въ Воронежской 1-ой гимназіи за этотъ годъ, при 85 пансіонерахъ (къ 1-му января 1906 года), на медикаменты, перевязочные матеріалы и дезинфекціонныя

средства было израсходовано 304 р., т. е. по 3 р. 57 к. на воспитанника; въ Воронежскомъ кадетскомъ корпусѣ, при составѣ интерната въ 582 воспитанника, на тѣ же статьи дѣйствительный расходъ равнялся 1480 руб., \*) т. е. составлялъ 2 р. 54 к. на одного воспитанника. Необходимо при этомъ прибавить, что всѣ лѣкарства для пансіона 1-ой гимназіи получаютъ изъ аптеки, т. е. по аптекарской таксѣ со скидкой, не отличающейся по своимъ размѣрамъ отъ скидки, дѣлаемой аптеками на лѣкарства, забираемая епархіальнымъ училищемъ, тогда какъ въ кадетскомъ корпусѣ всѣ лѣкарственные вещества и дезинфекціонныя средства закупаются изъ аптеки же, но по оптовымъ цѣнамъ одного изъ преисъ-курантовъ московскаго дрогиста Феррейна и всѣ лѣкарства готовятся аптечными фельдшерами, служащими при корпусѣ. Насколько же выгоднѣе приготовленіе лѣкарствъ аптечными фельдшерами и фельдшерицами, служащими при большихъ интернатахъ, противъ полученія лѣкарствъ готовыми изъ аптеки, хотя бы и съ довольно значительною уступкою съ аптекарской таксы, объ этомъ я не стану распространяться, такъ какъ это представляетъ общеизвѣстную истину. Фельдшерицы же при епархіальномъ училищѣ, занятая въ учебное время въ теченіе цѣлаго дня своими спеціальными обязанностями по отношенію къ амбулаторнымъ и коечнымъ больнымъ воспитанницамъ, могутъ по недостатку свободнаго у нихъ времени изготовлять и изготовляютъ сравнительно лишь небольшое количество наиболее простыхъ лѣкарствъ, напр., растворовъ сулемы, борной и карболовой кислотъ,

---

Изъ этой суммы на медикаменты 200 р., на перевозочныя вещества 280 р., на дезинфекцію казенныхъ вещей 100 р. и на лаваретную посуду 200 р.

соленоіодистаго раствора, растворовъ іодистаго, бромистаго и салициловаго натра, могутъ развѣсить на порошки хининъ, аспиринъ, гваяколь и т. д., но только въ тѣ дни, когда количество амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ не очень велико и среди коечныхъ больныхъ воспитанницъ нѣтъ такихъ, которыя по своему болѣзненному состоянію не требуютъ за собою особенно тщательнаго наблюденія и ухода. Г. начальница училища, конечно, можетъ засвидѣтельствовать передъ совѣтомъ и съвѣдомъ, что трудъ фельдшерницъ при больницахъ училища есть въ общемъ весьма тяжелый трудъ, и увеличивать ихъ трудъ возложеніемъ на нихъ обязанностей изготовлять большее число лѣкарствъ, чѣмъ онѣ изготовляютъ теперь, совершенно невозможно.

Въ заключеніе своего доклада считаю необходимымъ сообщить совѣту слѣдующія цифровыя данныя относительно дѣйствительно произведенныхъ расходовъ по § 2-му смѣты за сентябрь—декабрь (включительно) 1906-го и 1907-го г.г.

По вышеупомянутому § за сентябрь—декабрь въ 1906 г. произведено было расходовъ на 599 р. 07 к., тогда какъ въ 1907-мъ году за тѣже 4 мѣсяца—1098 р. 50 к., тогда какъ число воспитанницъ въ 1907-мъ году (738) было болѣе противъ 1906-го года всего лишь на 50 человекъ. Главныя причины этого увеличенія расходовъ на „медикаменты“ за послѣдніе 4 мѣсяца 1907-го года состоятъ въ томъ, что количество амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ было значительно болѣе въ 1907 г., чѣмъ за соотвѣтствующіе мѣсяцы 1906-го года, а именно, тогда какъ амбулаторныхъ больныхъ было въ 1906-мъ году 1243, въ 1907-мъ году ихъ зарегистрировано 2486 (т. е. въ 1907 г. на 1243 чел. или равно вдвое больше);

коечныхъ же больныхъ въ 1906-мъ году было 379, а въ 1907-мъ году 551 (т. е. на 172 чел. или почти въ 1½ раза болѣе) противъ 1906-го года.

Такое увеличеніе количества больныхъ за послѣдніе 4 мѣсяца 1907-го года объясняется главнымъ образомъ 1) необыкновеннымъ увеличеніемъ количества острыхъ желудочно-кишечныхъ разстройствъ среди воспитанницъ, которыя, наравнѣ со всѣмъ населеніемъ г. Воронежа, были вынуждены употреблять за послѣдніе мѣсяцы 1907-го года въ питье отвратительную рѣчную, хотя и кипяченую, воду вмѣсто подпочвенной. Число воспитанницъ съ желудочно-кишечными разстройствами въ 1907-мъ году равнялось 393. (Не могу не обратить вниманія Совѣта и Съѣзда на то, что рѣчною водою упомянутаго качества населеніе города Воронежа и воспитанницы принуждены будутъ пользоваться еще до середины или конца марта 1908-го года); 2) настойчиво проведенныхъ лѣченіемъ желѣзными препаратами (и мышьякомъ) всѣхъ малокровныхъ и хлоротичныхъ воспитанницъ, обращавшихся къ врачу училища. Малокровныхъ и хлоротичныхъ больныхъ въ 1907-мъ году было 347. Г. Начальница училища можетъ засвидѣтельствовать, конечно, передъ Совѣтомъ о томъ фактѣ, что методъ леченія малокровныхъ воспитанницъ въ 1907-мъ году далъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ весьма утѣшительные результаты; 3) значительнымъ усиленіемъ въ 1907-мъ году заболѣваній гриппомъ. Число больныхъ гриппомъ въ 1907-мъ году равнялось 255.

Врачъ Воронежскаго епархіальнаго училища *Е. Бѣляевъ*.

# РАСПРООТРА



Два	„	500	„	кажды	Пятьдесять	„	50	„
Пять	выигрышей	„	300	„	Двѣсти	выигрышей	„	25

Розыгрышъ будетъ произведенъ специальной комиссіей, въ которую войдутъ представители всѣхъ слоевъ общества, въ томъ числѣ и отъ рабочихъ мѣстныхъ фабрикъ, заводовъ и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ—по ихъ выбору.

Выигрши наличными деньгами непосредственно будутъ высланы почтовыми переводами за счетъ выигравшихъ.

Въ тиражъ войдутъ только проданные билеты.

Во избежаніе задержки при высылкѣ билетовъ просьба деньги высылать нѣсколькими лицами, сообщая, на возможно большее количество билетовъ, съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ почтоваго адреса каждаго пріобрѣтателя.

Желающіе получить тиражнүю таблицу выигрышей высылаютъ одновременно ея стоимость—14 коп. Таблица, такимъ образомъ, будетъ выслана тотчасъ-же послѣ розыгрыша.

Печатать дозволено. Александровскъ. Типографія Э. М. Торговичкой

# ПОДОН ДЪТЕН.





# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Александровскій Отдѣлъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Вѣдоровны о глухонѣмыхъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

**6 Декабря 1908 года,**

съ разрѣшеніи Правительства, постановляетъ

## РОВЫТЪШЪ ЛОТТЕРЕИ

ВЪ ПОЛЪЗУ

Александровской и Евпаторійской школъ для глухонѣмыхъ дѣтвей.

Билеты на означенную лотерею высылаются названными пакетами во всѣ мѣста Имперіи, по полученіи ихъ стоимости.

**ЦѢНА БИЛЕТА ОДННЪ РУБЛЬ.**

**ЧИСЛО БИЛЕТОВЪ ОГРАНИЧЕННОЕ.**

Деньги высылаютъ: „Г. Александровскъ, Екатеринославской губ., Отдѣлу Попечительства о глухонѣмыхъ“.

**ВЫИГРЫШЕЙ 310.**

**ИТЕ СРЕДИ ЗНАКОМЫХЪ.**

**ВЪ ПОЛЪЗУ ОБЕЗДОЛЕННЫХЪ**