

— 218 —

КУРСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

30 ЮЛЯ—6 АВГУСТА № 31 1894 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1. Утвержденія въ должностяхъ и назначеніе.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей —

27 іюля, въ должности церковнаго старосты села Нижняго Теребужа, Щигровскаго уѣзда, утверждень полковникъ *Леонидъ Дмитріевичъ Большевцевъ*;

28 іюля, и. д. псаломщика Льговской Подгородней Слободки *Константинъ Вознесенскій* утверждень въ должности псаломщика;

29 іюля, священникъ села Ивни, Обоянскаго уѣзда, *Іоаннъ Руденковъ* назначень на должность слѣдователя по 3 округу Обоянскаго уѣзда;

— утверждены въ должности старостъ избранные къ церквямъ 3-го округа, Обоянского уѣзда—села Каменки, крестьянинъ *Петръ Сивенковъ*, села Песчаного, крестьянинъ *Василій Савостьяновъ*, села Уланки, крестьянинъ *Стефанъ Александровъ*, села Самарина, рядовой *Иванъ Лукинъ*, села Курасовки, унтеръ-офицеръ *Матвѣй Юдинъ*, села Нижней Пѣны, крестьянинъ *Павелъ Шабалинъ*, села Драгунскаго, крестьянинъ *Иванъ Дневъ*, села Вышней Пѣны, крестьянинъ *Семенъ Труновъ*, села Ивни, мѣщанинъ *Петръ Астафьевъ* и села Вознесенскаго, крестьянинъ *Иванъ Бялевъ*;

30 июля, священникъ слободы Новой Безгинки, Новоскольскаго уѣзда, *Теодоръ Зиборовскій* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища.

II. Определенія на мѣста.

Резолюцій Ею Прееосвященства, послѣдовавшей—

27 июля, бывшій воспитанникъ Курской дух. Семинаріи *Теодоръ Жилевскій* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика, въ село Молотычи, Фатежскаго уѣзда;

28 июля, окончившій курсъ дух. семинаріи *Иванъ Титовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Соловецкую Поляну, Новоскольскаго уѣзда;

30 июля, бывшій воспитанникъ V класса дух. семинаріи *Анатолій Запольскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Коровяковку, Рыльского уѣзда;

2 августа, окончившій курсъ дух. семинаріи *Теодоръ Косминскій* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Нижнюю Солотину, Обоянскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ должности псаломщика *Праведникова*.

III. П е р е м ѣ щ е н і е.

Резолюціей Ело Пресвященства, послѣдовавшей —

28 июля, священникъ села Клевени, Дмитріевскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Сергѣевское, Фатежскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Клевени*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Хмѣлевомъ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинь*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинь*, Низовцевъ тожь;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Положемъ*;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ*,

въ селѣ *Гремячѣмъ Хуторъ*,

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,

въ селѣ *Мелиховъ*,

Грайворонскаго у. въ сл. *Ракитной*, при Николаевской церкви,

Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бабинъ*,

въ селѣ *Псинкъ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминъ*,

въ селѣ *Гамалевскъ*,

въ селѣ *Линевъ*,

въ селѣ *Дьяковскъ*,

Въ г. *Рыльскъ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевскъ* и с. *Низовцевъ*,

въ селѣ *Веселомъ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанск. у. въ с. *Мартиновкѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,
въ селѣ *Охочевкѣ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячѣмъ Колодезѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободѣ*,
Въ г. *Фатежѣ* при Кладбищенской церкви.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 20—21 сентября 1893 года.

(Окончаніе).

Засѣданіе 21-го сентября.

Журналъ № 8-й.

Слушали докладъ училищнаго Правленія объ окончаніи производившагося въ училищѣ капитальнаго ремонта училищныхъ зданій и объ израсходованной на сей предметъ суммѣ, съ просьбою изыскать указанная въ объясненіяхъ къ вышеозначенному докладу недостающія суммы: 1) на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по ремонту училищныхъ зданій, въ количествѣ 1164 р. 74 к. и 2) на приобрѣтеніе церковной утвари и другихъ принадлежностей для устроенной при училищѣ церкви, въ количествѣ 535 р. 2 к., а всего одну тысячу шестьсотъ девяносто девять руб. семьдесятъ шесть коп. (1699 р. 76 к.)

Опредѣлили: дозволить училищному Правленію взять недостающую на училищныя потребности сумму, въ количествѣ 1699 р. 76 к. изъ имѣющаго поступить взноса отъ церквей Бѣлоградскаго училищнаго округа за сей 1893 годъ на погашеніе займа въ 10 тысячъ рублей, сдѣланнаго по постановленію бывшаго въ 1891 году Бѣлгородскаго окружнаго училищ-

наго съѣзда духовенства на нужды по перестройкѣ училищныхъ зданій; для восполненія же суммы, ассигнованной означеннымъ съѣздомъ на погашеніе займа, продолжить существующій взносъ отъ церквей Вѣлгородскаго училищнаго округа на строительныя нужды училища въ 5032 руб. 40 к. въ годъ, въ количествѣ третьей части онаго, равняющей 1677 р. 46 к., на 1895 годъ, съ добавленіемъ недостающихъ къ нимъ 22 руб. 30 к. изъ имѣющей поступить, на основаніи постановленія того-же съѣзда, суммы на уплату процентовъ по вышеозначенному займу, такъ какъ отъ суммы этой, вслѣдствіе разрѣшенія означеннаго займа только изъ 5% вмѣсто предполагавшихся и ассигнованныхъ вышеозначеннымъ съѣздомъ 6%, долженъ быть остатокъ до 100 рублей.

Журналъ № 9-й.

Слушали докладъ училищнаго Правленія о замѣченныхъ училищнымъ Начальствомъ недостаткахъ въ подготовкѣ домашнихъ воспитаніемъ представляемыхъ въ училище дѣтей духовенства, особенно низшихъ членовъ причта, въ отношеніи выполненія основныхъ религіозно-нравственныхъ обязанностей, а также въ отношеніи бережливости и соблюденія внѣшней опрятности, съ предложеніемъ принять возможные мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, въ виду того, что эти недостатки тяжело отзываются на самихъ дѣтяхъ, имѣющихъ оныя, и, являясь препятствіемъ правильному теченію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, иногда влекутъ за собою увольненіе такихъ дѣтей изъ училища. При чемъ для устраненія этихъ недостатковъ училищнымъ Правленіемъ рекомендуются слѣдующія мѣры: 1) постепенное пріученіе дѣтей, съ самыхъ первыхъ моментовъ сознательной ихъ жизни, къ исполненію общихъ христіанскихъ обязанностей, каковы наприм.: присутствованіе при богослуженіи въ церкви въ воскресные и праздничные дни и возможное участіе въ ономъ посредствомъ чтенія и пѣнія на клиросѣ, неопустительное совершеніе домашней молитвы

утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, сопровождаемое извѣстными внѣшними выраженіями оной или знаками, особенно правильнымъ изображеніемъ крестнаго знаменія, неуклонное выполненіе установленій церкви относительно постовъ и говѣня; 2) развитіе въ дѣтяхъ нравственныя христіанскихъ качествъ, наприм.: благоговѣнія ко всему священному, любви и покорности къ родителямъ и воспитателямъ, любви и состраданія къ ближнимъ, незлобія, простоты, искренности и правдивости и устраненіе всего того, что можетъ мѣшать развитію и укрѣпленію этихъ качествъ въ дѣтяхъ, наприм.: семейныхъ ссоръ, недружелюбныхъ отношеній членовъ семьи къ постороннимъ лицамъ, особенно же грубыхъ и непомѣрно строгихъ взысканій съ дѣтей за совершаемые ими проступки, каковыя взысканія въ большинствѣ случаевъ не только не достигаютъ той цѣли, съ какою примѣняются, а напротивъ даютъ совершенно отрицательные результаты, часто порождая въ дѣтяхъ лицемѣріе, ложь, обманъ и проч.; 3) внушеніе дѣтямъ правилъ вѣжливости и пріученіе ихъ къ бережливости и внѣшней опрятности. Для сей послѣдней цѣли полезно было бы отдавать дѣтямъ ихъ вещи, наприм.: бѣлье, одежду и проч., за годъ или даже за два до опредѣленія ихъ въ школу, въ ихъ собственное распоряженіе, наблюдая за тѣмъ, чтобы вещи эти содержались ими въ цѣлости, надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ; 4) установленіе извѣстнаго порядка повседневной жизни дѣтей, приготовляемыхъ для опредѣленія въ школу, и наблюденіе за болѣе или менѣе точнымъ выполненіемъ этого порядка, съ цѣлію постепеннаго пріученія дѣтей къ регулярной жизни, существующей въ школѣ, такъ какъ безъ этого пріученія дѣти, вновь поступающія въ училище, весьма тяготеются школьными порядками, особенно на первыхъ порахъ, и нѣкоторыя болѣе развитыя и недостаточно выдержанныя допускаютъ даже болѣе или менѣе важныя отступленія отъ требованій училищной дисциплины; наконецъ 5) въ виду того, что жизнь дѣтей духовен-

ства въ деревняхъ, да и въ городахъ, очень часто идетъ ес-вокунно съ жизнью дѣтей крестьянскихъ и мѣщанскихъ и первыи, проводя большую часть времени въ средѣ послѣднихъ иногда даже безъ всякаго надзора со стороны родителей, нерѣдко выносить изъ этой среды дурныя привычки и порочныя наклонности. Правленіе училища рекомендуетъ окружному духовенству имѣть самое тщательное наблюденіе за тѣмъ, какъ и съ кѣмъ дѣти ихъ проводятъ время внѣ дома, чтобы своевременно подмѣтить могущее быть дурное стороннее вліяніе на нихъ и немедленно принять мѣры къ его устраненію.

Опредѣлили: принимая во вниманіе цѣлесообразность указанныхъ училищнымъ Начальствомъ въ вышеозначенномъ докладѣ мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ въ подготовкѣ домашнимъ воспитаніемъ представляемыхъ въ училище дѣтей духовенства и не находя затрудненій къ примѣненію ихъ просить о.о. Благочинныхъ Бѣлгородскаго училищнаго округа внушить подвѣдомственному имъ духовенству, чтобы оно, при подготовкѣ своихъ дѣтей для поступления въ училище, старалось, по возможности, примѣнять указанныя училищнымъ Начальствомъ мѣры.

Журналъ № 10-й.

Слушали предложеніе училищнаго Правленія объ установленіи однообразной формы одежды для обучающихся въ училищѣ своекоштныхъ воспитанниковъ, соответственной той формѣ, которая принята въ этомъ училищѣ для епархіально-коштныхъ учениковъ.

Опредѣлили: находя существующую въ училищѣ форму одежды для епархіальнокоштныхъ учениковъ вполне удобною и, по стоимости ея, не дорогою, сдѣлать ее обязательною и для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы означенная форма была вводимая въ училищѣ постепенно, по той мѣрѣ, какъ будетъ выходить изъ употребленія существующая нынѣ у учениковъ разнообразная одежда.

Журналъ № 11-й.

Занимались избраніемъ, посредствомъ закрытой баллотировки, членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1894 году и для документальной повѣрки отчетности за сей 1893 годъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища, при чемъ большинство избирательныхъ шаровъ получили: 1) города Бѣлгорода Успенско-Михайловской церкви священникъ Александръ Свѣшниковъ, 2) города Бѣлгорода, Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря священникъ Романъ Егоровъ и 3) города Бѣлгорода, Соборной Смоленской церкви, священникъ Веніаминъ Пузановъ.

Поставили: Священниковъ: Александра Свѣшникова, Романа Егорова и Веніамина Пузанова, какъ получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ, считать избранными въ составъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ 1894 году и для документальной повѣрки отчетности за 1893 годъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища; баллотировочный листъ приложить къ сему журналу.

Журналъ № 12-й.

Слушали заявленіе Предсѣдателя сѣзда, Протоіерея Александра Краснопольскаго, о томъ, что нѣкоторые воспитанники училища какъ духовные, такъ и инословные живутъ на частныхъ квартирахъ у своихъ родственниковъ, что неблагопріятно отражается на ихъ нравственномъ и умственномъ воспитаніи, почему оны, Предсѣдатель, считаетъ нужнымъ обратить на сіе вниманіе отцовъ уполномоченныхъ сѣзда.

Опредѣлили: относясь вполне сочувственно къ заявленію о. Предсѣдателя сѣзда, просить Правленіе училища вмѣнить въ обязанность какъ духовнымъ, такъ и инословнымъ воспитанникамъ, живущимъ на частныхъ квартирахъ у своихъ родственниковъ, перейти въ общежитіе, исключая воспитанниковъ, живущихъ у своихъ родителей.

Журналь № 13-й.

Слушали словесную просьбу учителя географіи и ариѣтики Антонина Козловскаго о возвышеніи цифры его жалованья до 700 руб., въ виду крайней недостаточности получаемаго имъ жалованья, вслѣдствіе чего онъ, Козловскій, вынужденъ заниматься управленіемъ хоромъ на сторонѣ.

Опредѣлили: принимая во вниманіе плодотворные семнадцатилѣтніе труды Козловскаго по должности учителя, създать считаетъ справедливымъ сдѣлать прибавку къ получаемому имъ жалованью, въ количествѣ 200 руб. ежегодно, изъ остатковъ отъ суммы, поступающей за право ученія въ училищѣ вносословныхъ воспитанниковъ, предоставивъ Правленію училища право выдавать ему, Козловскому, сію прибавку, начиная съ января мѣсяца 1894 года, съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ, Козловскій, оставилъ управленіе хоромъ на сторонѣ, а управлялъ бы училищнымъ хоромъ во время совершенія богослуженія.

Журналь № 14-й.

Слушали прошенія: а) причта и церковнаго старосты соборной Смоленской города Вѣлгорода церкви о выдачѣ процентовъ съ капитала пяти тысячъ рублей, взятаго окружнымъ духовенствомъ на ремонтъ училищныхъ зданій, за одинъ годъ, въ количествѣ двухсотъ пятидесяти рублей; б) жены крестьянина Евгеніи Красновой объ освобожденіи сына ея, Владиміра, отъ платы за право ученія въ училищѣ, вслѣдствіе бѣдственнаго ея положенія, засвидѣтельствованнаго Вѣлгородскимъ Полицейскимъ Управленіемъ; в) Вѣлгородскаго мѣщанина Симеона Кобелева о взиманіи за право ученія въ училищѣ трехъ сыновей его половинной платы; г) мѣщанки Елизаветы Алехиной объ освобожденіи сына ея, Владиміра, отъ платы за право ученія его въ училищѣ и д) надзирателей училища Θεодора Потопова и Николая Мальцева о прибавкѣ каждому изъ нихъ жалованья въ количествѣ 100 руб. въ годъ на томъ основаніи, что они до 1887 года получали по 300 рублей.

Опредѣлили: въ выдачѣ $\frac{0}{100}$ причту и церковному старостѣ Смоленской церкви отказать, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ; въ просьбахъ Красновой, Алехину и Кобелеву отказать на томъ основаніи, что въ случаѣ удовлетворенія ихъ просьбы, наплывъ въ училище бѣдныхъ инословныхъ воспитанниковъ увеличится, между тѣмъ вопіющія нужды училища и окружное духовенство не въ состояніи будетъ удовлетворять денежными взносами, ежегодно возрастающими; прошеніе надзирателей Попова и Мальцева о прибавкѣ каждому изъ нихъ жалованья, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, оставить безъ удовлетворенія: а) потому, что предстоящій съѣздъ съ большимъ трудомъ могъ изыскать необходимыя средства на покрытіе и другихъ неотложныхъ расходовъ, и б) потому, что ссылка на получавшееся ими до 1887 года жалованье, въ количествѣ 300 руб. въ годъ, не имѣетъ особаго значенія, такъ какъ по 300 руб. въ годъ надзирателямъ производилось вознагражденіе, въ то время, когда ихъ было только два, а въ 1887 году, въ слѣдствіе заявленія о трудности для двухъ надзирателей исполнять свои обязанности, съѣздъ дозволилъ учредить должность третьяго надзирателя, но съ тѣмъ, чтобы и три надзирателя получали тѣ 600 руб., какіе получали прежде два надзирателя.

Журналъ № 15-й.

Слушали заявленіе Предсѣдателя съѣзда о томъ, что подлежащія обсужденію съѣзда вопросы всею разсмотрѣны и разрѣшены.

Постановили: настоящій съѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, въ виду окончанія его занятій, считать закрытымъ, а будущій съѣздъ о.о. уполномоченныхъ назначить на 19-е сентября 1894 года; журналы съѣзда со всеми относящимися къ нимъ документами чрезъ Предсѣдателя представить на Архiepистырское Его Преосвященства разсмотрѣніе и утвержденіе и, по утвержденіи, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства училищн. округа.

Всѣ вышепозложенные журналы съѣзда духовенства Бѣлогородскаго училищнаго округа утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, 13 октября 1893 года.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища

Михаилъ Краснитскій.

ВОПРОСЫ,

имѣющіе быть предметомъ обсужденія съѣзда духовенства 23 августа, сего года, Рыльскаго училищнаго округа:

- 1) разсмотрѣніе составленной Правленіемъ училища сметы прихода и расхода по содержанію училища въ 1895 году;
- 2) избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища въ 1894 году;
- 3) изысканіе средствъ для увеличенія содержанія учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ;
- 4) избраніе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства и
- 5) обсужденіе вопроса объ устройствѣ при училищѣ бани и колодца при ней.

Смотритель училища А. Утѣхинъ.

Отъ Правленія Оболенскаго духовн. училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Оболенскаго училищнаго округа.

По утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію съѣзда духовенства Оболенскаго училищнаго округа, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1893 года, съездъ духовенства означеннаго округа въ текущемъ 1894 году назначенъ на 1-е число сентября мѣсяца. Предметами занятій о.о. уполномоченныхъ предстоящаго съѣзда имѣютъ быть:

- 1) Разсмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содержанію Оболенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1895 г.

2) Разсмотрѣніе отчета по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1893 годъ.

3) Отчисленіе изъ получаемой Правленіемъ училища за правъ обученія въ училищѣ дѣтей иносословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства суммы 100 руб., въ дополненіе къ ежегоднo ассигнуемой по ст. 2 § 3 на выписку книгъ и періодическихъ изданій въ фундаментальную бібліотеку 50 руб., такъ какъ послѣдней суммы на пріобрѣтеніе всѣхъ необходимыхъ пособій для учителей по преподаваемымъ ими предметамъ крайне недостаточно.

4) Избраніе на слѣдующее трехлѣтіе двухъ членовъ училищнаго Правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ изъ мѣстныхъ священнослужителей.

5) Избраніе трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1895-мъ и для документальной повѣрки отчетности за текущій 1894 годъ по содержанію Оболенскаго духовнаго училища.

6) Назначеніе времени очереднаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Оболенскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1895 году.

Смотритель училища Петръ Сіонскій.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ и назначеніе.—II. Определенія на мѣста.—III. Перемѣненія.—IV. Вакансіи.—V. Журналы съѣзда духовенства Бѣлоградскаго училищнаго округа, бывшаго 20—21 сентября 1893 года (продолженіе).—VI. Вопросы, имѣющіе быть предметомъ обсужденія съѣзда духовенства 23 августа, сего года, Рылскаго училищнаго округа.—VII. Отъ Правленія Оболенск. дух. училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

30 іюля—6 августа

№ 31

1894 года.

Извлеченіе изъ вѣсноподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1889—90 и 90—91 учебные годы.

О затрудненіяхъ въ развитіи церковныхъ школъ.
Дѣятельность духовенства по устройству и поддержанію церковныхъ школъ встрѣчала крайнія затрудненія прежде всего въ недостаткѣ денежныхъ средствъ. Безмездно руководя школами, безмездно учительствуя въ нихъ и, наконецъ, въ лицѣ наблюдателей и членовъ училищнаго совѣта учредивъ изъ своихъ наиболѣе опытныхъ и ревностныхъ сочленовъ безмездный надзоръ за ходомъ церковно-школьнаго дѣла, духовенство сверхъ того несло на себѣ, какъ и доселѣ несетъ, труднѣйшую обязанность—изысканія средствъ къ поддержанію и устройству школъ, какъ-то: на устройство школьныхъ зданій, на обзаведеніе школы всеми принадлежностями, на содержаніе ея, на содержаніе учителя, на подготовленіе способныхъ учителей и даже на бесплатные учебники, особенно для бѣдныхъ дѣтей. Само не имѣя средствъ къ безбѣдному существованію,

духовенство употребляло усилія къ изысканію средствъ для школы, потому что вмѣняло себѣ въ пастырскій долгъ просвѣщеніе темной массы народной. И доселѣ еще въ нѣсколькихъ тысячахъ приходоѡ нѣтъ возможности открыть церковныя школы за неимѣніемъ средствъ.

Это первое затрудненіе усугублялось еще тѣмъ, что крестьяне далеко не всегда въ состояніи оказывать пособіе церковнымъ школамъ. Въ многочисленныхъ случаяхъ крестьяне отказываются давать пособія, ссылаясь на обязательные съ нихъ сборы на волостныя и земскія школы; и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напримѣръ въ Тверской и Смоленской губерніи) были попытки къ составленію приговоровъ о томъ, чтобы сборы на волостную или земскую школу съ тѣхъ крестьянъ, которые по дальности разстоянія не могутъ посылать туда своихъ дѣтей и потому не пользуются такой школою, были обращаемы на церковную школу. Но эти приговоры не имѣли законной силы.

Наконецъ, духовенство, въ своихъ заботахъ о просвѣщеніи народа, не всегда встрѣчало должное сочувствіе тамъ, гдѣ всего болѣе могло ожидать и желало найти, именно среди представителей мѣстной различнаго рода администраціи, дѣйствовавшихъ иногда въ разладѣ съ очевидными симпатіями русскаго народа къ церковной школѣ. Во многихъ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ высказывается желаніе видѣть живое участіе и дѣятельное сочувствіе къ церковнымъ школамъ съ стороны мѣстныхъ земствъ и земскихъ управъ, присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, земскихъ начальниковъ, мировыхъ посредниковъ и вообще сельскихъ и городскихъ властей. Земская и всякая другая обособленность подавляющимъ образомъ дѣй-

ствуется на живучесть и цѣлѣность народнаго образованія, и самая дѣйствительная сила школьнаго дѣла весьма справедливо усматривается въ братскомъ, миролюбивомъ и благожелательномъ отношеніи между духовенствомъ, земствомъ и представителями мѣстной администраціи — правительственной и общественной. Наше народное образованіе — это такое необъятно-великое и столь еще мало воздѣланное поле труда, что для каждаго желающаго потрудиться на пользу просвѣщенія многомилліоннаго народа найдется полный просторъ и свобода. Но плоды этого труда будутъ тѣмъ обильнѣе и зрѣлѣе, чѣмъ усилія къ тому будутъ дружиѣе и единомыслиѣе. А духовенство исторіей и опытомъ послѣднихъ лѣтъ доказало свою полную способность къ наиболѣе успѣшному и благотворному распространенію въ народѣ грамотности и первоначальному просвѣщенію народа, въ духѣ православно-христіанскомъ, почему заслуживаетъ живой поддержки и цѣлительнаго сочувствія.

Состояніе воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ. Направленіе и строй воспитательной части въ церковныхъ школахъ опредѣлялись существенно ихъ задачею — утверждать въ народѣ православно-христіанское ученіе вѣры и нравственности христіанской, почему и школы сіи являлись не только разсадниками грамотности въ народѣ, но и учрежденіями, воспитывающими юныя поколѣнія въ духѣ вѣры и Церкви православно-христіанской.

Законоучители заботились главнымъ образомъ о томъ, чтобы учащіеся воспринимали преподаваемые имъ уроки не умомъ только, но и сердцемъ, какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни. Всѣ заботы устремлены были къ тому, чтобы вну-

шить учащимся страхъ Божій, любовь къ святой Церкви и вѣрность ея завѣтамъ, а также чувства вѣрно-подданнической преданности и любви къ Царю и Отечеству, любовь къ родителямъ и уваженіе къ старшимъ, а между собою—товарищеское миролюбіе.

Учащіеся были приучаемы къ неопустительному чтенію молитвъ утреннихъ и вечернихъ, передъ ученіемъ и послѣ ученія, и во многихъ епархіяхъ всѣ эти молитвы совершались въ самой школѣ. Въ большинствѣ случаевъ соблюдался такой порядокъ: очередной мальчикъ, когда всѣ дѣти займутъ свои мѣста, дѣлаеть три земныхъ поклона предъ святыми иконами, освѣщенными теплящейся лампадой, и начинаетъ по часослову чтеніе утреннихъ или вечернихъ молитвъ, причемъ всѣ ученики поютъ: „Царю небесный“, „Богородице Дѣво радуйся“, „Спаси Господи люди Твоя“, „Достойно сеть“, и иныя пѣснопѣнія (праздничныя). Бывали нерѣдкіе случаи, напр. въ епархіяхъ: Минской, Полоцкой, Вологодской, Владимірской и др., что эти молитвы посѣщались и дѣтьми, не учащимися въ школѣ, а также взрослыми, при чемъ всѣ молящиеся тихо повторяли за чтецомъ слова молитвы.

Ученъки церковныхъ школъ были располагаемы также къ неопустительному посѣщенію храма Божія въ воскресные и праздничные дни. Въ храмѣ дѣти, подъ надзоромъ учителя, становились впереди особою группою, на видномъ мѣстѣ, чтобы своимъ дѣтскимъ примѣромъ поучать и старшихъ благоговѣйной и усердной молитвѣ. Для поддержанія молитвеннаго расположенія души, дѣти приучались къ чтенію и общему пѣнію въ храмѣ, а наиболѣе благонравныя допускались къ прислуживанію при богослуженіи. Особенное же вниманіе законоучителей и руководителей школъ было

обращено на исполненіе дѣтьми христіанскаго долга исповѣди и святаго причащенія, для чего дѣтямъ разъяснено было значеніе и смыслъ этого долга. Въ многочисленныхъ школахъ разныхъ епархій ученики исполняли этотъ долгъ два раза въ годъ.

Во многихъ епархіяхъ при церковныхъ школахъ были заведены внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія въ воскресные и праздничные дни; при чемъ присутствовали и дѣти учащіяся, напр. въ 6-ти школахъ Екатеринбургской епархіи, при 50-ти школахъ Вятской епархіи, во многихъ школахъ Смоленской, Рязанской, Полтавской, Волынской, Подольской епархіи и др. Польза такихъ чтеній несомнѣнна, особенно когда они соединяются съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, и народъ любитъ посѣщать ихъ, наполняя такимъ хорошимъ дѣломъ время праздничнаго досуга.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было обращено вниманія на то, чтобы дѣти благоговѣнно читли мѣстные святыни. Съ этою цѣлію лѣтомъ, въ болѣе свободное время, дѣти ходили подъ надзоромъ священниковъ-законучителей или учителей на поклоненіе мѣстнымъ святынямъ, — въ составѣ всей школы, въ сопровожденіи (и бывшихъ воспитанниковъ). Во время пути дѣти отъ времени до времени пѣли священные пѣснопѣнія въ честь тѣхъ святынь, на поклоненіе которымъ они шли. Такъ, въ Архангельской епархіи, учитель Селецкой школы, Холмогорскаго уѣзда, псаломщикъ Михайловъ, по окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними каникулами, совершилъ съ дѣтьми-школьниками путешествіе въ Сійскій монастырь преподобнаго Антонія, отстоящій отъ школы въ 44 верстахъ. На дѣтей и ихъ родителей это паломничество произвело наилучшее впечатлѣніе въ релігіозно-нравственномъ отношеніи. Въ Воронежской

епархіи ученики Острогожской церковно-приходской школы ходили на богомолье въ Дивногорскій монастырь для поклоненія Сицилійской иконѣ Божіей Матери. Изъ школъ Воронежскаго уѣзда ученики ходили на поклоненіе мощамъ святителя Митрофана (отчетъ за 1889—1890 г.). Ученики Усть-Балейской церковно-приходской школы, Иркутской епархіи, подъ руководствомъ священника І. Сотникова, совершили путешествие въ Вознесенскій монастырь, на поклоненіе мощамъ святителя Иннокентія.

Такой строй жизни церковныхъ школъ оказываетъ свое доброе вліяніе не только на самихъ учащихся, среди которыхъ, по отзывамъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, замѣчается подъемъ набожности, добрая настроенность, скромность, отсутствіе рѣзкихъ и грубыхъ проявленій шалости и дерзости, но даже и на все мѣстное населеніе: прихожане начинаютъ чаще посѣщать храмъ Божій, сердечнѣе относятся къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія и въ концѣ концовъ нравы ихъ понекому смягчаются. Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ приводятъ иногда примѣры такого благотворнаго вліянія церковной школы на мѣстное населеніе. Такъ, въ отчетѣ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 учебный годъ говорится: „Восемь лѣтъ тому назадъ въ деревнѣ Богай (Евпаторійскаго уѣзда) открыта была народная школа, преобразованная вскорѣ въ церковно-приходскую. Основана она была съ величайшими затрудненіями и вначалѣ встрѣчена была противодѣйствіями со стороны крестьянъ. А теперь они гордятся школой и нѣтъ большей для нихъ угрозы, какъ сказать, что если не будутъ внимательны къ школѣ, то ее закроютъ. Прежде Евпа-

торійская тюрма на половину переполнена была богайцами за воровство овецъ, скота и лошадей, а теперь этого почти не случается. Прежде богайца трудно было встрѣтить въ церкви, а теперь за 5 верстъ зимою приходятъ на утреню и литургію отъ 10 до 15 человѣкъ. Въ каждомъ домѣ есть свой грамотѣй и книги для чтенія въ почетномъ углу“. „По донесенію благочиннаго 1-го Влодавскаго округа, Холмско-Варшавской епархіи, въ Островскомъ приходѣ утверженію православія много содѣйствовало открытіе въ деревнѣ Ямахъ церковно-приходской школы. Прежде жители деревни Ямъ, по своему фанатизму, считали для себя грѣхомъ не только разговаривать со священникомъ, но даже и встрѣчаться съ нимъ. Къ открытію школы они отнеслись враждебно, отъ учителя сторонились, издали осыпая его бранью, а ночью, собравшись толпою, производили подъ окнами школы неистовые крики. Но теперь они не только начали охотно посылать въ школу своихъ дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, но и сами стали посѣщать ее для вечернихъ занятій. Въ сравнительно короткое время, съ 13 ноября 1889 года по 22 марта 1890 года, многіе изъ Ямскихъ прихожанъ твердо изучили всѣ утреннія и вечернія молитвы, а нѣкоторыя изъ нихъ знаютъ праздничные тропари и начинаютъ ходить въ церковь“. По замѣчанію Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, „въ нѣкоторыхъ приходахъ благоустройство церковно-приходскихъ школъ сказалось на прихожанахъ самымъ отраднымъ образомъ: они стали болѣе охотно и усердно посѣщать храмы Божіи, наполняя ихъ до тѣсноты, и даже исправились къ лучшему въ религіозно-нравственномъ отношеніи“. Въ отчетѣ Полодкаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 годъ говорится: „въ

приходахъ, гдѣ открыты церковныя школы, усилилось стремленіе къ интересамъ церкви и религіи — о чемъ могутъ свидѣтельствовать многочисленныя собранія крестьянъ въ храмахъ и устройство храмовъ средствами ихъ“. Успѣхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа замѣтенъ въ томъ, что „народъ, по замѣчанію одного изъ отчетовъ, начинаетъ сознательно относиться къ предметамъ вѣры и нравственности христіанской“. Это послѣднее обстоятельство замѣчается повсюду, гдѣ успѣла болѣе или менѣе прочно водвориться и упорядочиться церковная школа, что особенно подтверждается возрастающимъ среди народа спросомъ на книги для религіозно-нравственнаго чтенія. Для удовлетворенія этого спроса епархіальные училищныя совѣты заботились открывать при школахъ бібліотеки съ книгами для вѣкъснаго чтенія, а при церквахъ, при уѣздныхъ отдѣленіяхъ совѣтовъ — книжные склады. Библиотекъ церковно-школьныхъ въ различныхъ епархіяхъ насчитывалось въ отчетномъ періодѣ при 2,443 школахъ и, сверхъ того, при многихъ церковно-приходскихъ школахъ епархій: Пермской, Рязанской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Владикавказской. Книжныхъ складовъ въ различныхъ епархіяхъ было до 200. Благодаря существованію этихъ складовъ, одни епархіальные совѣты разослали по школамъ учебники и учебныя пособія на значительныя суммы, отъ 1,000 до 4,000 р. и болѣе, напр., Подольскій совѣтъ въ 1890—91 г. разослалъ по школамъ учебниковъ и учебныхъ пособій на 11,254 р. 92 коп.; Воронежскій совѣтъ въ 1890—1891 учебномъ году разослалъ по школамъ 24,720 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій; Тамбовскій — въ томъ же году — 48,900 экземпляровъ; Волыскій — 51,222 экземпляровъ; Тверской совѣтъ —

41,470 экземпляровъ, и мн. др.; иные совѣты имѣли возможность снабдить школьныя библіотеки и книгами для внѣкласснаго чтенія; такъ, Полоцкій совѣтъ приобрѣлъ въ 1889—90 году для сей цѣли 21,646 экземпляровъ книгъ для внѣкласснаго чтенія и брошюръ; и въ дополненіе къ 30,495 экземпляровъ брошюръ книгъ для чтенія и учебниковъ, разосланныхъ въ семь году, приобрѣлъ и разослалъ по школамъ и въ слѣдующемъ году еще 10,102 экземпляра учебниковъ; Рязанскій совѣтъ выписалъ въ свой центральный складъ книгъ и брошюръ для чтенія 18,157 экземпляровъ и распродалъ 25,156 экземпляровъ; при чемъ оставалось въ запасѣ 52,925 экземпляровъ; Владикавказскій совѣтъ выписалъ болѣе 30 названій брошюръ изъ числа одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и разослалъ ихъ по школамъ. Кіевскій совѣтъ продолжалъ начатое въ 1887—88 уч. году учрежденіе библіотекъ (до 130 названій) при каждой школѣ, устраивая ежегодно до 115 библіотекъ; такъ что всѣхъ библіотекъ, устроенныхъ совѣтомъ, было къ 1892 году 760. Этими настойчивыми мѣропріятіями дѣло школьнаго образованія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія упрочивалось и проникало глубоко въ народную массу.

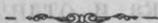
Конечно, признаки благотворнаго вліянія церковной школы на народъ, какъ наиболѣе соответствующей его исконнымъ стремленіямъ и симпатіямъ, составляютъ лишь проблески свѣта, хотя иногда и яркіе, среди той довольно густой тьмы невѣжества, суевѣрій и грубости, въ какой коснѣютъ еще милліоны русскаго народа. Но эти лучи свѣта убѣждаютъ, что направленіе, принятое церковной школой, имѣетъ въ себѣ живую и могучую силу, наиболѣе способную по-

бороть мракъ и темноту невѣжества. Въ этомъ же убѣждаетъ и то сочувствіе, которымъ церковная школа повсемѣстно пользуется среди народа. Желаніе обучать дѣтей грамотѣ и воспитывать ихъ въ разумномъ знаніи обязанностей религіи и нравственности, по словамъ одного отчета, присуще всему народу, и лишь изысканіе средствъ на устройство школы и на ея поддержаніе бываетъ иногда причиною нѣкотораго равнодушія къ ней, коль скоро населеніе мѣстности гдѣ открывается школа, бѣдно и страдаетъ отъ недостатковъ. Но эти частныя проявленія равнодушія нисколько не ослабляютъ общаго характера отношеній народа къ церковнымъ школамъ. Въ отчетѣ Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 годъ приведено такое сужденіе народное о церковной школѣ: „вѣдь теперь въ школахъ не то, что было прежде, читаютъ больше Псалтирь да Евангеліе или иное что-либо хорошее, а не сказки, которыя мы и безъ школы знаемъ, да и поютъ-то все больше божественное, а не какую либо птичку“. „Радуетъ родителей и то, говорится въ отчетѣ Могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, что ихъ дѣти—ученики церковныхъ школъ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви“ или, какъ выражается отчетъ Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, „читаютъ и поютъ въ церкви, читаютъ псалтирь надъ умершими, въ домахъ читаютъ святое Евангеліе и другія священныя книги“. По отзыву Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, населеніе относится къ церковнымъ школамъ сочувственно, какъ видно даже изъ того, что на содержаніе школъ епархіи поступило отъ попечителей и благотворителей въ 1889—90 учебномъ году 20,751 противъ 7,770 руб. предыдущаго года, и „эти школы переполнены

учащимися, насколько позволяют помѣщенія ихъ“. Крестьяне любятъ церковную школу и предпочитаютъ отдавать туда своихъ дѣтей для обученія, понимая ея достоинства и заслуги. Эти достоинства церковной школы признаны были и нѣкоторыми, къ сожалѣнію, очень немногими, земствами, то отдававшими свои школы въ вѣдѣніе духовенства, то жертвовавшими значительныя суммы на поддержаніе этихъ школъ. Выдающимися въ этомъ отношеніи можно назвать нѣкоторыя уѣздныя земства губерній Вологодской, Вятской, Казанской, Саратовской и др. Сочувствіе къ церковнымъ школамъ проникаетъ въ массу народную столь сильно, что даже раскольники и сектанты отдаютъ туда своихъ дѣтей для обученія. И эти явленія не единичныя, не случайныя; такъ, въ Шарташевской школѣ, Екатеринбургской епархіи, обучалось до 28 мальчиковъ и дѣвочекъ изъ раскольниковъ; въ Зеленогорской церковно-приходской школѣ, въ г. Ковнѣ, обучаются 27 дѣтей обоего пола изъ старообрядцевъ, а въ Вегерской школѣ Литовской епархіи, обучалось 14 раскольниковъ изъ 32 учащихъ въ этой школѣ. Въ Горковскую школу, Полоцкой епархіи, одинъ возрастной раскольникъ самъ пришелъ для обученія и посѣщаль ее въ теченіе года, не уклоняясь отъ уроковъ Закона Божія вмѣстѣ съ учащимися. А въ Калужской епархіи, по замѣчанію отчета, „старообрядцы предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей въ церковныя школы“. Въ церковныхъ школахъ Усть-Сысольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, училось 22 мальчика и 2 дѣвочки изъ раскольниковъ. Одинъ же изъ наблюдателей Сольвычегодскаго отдѣленія пишетъ въ своемъ отчетѣ: „Въ Цивозерской школѣ обучался сынъ раскольника и отлично кончилъ курсъ. По окончаніи экзаменовъ когда сынъ пришелъ домой и

показалъ отцу, чѣмъ его наградили за хорошіе успѣхи, — а выдали въ награду священныя изображенія, — тогда отецъ, къ удивленію всѣхъ, беретъ отъ сына картину въ руки, съ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія, и тотчасъ же приказываетъ сдѣлать рамку для картины со словами; „а я этого не ожидалъ отъ школы; хорошо“ Во всѣхъ церковныхъ школахъ училось въ 1889—90 учебномъ году дѣтей раскольниковъ и сектантовъ около 3 тысячъ обоюго пола, кромѣ инославныхъ и иновѣрцевъ. И нѣтъ сомнѣнія, что церковная школа есть одно изъ самыхъ могущественныхъ средствъ къ ослабленію раскола, для борьбы съ штундистами и другими сектантами; если въ церковныхъ школахъ обучается раскольниковъ и сектантовъ сравнительно менѣе, чѣмъ въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, то это имѣетъ свое основаніе отчасти въ томъ, что церковная, въ своемъ возрожденномъ видѣ, школа существуетъ очень недавно, въ сравненіи со школами другого типа, а отчасти въ томъ, что раскольники и сектанты предчувствуютъ миссіонерскую ея силу, какъ и замѣчено нѣкоторыми отчетами епархіальныхъ совѣтовъ, хотя и плѣняются строемъ ея жизни. Все это убѣждаетъ въ томъ, что церковная школа сослужитъ такую миссіонерскую службу въ Россіи, которая не подѣ силу никакой другой школѣ, кромѣ специально миссіонерской. Не безъ вниманія къ тому, бібліотеки церковныхъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, стали снабжаться противораскольническими сочиненіями.

(Продолженіе будетъ).



ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Содержаніе учениковъ. Главнымъ предметомъ заботы и Епархіальнаго Начальства и Семинарскаго Правленія было содержаніе учениковъ уѣздныхъ училищъ, на что, какъ мы видѣли раньше, употреблялась и большая часть ежегоднаго училищнаго бюджета. Со стороны содержанія ученики уѣздныхъ духовныхъ училищъ, какъ и воспитанники семинаріи, раздѣлялись на такихъ, которые могли содержаться на средства своихъ родителей или родственниковъ, и на такихъ, которые не имѣли собственныхъ средствъ для своего содержанія. Заботы училищнаго начальства направлялись главнымъ образомъ на этихъ послѣднихъ.

Училищный уставъ различалъ между учениками, не имѣвшими возможности содержать себя, три разряда: а) такихъ учениковъ, „которые не токмо не въ состояніи обучаться въ училищахъ на собственномъ иждивеніи, но еще отъ нихъ же зависитъ пропитаніе осиротѣвшаго семейства, послѣ смерти отцовъ остающагося“; б) учениковъ, „неимѣющихъ никого изъ ближнихъ родственниковъ, требующихъ помощи въ пропитаніи, но немогущихъ самихъ себя пропитывать“ и в) учениковъ, „коихъ отцы, имѣя у себя многихъ сыновей, обучающихся въ училищахъ, болѣе одного изъ нихъ содержать въ училищѣ не въ силахъ“.¹⁾ Относительно перваго рода учениковъ уставъ училищный рекомендовалъ епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлять за ними діаконскія и причетническія имѣ-

¹⁾ См. въ приложеніи къ уст. уѣзд. дух. учил. 1814 года „Положеніе о ученикахъ уѣздныхъ училищъ, къ содержанію себя способа не имѣющихъ“, стр. 3—4.

ста, отъ коихъ двѣ трети денежнаго дохода обращать на содержаніе сиротъ въ училищахъ; ²⁾ для втораго же и третьяго рода учениковъ училищный уставъ рекомендовалъ учреждать при каждомъ училищѣ бурсы. По точному смыслу устава 1814 года, цѣль учрежденія бурсы состояла въ томъ, „чтобы бѣднымъ ученикамъ доставлять денежное пособіе въ ихъ содержаніи“, такъ что бурсы являлись „влагалищемъ“ денежныхъ суммъ.“ ³⁾ Но въ дѣйствительности понятіе „бурсы“ было болѣе широкое и подъ „бурсою“ обыкновенно разумѣлось общежитіе, въ которомъ однимъ ученикамъ называвшимся бурсаками, доставлялось помѣщеніе, пища и все прочее содержаніе, а другими, называвшимся полубурсаками, доставлялось только помѣщеніе и пища, одежду же и обувь, равно какъ и учебныя книги и принадлежности они должны были имѣть собственные. Полныя бурсы существовали только при двухъ уѣздныхъ училищахъ Курской епархіи: бѣлгородскомъ и рыльскомъ; а въ другихъ двухъ училищахъ — курскомъ и обоянскомъ существовали только полубурсы. Наконецъ, тѣмъ бѣднѣйшимъ ученикамъ уѣздныхъ училищъ, которые, за недостаткомъ (мѣста, они не могли быть приняты на бурсачное, или полубурсачное содержаніе, выдавалось денежное пособіе. Въ первое время послѣ реформы 1817 года въ курскомъ и обоянскомъ училищѣ этотъ послѣдній способъ вспоможенія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ преимущественно практиковался. Напр., въ 1826 году выдано бѣднымъ ученикамъ курскаго училища денежнаго пособія 218 руб.; ⁴⁾ въ 1827 году въ томъ же училищѣ

²⁾ См. тамъ же Отд. I.

³⁾ См. тамъ же Отд. II, стр. 8-9.

⁴⁾ См. арх. Киевск. дух. Ак. по внѣшн. Правл. за 1827 г. дѣло 107.

выдано бѣднымъ ученикамъ пособія 153 руб., а въ обоянскомъ училищѣ 288 руб.; ⁵⁾ въ 1828 году въ курскомъ училищѣ на тотъ же предметъ было употреблено 13½ руб., а въ обоянскомъ — 158 руб.; ⁶⁾ въ 1829 году бѣднымъ ученикамъ курскаго училища выдано было 399 руб. 1 коп. ⁷⁾ Къ концу разсматриваемой эпохи видимъ случаи выдачи денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ и бѣлгородскаго училища; напр., въ 1838 году здѣсь было употреблено на этотъ предметъ 767 руб. 50 коп. ⁸⁾ На содержаніе полнаго училищнаго бурсака, по уставу, должно было употребляться по 40 рублей, а на содержаніе полубурсака — 20 руб. ⁹⁾ Источники, откуда почерпались средства для содержанія бурсъ, намъ уже извѣстны. Средства эти были крайне ограничены и недостаточны, влѣдствіе многочисленности учениковъ, нуждавшихся въ помощи. Въ 1835 году 5 сентября Курское Семинарское Правленіе, ходатайствовавшее объ оставленіи для Курской епархіи штатовъ закрытыхъ въ томъ году корочанскаго и щигровскаго приходскихъ училищъ, свое ходатайство объ этомъ мотивировало именно крайнимъ недостаткомъ средствъ для содержанія бѣдныхъ учениковъ училища. По среднему вычисленію Семинарское Правленіе, тѣхъ средствъ, какія имѣлись въ его распоряженіи, было достаточно для содержанія только 94 бурсаковъ и 94 полубурсаковъ во всѣхъ училищахъ Курской епархіи, „а между тѣмъ“, писало Правленіе.

⁵⁾ См. тамъ же за 1828 г. дѣло 135.

⁶⁾ См. тамъ же за 1829 г. дѣло 154.

⁷⁾ См. тамъ же за 1830 г. дѣло 165.

⁸⁾ См. тамъ же за 1839 г. дѣло 112.

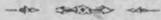
⁹⁾ См. въ приложеніи къ уст. уѣзд. дух. учил. 1814 года „Положеніе о ученникахъ уѣздныхъ училищъ, къ содержанію себя способа не имѣющихъ“ Отд. II, гл. 1 стр. 10.

„при крайней, самой строгой разборчивости, по соображенію съ получаемыми бурсачными суммами, пользующихся бурсачнымъ, или полубурсачнымъ содержаніемъ, или денежнымъ пособіемъ изъ бурсачныхъ суммъ ежегодно бывасть болѣе 300, иногда до 350 человекъ, отъ чего въ бурсачномъ содержаніи неизбежно во многомъ ощущается скудость и недостатокъ, хотя и за всѣмъ тѣмъ остается еще много воспитанниковъ, которые, по бѣдности своей, имѣли бы право на казенное пособіе. ¹⁰⁾ Такимъ образомъ, по свидѣтельству самаго Семинарскаго Правленія, оно на тѣ средства, на которыя можно было съ трудомъ содержать 188 человекъ, содержало 300 и 350 человекъ. Понятно, что *въ бурсачномъ содержаніи неизбежно должны были ощущаться скудость и недостатокъ*“. Считаемо необходимымъ замѣтить здѣсь, что съ подобнымъ ходатайствомъ Семинарское Правленіе обращалось менѣе чѣмъ черезъ годъ послѣ того, какъ оно получило сравнительно значительное пособіе для содержанія бѣдныхъ учениковъ училища. Еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1833 года преосв. Иліодоръ представлялъ Комиссіи духовныхъ училищъ о прибавкѣ къ штатной суммѣ, ассигнуемой на бурсы курской епархіи, вновь 80 полныхъ и 80 неполныхъ окладовъ, но Комиссія не уважила ходатайства преосв. Иліодора. Тогда преосв. Иліодоръ снова представилъ въ Комиссію духовныхъ училищъ вѣдомость о 86 бѣднѣйшихъ ученикахъ низшихъ училищъ, съ назначеніемъ на необходимое для нихъ пособіе 2.340 руб. На этотъ разъ Комиссія духовныхъ училищъ согласилась съ представленіемъ преосвященнаго и, съ Высочайшаго разрѣшенія, отпустила просимую сумму на бурсы курской епархіи, не за-

¹⁰⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по вѣдн. Правл. за 1835 г. дѣло 31.

бывъ при этомъ въ своемъ предписаніи поставить на видъ Курскому Семинарскому Правленію, чтобы оно, „при опредѣленіи воспитанниковъ на казенные оклады употребляло строжайшую разборчивость, такъ чтобы пособіемъ пользовались только тѣ ученики, которые, дѣйствительно, не могли обойтись безъ онаго“¹¹⁾.

(Продолженіе будетъ).



Приходское преданіе.

(Продолженіе).

VII.

Лѣтъ полтораста тому назадъ, жили въ селѣ а по тогдашнему наименованію — *въ городъ* Болховцѣ, что возлѣ Бѣлгорода, супруги Максимъ Даниловичъ и Ксенія Максимовна Цоловнелы, одиодворцы. Были они хозяева хороше и жили состоятельно. Старожилы, можетъ быть, помнятъ о нихъ кое что. Еще и домикъ ихъ, такой чистенькій, стоялъ какъ разъ въ виду церкви, тамъ, гдѣ рѣчки Болховецъ и Веземца сливаются въ одну... И было у нихъ трое сыновей. Іаковъ былъ средній.

Славный былъ этотъ мальчикъ! Лицемъ красивъ, тѣломъ строенъ, глазки ясные; говорить начнетъ — такъ бы его слушалъ. А ужъ сколько тихъ, скромнень и вѣжливъ — того и сказать нельзя.

Только сталъ мальчикъ подростать — стали примѣчать, что съ нимъ творится что-то особенное. Сдѣлался онъ молчаливъ выше мѣры; отъ сверстниковъ началъ сторониться; въ пищѣ, питьѣ и одеждѣ началъ

¹¹⁾ См. тамъ же за 1834 г. дѣло 72.

наблюдать скудость и убожество. Послѣ сталъ совсѣмъ уходить изъ села: либо уйдетъ въ лѣса, что тянулись за Болховцомъ къ Донцу, либо оденешенекъ ходитъ по полямъ, по пустыннымъ и заброшеннымъ пастькамъ; живетъ другой разъ въ оврагѣ, гдѣ нибудь у ручья, а то видѣли его уже на горахъ подъ Бѣлгородомъ: сидитъ, смотритъ на небо или вдаль, да что-то поетъ. Возлѣ же него лѣсной птицы—не перечесть! Въ свое одиночество онъ не бралъ съ собой ничего: ни хлѣба въ запасъ, ни теплой одежды, ни обуви. Питался онъ по большей части ягодами и корешками, которые особенно искусно умѣлъ находить въ лѣсу и въ полѣ; зимой же иногда заходилъ къ своимъ сельчанамъ и ѣлъ хлѣбъ, да и то немного, большей частью однѣ корки.

VIII.

Удивлялись всѣ домашніе и сосѣди Іакову и никакъ не могли понять, что бы это значило? Не отъ болѣзни ли какой онъ сталъ вести такую жизнь? не повредился ли онъ умомъ? и что онъ дѣлаетъ въ лѣсу въ своемъ одиночествѣ?

Напрасны были всѣ сожалѣнія о жизни Іакова. Онъ не былъ боленъ ни тѣлесною, ни душевною болѣзнію. Онъ только казался безумнымъ, потому что по собственной волѣ сдѣлался юродивымъ Христа ради дабы тѣмъ легче и удобнѣе было ему наставлять ближнихъ своихъ на пути закона Божія, съ котораго они легко сбивались.

Дѣйствительно, какъ только Іаковъ подросъ и сталъ понимать, что и какъ вокругъ него происходитъ, тяжело сдѣлалось у него на сердцѣ. Взоръ его былъ ясный, умъ свѣтлый, сердце чистое: и сразу ему бы-

ло видно, что многomu надлежало быть совѣтъ не такъ, какъ оно бываетъ на самомъ дѣлѣ.

Зналъ, на примѣръ, Иаковъ, что языкъ данъ человеку затѣмъ, чтобы имъ прославляли Бога и служили ближнимъ: утѣшали печальныхъ, ободряли отчаявающихся, подавали добрый совѣтъ въ затрудненіи. А между тѣмъ, своими глазами онъ видѣлъ, что часто это бываетъ наоборотъ. Откуда ссоры и вражда? откуда клевета и свары? откуда здословіе и черныя рѣчи?— Все отъ неумѣреннаго употребленія этого славнаго дара Божія—человѣческой рѣчи. И рѣшилъ Иаковъ для назиданія ближнихъ наложить печать молчанія на уста свои и заградить, какъ дверью, языкъ свой. Прежде краснорѣчивый человекъ сталъ теперь молчаливымъ и даже совѣтъ пересталъ говорить языкомъ своимъ. Каковъ бы ни былъ при немъ разговоръ Иаковъ всегда молчалъ; сдѣлаютъ ли ему какую нибудь обиду—онъ только кротко и жалобно улыбнется; начнутъ его за это бранить—онъ покачаетъ головою и безъ единого слова отходить прочь. Лишь изрѣдка на все огорченія онъ отвѣчалъ тихимъ пѣніемъ либо тропаря своему ангелу, либо какого изъ псалмовъ Давидовыхъ...

„Къ Господу воззвалъ я въ скорби моей, и Онъ услышалъ меня. Господи! избавь душу мою отъ устъ лживыхъ и отъ языка лукаваго. Что дать тебѣ и что прибавитъ тебѣ языкъ лукавый? Изощренныя стрѣлы сильнаго съ горящими углями“ (Пс. 119, 1—4).

„Господи! путеводи меня въ правдѣ Твоей ради враговъ моихъ; уравниай предо мною путь Твой. Ибо нѣтъ въ устахъ ихъ истины: сердце ихъ пагуба, гортань ихъ открытый гробъ, языкомъ своимъ льстятъ“ (Пс. 5, 9, 10).

IX.

Зналъ также Иаковъ и отъ своихъ благочестивыхъ родителей былъ наученъ, что не затѣмъ человекъ живетъ, дабы ѣсть, пить и веселиться, а для того онъ ѣсть и пьетъ, чтобъ жить и трудиться во славу Божию. А между тѣмъ и здѣсь не разъ и не два видѣлъ Иаковъ обратный порядокъ. Одинъ всю свою жизнь съ великою суетою копилъ богатства „не зная, кому собираетъ ихъ“; другой живетъ для чрева, угождая ему яствами, особливо же питіемъ до помраченія разума и до потери образа и подобія Божія, и въ то же время забывая, что иные рады были бы питаться корками, что онъ него остается.

Худо показалось это Иакову! Онъ думалъ вмѣстѣ съ Премудрыми: „Лучше блюдо зелени и при немъ любовь, нежели откормленный быкъ и при немъ ненависть“ (Прит. 15, 17). И вотъ, прежде всего *себя самого* Иаковъ огривичилъ въ пищѣ и питіи до такой степени, что всѣ дивились, чѣмъ онъ живъ. Богъ вѣсть, чѣмъ и какъ онъ питался, когда жилъ внѣ села! Но и въ тѣ немногіе дни, когда онъ возвращался въ родную деревню, онъ не всегда бралъ то, что ему предлагали. Иногда онъ самъ съѣдалъ одну-двѣ корки, а крошки относилъ домашней птицѣ, особенно гусямъ, которыхъ самъ любилъ, которые и его любили и ходили за нимъ вереницей. Иногда же бывало и наоборотъ. Нежданномъ гостемъ Иаковъ являлся въ какой-нибудь зажиточной избѣ и просилъ, нерѣдко весьма настойчиво, себѣ хлѣба. Языкъ его развязывался. „Дай Яшѣ, дай!“ говорилъ онъ; „дай Яшѣ хлѣбунка“, повторялъ онъ со слезами, если хозяева не торопились исполнить его просьбу; „дай еще“! прибавлялъ онъ,

если давали мало. Лишь только онъ получалъ, сколько было надобно, языкъ его вновь связывался, но лицо озарялось восторгомъ. Бережно забравъ милостыню съ невыразимой быстротою, чрезъ огорды, плетни и рвы онъ бѣжалъ такъ, что невозможно было его догнать.*) Опять неожиданнымъ гостемъ онъ являлся въ избу, гдѣ была нужда отъ болѣзни или отъ большого семейства, клалъ хлѣбъ на столъ и, перекрестясь, исчезалъ изъ села съ такою же быстротою, какъ и являлся въ него. снова многія недѣли онъ скитался по лѣсамъ, Богъ вѣсть чѣмъ питаемый, со своимъ любимымъ псалмопѣніемъ...

„Блаженъ, кто помышляетъ о бѣдномъ и нищемъ! Въ день бѣдствія избавить его Господь“... (Пс. 9-й).

X.

Но что же могъ дѣлать блаженный въ лѣсу и въ поляхъ? и что его влекло изъ села въ пустынный мѣста?

А скажите, гдѣ лучше видна красота твореній Божіихъ въ сель ли, или въ лѣсу и полѣ? Скажите, что болѣе поучаетъ о всемогуществѣ Творца наши ли сельскія кровли, или великій шатеръ небесъ, распростертый надъ всѣмъ міромъ? наши ли тусклые свѣтильники, или „великое свѣтило дня“ и „свѣтило ночи“, озаряющія весь міръ? Это то и влекло Иакова прочь

*) По сказаню очевидцевъ, Иаковъ вообще отличался чрезвычайной скоростью бѣга; но послѣдняя еще удвоилась послѣ слѣд. случая въ жизни Иакова. На 20-мъ г. у жизни Иаковъ сильно заболѣлъ. Вслѣдствіе ли простуды или отъ ознобленія (онъ зиму и лѣто ходилъ босой) ноги его страшно распухли; опухоль сдвинулась къ пальцамъ и до такой степени усилилась, что пальцевъ невозможно было различать. Всѣ думали, что Иаковъ лишится ногъ и не будетъ болѣе уходить въ лѣса; однако оказалось совсѣмъ наоборотъ: Иаковъ поднялся и послѣ болѣзни приобрѣлъ замѣчательную легкость походки и нечувствительность къ переменамъ погоды.

изъ села, и онъ, забывая холодъ, голодь и непогоду духовными очами умѣлъ узрѣть и прославлять Единаго и Всемогущаго въ Его твореніяхъ и славъ. Среди дѣса, въ гористой мѣстности, среди пустынныхъ пасѣкъ, ранними розовыми утрами смотря съ горъ на синѣющія поля и долины Донца, Яковъ блаженный могъ воспѣвать вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ Давидомъ;

„Господи, Боже мой! Ты дивно великъ!... Ты одѣваешься свѣтомъ, какъ ризою; простираешь небеса, какъ шатерьъ; устрояешь надъ водами горніе чертоги твои, дѣлаешь облака своею колесницею; шествуешь на крыльяхъ вѣтра!

„Ты поставилъ землю на твердыхъ основахъ: не поколеблется она во вѣки и вѣки!...

„Ты послалъ источники въ долины: между горами текутъ воды, поятъ всѣхъ полевыхъ звѣрей. При нихъ обитаютъ птицы небесныя, изъ среды вѣтвей издаютъ голосъ...

„Ты произращаешь траву для скота, и зелень на пользу человѣка, чтобы произвести изъ земли пищу и вино, которое веселитъ сердце человѣка, и елей, отъ котораго блистаетъ лице его, и хлѣбъ, который укрѣпляетъ сердце человѣка..

„Ты сотворилъ луну для указанія временъ: солнце знаетъ свой западъ ..

„Какъ многочисленны дѣла Твои, Господи! Все сдѣлалъ Ты премудро! Да будетъ Господу слава во вѣки! (Пс. 103).

XI.

Но не въ одномъ лишь стройномъ міроустройствѣ великъ Господь! „Кто изречетъ могущество Господа, возвѣститъ *всѣ* хвалы Его“? (Пс. 105, 2). Въ гроз-

ныхъ и бурныхъ явленіяхъ Онъ столь же великъ, какъ и въ тихомъ дыханіи вѣтра. Блаженный Іаковъ зналъ что лучше, чѣмъ кто либо другой. Въ тѣ дни, когда холодный осенній вѣтеръ гналъ по небу синія тучи, когда пожелтѣвшія древесныя листья, оторванныя отъ разныхъ вѣтвей, разносились подобно всему свѣту, когда вся земля — лѣса, поля и люди начинали дрожать отъ наступающаго холода, Іаковъ размышлялъ о томъ, какъ ничтожно все подъ небомъ въ сравненіи съ силою Всевышняго, Который одинъ только можетъ давать жизнь умирающему и воскрешать умершее. Гнѣвъ Божій Іаковъ научился познавать во образѣ тѣхъ грозъ, когда небо раздвояется молніями, когда потрясается и колеблется земля, дрожать и движутся основанія горъ „ибо разгнѣвался Богъ“. Каково же должно быть челоуѣку, который своими преступленіями возбудить сей гнѣвъ? Для него одна лишь надежда прибѣгать къ милосердію Того, чье имя велико и страшно по всей землѣ... Ибо Онъ „естъ солнце и щить; Господь даетъ благодать.“

ХІІ.

Не надобно думать однако, будто Іаковъ блаженный, живя по своему въ молитвенномъ лѣсномъ уединеніи, гнушался людей, совершенно избѣгалъ общенія съ ними и т. п. Нѣтъ. Никто такъ ревностно не посѣщаль молитвенныхъ собраній православныхъ въ храмъ Божіемъ, какъ Іаковъ. Разказываютъ, что гдѣ бы и какъ бы далеко онъ ни былъ, куда бы онъ ни заходилъ въ своихъ одинокихъ странствованіяхъ, въ навечерія воскресныхъ дней и праздниковъ онъ всегда возвращался къ родному, сельскому храму. Задолго до звона къ вечернѣ онъ уже

былъ у церковной ограды и усѣвшись въ сторонкѣ либо игралъ съ малыми дѣтьми, либо ласкалъ птицъ, которыя, завидѣвъ его, слетались въ множествѣ. Съ первымъ ударомъ колокола онъ былъ уже въ храмѣ и въ тихомъ размышленіи, съ полнымъ вниманіемъ проводилъ всю службу. Послѣ вечерни, обыкновенно, всю ночь онъ не отходилъ отъ храма; всю ночь, тутъ же, въ церковной оградѣ, со своимъ любимымъ тихимъ, едва слышнымъ пѣніемъ онъ сторожилъ при церкви не смыкая глазъ. А заутра онъ снова былъ первый богомолецъ въ храмѣ, снова благоговѣнно выстаивалъ всю службу, а по окончаніи ея, взявши благословеніе священника, вновь исчезалъ неизвѣстно куда, въ сопровожденіи любимыхъ своихъ друзей отъ небесныхъ птичекъ..

XIII.

Въ Болховцѣ до сихъ поръ живеть преданіе относительно того, что не только самый храмъ Божій, но и все, что къ нему относится, Іаковъ любилъ и почиталъ. Говорять, что въ церкви любимое его мѣсто было предъ иконами, какъ разъ тамъ, гдѣ прихожанами-богомольцами на подсвѣчникѣ водружались свѣчи. Іаковъ внимательно присматривался къ свѣчамъ: однѣ поправлялъ, другія же снималъ и тушилъ, причемъ нерѣдко съ укоризной качалъ головою, или же плакалъ тихими слезами! Въ тогдашнее время было не такъ, какъ теперъ. Нынѣ каждый можетъ за самую малую цѣну получить чистую, хорошую восковую свѣчу тутъ же, при храмѣ. Тогда этого порядку не было: каждый долженъ былъ самъ для себя и какъ умѣетъ приготовить себѣ свѣчу дома. И вотъ замѣчено было, что тѣ свѣчи, какія Іаковъ снималъ и о которыхъ плакалъ, были изготовлены небрежно, были грязныя, или измя-

тыя. Такъ сильно почиталъ Иаковъ святость Божія храма, ибо сказано: „дому Твоему подобаеѣ святыня. Господи“!

Еще съ большимъ благоговѣніемъ относился Иаковъ къ чудотворному образу святителя Христова Николая, что въ Вѣлгородскомъ монастырѣ. Обыкновенно, Иаковъ всегда присутвовалъ на крестномъ ходѣ, при торжественномъ перенесеніи образа 5 мая изъ Вѣлгорода въ Устинку. Онъ сопровождалъ образъ туда и обратно, во все время пути не просилъ и не принималъ милостыни и не вкушалъ пици, налагая на себя самый строгій и тяжелый постъ.

XIV.

Разсказываютъ еще о слѣдующемъ случаѣ и любви Иакова къ храму Божию.

Въ одинъ изъ поліелейныхъ праздниковъ случилось въ Болховцѣ сильнѣйшее ненастье. Приходскій батюшка (а былъ тогда въ Болховцѣ священникомъ о. Савва Протопоповъ), отслуживши половину утрени и видя, что за ненастьемъ въ церкви ни души нѣтъ, да вѣроятно никого и не будетъ, распорядился вмѣсто литургіи пѣть одни лишь часы! Между тѣмъ, къ концу службы небо прояснилось; пришли неожиданно человекъ пять-шесть богомольцевъ; тутъ же оказался и Богъ вѣсть откуда явившійся Иаковъ. Окончилась служба; богомольцы ушли по домамъ, остался въ церкви одинъ Иаковъ. Прибралъ сторожъ въ церкви, подходит къ Иакову, просить его идти въ свое мѣсто. Стоитъ Иаковъ, смотритъ на образъ и ничего не слышитъ, а изъ глазъ слезы одна за другой... Тогда о. Савва догадался въ чемъ дѣло: „Иди, говорить, Яша! иди домой; съ этого дня впредь я всегда буду слу-

О Б Ъ И З Д А Н І И

„ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года пристунасть къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанпа Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя досель творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мина

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить три (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содер-

жанія составляет цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное приобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благотворительскихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ библіотекъ равно какъ и для частныхъ библіотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависеть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ „Христіанскаго Чтенія“ за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста, и кромѣ того редакція надѣется приобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ **А. Лопухинъ.**



Содержаніе:—1) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1889—90 и 90—91 учебные годы (Продолженіе).—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (Продолженіе).—3) Приходское преданіе.—4) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 6 Августа 1894 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Бурскъ. Типографія К. П. Протоѳилова и И. С. Вакина.