



ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 10-й.

16—31 мая 1916 г.

— — — — —
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

— — — — —
ПСКОВЪ.
Электрич. типо-лит. Губерн. Земства.
1916.

говъ. Ильинской общины діаконъ Александръ Захаровъ. Псковскаго уѣзда: Николаевской Островской церкви псаломщикъ Іоаннъ Городовицкій, погоста Котельна діаконъ Феодоръ Ильинскій, погоста Выбора псаломщикъ Валентинъ Велейскій, погоста Порежья псаломщикъ Александръ Пановъ; Великолуцкаго уѣзда: 2 Боголюбскаго собора гор. Великихъ Лукъ псаломщикъ Михаилъ Никольскій, Входа-Іерусалимской церкви г. Великихъ Лукъ псаломщикъ Николай Великотный, погоста Иванькова діаконъ Іоаннъ Назаретскій, погоста Локновата псаломщикъ Михаилъ Косовскій и гор. Тороца: Корсуно Богородицкаго собора діаконъ Николай Кудрявцевъ и Богоявленской церкви псаломщикъ Александръ Коныловъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

Вакантныя мѣста—священническія: п. Новорж. у.; при Эстонской Введенской церк. Великихъ Лукъ; Тихвинской жен. Общигъ Великол. у.; п. Демянцахъ, Псков. у.; пог. Дегжъ, Порх. у.; с. Знаменскомъ, Велик. у. при Св. Троицкой церк. Порх. у.; п. Чистомъ, Торопец. у.; п. Печорахъ, Опоч. у.; п. Ситви, Порховск. у.; діаконскія: п. Новоржевск. Тороп. у.; п. Жадро, Опочец. у.; при Загорской епархиальной церков. Пск. у.; п. Трухомичахъ, Холм. у.; псаломщицкія: пог. Куевъ и Великихъ Пустыняхъ, Псков. у. (2 вакансии); с. Тешковъ, Пск. у.; п. Лугъ, Новоржев. у.; п. Уда, Истринск. у.; с. Дубровы, Новорж. у.; п. Жельно, Тороп. у.; п. Клинье, Опочец. у.; при Воскресенской Эстонской церкви Тороца: п. Выхововъ, Торопец. у.; п. Демянцахъ, Пск. у.; Серебренцахъ, Велик. у.; п. Сивереть, Тороп. у.; п. Тороси, Пск. у.; п. Городовикъ, Порх. у.; п. Болчяиъ и Жедвицкы, Порх. у.; п. Бедринскъ, Холм. у., при Георгіевской церкви при Вороничъ, Опоч. у.; п. Духновъ, Новорж. у.; п. Медовъ, Холм. у., п. Зачеренье, Пск. у.; Плесахъ, Новорж. у., п. Вранск. Остр. у.

Разрядный списокъ

учениковъ Торопецкаго Духовнаго Училища за
1915—1916 учебный годъ.

IV классъ. 1-й разрядъ: 1) Пшатель Александръ, Худравцевъ Василій; **2-й разрядъ:** 3) Яковлевъ Александръ, Мухинъ Михаилъ, 5) Меньшиковъ Павелъ, 6) Десницкій Николай, 7) Красноумовъ Александръ, 8) Брагинъ Павелъ, 9) Евдокимовъ Сергій, 10) Знаменскій Владій, 11) Редко Борисъ, 12) Соколовъ Михаилъ,—переводится въ 1-й классъ Духовной семинаріи. 13) Лавровъ Владиміръ удостоивается званія окончившаго курсъ духовнаго училища. *Допускаются къ переекзамену:* 14) Ащевскій Александръ—по сочиненію и диктанту. Жемчужинъ Анатолій—по латинскому языку. 16) Барановъ Александръ, 17) Бѣликовъ Александръ—по катихизису и греческому языку. 18) Хребтовъ Анатолій—по древнимъ языкамъ. 19) Шапкинъ Михаилъ—по греческому яз., сочиненію и диктанту. Духонтовъ Николай—по русскому яз. устно, сочиненію и диктанту. 21) Корсаковскій Николай—по русскому яз. устно, сочиненію, диктанту и латинскому языку. 22) Жемчужинъ Сергій—переводится въ училища по прошенію отца.

III классъ. 1-й разрядъ: 1) Хребтовъ Анатолій; **2-й разрядъ:** 2) Соловскій Викторъ, 3) Архангельскій Сергій; 4) Дѣдовъ Владиміръ, 5) Ивановъ Владиміръ, 6) Немскій Борисъ, 7) Знаменскій Сергій, 8) Орловъ Германъ, 9) Назаретскій Павелъ, 10) Орловъ Антоній, 11) Невѣжинъ Феодоръ, 12) Ратьковъ Павелъ, 13) Невдачинъ Николай, 14) Петровъ Владиміръ,—переводятся въ IV-й классъ училища. *Допускаются къ переводнымъ экзаменамъ:* 15) Беллавинъ Василій, 16) Юнаковъ Валентинъ,—по греческому языку; 17) Недѣльскій Александръ, 18) Соловскій Георгій,—по сочиненію и диктанту; 19) Вельяминовъ Александръ—по греческому яз. и церковному пѣнію; 20) Клеопатскій Александръ, 21) Рѣзвовъ Петръ—по географіи и церковному пѣнію; 22) Меньшиковъ Александръ—по греческому языку и арифметикѣ, сочиненію и диктанту; 23) Годвинскій Илія—

по арифметикѣ, географіи и природовѣдѣнію; 24) Овчинниковъ Евгеній—по древнимъ языкамъ и арифметикѣ. *Допускаются къ экзаменамъ для полученія правъ окончившаго курса 3-го класса училища:* 25) Сургучевъ Петръ—по катихизису, отечественной исторіи, латинскому яз., географіи и природовѣдѣнію; 26) Купріяновъ Василій—по древнимъ языкамъ, сочиненію, арифметикѣ и церковному пѣнію; 27) Заваловъ Павелъ—по отечественной исторіи, древнимъ языкамъ, арифметикѣ, географіи и природовѣдѣнію, сочиненію и церковному пѣнію. *Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* 28) Александрскій Александръ, 29) Бардовскій Евгеній, 30) Соколовъ Василій.

II классъ. 1-й разрядъ: 1) Дубровскій Серафимъ, 2) Каменогородскій Николай, 3) Бирюхинъ Николай, 4) Кудрявцевъ Николай, 5) Годвинскій Иванъ, 6) Журавлевъ Михайль, 7) Гроздовъ Александръ, 8) Лешакъ Владиміръ, 9) Дмитриевъ Иванъ, 10) Овчинниковъ Гавріиль, 11) Покровский Василій, 12) Варутскій Василій, 13) Знаменскій Никандръ, 14) Фасевъ Константинъ, 15) Савельевъ Иванъ, 16) Романовъ Василій.—переводятся въ III-й классъ. *Допускаются къ переводнымъ экзаменамъ:* 17) Соколовъ Борисъ—по церковному пѣнію. 18) Терентьевъ Петръ—по сочиненію и диктанту. 19) Коховъ Александръ—по латинскому языку. 20) Еввоимовъ Иванъ—по латинскому яз. и арифметикѣ. 21) Алексеевъ Николай—по сочиненію, диктанту, латинскому яз. и арифметикѣ. *Оставляются на повторительный курсъ:* 22) Арсеньевъ Терентій—по церковному пѣнію, 23) Покровский Дмитрій—по малоуспѣшности.

I классъ. 1-й разрядъ: 1) Лексуновъ Симеонъ, 2) Сильевъ Петръ, 3) Невдачинъ Серафимъ. **2-й разрядъ:** 4) Денищкій Григорій, 5) Красноумовъ Иванъ, 6) Ивановъ Давидъ, 7) Фирсовъ Василій, 8) Руновъ Георгій, 9) Невдачинъ Павелъ, 10) Александровъ Сергій, 11) Журавлевъ Николай, 12) Заваловъ Василій,—переводятся во II-й классъ училища. *Допускаются къ переводнымъ экзаменамъ:* 13) Знаменскій Никандръ—по церковному пѣнію. 14) Карама Петръ—по церковному языку. 15) Львовъ Константинъ—по арифметикѣ. 16) Коховъ Николай—по русскому яз. устно, диктанту и сочиненію.

Меньшиковъ Василій—по диктанту, сочиненію, ц.-славянскому яз. и церковному пѣнію. 18) Теодоровъ Иванъ—по русскому яз. устно, диктанту, ц.-славянскому яз. и географіи. 19) Покровскій Петръ—по ц.-славянскому яз., ариметикѣ и географіи. 20) Платоновъ Александръ—по диктанту, сочиненію, ц.-славянскому яз., ариметикѣ и церковному пѣнію. 21) Хребтовъ Николай—по русскому яз. устно, диктанту, сочиненію, ариметикѣ и церковному пѣнію. *Оставляются на повторительный курсъ:* 22) Орловъ Александръ. 23) Соколовъ Леонидъ—по русскому яз. устно. 24) Талавскій Александръ—по болѣзни.

**Писаніе переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ
перезкзаменовокъ въ Торопецкомъ Духовномъ
Училищѣ, имѣющихъ бытъ въ августѣ мѣсяцѣ
1916 года.**

17 августа (среда) перезкзаменовки по сочиненію и диктанту для учениковъ IV класса. 18 авг. (четвергъ) перезкзаменовки по русскому яз. и церковному пѣнію для учениковъ IV класса. 19 авг. (пятница) письменныя испытанія по русскому яз. для учениковъ III класса. 20 авг. (суббота) устные экзамены по вѣсьмъ предметамъ для учениковъ III класса. 22 авг. (понедѣльникъ) письменныя испытанія по русскому яз. для учениковъ II кл. 23 авг. (вторгъ) устные экзамены по вѣсьмъ предметамъ для учениковъ II класса. 24 авг. (среда) письменныя испытанія по русскому яз. для учениковъ I класса. 25 авг. (четвергъ) устные экзамены по вѣсьмъ предметамъ для учениковъ I класса. 26 авг. (пятница) пріемныя экзамены по русскому яз. письменно для поступающихъ въ 1-й классъ училища. 27 авг. (суббота) устные пріемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ. 31 авг. (среда) Пріемные экзамены для поступающихъ въ старшіе классы. 1 сентября (четвергъ) молебныя по случаю началомъ учебныхъ занятій.

Правленія Торопецкаго Духовнаго Училища.

Въ 1916—1917 учебномъ году Правленіемъ Торопецкаго Духовнаго Училища будутъ произведены испытанія лицамъ, желающимъ по экзаменамъ получить званіе учителя (или учитель-

ница) церковно-приходской школы, въ слѣдующіе сроки: съ 14 по 19-е ноября 1914 года и съ 22 по 27 января 1915 года.

Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1914—1915 учебный годъ

(Продолженіе).

VI. Дополнительные свидѣнія.

Училище въ минувшемъ году посетило рѣдкое съединеніе стоившей видѣть въ своихъ стѣнахъ Ея Императорскаго Величества ГОСУДАРЬНИЮ ИМПЕРАТРИЦУ АЛЕКСАНДРУ ФЕОДОРОВНУ съ Августѣйшими дочерьми Ея Императорской Высочества Великой Княгини Марии Павловны и Татьяной Николаевной, которыя пріѣхали сюда, чтобы посѣтить помѣщаящийся здѣсь лазаретъ Ея Императорскаго Величества Общины сестеръ милосердія Имени Ея Императорскаго Величества Маріи Павловны Младшей.

Въ теченіе года училище пользовалось вниманіемъ высшей въ немъ вмѣстѣ съ лазаретомъ Ея Императорскаго Величества Общины сестеръ милосердія Имени Ея Императорскаго Величества Маріи Павловны Младшей, которая очень привѣтливо относилась къ преподавательницѣ училища, нередко бесѣдовала съ ними, посѣдала въ школу два раза присутствовала на экзаменахъ и во время этихъ экзаменовъ, причемъ лично раздавала окончившимъ курсы грамоты и награды.

Какъ и въ минувшіе годы училище неизменно пользовалось милостивымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Епископа Псковскаго Евсеія, который въ теченіе года нѣсколько разъ посѣтилъ училище во время уроковъ и экзаменовъ и день храмового праздника, училища, Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, жилъ всеобщее бдѣніе и литургію въ училищной церкви.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ предъ экзаменами учащихся VI класса бздли на богомолье въ Печерскій монастырь Псковской Епархіи.

Бывшій минувшимъ лѣтомъ съѣздъ духовенства постановилъ открыть при училищѣ VII дополнительный классъ и рѣшилъ для сего зданіе училища по окончаніи войны.

* См. № 9-й „Пск. Епарх. Вѣд.“ за 1916 г.

Общее число учащихся.	в нач. г.		в кон. г.	
	в нач. г.	в кон. г.	в нач. г.	в кон. г.
50464642	44844	21010	1	1
46453939	763938	71111	1	1
20292929	2929	—	—	—
26262424	22222	4444	2	2
13424241	13939	43111	3	3
34323129	33139	333	3	3
282271258	248248	262757	12	1010
282271258	248248	262757	12	1010

Таблица I-я. Составъ учащихся.

Резанъ учащихся со стороны Ученого Комитета при Синоде въ отчетномъ году не было. Открывае въ 1909—10 учебномъ году при Введенской женской гимназии. Поочередно для оказания помощи въ воспитательномъ учебномъ году закончено въ этомъ учебномъ году. Въ течение 1914 года имъ было въ числе учащихся 240 ребят. Староста учащихся, Анатолий Алексеевъ, за минувший учебный годъ съдалъ поваренный на сумму до 150 рублей.

Таблица II. Успѣхи по письменнымъ работамъ

Число ученицъ въ классѣ въ концѣ года, имѣющихъ баллы по сочиненіямъ.	Число балловъ каждаго разря въ кажд. кл. во всемъ учил.			
	5	4,49-3,50	3,49-2,50	2,49-1
Изъ 46 ученицъ I кл.	9	12	19	3
„ 45 „ II кл.	1	10	20	11
„ 51 „ III кл.	2	16	22	10
Изъ 142 уч. I—III кл.	12	38	61	24
Изъ 29 ученицъ IV А. кл.	—	4	24	—
„ 26 „ IV Б. „	—	4	22	—
„ 42 „ V „	—	13	28	—
„ 32 „ VI „	2	7	23	—
Изъ 129 уч. IV—VI кл.	2	28	97	—
Изъ 271 ученицы училища	16	64	158	—

Таблица III-я. Успѣхи ученицъ.

Классы.	Число уч. въ концѣ учеб. г.	Учебные предметы.	Б А Л Л Ы:							
			5-4,50	4,49-3,50	3,49-2,50	2,49-1				
I 46.		Законъ Божій . . .	15	15	12	1	—	3	3,67	
		Русскій языкъ . . .	7	9	24	3	—	3	3,11	
		Церк. Слав. языкъ . . .	4	15	22	2	—	3	3,12	3,35
		Арифметика . . .	11	14	15	3	—	3	3,49	
		Иные . . .	12	14	17	—	—	3	3,52	

Учебные предметы.	Б А Л Л Ы:						Средній баллъ по каждому предмету всему классу.	Средній баллъ классу по научнымъ обще-тѣльнымъ предмет.	Средній баллъ классу по немъ предметамъ искусствамъ.
	5—4,50.	4,49—3,50.	3,49—2,50.	2,49—1,50.	1,49—1.	Безъ балла.			
Рисованіе и Черчен.	11	12	20	—	—	3	3,54		
Чистописание . . .	12	12	19	—	—	3	3,59		
Руководствіе	15	14	14	—	—	3	3,76		
Законъ Божій	8	20	14	—	—	3	3,82		
Русскій языкъ	2	10	27	4	—	2	3,04		
Церк.-Слав. языкъ.	2	12	24	3	—	4	3,17		
Ариметика	5	5	27	6	—	2	3,21	3,33	
Географія	9	6	21	5	—	4	3,35		
Гражд. Исторія	13	18	11	5	—	3	3,36		3,67
Пѣніе	6	18	17	—	—	4	3,59		
Рисованіе и Черчен.	14	15	14	—	—	2	4,47		
Чистописание	13	16	14	—	—	2	3,99		
Руководствіе	16	15	12	—	—	—	4,09		
Законъ Божій	8	19	19	2	—	3	3,72		
Русскій языкъ	5	13	22	7	—	4	3,34		
Церк.-Слав. языкъ . .	4	9	28	7	—	3	3,06		
Ариметика	1	11	33	4	—	2	3,18	3,41	
Географія	7	15	20	5	—	4	3,41		
Гражд. Исторія	12	22	11	4	—	3	3,71		3,57
Пѣніе	14	17	16	—	—	4	3,77		
Рисованіе и Черчен.	10	17	21	—	—	3	3,77		
Чистописание	12	18	18	—	—	3	3,85		
Руководствіе	13	17	18	—	—	3	3,90		
Катихизисъ	3	12	13	—	—	1	3,64		
Русскій языкъ	—	6	20	2	—	1	3,14		
Церк.-Слав. языкъ.	—	8	20	—	—	1	3,29		

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 10-й.

16—31 мая.

Единъ отъ древнихъ (Схи-архимандритъ Гавріилъ).

(Окончаніе).¹⁾

Духовныя дѣти и почитатели Батюшки-Старца видѣли; какъ одно ему самому вычитывать всѣ церковныя службы, и вмѣстѣ съ нимъ молились (хотя Батюшка ничего не говорилъ), что въ большіе праздники ему хотѣлось бы самому послужить литургію, а между прочимъ ходить въ соборъ и выстаивать тамъ длинныя службы онъ не имѣлъ силы. Поэтому въ началѣ 1910 г. явилась мысль устроить для него домовую церковку, въ которой онъ могъ бы всегда самъ послужить или вообще имѣть утѣшеніе отъ церковной службы. Батюшка получилъ письменное предложеніе объ устройствѣ храма поздно вечеромъ, и тѣмъ не менѣе тотчасъ же началъ въ великой радости соображать и разсмѣривать планъ будущей пристройки алтаря. Рѣшено было къ одной изъ комнатъ пристроить съ восточной стороны деревянный срубъ—алтарь, оторвать стѣну въ комнату, замѣнить ее иконостасомъ,—и храмъ получился весьма удобный. Въ этомъ принять участіе Господь распорядился и Е. И. В. Великую Книжницу ЕЛИСАВЕТУ ТЕОДО-

¹⁾ См. № 9.

РОВНУ: Она соизволила дать отъ Себя сперва нѣкоторую сумму денегъ, а затѣмъ пожертвовала иконы въ иконостасъ (рисунки котораго были сдѣланы по Ея мысли и подъ Ея же надзором взяты), подсвѣчники къ нимъ, одѣянія на престолъ и жертвенникъ и облаченіе для самаго Батюшки. Начали дарить Батюшка все необходимое для храма и другіе почитатели его, кто чинилъ кампадни, иконы, облаченія, сосуды, каддила, ковры, богослужебныя книги, ладанъ, вино, свѣчи. У всѣхъ духовныхъ дѣтей была какая-то особая духовная радость по случаю устройства храма. Вѣроятно, Господь слышалъ молитвы Старца, которыми умилости духъ изливалъ предъ Нимъ свои молитвы за своихъ благодѣтелей, каковыми онъ почиталъ всѣхъ, помогавшихъ создать храмъ. У него была потребность всѣхъ благодарить, къ концу онъ писалъ письма восторженныя, часто съ слезами плакалъ, и вообще переживалъ созданіе алтаря Господни душою. Поэтому же онъ рѣшился самъ създать въ Москвѣ лично благодарить ЕЯ ВЫСОЧЕСТВО В. Ки. ЕЛИЗАВЕТЪ ТЕОДОРОВНУ за Ея пожертвованія. Приѣмъ былъ оказанъ ей кой высокомишественный, что Батюшка съ дерзновеніемъ обратился къ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВУ съ просьбой—соизволить посѣтить зарову пустынь и почтить своимъ присутствіемъ освященіе мика, тѣмъ болѣе, что одновременно должно было состояться освященіе и теплаго монастырскаго храма послѣ капитальнаго ремонта. Ея Высочество изволила дать Своѣ милостивое соизволеніе пріѣхать, и Батюшка уѣхалъ въ свою пустынь весьма радостно. Это было въ июлѣ; а освященіе храмовъ было предположено на 5-е и 7-е августа.—Къ назначенному времени съѣхались всѣ духовныя дѣла Старца—академики; въ числѣ ихъ были Преосвященный Иннокентій^{*)}. Ко дню же пріѣзда Ея Высочества собралось тысячи народа, представители власти гражданскія, Царскіе и епископскіе Арсеній и проч. лица^{**}). Торжества были пренеполныя все время молитвеннымъ подъемомъ, такъ что не казались пыльными ни продолжительныя уставныя службы, ни по-

*) Нимъ—Предсѣдатель Миссіонерскаго Собранія при Синодѣ.

***) Подробное описаніе было въ „Пек. Еп. Вѣд.“ 1911 г.

бесѣды Старца съ его гостями. Батюшка все время былъ въ радости, умиленіи и молитвенномъ состояніи. Освященіе брашна было совершено 7-го августа, во имя Архангела Іла и прочихъ Небесныхъ Силъ безплотныхъ. Батюшка принималъ участіе въ освященіи и переживалъ такіа милаго сладкаго утѣшенія отъ Бога, что еле-еле могъ сдерживать отъ плача, — и то все-таки иногда неожиданно всхлинывалъ:

— «Ужъ больно, батенька, любовь то Божія велика», — говорилъ онъ. Дыханіе этой любви Божественной онъ ощущалъ и говорилъ во всемъ, и въ бесѣдахъ съ гостями старался выразить, что, если бы не было утѣшенія отъ Духа Святаго, тли бы все въ такомъ больномъ обществѣ чувствовать себя хорошо, радостно и благоговѣйно-молитвенно. На самое же многихъ лицъ, во главѣ съ Великой Княгиней — сестрой ДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Батюшка смотрѣлъ тоже на явленіе Божественной любви — по смыслу церковной стигмы: *«Днесъ благодать Святаго Духа на съ собра»*, и потому являлся ко всѣмъ гостямъ, какъ къ посланникамъ Божиимъ. Въ время бесѣды онъ неожиданно умолкалъ и, помолчавъ, являлся къ своимъ дѣтямъ духовнымъ, съ какимъ то особен-но ласковымъ и какъ бы просятельнымъ взоромъ:

— «А что — не снѣтъ ли вамъ *Достойно есть Авоисков?*...» идѣвшіе за столомъ гости, главнымъ образомъ академики-начидаи, лишь умиленнымъ «Достойно есть», а Батюшка, пожимая головой, предавался всею-сердцемъ сладостной любви и подъ звуки церковнаго пѣнія лишь тихія слезы благодати Царицы Небесной, ибо Она обѣщала ему: — Я — твоя заступница! — Говоримъ же образомъ иѣли еще: *«О Тебѣ возлюбилъ, Сильна, пречистый»*, и много другое изъ церковно-пѣсенной. Водворялась виѣшняя и внутренняя, въ душахъ, только молитвенные звуки лишь какъ бы въ самую Чувств-ваюсь дыханіе благодати Св. Духа, и было та-ко настроеніе, какъ въ Великую Субботу у плащаницы, когда *«Да молчишь челья плоть чловѣча, и молчиже въ себѣ да помнитъ есть...»*

Въ 9—10 августа гости стали постепенно разъѣзжаться.

Батюшка въ своемъ уединеніи всецѣло теперь отдаденъ молитвенному переживанію своей радости о новомъ храмикѣ, въ которомъ первые 40 дней по освященіи ежедневно совершалась литургія (ранняя). По прошествіи сяхъ дней служили обычно два раза въ недѣлю: въ субботу—отправлялась служба заупокойная въ воскресенье—воскресная, и въ понедѣльникъ—Возплотительная (по гласу октоика). Батюшка старался служить самъ въ понедѣльникъ:—«Надо еще ангеламъ усерднѣе помолиться»,— пояснилъ онъ,—въ томъ, вѣроятно, намѣреніи, чтобы Ангелы, пламеннѣющіе любовью ко Господу, пріяли его по смерти въ царство вѣчной любви Христовой. —Пѣніе въ храмикѣ любилъ негромкое, умирительное, — больше чтобы заупокойныхъ стихиръ или покаянныхъ. Когда самъ служилъ,—сидѣлъ (или, при слабости, лежалъ) въ своей келье, откуда ему было ясно слышно все пѣніе и чтеніе. Но къ службѣ (всенощной или обѣдни) Батюшка старался не выходить въ церковь и, держась лѣвой рукой за косякъ арки, господствовалъ всѣхъ богомольцевъ, причемъ часто тутъ же давалъ отвѣты на вопросы. Если Батюшка долго не выходилъ, все-таки ждалъ его терпѣливо. А когда, онъ былъ боленъ, то лейникъ сразу же послѣ службѣ объявлялъ, что «Батюшка боленъ и благословлять не будетъ.» И было замѣтно, какъ всѣ были печальными, озабоченными и выходили изъ Старцева домика что-то недоуменными. Ибо всѣ очень любили, чтобы Батюшка давалъ свое благословеніе. А давалъ онъ его не всегда и не всѣмъ наравно; иногда перекрестить какъ-то особенно пестово, иногда или со словами: «Во Имя Отца и Сына и Св. Духа»; или жетъ другое какое нибудь слово; иному почему-то даетъ благословеніе съ видимой неохотой, какъ бы только по необходимости; между тѣмъ другого и благословить хорошо и даже по руку положить съ особой лаской и участіемъ,—все это онъ давалъ, м. б. тоже по внутреннему чувству, ибо богомольцы явно мѣнялись и были въ большинствѣ лично-неизвѣстны.

Съ теченіемъ времени въ этомъ храмикѣ Батюшки обиталъ какъ бы свой постоянный причтъ: іеромонахъ о. С. (Борисейникъ), четверо пѣвчихъ и нѣсколько чтецовъ; они

ли службу,—по крайней мѣрѣ пріѣзжіе богомольцы всегда съ съѣздомъ посѣщали Старцеву церковку, въ которой и стоять было тѣсно, а зимой и душно. Конечно, болѣе всего ихъ привлекало служеніе самого Батюшки. Онъ служилъ особенно-молитвенно. Обычныя и всѣмъ извѣстныя евангелія, возгласы и молитвы въ произношеніи получали какую-то особую силу настроенія; захватывало людей даже съ холодной душой и приводило въ слезы, согрѣвало сердца покаяніемъ и слезами. Выше было уже сказано, что Батюшка послѣ видѣнія Небесной Евхаристіи не могъ слезь произносить словъ: «*Твоя отъ Твоихъ, Тебѣ приносимъ о всѣхъ и за всѣхъ*». Голосъ его прерывался, изъ глазъ вылились слезы и весь онъ, внѣшнимъ своимъ видомъ, какъ бы словно отрѣшался отъ земли и, забывая всѣхъ окружающихъ, уходилъ въ сердечномъ чувствѣ своемъ горными переживаніями боговѣнчѣйшими молитвами. Иногда въ такія минуты Батюшка никакъ не могъ удержать своего плача. Изъ алтаря слышался его всхлипыванія и, смѣшиваясь съ пѣніемъ хора, производило потрясающее, неизгладимое впечатленіе на предстоящихъ. Батюшка всегда смущался, когда кто-нибудь начиналъ разговаривать послѣ обѣдни о такомъ плачѣ его, — онъ начиналъ изъясняться объясненіе говаривалъ:

— «Не могу видѣть пречистаго Тѣла Христова, обогрѣннаго... Вѣдь это—за васъ все!.. И чувствуются,—прямо-такъ чувствуются страданія Христовы и любовь-то Его безмѣрная... Я не могу не плакать, хоть и удерживаю себя.. Да, вѣдь, плакать-то больно, если сдерживаться... А волю дать себѣ (плакать) боюсь васъ соблазнить.. Ужь вы простите меня!..» Которыя окружающіе старались успокоить Батюшку, что никто не знаетъ его плачемъ, а только улыбаются. Но, видимо, Батюшка имѣлъ основаніе опасаться за отношеніе другихъ людей; были случаи, что и осуждали Батюшку за его плачь, почти-какъ будто чуть ли не показнымъ, дѣланнымъ нарочно для народа. Но, наоборотъ, начинали уже неумѣренно превозносить его за мужество съ плачемъ. Одна дама въ письмѣ высказала поже-

■ Особенно—на Литургіи Пржедвсвѣнн. Даровъ.

ланіе прїѣхать въ Елеазарово спеціально для того, «чтобы разъ послушать плачь его и согрѣться сердцемъ». Слова «послушать плачь» были очень не по духу Старцу, и онъ, съжившииъ съ неудовольствіемъ сказалъ:

— «Вотъ еще, что выдумада-то:— «послушать плачь». Да—что: для нихъ я что-ли плачу-то?.. Ахъ ты, Господи, глупость-то какая!..» — и, нѣсколько помолчавъ, прибавилъ утѣшникомъ внутренней серьезности:— «А, батенька, не патагаивѣдь, а—сдерживаюсь, чтобы не плакать!.. Вѣдь это само ходитъ,—молитвенное озареніе-то.. Я тутъ не причемъ! Странно отвергать его, страшно и отдаться—завлачешь... сознавая убожество при видѣ благости-то Божіей... А, вонъ, какъ это внимають!.. Вотъ и боюсь: не смутить бы кого...» — Такимъ образомъ Батюшка миръ каждому человѣку, боясь вызвать какую оудительную мысль въ душѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Архимандритъ Симеонъ

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

(Продолженіе) ¹⁾

Стѣны. Штукатурка. Окраска. Тѣ же замѣчанія годны и для ремонта стѣнъ. Необходимы обмѣры, чертежи, планы во всѣхъ направленіяхъ, кирпичъ и камень древности. Наружная штукатурка въ древности практиковалась редко. Предпочитали оставить материалъ на виду, разыгрывая имъ

1) См. № 9-й.

*) Остатки ея необходимо должны быть тщательно чисты и охраняемы.

Ограничивались растиркою лопаткой извести, выползавшей шовъ подъ давленіемъ камней или кирпичей во время произ- водства кладки, а если и прибѣгали къ оштукатуркѣ, то во всё время выколачивали ее въ видѣ обмазки, отнюдь не подъ правило, и въ виду неправильности кладки, даже оставляя всю ея бугри- стую поверхность, самой обмазкѣ придавалась минимальная толщина. Кіевскія княжескія церкви первоначально не были оштукатурены, не считая известковую раздѣлку между выступающими ря- дами кирпича. Псковскія плитныя стѣны сохранили кое-гдѣ въ XVI вѣка тонкую известковую обмазку. Внутреннія по- верхности стѣнъ также иногда оставались безъ штукатурки; напри- меръ въ Ныробскихъ церквахъ начала XVIII вѣка роспись была по кирпичу, а въ подцерковьяхъ трапезной церкви 1536 г. въ Озеропонтовомъ монастырѣ даже своды не были обмазаны, а наполнены кирпичной кладкой рѣдкостной чистоты. Между своды по большей части во всё эпохи обмазывались съ внутренней поверхности, ибо эта поверхность получалась всегда чистаго вида въ слѣдствіе того, что кружала мѣшали чи- стую раздѣлку. Въ смоленскихъ стѣнахъ и башняхъ 1600 г. своды и откосы узкихъ бойницъ обмазаны растиркою шовъ, а на плоскости стѣнъ поражаютъ въ древнѣйшихъ частяхъ чистотой и чистотою кладки, благодаря чему легко отличить первоначальные фрагменты ея. Тамъ болѣе не рекомендуется це- ментная штукатурка, ибо она обычно отстаетъ, увлекая за собою всю кладку, которую предназначена защищать. Умѣстнѣе известковая штукатурка съ прирѣзью мѣлкихъ или вѣлоса, или того кирпича, или кирпичнаго порошка, по старинѣ, какъ употребляется въ зданіяхъ великокняжеской эпохи. Эта штукатурка равно долговѣчнѣе цементной и во всякомъ случаѣ мѣнѣе ломка, ибо, разрушаясь сама, не разрушаетъ кладки. Если же цементный растворъ хорошо погашенъ, то штукатурка изъ него можетъ стоить лѣтъ безъ ремонта, а тамъ болѣе кладка на немъ въ естественномъ отношеніи цементная штукатурка по формамъ и способу производить неприятелиѣе жесткое впечатлѣніе, окраскѣ не поддается. Очень хорошо и въ техническомъ и въ худо- жественномъ отношеніяхъ бѣлить по кирпичу густо известью. Бѣлая раскраска фасадовъ недопустима съ археологической,

съ технической и съ художественной точек зрѣнія. Въ древности никогда не красили фасадовъ масляными красками, поэтому археологической точки зрѣнія онѣ не допустимы. Технически пригодны онѣ потому, что закупориваютъ поры въ кладкѣ и препятствуютъ ей «дыханію», провѣтриванію, слѣдствіемъ чего является опрѣваніе стѣнъ и отпучиваніе слоевъ окраски вмѣстѣ съ поверхностнымъ слоемъ камня или кирпича; въ особенности сильно разрушеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда стѣны и съ внутренней стороны покрыты маслянымъ слоемъ. Съ художественной точки зрѣнія масляная раскраска нехороша потому, что придаетъ фасаду тусклый, непрозрачный, тяжелый, скучный тонъ и создаетъ непріятное вѣщаніе поверхности. Масляныя краски удаляются посредствомъ бензина или фѣкаго кали, но удаленіе ихъ должно производиться съ величайшей осторожностью, дабы не повредить древней поверхности стѣнъ и архитектурныхъ украшеній.

Первоначальную окраску стѣнъ легко узнать простыми средствами въ разныхъ мѣстахъ ихъ, преимущественно въ углубленіяхъ, куда не достигали щетина щетокъ и скобель при «проездѣ» и «перетиркахъ». При окраскахъ отнюдь не следуетъ закрашивать образцы, надписи и т. п. Обивка стѣнъ листовыми материалами недопустима, такъ какъ сырость, попадая непримѣтно подъ эту обивку и создающаяся тамъ слѣдствіемъ опрѣванія, пропитываетъ кладку и тѣмъ способствуетъ ей опрѣванію; желѣзные листы только затрудняютъ провѣтриваніе и высыхаютъ кладки.

Крыши имѣютъ громадное значеніе для сохранности зданій. Съ технической точки зрѣнія предпочтительнѣе устройство ихъ съ доступными чердаками, при чемъ необходимость чердака пропорціональна крутизнѣ кровельныхъ скатовъ, т. е. чѣмъ круче, тѣмъ менѣе необходимъ чердакъ. Напр., на шатрахъ 16-и башенъ въ Московскомъ кремлѣ и т. п. крутыхъ крышахъ технически возможны покрытія непосредственно на кирпичной кладкѣ. Наоборотъ, очень плоскія, почти горизонтальныя покрытія для русской стѣны, практикуемая уже 25 лѣтъ для ея сохранности, терпятъ полную неудачу. Чердакъ необходимъ для наблюденія за состояніемъ крыши и для провѣтриванія. Съ художественной

устройство чердаковъ далеко не всегда возможно. Здѣсь авторъ сталкивается съ неразрѣшимыми доселѣ задачами. Куполовъ и сводовъ непосредственно по ихъ скатамъ, по стиломъ русскихъ каменныхъ церквей, недолговѣчно съ точки зрѣнія, потому что безъ чердака невозможно замѣтить и исправить течь. Мы не знаемъ примѣра рѣшенія этого вопроса. Свинецъ оползаетъ, мѣдныя потоки протекаютъ, желѣзо въ соприкосновеніи съ камнемъ скоро ржавеетъ. Какъ бы тщательно ни выполнялось пологое покрытие, криволинейно по кирпичу или камню, оно всегда обнаружитъ на себѣ дефекты въ видѣ быстрого и непоправимаго насыщенія влагою. Поэтому въ Россіи рано, еще въ древности, стали ставить посводныя покрытия четырехскатными крышами, бочками и двускатными на стропилахъ, съ устройствомъ просторныхъ чердаковъ. Поэтому и при нѣкоторыхъ позднѣйшихъ реставраціяхъ стремятся образовать чердакъ, оставляя только фасадныя линіи посводныхъ крышъ, что выходитъ не совсѣмъ по старинѣ и тяжеловато.

Вопросъ о крышахъ, представляющій цѣлый рядъ неразрѣшимыхъ задачъ, послужилъ однимъ изъ могущественныхъ доводовъ въ пользу предпочтительности ремонта предъ реставрированіемъ поврежденнаго здѣствія. Подъ крышами происхожденія позднѣйшаго, въ старомъ зданіи, на которомъ онѣ находятся, нерѣдко сохраняются цѣлыя или большіе фрагменты первоначальныхъ покрытій; ихъ необходимо тщательно сохранять, но не слѣдуетъ увлекаться мыслями объ реставраціи ихъ, ибо это, какъ выше, указано, очень сомнительное рѣшеніе коего можетъ быть дано только знатоками въ области археологическими, техническими и художественными ус-

Черепичныя покрытия каменныхъ и кирпичныхъ шатровъ исполняются посредствомъ привѣрженія черепицы гвоздями со вбиваніемъ въ швы кладки. Попытка замѣнить этотъ способъ «болѣе совершеннымъ», наир., привинчиваніемъ черепицы шурупами къ оцинкованнымъ полосамъ, привѣрленнымъ къ кладкѣ (Набатная башня Московскаго кремля), привела къ неудачному въ художественномъ отношеніи результату. Специалистами признано необходимымъ не только товѣ и форму черепицы, но и самыя способъ

прикрѣпленіи гвоздами, ибо только при такомъ способѣ поправки покрытія пріобрѣтаетъ старинную шероховатость и игру, поэтому признано за лучшее примѣнять гвозди стальные, чтобы при вбиваніи въ кладку они не прогибались, и притомъ труднее, ибо они легче вбиваются въ кладку. Опытъ такого покрытия шатровъ звоницы въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ далъ отличные результаты съ художественной точки зрѣнія (1912). Для шатровъ московскихъ кремлевскихъ башенъ рѣшено не ограничиться лишь поправками существующаго черепичнаго покрытия безъ уничтоженія сохранившихся, такъ какъ эти послѣднія производятъ недражаемо красивое впечатленіе. Изъ церковныхъ покрытыхъ зеленой черепицею (на манеръ демеха) по строгости извѣстенъ изящный образецъ: пековская церковь св. Сергія на дужья, множество церковныхъ главъ и колокольныхъ шатровъ покрыто по кирпичу (въ Москвѣ, Костромѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Балахнѣ, Юрьевцѣ-Новолжскомъ и др.).

Железные покрытія въ старину исполнялись изъ квадратныхъ листовъ, перѣдко въ косой шахматъ, съ лежащими швами (или не въ гребень), и швы тянулись не сплошными линиями, а съ сдвигами. Главы крылись медными квадратиками, расползавшимися довольно неправильно (Благовѣщенская церковь въ Ерановскомъ монастырѣ, Софійскій соборъ и Спасо-Нередицкая церковь въ Нижегородѣ), или листами со штампованнымъ орнаментомъ, подобнымъ только красивымъ (Петропавловская церковь во Псковѣ). Нижнему шатрику Сенатской башни Московскаго кремля сохранилась железная обивка тонкими и маленькими железными квадратиками, прикрѣпленными гвоздями непосредственно къ кирпичной кладкѣ. Впечатленіе отъ этой крыши — впечатленіе красивой архаики. Однако опасно увлекаться имъ, потому что железо отъ соприкосновенія съ каменной или кирпичной кладкой само ржавеетъ, поддерживая подъ собою влагу, проникающую туда и способствуя осыпанію кладки.

Древніе акты свидѣтельствуютъ объ очень давнемъ употребленіи въ Россіи „благаго немецкаго желѣза“ (въ XV в.) для кровельныхъ покрытій; какой тонъ имѣло „благое желѣзо“ — неважно извѣстно, примѣняемое же имѣло обыкновенное желѣзо (железо

удачно выжестя по тону съ древнимъ зданіемъ. О тонѣ позолоты главъ мы также не имѣемъ понятія. Напр., мы все полуоблѣзною и потемнѣвшею позолотою на Кремлевскихъ соборахъ, и возмущаемся яркою грубою позолотою главъ монастыря, исполненною года два назадъ. Для избѣжанія бляхачей, желѣзной яркости необходимо 1) отказаться отъ лаванія швомъ желѣза шпаклевкою и 2) прикрывать позолоту лаком, которая кстати послужитъ и закрѣпленію ея. Наконецъ, признать за истину, что богатство впечатлѣнія достигается не только употребленіемъ въ дѣло золота и т. п. дорогихъ материаловъ, но очень часто совсѣмъ наоборотъ, безъ золота памятникъ производитъ болѣе богатое впечатлѣніе, если художникъ-строитель беретъ удачнаго соотношенія тонокъ. Во всякомъ случаѣ воззолотить можно примѣнять съ мудрою осмотрительностью и съ чувствомъ художественной мѣры, и не надо забывать, что тайна художественныхъ впечатленій заключается въ сопоставленіяхъ и въ контрастахъ. Кресты, исполненные легкимъ сквознымъ кованымъ металломъ, совершенно проигрываютъ въ художественномъ отношеніи, если ихъ позолотить.

Полы. Въ послѣднее время замѣчается всюду лихорадочное стремленіе къ замѣнѣ матеріаловъ, изъ которыхъ исполнялись полы вѣковыхъ и замѣчательныхъ по зодчеству памятникахъ, мраморныхъ плитками. Это увлеченіе нельзя приивѣтствовать. Каменные, мраморъ, чугунъ, дерево слѣдуетъ предпочитать съ эстетической и эстетической точекъ зрѣнія. Если полы расшатаны слѣдуетъ далеко явѣстидать: дѣлать или прочную подкладку. Если въ полу недостаетъ плитъ, ихъ должно добавить или по образцу существующихъ: въ крайности можно прибѣгнуть къ тонкой имитация большихъ кирпичныхъ или мраморныхъ плитъ, хотя бетонъ съ эстетической точки зрѣнія значительно уступаетъ естественнымъ породамъ камней. Каменные, цементные и бетонные полы обладаютъ однимъ существеннымъ неудобствомъ: они жестки и холодны, поэтому вредны для ногъ. Это неудобство въ большей степени относится къ поламъ изъ метлахскихъ или голландскихъ плитъ, допустимы полы деревянные въ елку, въ крупный шахматный паркета и простые досчатые. Нерѣдко въ древнихъ зда-

нихъ существующіе полы оказываются не на первоначальномъ уровнѣ, но повышенными. Пониженіе пола въ такомъ случаѣ требуетъ предварительнаго обследованія подполья или подпереть стѣны вблизи пола, ибо въ подцерковьяхъ могутъ оказаться остатки древности первостепеннаго значенія, а на стѣнахъ первоначальная роспись. Эти остатки при пониженіи пола могутъ подвергнуться опасности быть уничтоженными.

Двери, окна. При перемѣнѣ, за ветхостью, колоды и т. п. должно очень избѣгать поломокъ каменной кладки, такъ какъ въ нихъ уничтожаются наличники и старое устройство.

Кажущаяся ветхость. Техникамъ, сообщающимъ заключенія о прочности или ветхости зданія, необходимо имѣть въ виду, что древнія зданія сохраняютъ устойчивость даже въ ужасающихъ на первый взглядъ дефектахъ: противорѣчія статике здѣсь только кажущіяся. Древнее зданіе съ окаменѣвшимъ известковымъ растворомъ въ кладкѣ изъ прочныхъ камней и кирпичей слѣдуетъ разсматривать, какъ скульптурное произведеніе высѣченное изъ монолита; его своды не производятъ распора, должны быть разсматриваемы, какъ балки и кронштейны. Небольшіе примѣры куполовъ, отлично сохраняющихся даже послѣ того, какъ три пилона подъ ними были разобраны*); остается лишь одинъ пилонъ, да стѣны храма; подпружные арки висятъ, какъ свѣтлыя арки русскаго стиля. Подъ такими зданіями фундамента можно подводить по частямъ, безъ дорого стоящихъ конструкций съ простыми бревенчатыми подпорами, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ всякихъ подпоръ. Трещины въ такихъ зданіяхъ всегда древняго происхожденія, не увеличиваются и не опасны, что легко удостовѣрить маяками, вналоженными. Не знавать подобныя зданія ветхими и требовать ихъ разборки не только житежливо глупо.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. Покровы...

Заботы Псковскаго духовенства о бѣженцахъ

При переполненіи г. Пскова бѣженцами изъ мѣстности, занятыхъ непріятелемъ, Его Преосвященство, Преосвященный

*) Церковь во имя Пантократора въ Месемврин, въ Болг...

и свѣтъ Евсеій, входя въ тяжелое положеніе бѣженцевъ, пред-
ложилъ Псковоградскому духовенству устроить пастырское собра-
ніе. На этомъ собраніи тщательно обсудить вопросъ о призрѣніи
бѣженцевъ. При этомъ Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы ду-
ховенство въ дѣлѣ призрѣнія бѣженцамъ дѣйствовало самостоя-

тельно. Духовенство г. Пскова совмѣстно съ церковными старостами,
собраннымъ (20 іюля 1915 г.) предложеніе Его Преосвященства,
о послѣднемъ собраніи пр. А. Геропольскимъ, съ готовностію откликну-
вшись на призывъ Владыки придти на помощь бѣженцамъ и постано-
вилъ: 1) произвести на сей предметъ единовременныя отчисленія
церковныхъ средствъ и братскихъ доходовъ и ежемѣсячно
проводить таковое отчисленіе, въ размѣрѣ одного процента,
съ такихъ и другихъ средствъ; 2) зданія Псковоградскихъ церк.
школъ, не занятыя подъ военныя нужды, отвести подъ
приюты для бѣженцевъ.

Владыка резолюціей, отъ 26 іюля 1915 г. за № 3130,
принялъ постановленіе духовенства и учредилъ для дѣла при-
зрѣнія бѣженцевъ особый комитетъ, въ составѣ прот. Герополь-
скаго (предсѣдатель), свящ. П. Любимова, свящ. А. Баллода и
старостъ Ѳ. Шорохова и А. Алексѣева. Комитетъ этотъ
съ времени его учрежденія по 1-е ноября 1915 г., съ
того времени дѣло призрѣнія бѣженцевъ, согласно опредѣле-
нію Синода, перешло въ вѣдѣніе Псковскаго Кирилло-Меео-
вскаго Братства.

Въ теченіе августа и сентября мѣсяцевъ 18 семействъ бѣ-
женцевъ были размѣщены по церк.-прих. школамъ, а съ 1 дек.
1915 г. для бѣженцевъ на Псковоградскомъ Крыпецкомъ подворьѣ
устроенъ приютъ, въ коемъ проживало до 27 человекъ и въ
то же время проживаетъ 6 семействъ, въ составѣ 18 человекъ.

Объ 1-го августа 1915 г. по 1-е января 1916 года на
помощь бѣженцамъ всѣхъ средствъ поступило 2740 руб.
и израсходовано за это время на выдачу пособія бѣ-
женцамъ 1930 рублей. Призрѣваемыхъ бѣженцевъ было 524 се-
мействъ, въ составѣ 1475 человекъ, въ томъ числѣ: правосл.
138, католиковъ 230 семействъ, лютеранъ 73 се-
мействъ и старообрядцевъ 83 семейства.

Въ 1915 г. изъ лицъ духовнаго званія призвано 2 свящ. семейства, 2 діаконовскихъ, 3 псаломщическихъ и учащихъ въ церк. прих. школахъ. Въ 1916 г. въ г. Песочномъ осталось двѣ свящ. жены и одинъ псаломщикъ съ семействомъ. Жены священниковъ въ пособіи не нуждаются, т. к. мужья состоятъ военными священниками на фронтѣ съ довольно личнымъ содержаніемъ по службѣ. Псаломщикъ получаетъ ежемѣсячно отъ 15 до 20 р. въ пособіе.

Въ 1916 году на приходъ въ пособіе бѣженцамъ поступило 3092 р. 28 к., а всего съ остаточными отъ 1915 г. (810 р. 22 к.)—3902 р. 50 к. Въ семь же году израсходовано на выдачу пособія бѣженцамъ 3098 рублей. Призванныхъ бѣженцевъ было 873 семейства.

По ходатайству прот. А. Геропольскаго изъ находящихся въ распоряженіи «Сѣверопомощи» средствъ на содержаніе приюта было отпущено на оборудованіе и содержаніе приюта 550 р. Израсходовано за все время существованія приюта 763 р. 70 к. въ томъ числѣ изъ средствъ «Сѣверопомощи» 471 р. 30 к. Изъ средствъ, поступившихъ въ братство на помощь бѣженцамъ 292 р. 25 коп.

Помиме денежныхъ поступленій въ Совѣтъ братства на помощь бѣженцамъ, духовенство епархіи прилагало и теперь прилагаетъ всѣ усилія и заботы объ устройствѣ быта бѣженцевъ. Изъ отчетовъ о дѣятельности приходскихъ Попечит. Комитетовъ усматривается, что духовенствомъ собирается весьма много различныхъ продуктовъ на питаніе бѣженцевъ, а также вещей одежды и обуви. Хлѣбъ поступаетъ главнымъ образомъ на сельские пункты, устроенные для бѣженцевъ какъ Татіанинскіе Комитетомъ, такъ отчасти и самимъ духовенствомъ. Для духовнаго назидавія и утѣшенія духовенство посѣщаетъ мѣста освѣщенія бѣженцевъ и кѣзжаетъ на желѣзно-дорожныя станціи при отъѣздѣ бѣженцевъ.

Таковыя общія чертахъ жертвы и труды псковскаго епархіальнаго духовенства въ пользу бѣженцевъ. Такая дѣятельность духовенства бѣднѣйшей епархіи, находящейся къ тому-же вблизи военныхъ дѣйствій, а потому испытывающей особливья затрудненія заслуживала-бы, казалось, всеобщей похвалы и одобренія.

дають должное исковичамъ... «Рижскія Епарх. Вѣдом.», жалуются, что псковская епархія «сухо и неприщѣтливо» для бѣженцевъ-рижанъ, такъ что имъ, рижанамъ, пришлось «пріюта» въ другихъ епархіяхъ. Особенно недовольны корреспонденты «Риж. Еп. Вѣд.» помѣщеніемъ, отведеннымъ Настоятелемъ Печерскаго монастыря для Высокопреосвященнаго Архіепископа Іоанна: «болью сжималось сердце при видѣ той убогой и стѣсненной обстановки, въ которой жилъ нашъ Владыка, (Арх. Иоаннъ)». Такой упрекъ по адресу всей Псковской епархіи является совершенно несправедливымъ, потому что и въ дѣлѣ бѣгства рижанъ псковская епархія сдѣлала все возможное. Правда, въ удобныхъ помѣщеніяхъ для эвакуированныхъ изъ Риги административныхъ и духовно-учебныхъ заведеній и лицъ псковская епархія представить не могла, потому что ко времени войны означенныхъ учрежденій и лицъ Псковъ былъ уже наполовину переполненъ различнымъ пришлымъ элементомъ, что даже въ псковскія духовно-учебныя учрежденія серьезно подумывали, даже предлагали, о переселеніи въ «болѣе» покойныя и свободныя мѣста; но менѣе рижане пользовались въ некоторое время Псковскимъ гостеприимствомъ, и уже отсюда подыскивали себѣ подходящія для занятія мѣста въ отдаленныхъ отъ войны епархіяхъ. Что же касается Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна, то вѣдь онъ самъ въ Печерскій монастырь мѣстомъ своего пребыванія. Въ виду того, что въ Печерекомъ монастырѣ нѣтъ специальныхъ, соответствующихъ высокому сану помѣщеній, то Преосвященнѣйшій Епископъ временно вызвавъ къ себѣ настоятеля Печерскаго монастыря, Архимандрита Августина, просилъ предоставить настоятелю келліи для Рижскаго Архіепископа; потомъ, нѣсколько времени Преосвященнѣйшій Евсеій послалъ письменное, строгое (авг. 1915 г., за № 3261) приказаніе арх. Августину предоставить настоятельское помѣщеніе въ пользованіе Высокопреосвященнаго Іоанна. Однако, смиренный Рижскій Архимандритъ отказался отъ предложенныхъ ему покоевъ, пожелавъ уѣхать вмѣстѣ съ вѣдомственными учреждениями подалѣе отъ войны, въ неисполненныя епархія.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 14 мая 1916 г., въ день Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій совершалъ въ Псковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 9 ч. божественную литургію и послѣ литургіи, при участіи Псковоградскаго духовенства, положенный молебенъ въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны, военныхъ и гражданскихъ властей. Очередное слово за литургією произнесъ законоучитель мужской гимназіи, священникъ о. Іоаннъ Козловъ.

15 мая, въ воскресенье, Архипастыръ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію и молебенъ о испосланіи обильнаго урожая и за литургією возвелъ въ санъ протоіерея священника переселенія Святыхъ Горъ, Опочецкаго уѣзда, о. Михаила Псковскаго городского. Очередное слово за литургією произнесъ Псковскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря священникъ Василій Хмельниковъ.

18 мая, наканунѣ Вознесенія Господня, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, а 19 мая въ день праздника Вознесенія Господня, — литургію въ Псковскомъ Старо-Вознесенскомъ монастырѣ и крестный ходъ въ этотъ монастырь, въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны и Г. Начальника губерніи А. Келеповскаго, при стеченіи многочисленнаго народа. Очередное слово за литургією произнесъ Законоучитель Реального училища Протоіерей Василій Сырохновъ. За литургією Владыка рукоположилъ Николаевскій церкви в. Острова псаломщика Іоанна Городовицкаго въ санъ діакона (на псаломщицкой вакансіи Псковоградской Покровской отъ торга церкви).

20 мая, въ день св. благовѣрнаго князя Довмонта-Тимофея Псковскаго чудотворца, Его Преосвященство совершалъ въ Псковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ литургію и по окончаніи литургіи, молебенъ св. благовѣрному Князю Довмонту-Тимофею съ крестнымъ ходомъ въ Троицкій Соборъ къ ракъ св. мощей угодника. За литургією Архипастыръ возвелъ въ санъ протоіерея священника Тюремной церкви г. Острова о. Димитрія Цвѣткова. Очередное слово за литургією произнесъ Епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Сергій Ефимовъ.

22 мая, въ недѣлю св. Отець, Владыка совершалъ литургію въ Кафедральномъ Троицкомъ Соборѣ. Предъ литургією настоятель встрѣчалъ на наперти Троицкаго Собора крестный ходъ съ чудотворными иконами Псково-Печерскаго монастыря, а, во время литургіи, сопровождалъ крестный ходъ на Печерское подворье. За литургією Его Пресвященство возвелъ настоятеля Крыпецкаго монастыря іеромонаха Павла въ санъ архіерея, и, при врученіи посоха, въ церкви Печерскаго монастыря обратился къ новопоставленному игумену съ словомъ, въ которомъ, уяснивъ смыслъ и значеніе вручаемаго посоха, призывалъ его къ любви и смиренію. Очередное слово за литургією въ Соборѣ произнесъ Алексіевской церкви г. Пскова о. Протоіерей П. Поепѣловъ.

Отъѣздъ Пресвященнѣйшаго Евсеія въ Tobольскъ.
 24 мая с. г. Его Пресвященство въ 1 ч. 45 м. ночи на 24 мая отбылъ изъ г. Пскова съ поѣздомъ Псково-Вологовской желѣзнодорожной дороги въ г. Tobольскъ для участія въ прославленіи святого Иоанна (Максимовича), митрополита Tobольскаго. Предъ отъѣздомъ на вокзалъ Владыка въ двѣнадцатомъ часу ночи поѣхалъ въ Псковскій Троицкій Соборъ, гдѣ совершалъ молитвенное служеніе св. мощамъ Псковскихъ угодниковъ. Для проводовъ Владыки изъ вокзала прибыли Г. Начальникъ губерніи въ должности Шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества, Г. Иншпигенъ, Келеповскій, начальствующія лица духовнаго управления, члены и секретарь духовной Консисторіи и о. о. настоятели Псковоградскихъ церквей. При молитвенномъ благословеніи и дружномъ пѣніи собравшихся «исъ воля эти, десно Владыка отбылъ въ далекій путь.

Извѣстія и замѣтки.

Благочинническія пасѣки. Въ № 8 «Псковскихъ губернскихъ Вѣдомостей» была помѣщена статья: «По поводу послѣдняго голода». Въ этой статьѣ авторъ предлагаетъ учрежденіе пасѣкъ на пашахъ.

О такихъ пасѣкахъ, оказывается, уже имѣло сужденіе духовенство Томской губерніи на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ,

принявшемъ такое постановленіе: «Съ настоящаго 1916 года открыть на землѣ одной изъ церквей, расположенныхъ по одну сторону р. Оби, кооперативную благочинническую пасѣку, расходы собрать на насъ съ причтовъ и церковей, по 10 руб.». Постановленіе это, вѣроятно, уже приводится въ исполненіе. № 6 «Исковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 г.» также приведено изъ «Вят. Еп. Вѣд.» сообщеніе объ устройствѣ 2 округъ Котельническаго уѣзда Вятской губ. церковной пасѣки.

Такимъ образомъ можно думать, что начинъ уже и притомъ въ мѣстностяхъ съ болѣе суровымъ климатомъ въ Исковской губерніи.

Вятская пасѣка учреждается послѣ 10 лѣтняго частной артельной пасѣки, слѣдовательно послѣ довольно опыта и при томъ вѣроятно успѣшнаго, не смотря на трудности Вятской, а тѣмъ болѣе въ Томской губерніяхъ необходимыя затраты на омшаники, а взятокъ меньше, чѣмъ тамъ такъ какъ тамъ лѣто короче, а зима длиннѣе.

Все это говорить въ пользу учрежденія такихъ пасѣкъ въ Исковской губерніи, гдѣ развитіе пчеловодства признано весьма желательнымъ, что рѣшено командировать въ Москву на недѣльные курсы по пчеловодству нѣсколько человекъ изъ духовенства.

Запасшись знаніями и въ виду уже имѣющагося опыта не только въ Вятской, но также и въ Исковской губерніи, гдѣ уже артельная пасѣка въ с. Зубовѣ, Исковскаго уѣзда, Исковской епархіи духовенство смѣло можетъ приняться за это новое для него дѣло съ полной увѣренностью въ успѣхѣхъ.

М. Девель.

Редакторъ П. Θεодоровичъ

Дозволено духовною и военною цензурою. Исковъ, 1916 года.

Печатано въ типографіи Исковск. Губерн. Земства.