

ЖС 2
С 51

13
659

1909

XLV

Смоленскія

18
659

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 1.

1—15 ЯНВАРЯ.

БИБЛИОТЕКА
СМОЛЕНСКОЙ
АКАДЕМИИ

Типографія
П. А. Силина.

Редакция при духовной
семинаріи.



Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including '1/2' and '13/1'.

Отъ редакціи.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны разборчиво и четко, на одной сторонѣ страницы, оставляя оборотную сторону пустою. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются **бесплатными**. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи**;—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ обратно, не востребованныя по истеченіи года статьи уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ

Годъ XLV

1—15 января.

Смоленскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 1.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 43693.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 30 декабря на праздное священническое мѣсто къ церкви села Герчиковъ, Краснинскаго у., назначенъ псаломщикъ соборной г. Краснаго церкви Павелъ Волочковъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Княжина-Андреевскаго, Бѣльскаго у., назначенъ окончившій курсъ Дунаевской второкласной школы Тимофей Дубровъ.

— 3 января временно и. д. псаломщика при церкви села Балтутина, Ельнинскаго у., назначенъ послушникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря крестьянинъ Семень Ярочкинъ.

— 7 января на діаконское мѣсто къ церкви села Спасъ-Твердилицъ, Смоленскаго у., назначенъ бывший воспитанникъ Смоленской гимназіи Борисъ Богдановъ.

У в о л е н ы:

30 декабря временно и. д. псаломщика села Княжина-Андреевскаго, Бѣльскаго у., Николай Граблинъ за поступленіемъ въ военную службу.

— 22 декабря священникъ села Волкова-Третьякова, Вяземскаго у., Ѳеодоръ Строгановъ за назначеніемъ на должность Климовичскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Могилевской епархіи.

У м е р л и:

18 декабря псаломщикъ села Балтутина, Ельнинскаго у., Матвѣй Корейшо.

— 29 декабря протоіерей Казанской г. Смоленска церкви Симеонъ Цвѣтковъ.

23 декабря священникъ села Сырокоренскихъ Липокъ, Духовщинскаго у., Іоаннъ Головкинъ уволенъ по прошенію отъ должности слѣдователя 2-го благочинническаго округа Духовщинскаго уѣзда и на освободившуюся должность слѣдователемъ назначенъ священникъ села Сутокъ, того же уѣзда, Семень Ширяевъ, (почт. адресъ: г. Духовщина).

— 2 января священникъ села Преображенска, Смоленскаго у., Николай Синявскій уволенъ по прошенію отъ должности слѣдователя 1-го благочинническаго округа Смоленскаго у., и на его мѣсто назначенъ слѣдователемъ священникъ села Цурикова, того же уѣзда, Павелъ Ивановъ (почт. адресъ: ст. Кардымово, М.-Б. ж. д.).

22 декабря Его Преосвященствомъ награждены на-
бедренниками священники Дорогобужскаго уѣзда: села
Волочка Антоній Заруевъ, села Пустынной Пятницы
Николай Волочковъ и села Клѣтокъ Леонидъ Рома-
новъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское бла-
гословеніе: 27 декабря дворянкѣ Юліи Поржезинской
за пожертвованія въ пользу храма села Чепищева,
Рославльскаго у.

Прихожанину села Чепищева, Рославльскаго у.,
крестьянину Аврамію Хоренкову за усердіе ко храму.

— Прихожанину села Хохлова, Смоленскаго у.,
крестьянину Игнатію Новиченкову за усердіе ко храму.

— 31 декабря діакону села Холма, Бѣльскаго у.,
Ильѣ Виноградскому, псаломщику села Васильевскаго,
того же уѣзда, Захарію Лелюхину и псаломщику села
Бѣлаго Берега, того же уѣзда, Александрѣ Лызлову
за полезную и усердную службу.

Его Преосвященствомъ награждены похвальными ли-
стами: 27 декабря церковные старосты: Богородице-
Рождественской г. Смоленска церкви Михаилъ Ипа-
товъ, села Язвена, Ельнинскаго у., Ермиль Марчен-
ковъ и села Шестакова, Духовщинскаго у., Теодоръ
Селезневъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности цер-
ковныхъ старостъ: 22- декабря къ церкви села Рая,
Смоленскаго у., крестьянинъ Аврамій Михайловъ.

— Къ церкви села Головеньки, Бѣльскаго у., Бѣльскій мѣщанинъ Петръ Хорошкеевъ.

— Къ церкви села Дмитровца, Юхновскаго у., крестьянинъ Романъ Григорьевъ.

— 27 декабря къ церкви села Чепчугова, Вяземскаго у., крестьянинъ Василій Емельяновъ.

— 3 января къ соборной г. Духовщины церкви Духовщинскій мѣщанинъ Сергѣй Мурашкинъ.

— 5 января къ Θεодоровской кладбищенской г. Дорогобужа церкви Дорогобужскій мѣщанинъ Василій Свѣшниковъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Даниловичъ, Ельнинскаго у., Вырубова, Гжатскаго у., Мощины, Юхновскаго у., Некрасова, Гжатскаго у., Луговъ, Рославльскаго у., соборной г. Дорогобужа церкви (подр. см. ранѣ).

— Волкова-Третьякова, Вяземскаго у., (причтъ двухчленный, храмъ каменный, казен. жалованья 300 р. въ годъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 40 десят., прихожанъ м. п. 778, почт. адресъ: ст. Алферово, М.-В. ж. д.).

— Казанской г. Смоленска церкви (причтъ двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. домъ для священника есть, казен. жалованья 300 р. въ годъ, причтоваго капитала 4200 р., прихожанъ м. п. 30).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Дуброва, Бѣльскаго у., Серезжани, Вяземскаго у., Бѣлика, Ельнинскаго у., (подр. см. ранѣ).

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Кошевичъ, Порѣчскаго у., Некрасова, Гжатскаго у., (подр. см. ранѣ).

— Соборной г. Краснаго церкви (два причта, храмъ каменный, теплый, казен. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, причтоваго капитала 1500 р., прихожанъ м. п. 2933).

Поправка. Въ № 24 Смоленск. Епарх. Вѣд. въ списокѣ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть не точно сообщены свѣдѣнія о селѣ Некрасовѣ, Гжатскаго уѣзда: храмъ села Некрасова не холодный, а теплый. Адресъ: ст. Батюшково, М.-Б. ж. д. Крестьяне даютъ бесплатно квартиру для священника и псаломщика.

Отъ Смоленской духовной консисторіи.

(Декабря 29 дня 1908 г. № 17380).

Духовная консисторія покорнѣйше просить редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что I) епархіальнымъ начальствомъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 сентября сего года за № 14, и согласно представленіямъ уѣздныхъ съѣздовъ духовенства, изъ суммы 4900 рублей, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ по § 7 ст. 1 финансовой смѣты 1908 года вновь назначено жалованье нормальное: причту села Гряды (Николаевского тожъ) Порѣчскаго уѣзда и увеличено жалованье до нормальныхъ окладовъ причтамъ сель: Михейкова и Словажи, Смоленскаго уѣзда, Соловиць, Вяземскаго уѣзда, Дора, Гжатскаго уѣзда, Городка и Михайловска-

го, Дорогобужскаго уѣзда, Холма и Колковичъ, Духовщинскаго уѣзда, Каменца, Ельнинскаго уѣзда, Максимовскаго, Краснинскаго уѣзда, Чешищева, Рославльскаго уѣзда, Никитья, Сычевскаго уѣзда, Вознесенья и Оедоткова, Юхновскаго уѣзда, и причту села Сусловичъ, Краснинскаго уѣзда, за недостаткомъ кредита увеличено жалованье только на 162 руб. 68 коп., изъ коихъ священнику 99 руб. 96 коп. и псаломщику 62 руб. 72 коп., а недостающіе до нормальнаго оклада 88 руб. 20 коп. имѣютъ быть добавлены изъ слѣдующаго ассигнованія съ 1909 года, 2) остающіяся отъ ассигнованной суммы свободными, за некомплектъ въ причтахъ, 25 руб. 41 коп. выданы въ пособіе второму священнику села Познзовья, Бѣльскаго уѣзда, какъ неполучающему отъ казны жалованья, 3) возвращенныя Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ прошенія нѣкоторыхъ причтовъ епархіи, а равно прошенія, поступившія на имя Его Преосвященства и на имя Консисторіи, объ увеличеніи получаемаго жалованья или назначеніи такового вновь, какъ подлежащія, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 4 сентября сего года № 14, разсмотрѣнію съѣздовъ духовенства, вмѣстѣ съ симъ препровождены въ бюро епархіальнаго съѣзда духовенства и 4) прошенія причтовъ, оплаченныя гербовою маркою въ 75 коп., объ увеличеніи или назначеніи вновь отъ казны жалованья на основаніи помянутаго указа Святѣйшаго Синода должны быть направляемы не къ епархіальному начальству, а въ епархіальный съѣздъ духовенства на предварительное разсмотрѣніе.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

„Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и въ чемъ слѣдуетъ исполненію“.

Журналь Смоленской Духовной Консисторіи.

1908 года октября 28 дня.

1. *Слушам:* Журнальные постановленія Юньскаго съѣзда депутатовъ Смоленской епархіи, пропечатанныя въ № 15 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, слѣдующаго содержанія: *слушам* заключенія комиссіи: 1) по вопросу о хожденіи по приходамъ монашествующихъ съ чудотворными иконами. *Постановили:* докладъ комиссіи принять полностью: необходимо, чтобы члены приходскаго причта участвовали въ отправленіи при семь богослуженій, а слѣдовательно и въ доходахъ на половину; хожденіе по приходу должно быть съ вѣдома и дозволенія его настоятеля, въ дни Св. Пасхи, Рождества Христова, престольныхъ праздниковъ и поминовенныхъ дней хожденіе съ чудотворными иконами возбраняется, доходъ отъ свѣчей идетъ въ пользу мѣстнаго храма, а холстъ, хлѣбъ и иныя приношенія—въ пользу монастыря. Резолюція Его Преосвященства по сему журнальному постановленію отъ 4 іюля 1908 года за № 5221 послѣдовала таковая: передать на обсужденіе Консисторіи. *Приказали:* постановленіе Епархіальнаго съѣзда по вопросу о хожденіи по приходамъ монашествующихъ съ иконами и о раздѣлѣ заслуженныхъ предъ ними доходовъ пополамъ между монашествующею братіею и приходскими причтами и проч. утвердить.

2. Проектъ членовъ комиссіи, священниковъ: о.о. Александра Санковскаго и Николая Маркова объ открытіи псаломщической школы, 2) отношеніе пастырскаго собранія 2 благочинническаго округа Рославльскаго уѣзда о томъ же предметѣ, 3) отдѣльное мнѣніе члена комиссіи священника Воскресенской города Смоленска церкви о. Ѳеодора Василевскаго и 4) словесный докладъ о томъ же священника Василія Карзова, 5) докладъ псаломщика села Воскресенска, Сычевскаго уѣзда, Константина Соколова о предоставленіи священнику, церковному старостѣ и представителямъ отъ приходовъ права ходатайствовать о назначеніи своихъ кандидатовъ на псаломщическую должность съ отклоненіемъ вопроса объ устройствѣ школы для псаломщиковъ. *Справка:* по

становленіе Епархіального сѣзда въ февралѣ 1906 года: вечернее засѣданіе 6 февраля пунктъ 5: Для улучшенія контингента псаломщиковъ проситъ Преосвященнѣйшаго Владыку представить священнику, церковному старостѣ и представителямъ отъ прихожанъ ходатайствовать, какъ о назначеніи своихъ кандидатовъ на псаломщицкую должность, такъ и объ увольненіи безъ судебного процесса псаломщиковъ, небрежно относящихся къ исполненію своихъ обязанностей. Для развитія и процвѣтанія пѣвческихъ хоровъ проситъ Его Преосвященство предписать настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ расходовать на устройство хоровъ нѣкоторую сумму, сообразуясь съ средствами церкви. На вознагражденіе регенту хора, хотя бы онъ же былъ и псаломщикомъ, расходовать отъ 36 рублей въ годъ, примѣнительно къ средствамъ церкви и успѣхамъ церковнаго пѣнія. Резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля того же года: По статьѣ 5 священникамъ, церковнымъ старостамъ и представителямъ отъ прихожанъ предоставляется право ходатайства о назначеніи своихъ кандидатовъ на псаломщическія должности, равно какъ и объ увольненіи ихъ по доказанномъ неблагоповеденіи и небрежности въ исполненіи обязанностей; причты, церковные старосты и прихожане поревнуютъ объ устройствѣ пѣвческихъ хоровъ и поддержкѣ ихъ, сообразно съ средствами церквей. Названные проекты по недостатку средствъ отклонить: принять мнѣніе священника Василия Карзова въ томъ смыслѣ, что желающіе занять должность псаломщика изъ учениковъ второклассной школы подвергаются дополнительному испытанію по церковному уставу, пѣнію и чтенію. Въ твердомъ ихъ знаніи дается отъ совѣта второклассной школы особое удостовѣреніе и рекомендація; всѣ кандидаты на эту должность за исключеніемъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, подвергаются строгому испытанію въ особой комиссіи, которая должна состоять изъ регента архіерейскаго хора, учителя пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и опытнѣйшаго въ церковномъ пѣніи и знаніи устава священника. Заключительные пункты комиссіи о побужденіи опытныхъ къ пѣнію псаломщиковъ, діаконовъ, священниковъ и учителей школъ всѣхъ вѣдомствъ обучать дѣтей во ввѣренныхъ имъ училищахъ пѣнію и устраивать хоры въ приходскихъ церквахъ, о награжденіи за преподаваніе пѣнія и устройство хоровъ изъ церковныхъ или

приходскихъ средствъ принять полностью. (См. вышеозначенную справку). Резолюція Его Преосвященства по сему журнальному постановленію отъ 4 іюля 1908 года за № 5221, послѣдовала такая: вопросъ объ испытаніи лицъ ищущихъ должности псаломщика, передать на обсужденіе въ Консисторію въ виду того, что для испытанія познаній такихъ лицъ уже существуетъ особая экзаменаціонная комиссія. Въ остальномъ по сей статьѣ согласенъ. *Приказали:* въ виду того, что въ Смоленской епархіи учреждена особая экзаменаціонная комиссія для производства испытаній лицъ, ищущихъ псаломщическихъ должностей, постановленіе Епархіального съѣзда по означенному вопросу принять къ свѣдѣнію.

3. *Слушали:* ходатайство псаломщиковъ и діаконовъ объ измѣненіи существующихъ правилъ для избранія представителей на епархіальный съѣздъ отъ лица младшихъ членовъ клира, депутаты отъ сихъ членовъ желаютъ, чтобы діаконы имѣли своего депутата—изъ діаконовъ, псаломщики же—своего представителя изъ псаломщиковъ. *Постановили:* съѣздъ считаетъ этотъ вопросъ не подлежащимъ обсужденію въ настоящую сессію, такъ какъ правила выборовъ уже подтверждены статьей 4 настоящаго съѣзда; но въ виду заявленія депутатовъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ, что они приняли журнальное постановленіе ст. 4, полагая, что вопросъ о правилахъ выборовъ будетъ снова разсматриваться въ комисіи по сему вопросу и доложены въ свое время епархіальному съѣзду; съѣздъ, принимая во вниманіе непреклонное требованіе депутатовъ, отъ діаконовъ и псаломщиковъ, счелъ необходимымъ снова пересмотрѣть правила выборовъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ и по обмѣнѣ мнѣніями постановилъ: избрать депутатами на съѣздъ отъ діаконовъ—діакона; псаломщики же избираютъ псаломщика. Для чего подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго протоіерея на собраніяхъ произвести вновь выборы депутатовъ на остающееся двухлѣтіе. Резолюція Его Преосвященства по сему журнальному постановленію отъ 4 іюля 1908 года за № 5221, послѣдовала такая: передать на обсужденіе въ Консисторію. *Приказали:* постановленіе Епархіального съѣзда относительно избранія депутатовъ на Епархіальный съѣздъ отъ діаконовъ діакона и псаломщиковъ—псаломщика утвердить за неимѣніемъ препятствій.

4. Докладъ благочиннаго 2 округа Вяземскаго уѣзда священника Куркина о разрѣшеніи вопроса: могутъ ли сверхштатные діаконы и временно исполняющіе должность псаломщиковъ участвовать въ выборахъ выборщиковъ депутатовъ на сѣздъ съ заключеніемъ комиссіи въ отрицательномъ смыслѣ, но съ вмѣненіемъ въ обязанность благочиннымъ не задерживать далѣе года временно исполняющихъ обязанности псаломщиковъ въ этомъ неопредѣленномъ положеніи, буде они окажутся способными. Резолюція Его Преосвященства по сему журнальному постановленію отъ 4 іюля 1908 года за № 5222 послѣдовала такая: мнѣніе Консисторіи. *Приказали:* постановление Епархіальнаго сѣзда духовенства относительно неучастія сверхштатныхъ діаконѳвъ и вр. и. д. псаломщиковъ въ выборахъ выборщиковъ депутатовъ на Епархіальный сѣздъ признать правильнымъ.

5. Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о пополненіи благочинническихъ совѣтовъ тремя полноправными членами отъ діаконѳвъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ. Вновь допущенные члены при производствѣ слѣдствія принимаютъ участіе на слѣдующихъ положеніяхъ: при сужденіяхъ о неблагоповеденіи священника, діаконѳвы и псаломщики принимаютъ участіе съ правомъ совѣщательнаго, но не рѣшающаго голоса, при сужденіи о неблагоповеденіи діаконѳва псаломщики участвуютъ при слѣдствіи то-же съ правомъ совѣщательнаго голоса; по дѣламъ же касающимся раздѣла церковныхъ доходовъ земли, пользованія церковными дачами и пр. всѣ члены причта и церковные старосты имѣютъ одинаковый рѣшающій голосъ. Резолюція Его Преосвященства по сему журнальному постановленію отъ 4 іюля 1908 года за № 5224, послѣдовала такая: мнѣніе Консисторіи. *Приказали:* постановление Епархіальнаго сѣзда относительно избранія членами благочинническаго совѣта діаконѳвъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ отклонить, такъ какъ діаконѳвы и псаломщики участвуютъ въ избраніи членѳвъ благочинническаго совѣта изъ священниковъ и хорошо знаютъ, кого они избираютъ, и потому самимъ діаконѳмамъ и псаломщикамъ избираться въ тѣ должности не представляется никакой надобности, тѣмъ болѣе, что и прежними правилами Благочинническихъ Совѣтовъ, каковыя правила признаются достигающими вполнѣ своей цѣли, діаконѳвы и псаломщики, участвуя въ выборахъ членѳвъ, сами не выбираютъ

ся въ тѣ должности; означенныя опредѣленія Консисторіи, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

Подлинный журналъ 11 ноября 1908 года подписали: Протоіерей Іоаннъ Соколовъ, священникъ Владиміръ Сеньковскій, священникъ Алексѣй Михайловскій, священникъ Александръ Санковскій, священникъ Евгений Некрасовъ. Секретарь В. Сперанскій и Столоначальникъ Абрютинъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ отъ 18 ноября 1908 года № 9118—„исполнить“.

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, печатая ниже сего опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1908 г. за № 7683, объ устройствѣ Всероссийской церковно-школьной выставки и извлеченіе изъ программы Выставки съ руководственными къ ней указаніями, покорнѣйше просить Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, совѣты второклассныхъ и церковно-учительской школъ и всѣхъ завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ Смоленской епархіи принять всѣ мѣры къ своевременному подготовленію экспонатовъ для Выставки, указанныхъ въ программѣ, и къ доставленію ихъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, не позже 1 марта 1909 года въ Комитетъ Всероссийской церковно-школьной Выставки.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Василій Соколовъ*.

Членъ — дѣлопроизводитель *Пав. Смирновъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1908 года за № 7683, объ устройствѣ въ 1909 году Всероссийской церковно-школьной Выставки.

Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 августа 1908 года за № 5145, призвано желательнымъ ознаменовать исполняющееся 13 іюня будущаго 1909 года первое двадцатипятилѣтіе существованія возрожденной въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-при-

ходской школы указанными въ этомъ опредѣленіи мѣропріятіями, Святѣйшій Синодъ въ дополненіе къ таковымъ мѣропріятіямъ нашель полезнымъ, съ цѣлью ознакомленія русскаго общества съ состояніемъ церковныхъ школъ за истекающее 25-лѣтіе, представить наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за это время и современное его положеніе, а посему, по опредѣленію, отъ 30 октября с. г. за № 7683, постановилъ: 1) устроить лѣтомъ будущаго 1909 года въ зданіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Издательскою Комиссіею и двухклассною церковно-приходскою школою, по прилагаемой при семъ программѣ, Всероссийскую церковно-школьную Выставку, предложивъ для сего подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ доставить не позже 1 марта будущаго года на Выставку упоминаемые въ программѣ экспонаты и 2) днемъ открытія церковно-школьной Выставки назначить 11 мая 1909 года, а днемъ ея закрытія—20 іюня того же года.

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 30 октября 1908 г. № 7683.

ПРОГРАММА

Всероссійской церковно-школьной Выставки, устроваемой по случаю двадцатипятилѣтія со времени ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія (13 іюня 1884 г.) правилъ о церковныхъ школахъ.

Отдѣлъ I. Начальныя церковныя школы для дѣтей.

Подъотдѣлы: а) школы церковно-приходскія (двухклассныя и одноклассныя), б) школы грамоты.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій;
2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;
3. Программы преподаванія;
4. Классныя росписанія;
5. Учебники;

6. Учебныя и наглядныя пособія;

7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія, рисованія;

8. Работы по рукодѣлю

9. „ „ „ ремесламъ

Программы образцы работъ; свѣдѣнія о преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, объ учителяхъ, о расходахъ на преподаваніе и пр.

10. Работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и др. хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребленномъ на работы; образцы растений, плодовъ и другихъ продуктовъ, получаемыхъ въ школьномъ хозяйствѣ);

11. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій;

12. Историческія записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ;

13. Школьныя лѣтописи;

14. Дневники учащихся;

15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ — общія по Имперіи и по отдѣльнымъ епархіямъ;

16. Диаграммы.

Отдѣлъ II. Учительскія церковныя школы.

Подъотдѣлы: а) школы второклассныя, б) школы церковно-учительскія, в) другіе виды подготовки учащихся для церковныхъ школъ.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій;

2. Фотографическіе снимки вѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;

3. Программы преподаванія;

4. Классныя росписанія;

5. Учебники;

6. Учебныя и наглядныя пособія;

7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго

изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма; образцы геометрическаго черченія, рисованія, черченія географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ;

8. Образцы работы по иконописанію;

9. Программные образцы работъ по ремесламъ: свѣдѣнія о преподаваніи ремеслъ въ школѣ (объ учителяхъ, расходахъ на преподаваніе, продолжительности обученія и пр.);

10. Экспонаты по сельскому хозяйству: планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и другихъ хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребляемомъ на сельско-хоз. работы, образцы растеній, плодовъ и др. продуктовъ, полученныхъ въ школьномъ хозяйствѣ.

Журналы учениковъ по сельскому хозяйству, дневники, сочиненія, издѣлія, образцы прививокъ, фотографическіе снимки.

11. Экспонаты, — а) по рукодѣлію; программные образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи рукодѣлія (объ учительницахъ рукодѣлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.);

б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій).

12. Свѣдѣнія объ общежитіяхъ школъ (организация хозяйственной части, внѣклассное препровожденіе времени, собираніе коллекцій и пр.);

13. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій;

14. Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ;

15. Организация подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Организация посѣщенія образцовой школы; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихся; фотографическія группы курсистовъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отдѣлъ III. Просвѣщеніе взрослога населенія.

Подъотдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно-повторительные курсы, в) народныя чтенія, г) церковныя хоры.

Экспонаты.

Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы учащихся - письменныя и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школь.

Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы занятій, учебники и учебныя руководства.

Брошюры и наглядныя пособия, употребляющіяся при чтеніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей.

По народнымъ библіотекамъ - (отчеты, каталоги).

Свѣдѣнія о хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

**Отдѣлъ IV. Издательское и книжное дѣло
Училищнаго Совѣта.**

Экспонаты.

Свѣдѣнія объ организаціи Издательской Комиссіи, книжнаго склада и книжной лавки Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о числѣ собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о снабженіи школь книгами.

Всѣ изданія Училищнаго Совѣта: а) учебники, б) учебныя пособия, в) книги для внѣкласснаго чтенія.

Отдѣлъ V. Литература по церковно-школьному дѣлу.

Экспонаты.

1. Периодическія изданія: «Церковно-приходская школа», «Народное Образование», «Западно-Русская начальная школа», «Божія Нива».

2. Сборники правилъ, программъ;

3. Печатные труды по исторіи церковной школы въ Россіи;

4. Историческіе обзоры церковныхъ школь за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ или уѣздамъ;

5. Указатели статей мѣстныхъ периодическихъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

Отдѣлъ VI. Организація статистики церковныхъ школъ.

Экспонаты.

1. Программы отчетности о церковныхъ школахъ; образцы школьныхъ листковъ, сводныхъ статистическихъ вѣдомостей, перечней школъ.
2. Планы отдѣльныхъ статистическихъ работъ по церковнымъ школамъ.
3. Статистическія данныя и діаграммы по церковно-школьному дѣлу (по всѣмъ типамъ церковныхъ школъ).
4. Отчеты о церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

Отдѣлъ VII. Администрація и инспекція.

Экспонаты.

1. Свѣдѣнія о Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его дѣятельности.
2. Руководственные циркуляры Училищнаго Совѣта.
3. Свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей.
4. Образцы инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.
5. Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ по отдѣльнымъ епархіямъ.
6. Дневники и записи наблюдателей.
7. Журналы съѣзда уѣздныхъ наблюдателей.
8. Портреты почившихъ церковно-школьныхъ дѣятелей (наиболѣе выдающихся).
9. Литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу.

Одобрены опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 ноября 1908 г. за № 588, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

А. Руководственные указанія къ подготовленію экспонатовъ для Выставки.

Общія указанія.

Цѣль устройства Всероссийской церковно-школьной Выставки состоитъ въ наглядномъ ознакомленіи русскаго общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ по возможности

и съ постепеннымъ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ, истекшихъ со времени Высочайшаго утвержденія Правиль о церковныхъ школахъ. Въ виду этого на Выставкѣ желательны экспонаты двоякаго рода: 1) характеризующіе современную постановку церковной школы, 2) освѣщающіе въ той или иной степени прошлое ея. Къ экспонатамъ второго рода могли бы относиться: историческія записки, школьныя лѣтописи, дневники учащихся за прежнее время, описанія прежнихъ школьныхъ праздниковъ, планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки прежняго времени и проч.

При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на Выставку поступило по возможности все, что даетъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ.

Экспонаты должны быть возможно болѣе наглядными; если какое-либо свѣдѣніе, цифру можно замѣнить фотографическимъ снимкомъ, рисункомъ, діаграммой, то слѣдуетъ это сдѣлать.

Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая, кѣмъ онъ выставленъ — школой, уѣзднымъ отдѣленіемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ поэтому должны значиться: епархія, уѣздъ и экспонентъ-школа (какая? церковно-учительская, второклассная, двухклассная, одноклассная, школа грамоты, или уѣздное отдѣленіе, уѣздный наблюдатель и т. д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего.

Надписи должны быть прикрѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ разнаго рода недоразумѣніямъ и послужить даже причиной непомященія предметовъ на Выставкѣ.

Частныя разъясненія.

I Отдѣль программы.

П. 1 и 2. Планы, фасады, разрѣзы, чертежи должны быть исполнены по возможности архитектурно, специалистами-техниками и давать ясное понятіе о состояніи зданія. — На экспонатѣ должно быть отмѣчено, къ какому году онъ относится; если планъ или

фотографическій снимокъ относится къ самому послѣднему времени, то на немъ должно быть указано число учащихся къ 1-му Января 1909 года, общая сумма средствъ, израсходованныхъ на содержаніе школы въ 1908 году; на планахъ и фасадахъ — общая стоимость возведенной постройки.

П. 3 и 5. Экспонаты по этимъ пунктамъ программы будутъ исполнены въ Училищномъ Совѣтѣ.

П. 6. Было бы желательно между прочимъ представленіе на Выставку такихъ наглядныхъ пособій, которыя приготовлены самими учащими вновь или чрезъ приспособленіе существующихъ пособій, и употребляются въ школахъ. Учебныя пособия, выписываемыя изъ Издательской Комиссіи, будутъ выставлены Издательскою Комиссіею.

П. 7. Въ виду ограниченности мѣста на Выставкѣ и многочисленности школъ, для экспонированія на Выставкѣ письменныхъ работъ учащихся, уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 1 двухклассная школа (если таковая имѣется въ уѣздѣ) и 3 одноклассныхъ мужскихъ и женскихъ. Намѣченныя школы представляютъ работы отъ всѣхъ отдѣленій — трехъ или четырехъ (въ одноклассной школѣ), пяти или шести (въ двухклассной).

Изъ школъ грамоты для экспонированія на Выставкѣ уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 2 или 3 школы: одна — организованная по типу одноклассной школы, другая изъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ, третья — изъ школъ неорганизованныхъ (если таковыя въ епархіи имѣются).

Письменные работы могутъ быть представляемы въ различныхъ видахъ — или въ видѣ отдѣльныхъ тетрадокъ каждаго учащагося, въ переплетѣ, или въ видѣ одной тетради, въ которой заключались бы работы, выполненныя каждымъ учащимся послѣдовательно одна за другой.

Въ какомъ бы видѣ ни представлялись письменныя работы учащихся, во всякомъ случаѣ на каждой работѣ должны значиться имя и фамилія исполнившаго работу, группа или отдѣленіе, къ которымъ оны принадлежатъ, годъ поступленія въ школу и возрастъ учащагося, наконецъ, время (годъ, мѣсяцъ и число) выполненія работы; если школа инородческая, то на тетрадкѣ обозначается и народность учащагося.

Тетради отдѣльныхъ учащихся должны быть расположены въ

извѣстномъ порядкѣ и всего лучше ихъ переплести или соединить въ одну тетрадь, на обложкѣ которой должно быть отмѣчено наименованіе школы, уѣзда и епархіи.

По инородческимъ школамъ, въ дополненіе къ тетрадямъ, желательно получить на Выставку свѣдѣнія о постановкѣ первоначальнаго обученія инородца (на какомъ языкѣ оно ведется, въ какой мѣрѣ употребляется родной языкъ, когда переходятъ къ русскому языку, какіе результаты достигаются въ концѣ учебнаго курса и пр.).

П. 8. Экспонаты по рукодѣлію присылаются отъ тѣхъ начальныхъ школъ уѣзда, которыя уѣзднымъ отдѣленіемъ считаются по постановкѣ этого предмета заслуживающими вниманія. Избранныя уѣзднымъ отдѣленіемъ для экспонирования на Выставкѣ рукодѣлій школы (числомъ не болѣе 3-хъ) изготовляютъ образцы всѣхъ видовъ рукодѣльныхъ работъ учащихся; образцы эти, расположенные послѣдовательно въ порядкѣ постепеннаго изученія и исполненія ихъ въ теченіе учебнаго курса, явятся наглядной программой по рукодѣлію, выполняемой въ школѣ. Кѣмъ изъ учащихся исполненъ тотъ или иной образецъ, должно быть отмѣчено на самомъ же образцѣ (имя и фамилія учащагося, его возрастъ, годъ обученія). Если владѣльцы экспонатовъ желаютъ, чтобы образцы были проданы по закрытіи Выставки, на нихъ должна быть обозначена цѣна. Дополненіемъ къ этимъ программнымъ образцамъ работъ должны служить свѣдѣнія о постановкѣ въ школѣ обученія рукодѣлію (сколько человѣкъ обучается рукодѣлію, кто обучаетъ, на какихъ условіяхъ, сколько времени (часовъ) затрачивается на обученіе рукодѣлію въ теченіе учебнаго курса, сколько денегъ расходуется на преподаваніе рукодѣлія и т. д.).

П. 9. При подготовленіи экспонатовъ по ремеслу слѣдуетъ имѣть въ виду указанія, изложенныя въ предыдущемъ (8) пунктѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда школою приготавливаются громоздкіе предметы, относительно экспонирования ихъ слѣдуетъ снестись предварительно съ Выставочнымъ Комитетомъ. Наиболѣе желательно представлялась бы замѣна громоздкихъ предметовъ моделями.

Въ дополненіе къ экспонатамъ по ремеслу должны быть представлены свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ формѣ краткихъ отвѣтовъ на особомъ вопросномъ листкѣ, который одновременно съ

симвъ высылается. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ.

П. 10. На планахъ (чертежахъ) школьныхъ садовъ, огородовъ и другихъ хозяйствъ должны быть показаны участки, занятые различными посадками и посѣвами. Отъ школъ, въ коихъ преподаваніе сельскаго хозяйства ведется систематически, желательно получить на выставку все, что характеризуетъ такъ или иначе это преподаваніе: наименованіе учебныхъ книгъ, наглядныхъ пособій, фотографическіе снимки, свѣдѣнія объ ученическихъ работахъ въ садахъ и другихъ хозяйствахъ. Дополненіемъ и разъясненіемъ къ экспонатамъ должны быть краткія свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ особомъ листкѣ въ формѣ отвѣтовъ на значащіе тамъ вопросы. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ (какъ и вопросный листокъ по ремеслу).

П. 11. Свѣдѣнія объ организаціи школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могли бы быть представлены въ общей запискѣ (сводной по уѣзду). Если имѣются какія-либо печатныя описанія сихъ праздниковъ по отдѣльнымъ школамъ, то они должны быть представлены подлинникомъ въ качествѣ приложения къ запискѣ.

П. 12. Историческія записки (или очерки) о церковныхъ школахъ явятся весьма интереснымъ экспонатомъ выставки; онѣ повѣдали бы о той массѣ труда, какую приходилось употреблять духовенству на созданіе и поддержаніе церковной школы. Конечно, трудно рекомендовать для такого рода очерковъ какую-либо обязательную программу; во многихъ случаяхъ содержаніе записки будетъ опредѣляться наличностію имѣющагося матеріала. Въ качествѣ образца можно было бы указать программу очерковъ, принятую и уже осуществляемую Ярославской епархіей (программа отпечатана въ Школьномъ Календарѣ на 1908—1909 годъ стр. 44—45, изданномъ при журналѣ «Народное Образование» въ текущемъ 1908 году). Въ историческихъ запискахъ, въ особенности о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ давно, можно было бы между прочимъ привести данныя о грамотности брачущихся, извлеченныя изъ книги брачныхъ обысковъ (см. объ этомъ статью Луппова въ Декабрьской книжкѣ «Народнаго образованія» за 1908 годъ).

Въ историческихъ же запискахъ могли бы найти себѣ мѣсто свѣдѣнія о наиболѣе талантливыхъ ученикахъ церковныхъ школъ изъ простаго народа, заявившихъ себя выдающеюся дѣятельностію на педагогическомъ, литературномъ поприщахъ или въ области какихъ-либо прикладныхъ знаній (художники, ремесленники и т. п.), и получившихъ первоначальное образованіе по этого рода техникѣ въ церковной школѣ.

Наконецъ въ историческихъ же запискахъ желательно было бы упомянуть о томъ, какія мѣры принимаются школой къ охраненію здоровья учащихся. Если при школѣ организованы аптечки, то на Выставку желательно получить подробныя свѣдѣнія объ этихъ аптечкахъ.

П. 15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ по епархіямъ будутъ представлены Статистическимъ Отдѣломъ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ на основаніи установленныхъ статистическихъ вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; но было бы желательно, если бы на мѣстахъ взяли разработать какую либо сторону школьной жизни по статистическимъ даннымъ и результаты разработки изобразить въ діаграммахъ.

О т д ѣ л ь П.

При изготовленіи экспонатовъ отъ учительскихъ школъ необходимо имѣть въ виду соответствующія руководственныя указанія, изложенныя въ первомъ отдѣлѣ со слѣдующими дополненіями.

П. 5 и 6. Желательно было бы, если бы епархіальнымъ наблюдателемъ составленъ былъ перечень всѣхъ учебниковъ, а также учебныхъ и наглядныхъ пособій, употребляемыхъ въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ качествѣ учебныхъ пособій употребляются коллекціи, собранныя самими учащимися, необходимо указать это въ спискѣ и, если представится возможность, прислать эти коллекціи и подробныя свѣдѣнія о собираніи учащимися или учащими коллекцій, а также объ устроенныхъ при школахъ музеяхъ.

П. 7. Перечисленныя въ означенномъ пунктѣ программы письменныя работы учащихся представляются отъ каждой церковно-учительской и второклассной школы. Изъ второклассныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, нѣкоторыя представляютъ работы отъ

вѣхъ учащихся школы по каждому предмету, другія — письменныя работы лучшихъ учениковъ каждого отдѣленія школы, выполненныя въ теченіе извѣстнаго года; наконецъ, третья группа школъ представляетъ по возможности письменныя работы одного или нѣсколькихъ учащихся, послѣдовательно выполненныя ими въ теченіе всего курса обученія въ учительской школѣ. Вопросъ о томъ, какого рода представлять работы по той или иной второклассной школѣ, разрѣшаются по соглашенію школы съ мѣстнымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Форматъ географическихъ картъ, выполненныхъ учащимися, а также образцовъ черченія по возможности не должны быть большой, чтобы не занимать много мѣста. Въ дополненіе къ опытамъ самостоятельнаго изложенія мыслей отъ каждой учительской школы желательно имѣть списокъ всѣхъ темъ письменныхъ работъ учащихся за все время существованія школы.

П. 9, 10 и 11. Дополненіемъ къ экспонатамъ по прикладнымъ предметамъ могли бы служить свѣдѣнія о преподаваніи того или иного предмета по программѣ вопросника, одновременно съ симъ высылаемаго.

П. 12. По вопросу объ общежитіяхъ были бы желательны такого рода свѣдѣнія: сколько человекъ живетъ въ общежитіи, какъ велика плата за содержаніе въ немъ, въ какой формѣ она взимается: деньгами (сколько именно) или натурой (какими продуктами и въ какомъ размѣрѣ); кто завѣдуетъ продуктами, какое участіе въ дѣлѣ наблюденія за продуктами и ихъ расходованія принимаютъ ученики; въ какой мѣрѣ приходятъ на помощь въ содержаніи общество стипендіями, пособіями и пр.; какъ проводятъ учащіеся вѣкъклассное время: игры (какія именно), развлеченія; какія мѣры примѣняются школой для охраны здоровья учащихся (аптечки, фотографическіе снимки существующихъ при школахъ лазаретовъ, программа по преподаванію гигиены и пр.). Свѣдѣнія объ общежитіяхъ по каждой второклассной школѣ епархіи всего лучше объединить въ одной общей запискѣ (епархіальнаго наблюдателя или кого другого). Матеріаломъ для такой записки могли бы служить, помимо свѣдѣній, доставленныхъ второклассной школою, отчеты епархіальнаго наблюдателя и личныя впечатлѣнія составителя записки, если таковымъ будетъ епархіальный наблюдатель; особенно желательно было бы отмѣтить въ запискѣ, не произошло

ли за время существованія второклассныхъ школъ какихъ-либо измѣненій въ организаціи общежитій, какія именно и чѣмъ они вызваны. Общей запиской объ общежитіяхъ отнюдь не исключаются изъ экспонатовъ Выставки и оригинальныя обстоятельныя описанія общежитій по отдѣльнымъ школамъ; они могли бы служить въ качествѣ примѣра или иллюстраціи общаго описанія.

П. 13. Описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могло бы быть сдѣлано общее по всѣмъ второкласснымъ школамъ, при чемъ и здѣсь не исключаются отдѣльныя описанія праздниковъ, выдающихся въ какомъ-либо отношеніи.

П. 15. По изложенному пункту было бы желательно участіе въ Выставкѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ или духовныхъ женскихъ училищъ. Экспонаты ихъ должны были бы показать, какъ именно организовава въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ подготовка учащихся къ учительству въ начальныхъ школахъ. Экспонатами могли бы служить свѣдѣнія о посѣщеніи воспитанниками и воспитанницами указанныхъ среднихъ учебныхъ заведеній образцовой школы, свѣдѣнія объ образцовыхъ и пробныхъ урокахъ, данныхъ въ школѣ, конспекты этихъ уроковъ и образцы рукодѣльныхъ работъ и ремеслъ. Особенно желательны были бы экспонаты отъ тѣхъ женскихъ училищъ, при которыхъ имѣются спеціальныя педагогическіе классы.

Касательно краткосрочныхъ курсовъ желательно было бы собрать свѣдѣнія о всѣхъ курсахъ, которые были устроены въ епархіяхъ за истекающее 25-лѣтіе, какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты. Отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ ожидается перечень такихъ курсовъ (по годамъ), съ указаніемъ пункта, въ которомъ они были устроены, числа слушателей, общей суммы, израсходованной на курсы. Таковой перечень желательно получить въ возможно непродолжительномъ времени—до представленія остальныхъ экспонатовъ, для того, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность сдѣлать общій сводъ свѣдѣній о сихъ курсахъ.

Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ должны быть представлены на Выставку тѣ, которые не были въ свое время представлены въ Синодальный Училищный Совѣтъ.

О т д ѣ л ь III.

Общія статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ и учащихся въ нихъ будутъ представлены на основаніи имѣющагося въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ матеріала (вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и школьныхъ листковъ); съ мѣстъ ожидаются болѣе детальныя свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ той или иной школѣ (сколько лѣтъ продолжается учебный курсъ, по какой программѣ ведется обученіе и проч.). Письменные работы, характеризующія въ извѣстной мѣрѣ постановку обученія въ сихъ школахъ, могутъ быть представлены на Выставку въ различныхъ видахъ—или работы *всѣхъ* учащихся, или работы *лучшихъ* учащихся, или работы *одного* учащагося въ продолженіе всего курса его обученія въ воскресной школѣ. Желательны экспонаты и по прикладнымъ знаніямъ, если таковыя въ воскресной школѣ преподаются.

То же самое слѣдуетъ сказать и о воскресно-повторительныхъ курсахъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что вслѣдствіе малой извѣстности обученія взрослыхъ (въ воскресной школѣ или въ воскресно-повторительныхъ курсахъ) всякія детальныя свѣдѣнія могли бы быть для публики интересны.

По народнымъ чтеніямъ съ мѣстъ ожидается все, что можетъ говорить о веденіи народныхъ чтеній въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ: программы, записи чтеній, перечни брошюръ, употребляемыхъ при чтеніяхъ, указаніе наглядныхъ пособій.

Подъ хорами разумѣются хоры, существующіе въ вѣкоторыхъ епархіяхъ при участіи въ нихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ. Свѣдѣнія о такихъ хорахъ, пользующихся иногда большою извѣстностью въ своемъ районѣ, широкой публикѣ остаются почти неизвѣстными. Все, что могло бы дать понятіе о такихъ хорахъ, желательно имѣть на Выставкѣ: въ какихъ пунктахъ и давно ли хоры учреждены, кто въ нихъ участвуетъ (показать возрастъ участниковъ), какъ къ хорамъ относится мѣстное населеніе и пр. Желательны фотографическіе снимки участниковъ хора.

О т д ѣ л ь IV.

Большая часть экспонатовъ будетъ представлена Издательской Комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Съ мѣстъ ожидаются отдѣльныя свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами, а также образцы

мѣстныхъ изданій для начальныхъ школъ, если таковыя имѣются въ епархіи. Особенно были бы желательны образцы употребляющихся въ церковныхъ школахъ всѣхъ мѣстныхъ изданій на иноподчешкихъ языкахъ, а также свѣдѣнія о размѣрахъ дѣятельности по изданію книгъ на иноподчешкихъ языкахъ за послѣдніе годы (количество экземпляровъ изданія каждой книжки, сумма, расходуемая на изданіе и пр.).

О т д ѣ л ь V.

По этому отдѣлу съ мѣстъ ожидаются сборники мѣстныхъ правилъ и разнаго рода руководственныхъ циркуляровъ по церковно-школьному дѣлу (въ печатномъ или рукописномъ видѣ), историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ, указатели статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, о желательности каковыхъ указателей высказано было въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода по поводу ознаменованія 25-лѣтія существованія церковныхъ школъ.

О т д ѣ л ь VII.

По этому отдѣлу ожидаются свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ (когда учрежденъ каждый, списокъ всѣхъ предсѣдателей, епархіальныхъ наблюдателей, дѣлопроизводителей и всѣхъ членовъ, бывшихъ въ его составѣ за минувшее время, свѣдѣнія о наиболѣе существенныхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ совѣтомъ за время его существованія къ улучшенію школьнаго дѣла).

Такія же свѣдѣнія ожидаются отъ уѣздныхъ отдѣленій о составѣ и дѣятельности ихъ за истекшее время.

На Выставкѣ желательно было бы также собрать образцы всѣхъ правилъ, инструкцій, выработанныхъ на мѣстахъ въ интересахъ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла (независимо отъ того, дѣйствуютъ ли они въ настоящее время, или уже потеряли силу), а также формы записей прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ уѣздное отдѣленіе или школы, и свѣдѣнія о способахъ проверки прихода-расходныхъ книгъ, денежныхъ суммъ и школьнаго имущества.

П. 6. Для характеристики дѣятельности инспекціи церковныхъ школъ могли бы служить, помимо отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, дневники и записи наблюденій по поводу посѣщенія той

или другой школы; интересны были бы и самыя формы записей (бланки), если таковыя выработывались и печатались на мѣстахъ. Изъ каждой епархіи желательно получить на Выставку хотя 1 отчетъ (уѣзднаго наблюдателя), наиболѣе выдающійся (по выбору епархіальнаго наблюдателя).

П. 7. Желательно было бы составить полную коллекцію журналовъ всѣхъ сѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшихъ послѣ 1896 года. Если журналы занятій какого-либо сѣзда не печатались, то желательно имѣть рукописный экземпляръ журнала и во всякомъ случаѣ необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ сѣздахъ, бывшихъ въ каждой епархіи за минувшее время.

П. 8. При портретахъ почившихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу (предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, попечителей школъ, завѣдующихъ, учителей и учительницъ) должны быть приложены свѣдѣнія объ ихъ практической дѣятельности на пользу школьно-педагогическаго дѣла, литературныхъ трудахъ, съ указаніемъ гдѣ они были напечатаны.

П. 9. Если бы кто-либо изъ служащихъ по церковно-школьному дѣлу пожелалъ представить на Выставку свои литературные труды, въ особенности по школьно-педагогическимъ вопросамъ, то таковыя были бы весьма желательнымъ экспонатомъ.

Б. Руководственныя указанія по доставленію экспонатовъ на Выставку.

1) Экспонаты должны быть доставлены на Выставку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1908 года, не позже 1 марта 1909 года. Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на Выставку только по уважительнымъ причинамъ, въ случаѣ, если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы, приготовившія экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ Комитетъ Выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе.

2) Экспонаты, отправляемые на Выставку, должны быть уложены тщательно и укупорены аккуратно и прочно, во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути.

3) Одновременно съ отправкой на Выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ,

составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ, указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждаго названія отправлены на Выставку, какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи Выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на Постоянной выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; какимъ способомъ (почтой или по жел. дор.), высланы экспонаты, точный почтовый и желѣзнодорожный адресъ школы. Въ описи должны быть указаны тѣ номера, которые значатся на экспонатахъ.

4) До отправки экспонатовъ, не позднѣе 1 февраля 1909 г. необходимо препроводить въ Комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы Комитетъ, при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на Выставку экспонатовъ, имѣлъ возможность заблаговременно распредѣлить ожидаемые экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соответствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго «заявленія», Комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить эти экспонаты на Выставкѣ.

5) Въ случаяхъ какихъ-либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для Выставки экспонатовъ, предлагается обращаться за потребными разъясненіями въ Комитетъ Выставки.

6) Отводъ на Выставкѣ мѣста для экспонатовъ производится Комитетомъ Выставки.

Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 ноября за № 588, вырученныя отъ продажи экспонатовъ деньги будутъ или передаваемы экспонентамъ по принадлежности, или по ихъ желанію обращаемы въ пенсіонный фондъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

АДРЕСЪ для присылки экспонатовъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ Выставки:

С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Комитетъ Всероссійской церковно-школьной Выставки.

Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теодосію съ нижеслѣдующимъ отношеніемъ:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Письмомъ отъ 15 января нынѣшняго года я просилъ Ваше Преосвященство оказать доброе вниманіе къ издаваемой въ С.-Петербургѣ общедоступной газетѣ «Русское Чтеніе» и возможное содѣйствіе къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старость и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» или другимъ путемъ, какой былъ бы признанъ Вами цѣлесообразнымъ.

Въ виду приближенія новаго года, позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи Вашемъ къ названной газетѣ 1) и въ наступающемъ 1909 году, по примѣру текущаго года.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) А. Роговичъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства: Газету «Русское Чтеніе» рекомендую вниманію духовенства вѣрнной мнѣ епархіи для распространенія ея среди православнаго населенія, какъ правдивую патріотическую и общедоступную газету, могущую дать полезное чтеніе для православнаго населенія прихождовъ. Настоящее отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода съ моею резолюціею напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. *Теодосій*, Еп. Смоленскій.

1) Объявленіе объ этой газетѣ помѣшено въ концѣ настоящаго номера Епарх. Вѣд.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№43693. При вступленіи въ Новый Годъ.

Новый 1909-й годъ наступилъ при полномъ на Руси затишьи, какъ въ политической, такъ и въ церковно-общественной нашей жизни. «Успокоительныя» мѣропріятія сдѣлали свое дѣло. Нѣтъ, «слава Богу», ни забастовокъ, ни обструкцій, ни шуму, ни революціоннаго пѣнія, нѣтъ и митинговъ, резолюцій и петицій, замолкли и глашатаи разнузданной свободы—революціонные листки и газеты. Такъ же и въ церковной жизни нѣтъ уже рѣчей о соборѣ, разсѣялись обновленческіе кружки духовенства, успокоились семинаріи, смирились епархіальные съѣзды... И только разбойничьи нападенія и грабежи, конечно, уже не революціоннаго характера, нарушаютъ по мѣстамъ наставшую тишину. Казалось бы наступила, именно, такая обстановка, которая когда то была поставлена гражданскимъ правительствомъ и церковной властью, какъ необходимое условіе для проведенія требуемыхъ жизнью разнаго рода реформъ и преобразованій. Но, конечно, и реформъ нѣтъ, и особенно ихъ нѣтъ въ мірѣ церковномъ, видимо, успокоеніе воздѣйствовало и на тѣхъ, отъ кого пассивная русская жизнь привыкла исторически ждать обновленія,—и власти успокоились...

Вотъ это то затишье, при которомъ мы вступаемъ въ новый годъ, и побуждаетъ насъ высказать особенныя, только нашему времени идущія, новогоднія пожеланія:—братіе, бодрствуйте, не поддавайтесь усыпленію, навѣваемому успокоеніемъ и не опускайте ру-

ки, разочарованные въ надеждахъ на обновленіе сверху. Конечно, первымъ приглашеніемъ мы не къ шуму и протестамъ зовемъ и послѣднимъ — не подрываемъ довѣрія къ власти, но лишь хотимъ сказать, во 1-хъ, что пора бы намъ возрасти сознательно на столько, чтобы на себя главнымъ образомъ надѣяться, а не на помочахъ у начальства ходить. Время, когда реформы давались сверху, миновало, опека историческимъ ходомъ вещей съ насъ невольно снимается и если мы сами о себѣ не будемъ стараться, долго еще мы будемъ жить лишь тщетными надеждами и обманчивыми общаніями. И во-вторыхъ, — къ наступившему успокоенію должно отнестись съ великой осмотрительностью. Ложное отношеніе къ настоящему моменту заключается именно въ томъ, что многіе склонны думать, будто внѣшними мѣрами можно навсегда загнать въ желательное русло проснувшуюся жизнь, что можно удержать подъ спудомъ быющую ключемъ силу. Мы не будемъ говорить какъ опасно это заблужденіе въ жизни политической, но не менѣе, а еще болѣе пожалуй опасно оно въ жизни церковной. Административное засилье, мало считающеея съ запросами и ходомъ жизни и подавляющее часто справедливыя претензіи строгими мѣропріятіями и циркулярами, конечно, способно только обострить чувство неудовлетворенности. Если при этомъ и пастыри церкви успокоятся на мысли, что съ наступленіемъ «затишья» все пойдетъ «по старому» и что въ отношеніи прихода и пасомыхъ можно вести себя съ прежней простотою и безопасностью, то съ увѣренностью можно будетъ сказать, что и послѣднія овцы ихъ разбѣгутся отъ нихъ. Велика пытливость возбуждена въ народѣ послѣдними

годами нашей жизни и большой критицизмъ къ всему и къ предметамъ вѣры, и дѣлу церкви въ особенности овладѣлъ имъ. Ограничиваться въ настоящій моментъ мѣрами внѣшняго охранительнаго характера и требоисправленіемъ уже не приходится. Требуется большая работа надъ собою и проявленіе сильной энергіи въ дѣлѣ приходскомъ, чтобы удержать пасомыхъ въ оградѣ церкви и прикрѣпить ихъ къ ней. «Бдите», говорилъ Господь въ тишинѣ Геосиманскаго сада ученикамъ своимъ, когда дремота одолѣвала ихъ, и нашему тихому со внѣ времени это предостереженіе — пожеланіе наиболѣе умѣстно при вступленіи въ новую годину.

Наболѣвшій вопросъ.

Уже давно стали появляться мысли объ отдачѣ нашего свѣчнаго завода въ аренду. На послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ, происходившемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ истекшаго 1908 года, это предложеніе опять было выдвинуто на очередь. Говорили, что до сихъ поръ заводъ давалъ мало пользы, а между тѣмъ при тѣхъ затратахъ, какія мы сдѣлали на него, нужно бы ужъ имѣть миллионныя прибыли...

Прежде всего обращу вниманіе на то, что свѣчепроизводство и продажа церковныхъ восковыхъ свѣчей есть монополія церкви и находится подъ контролемъ Св. Синода. Если же монополія будетъ нарушена, предоставленіемъ продажи и выдѣлки церковныхъ свѣчей частнымъ лицамъ, тогда правительство законодательнымъ путемъ можетъ отнять монополію у церкви и духовенство потеряетъ то, что имѣло.

Съ другой стороны, и въ аренду взять заводъ за хорошую цѣну могутъ только при извѣстныхъ условіяхъ, если мы гарантируемъ арендатору опредѣленный сбытъ свѣчей, опредѣленное количество свѣчей. Если церкви, вмѣсто 10000 пуд. свѣчей ¹⁾, будутъ покупать только 2000 п. или совсѣмъ не бу-

¹⁾ Приблизительная цифра ежегодной продажи свѣчей.

дуть покупать, то никакой арендаторъ не можетъ взяться за это дѣло, такъ какъ кромѣ убытка, краха, ничего не получить, — вѣдь, церкви почти единственные потребители восковыхъ свѣчей.

Когда мысль объ отдачѣ завода въ аренду возникаетъ у самого духовенства, мнѣ всегда кажется, что это происходитъ по неопытности, по незнанію коммерческихъ дѣлъ, вообще искренно, а если ту же мысль проводятъ свѣтскіе люди — купцы, старосты и др., то становится очевиднымъ, что, доказывая пользу аренды завода, они что-то скрываютъ, о чемъ то умалчиваютъ, въ ихъ словахъ есть что то недоговоренное. Это недоговоренное сквозить въ каждомъ ихъ словѣ, въ каждомъ взглядѣ, въ каждой мысли. Чѣмъ хуже, тѣмъ лучше, думаютъ они. Чѣмъ хуже дѣла завода, тѣмъ скорѣе торговля восковыми церковными свѣчами перейдетъ къ частнымъ лицамъ и дастъ возможность на дешевой свѣчѣ приобрѣтать большую прибыль.

Всматриваясь ближе въ мысль объ отдачѣ завода въ аренду, приходится только дивиться, какъ это мы сами не понимаемъ своей пользы не только нравственной, но и практической, и сами своими руками хотимъ уничтожить то, что съ такимъ трудомъ было приобрѣтено!

Сторонники аренды завода обыкновенно указываютъ на малую пользу, приносимую заводомъ, причемъ польза всегда понимается въ самомъ узкомъ смыслѣ, въ смыслѣ матеріальномъ. Аренда, говорятъ, можетъ дать много больше прибыли. Такъ ли это? — Конечно, если вмѣсто чистой свѣчи восковой продавать за дорогую цѣну свѣчу церезиновую или парафиновую или хотя бы съ примѣсью этихъ веществъ и другихъ суррогатовъ къ свѣчѣ, то это до нѣкоторой степени справедливо, но тогда и епархіальный заводъ могъ бы дать солидные прибыли. У насъ же дѣло обстоитъ нѣсколько иначе. Цѣль завода — дать чистую восковую свѣчу при возможно меньшей затратѣ. Это ужъ дѣло совсѣмъ иное и результаты прибыли должны получиться нѣсколько иные.

Во всякомъ случаѣ интересно прослѣдить, что же далъ заводъ въ прошедшемъ и уяснить себѣ настоящее положеніе

завода. Для сего необходимо возстановить въ памяти тѣ затраты, какія сдѣланы на заводъ.

Прежде всего съ укоромъ указываютъ на то, что церкви дали на этотъ предметъ по 30 рублей. Заводъ обѣщаль уплатить ихъ свѣчами, но до сего времени они яко бы остаются въ заводѣ. Дѣйствительно, заводъ начиналъ дѣло на эти деньги, каковыхъ въ общей сложности было до 22000 р., и уже давно уплатилъ ихъ, по постановленію епархіальнаго съѣзда,¹⁾ Смоленскому епархіальному женскому училищу на его постройку,—значить, этихъ денегъ въ заводѣ нѣтъ; ихъ слѣдуетъ искать въ женскомъ училищѣ.

Другой источникъ позаимствованій для свѣчныхъ операцій—эмеритальная касса. Въ настоящее время заводъ еще долженъ кассѣ около 44000 руб.²⁾, за что ежегодно уплачиваетъ проценты и дѣлаетъ постепенныя погашенія. Кромѣ того, заводъ имѣлъ на 1 іюня 1908 года, т. е. ко времени епархіальнаго съѣзда, долговъ поставщикамъ и другихъ долговъ немного больше 60000 р., такъ что всего долга числилось за заводомъ около 106000 р. Цифра внушительная, пожалуй, громадная, но не ужасающая. Заводскій инвентарь и инвентарь складовъ оцѣнивается по опискѣ около 90,000 р. Если сюда присоединить наличность и ^{0/0} бумажки, то почти однимъ инвентаремъ и наличностію можно покрыть долгъ завода. Все же то, что заводъ имѣетъ въ кладовыхъ въ видѣ матеріаловъ, товаровъ, а также и въ складахъ, все это оцѣнивается больше 200,000 р. Таковъ наличный капиталъ завода, пріобрѣтенный въ теченіе десяти лѣтъ. Не говорю уже о томъ, что за это время заводъ уплатилъ значительныя суммы разнымъ учрежденіямъ. Одному только Св. Синоду долга епархіальнаго духовенства около 35,000 р. Когда требовались деньги на разныя нужды, куда обыкновенно направлялись взоры отцовъ?—въ заводъ. Когда въ концѣ прошлаго 1907 г. епархіальное женское училище находилось въ критическомъ положеніи,—у него не было денегъ на содержаніе,—заводъ выручилъ его, давъ въ долгъ больше 2600 р. На достройку бога-

¹⁾ Журналы съѣзда за 1899 г.

²⁾ Свѣдѣнія взяты до 1 іюня 1908 г.

дѣлани не хватило 3500 р., опять заводъ уплатилъ ихъ. Онъ платилъ и мужскимъ духовнымъ училищамъ, и семинаріи, содержалъ стипендіатовъ и т. п. Все это прибыль завода, прибрѣтенная безъ особенныхъ затратъ съ нашей стороны. Однако и такая прибыль завода многимъ кажется недостаточной.

Посмотримъ же, что говоритъ объ этомъ опытъ, что говорятъ документальныя данныя.

Въ прошломъ 1907 году самъ съѣздъ разсматривалъ кондичіи съ поставщиками и установилъ цѣны на воскъ. Цѣна бѣлаго воска дороже 29 р. за пудъ, а желтаго заграничнаго 27 р. и мѣстнаго желтаго до 26 р. Въ прежніе годы цѣны на воскъ были нѣсколько дешевле. Допустимъ, что въ общемъ разница была на 1 рубль, т. е. желтый воскъ до 25 р.¹⁾, а бѣлый 28 р., то погрѣшимъ немного, въ чемъ можно удостовѣриться изъ документовъ, хранящихся въ правленіи завода или изъ отчетовъ прежнихъ лѣтъ. Разница между покупною стоимостью желтаго воска и продажною стоимостью желтыхъ свѣчей будетъ равняться шести рублямъ на пудъ. Разница же въ бѣломъ воскѣ и бѣлыхъ свѣчахъ равна примѣрно четыремъ рублямъ. Въ общемъ же, если даже предположить, что желтыхъ и бѣлыхъ свѣчей идетъ въ продажу одинаковое количество, то разница между воскомъ и свѣчами получится въ 5 рублей на пудъ. Вслѣдствіе употребленія фитиля, оберточной бумаги, обвязки, каковыя идутъ въ вѣсъ свѣчей, разница эта можетъ повыситься до 5 р. 50 к. на пудъ, не больше. Теперь допустимъ, что производство свѣчей ничего не будетъ стоить заводу, угаровъ получаться не будетъ, что есть какіе-нибудь способы изготовлять свѣчи безъ какихъ бы то ни было затратъ, и тогда въ теченіе десяти лѣтъ можетъ получиться прибыли съ завода только 550,000 р., считая среднюю годовую продажу свѣчей въ 10,000 пудовъ ($5 \text{ р. } 50 \text{ к.} \times 10,000 = 55,000 \text{ р.}$ въ годъ или въ 10 лѣтъ $55,000 \text{ р.} \times 10 = 550,000 \text{ р.}$) Однако до сихъ поръ приходилось платить за выработку свѣчей ежегодно больше 7,000 р., содержаніе администраціи до 3,000 р., складовъ до 11,000 р., транспортировку и корреспон-

¹⁾ До 1907 года желтаго воска почти не выписывалось изъ заграницы, а потому цѣну заграничнаго желтаго не бринимаю въ расчетъ.

денцію до 2,000 р., освѣщеніе и отопленіе до 1,500 р., страховка, ремонтъ и т. п., словомъ, ежегоднаго расхода самое меньшее до 35,000 р. или въ десять лѣтъ 350,000 р. ($35,000 \times 10 = 350,000$ р.) Исключивъ эту сумму изъ общаго итога въ 550,000 р., получимъ 200,000 р., т. е. примѣрно столько, сколько заводъ имѣлъ къ 1 іюня 1908 года. Вся же та прибыль, какая могла получиться отъ огарочнаго желтаго и бѣлаго воска, отъ дешевой покупки (дешевле указанной цѣны, — что тоже имѣло мѣсто) другихъ восковъ и т. п., уходила на погашеніе займовъ, просроченныхъ и очередныхъ платежей, на вспомошествованіе духовно-учебнымъ заведеніямъ, т. е. на самыя неотложныя нужды духовенства.

Итакъ, гдѣ же тѣ милліоны, о которыхъ неоднократно трактовалось? Откуда ихъ было бы можно достать? — Очевидно, при нормальныхъ условіяхъ жизни завода милліонамъ появиться неоткуда. Не дастъ намъ милліоновъ и аренда. Это, такъ сказать, историческая сторона дѣла, прошедшая.

Если духовенство находить, что заводъ мало далъ прибыли въ прошедшемъ, то при настоящихъ условіяхъ онъ можетъ дать еще меньше прибыли. Главное зло заключается въ потребителяхъ, въ уменьшеніи продажи свѣчей. Пока заводъ получаетъ какую нибудь прибыль отъ продажи свѣчей, другими словами, пока стоимость матеріала, производства и прикладные расходы не будутъ превышать стоимости свѣчей въ продажѣ, до тѣхъ поръ, чѣмъ больше будетъ продано свѣчей, тѣмъ больше получится прибыли, тѣмъ больше шансовъ на улучшеніе дѣла и наоборотъ. Между тѣмъ по подсчету продажи свѣчей за первое полугодіе истекшаго 1908 года становится яснымъ, что склады продали свѣчей за первое полугодіе меньше, чѣмъ въ 1907 году за тоже время, почти на 2000 пудовъ. Если мы предположимъ, что за вторую половину склады не допродаютъ 1000 п. свѣчей, то погрѣшимъ немного. Такимъ образомъ, по теоріи вѣроятностей выходитъ, что продажа свѣчей въ этомъ году понизится примѣрно на 3000 р., а можетъ быть и больше, что уменьшить чистую прибыль до 6000 р., полагая прибыли на пудъ 2 р., примѣнительно къ 1907 г.

О такой разницѣ въ продажѣ свѣчей дѣйствительно слѣдуетъ подумать.

На ряду съ уменьшеніемъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей усилилась частная торговля дешевыми свѣчами, каковыя обыкновенно выдаются за церковныя.

Когда въ прошломъ году правленіе свѣчного завода сдѣлало нѣсколько обысковъ, при посредствѣ полиціи, у частныхъ торговцевъ, какъ въ Смоленскѣ, такъ въ Вязьмѣ и Дорогобужѣ, продавцы нелегальныхъ церковныхъ свѣчей попритихли, но пропелъ моментъ переполюха и дѣло пошло по старому, особенно, когда увидѣли, что обыски окончились почти ничѣмъ. Правда, протоколы были предъявлены суду, но такъ какъ это дѣло новое и для правленія завода и для консисторіи, то и въ судѣ многого не достигли, — кого присудили къ 5 р. штрафа, у кого конфисковали 20—30 ф. свѣчей, и только. Естественно такой оборотъ дѣла не могъ быть особенно угрожающимъ для частныхъ торговцевъ. Они подняли голову и стали торговать больше прежняго. Правленіе опустило руки и новыхъ шаговъ въ этомъ направленіи не предпринимало.

Впрочемъ, что же говорить о частныхъ торговцахъ, когда сами монастыри торгуютъ во всю! Возьмите для примѣра Смоленскій Вознесенскій монастырь. Онъ снабжаетъ своими свѣчами и вокзалы желѣзныхъ дорогъ, и частныхъ лицъ. На панихидахъ по умершимъ вы почти всегда можете видѣть свѣчи Вознесенскаго женскаго монастыря.

Прекращеніе приѣма на заводѣ огарковъ парафиновыхъ, церезиновыхъ и, вообще, подозрительнаго качества тоже отчасти способствовало упадку церковной свѣчной торговли. Церковные старосты, которые имѣютъ у себя въ храмѣ подобныя огарки, заявляютъ, что они волей-неволей обращаются въ такихъ случаяхъ къ частнымъ торговцамъ, у которыхъ обмѣниваютъ огарки на свѣчи, конечно, съ извѣстной приплатой. Это приложимо главнымъ образомъ къ церковнымъ старостамъ города Вязьмы.

Нѣтъ сомнѣнія, что есть и такіе старосты, которые пользуются создавшимся положеніемъ и безъ особенной нужды берутъ на деньги дешевыя свѣчи у частныхъ торговцевъ, а иногда даже выписываютъ ихъ изъ Москвы. Однажды случайно, по ошибкѣ, огарки отъ такихъ свѣчей были присланы

къ намъ на свѣчной заводъ, вмѣсто Москвы, о чемъ настоятель храма имѣлъ смѣлость откровенно заявить намъ.

Здѣсь играетъ главную роль отсутствіе нравственнаго чувства. На первомъ планѣ стоитъ прибыль, барышъ. „Для Бога не все ли равно,—говорятъ,—какая свѣча будетъ горѣть. Нужно только сердце, расположеніе“. А того не хотятъ понять, что и расположеніе оцѣнивается по значительности жертвы, самопожертвованія. Развѣ мы покажемъ расположеніе въ томъ, что станемъ искать для Бога такой жертвы, какая подешевле?..

Все это, взятое вмѣстѣ, создало для насъ нежелательный кризисъ и торговля чистыми восковыми свѣчами епархіального завода сократилась въ значительной степени.

Съ упадкомъ торговли сталъ ощущаться значительный запасъ свѣчей на заводѣ, перепроизводство свѣчей. Правленіе завода это видѣло, понимало положеніе, но не знало, какъ выйти изъ затруднительныхъ обстоятельствъ. Наконецъ было рѣшено сократить рабочій день до minimum-a.

Раньше работы производились на заводѣ съ 6 ч. утра до 6 ч. вечера, съ перерывомъ на $\frac{1}{2}$ часа для утренняго чая и 1 часа для обѣда. Постановлено было начинать работы въ 7 ч. 45 м. утра и оканчивать въ 6 ч. вечера, при чемъ утренній чай былъ перенесенъ на нерабочее время, т. е. рабочіе должны пить чай до 7 ч. 45 м. утра, а не во время работъ. Такимъ образомъ рабочее время было уменьшено на 1 ч. 45 м., что дало возможность затапливать паровой котельъ позже обычнаго времени какъ разъ на 1 ч. 45 м., т. е. экономить топливо, потребное на это время, и нѣсколько сократить производство. Кромѣ того рѣшено умнѣшить штатъ свѣчныхъ рабочихъ, число каковыхъ доходило на старомъ заводѣ до 34 человѣкъ.

Еще раньше рѣшенія правленія, когда пошли слухи объ уменьшеніи штата рабочихъ, многіе изъ нихъ сочли нужнымъ прискаты себѣ новыя мѣста и получили увольненіе съ завода по собственному желанію. Постепенно число свѣчныхъ рабочихъ сократилось до 24 человѣкъ, а количество свѣчей въ кладовыхъ все увеличивалось и увеличивалось.

Правленію казалось и это число свѣчниковъ значительнымъ, такъ что намѣчено было сократить штатъ рабочихъ еще на четыре человѣка.

Это было въ концѣ запрошлаго 1907 года, приблизительно въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

Наступала зима, а вмѣстѣ съ нею и трудное время для пріисканія мѣстъ. Положеніе рабочихъ, предназначенныхъ къ увольненію, становилось критическимъ. Куда итти? Что предпринять, не имѣя ни гроша въ карманѣ?—эти вопросы стояли неотвязчиво въ душѣ у каждаго изъ нихъ. Наконецъ, было рѣшено сократить рабочее время на цѣлый день, чтобы никого не подвергать увольненію. Такимъ образомъ при попудной, сдѣльной платѣ, рабочіе на своихъ плечахъ были вынуждены вынести всю тяжесть настоящаго положенія, и, съ сокращеніемъ рабочаго времени, они стали праздновать, наравнѣ съ христіанскими праздниками, еврейскіе праздники—субботы.

Такъ дѣло продолжалось всю зиму. Рабочіе надѣялись на лучшія времена и еле перебивались съ хлѣба на квасъ.

Наступилъ Великій постъ; пришла весна, а дѣла не улучшались. Рабочіе сбились на нѣтъ, но, не видя другого исхода, стали просить объ увеличеніи рабочаго времени на цѣлый день, ранѣе сокращенный. Тогда правленіе завода, послѣ Пасхи 1908 года, удовлетворивъ просьбу рабочихъ, настояло на увольненіи четырехъ свѣчниковъ.

Однако и это не помогло дѣлу, такъ какъ сбытъ свѣчей все уменьшался и уменьшался, а правленіе все думало объ одной мѣрѣ—объ уменьшеніи количества рабочихъ. Мѣра, конечно, сомнительная и ничего не дающая въ будущемъ,—вѣдь, уменьшеніе количества рабочихъ, въ данномъ случаѣ, равносильно уменьшенію производства, постепенному упадку завода, сведенію на нѣтъ всѣхъ дѣлъ завода.

Быть можетъ это кому нибудь и на руку, но совершенно не въ интересахъ духовенства, которое столько надеждъ возлагало на свое дѣтище—на свѣчной заводъ.

Въ настоящее время опять поднять вопросъ въ правленіи завода объ уменьшеніи количества свѣчныхъ рабочихъ.

Опять тотъ же тупикъ, — новаго исхода нѣтъ и не видно. Естественно назрѣваетъ вопросъ: какія же мѣры слѣдуетъ предпринять, чтобы выйти изъ такого тупика?

Самую дѣйствительною мѣрою, конечно, было бы удешевленіе воска и свѣчного производства настолько, чтобы мы имѣли возможность конкурировать въ дешевизнѣ свѣчи съ частными торговцами, которые продаютъ свѣчи собственнаго издѣлія изъ разныхъ суррогатовъ воска за церковныя, но это совершенно невозможно, такъ какъ суррогаты воска всегда будутъ стоить дешевле воска и только поэтому могутъ существовать. Въ другихъ производствахъ это не могло бы имѣть такого значенія, какъ въ восковомъ свѣчномъ производствѣ. Для примѣра возьмемъ хотя сѣдобныя вещества. Если намъ предлагаютъ вмѣсто масла маргаринъ, хотя бы и по дешевой цѣнѣ, мы, естественно, въ рѣдкихъ случаяхъ пожелаемъ купить его. Если намъ предлагаютъ дешевую обувь съ бумажными подметками, то мы, конечно, можемъ купить ее для собственной надобности только по незнанію. Такъ подсказываетъ намъ практика, опытъ. Совершенно не то съ церковной свѣчей. Стремленіе къ чистой восковой свѣчѣ зависитъ отъ нравственнаго чувства. На практикѣ можетъ оказаться, что свѣчи изъ разныхъ суррогатовъ горятъ дольше или имѣютъ инныя полезныя свойства, но для принесенія въ даръ Богу не годны, какъ сдѣланныя изъ нечѣстныхъ и часто грязныхъ веществъ.

Много возлагалось надеждъ на созывъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, на синдикатъ заводовъ. Указывалось, что съ образованіемъ синдиката произойдетъ естественнымъ образомъ быстрое пониженіе цѣнъ на воскъ, вслѣдствіе такъ называемой биржевой паники, и сами заводы будутъ устанавливать рыночныя цѣны на воскъ, что дастъ возможность въ значительной степени удешевить восковую свѣчу и т. п. Однако созывъ представителей заводовъ не осуществился и когда онъ будетъ, сказать трудно. Во всякомъ случаѣ сидѣть у моря и ждать погоды не приходится. По моему мнѣнію, и самому правленію слѣдуетъ предпринять нѣкоторыя мѣры, которыя могутъ оказаться существенными.

Просматривая мѣры, какія были предприняты Кишиневскимъ епархіальнымъ заводомъ для увеличенія продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, мы находимъ, что одною изъ мѣръ было распространеніе брошюръ и листовъ въ приходахъ о значеніи церковной свѣчи, какъ дара Богу. Эта мѣра можетъ пригодиться и намъ. Вообще, ознакомленіе прихожанъ съ цѣлями, какія преслѣдуютъ свѣчные заводы, и указанія съ кафедры на необходимость имѣть чистую свѣчу, должны повторяться какъ можно чаще. Проповѣдническая дѣятельность можетъ много сдѣлать, въ этомъ направленіи, только нужно итти къ цѣли неуклонно въ одномъ прямомъ направленіи и не входить въ компромиссы или сдѣлки съ своею совѣстью, въ родѣ допущенія къ приему огарковъ завѣдомо плохого качества.

Хотя прекращеніе приема на заводъ огарковъ — парафиновыхъ, церезиновыхъ и вообще подозрительнаго качества вліяло на уменьшеніе количества продажи церковныхъ свѣчей, но только потому, что своевременно не было принято никакихъ мѣръ, какъ противъ старость, покупающихъ подозрительнаго качества свѣчи, такъ и противъ частныхъ торговцевъ.

Возьмемъ въ примѣръ тотъ же Кишиневскій заводъ. Тамъ не принимаютъ въ заводъ огарки плохого качества еще съ 1 января 1897 г. И что же? Уменьшилась ли тамъ торговля церковными свѣчами епархіальнаго вѣдомства?—Ни чуть. Благодаря своевременно и настойчиво принятымъ мѣрамъ, торговля увеличилась почти вдвое. Такъ: въ 1883 году было продано свѣчей 3255 п. $\frac{1}{4}$ ф.; въ 1893 г., т. е. чрезъ десять лѣтъ, 5512 п. $7\frac{1}{2}$ ф., а въ 1902 г., чрезъ девять лѣтъ послѣ запрещенія, уже 9934 п. $9\frac{1}{4}$ ф. Тоже самое возможно и у насъ.

Для наблюденія на мѣстахъ за частной торговлей непременно должны быть учреждены наблюдательные комитеты, въ составъ которыхъ слѣдуетъ ввести не только церковныхъ старость, но и лицъ желающихъ потрудиться на благо церкви и духовенства. Время отъ времени имъ должны быть выдаваемы денежныя награды, смотря по ихъ усердію къ дѣлу, а также и награды по службѣ. О наблюдательныхъ комитетахъ

поднималъ вопросъ и одинъ изъ епархіальныхъ Смоленскихъ съѣздовъ, но до сего времени эта мѣра не проведена въ жизнь.

Иногда бываетъ необходимо производить обыски и конфискацію свѣчей въ лавкахъ частныхъ торговцевъ и въ церквахъ и привлекать къ отвѣтственности лицъ, сбывающихъ за церковныя свѣчи завѣдомо сдѣланныя изъ нечистаго воска. Съ моей точки зрѣнія, кажется, что лицамъ, носящимъ священныя санъ неудобно дѣлать обыски у продавцевъ, хотя и въ присутствіи полиціи, бывать въ судахъ и, вообще, фигурировать въ подобныхъ дѣлахъ. Такія дѣла слѣдуетъ поручать свѣтскимъ лицамъ, юридически опытнымъ, заинтересовавъ ихъ приличнымъ жалованьемъ и опредѣленнымъ процентомъ съ конфискованныхъ свѣчей или за веденіе дѣла въ судебныхъ и иныхъ учрежденіяхъ. Имъ слѣдуетъ представить инициативу въ этомъ дѣлѣ самимъ и они найдутъ способъ, какъ взяться за дѣло. Наблюдательные комитеты окажутъ имъ существенную помощь своимъ знакомствомъ на мѣстахъ съ нелегальною покупкою и продажею фальсифицированныхъ свѣчей.

Это, конечно, не утопія, но дѣло совершенно необходимое и возможное. Изъ отчета Нижегородскаго свѣчнаго завода за 1907 годъ я усмотрѣлъ, что при конфискаціи свѣчей Нижегородскій заводъ израсходовалъ больше 900 р., значить, на нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ уже практикуется нѣчто, мною предлагаемое. Въ Кишиневской епархіи также практикуется конфискація свѣчей, но съ такимъ расчетомъ, чтобы половина стоимости конфискованныхъ свѣчей шла въ награду лицъ, производящихъ конфискацію или помогающихъ при конфискаціи.

Затраты въ этомъ дѣлѣ необходимы, но онѣ окупятся сторицею въ короткій срокъ.

Пастырскія собранія или, лучше, окружныя собранія духовенства и церковныхъ старостъ могутъ оказаться одною изъ болѣе надежныхъ пружинъ при урегулированіи вопроса о церковно-свѣчной торговлѣ. Окружному духовенству всегда возможно провѣрить, кто сколько расходуетъ свѣчей въ теченіе года, оно можетъ точно прослѣдить и причины наплыва парафиновыхъ или церезиновыхъ свѣчей и выработать свои

болѣе удобныя и дѣйствительныя мѣры борьбы съ такимъ явленіемъ на мѣстахъ. Словомъ, воздѣйствовать такъ или иначе окружное собраніе имѣетъ силу въ извѣстныхъ границахъ. Мы до сихъ поръ мало давали значенія самостоятельности окружныхъ собраній и ни разу не указали имъ на тѣ церкви, которыя находятся въ подозрѣніи и продаютъ слишкомъ мало свѣчей епархіальнаго свѣчного завода, иногда не больше 5 ф. въ годъ. Такую ошибку или, вѣрнѣе, промахъ правленіе завода должно немедленно исправить.

Не маловажное значеніе можетъ оказать въ возбужденномъ вопросѣ гласность, печать. Это такой рычагъ, силу котораго мы испытали еще не вполне, а между тѣмъ этотъ рычагъ—очень важенъ. Время отъ времени слѣдуетъ объявлять на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для всеобщаго свѣдѣнія тѣ церкви, которыя берутъ изъ епархіальнаго склада очень мало свѣчей или же совсѣмъ не берутъ, а также указывать на тѣхъ упорныхъ старостъ, которые, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не хотятъ покупать свѣчей епархіальнаго вѣдомства и наблюдаютъ только мѣстный, а не общественный интересъ.

При дружной совмѣстной работѣ дѣло должно наладиться и принести благіе плоды.

Предлагая настоящій трудъ вниманію духовенства, я долженъ сознаться, что далеко не исчерпалъ поднятаго вопроса и намѣтилъ только первые штрихи къ поднятію благосостоянія свѣчного завода. Провести въ жизнь предложенныя мною мѣры я былъ самъ не въ силахъ, при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ нахожусь, а потому пусть духовенство и старосты возьмутъ на себя такой трудъ.

Свящ. *Алексій Куркинъ.*

Участіе духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

„Священникъ есть центръ паствы и ни одна сторона приходской жизни не должна быть ему чужда“... Нашему сельскому духовенству, кромѣ духовнаго руководительства и заботъ о духовномъ преуспѣяніи своей паствы необходимо принимать самое

дѣятельное участіе во всѣхъ общественныхъ приходскихъ учрежденіяхъ, устраивая тѣмъ и экономическую жизнь своей паствы. Всѣ законныя общественныя—учрежденія, цѣль которыхъ улучшить быть бѣднаго люда, должны быть дороги пастырю.

У насъ искони сложилось мнѣніе, что пастырь долженъ быть для своихъ пасомыхъ только священнослужитель и учитель, но въ настоящее время, когда общественная жизнь забила усиленнымъ темпомъ и утратила свою прежнюю простоту, священнику приходится уже считаться съ разнообразными явленіями общественной и частной жизни. А такъ какъ лучшая часть интеллигенціи въ послѣднее время бѣжала безъ оглядки изъ деревни, то пастырю и нельзя безучастно относиться къ проявленіямъ общественной жизни, какъ единственному почти интеллигенту въ деревнѣ. Въ Болгаріи и Сербіи давно уже духовенство признало нужнымъ участвовать во всѣхъ земледѣльческихъ кооперативныхъ обществахъ. Въ 1907 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ Софіи засѣдалъ конгрессъ земледѣльческихъ кооперативныхъ обществъ и на конгрессѣ присутствовало болѣе сорока священниковъ, которымъ священный Синодъ по этому случаю разрѣшилъ десятидневный отпускъ. На этомъ конгрессѣ свящ—къ Поповъ былъ избранъ товарищемъ предсѣдателя, а Врачанскій митрополитъ Константинъ—членомъ сотрудиномъ.

Болгарское духовенство въ устройствѣ экономической жизни прихода всегда принимало горячее участіе, на дѣлѣ доказывая свою любовь къ своей паствѣ. Не менѣе видное участіе принимаетъ въ общественной жизни и сербское духовенство, такъ, въ настоящее время въ Сербіи насчитывается до 600 земледѣльческихъ обществъ—задругъ и въ нихъ въ числѣ руководителей состоятъ до 300 членовъ—священниковъ; участвуетъ въ кооперативныхъ учрежденіяхъ духовенство и въ Черногоріи, и Босніи, и Герцеговинѣ. У насъ, кромѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ, есть еще и кредитныя товарищества, главная цѣль которыхъ тоже матеріальное благоустройство прихода. Члены этихъ товариществъ при братской взаимопомощи составляютъ одну тѣсную семью, помогая другъ другу въ нуждѣ и строго карая удаленіемъ изъ своей семьи нечестныхъ членовъ, защищаясь въ то-же время отъ пагубнаго кулачества, невѣжества и одичанія.

Пользуясь постоянной и своевременной помощью въ своей повседневной жизни, члены этихъ учреждений всю свою прибыль (по рукамъ дѣлить ее не позволяется уставомъ) удѣляютъ на благотворительныя дѣла: прощаютъ ссуды бѣднымъ и сиротамъ, помогаютъ церкви, школамъ и т. под. Отъ участія и руководства въ этихъ симпатичныхъ учрежденіяхъ наше духовенство, по нашему мнѣнію, также не должно удаляться, потому что въ послѣдніе годы, послѣ нахлынувшей въ деревню „освободительной волны“, нашъ мужичекъ съ его радостями и горемъ представленъ самъ себѣ и при устройствѣ въ своемъ приходѣ коопераций, духовенство не одной осиротѣлой семьѣ утерло слезы своевременной помощью, ни одинъ-бы и захудалый хозяинъ, поправляя свое хозяйство безъ помощи цѣпкихъ лапъ деревенскаго кулачества, выше поднялъ бы свою голову и сказалъ-бы „спасибо“ своему пастырю.

Участіемъ въ общественныхъ дѣлахъ духовенство вовсе не удалится отъ своей ближайшей обязанности пастырскаго служенія, потому что состраданіе и попеченіе о бѣдныхъ есть тоже ближайшая обязанность пастыря по отношенію къ своей паствѣ, экономическая жизнь которой тѣсно связана съ жизнію духовной.

Мнѣ не разъ приходилось слышать сѣтованія о.о. іереевъ о своей безпомощности въ то время, когда къ нимъ обращаются прихожане съ своею нуждою, и радъ-бы былъ помочь иной свящ—къ бѣдному крестьянину, но и самъ онъ часто не менѣе нуждается въ сторонней помощи.

Не разъ мнѣ приходилось слышать отъ о.о. настоятелей о желательности имѣть особый фондъ изъ церковныхъ суммъ, хотя-бы рублей въ двѣсти; но сколько бѣдныхъ семействъ могутъ удовлетворить эти гроши, когда кредитныя тов—а въ послѣдніе два года на какихъ либо 500 членовъ выдавали на одинъ только хлѣбъ до 10,000 рублей и сколько удовлетворено другихъ потребностей населенія кромѣ насущнаго куска хлѣба. „Любовь и правда не терпятъ матеріальной неправды и нищеты“, почему священникъ и долженъ всѣми силами заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ своего прихода.

Всѣ наши церковные совѣты безъ денегъ далеко не достигаютъ на дѣлѣ своего назначенія, потому что главная цѣль

ихъ благотворительность, а крестьяне по своей бѣдности и, въ то-же время, по своимъ возрастающимъ потребностямъ, при увеличивающихся съ каждымъ годомъ налогахъ, почти совершенно не могутъ обременять свои дырявые карманы удѣленіемъ лепты на благотворительныя учрежденія. Только братская взаимопомощь на основахъ коопераціи можетъ поднять благосостояніе нашего прихода

Села Ново-Ивановскаго, Ельнинск. у.,
Священникъ *Владиміръ Строгановъ.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

† *Протоіерей Симеонъ Филаретовичъ Цвѣтковъ.* 31 декабря при участіи почти всего градскаго приходскаго духовенства и трехъ полковыхъ священниковъ совершено отпѣваніе почтеннаго протоіерея Казанской Смоленской церкви о. Симеона Цвѣткова, прослужившаго при одной и той же церкви 39 л. По обстоятельствамъ моей жизни мнѣ пришлось познакомиться съ этимъ рѣдкимъ священникомъ лишь въ послѣдніе 7—8 лѣтъ, но тѣмъ неотразимѣе было впечатлѣніе отъ него на меня, что черты его личности и дѣятельности, о которыхъ я хочу сказать, мнѣ пришлось наблюдать и отмѣтить въ немъ—какъ въ человѣкѣ уже съ сѣдою головою, на склонѣ его дней и обремененномъ многочисленной семьей. Я съ большимъ уваженіемъ и удивленіемъ долженъ отмѣтить въ немъ, во 1-хъ, честную и смѣлую прямоту, постоянную готовность сказать и защитить правду, не взирая на лица и на время. Это качество такъ рѣдко и потому особенно цѣнно въ наши меркантильные дни, въ дни почти всеобщей „удобоприспособляемости“. Еще съ дѣтства почти обычно внушаютъ намъ, что лбомъ стѣны не прошибешь, съ сильнымъ не борись, противъ рожна не иди, будь въ жизни и особенно на службѣ смиренъ и благопокорливъ, больше молчи и благо тебѣ будетъ. Это житейское правило очень хорошо усваивается даже молодежью, ставшею въ наше время особенно практичною, но особенно оно свойственно людямъ престарѣлымъ, искусившимся въ жизни и такъ сказать умудреннымъ опытомъ. Удобоприспособляемость, эластичность—этотъ рабій нашъ зракъ—великій житейскій двигатель, ибо безъ него не возможны ни движеніе по службѣ, ни полученіе награды, ни милость и благорасположеніе начальства и сильныхъ міра. Но если бы шкур-

ный эгоизмъ не заграждалъ духовныхъ очей „приспособляющихся“, они-бы съ позоромъ увидѣли, какъ отъ этой ихъ эластичности страдаетъ правда и самое дѣло, которому они служатъ, какъ попираются всѣ высокіе человѣческіе принципы и самая личность человѣка и какъ страдаютъ даже самые интересы вѣры христіанской и церкви, когда этимъ качествомъ заражаются (а это не рѣдко бываетъ) пастыри, а индѣ и архипастыри, которые должны быть гонимы правды ради, а не искать любви у міра. „Если бы вы отъ міра были, міръ любилъ-бы свое“, сказалъ Христосъ. О. протоіерей Цвѣтковъ, не смотря на престарѣлый возрастъ и житейскій горькій опытъ, не смотря на большую семью, не отвыкъ говорить прямо и честно правду и защищать ее. Конечно, это ему не проходило даромъ въ смыслѣ житейскомъ, но онъ этимъ мало тревожился. И не по обязанности только или службѣ онъ смѣло и открыто держалъ знамя правды, но мнѣ извѣстны случаи, когда просто по человѣчеству, сочувствуя горю ближнихъ, происходившему отъ утѣсненія со стороны сильныхъ и власть имущихъ, онъ шелъ къ этимъ сильнымъ и смѣло говорилъ въ защиту обижаемыхъ. Какъ это рѣдко бываетъ въ наши дни исповѣдуемаго повсюду принципа—„моя хата съ краю“. Другая черта, заслуживающая удивленія въ почившемъ—это его чуткая отзывчивость на всѣ явленія общественной, политической и особенно церковной жизни и на всѣ выдающіяся движенія мысли, его постоянная душевная юность, не смотря на болѣзненный старческій обликъ. Мнѣ, сравнительно съ нимъ, человѣку молодому и по обязанности службы близко стоящему къ теченіямъ политической и церковно-общественной жизни и мысли, стыдно иногда было за мою нечувствительность и равнодушіе, а иногда и отсталость, когда онъ не рѣдко приходилъ ко мнѣ или встрѣчался со мной взволнованный какимъ либо послѣднимъ извѣстіемъ, совершившимся фактомъ или распоряженіемъ и циркуляромъ, или же заинтересованный какой нибудь выдающейся статьей. Съ какимъ захватывающимъ интересомъ онъ слѣдилъ по газетамъ и журналамъ за теченіемъ всей нашей русской жизни, какъ онъ страдалъ за ненормальности ея и какъ радовался всякому поступательному ея успѣху. А въ дни пережитыхъ нами пресловутыхъ свободъ, когда люди практичныя всѣ попрытались по

своимъ угламъ и ждали съ трепетомъ что будетъ, когда родители отказались отъ права своего вліять на дѣтей своихъ, съ какимъ удивленіемъ можно было встрѣтить о. Симеона смѣло выступающимъ со словомъ вразумленія въ шумныхъ иногда безпринципныхъ родительскихъ собраніяхъ, комитетахъ и бесѣдующимъ съ молодежью въ школѣ и при встрѣчахъ на улицѣ. Все ему было близко, все его интересовало и во всемъ онъ готовъ былъ принять дѣятельное участіе. И все это въ такомъ возрастѣ, въ которомъ обыкновенно говорятъ только о своихъ болѣзняхъ и пекутся объ интересахъ личныхъ и семейныхъ. Когда онъ уже былъ на одрѣ болѣзни, приведшей его къ роковому концу, и я видѣлся съ нимъ съ живымъ въ послѣдній разъ и тогда его юная душа все еще рвалась изъ оковъ ослабѣвшаго больного тѣла за быстрымъ теченіемъ политической и церковно-общественной жизни и мысли. Я увѣренъ, что эта-то утонченная его отзывчивость на все, сильное сочувствіе доброму и глубокое возмущеніе недобрымъ и была главною причиною, развившею у него сердечную болѣзнь, сведшую его въ могилу; особенно если къ этому прибавить тяжелыя семейныя потери послѣдняго времени (у него за короткое время умерли одинъ за другимъ два взрослыхъ сына). Въ надгробномъ словѣ, произнесенномъ протоіереемъ гимназической церкви о. В. Соколовымъ и въ рѣчи за отпѣваніемъ, сказанной протоіереемъ о. Н. Поповымъ, талантливо и рельефно очерчены кромѣ отмѣченныхъ мною и многія другія добрыя качества почившаго:—его участливость и примѣрное отношеніе къ прихожанамъ, любившимъ его и почтившимъ его подношеніемъ наперснаго креста, его прочувствованное и сердечное совершеніе богослуженія, рачительное и честное исполненіе многообразныхъ понесенныхъ имъ за 68 лѣтнюю жизнь обязанностей прямыхъ и побочныхъ по епархіальнымъ учрежденіямъ, его примѣрное отношеніе къ семьѣ, образцовое воспитаніе дѣтей, его всегда любезное и деликатное обращеніе и обхожденіе съ людьми и многое другое, что сообщаетъ доброй памяти почившаго значеніе поучительнаго примѣра для знавшихъ его.... Да, этотъ пастырь съ полнымъ правомъ могъ сказать, подавая своимъ дѣтямъ предъ смертью благословляющую руку: „вотъ вамъ моя честная рука, будьте и вы въ жизни честны“. Вѣруемъ, что

такое „зерно“, какъ почившій „умерши плодъ принесеть многъ“... Память почившаго почтили своимъ присутствіемъ за ли-тургіей и отпѣваніемъ г-нъ вице-губернаторъ и многіе видные представители города.

Открытіе Башковскаго кредитнаго товарищества Ду-ховиц. у. 4 декабря въ с. Башковичахъ послѣ долгихъ ожиданій, наконецъ то открылось т-во мелкаго кредита. Прибывшимъ изъ г. Смоленска инспекторомъ мелкаго кредита г. Успенскимъ было устроено общее собраніе членовъ-учредителей, на которомъ подъ предсѣдательствомъ г. инспектора были избраны члены въ правленіе и повѣрочный совѣтъ, выработаны правила приѣма новыхъ членовъ, правила операций т-ва, установлены ⁰/₀ по ссудамъ (10⁰/₀ въ годъ), по вкладамъ срочнымъ (6⁰/₀) и безсрочнымъ (5⁰/₀). Посмотрѣть на эту „диковину“, открытія невиданнаго и неслышаннаго въ нашей округѣ т-ва, собралось много прихожанъ. Настро-еніе было у всѣхъ радостное и торжествующее. Съ 1 января 1909 г., по полученіи основнаго капитала въ 1000 р. и права безсрочнаго кредита въ Госуд. Банкѣ на 1000 р., т-во открыло свои операціи. Въ члены правленія вошли все люди состоятель-ные, а главное—честные, толковые: предсѣдателемъ правленія избранъ дворянинъ Моргевичъ, арендующій въ с-цѣ Бѣлковѣ 100 дес., скотъ, хлѣбъ и прочее его имущество оцѣнено въ 2¹/₂ тыс. руб. Казначеемъ избранъ мѣщанинъ Носковскій, арендуетъ земли—до 100 дес.—его имущество оцѣнено въ 2 тыс. руб., имѣеть сыроварню. Третьимъ членомъ—избранъ крест. Тихонъ Васильевъ, имѣеть собств. земли 26 дес., кромѣ надѣльной 10 дес. Кандидатомъ первымъ избранъ кр. Ириной Ивановъ,—имѣ-еть собств. земли 25 дес., арендуетъ 102 дес. Вторымъ кандида-томъ—кр. Владиміръ Лукинъ—имѣеть собств. земли 8 дес., на-дѣльной 13¹/₂ дес.,—скота, построекъ и проч. имущества на 450 руб. По 15 декабря всѣхъ товарищей числилось 44 человекъ. Приливъ желающихъ зачислиться въ т-во зашелъ за 100 че-ловѣкъ. Приѣмъ новыхъ товарищей—самый строгій, осмысленный, кредиты назначаются послѣ всесторонняго обслѣдованія хозяй-ственнаго и имущественнаго положенія товарища и наведенія справокъ какъ отъ сосѣдей, такъ и мѣстныхъ сельскихъ властей. Для всѣхъ интересующихся ходомъ дѣлъ въ т-вѣ, а также же-лающихъ вложить свои сбереженія, правленіе т-ва всегда дастъ

съ удовольствіемъ нужныя справки. Адресъ т-ва: г. Духовщина, с. Башковичи, правленію Башк. кред. т-ва. „Учредитель“.

Село Третьяково, Вяземскаго уѣзда. Освященіе вновь построеннаго храма. Двадцать перваго ноября минувшаго года въ селѣ Третьяковѣ, Вяземскаго уѣзда, происходило освященіе новаго теплаго каменнаго храма. Этотъ храмъ начатъ постройкой весной 1902 года и строился до текущаго года подъ наблюденіемъ предсѣдателя строительнаго комитета мѣстнаго священника о. Θεодора Строганова. Храмъ выстроенъ пятиглавый,—обширный, свѣтлый и просторный. По распоряженію Его Преосвященства освященіе храма совершено кафедральнымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Соколовымъ въ сослуженіи окружнаго благочиннаго священ. о. Александра Куркина, священниковъ церквей, Вяземскаго уѣзда, Гжельской О. Н. Бѣлкина, Городищинской О. А. Волочкова, Краснинскаго уѣзда, Покровской, о. Іоанна Строганова и строителя храма о. Θ. Строганова. Непосредственно послѣ освященія о. Θεодоромъ сказано было поученіе о значеніи храма для христіанина, а предъ окончаніемъ литургіи—о. протоіереемъ Соколовымъ. Въ своемъ словѣ о. протоіерей съ похвалой и благодарностію отозвался о мѣстномъ священникѣ, построившемъ двухъ-этажное зданіе Третьяковской церковно-приходской школы и каменную церковь и выразилъ глубокое сожалѣніе о томъ, что въ виду перемѣщенія о. Θ. Строганова на должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, село Третьяково лишается въ немъ своего благоукрасителя, а приходъ примѣрнаго по трудолюбію и служебной исполнителности священника.

Прихожанинъ с. *Третьякова.*

Собраніе Смоленскаго духовенства 22 декабря. 22 декабря состоялось послѣднее предъ Рождествомъ Христовымъ собраніе Смоленскаго духовенства. Прежде всего прочтены были постановленія предыдущихъ собраній, при чемъ при чтеніи статьи о повышеніи цѣны свѣчей для церквей г. Смоленска въ пользу бібліотеки на одну копѣйку въ фунтѣ, предсѣдатель правленія завода заявилъ, что правленіе завода безъ разрѣшенія епархіальнаго сѣзда не сдѣлаетъ Смоленскимъ складамъ соотвѣтствующаго распоряженія, такъ какъ повышеніе цѣны свѣчей, хотя бы и на одну копѣйку въ фунтѣ, можетъ неблагопріятно отра-

зяться на сбытъ свѣчей; правленіе можетъ въ данномъ случаѣ только лишь сообщать комитету бібліотеки количество забранныхъ каждою церковью г. Смоленска свѣчей за извѣстный періодъ времени. Послѣ сдѣланнаго заявленія, естественно было бы найти другой, помимо складовъ, способъ сбора установленнаго обложенія, но собраніе почему то все таки остановилось на прежнемъ рѣшеніи и только лишь видоизмѣнило его въ томъ смыслѣ, чтобы правленіе не дѣлало складамъ предписанія о повышеніи цѣны на свѣчи, а только лишь сообщило бы завѣдующимъ складами, что собраніе духовенства постановило взимать съ церковей г. Смоленска по одной копѣйкѣ съ фунта забранныхъ свѣчей, что деньги должны оставляться церквами въ складахъ, откуда въ потребное время члены комитета по завѣдыванію бібліотекой и будутъ получать ихъ. По прочтеніи предыдущихъ постановленій собраніе приступило къ обсужденію устава бібліотеки, который собраніемъ и былъ принятъ съ незначительными добавленіями. Во первыхъ, постановлено было взимать въ пользу бібліотеки 5% съ платы, получаемой церквами г. Смоленска за мѣста на кладбищахъ. Во вторыхъ, изъ валоваго дохода рѣшено отчислять нѣкоторый процентъ въ основной капиталъ и въ будущемъ устроить собственную типографію. Наконецъ, членовъ комитета по завѣдыванію бібліотекой рѣшено избирать только на одинъ годъ. На 1909-й годъ избранными въ комитетъ оказались: священники: о. Н. Соколовъ, о. Петръ Цвѣтковъ, діаконъ В. Чечетовъ, псаломщикъ С. Н. Черкасовъ, церковные старосты: Н. С. Троицкій, Ѳ. А. Тураевъ, И. М. Богдановъ и И. В. Дѣвкинъ. Въ ревизіонную комиссію были избраны: свящ. о. Н. Жегаловъ, о. Ѳ. Василевскій и о. А. Санковскій. Время слѣдующаго собранія назначено не было.

28 декабря умеръ въ Смоленскѣ золотыхъ и серебрянныхъ дѣлъ мастеръ Степанъ Вас. Васильевъ, обслуживавшій своей профессіей церкви г. Смоленска и прилегающихъ къ нему уѣздовъ; покойный не мало потрудился надъ благолѣпіемъ церковей и украшеніемъ иконъ ризами.

Съ 1 февраля 1909 года имѣетъ быть открыта устроенная на собственныя средства землевладѣлицы А. И. Сеницкой Щепетовская женская двухклассная церковно-приходская школа

съ церковью при ней. Новооткрываемая школа находится въ приходѣ села Сухаря, Рославльскаго уѣзда. Завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ съ того же времени назначается псаломщикъ Духо-Николаевской гор. Рославля церкви, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Иванъ Березкинъ съ возведеніемъ въ санъ священника, учительницей 1-го класса и преподавательницей пѣнія и рукодѣлія въ школѣ назначается окончившая курсъ Епархіального женскаго училища Анастасія Березкина.

По возбужденному Совѣтомъ Епархіального женскаго училища вопросу о взиманіи платы съ экзаменующихся на званіе учительницы сельской школы, подобно тому какъ это дѣлается въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ—гдѣ съ каждаго экзаменующагося взимается по 10 руб. въ пользу экзаменуемыхъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія отъ 20 декабря послѣдовала таковая: „Хотя въ утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода правилахъ для производства испытаній на званіе учителя и учительницы въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и не содержится воспрещенія взимать плату съ подвергающихся испытанію на сіе званіе лицъ, но принимая во вниманіе, что въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія плата въ пользу экзаменаторовъ съ испытуемыхъ на званіе учителя начального народнаго училища разрѣшена Высочайшею властью и по представленію г. Министра о семъ Государю Императору,—я считаю себя не въ правѣ разрѣшать этотъ вопросъ“.

Вслѣдствіе ходатайства правленія Епархіального свѣчнаго завода Епархіальнымъ Начальствомъ въ виду сильнаго развитія торговли церковными свѣчами частными лицами и значительнаго сокращенія сбыта свѣчей изъ епархіальныхъ складовъ съ одной стороны, а съ другой—неудобства вести судебныя дѣла членами правленія, разрѣшено правленію завода уполномочить свѣтское лицо имѣть наблюденіе за незаконной торговлей церковными свѣчами и при обнаруженіи таковой преслѣдовать судомъ, съ вознагражденіемъ по 1000 руб. въ годъ изъ заводскихъ суммъ и съ разъѣздными по Вяземскому уѣзду разъѣздныя же по другимъ уѣздамъ епархіи должны быть за счетъ правленія завода.

20 декабря священникъ села Выдры, Порѣчскаго уѣзда, Андрей Варсановичъ подалъ прошеніе объ увольненіи заштатъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

На *Тверскомъ* епархіальномъ сѣздѣ духовенства, при обсужденіи вопроса о средствахъ монастырей, выяснилось, что нѣкоторые монастыри владѣютъ не малыми земельными и лѣсными угодьями, слишкомъ отдаленными отъ монастырей, не приносящими въ настоящее время имъ никакихъ доходовъ; такъ, нѣкоторыя монастырскія угодья сдаются въ аренду крестьянамъ, аренда послѣдними не уплачивается цѣлыми годами, въ результатѣ только бесполезные, судебные процессы, слишкомъ тяжелые и нежелательные для монастырей. При обилии въ нѣкоторыхъ монастыряхъ лѣсныхъ угодій, угодья эти часто не используются послѣдними своевременно, лѣсъ прорастаетъ и теряетъ свою цѣнность,—сухостойникъ часто гниетъ безъ всякой пользы для кого-либо, между тѣмъ какъ правильная ихъ эксплуатація, путемъ продажи ненужныхъ земельныхъ угодій и свода лѣсныхъ участковъ на срубъ, ничего бы не принесла монастырямъ, кромѣ прямыхъ выгодъ, и облегчила бы и духовенство и церкви епархіи въ поддержаніи духовно-учебныхъ заведеній, путемъ отчисленія на этотъ предметъ части тѣхъ денежныхъ суммъ, которыя могли бы быть выручены монастырями отъ продажи подобныхъ земель и лѣсовъ. Сѣздъ, по предложенію о.о. благочинныхъ монастырей, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи продажи монастырями епархіи излишнихъ лѣсныхъ участковъ на срубъ съ тѣмъ, чтобы сумма, выручаемая отъ продажи ихъ, поступала въ пользу монастырей, а часть вырученной суммы отчислялась и передавалась въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства для образованія фонда, ⁰/₀ съ котораго должны идти на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. По вопросу о вспомошествованіи бѣднымъ дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, сѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе: 1) что въ настоящее время во многихъ уѣздныхъ городахъ есть среднія учебныя заведенія мужскія и женскія, въ которыхъ духовенство близъ лежащихъ приходоу можетъ воспитывать своихъ дѣтей съ большими удобствами и подѣ болѣе дѣйствительнымъ своимъ личнымъ родительскимъ надзоромъ; 2) что, если бы дѣти духовенства, обучающіяся въ настоящее время въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, должны

были поступить въ духовныя учебныя заведенія, то послѣднихъ оказалось бы недостаточно, и духовенство принуждено было-бы затратить крупныя суммы на открытіе новыхъ духовныхъ заведений, признать желательнымъ вспомошествованіе бѣднымъ дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и образовать для этого фондъ, основаніемъ котораго долженъ служить сборъ, установленный для квартирнаго пособія семинаристамъ (прот. съѣзда 1907 г. № 12); кромѣ этого съѣздъ постановилъ отпечатать и разослать по благочиніямъ листы для сбора добровольныхъ пожертвованій на этотъ предметъ. При обсужденіи доклада комиссій эмеритальной кассы съѣздъ упринялъ предложеніе комиссіи о томъ, чтобы взносы и пенсіи лицамъ, увольняемымъ за нетрезвость, самимъ имъ не выдавались, а выдавались бы ихъ женамъ и дѣтямъ. Для свѣчнаго завода съѣздъ постановилъ приобрести аппаратъ Мерца для прожимки суши, свѣтильни отъ огарковъ, подтеса и другихъ обвосченныхъ отбросовъ. Аппаратъ приобретается на основаніи такихъ соображеній. Прессомъ расплавленный воскъ выдѣляется изъ другихъ веществъ не весь: нѣкоторая часть его (въ большемъ или меньшемъ количествѣ) остается невыжатой и вмѣстѣ съ другими отбросами (свѣтильной или грязью) продается по дешевой цѣнѣ (по 2 р.—2 р. 55 к. за пудъ). Между тѣмъ экстракторъ Мерца посредствомъ перегонки, (при помощи бензина), выдѣляетъ воскъ и другія подобныя вещества полностью, безъ всякаго остатка. По сообщенію смотрителя Старицкаго свѣчнаго военнаго завода, на такомъ аппаратѣ изъ 40 п. восковой грязи (фузовъ) получилось около 5 п. воска. Принимая во вниманіе, что на заводѣ обвосченныхъ отбросовъ—свѣтильни и фузовъ—ежегодно бываетъ около 200—240 пуд., которые продаются за 400—535 р., при помощи такого аппарата можно ежегодно получать ок. 200—300 р. прибыли, полагая, что изъ обвосченныхъ отбросовъ будетъ получаться ок. 25—30 п. воска. (Жур. Тв. Еп. съѣзда дух.).

Казанскій епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ о томъ, какіе результаты далъ истекающій трехлѣтній опытъ выборовъ о.о. благочинныхъ, установленный съѣздомъ 1905 года и утвержденный Епархіальнымъ Начальствомъ, и желательна-ли духовенству продлить срокъ на новое трехлѣтіе въ виду истеченія сего срока. Принимая во вниманіе, что выборное

начало дало возможность встать въ болѣе близкія и сердечныя отношенія благочиннымъ и духовенству, тѣмъ самымъ облагораживая жизнь духовенства, постановили: просить Епархіальное Начальство продлить выборное начало и на будущее время. Вслѣдствіе большихъ расходовъ на страхованіе матеріаловъ завода съѣздъ постановилъ страховать только матеріалы, хранящіеся въ лавкахъ и уѣздныхъ складахъ, матеріалы же, хранящіеся въ складѣ завода, не страховать, а во избѣжаніе опасностей отъ пожара поручить Управленію завода устроить кладовыя завода, не исключая и половъ, изъ огнеупорнаго матеріала, на что, согласно смѣты г. Епархіальнаго Архитектора, ассигновать 1500 р. съ прибавленіемъ 500 руб. на устройство въ этихъ кладовыхъ желѣзныхъ полокъ, а всего 2000 руб.

(Каз. Еп. Вѣд. № 48).

Псковскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу о привлеченіи монастырей къ расходамъ на нужды епархіи въ виду ежегодныхъ крестныхъ ходовъ по церквамъ и приходамъ епархіи съ монастырскими иконами и о закрытіи монастырскаго свѣчнаго завода. При рѣшеніи этого вопроса были высказаны слѣдующія соображенія. Главная цѣль монастырей—цѣль нравственно-просвѣтительная, задачи монастырей состоятъ не въ преимущественной заботѣ о матеріальномъ благосостояніи живущихъ въ нихъ, а въ заботѣ о просвѣщеніи. Эти же цѣли преслѣдуютъ и духовно-учебныя заведенія, содержимыя на средства епархіи, а потому вполне естественный долгъ монастырей въ этомъ дѣлѣ оказать свое содѣйствіе въ видѣ матеріальной помощи. Кромѣ того монастырямъ, какъ и церквамъ, предоставлено право безпошлинной торговли свѣчами, что доставляетъ монастырямъ въ высшей степени значительные доходы. Далѣе. Монастыри занимаютъ положеніе почти приходскихъ церквей. Они ходятъ по епархіи со своими иконами, продаютъ свѣчи, получаютъ вознагражденіе за свое служеніе въ приходяхъ церквей, чрезъ что ослабляютъ платежеспособность прихожанъ въ отношеніи къ причтамъ приходскихъ церквей и самихъ церквей и тѣмъ самымъ подрываютъ матеріальное ихъ положеніе. Въ силу этихъ соображеній съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго, привлечь монастыри упла-

чивать 5⁰/₀ съ общей доходности монастырей сверхъ тѣхъ суммъ, которыя они отпускали на нужды епархіи до сего времени. На семъ резолюція Высокопреосвящ. Арсенія послѣдовала такая: „Вопросъ—очень серьезный, требовавшій основательныхъ данныхъ для рѣшенія его, чего я здѣсь не усматриваю. Прежде всего съѣздъ долженъ былъ документально выяснить, въ какой мѣрѣ въ настоящее время монастыри участвуютъ во взносахъ на нужды епархіи. Быть можетъ выяснилось бы, что жертвы монастырей на просвѣтительныя и благотворительныя нужды нѣ такъ малы, какъ кажется съѣзду, имѣющему, очевидно, преувеличенное представленіе о капиталахъ и доходахъ монастырскихъ, забывая, что иные монастыри еле-еле перебиваются, сокращая братію до минимума. Быть можетъ выяснилось бы, что монастыри обложены уже взносами не только на семинарію, но и на епархіальное училище—для воспитанія дочерей духовенства, отношеніе коихъ къ церкви Божіей косвенное и отдаленное. Между тѣмъ монастыри, какъ внѣссловныя учрежденія, скорѣе всего должны быть привлекаемы къ пожертвованіямъ на духовныя нужды народа, который содержитъ ихъ своими пожертвованіями, и который потому вправѣ ожидать отъ нихъ большихъ духовныхъ дарованій, чѣмъ онъ теперь получаетъ, а особенно учительства, словеснаго и печатнаго, раздачи книгъ, брошюръ, листовъ. Этой жертвы я требую и буду требовать отъ монастырей, какъ должнаго. Что касается крестныхъ доходовъ, то если судить о нихъ только съ матеріальной точки зрѣнія, на какой стоитъ съѣздъ,—эта сторона слишкомъ гадательна, не говоря о томъ, что для иныхъ монастырей это—самый главный источникъ ихъ содержанія. И тѣмъ не менѣе вѣдомо мнѣ, что если бы не благочестивое усердіе народа, желающаго принимать въ своихъ домахъ чудотворныя монастырскія иконы, то иные монастыри и отказались бы отъ крестныхъ ходовъ, потому что они по своей затруднительности—въ морозъ, жаръ, слякоть,—являются тяжелымъ крестомъ для сопровождающихъ иноковъ. Да насколько мнѣ извѣстно, и сами священники, и церкви не остаются при этомъ безъ должнаго вознагражденія. При томъ подобные вопросы, касающіеся монастырей, должны были разсматриваться при участіи представителей отъ монастырей. Въ виду всего сказаннаго, я не считаю возможнымъ утвердить эту статью журнала“. Въ видахъ

удешевленія цѣны на воскъ, сѣздъ постановилъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ настоятелямъ церкви епархіи, чтобы они всѣми мѣрами наблюдали за производствомъ всего воска въ своихъ районахъ съ тѣмъ, чтобы онъ скупался на мѣстахъ производства и поступалъ въ уѣздные склады для нуждъ епархіальнаго свѣчнаго завода, для чего входитъ въ предварительное соглашеніе на счетъ покупки съ пчеловодами и даже заключать съ ними условія о стоимости матеріала и доставки его въ склады полностью. (Пск. Еп. Вѣд. № 24).

Сѣздъ духовенства С.-Петербургской епархіи. На происходившемъ сѣздѣ духовенства Спб. епархіи возбуждается вопросъ чрезвычайной важности—о причинахъ упадка вѣры православной въ народѣ. Вниманію сѣзда предложена записка, составленная группой священниковъ о религіозной индифферентности. Къ одной изъ причинъ ея относится чрезвычайная бѣдность нашей противоатеистической литературы, пригодной для народнаго чтенія, и вмѣстѣ съ этимъ повсемѣстное распространеніе всевозможныхъ книжекъ, брошюръ и листовъ—содержанія атеистическаго. Кромѣ того во многихъ жгучихъ вопросахъ нашего времени: о смертной казни, о собственности и по другимъ соціально-правовымъ и экономическимъ вопросамъ—общество слышитъ отъ представителей церкви не одинаковые отвѣты. А это даетъ поводъ думать, что и пастыри грѣшны въ неискренности и въ служеніи сильнымъ и богатымъ классамъ. Какъ на самое важное и значительное средство борьбы съ растущимъ невѣріемъ и сектантствомъ, авторы записки указываютъ на всероссійскій церковный соборъ. Въ качествѣ ближайшаго и мѣстнаго средства для борьбы съ отчужденностью отъ церкви христіанъ рекомендуется развитіе въ епархіи книгоиздательства въ духѣ православной церкви. (Колоколь).

Самоубійство священника. 24 декабря, въ 11 ч. дня, на путяхъ Финляндской дороги подъ поѣздъ бросился заштатный священникъ Архангело-Гавріиловской церкви, Днѣпровскаго уѣзда о. Александръ Пономаревъ; священнику отрѣзало голову. Нѣсколько дней назадъ священника видѣли на тѣхъ же путяхъ, повидимому, намѣревавшася покончить жизнь самоубійствомъ, но обстановка, очевидно, этому помѣшала. Оказалось, что священникъ нѣсколько дней тому назадъ пріѣхалъ изъ провинціи и

поселился въ мебелированныхъ комнатахъ въ д. № 67 по Невскому пр. Онъ рѣдко бывалъ дома и, повидимому, хлопоталъ за своего родственника, замѣшаннаго въ какую то исторію. При покойномъ нашли 51 р. 91 к. денегъ. Трупъ отправленъ въ судебно-медицинскій кабинетъ. Дано знать высшимъ духовнымъ властямъ. Причина самоубійства пока загадочна.

Резолюція Преосвященнаго Макарія. Недавно епископъ Макарій воспретилъ куреніе табаку въ зданіи Якутской консисторіи по нижеслѣдующимъ мотивамъ. „Въ зданіи консисторіи, очевидно, развитъ порокъ табакокуренія, ибо поступающія ко мнѣ бумаги поражаютъ мерзкимъ табачнымъ запахомъ. Имѣя органическое отвращеніе къ этому навозу и ради охраненія дыхательныхъ органовъ у некурящихъ служащихъ, а также въ виду своихъ посѣщеній присутствія куреніе табаку въ зданіи консисторіи предлагаю немедленно воспретить“.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Итоги истекшей сессіи Государственной Думы. Съ начала второй сессіи до рождественскаго перерыва въ Думу внесено министрами и главноуправляющими 316 законопроектовъ; членами Думы въ порядкѣ статьи 55 учрежденія Думы 16 и, кромѣ того, изъ числа внесенныхъ въ первую сессію министрами и главноуправляющими 613 законопроектовъ остались неразсмотрѣнными 226 и изъ числа 51, внесенныхъ членами Думы, 38. Итакъ, разсмотрѣнію подлежало 596 законопроектовъ и проектъ росписи на 1909 годъ. Одобрено Думой 49 законопроектовъ, внесенныхъ министрами и главноуправляющими. Затѣмъ, разсмотрѣны и приняты Думой нумера росписи по смѣтамъ министерства иностранныхъ дѣлъ, главныхъ управленій, государственнаго коннозаводства, землеустройства, по лѣсному департаменту; начаты, но не закончены разсмотрѣніемъ докладъ по указу 9 нояб. 1906 г. и докладъ о вспомошествованіи изъ средствъ казначейства пострадавшимъ отъ разбойническихъ дѣйствій революціонныхъ партій и лицъ; отклонены два законопроекта объ измѣненіи условій сдачи съ торговъ завѣдомо нефтеносныхъ земель и о льготномъ

пропускъ изъ за границы средствъ для леченія овецъ и другихъ домашнихъ животныхъ. Взято обратно министрами по ст. 47 учрежденія два законопроекта; изъ докладовъ комиссій, внесенныхъ на общее собраніе, остались неразмотрѣнными 14 и доклады по смѣтамъ государственнаго контроля и департаментовъ окладныхъ сборовъ, государственныхъ земельныхъ имуществъ и министерствъ торговли, по общей части юстицій и тюремной части. Осталось на размотрѣннн комиссій 475 законопроектовъ, 27 смѣтъ законодательныхъ предположеній, 6 заслушаны по вопросу о желательности. Въ теченіе сессіи поступило заявленій по запросамъ 16; осталось отъ первой сессіи неразмотрѣнными 22. Итого подлежало размотрѣнн 38. По нимъ внесено докладовъ на общее собраніе 12. Остальные находятся на размотрѣнн комиссій. Принято Думой и сообщено министрамъ для представленія разъясненій 4 запроса. Заслушано разъясненіе министра внутреннихъ дѣлъ по одному запросу. Всѣхъ засѣданій въ сессіи было 35. Изъ нихъ посвящены обсужденію указа 9 ноября 16.

Въ Государствениомъ Совѣтѣ. Послѣднее засѣданіе въ 1908 году состоялось 30 декабря и было посвящено надѣлавшему уже много шума дѣлу о временныхъ штатахъ министерства путей сообщенія. Совѣтомъ было принято общее основаніе о продленіи временныхъ штатовъ мин. путей сообщ. до 1 іюля 1910 г., но многія должности въ желѣзнодорожномъ комитетѣ управл. жел. дор. и въ комитетѣ управленія внутреннихъ водныхъ путей признаны подлежащими упраздненію, такъ что въ общемъ итогѣ постановленія Государственнаго Совѣта не особенно разошлось съ постановленіями по этому предмету Государственной Думы. Высочайшимъ указомъ занятія Совѣта прерваны до 10-го января. Высочайшимъ повелѣніемъ назначены предсѣдателемъ Гос. Совѣта на 1909 годъ статсъ-секр. д. т. с. Акимовъ, а вице-предсѣд. д. т. с. Голубевъ. Къ присутствованію же въ Гос. Совѣтѣ назначены членами: д. т. с. гр. Палень, ст.-секр. д. т. с. Половцовъ, ген.-отъ-инф. Роопъ, ст.-секр. д. т. с. Мансуровъ 2-й, ген.-отъ-арт. баронъ Таубе, инж.-ген. Рербергъ, ген.-ад. адм. Чихачовъ ст.-секр. д. т. с. Куломзинъ, ген.-ад. ген.-отъ-инф. гр. Татищевъ, д. т. с. Семеновъ-Тянь-Шанскій, ст.-секр. д. т. с. Галкинъ-Врасскій, д. т. с. бар. Менгденъ и Горемыкинъ, ст.-секр. д. т. с.: Ермоловъ, Шамшинъ, Сабуровъ 1-й, гр. Витте и кн. Хилковъ, д. т. с.

Шрейберъ, оберъ-гофм. кн. Долгоруковъ, инж.-ген. Петровъ 1-й, д. т. с. Саловъ, ген.-отъ-инф. Гродековъ, ген.-адъют. ген.-отъ-кав. бар. Фредериксъ, д. т. с.: Сабуровъ 2-й, Голубевъ и Таганцевъ, ген.-адъют. адм. Алексѣевъ, ген.-отъ-инф. Фрезе, д. т. с. Гончаровъ, ген.-адъют. ген.-отъ-инф. Пантелѣевъ, ген.-отъ-кав. фонъ-Валь, оберъ-егерм.: Балашевъ и гр. Шереметевъ, д. т. с.: Черванскій, Шевичъ, Верховской и Саблеръ, ст.-секр. д. т. с.: Кокцовъ и Дурново 2-й, ген.-отъ-кав. Сухотинъ, д. т. с. Зиновьевъ, ген.-отъ-инф. Масловъ, ген.-отъ-кав. кн. Вяземскій, ген.-адъют. адм. Дубасовъ, ст.-секр. оберъ-гофм. Танѣевъ, ген.-отъ-кав. Оливъ, адм. Бирилевъ, д. т. с. Платоновъ, ген.-отъ-инф. Редигеръ, ст.-секр. д. т. с. Акимовъ, д. т. с. бар. фонъ-Гойнингенъ-Гюне, оберъ-гофм. фонъ-Кауфманъ, ст.-секр. д. т. с. бар. Нольде, ген.-лейт. Шаффгаузенъ-Шенбергъ-Экъ-Шауфусъ, шталм. кн. Оболенскій 1-й, егерм. гр. Толь, гофм. т. с. Турау, гофм.: Булыгинъ и Штюрмеръ, шталм. кн. Куракинъ, гофм. Брянчаниновъ, шталм. Лазаревъ, ст.-секр. шталм. бар. Будбергъ, гофм. Тютчевъ, шталм. т. с. кн. Оболенскій 2-й, шталм. кн. Васильчиковъ, гофм. кн. Ширинскій-Шахматовъ, шталм. т. с. Треповъ 2-й, ст.-секр. гофм. Столыпинъ, ст.-секр. т. с. бар. Иксуль фонъ-Гильденбандтъ, т. с.: Ивановъ, Полторацкій, Кони, Шлиппе, Сергѣевичъ, Дмитріевъ, Шмеманъ, Романовъ, Стишинскій, Харитоновъ, Щербачевъ, Кобылинскій, Манухинъ, Арсеньевъ 2-й, Шварцъ, Рухловъ, Звѣревъ, Дейтрихъ, Хвостовъ, Лукьяновъ, Мясоѣдовъ, Никольскій, Бехтѣевъ и Щегловитовъ, д. с. с.: Герье и Пихно и въ должности гофм. д. с. с. Кривошеинъ, такимъ образомъ назначено шесть новыхъ членовъ Госуд. Совѣта и опубликованъ списокъ членовъ Гос. Совѣта, призываемыхъ къ присутствованію въ Совѣтъ, согласно ст. 9 учрежд. Гос. Совѣта. Своеобразное толкованіе ст. 9—11 учр. Гос. Совѣта о назначеніи и ежегодномъ опубликованіи списка чиновъ Совѣта, призываемыхъ къ присутствованію въ Совѣтъ, въ томъ смыслѣ, что ежегодно же могутъ назначаться и новые члены Гос. Совѣта, примѣняется уже въ третій разъ. Члены Гос. Совѣта по назначенію согласно ст. 9-й, увольняются „только по ихъ о томъ просьбамъ“. У насъ же эта категорія членовъ Гос. Совѣта заняла положеніе просто смѣняемыхъ чиновниковъ, замѣняемыхъ вновь другими.

Опредѣленіе Св. Синода. Принимая во вниманіе, что учителя приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ въ отношеніи правъ на пенсію и чинопроизводство сравнены съ учителями штатныхъ классовъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключеніямъ хозяйственнаго управленія и учебнаго комитета, опредѣлилъ: установить для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, тѣ же оклады жалованья и прибавки, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ.

Имѣя въ виду, что главною цѣлью обученія иностранныхъ уроженцевъ въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ является подготовленіе ихъ къ служенію нуждамъ православной церкви и духовнаго просвѣщенія на ихъ родинѣ, куда они и обязаны возвращаться по окончаніи курса ученія, Св. Синодъ опредѣлилъ: установить на будущее время въ отношеніи сирійскихъ уроженцевъ слѣдующія правила: 1) согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20-го мая—3-го іюня—15-го іюня 1905 г., принятіе иностранныхъ уроженцевъ, въ томъ числѣ и сирійцевъ, на духовно-учебную службу въ Россіи, по окончаніи ими образованія въ русскихъ духовныхъ академіяхъ, какъ несоотвѣтствующее цѣли обученія въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, допускать лишь въ исключительныхъ случаяхъ; 2) принимать сирійцевъ въ русскія духовныя семинаріи и академіи на казенное содержаніе при условіи рекомендаціи ихъ антиохійскимъ патріархомъ; 3) документы сирійцевъ, по окончаніи ими курса духовныхъ семинарій и академій, отсылать въ распоряженіе антиохійскаго патріарха; 4) въ случаѣ невозвращенія сирійцевъ, по выходѣ изъ семинаріи и академіи, на родину въ распоряженіе антиохійскаго патріарха и непоступленія на службу по духовному вѣдомству въ Россіи, они обязаны уплатить полностью сумму той стипендіи, которою пользовались при обученіи въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Юбилей митрополита Антонія. 31 декабря въ соборномъ храмѣ Александрo-Невской лавры столичное духовенство молитвенно праздновало исполнившееся десятилѣтіе служенія въ санѣ митрополита высокопреосвященнѣйшаго Антонія. Божественную литургію совершалъ владыка, соборне съ викарными епископами.

На молебствіе выходили всѣ пребывающіе въ С.-Петербургѣ архіепископы и епископы, члены св. синода и др., и священствующіе представители не только всѣхъ городскихъ приходоѡ, но и многихъ пригородныхъ и загородныхъ.

Подводя итоги церковной жизни за истекшій годъ Колоколь отмѣчаетъ значительныя перемѣны въ составѣ нашего епископства. Такъ, въ теченіе 1908 г. уволено на покой 9 преосвященныхъ (еп. Антонинъ нарвскій, Кирионъ ковенскій, Лаврентій тульскій, Петръ смоленскій, Аѡанасій донской, Гедеонъ владикавказскій, Христофоръ уфимскій, Іоанникій архангельскій, Мисаиль олонекій), 23 епископа получили перемѣщенія и новыя назначенія, 11 архимандритовъ хиротонисовано въ санъ епископа; открыто три новыхъ викаріатскихъ епископскихъ кафедръ, образована одна епархія (уральская) полусамостоятельная.

Оффиціальное сообщеніе. Изъ числа осужденныхъ приговоромъ временнаго военнаго суда въ городѣ Екатеринославѣ, по дѣлу о захватѣ революціонерами, въ декабрѣ 1905 года, екатерининской жел. дор., къ смертной казни и къ каторжнымъ работамъ, семьдесятъ три лица подали всеподданнѣйшую на имя Государя Императора телеграмму, въ которой, заявляя о глубокомъ своемъ раскаяніи въ совершенномъ дѣянніи, умоляютъ даровать имъ помилованіе, дабы они имѣли возможность доказать на дѣлѣ, что они вѣрные сыны Его Императорскаго Величества, и воспитать дѣтей вѣрными и преданными престолу. На означенной телеграммѣ Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: „Даровать имъ жизнь и облегченіе участи“. О таковой Монаршей милости сообщено просителямъ и, для зависящихъ распоряженій, командующему войсками одесскаго военнаго округа. Резолюціей екатеринославскаго суда, 32 человекъ было присуждено къ смертной казни, 48 къ каторжнымъ работамъ и 26 къ разнымъ меньшимъ наказаніямъ. Изъ 80 тяжко осужденныхъ къ Монаршему милосердію обратились и получили облегченіе своей участи 73. 30 декабря подаль въ отставку морской министръ ген.-адъют. Диковъ. Отставка принята. Вслѣдъ за уходомъ морского министра генераль-адъютанта Дикова ожидаются другія перемѣны, касающіяся членовъ адмиралтействъ-совѣта. Приказъ объ оставленіи поста морскимъ министромъ генераль-адъютантомъ Диковымъ состоялся 6 января. Тогда же состоялось

и назначеніе на постъ морского министра товарища его Свиты Его Величества контръ-адмирала Воеводскаго.

Землетрясеніе въ Италіи. Изъ Рима, Милана и Арко телеграфируютъ отъ 31 декабря, что въ Венеціи, Тревизо, Миланѣ, Падуѣ и Генуѣ въ 2 часа утра опять ощущались сильные подземные удары. Господствуетъ паника. Еще болѣе сильные удары были въ Болоньѣ, Веронѣ, Реджіо-Эмилиа и Мантуѣ. Такіе же сильные удары были въ Арко и Ривѣ.

Въ Петербургѣ образованъ состоящій подъ предсѣдательствомъ Н. А. Хомяковой комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей Сициліи и Калабріи—„Петербургъ—Мессина“.

Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ во всѣхъ соборахъ и церквахъ епархіальнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, а также въ церквахъ монастырей и монастырскихъ подворій и въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ уѣздныхъ городовъ епархіи, денежнаго на пострадавшихъ отъ землетрясенія сбора въ воскресенье, 11 сего января, за всенощнымъ бдѣніемъ (наканунѣ) и за ранними и поздними литургіями, по произнесеніи пастырями предъ началомъ сбора соотвѣтствующихъ случаю поученій.

† *З. П. Рождественскій.* Въ ночь на 1 января скончался вице-адмиралъ въ отставкѣ Зиновій Петровичъ Рождественскій. Покойный встрѣчалъ новый годъ въ своей семьѣ, былъ необыкновенно веселъ въ этотъ день, игралъ въ винтъ. Послѣ ухода гостей онъ направился къ себѣ въ спальню, но на пути отъ разрыва сердца скончался. Во время русско-японской войны онъ, во главѣ Балтійской эскадры, отправился на Дальній Востокъ и въ теченіе семи съ половиной мѣсяцевъ совершилъ при неблагоприятныхъ и тяжелыхъ условіяхъ кругосвѣтное плаваніе. Этотъ кругосвѣтный переходъ эскадры вызвалъ общее удивленіе, но къ несчастью закончился Цусимской катастрофой. Вину катастрофы покойный всецѣло бралъ на себя, однако судъ оправдалъ Рождественскаго, получившаго во время боя тяжелое пораненіе и попавшаго въ плѣнъ къ неприятелю въ состояніи безпамятства. Тѣмъ не менѣе покойный адмиралъ вышелъ въ отставку и просилъ осужденія, чтобы облегчить свои нравственныя страданія.

Покойный родился 17 марта 1848 г., первоначальное образование получилъ въ духовной школѣ. Съ дѣтства онъ почувствовалъ влеченіе къ морской службѣ. Лейтенантомъ участвовалъ въ нѣсколькихъ морскихъ бояхъ во время русско-турецкой войны и за военныя отличія былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4 степени и св. Владиміра 4 степени съ мечами и произведенъ въ капитанъ-лейтенанты. Командуя различными судами, З. П. заявилъ себя знатокомъ морского дѣла, строгимъ и требовательнымъ командиромъ. Въ 1903 году занялъ постъ начальника главнаго морского штаба съ правами товарища министра.

† *И. Е. Забѣлинъ*. 31 декабря на 89 году жизни скончался знаменитый русскій историкъ самоучка Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ, праздновавшій недавно 60-лѣтіе своей ученой дѣятельности. И. Е. болѣлъ уже давно, но свои научныя работы исполнялъ при помощи своей дочери. И. Е. Забѣлинъ родился въ 1820 г. въ бѣдной семьѣ и образование получилъ въ преображенскомъ училищѣ. Въ 1871 г. И. Е. Забѣлинъ получилъ званіе доктора русской исторіи *honoris causa*. Онъ состоялъ почетнымъ членомъ многихъ учебныхъ учреждений и высшихъ учебныхъ заведеній.

По *новому положенію о деньщикахъ*, съ 1-го января наступившаго года каждому строевому офицеру полагается одинъ деньщикъ. Положеніе уничтожаетъ вредное отвлеченіе отъ службы для замѣщенія цѣлыхъ штатовъ домашней прислуги, которое имѣло мѣсто до сихъ поръ у высшаго команднаго состава. Отнынѣ и всѣмъ высшимъ чинамъ, генераламъ тоже, полагается по одному деньщику съ отпускомъ по 10 р. штабъ-офицерамъ и 20 р. генераламъ на наемъ прислуги.

Въ минувшемъ году въ разныхъ городахъ Россіи приостановлено было 73 повременныхъ изданій. Въ Петербургѣ приостановлено 28 газетъ и журналовъ, въ Москвѣ—14. Что касается наложенія штрафовъ на газеты, то въ Петербургѣ было наложено 22 штрафа на сумму 23 тыс. р., въ Москвѣ 20 штрафовъ на 20 тыс. р., въ Кіевѣ—13 штрафовъ на 3950 р. и т. д.

Печать о 1908 годѣ. Минувшій годъ обсуждается въ нашей печати съ различныхъ точекъ зрѣнія. Органы правой прессы въ большинствѣ вполнѣ довольны итогами этого года и съ большими надеждами вступаютъ въ новый. Лѣвая же пресса въ уны-

ломъ настроеніи. „Русскія Вѣдомости“ считаютъ истекшій годъ годомъ накопленія чувствъ горечи, безотрадности, тревоги. Горечи—потому, что истекшій годъ не принесъ ничего плодотворнаго и утѣшительнаго, безотрадности—передъ вѣроятностью, что и слѣдующій годъ не принесетъ намъ лучшаго, тревоги—передъ возможностью, что онъ можетъ принести и худшее въ смыслѣ реакціонныхъ мѣръ, рискованныхъ внѣшнихъ предпріятій, еще большаго упадка экономическаго благосостоянія и производительныхъ силъ населенія. „Рѣчь“ такъ провожаетъ минувшій годъ. „Сегодня безспорно самый лучший, единственно свѣтлый день истекающаго года: сегодня наступаетъ его безславная кончина, съ чувствомъ облегченія мы провожаемъ его сегодня *ad patres*. И хотя отъ завтрашняго дня онъ отдѣляется незамѣтной, никому еще невидимой гранью,—но тѣмъ шумнѣе раздаются этому „завтра“ привѣтствія, тѣмъ громче звонъ бокаловъ, чтобы запечатлѣть существованіе этой грани, чтобы отмѣтить, что она должна быть“. „Русь“ не находитъ достаточно бранныхъ словъ, чтобы напутствовать старый годъ. „Проводы нелегкаго! Годъ смертныхъ казней, холерный годъ, годъ вибрионовъ заразы, физической и нравственной смерти, отчаянія и ненависти, братоубійственной борьбы, бесплодный годъ кладбищенскаго успокоенія—исчезни навсегда съ нашихъ глазъ! Сгинь, пропади, все мрачное, тяжелое, все отвратное проклятаго стараго года! Измученные имъ съ какой отрадой готовы встрѣтить младенца, приносящаго намъ на 13 дней позднѣе Запада свѣтлыя упованія! Это нашъ собственный, русскій младенецъ—Годъ!“ Не безынтересенъ отзывъ „Рѣчи“ относительно дѣлъ церкви. „Давно уже православная Русь не видѣла такого внушительнаго собранія іерарховъ, при томъ собранія приуроченнаго не къ какому-нибудь событію гражданской или церковной исторіи, а созванное специально для свѣщанія по дѣламъ церкви. Это былъ съѣздъ всей учащей русской церкви, на которомъ была санкціонирована программа церковной политики и предуказаны ближайшія ея задачи. Нѣтъ сомнѣнія, что политика Св. Синода получила со стороны съѣзда громадную моральную поддержку, что отнынѣ Синодъ во многомъ потерялъ свой старый обликъ высшей бюрократической инстанціи при вѣдомствѣ православнаго исповѣданія. Съ точки зрѣнія свѣтской политики, можно различно относиться къ той программѣ,

за проведеніе которой столь энергично принялся въ настоящемъ году Св. Синодъ. Но нельзя не признать, что программа его очень логична и вполне вытекаетъ изъ положенія вещей. Оффициальная русская церковь проявила громадную жизнеспособность. Это—сила, съ которой, несомнѣнно, слѣдуетъ считаться всякому реальному политику. Требовать, чтобы инициатива отдѣленія церкви отъ государства исходила отъ самой церкви, по меньшей мѣрѣ, фантастично. До сихъ поръ въ этомъ вопросѣ инициатива всегда принадлежала государству, и на примѣрѣ Франціи мы видимъ, сколь долгій путь должно было пройти государство, прежде чѣмъ найти въ себѣ достаточныя силы для осуществленія этой коренной реформы. Вѣрная своимъ историческимъ традиціямъ, русская церковь ищетъ опоры въ государственной власти, но нѣтъ сомнѣнія, что наша государственная власть гораздо больше нуждается въ поддержкѣ церкви, чѣмъ обратно.“ „Слово“ пишетъ: минувшій годъ—мертвецъ. Онъ мертвилъ живую жизнь и своей кошмарной тяжестью давилъ и будетъ еще давить Россію и въ наступающемъ году. Хотѣлось бы сбросить съ себя эту кошмарную тяжесть истекшаго года, забыть его. Но сбросить и забыть его сразу нельзя. Кошмаръ минувшаго года охватывалъ нашу страну не во снѣ, а на яву. И нуженъ громадный запасъ энергіи народной, нужны великіе задатки здоровой мощи націи, чтобы вынести и не погибнуть, претерпѣть и не впасть въ преждевременную хилость и въ слабоуміе. Изъ трехъ послѣднихъ лѣтъ,—1908 г., этотъ третій годъ политической реакціи, безъ сомнѣнія, является самымъ тяжелымъ по тѣмъ результатамъ, къ которымъ реакція стремилась и которыхъ она достигла. Ангелъ смерти своими черными крылами, какъ свинцовой тучей, казалось, закрылъ на Руси всѣ свѣтлые проблески добрыхъ, живыхъ порывовъ чувства. Система „успокоенія“, вполне откровенно ставшая системой „устрашенія“ и „возмездія“, беспощадно проводилась въ то время, когда страна въ сущности уже успокоилась, когда жизнь, выбитая въ послѣдніе годы изъ колеи, уже готова пойти опять по колеѣ, хотя и не по той, по которой она шла раньше и въ которую стремятся загнать ее наши возницы и поводыри. Но система устрашенія—прежде всего обнаруживаетъ внутреннюю слабость власти. И минув-

шій годъ былъ въ этомъ отношеніи весьма показательнымъ. Ни одного сколько-нибудь широкаго и мощнаго шага впереди для преобразованія Россіи сдѣлано не было, а тамъ, гдѣ волей-неволей пришлось выступить съ ясно-опредѣленной программой и съ готовностью поддержать свои требованія силой своего авторитета, какъ, напр., въ балканскихъ дѣлахъ—этой авторитетности не оказалось. Та же слабость обнаружилась и въ главнѣйшемъ изъ формальныхъ признаковъ нашего конституціоннаго строя—въ Гос. Думѣ. Ни одного рѣшительнаго дѣйствія, ни одной крупной реформы не совершила Г. Дума въ лицѣ ея большинства. А тѣ немногіе моменты рѣшительныхъ выступленій этого большинства, на которыхъ общество и печать одно время пытались даже строить оптимистическія перспективы оказались лишь словесными выступленіями. Подавленность общественно-политической жизни, безъ сомнѣнія, не могла не отразиться и на экономической конъюнктурѣ нашего отечества, и безъ того неблагополучной, Годъ упадка промышленности и торговли, сокращенія производства и дороговизны жизни, годъ тяжелыхъ экономическихъ условій жизни рабочаго класса, сильнаго паденія заработной платы и третій годъ подрядъ сильнѣйшаго неурожая хлѣбовъ, а слѣдовательно еще большаго ослабленія экономической силы крестьянства. Все общественное вниманіе сосредоточилось на той основной мѣрѣ рѣшенія у насъ аграрнаго вопроса, которая выражается въ законѣ 9 ноября. Разрушеніе общины и насажденіе мелкой личной собственности, разумѣющей цѣлый рядъ гражданско-правовыхъ условій, совершается въ атмосферѣ совершеннаго отсутствія этихъ правовыхъ условій. Исчезъ и рабочій вопросъ, утонувшій въ канцеляріяхъ департаментовъ и въ думской комиссіи. Все оттягивается и оттягивается вопросъ реформы земскаго и городского самоуправленія. Народное просвѣщеніе? Высшее поставлено чуть не въ то самое положеніе, въ которомъ оно находилось въ годы тяжелаго кризиса. Учащіеся средней школы отданы подъ надзоръ и контроль той власти, которая къ педагогическому дѣлу не имѣетъ никакого отношенія. Культурно-просвѣтительная дѣятельность частной инициативы никогда не была болѣе подавлена, чѣмъ въ минувшемъ году. Къ тому же до сихъ поръ на верху не разрѣшенъ

основной вопросъ о томъ, есть или нѣтъ у насъ конституціи. Это слово боится произнести правительство и это влечетъ за собой колебанія въ умахъ и властей, и населенія, порождая тяжкую и гибельную для страны неувѣренность и внутри, и внѣ Россіи. Эти колебанія только и создаютъ силу ничтожной и жалкой кучки безумныхъ реакціонеровъ, которые сейчасъ являются какъ бы хозяевами положенія. Правительство все отказывается признавать основу новаго строя—общественную самодѣятельность и участіе общественныхъ силъ во всѣхъ сферахъ политической и народно-хозяйственной жизни страны и потому ведетъ неустанную, явную и глухую борьбу съ обществомъ, опираясь на чрезвычайныя положенія. Отсутствие законности и произволь, царящіе во всей странѣ, и создаютъ ту атмосферу безправія и тягчайшихъ злоупотребленій властью, прямымъ послѣдствіемъ которыхъ является паденіе престижа той сильной власти, къ насажденію которой сводятся сейчасъ всѣ заботы.

Въ воскресенье 25 января
въ залѣ Дворянскаго Собранія
== СОСТОИТСЯ ==
ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ
Архіерейскаго хора
подъ управленіемъ А. А. ВОРОНЦОВА.

Редакторъ, *Н. Виноградскій.*

Печ. по благословенію Его Преосвященства.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

**9 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ.
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА**

**9 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ**

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженед. художественнаго журнала

„Сборникъ Русскаго Чтенія“

СЪ РИСУНКАМИ И КАРТИНАМИ.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго-хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.

Въ 1909 году „Русское Чтеніе“ выхлдитъ въ увеличенномъ размѣрѣ.

Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій:

Разсылаются каждый мѣсяць, а журналъ «Сборникъ» еженедѣльно.

ВСЕГО ВЪ 1909 ГОДУ 64 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) стѣнной табель-календарь на 1909 г., въ краскахъ съ рисунки. 2) Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, пословиць, поговорокъ и прибаутокъ; 3) Сборникъ историческихъ анекдотовъ; 4) 300 полезныхъ совѣтовъ по сельск.-хоз., домоводству и дом. медицинѣ; 5) Полезныя лѣкарственныя растенія. Какими лечиться; какое дѣйствіе производить, какъ ихъ собирать и разводить. Ядовитыя растенія. Совѣты на случай отравленія ими; 6) Самоучитель сапожнаго ремесла. Выборъ кожъ. Кройка и шитье раз. обуви. 7) Поваренная книга, сушка и приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прокъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ домашнимъ способомъ (плодовыхъ винъ, ликеровъ, пива, наливокъ и квасовъ); 8) Руководство по бухгалтеріи и счетоводству; 9) Пѣсенникъ. Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ (всего болѣе 100 пѣсенъ); 10) Дурныя привычки и какъ отъ нихъ избавиться (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ, онанизмъ и проч.); 11) Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; 12) Борьба съ насѣкомыми, вредными для полей, огородовъ, садовъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія (саранчи, прусика, кобылки, черепашки и др.).

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Изъ отзыва о «Русскомъ Чтеніи» — въ «Церковныхъ Вѣд.» № 14 за 1907 г.

Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною, нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.

**НА ГОДЪ
3 руб.**

съ пересылкой

Пробные номера газеты „Русское Чтеніе“ БЕЗПЛАТНО. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

**На 4 мѣсяца
1 руб.**

съ пересылкой

Редакторъ-Издатель *Дм. Дубенскій.*

Продолжается подписка на 1909 г. на

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Двухнедельный органъ церковно-общественной и епархіальной жизни. Имѣя преимущественное назначеніе обслуживать интересы священно-церковно-служителей Смоленской епархіи, по содержанию своему Смоленскія Вѣдомости стремятся удовлетворить запросамъ и всѣхъ другихъ читателей, не чуждающихся церковно-приходской жизни и религиозныхъ запросовъ души. Кромѣ *официальнаго отдѣла*, содержащаго распоряженія, извѣстія и отчетность по епархіи и ея учрежденіямъ, *Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ отдѣлъ неофициальный*, который ведется по типу лучшихъ періодическихъ изданій. Здѣсь освѣщаются всѣ выдвинутые настоящимъ временемъ на очередь вопросы церковно-общественной и приходской жизни и отмѣчаются наиболѣе интересныя явленія изъ нея, факты и движеніе мысли.

**Цѣна съ пересылкой за годъ 5 руб.,
отдѣльный № 25 коп.**

Подписка приним. въ редакціи Вѣдомостей, г. Смоленскъ.

О.о. благочинные церквей, представляя въ редакцію отъ своихъ округовъ подписныя на Вѣдомости деньги, благоволятъ отмѣчать адреса причтовъ только въ случаѣ перемѣны ихъ на другой противъ прошлаго года.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	1
Отъ Смоленской духовной консисторіи	5
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	11
Письмо Товарища Оберъ-Прокурора	28

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

При вступленіи въ Новый годъ	1
Наболѣвшій вопросъ. Свящ. <i>А. Куркинъ</i>	3
Участіе духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ. Свящ. <i>В. Строгановъ</i>	14
Изъ мѣстной жизни	17
Иноепархіальныя извѣстія	24
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	29
Объявленія	

