

Годъ ХLI-й.

1-го Октября 1905 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:		Цѣна съ пересылкой и дост.	
На годъ: въ корешкѣ .	4 р. 25 к.	На годъ: въ корешкѣ .	4 р. 75 к.
— „ обложкѣ .	4 „ 50 „	— „ обложкѣ .	5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста — священническое: учитель Шуйскаго духовнаго училища Алексѣй Борисоглѣбскій, 19 сентября, къ Тюремной города Шуи церкви.

Діаконскія: учитель церковно-приходской школы Іоаннъ Успенскій, 6 сентября, въ село Спасское-Савеловыхъ, юрьевского уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Дмитрій Владыкинъ, 13 сентября, въ село Алексино, покровскаго уѣзда.

Псаломщиція: бывшій воспитанникъ семинаріи Сергѣй Цвѣтаевъ, 9 сентября, и. д. псаломщика въ село Адамово, юрьевского уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ Померанцевъ, 12 сентября, въ село Антилохово, ковровскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ Соколинскій, 15 сентября, въ погость Благовѣщенскій, что на Дубнѣ, александровскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ села Горокъ, александровскаго уѣзда, Михаилъ Добронравовъ, 15 сентября, допущенъ исполнять псаломщицкія обязанности въ селѣ Малой Бремболѣ, переславскаго уѣзда; учитель школы грамоты Иванъ Покровскій, 17 сен-

тября, допущенъ исправлять обязанности псаломщика въ селѣ Селавскомъ, владимірскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Сергій Лепорскій, 20 сентября, и. д. псаломщика къ Аѳанасьевской гор. Суздаля церкви.

Перемѣщены на другія мѣста: діаконъ села Карачарова, муромскаго уѣзда, Павелъ Кумошенскій, 3 сентября, въ погостъ Горлицы, того же уѣзда; діаконъ села Спасскаго-Савеловыхъ, юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, 5 сентября, къ Южской фабричной церкви, вязниковскаго уѣзда; и. д. псаломщика села Адамова, юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Косаткинъ, 9 сентября, въ пог. Успенскій, вязниковскаго уѣзда; священникъ Тюремной гор. Шуй церкви Алексій Оранскій, 12 сентября, въ Спасское-Алексино, переславскаго уѣзда; псаломщикъ села Знаменскаго, покровскаго уѣзда, Алексій Ловачевъ и села Панькова, того же уѣзда, Александръ Панфиловъ, 15 сентября,—одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ села Локоткова, александровскаго уѣзда, Василій Веселовскій и села Юрова, Владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Похвалынский, 17 сентября, — одинъ на мѣсто другого; священникъ погоста Инивѣжъ, шуйскаго уѣзда, Василій Орловъ, 19 сентября, въ село Семеновское-Шуйское, александровскаго уѣзда; священникъ погоста Архангельскаго, гороховецкаго уѣзда, Михаилъ Кохомскій, 19 сентября, къ Ризположенской гор. Владиміра церкви; священникъ погоста Бачевки, александровскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій, 19 сентября, въ погостъ Архангельскій, гороховецкаго уѣзда, вторымъ священникомъ; діаконъ Переславскаго собора Василій Громовъ, 19 сентября, въ село Корзино, ковровскаго уѣзда; діаконъ Ковровскаго собора Аѳанасій Лекторскій, 20 сентября, въ пог. Зяблицкій, муромскаго уѣзда.

Уволены за штатъ и отъ должности: и. д. псаломщика села Антилохова, ковровскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій, 10 сентября; священникъ села Семеновскаго-Шуйскаго, александровскаго уѣзда, Константинъ Соловьевъ, 10 сентября; псаломщикъ Аѳанасьевской гор. Суздаля церкви Николай Некрасовъ, 20 сентября.

Скончались: псаломщикъ села Веркуць, меленковскаго уѣзда, Василій Альбицкій, 23 августа; діаконь села Алексина, покровскаго уѣзда, Николай Порѣцкій, 31 августа; псаломщикъ погоста Благовѣщенскаго, что на Дубнѣ, александровскаго уѣзда, Василій Парійскій, 1 сентября.

Праздныя мѣста—священническія: въ селѣ Никольскомъ-Красенскомъ, юрьевскаго уѣзда; въ г. Владимірѣ при церкви училища слѣпыхъ дѣтей; погостѣ Инивѣжѣ, шуйскаго уѣзда и въ погостѣ Бачевкѣ, александровскаго уѣзда.

Діаконскія: при Переславскомъ соборѣ; при Ковровскомъ соборѣ; въ селахъ: Орѣховѣ, покровскаго уѣзда; Карачаровѣ, муромскаго уѣзда; въ Спасѣ-Желѣзинѣ, судогодскаго уѣзда и при Судогодскомъ соборѣ на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщицкія: въ городѣ Переславлѣ при Срѣтенской церкви и въ селѣ Борковѣ, меленковскаго уѣзда.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 7 сентября за № 8854 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику села Кожина, гороховецкаго уѣзда, Михаилу Звѣреву 200 р. въ годъ, съ 1 іюля 1905 года, изъ Гороховецкаго казначейства; 2) заштатному священнику села Тимерева, суздальскаго уѣзда, Василю Спасскому 300 р. въ годъ, съ 25 іюля 1905 года, изъ Суздальскаго казначейства; 3) заштатному псаломщику села Фантырева, юрьевскаго уѣзда, Петру Виноградову 100 р., съ 3 августа 1905 года, изъ Юрьевскаго казначейства и 4) вдовѣ священника села Святець, судогодскаго уѣзда, Елисаветѣ Ѳоминой съ сыномъ Петромъ, род. 24 іюня 1887 года, 200 руб. въ годъ, съ 15 іюля 1905 года, изъ Муромскаго казначейства.

Копія отношенія Совѣта Кіевской духовной академіи отъ 31 августа 1905 г. за № 1749 на имя Владимірской духовной консисторіи.

6 ноября сего 1905 г. исполняется пятидесятилѣтіе выдающейся ученой и учебной дѣятельности на пользу богословской науки и славу Кіевской академіи и святой нашей Церкви уроженца Владимірской епархіи, заслуженнаго ординарнаго профессора академіи, доктора богословія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Ѳеодоровича Пѣвницкаго.

Въ означенный день, съ разрѣшенія и благословенія Святѣйшаго Синода, имѣеть быть въ академіи официальное чествованіе высокочтимаго юбиляра.

Совѣтъ академіи поставляетъ себѣ въ пріятный долгъ сообщить объ этомъ Владимірской духовной консисторіи.

Ректоръ академіи *Епископъ Платонъ.*

И. д. секретаря Совѣта *Гр. Николаевичъ.*

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи, допущенныхъ къ экзаменамъ послѣ каникулъ 1905 года.

Переводятся въ слѣдующіе классы:

V—1. Борисовскій Николай.	4—1. Лебедевъ Николай.
„ Дмитревскій Викторъ.	„ Маслово Михайлъ.
„ Кумошенскій Леонидъ.	„ Оранскій Николай.
„ Лавровъ Александръ.	4—2. Покровскій Ефимъ.
V—2. Орловъ Петръ.	„ Соловьевъ Александръ.
4—1. Булгаковъ Владиміръ.	„ Соловьевъ Василій.
„ Веніаминовъ Ѳеодоръ.	„ Талантовъ Дмитрій.
„ Орловъ Александръ	3—1. Благонравовъ Григорій.
увольняется изъ сем. по прош.	„ Виноградовъ Леонидъ.
„ Поспѣловъ Николай	„ Невскій Александръ.
„ Розановъ Николай.	„ Фигуровскій Николай.
„ Доброцвѣтовъ Аркадій.	3—2. Бѣловъ Дмитрій.
„ Зайкинъ Михайлъ.	„ Владиміровъ Николай.
„ Извольскій Сергѣй.	„ Вог-де-Камю Александръ.
„ Лебедевъ Владиміръ.	„ Казанскій Николай.

3 — 2.	Кападинскій Сергій.	2 — 3.	Александровскій Сергій.
"	Клоповъ Михаилъ.	1 — 1.	Ремезовъ Ѳеодоръ.
"	Покровскій Василій.	"	Руберовскій Василій.
"	Флоринскій Николай.	"	Бѣляевъ Семень.
3 — 3.	Архангельскій Анатолій.	"	Поспѣловъ Ѳеодоръ.
"	Глаголевъ Василій.	"	Якиманскій Николай.
"	Малеинъ Владиміръ.	"	Кипарисовъ Иванъ.
"	Поспѣловъ Сергій.	"	Тихомировъ Александръ.
"	Смирновъ Алексѣй.	"	Цвѣтковъ Владиміръ.
"	Черновъ Михаилъ.	"	Лебедевъ Иванъ.
2 — 1.	Недешевъ Александръ.	"	Преображенскій Евгеній.
"	Покровскій Алексѣй.	"	Братановскій Александръ.
"	Прозрѣцкій Павелъ.	1 — 2.	Устиновъ Павелъ.
"	Благоволинъ Василій.	"	Виноградовъ Николай.
"	Генерозовъ Николай.	"	Сперанскій Василій.
"	Меркушевъ Александръ.	"	Харламовъ Павелъ.
"	Александровскій Алексан.	"	Лепорскій Владиміръ.
2 — 2.	Орловъ Петръ.	"	Остроумовъ Борисъ.
"	Нарбековъ Константинъ.	"	Покровскій Александръ.
"	Всегодическій Евгеній.	1 — 3.	Акципетровъ Василій.
"	Миртовъ Аркадій.	"	Миловидовъ Иванъ.
2 — 3.	Ильинскій Николай.	"	Оранскій Дмитрій.
"	Остроумовъ Сергій.	"	Бѣлояровъ Константинъ.
"	Пановъ Михаилъ.	"	Никольскій Иванъ.
"	Рождественскій Василій.	"	Хохликовъ Александръ.
"	Юницкій Николай.	"	Троицкій Сергій.

Оставляются на повторительный курсъ.

4 — 1.	Кападинскій Ѳеодоръ.	3 — 3.	Чижовъ Владиміръ.
3 — 1.	Розановъ Иванъ.	2 — 1.	Лебедевъ Иванъ.
"	Соколовъ Константинъ.	"	Миртовъ Николай.
"	Никольскій Капитонъ.	2 — 2.	Никольскій Павелъ.
"	Покровскій Павелъ.	2 — 3.	Адріановъ Михаилъ.
"	Виноградовъ Александръ.	"	Зяблицкій Ѳеодоръ.
"	Ставровскій Петръ.	"	Соболевъ Леонидъ.
3 — 2.	Алявдинъ Александръ.	"	Столѣтовъ Павелъ.
"	Богородскій Александръ.	"	Богословскій Михаилъ.
"	Князевъ Иванъ.	"	Декатовъ Владиміръ.
"	Смирновъ Константинъ.	1 — 1.	Цвѣтаевъ Александръ.
3 — 3.	Діаконовъ Александръ.	"	Покровскій Петръ.
"	Звѣревъ Алексѣй.	"	Померанцевъ Николай.
"	Карпинскій Георгій.	"	Горлицынъ Алексѣй.
"	Лавровъ Александръ.	1 — 2.	Свѣтозаровъ Дмитрій.
"	Фортунатовъ Иванъ.	"	Былинскій Николай.
"	Цвѣтковъ Николай.	"	Лилѣинъ Михаилъ.

- 1—2. Скворцовъ Василій. 1—3. Орловъ Сергій.
 „ Смирновъ Ксенофонтъ. „ Покровский Александръ.
 1—3. Виноградовъ Сергій.

Увольняются изъ семинаріи

а) по малоуспѣшности:

- 2—3. Благовѣстовъ Николай. 1—1. Виноградовъ Михаилъ.

б) согласно прошенію:

- 1—3. Благосклоновъ Александръ.

Вновь принимаются въ семинарію:

въ 5-й классъ:

Прозоровъ Сергій.

во 2-й классъ:

Любимовъ Петръ.

Цвѣтковъ Владиміръ.

Павловъ Иванъ.

въ 1-й классъ:

Дмитревскій Викторъ.

Талантовъ Василій.

Алякринскій Павелъ.

Успенскій Сергій.

Кудрявцевъ Александръ.

Архангельскій Сергій.

Смирновъ Николай.

Тихонравовъ Иванъ

Воспитанники инословные духовныхъ училищъ въ размѣрѣ 10%:

Дмитріевъ Андрей.

Малининъ Николай.

Ивановъ Алексій.

Зеленинъ Василій.

Крыловъ Анатолій.

Бѣльчиковъ Николай.

Пугачевъ Иванъ.

Хлопковъ Константинъ.

Никитинъ Павелъ.

Звѣревъ Василій.

Отказано въ приемъ въ семинарію по неудовлетворительности познаній:

въ 3-й классъ:

Миртову Василю.

Гортулянскому Александру.

Өомину Александру.

во 2-й классъ:

Веселовскому Александру.

Горскому Николаю.

Доброхотову Дмитрію.

Крылову Николаю.

Анисову Михаилу.

Малиновскому Леониду.

Вѣлороссову Михаилу.

въ 1-й классъ:

Яневскому Дмитрію.

Соколинскому Михаилу.

Вознесенскому Владиміру.

Якиманскому Александру.

Благодатову Николаю.

Кохомскому Николаю.

Невскому Аркадію.

Обтемпранскому Ивану.

Орлову Александру.

Успенскому Александру.

Румянцеву Николаю.

Вознесенскому Александру.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Хозяйственного Комитета Епархіального семинарскаго общежитія

за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Оставалось къ 1 января 1904 г. переходящихъ суммъ % бумагами (залогі поставщиковъ)	300 р. — к.
2. Въ 1904 г. поступило отъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи	4734 „ 55 „
3. Епархіального пособія бѣднымъ воспитанникамъ по назначенію Правленія семинаріи	1291 „ 90 „
4. Отъ Правленія Епархіального свѣчнаго завода на добавочное содержаніе общежитія	6445 „ 44 „
5. Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи за содер. казеннокошт. воспитанниковъ	362 „ 61 „
6. За проданныя сухари, угли, помои и другія мелочныя поступления	125 „ 69 „
7. Переходящихъ суммъ % бумагами (залогъ на поставку дровъ)	200 „ — „

Итого наличными деньгами . 12960 р. 19 к.

„ переходящ. суммъ 500 „ — „

Всего 13460 р. 19 к.

РАСХОДЪ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ	СКОЛЬКО		По ка- кой цѣнѣ		На какую сумму	
	ПУДЫ	ФУН.	Р.	К.	РУБ.	К.
На пишу:						
Ржаная мука	783	—	90	—	704	70
Пшеничная мука 1 сорта	135	—	180	—	243	—
" 2 сорта	350	—	165	—	577	50
Картофельная мука	5	—	2	—	10	—
Гороховая мука	3	14	2	—	6	70
Гречневая мука	1	—	160	—	1	60
Солодь ржаной	22	—	120	—	26	40
Гречневая крупа	20 четв.	—	1175	—	235	—
Перловая крупа	1	3	3	—	3	23
Пшено	2	35	1	17	3	36
Манная крупа	25	15	2	—	50	75
Рись	44	15	3	20	142	—
Горохъ	13	20	1	50	20	26
Вермишель	1	17	4	—	5	70
Макароны	—	30	—	10	3	—
Масло скоромное	38	22	14	—	539	70
" подсолнечное	45	15	5	20	235	95
" льняное	7	25	4	60	35	07
Грибы бѣлые	5	11 ¹ / ₂	35	—	185	05
Бергамотъ	2	20	4	40	11	—
Абрикосы	4	18	4	40	19	58
Черносливъ	1	34	3	20	5	92
Изюмъ	7	13	4	60	33	69
Черника	—	28	—	20	5	60
Миндаль	—	2	—	40	—	80
Ваниль	1 палочка	—	—	—	—	20
Алуча	—	16	—	13	2	08
Шенгала	1	7	—	10	4	70
Сахарный песокъ	17	30	5	—	88	75
Соль	72	—	—	31	22	32
Дрожжи	3	18 ¹ / ₂	—	45	62	32
Укусная эссенція	15 флакон.	—	—	35	5	25
Лавровый листъ	—	11	—	20	2	20
Горчица	—	3 ¹ / ₂	—	30	1	05
Прессованные корни	—	9	—	30	2	70
Картофель	16 мѣръ	—	—	22	3	52
" 	210 "	—	—	24	50	40
" 	135 "	—	—	25	33	75

Картофель	22 мѣры	—	—	26	5	72
"	35 "	—	—	27	9	45
"	50 "	—	—	28	14	—
"	39 "	—	—	30	11	70
"	3 "	—	—	35	1	05
"	2 "	—	—	40	—	80
Капуста	605	—	—	40	242	—
Огурцы	65 1/2 мѣръ	—	—	80	52	40
Лукъ, чеснокъ, укропъ, свекла, морковь и хрѣнь на	—	—	—	—	18	70
Яйца	200 шт.	—	—	15	3	—
"	100 "	—	—	18	1	80
"	120 "	—	—	20	2	40
"	270 "	—	—	23	6	21
Мясо 1 сорта	119	11	4	90	584	44
" 2 сорта	84	16	4	—	337	60
Телятина	15	7	4	—	60	70
Солонина	1	17	3	60	5	13
Баранина	17	27	3	60	63	63
Свинина	10	36	4	60	50	14
Почки	1.51 п. по	—	—	40	60	40
Студни	4 1/2 стана	—	1	—	4	25
Сало топленое	—	10	—	15	1	50
Гуси	—	10	—	16	1	60
Поросенокъ	—	9 3/4	—	20	1	95
Ливеръ телячій	1 шт.	—	—	—	—	10
Ветчина	—	20	—	18	3	60
"	—	21 1/4	—	20	4	25
Судакъ соленый сухой	3	12	4	80	15	84
" " "	2	36	5	60	16	24
" " "	1	6	6	—	6	90
Себряга	47	19	8	—	379	80
Свѣжая рыба	4	—	4	—	16	—
"	27	8	5	20	141	44
"	3	20	5	60	19	60
Главизна	6	14	4	80	30	48
Снятки	9	13	4	80	44	76
Бѣлуга	—	25	—	23	5	75
Сельди	54 шт.	—	—	12	6	48
"	408 "	—	—	11	44	88
"	50 "	—	—	6	3	—
"	901 "	—	—	5	45	05

Икра лещевая	—	4	—	15	—	60
”	1	—	—	20	8	—
Желатинъ	—	3 ¹ / ₂	1	20	4	20
Итого по сей статьѣ	—	—	—	—	5722	34
На содержаніе дома:						
Керосинъ	261	—	1	50	391	50
Мыло	17	—	4	60	78	20
Свѣчи стеариновыя	—	6	—	25	1	50
Кули мочальные	30 шт.	—	—	10	3	—
Сода	1	—	1	20	1	20
Синька	—	10	—	28	2	80
Спички	¹ / ₄ ящика	—	—	—	1	50
Деревянное масло	—	15	—	32	4	80
Дрова: березовыя	207 саж.	—	—	6 70	1386	90
” сосновыя	78 ”	—	—	5 55	432	90
За пользованіе водой изъ городского водопровода	—	—	—	—	114	—
Итого по сей статьѣ	—	—	—	—	2418	30
На разнаго рода предметы и матеріалы:						
За желѣзо, скобяной и москательный товары					176	48
” столовую посуду и ламповыя принадлежности					197	93
” лѣсные матеріалы					16	80
” кирпичъ					28	05
” мочало для матрацевъ					33	90
” тикъ и мебельную матерію					95	82
” скатертное и салфеточное полотно					55	51
” 100 простынь и 200 наволочекъ					186	75
” керосино-калильный фонарь и постановку его					168	—
” пользованіе баней и прачечной					300	—
” страховку зданій общежитія					209	55
Итого по сей статьѣ					1468	79
Разнаго рода работы:						
За стирку бѣлья					93	90
” содержаніе въ исправности выгребной ямы					200	—
” бондарныя работы					3	—

За заводку и починку часовъ	10 —
„ серебрение ложекъ и ковшей	19 —
„ асфальтовые работы	166 96
„ обивку мебели	8 —
„ работу новыхъ и починку старыхъ матрацевъ	35 80
„ слесарныя, лудильныя и паяльныя работы.	63 67
„ столярныя работы	14 —
„ малярныя и кровельныя работы	4 —
„ работы каменныя	37 75
„ печныя работы.	74 50
„ ремонтъ бани.	850 —
<hr/>	
Итого по сей статьѣ	1580 58
За печатаніе бланковъ, переплетъ книгъ, покупка бумаги, перьевъ, карандашей и чернилъ	13 90
„ исправленіе должности эконома надзирателю Хер- сонскому	12 —
Возвращенъ воспитаннику взносъ за выходомъ его изъ общежитія	4 —
На жалованье служащимъ	1575 10
На мелочныя расходы	165 18
<hr/>	
Итого по сей статьѣ	1770 18
<hr/>	
Всего въ расходъ по всѣмъ статьямъ	12960 19
Поступило на прих. въ 1904 г. наличн.	12960 19
„ „ „ переходящ. суммъ (съ остаточными отъ 1903 г.)	500 —
<hr/>	
Осталось къ 1905 г. переходящ. суммъ	500 —

Предсѣдатель Комитета по хозяйству въ епархіальномъ общежитіи, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній.

Члены Комитета: } Инспекторъ семин. *Ив. Соболевъ*
 } Прот. *І. Вознесенскій*.
 } Священ. *М. Сперанскій*.
 } Священ. *Павелъ Ильинскій*.

Временный Ревизионный Комитетъ въ своемъ репортѣ отъ 30 мая 1905 года почтительноше донесъ Его Преосвященству, что „онный отчетъ вѣренъ самъ въ себѣ и составленъ согласно съ приходо-расходными книгами; итоги въ книгахъ подведены правильно и росписки въ получении денегъ по расходной книгѣ имѣются“.

За Предсѣдателя протоіерей *Василій Шепелевъ*.

Ч л е н ы : | Священникъ *Николай Канаровскій*.
| Священникъ *Александръ Лавровъ*.
| Препод. семинаріи *Иванъ Крыловъ*.

С П И С О К Ъ

пожертвованій по письмамъ — переводамъ отъ причтовъ Владимірской епархіи, полученныхъ Комитетомъ по усилению флота до 15 февраля 1905 года.

Влад. Успенск. каедр. соб. 50 р. Причтъ Успенск. каедр. соб. 5 р. Странно-пр. домъ каедр. Успенск. соб. 25 р. Цер. священномуч. Антипія 15 р. Лебедевъ Григ. 5 р. Виноградовъ Д. 1 р. Свѣтниковъ Вас. 1 р. Ремезовы Вас. и Елена 2 руб. Насл. Снятиновскіе 10 р. Боровецкая Ек—рина 1 р. Слѣтова Марія 3 р. Вахрамѣевъ Ив. 1 р. Бахмутовъ Захаръ 1 р. Дороговъ Федоръ 1 р. Биркинъ Вл. 1 р. Бударинъ Федоръ 1 р. Кюнель Евгеній 3 руб. Порѣцкій Ал—дръ 1 р. Бузинъ Ив. 5 р. Нарбековъ Іоаннъ 1 р. Херсонскій Мих. 1 р. Успенскій Сергій 1 р. Беневоленскій Іосифъ 1 р. Счасливцевъ Іаковъ 1 р. Шмелевъ Косьма 1 р. Сергіевскій Петръ 1 р. Никольскій Петръ 1 р. Кирилловъ Ив. 1 р. Крыловъ Сергій 1 р. Кантовъ Ал—дръ 1 р. Фирсовъ Егоръ 1 р. Чихачевъ Алексѣй 1 р. Воробьевъ Никаноръ 1 р. Покровскій Петръ 1 р. Руберовскій Мих. 1 р. Наумовъ Тихонъ 1 р. Андреевъ Герасимъ 1 р. Александровскій Ив. 1 р. Орловъ Сергій 1 р. Полисадовъ Ник. 1 р. Лебедевъ Ал—дръ 1 руб. Чурсаевъ Александръ 1 р. Афанасьевъ Ив. 2 р. Чернобровый Вас. 1 р. Аменицкій Алексѣй 2 р. Лебедевъ Іоаннъ 1 р. Бѣлиновъ Сергій 1 р. Фоминскій Ипполитъ 1 р. Фоминскій Федоръ 1 р. Цер. пр. и

прих. с. Борисова: 11 р.,—7 р. 82 к.,—60 к. Пр. и прих. Успенской ц. 7 р. Гусевъ Павелъ 9 р. 10 к. Цер. пр. и прих. с. Ковардиць 14 р. 25 к. Пр. с. Новыхъ-Котлицъ 5 р. Пр. Троицкой ц. 2 р. 50 к. Цер. пр. и прих. с. Петрокова 5 руб. Пр. с. Санникова 3 р. 25 к. Архангельскій Леонидъ 3 р. Пр. Васильевского погоста 20 р. Владычинъ и Величкинъ 3 р. Цер. пр. Борисоглѣбской ц. 23 р. Пр. Старыхъ Котлицъ 25 р. 18 к. Ц. Дмитриевской ц. 4 р. Руинъ Мих. 18 р. 30 к. Ефобовскій Павелъ 20 р. Пр. с. Позднякова 3 р. Не разобрано 2 р. Св. церк. служ. п. Теши 3 р. Кондратьевъ Петръ 2 р. Магницкій Мих. 4 р. 25 к. Буровичъ Дмитрій 2 р. Фурсовъ Андрей 3 р. Пр. с. Окулова 3 р. Оранскій Конст. 1 р. Либеровская Агриппина 1 р. Не разобрано 25 к. Виноградовъ Іоаннъ 1 руб. Пр. п. Гориць 4 р. Пр. д. Бѣлтѣва 2 р. Тюринъ Ив. 10 р. Аменицкій Ал—дръ 5 р. Виноградовъ Мих. 5 р. Коровинъ Мих. 5 р. Пр. упразд. Перемилов. пуст. 3 р. Баношкинъ Андрей 2 р. Яковлевъ Алексѣй 3 р. Вилковъ Георгій 3 р. Пр. с. Чуди 2 руб. Кузьминъ Никита 2 руб. Троицкій 1 р. Николаевская ц. 2 р. Пр. Казанской ц. 2 р. Слюняевъ Мих. 5 р. Разныя лица 1 р. Монтиловъ Никаноръ 2 руб. Ключаревъ и Покровскій 1 р. 50 к. Семеновъ Федоръ 3 р. Уваровъ Мих. 1 р. Померанцевъ Петръ 1 р. 5 к. Пр. с. Митина 2 р. Андреевъ Абрамъ 1 руб. Пр. п. Невадьевского 2 руб. Баронинъ Мих. 2 р. Пр. с. Березовки 1 р. Цер. стар. с. Березовки 1 руб. Пр. с. Мещерь 1 руб. Онисимовъ Никифоръ 1 руб. Смирновъ Андрей 1 р. Фоминскій Сергій 1 р. Воскресенскій Петръ 1 р. Левашовъ Ник. 2 р. Миновичъ 1 р. 25 к. Ц. с. Старога Татарова 1 р. Разныя лица 1 р. Авроровъ Петръ 1 р. 50 к. Мироновъ Ив. 1 р. Сперанскій Гавр. 1 р. Кузнецовъ Сем. 1 р. Корягинъ Яковъ 50 к. Скипетровъ Павелъ 1 р. (Не разобрано) Андрей 1 р. Шустовъ Ал—дръ 1 р. Петровъ Никита 1 р. Снятиновскій Алексѣй 1 р. Прих. Богоявл. ц. 1 р. Безсоновъ Петръ 50 к. Никологорскій Ник. 50 к. Оранскій Федоръ 50 к. Александровскій и Генерозовъ 90 к. Антоновскій Дмитрій 1 руб. Авроровъ Федоръ 1 р. Разныя лица 1 р. 10 к. Орловъ Ал—дръ 1 р. Сергеевскій Мих. 1 р. Захаровъ Ив. 1 р. Вахрамѣевъ Алексѣй 2 р. Соколовъ Алексѣй 1 р. Соболевскій Іоаннъ 1 р. Альбицкая Варвара 50 к. Терентьевъ Петръ 2 р. Алявдинъ Іоаннъ 2 р. Луцан-

динъ Евгеній 3 р. 50 к. Данилычевъ съ компан. 3 руб. 50 коп. Щедринъ Сергѣй 1 р. Кумошенскій Констант. 3 р. Служ. наст. и раб. Горгинск. мон. 37 р. 60 к.,—25 р.,—10 р.,—4 р. 46 коп. Тихомировъ Ал—дръ 15 р. Бачевъ Иосифъ 3 р. Капацкая Марія 3 р. Виноградовъ Николай 4 р. Богородская Юлія 1 р. Шимановъ Вас. 1 р. Бѣлякова Лукерья 1 р. Болоковъ Косьма 3 р. Пряхинъ Степ. 1 р. Пряхинъ Вас. 1 р. Пряхинъ Никифоръ 1 р. Пряхинъ Алексѣй 1 р. Горностаевъ Поликарпъ 15 р. Лушандинъ Матвѣй 5 р. Вавиловъ Федоръ 5 р. Бритовъ Флегонтъ 2 р. Нагорновъ В. 5 р. Агриковъ Петръ 2 р. Ландышевъ Іоаннъ 3 р. Лопухинъ Ареей 2 р. Тейковъ и прихожане: 3 р. 5 к.,—3 р. 10 к.,—3 р. 15 к.,—3 р. 20 к.,—3 р. 25 к.,—3 р. 30 к.,—3 р. 35 к.,—3 р.,—3 р. Виноградовъ Петръ: 3 р.,—3 р.,—3 р. 10 к.,—3 р. 10 к.,—3 р. 5 к.,—3 р. 15 к. Невскій Іоаннъ и пр. 3 р. 24 к.,—3 р. 32 к.,—3 р. 40 к., 3 р. 24 к. Виноградовъ Петръ и пр. 3 р.,—3 р. Пр. Троицк. ц. с. Тейкова: 3 р. 15 к.,—3 р. 25 к. Виноградовъ Петръ 3 р. Прих. Троиц. ц. с. Тейкова: 3 р.,—3 р.,—3 р.,—3 р., 3 р. 30 к.,—3 р. 5 к. Шкулевъ Іоаннъ 3 р. Троицкій Ал—дръ 3 р. 50 к. Кудровъ Трофимъ 2 р. 85 к. Разныя лица 3 р. Пр. Успенской ц. 4 р. 50 к. Успенск. ц. с. Кулеберева: 3 р.,—3 р. Пр. с. Алферьева: 5 р.,—5 р. Сперанскій Алексѣй 1 р. Долговъ Егоръ 3 р. Приходъ Доронина: 3 р.,—3 руб. Прих. пог. Инивѣжъ: 3 р.,—3 р. Ц. Преобр. с. Пищугова пуст. 3 р. Пр. с. Миловскаго 15 р. Прозоровъ Сергій 1 р. Пр. с. Новоселокъ 3 р. Смѣльчаковъ Вл. 11 р. Захаровъ Ив. 5 р. Саваренскій и прих. 4 р. Пр. Покровс. ц. с. Брюхова: 3 р.,—5 р. Прих. с. Маршова 3 р. Пр. Покровской ц. с. Кочнева 3 р. 50 к. Св. с. Тюрюкова 11 р. 10 к. Лакинъ Теофилактъ 9 р. 50 к. Пр. пог. Митрофаньевскаго 3 р. Никол. ц. п. Талиць 1 р. Прих. п. Талиць 3 р. 20 к. Не разобрано 50 к. Неизвѣстный 60 к. Сушевскій Федоръ: 3 р.,—1 р. Ц. пр. и прих. Семеновск. Сорма 3 р. Семеновскій Іоаннъ 4 р. Лобановъ Игнатій 1 р. Конькова и Алексѣева 2 р. Власовъ Яковъ 10 р. 98 к. Бобровъ Алексѣй 5 р. Воскресенск. ц. Гаврил. ц. 3 р. Пр. с. Сербилова 4 р. Тихонравовъ Мих. 1 р. Прих. с. Шипова слоб. 4 р. Ильинскій Ник. 1 р. Шипиловъ Симеонъ 1 р. Не разобрано 1 р. Зайцевъ Вас. и Былинскій А. 2 р. Никольскій Алексѣй 2 р. Гиляревскій Флегонтъ 1 р.

Невскій Вас. 1 р. Кузнецовъ Ома 1 р. Ильинская ц. с. Крутицъ 1 р. Щеголевъ Тихонъ 2 р. Лилѣвъ Мих. 2 р. Марковъ Илья 1 р. Пр. Архангельск. ц. 1 р. Миролюбовъ Федоръ 1 руб. Агаповъ Яковъ 1 р. Пр. с. Бородина 2 р. С. Петрова-Городища 1 р. Не разобрано 1 р. Прих. Ник. ц. с. Петрова-Город. 1 р. Смирновъ Павелъ 1 р. Кр. села Малаго Давыдовск. 1 р. Кр. села Больш. Давыдовск. 2 р. Альбицкій Алексѣй 1 р. Прих. с. Шешово: 10 р.,—7 р. Нагорскій и Сѣдуковъ 2 р. Левкоевъ Дмитрій 1 р. Дмитриевъ Ал.—дръ 2 р. Соколовъ Петръ 2 р. Златоустовъ Викторъ 1 р. Причтъ с. Глиницъ 9 р. 57 к. Приклонскій Мих. 1 р. Курниковъ Ив. 1 р. Кирилловъ Лука 1 р. Троицкій Іоаннъ 2 р. 50 к. Пр. и прих. с. Ярышева 17 р. Орловъ Симеонъ 1 р. Терентьевъ Никаноръ 1 р. Полежаевъ Ив. 3 р. Ивановъ Вас. 1 р. Комлевъ Викторъ 1 р. Колесниковъ Яковъ 1 р. Карпинскій Аркадій 1 р. Миловидовъ Вас.: 2 р. 35 к.,—2 р. 50 к. Сизовъ и Коснинъ 5 р. Виноградовъ Сергій 1 р.,—1 р. Разныя лица 1 р. 95 к. Соловьевъ Вас. 5 р. Орловъ Георгій 1 р. 50 к. Акциденскій Евгений 1 р. Не разобрано 1 р.,—1 р. Олеминъ Яковъ 1 р. Виноградовъ Парфеній 1 р. Глухаревъ Ник. 1 руб. Пр. с. Романова 1 р. Минорскій Ник. 2 р. Сибиревъ Вас. 1 р. Прозоровъ Вас. 1 р. 5 к. Шевелевъ Констант. 1 р. Арбузовъ Александръ 70 к. Казинъ Семень 30 к. Ставровскій Алексѣй 1 руб. Фестинатовъ Ник. 2 р. Фирсовъ Алексѣй 1 р. Фестинатовъ Ник. 2 р. 87 к. Орловъ Георгій 1 р. Орлова Екатерина 30 к. Ароновы А. Л. и П. 4 р. Покровскій Викторъ 3 р. Шаровъ Сергій 15 р. Романовъ Никифоръ 5 р. Молчановъ Вл. 6 р. 50 к. Коротковъ Вас. 3 р. Скотниковъ Ив. 5 р. Пр. с. Новобусина 3 р. Шведовъ Вл. 50 к. Общ. разн. деревень 1 р. 50 к.,—1 р. 50 к. Общ. кр. с. Спасскаго 3 р. Похвалынскій Іоаннъ 3 р. Родионовъ Вас. 10 р. Учаще и уч. ц. прих. шк. 2 р. 50 к. Лебедевъ Алексѣй 50 к. (Не разобрано) Іоаннъ 40 к. Уч. Покровской ц. пр. шк. 60 коп. Не разобрано 1 р. Наумовъ Іоасафъ 1 р. Левинъ Илья 1 руб. Нарбековъ и Малининъ 1 р. 50 к. Филипповъ Вас. 2 руб. 50 к. Ганшина Надежда 1 р. Лапшинъ Егоръ 50 к. Якименко Авраамій 1 р. Панфиловъ Ив. 3 р. Общ. кр. д. Михейково 5 руб. Давыдовъ Алексѣй 1 р.,—3 р. Пр. с. Андреевскаго 5 р. Власовъ Платонъ 50 к. Есипова Марія 50 к. Вахромѣевъ Констант. 1 руб.

Никольскій Ник. 1 р. Орловъ Дмитрій 1 р. Евсеѣвъ Яковъ 1 р. Воронинъ Мих. 1 р. Ловачевъ Ник. 50 к. Веселовскій Іоаннъ 1 р. Медвѣдевъ Ив. 1 р. Герасимовъ Мих. 1 р. Добровольскій А. 50 к. Засѣ Надежда 10 р. Расторгуевъ и Иконниковъ 1 руб. 50 коп. Неизвѣстный 50 к.,—50 к. Божко Варвара 10 р. Расторгуева Софья 1 р. Жуковъ Акимъ 4 р. Карасева Анна 3 р. 60 к. Хоръ пѣвч. Преображ. соб. 3 р. Павловъ Сергій 5 р. Елуговъ Александръ 3 р. Не разобрано 50 к. Алексѣевъ Вл. 2 р. 70 к. Прѣловъ Петръ 1 р. Бушкова Варвара 2 р. Скворцова Олимпиада 2 р. Киселева Надежда 10 р. Шпакендуръ Марія 5 р. 20 к. Чернышовъ Ив. 1 р. Разныя лица 1 р. 50 к. Астисковъ Ив. 1 руб. Петрова Клавдія 2 р. Сусялковъ Вас. 1 р. Покровскій Ник. 4 р. 20 к. Попова Серафима 5 р. Иконниковъ Андрей 1 р. Сл. и призрѣв. Переясл. д. пр. 10 р. 50 к. Алексѣевъ Вас. 1 руб. Плотникова Марія 1 р. Плотниковъ Ник. 1 р. Милянчиковъ Александръ 1 р. Плотниковъ Петръ 1 р. Плотниковъ Ник. 1 руб. Лебедевъ Ив. 40 р. Плотниковъ Андрей 1 р. Не разобрано 80 к. Яновскій Вас. 2 р. Зиминъ Іоаннъ 1 р. Не разобрано Вас. 3 р. Глинскій Ив. 1 р. Ножевниковъ Вас. 3 р. Козыревъ Ив. 1 р. 50 к. Не разобрано 2 р. Рошинъ Григорій 5 р. Петропавловскій Матвѣй 1 р. 53 к. Варенковъ Ник. 1 р. Ларіоновъ Григ. 50 коп. Варенцовъ Ал—дръ 50 к. Варенцова Марія 50 к. Ларіоновъ Леонидъ 50 к. Кузнецовъ Ив. 50 к. Свѣшникова Марія 1 руб. Валяевъ Мих. 1 р. Кузнецовъ Ив. 5 р. Елховскій Евгений 1 р. Вишняковъ Мих. 15 к. Соколовъ Ив. 25 к. Глухаревъ 3 руб. Глухаревъ Вас. 50 к. Глухарева Наталія 1 р. Житниковъ Дмит. 50 к. Царевскій Дмит. 1 р. Чечелевъ Вас. 2 р. Чечелева Марія 1 р. Турковъ Ив. 1 р. Есиповъ Мих. 1 р. Штромъ Ник. 3 р. Чесноковъ С. 3 р. Тарасовъ Степ. 2 р. Смирновъ Илья 2 р. Чечелевъ Вл. 3 руб. Смирновъ М. 1 р. Харитоновъ Левъ 50 к. Богоявленскій Вас. 3 р. Харитоновъ 50 к. Богоявленская 1 р. Покровскій Ал—дръ 1 р. Абрамова Елис. 68 к. Смятиловскій Конст. 25 к. Смятиловская Надежда 25 к. Смятиловскій Алексѣй 25 к. Малининъ Мих. 2 р. Ларіоновъ Мих. 50 к. Ларіонова Марія 50 к. Саврасовъ Мих. 1 р. 50 к. Спасскій Петръ 5 р. Покровская Ек—рина 50 к. Борисовская Юлія 1 р. 50 к. Сергіевскій Викторъ 2 р. Покровскій Александръ 40 к. Неизвѣстный 50 к.,—1 р. Марковъ Павелъ 50 к.

Смирнова Марія 1 р. Куликова Марія 5 р. Дьяковъ Ник. 50 к.
 Пр. Воскресенской ц. 3 р. 40 к. Оранскій Вл. 1 р. Соловьева
 Софія 50 к. Соловьева Надежда 50 к. Введенская Серафима 50 к.
 Архаровъ Ив. 10 р. Доброцвѣтовъ Федоръ 1 р. Поповъ Але-
 ксандръ 2 р. Ц. Большая Брембола 4 р. Лекторскій Ал—дръ 1 р.
 Пр. и прих. с. Фалалѣева 11 р. 82 к. Не разобрано 3 р. 50 к.,—
 2 р. Князевъ Максимъ 4 р. Громова Наталія 3 р. Успенскій
 Павель 1 р. Тихвинская ц. 75 к. Елпатьяевскій Ал—дръ 1 руб.
 25 к.,—1 р. 25 к. Соколовъ Ал—дръ 1 р. Соловьевъ Іоаннъ 3 р.
 Не разобрано 50 к. Коротыгинъ Вас. 1 р. 50 к.,—1 р. 50 коп.
 Не разобрано 1 р.,—1 р.,—1 р. Пр. с. Новоселки 3 р. 86 коп.
 Красовскій и Кудрявцевъ 2 р. Похвальнскій Ник. 2 руб. 25 коп.
 Похвальнская Зинаида 1 р. 25 к. Магницкій Алексѣй 1 руб.
 Не разобрано 50 к. Курашевъ Симеонъ 3 р. Князевъ В. 1 руб.
 Веселовскій Павель 2 р. Бр. Боголюбова монастыря 5 р.,—5 р.,—
 5 р.,—5 р.,—5 р. Архим. Иннокентій 100 р. Архим. Пименъ 5 р.,—
 5 р. Абрамовъ Ив. 1 р. Геромон. Иларій 1 р. Геродиаконъ Кон-
 стантинъ 1 р. Игумень Варлаамъ 2 р. Гером. Герасимъ 1 руб.
 Гером. Мельхиседекъ 5 р. Архимандритъ Іаковъ 10 р. Игумень
 Никаноръ и братія 25 р. Лукіанова пустынь 15 р. Архим. Ага-
 фангель 10 р. Игуменя Персида 5 р. Монах. Маркіана 2 руб.
 Семенова Евфимія 2 р. Монах. Македонія 1 р. Монах. Клео-
 патра 1 р. Игум. Мелитина 3 р. Монах. Софія 1 р. Кузнецова
 Марія 2 р. 50 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества вспоможенія нуж-
 дающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища
 за 1903—1904 г. (11 со времени открытія Общества).

(Окончаніе).

д) Дѣйствительные члены.

	р.	к.
1. Агатоновъ А. П.	1	—
Акантинъ А. И., учитель училища	1	—
Альбицкій И. М., „ „	1	—
Альбицкій А. И., свящ. Гусевской фабр. ц.	—	—
5. Альбицкій о. А., свящ. с. Новаго Заозерья	1	—

	Альбицкій о. П., свящ. с. Кишлеева	1 —
	Архангельскій В. А.	2 —
	Архангельская О. И.	1 —
	Архангельскій о. А., свящ. с. Оетиньина	1 —
10.	Архангельскій о. Н., свящ. с. Марьина	1 —
	Архангельскій Н. Д.	2 —
	Архангельскій С. О., преподават. Влад. дух. семина.	1 —
	Аменицкій о. А., свящ. с. Дѣдова	2 —
	Амфилохій, іером. Боголюб. мон.	1 —
15.	Арсеній. " " "	1 —
	Анастасія монахиня, казначей Алекс. Усп. ж. мон.	1 —
	Анисовъ о. О., свящ. с. Власовскаго	1 —
	Авинеевскій В., псал. въ гор. Иваново-Вознес.	1 —
	Аеоновъ о. І., свящ. с. Илькодина	1 —
20.	Аеоискій о. А., " " Богослова	1 —
	Аеоискій о. В., " " Флориць	1 —
	Баскаковъ о. Н., " " Ставрова	1 —
	Бесѣдинъ І. І., " " Михалкова	1 —
	Благосклоновъ А. И., учитель училища	1 —
25.	Благосклоновъ о. І., свящ. с. Любца	1 —
	Бобровъ о. А., свящ. Гавриловскаго посада	1 —
	Богородскій о. І., свящ. с. Березовика	1 —
	Борисовъ И. П., пот. поч. гражд.	1 —
	Борисовъ С. П., " " "	2 —
30.	Бѣлавинъ Н. И., прот., благоч.	1 —
	Бѣлороссовъ о. Е., свящ. с. Вѣнца	1 —
	Бѣляевъ о. А., свящ. гор. Юрьева	1 —
	Бѣляевъ о. Д., свящ. с. Погребичь	1 —
	Варлаамъ, игумень Гороховецк. Никол. мон.	— —
35.	Варнава, іером. Боголюбова мон.	1 —
	Викторъ, " " "	1 —
	Валединскій Я. Я., діак. въ гор. Иваново-Возн.	1 —
	Введенскій В. О., свящ. с. Лежнева	1 —
	Введенскій Н. А., " " Мельничнаго	1 —
40.	Веніаминъ, игумень Золотник. пустыни	— —
	Веселовская О. Н.	2 —
	Веселовскій о. А., свящ. с. Елецъ	1 —

	Веселовскій П. А., свящ., благоч.	1 —
	Вигилянскій К. Г., діац. с. Струнина	2 —
45.	Виноградовъ М. А., препод. Влад. епарх. ж. уч.	1 —
	Виноградовъ о. І., свящ. с. Каринскаго	1 —
	Виноградовъ В. И., свящ. гор. Судогды	1 —
	Владиміръ игумень, экономя Владим. Архіер. дома	1 —
	Владиміръ іеромон., казначей Муромск. Благов. мон.	1 50
50.	Вознесенскій о. С., свящ. с. Никульскаго	1 —
	Воронцовъ о. В., свящ. с. Алачина	1 —
	Воскресенскій о. Л., свящ. с. Павловскаго	1 —
	Второвскій М. И., свящ., благоч. †	—
	Геннадій, іером. Боголюбова мон.	1 —
55.	Геннадій, „ „ „	1 —
	Гербановскій М. А., препод. семинаріи	1 —
	Георгіевскій о. Д., свящ. с. Воскресенской слободки	1 —
	Гиляревскій о. А., „ „ Андреевскаго	1 —
	Гиляревскій о. В., „ „ гор. Шуи	1 —
60.	Гомеровъ И. Θ., учитель училища	1 —
	Гортулянскій А. Н., свящ. с. Чекова	1 —
	Гусевъ о. А., свящ. с. Костинскаго	1 —
	Гусевъ о. І., свящ. Ярцевской ф. ц.	1 —
	Даніиль, іеромон. Боголюбова мон.	1 —
65.	Дебрекскій Н. П.	1 —
	Демидовъ Н. В., ц. стар. Скорб. ц. г. Иваново-Возн.	2 —
	Дилигенскій А. А., прот. гор. Переславля	—
	Діанинь о. В., свящ. пог. Борисоглѣбскаго	1 —
	Дмитревскій о. А., свящ. с. Овчуховъ	1 —
70.	Дмитревскій о. С., „ „ Котлучина	1 —
	Добровольскій И. А., столонач. Оренб. дух. консист.	2 —
	Добродѣевъ о. І., свящ. с. Круглова	1 —
	Доброхотовъ о. Θ., „ „ Калачева	1 —
	Дубровскій о. Θ., „ „ Оликова	1 —
75.	Ерміонія, монахиня Александр. Усп. ж. мон.	2 —
	Знаменскій А. Г., прот. гор. Юрьева	2 —
	Знаменскій І. П., свящ. пог. Николупустополья	1 —
	Изволенскій о. І., свящ. с. Юрова	2 —
	Извольскій о. С., „ „ гор. Юрьева	1 —

80.	Иларіонъ, іеромон. Боголюб. мон.	1 —
	Исаакъ, іеромон., благоч. Боголюб. мон.	2 —
	Іоаннъ, іеромон. Боголюб. мон.	1 —
	Іовъ, іеромонахъ Боголюбова мон.	1 —
	Іосифъ, іеромон. Николо-Шартомскаго мон.	1 —
85.	Казанскій А. И., прот. въ гор. Шуъ †	— —
	Казанскій І. А., свящ. Гусевской фабр. ц.	2 —
	Казанскій Ѳ. В., „ пог. Ильинскаго	— —
	Кантовъ о. Н., „ с. Яновцы	1 —
	Капацинскій Д. И., свящ., благоч.	1 —
90.	Капацинскій о. М., свящ. с. Ѳомихи	1 —
	Касаткинъ о. Н., „ „ Обобурова	1 —
	Ключаревъ о. Н., „ „ Головенцына	1 —
	Косаткинъ о. В., „ „ Подберезья	1 —
	Кедровъ П. И., свящ., благоч.	1 —
95.	Костинскій о. А., свящ. с. Яковлева	1 —
	Кохомскій о. А., „ „ Кидекши	1 —
	Красовская М. И.	1 —
	Красовскій о. А., свящ. пог. Воиновой-Горы	1 —
	Красовскій С. А., „ с. Дулева	1 —
100.	Крошечкинъ В., діак. с. Орѣхова	1 —
	Крылевскій И. Е., діак. въ гор. Владимірѣ	2 —
	Крыловъ о. А., свящ. с. Ельтесунова	2 —
	Крыловъ о. В., „ „ Чурилова	1 —
	Крыловъ Ѳ. Т., „ „ Санникова	1 —
105.	Кудрявцевъ о. М., „ „ Ѳомихи	1 —
	Лавровъ о. А., „ „ Кутукова	1 —
	Лавровъ П. К., свящ., благоч.	2 —
	Лебедевъ о. І., прот. въ гор. Шуъ †	— —
	Лебедевъ о. Н., свящ. с. Семеновскаго	1 —
110.	Лебедевъ о. П., „ „ Новгородскаго	1 —
	Лебедевъ Ѳ. Г., прот. въ гор. Суздаля	1 —
	Левкоевъ И. Г., преподават. семинаріи	1 —
	Лепорскій о. Н., свящ. с. Василькова	1 —
	Лепорскій о. П., „ „ Котцына	1 —
115.	Лиленинъ о. І., „ „ Заполицъ	1 —
	Лебедевъ П. Г., свящ., благоч.	— —

- Любимовъ о. А., свящ. пог. Дмитріевского 1 —
- Малининъ І. А., „ „ с. Осипова 1 —
- Малиновскій И. В., учитель училища — —
120. Малиновскій о. Н., свящ. с. Ильинскаго 1 —
- Миловидовъ В. Н. 1 —
- Миловидовъ Н. А., свящ. с. Добрынскаго — —
- Модестовъ Н. М., „ „ „ Стараго-Двора 1 —
- Моисей, іером. Боголюбова мон. 1 —
125. Молитвослововъ А. Н., учитель училища 1 —
- Молитвослововъ о. А., свящ. с. Глѣбовскаго 1 —
- Молчановъ А. В., свящ. с. Орѣхова 1 —
- Молчановъ В. К., „ „ „ Ерлекса 1 —
- Молчановъ С. К., преподават. семинаріи 2 —
130. Наумовъ о. М., свящ. с. Пречистой-Горы 1 —
- Наумовъ о. П., „ „ „ Аннина 1 —
- Неаполитанскій о. А., протоіерей 1 —
- Невскій о. Е., свящ. с. Лыкова 1 —
- Невскій о. І., „ „ „ Маркова 1 —
135. Невскій С. А., діаконь — —
- Несмѣяновъ В. Е., прот., благоч. 1 —
- Никифоръ, іеромон. Боголюб. мон. 1 —
- Никодимъ, іеромон., казначей Боголюб. мон. 2 —
- Никольскій В. А., свящ. гор. Покрова 1 50
140. Никольскій В. В., „ „ с. Ирошникова 1 —
- Никольскій Г. И., свящ. училищной ц. † 1 —
- Никольскій М. Н., свящ., благоч. 1 —
- Никольскій о. Н., свящ. пог. Николопольскаго 2 —
- Овчининскій о. Н., прот. с. Аргунова 1 65
145. Овчининская Л. В. — —
- Одоранскій о. І., свящ. пог. Нередичъ 1 —
- Орловъ о. В., свящ. пог. Спасъ-Бесѣдъ 1 —
- Орловъ І. А., „ „ кладбищ. ц. гор. Ив.-Возн. 1 —
- Орловъ І. А., свящ. Спасо-Преобр. ц. гор. Ив.-Возн. 2 —
150. Орфеевъ Г. С., свящ., епарх. миссіонеръ 1 —
- Остроумовъ А. И., прот. въ гор. Владимірѣ 2 —
- Остроумовъ о. І., свящ. с. Гориць 1 —
- Паисій, іеромон. Боголюбова мон. 1 —

- Петровъ о. І., свящ. с. Старога Заозерья 1 —
155. Покровскій о. С., свящ. с. Абакумова 1 —
- Поспѣловъ о. А., „ „ Ерлыкова 1 —
- Поспѣловъ А. Н., врачъ въ гор. Судогдѣ 1 —
- Постниковъ А. И., учитель училища 1 —
- Предтеченскій о. А., свящ. с. Поэлова 1 —
160. Преображенскій А. И., преподават. семинаріи — —
- Преображенская Е. А. — —
- Прозоровъ о. І., свящ. с. Троицкаго І-го 1 —
- Простосердовъ В., діак. въ гор. Иваново-Вознес. 1 —
- Радугинъ о. Ѳ., свящ. пог. Медушь 1 —
165. Разумовскій П. П., свящ. въ гор. Шуѣ 1 —
- Разумовскій о. А., „ „ села Кабанова 1 —
- Рождественскій о. К., свящ. села Авдотына 1 —
- Розановъ о. Н., свящ. 1 —
- Розановъ о. В., „ с. Абакумлева 1 —
170. Рудаковъ о. І., „ пог. Покрова 1 —
- Русовъ о. М., „ села Пустошей 1 —
- Руфицкій В. М., „ пог. Семиновой-Горы 1 50
- Сахаровъ А. Ѳ., „ гор. Юрьева 1 —
- Святухинъ В. И., свящ., благоч. 1 —
175. Свѣтаевъ о. Н., свящ. с. Доброга 1 —
- Серационъ, іеромон. Боголюбова мон. 1 —
- Сергіевскій о. А., свящ. с. Ивановскаго Прозоровск. 1 —
- Сергіевскій о. І., „ „ Мордышь 1 —
- Симскій о. М., „ „ Карачарова 2 —
180. Смирновъ А. В., свящ., благоч. 1 50
- Смирновъ о. Е., свящ. 1 —
- Смирновъ Н. Г., псалом. с. Орѣхова — —
- Смирновъ П. П., прот., благоч. 1 —
- Смирновъ о. І., свящ. с. Хотенскаго 1 —
185. Снѣгиревъ о. В., „ „ гор. Киржача 1 50
- Снятиновскій о. К., свящ. гор. Переславля 1 —
- Соболевъ о. А., свящ. с. Житенина 1 —
- Соколовъ о. Д., „ „ Окатова 1 —
- Соколовъ М. П., свящ., благоч. 1 —
190. Соколовъ о. М., свящ. с. Клементьева 1 —

	Соколовъ М. С., свящ. с. Андреевскаго	2 —
	Сокольскій І. П., прот. въ гор. Иваново-Вознес.	2 —
	Сокольскій о. Н., свящ. гор. Юрьева	1 —
	Соловьевъ А. С.	— —
195.	Соловьевъ А. Ѳ., свящ. въ гор. Владимірѣ	— —
	Соловьевъ о. А., свящ. с. Желѣзова	1 —
	Соловьевъ Д. В., преподав. Владим. гимназіи	1 —
	Соловьевъ Н. М., учитель училища	— —
	Солертовскій В. Д., свящ. с. Ѳетинова	1 —
200.	Спасскій П. П., прот. гор. Владиміра	1 —
	Стародворскій о. П., свящ. с. Арееина	1 —
	Талантовъ о. П., „ „ Малахова	1 —
	Тихомировъ о. А., „ „ Оленина	1 —
	Тихомировъ П. Ѳ., свящ., благоч.	1 —
205.	Тихонравовъ о. А., „ с. Ляховицъ	1 —
	Тихонравовъ о. Г., „ „ Лаптева	1 —
	Тихонравовъ В. И., діак. въ гор. Владимірѣ	1 —
	Троицкая Л. Н.	1 —
	Троицкій В. В., свящ. с. Овсяникова	1 —
210.	Троицкій о. Н., „ „ Черкутина	1 50
	Тюльпановъ о. В., „ „ Чернецвъ	1 —
	Троицкій о. Ѳ., „ „ Туртина	1 —
	Уваровъ Ѳ. Ѳ., „ въ гор. Владимірѣ	1 50
	Урюпина А. А.	1 —
215.	Урюпинъ А. П.	1 —
	Успенскій о. А., свящ. с. Павловскаго	1 —
	Фортунатовъ о. Н., свящ. с. Новоспасскаго	1 —
	Харламовъ о. С., „ „ Осовца	1 —
	Херсонскій Ѳ. М., надзиратель семинаріи	— —
220.	Царевскій И. Ф.	1 —
	Царевъ И. В.	1 —
	Цвѣтаевъ о. А., свящ. пог. Покрова-Башевыхъ	1 —
	Цвѣтковъ С. И., надзиратель училища	1 —
	Чернобровцевъ С. А., врачъ	1 —
225.	Чихачевъ Н. П., прот., благочинный	2 —
	Широкогоровъ о. Н., свящ. гор. Шуи	1 —
	Шумиловскій Н. И., діак. с. Карабанова	— —

—	Черновъ о. І., свящ. с. Обращиха	1 —
—	Якиманскій о. И., свящ. с. Горы	1 —
230.	Яневскій А. Д., діак., экономъ училища	1 —
—	Якиманскій о. Н., свящ. с. Воскресенскаго	1 —
—	Феодосій, іеромонахъ Боголюбова монастыря	1 —
—	Феоктисть, іеромонахъ Боголюбова монастыря	1 —

СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ отчетномъ году сборы по подписнымъ листамъ и по квитанціоннымъ книжкамъ ¹⁾.

1. 0.0. Благочинные.

Владимірскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. П. М. Соколовъ	47 р. 25 к.
	2-го " " М. П. Соколовъ	17 " — "
	3-го " прот. А. Г. Поповъ	21 " 25 "
	" " свящ. П. К. Лавровъ	22 " — "
	4-го " " В. Г. Валединскій	27 " 50 "
Гор. Судогды прот. А. И. Богословскій	5 " 75 "
Судогодскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. І. Г. Недешевъ.	24 " — "
	2-го " " А. Г. Панфиловъ	8 " — "
	3-го " " П. Г. Лебедевъ.	9 " — "
Меленковскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. П. Д. Орловъ	4 " 90 "
	2-го " " В. Д. Григоровъ	4 " 65 "
	3-го " " І. Я. Сеславскій	24 " 55 "
Гор. Мурома прот. Г. И. Карпинскій	3 " 35 "
Муромскаго уѣзда:	1-го окр. прот. В. А. Заколпскій	10 " — "
	2-го " свящ. П. И. Кедровъ	5 " 15 "
	3-го " прот. П. П. Смирновъ	5 " 30 "
Гороховецкаго уѣзда:	1-го окр. прот. А. П. Бережковъ	3 " 60 "
	2-го " свящ. Е. И. Воскресен.	7 " 40 "
	3-го " " Н. М. Нарбековъ	4 " 10 "
Вязниковскаго у:	1-го окр. прот. В. М. Орловъ	12 " 50 "
	2-го " свящ. П. А. Воскресенскій	6 " 10 "
	3-го " прот. Н. П. Чихачевъ	9 " 25 "

¹⁾ Въ семь спискѣ значатся только сборы, представленныя за время съ 1 декабря 1903 года по 1 декабря 1904 года. Свѣдѣнія о сборахъ, поступившихъ послѣ сего срока, войдутъ въ отчетъ слѣдующаго года.

Гор. Коврова прот. А. Г. Радугинь	4 р.	85 к.
Ковровскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. А. В. Смирновъ	15 „	— „
2-го „ прот. Н. Л. Любимовъ	10 „	— „
3-го „ свящ. Д. И. Капащинскій	5 „	— „
4-го „ „ В. В. Крыловъ	5 „	— „
Гор. Шуи прот. Е. И. Правдинъ	10 „	— „
„ „ „ В. Е. Несмѣяновъ	5 „	— „
Шуйскаго уѣзда: 1-го окр. прот. А. И. Благосклоновъ	4 „	45 „
2-го „ „ В. Т. Никольскій	15 „	— „
Гор. Иваново-Вознесенска прот. Д. А. Сперанскій	14 „	— „
Гор. Суздаля „ А. Г. Вишняковъ	6 „	55 „
Суздальскаго у.: 1-го окр. прот. В. И. Георгіевскій	17 „	50 „
2-го „ свящ. Е. И. Лебедевъ	5 „	— „
3-го „ прот. А. М. Альбицкій	7 „	15 „
4-го „ свящ. Е. М. Акциденскій	3 „	50 „
Гор. Юрьева прот. А. Г. Знаменскій	11 „	— „
Юрьевскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Н. А. Вознесенскій	6 „	80 „
2-го „ „ В. И. Святухинъ	9 „	05 „
3-го „ прот. Н. И. Бѣлавинъ	6 „	60 „
4-го „ свящ. В. П. Новосельскій	4 „	80 „
5-го „ прот. Е. Н. Грандилевскій	3 „	10 „
7-го „ свящ. М. Н. Никольскій	6 „	60 „
Гор. Переславля прот. А. А. Дилигенскій	5 „	85 „
Переславскаго у.: 1-го окр. свящ. П. А. Веселовскій	4 „	56 „
2-го „ „ І. І. Святозерскій	7 „	— „
3-го „ „ І. А. Леонидовъ	5 „	— „
4-го „ прот. В. А. Товаровъ	4 „	— „
Гор. Александрова прот. Н. И. Флоринскій	15 „	50 „
„ „ „ „ свящ. І. Ѳ. Введенскій	25 „	— „
Александровскаго у.: 1-го окр. свящ. П. Ѳ. Тихомировъ	5 „	— „
2-го „ „ В. С. Соколовъ	2 „	65 „
3-го „ „ А. А. Соколовъ	5 „	15 „
Гор. Покрова прот. П. О. Обтемперанскій	9 „	— „
Покровскаго уѣзда: 1-го окр. прот. Ѳ. В. Загорскій	18 „	— „
2-го „ „ П. И. Лепорскій	16 „	45 „
3-го „ „ А. Ѳ. Аедоницкій	11 „	50 „
4-го „ свящ. К. П. Разумовскій	13 „	50 „

Покровскаго уѣзда 6-го окр. свящ. В. Капацинскій 25 р. 80 к.
Единоуѣрч. церквей епархіи свящ. А. И. Богословскій 22 „ — „

2. Настоятели и настоятельницы монастырей.

Боголюбова мон. намѣстникъ	Архимандритъ Варлаамъ	47 „ — „
Вязниковск. Благовѣщ. мон.	„ Макарій	8 „ 75 „
Суздальск. Спасо-Евѡим.	„ Серафимъ	15 „ — „
Космина монастыря	„ Пимень	5 „ — „
Муромскаго Благовѣщенск. мон.	Архиман. Иннокентій	8 „ 15 „
Юрьевскаго Архангельск. мон.	„ Аѡанасій	6 „ — „
Флорищевой пустыни	Архимандритъ Іаковъ	28 „ — „
Лукіановой	„ Агафангелъ	10 „ — „
Введенской	„ игумень Іосифъ	20 „ — „
Переславск. Никитск. мон.	іеромонахъ Владиміръ	5 „ — „
Николо-Шартомскаго	„ Антонинъ	10 „ — „
Александровск. Успенск. мон.	игуменія Евфрасія	10 „ — „
Переславск. Никольскаго	„ Антонія	3 „ — „
„ Θεодоровск.	„ Евгенія	5 „ — „
Суздальскаго Покровск.	„ Мелитина	3 „ — „
Юрьевскаго Петропавл.	„ Клавдія	13 „ — „
Воскресенско-Θеодоров.	„ Софія	3 „ — „
Святоезерской пустыни	„ Августа	3 „ — „

3. Другія лица.

Переборовъ А. І.	5 „ — „
Троицкій А. И., смотритель училища	22 „ 50 „
Завазальскій І. А., свящ.	20 „ — „
Розановъ В. А.	1 „ 50 „



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи.

За назначеніемъ эконома семинаріи духовникомъ при семинаріи вакантно мѣсто эконома. Жалованья 420 руб. при готовомъ столѣ и квартирѣ. Желаящіе изъ священниковъ занять это мѣсто подаютъ прошеніе на имя Правленія семинаріи. При прошеніи прилагается двѣ 75 копѣчныя марки.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

При Шуйскомъ духовномъ училищѣ съ 17 сентября сего 1905 года открылось вакантное мѣсто эконома общежитія съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ ученическимъ столомъ. Свѣдущія въ хозяйствѣ и безсемейныя лица изъ заштатнаго духовенства (священниковъ, діаконовъ или же псаломщиковъ), желающія занять это мѣсто, подаютъ прошенія на имя смотрителя училища.

Г. г. бывшимъ пѣвчимъ Владимірскаго Архіерейскаго хора.

30 октября сего 1905 года исполняется 35 лѣтъ служенія Алексѣя Евграфовича Ставровскаго въ должности регента Владимірскаго Архіерейскаго хора.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ этотъ день имѣетъ быть и чествованіе маститаго регента. Чествованіе будетъ состоять: въ благодарственномъ Господу Богу молебствіи, поднесеніи иконы, подарка, сообразнаго съ собранными средствами, и товарищескомъ обѣдѣ.

Архіерейскій хоръ имѣетъ честь увѣдомить Васъ о семъ на случай, если бы Вы пожелали принять участіе въ этомъ торжествѣ. О своемъ желаніи принять участіе въ чествованіи маститаго регента благоволите подробно (въ чемъ и какъ желаете участвовать) сообщить, не позднѣе 10 октября, по слѣдующему адресу: Г. г. Владиміръ, Архіерейскій домъ, помощнику регента А. И. Остроумову.

Производство асфальтовыхъ и бетонныхъ работъ. Г. Иваново-Вознесенскъ, Афанасьевская улица, домъ № 64.

Алексѣй Петровичъ Гандуль.

Плитки цементовыя всевозможныхъ фигуръ и цвѣтовъ; цѣна отъ 10 руб. за кв. сажень съ укладкой на мѣстѣ. Устройство сводовъ въ церквахъ по системѣ Монье, желѣзно-бетонныя и бетонныя своды по умереннымъ цѣнамъ. Заказы половъ изъ метлахской, заграничной, Варшавской и Харьковской плитокъ съ укладкой на мѣстѣ; цѣна за кв. саж. отъ 15 до 60 руб.

Все работы исполняются подѣ личнымъ наблюдениемъ и отвѣтственностью за прочность и доброкачественность.

П О Л Ы

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ.

КОНТОРА

Леонида Александровича

ОСТРОУМОВА

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадрат. сажень съ доставкою на станцію жел. дор. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству половъ.

Цѣна по соглашенію.

Гор. ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ.

Телефонъ 64.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Копія отношенія Совѣта Кіевской дух. акад. отъ 31 авг. 1905 г. за № 1749 на имя Влад. дух. кон.—Списокъ воспитан. Влад. дух. семина., допущен. къ экзам. послѣ каникулъ 1905 г.—Списокъ пожерт. по письмамъ—перев. отъ прич. Влад. еп., получ. Ком. по усил. флота до 15 ф. 1905 г. Отчетъ о прих. и расх. суммъ Хоз. Ком. Епарх. семина. общежит.—Отчетъ о дѣйств. и сум. Общ. вспомош. нужд. уч. Влад. дух. училища.

Дозволено цензурою. Сентября 28 дня 1905 года.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

1-го Октября. № 19-й. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ устраненію одной изъ причинъ развитія сектантства

Долгъ пастыря церкви—учительство (2 Тм. 4. 1—2). Каждый православный священникъ, какъ продолжатель Апостольскаго служенія въ церкви Христовой, слѣдуя примѣру Иисуса Христа и Его Апостоловъ, согласно заповѣди Спасителя (Мѣ. 28, 19), долженъ учить своихъ пасомыхъ и про-свѣщать ихъ истиннымъ свѣтомъ Евангелія, при чемъ *одною изъ первыхъ и главныхъ обязанностей его должно быть разъясненіе народу смысла и значенія всего совершаемаго, читаемаго и поемаго во время богослуженій и разныхъ требъ церковныхъ.*

Церковное богослуженіе исполнено неподдѣльной красоты и поучительнаго содержанія и имѣетъ глубоко-воспитательное значеніе. Но нашъ народъ не испытываетъ всего его воспитательнаго вліянія, ибо онъ, мало понимая смыслъ чтеній и пѣснопѣній церковныхъ, нерѣдко стоитъ въ церкви *безсознательно* и, вслѣдствіе этого, мало по—малу привыкаетъ къ равнодушному и холодному отношенію къ церковнымъ богослуженіямъ и обрядамъ. А отъ равнодушія недалеко и до полнаго отрицанія,—поэтому неудивительно, если нашъ простолюдинъ, не находя въ непонятныхъ для него православныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ источника религіознаго вдохновенія, предпочитаетъ имъ несовершенныя произведенія сектантовъ на русскомъ языкѣ, сборниковъ: „Голосъ вѣры“, „Пѣсни Сіона“ и др. и совращается въ сектантство. По отзывамъ противосектантскихъ миссіонеровъ, неясность и непониманіе народомъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній всюду служитъ одной изъ главныхъ причинъ распространенія сектантства.

Тяжело становится на душѣ, когда въ жизни встрѣчаешься съ замѣной нашихъ православныхъ глубоко-содержательныхъ богослужебныхъ пѣснопѣній сектантскими „духовными пѣснями и ихъ распѣвцами“, полными противорѣчій, бессмыслицъ, фарисейской гордости и самомнѣнія, заключающихъ въ себѣ даже ереси! Пастырямъ церкви необходимо бороться и серьезно бороться съ этимъ зломъ. Только путемъ *единодушной и упорной борьбы* за св. православіе можно предотвратить начавшееся распространеніе сектантства въ народѣ. Намъ *необходимо развить религиозное сознаніе нашего крестьянина*, дать ему осмысленный взглядъ на св. вѣру нашу. Каждый возгласъ пастыря, каждое изъ умилительныхъ пѣснопѣній и молитвословій для него должны быть ясны и понятны! Необходимо особенно въ данное время,—время крайне напряженной пропаганды сектантскихъ лжеученій,—пастырямъ церкви заняться этимъ предметомъ. Для объясненія православнаго богослуженія съ его обрядами, пѣснопѣніями и молитвами должны всюду быть открываемы спеціальныя собесѣдованія съ народомъ. Найдутся для добрыхъ пастырей и пособія по этому предмету. Такъ цѣннымъ для насъ пособіемъ можетъ служить трудъ А. Н. Ушакова — „Сборникъ службъ, молитвъ и пѣснопѣній, употребляемыхъ при богослуженіяхъ въ православной церкви, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и оборотовъ рѣчи на русскомъ языкѣ (Москва, изд. Т-ва И. Д. Сытина, ц. 50 к.). При обстоятельной разработкѣ авторомъ намѣченной задачи, эта общедоступная по цѣнѣ книжка можетъ оказать существенную пользу пастырямъ церкви въ ихъ трудномъ дѣлѣ воспитанія сознательнаго отношенія пасомыхъ къ богослуженію и домашней молитвѣ. Въ виду этого „Сборникъ“ г. Ушакова можетъ быть рекомендованъ какъ для благочинническихъ библиотекъ, такъ и для библиотекъ церковныхъ, особенно же приходовъ, угрожаемыхъ опаснѣйшимъ врагомъ православія—сектантствомъ.

Епарх. мис. свящ. Г. Орфеевъ.

Вязниковское духовное училище.

(Изъ исторіи духовныхъ школъ во Владимірской епархіи).

Высочайшимъ указомъ отъ 6 мая 1788 года повелѣно было епископу Владимірскому именоваться Суздальскимъ и Владимірскимъ и вмѣсто Владиміра имѣть свое пребываніе въ г. Суздалѣ. Одновременно съ этимъ была упразднена и Переславская епархія послѣ своего недолгаго (44 г.) существованія. Вмѣстѣ съ этимъ объединеніемъ Владимірской епархія и перенесеніемъ епископской катедры въ Суздаль должны были соединиться въ одну и бывшія на территоріи епархія отдѣльныя духовныя семинаріи.—Такимъ образомъ къ 1790 г. изъ трехъ семинарій—Владимірской, Переславской и Суздальской образовалась одна очень многолюдная семинарія въ г. Суздалѣ, гдѣ собралось до 400 учащихся.

При такомъ количествѣ учащихся въ объединенной семинаріи создавались большія неудобства какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. Учениковъ оказалось на столько много, что заниматься съ ними наличному составу учащихся стало очень затруднительно; въ тоже время средствъ на содержаніе новыхъ учителей и прибывшихъ учениковъ не прибавилось. Посему нужно было какимъ-либо способомъ отвлечь часть учениковъ отъ Суздальской семинаріи и освободить ее отъ излишнихъ и обременительныхъ расходовъ. Ради этой цѣли и стали открываться по уѣзднымъ городамъ епархія духовныя училища, гдѣ дѣти духовенства должны были получать низшее образованіе уже на средства своихъ родителей. Такое училище прежде всего основалось въ г. Переславлѣ на мѣстѣ прежде бывшей здѣсь семинаріи (въ 1788 г.). Въ 1790 году открылось училище во Владимірѣ, въ 1791 г.—въ г. Вязникахъ и въ г. Муромѣ, а нѣсколько позднѣе и въ г. Юрьевѣ ¹⁾.

Въ настоящей статьѣ мы хотимъ познакомить читателей съ исторіей кратковременнаго существованія духовнаго училища въ г. Вязникахъ, пользуясь для возстановленія

¹⁾ См. Малицкій. Исторія Владимірской семинаріи, вып. I, стр. 130.

этой исторіи данными, сохранившимися въ архивахъ Суздальской духовной консисторіи и Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря, указанными отчасти и въ исторіи Владимірской духовной семинаріи Малицкаго.

2 марта 1790 г. ректоръ Суздальской семинаріи архимандритъ Евгеній докладывалъ Преосвященному Виктору, бывшему тогда епископомъ Суздальскимъ и Владимірскимъ: „понеже въ каждомъ классѣ, кромѣ богословія и философіи, учениковъ находится по многому количеству, то учителя уроковъ выслушать и прочихъ школьныхъ упражненій у каждаго ученика освидѣтельствовать и поправить не могутъ, а чрезъ то ученики не довольно успѣвають“. Въ устраненіе этихъ неудобствъ ректоръ и ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ объ открытіи духовныхъ училищъ въ г.г. Муромѣ и Вязникахъ, куда бы могли поступать дѣти духовенства этихъ и прилежающихъ къ нимъ уѣздовъ и тѣмъ освободить низшіе классы Суздальской семинаріи отъ переполненія учащимися. Преосвященный Викторъ одобрилъ проектъ ректора и предписалъ учредить училища низшихъ классовъ въ Муромѣ и Вязникахъ.

Суздальская духовная консисторія, согласно этому распоряженію Преосвященнаго, 5 апрѣля 1790 г. опредѣлила— послать въ Вязниковское духовное правленіе указъ, чтобы правленіе объявило находящимся въ его вѣдомствѣ священно-церковно-служителямъ: 1) „дѣтямъ ихъ обучаться въ Суздальской семинаріи крайне невмѣстительно, лишаться же учености и просвѣщенія какой стоитъ важности и сожалѣнія о томъ въ нынѣшнее просвѣщенное время изъяснять нѣтъ надобности и 2) въ разсужденіи ихъ самихъ, какія они въ перевозахъ дѣтей своихъ въ семинарію и въ содержаніи ихъ чрезъ дальнее разстояніе терпятъ трудности, всѣмъ извѣстно“. Имѣя это въ виду, не пожелають-ли они учредить въ Вязникахъ малое училище для своихъ дѣтей и если согласны, то „какое они на содержаніе училища и двухъ учителей намѣрены сдѣлать постановленіе“. При семъ предписывалось внушить духовенству, что дѣти его, обучаясь въ учи-

лицѣ, будутъ почитаемы и въ вѣдомостяхъ въ Св. Синодѣ показываемы будутъ дѣйствительными семинаристами, а не праздными церковниками и по окончаніи первыхъ наукъ будутъ переводимы въ семинарію. Въ заключеніе консисторія предписывала духовному правленію снестись съ настоятелемъ Благовѣщенскаго въ г. Вязникахъ монастыря и обще съ нимъ избрать въ монастырѣ удобные для училища покои и сообщить, кто изъ мѣстныхъ священно-служителей можетъ быть пригоденъ къ учительству въ проектируемомъ училищѣ ¹⁾.

Вязниковское духовное правленіе успѣшило исполнить предписаніе консисторіи и чрезъ нарочныхъ распорядилось, чтобы священно-церковно-служители его округа немедленно явились въ Вязники для рѣшенія вопроса объ открытіи училища. Но исполнить это разсмотрѣніе было не легко: „вѣдомство“ Вязниковскаго дух. правленія обнимало довольно обширный районъ (уѣзды Вязниковскій, Гороховецкій и части уѣздовъ Шуйскаго, Ковровскаго и Судогодскаго), а поѣздка въ Вязники, благодаря весенней распутицѣ, была крайне затруднительна. Поэтому на призывъ правленія въ Вязники 14 мая явились изъ духовенства только „человѣкъ съ десять“, которые естественно не могли рѣшить предложеннаго имъ вопроса. Правленіе назначило новый срокъ для собранія—конецъ іюня. На это собраніе (25 іюня) явилось „человѣкъ съ тридцать“ (а по позднѣйшему рапорту правленія консисторіи „человѣкъ съ пятьдесятъ“). Одни изъ собравшихся согласились на открытіе въ Вязникахъ училища на ихъ средства, другіе же за неимѣніемъ дѣтей и за дальностью разстоянія отъ Вязниковъ отрекались отъ этого, большинство же окружнаго духовенства совсѣмъ не явилось въ Вязники и не прислало никакихъ заявленій. Тогда духовное правленіе распорядилось отправить по округу нарочныхъ, чтобы на мѣстахъ уже отобрать отъ духовенства подписку относительно открытія въ Вязникахъ училища, но и теперь многіе не соглашались на открытіе его. Выразившіе согласіе указывали въ подпискѣ и ту сумму, какую они на-

1) Архивъ Суздальской духовной консисторіи, дѣло 1790 г. № 21.

мѣревались вносить на содержаніе училища по степени своей состоятельности; этихъ суммъ набралось всего 53 р. 5 к.

25 октября 1790 г. Вязниковское духовное правленіе сообщило консисторіи о всемъ сдѣланномъ по вопросу объ учрежденіи въ Вязникахъ духовнаго училища, указало и способныхъ къ учительству кандидатовъ — священниковъ Введенской г. Вязниковъ церкви Ивана Михайлова Левицкаго и Троицкой въ Ярополчѣ—свящ. П. Красносельскаго. Остался неразрѣшеннымъ только вопросъ о помѣщеніи для училища, такъ какъ правленіе за отсутствіемъ настоятеля не сдѣлало сношеній съ Благовѣщенскимъ монастыремъ.

Духовная консисторія признала неудобными произвольные взносы на содержаніе проектируемаго училища и указомъ отъ 4 декабря 1790 г. распорядилась предложить духовенству, что если они желаютъ открыть въ Вязникахъ училище, то должны положить на содержаніе училища съ каждаго ученика „единообразную“ плату. На это предложеніе консисторіи отвѣтили согласіемъ 99 священно-церковно-служителей Вязниковскаго округа. Въ виду этого согласія духовной консисторіей журналомъ отъ 22 января 1791 г. опредѣлено было училище въ Вязникахъ открыть ¹⁾.

Помѣщеніе для училища было отведено въ Вязниковскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, для чего пришлось нѣсколько передѣлать бывшія свободными монастырскія кельи. За это помѣщеніе родители учащихся обѣщались давать „хлѣбную въ монастырь плату“ и покрыть расходы по приспособленію подъ училище монастырскихъ келій ²⁾.

Надзирателемъ училища былъ назначенъ протоіерей Вязниковскаго Казанскаго собора Петръ Меморскій, который былъ обязанъ ежегодно доставлять епископу вѣдомости объ учащихся и учащихся по установленной формѣ.

Учителями училища были назначены студенты семинаріи Антонъ Волоцкій и Михаилъ Псальтовъ, по рекомендаціи

¹⁾ Журналы Суздальск. консисторіи—1791 г. 22 января.

²⁾ Рапортъ строителя Благовѣщенскаго монастыря іером. Арсенія еп. Виктору въ маѣ 1793 г. (въ архивѣ Благовѣщен. монастыря).

даціи ректора семинаріи. Назначеніе это состоялось ранѣе открытія училища: Волоцкій былъ назначенъ 24 октября 1790 г., а Псальтовъ нѣсколько позднѣе. До дѣйствительнаго открытія училища оба они оставались въ Суздаль при семинаріи и 14 февраля 1791 года Волоцкій и Псальтовъ подали Преосв. Виктору прошеніе, въ коемъ они, жалуясь на свое бѣдственное положеніе, просили выдать имъ жалованье за февраль и мартъ 1791 г. для покрытія долговъ и расходовъ по поѣздкѣ въ Вязники. Но такъ какъ жалованье они должны были получать изъ суммъ, поступающихъ съ родителей учениковъ Вязниковскаго училища (по 40 р. въ годъ съ квартирой и отопленіемъ), то Преосвященный отказалъ въ выдачѣ жалованья и распорядился дать просителямъ только на подводу до Вязниковъ по два рубля. Въ то же время учителя просили выдать имъ изъ семинарской библіотеки книги для своихъ занятій въ свободное время и для назначенія переводовъ ученикамъ. Эта просьба была еп. Викторомъ удовлетворена: книги были выданы съ обязательствомъ возвратитъ ихъ въ цѣлости.

Когда учителя Волоцкій и Псальтовъ явились въ Вязники и открыли свои занятія въ училищѣ, сколько собралось учениковъ и какъ они были распредѣлены по классамъ, свѣдѣній о томъ не сохранилось. На основаніи нѣкоторыхъ отрывочныхъ данныхъ можно думать, что уже въ мартѣ 1791 года занятія въ Вязниковскомъ училищѣ были открыты ¹⁾. Ученики явились частію изъ домовъ родителей, а частію должны были перейти изъ низшихъ классовъ (инфимы и аналогіи) Суздальской семинаріи ²⁾. При такихъ условіяхъ въ Вязниковскомъ училищѣ съ перваго же года должно было образоваться нѣсколько отдѣленій въ зависимости отъ состояній познаній учащихся. Низшее отдѣленіе—*информа-*

¹⁾ Изъ дѣла объ опредѣленіи ученика Вязниковскаго училища Ф. Серебрякова въ 1792 г. дьячкомъ въ с. Левино видно, что онъ поступилъ въ училище въ мартѣ 1791 года.

²⁾ Консисторіей 7 марта 1791 г. было предписано учениковъ инфимы и аналогіи въ семинаріи, кои пожелаютъ и мѣсто родины коихъ ближе въ Вязникамъ, перевести въ Вязниковское училище.

торію должны были составить ученики, поступившіе изъ домовъ родителей и умѣвшіе уже читать и частію писать по русски; здѣсь они, продолжая обученіе по русски, учились въ тоже время читать и писать по латинѣ. Въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ послѣдовательно изучался главнымъ образомъ латинскій языкъ: въ *аналогіи* преподавались первые начатки грамматики, въ *инфимъ* обучались латинской этимологіи и занимались переводами съ русскаго на латинскій языкъ и обратно, въ *грамматикъ* изучалась первая часть латинской грамматики, а въ *синтаксимъ*—синтаксисъ по руководству Лебедева.

Учебныя занятія въ этомъ году продолжались до 26 іюня, а затѣмъ ученики были отпущены на лѣтнія каникулы.

Съ сентября 1791 года начался новый учебный годъ, но съ первыхъ же дней встрѣтилось затрудненіе въ занятіяхъ: въ училищѣ не оказалось грамматикъ, по которымъ нужно было вести обученіе латинскому языку. Купить эти книги въ Вязникахъ конечно было невозможно, поэтому расходчикъ училища священникъ Введенской церкви Ив. Мих. Левицкій, которому поручены были пріемъ и расходваніе поступающихъ на содержаніе училища суммъ, обратился съ просьбою къ епископу Виктору, чтобы для Вязниковскаго училища было отпущено изъ библіотеки семинаріи 50 латинскихъ грамматикъ Лебедева и два лексикона. Въ семинаріи лишнихъ книгъ не оказалось, но въ виду крайней необходимости книгъ для училища еп. Викторъ приказалъ удовлетворить просьбу Левицкаго съ тѣмъ, чтобы на полученныя съ училища за книги деньги немедленно были выписаны въ семинарію новыя книги.

Сколько учениковъ обучалось въ этомъ году въ Вязниковскомъ училищѣ, какъ шли учебныя занятія, свѣдѣній о томъ, къ сожалѣнію, не сохранилось, но можно предполагать, что положеніе дѣла было не блестяще. По крайней мѣрѣ въ февралѣ 1792 года надзиратель Вязниковскаго училища прот. Петръ Меморскій доносилъ еп. Виктору, что „изъ числа записанныхъ учениковъ нѣкоторые въ классъ ходить перестали и на содержаніе училища расположенной суммы

платить отрекаются“. Надзиратель спрашивалъ Преосвященнаго, какъ поступить съ ними? Еп. Викторъ отвѣтилъ: „если за приключившеюся болѣзнію не ходять и имѣють на то свидѣтельство, то оставить имъ сіе опущеніе, а когда за небреженіемъ оное послѣдовало, то исключить ихъ изъ училища и числить праздноживущими“ ¹⁾. Но эти угрозы Преосвященнаго не оказывали должнаго воздѣйствія: плата на содержаніе училища, какъ увидимъ далѣе, поступала весьма неисправно, что вполнѣ понятно. Открытіе училищъ на средства духовенства было навязано насильно и *безплатное обученіе въ семинаріи* съ возможностью даже получать пособие или жалованье естественно побуждали тянуться больше къ семинаріи, не взирая на дальность разстоянія, и уклоняться отъ училищъ.

Учебныя занятія въ 1791—1792 г. окончились и ученики отпущены на каникулы, по распоряженію еп. Виктора, только 10 іюля.

Въ августѣ 1792 г. учитель Михаилъ Псальтовъ оставилъ службу при училищѣ и былъ опредѣленъ священникомъ въ село Пировы-Городищи, Вязниковскаго уѣзда. На его мѣсто былъ назначенъ учителемъ студентъ семинаріи Павелъ Протодіаконовъ.

Слѣдующій 1792—1793-й учебный годъ ознаменовался сильными пререканіями, возникшими между строителемъ Благовѣщенскаго монастыря и училищемъ изъ-за помещенія.

Въ февралѣ 1793 года строитель Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Арсеній доносилъ Преосвящ. Виктору, что „на покоехъ духовнаго училища кровля обветшала, почему отъ течи полъ повреждается; въ покоехъ училища стекла на монастырскія деньги куплены и печи изъ кирпичей монастырскихъ дѣланы и какъ монастырь ихъ безжалованный на своемъ пропитаніи, а за покои онаго училища на содержаніе монастыря никакой платы не дается“, то строитель просить приказать смотрителю Меморскому „имѣть на вышесказанное исправленіе и на внесеніе платы за покои

¹⁾ См. Малицкій. Исторія Владимір. семинаріи, вып. I, стр. 131.

денежный сборъ“. На этомъ докладѣ послѣдовала рѣшительная резолюція Преосвящ. Виктора: „кровлю исправить, за стекла и печи заплатить, назначить за помѣщеніе ежегодную плату, и если священно-церковно-служители не согласятся на это, то нанять въ городѣ для училища другіе способные покои, монастырь же не обременять“¹⁾. Но и это энергичное распоряженіе Преосвященнаго осталось безъ послѣдствій, такъ что настоятель монастыря въ началѣ мая 1793 года подаль жалобу епископу Виктору, въ которой онъ, ссылаясь на свое прежнее прошеніе, поданное въ февралѣ, и резолюцію Преосвященнаго, сообщаетъ, что „оныя учениковъ отцы съ начала заведенія училища ничего не давали платы да и не хотятъ давать и за кирпичъ нашъ не заплатили“. Далѣе настоятель указываетъ на различныя неудобства помѣщенія училища въ монастырскихъ покаяхъ. „Въ ономъ училищѣ, пишетъ онъ, имѣлся отхожій мой чуланъ, изъ коего сушеной рыбы лещей до трехъ украдено, а по справкѣ оказалось въ монастырѣ пропащихъ вещей—топоровъ, заслоновъ пешныхъ, просвирной противень, кочерговъ, тазовъ чугунныхъ не мало, а со скотнаго двора возжей, веревокъ разныхъ, канатовъ, столярнаго инструмента, изъ трапезы общей ножей, тарелокъ деревянныхъ и блюдь деревянныхъ, да и въ братскихъ кельяхъ похищеніе имѣлось, то опасаясь оныхъ учениковъ близъ настоятельской кельи и трапезы въ однихъ сѣняхъ усмотрѣть не можно, а во время церковной службы многократно запримѣчено въ кельѣ настоятельской при казнѣ снятіе печати и по малому количеству изъ мѣшковъ денегъ похищаемо по рублю, по два и по три, а замки почасту были сломаны, то оныя похищены кѣмъ-то, то предохраняя себя какъ бы не послѣдовало и до церковныхъ вещей, по резолюціи Вашего Преосвященства *отъ оныхъ келій отказалъ* и занялъ хлѣбомъ и всякимъ монастырскимъ припасомъ“... Того ради прошу Ваше Преосвященство, заключаетъ настоятель, соблаговолить за вышеписанными резонами изъ монастыря состоящее училище перевести куда въ другое мѣсто“²⁾.

1) Журналы консисторіи 7 февр. 1793 года.

2) Рапортъ іеромон. Арсенія въ архивѣ Благовѣщенскаго монастыря.

Такой поступокъ настоятеля Благовѣщенскаго монастыря поставилъ Вязниковское училище въ критическое положеніе. Надзиратель училища прот. Меморскій подалъ Преосвященному Виктору жалобу на самоуправство настоятеля. Преосвященный приказалъ очистить занятые монастырскими припасами покои и вновь отвести ихъ подъ училище, ремонтировавъ ихъ на средства священно-церковно-служителей, содержащихъ дѣтей въ училищѣ; если же они этого не пожелаютъ или эти покои покажутся для нихъ неудобными, то пусть наймутъ въ городѣ или выстроятъ новые. Протопопу же Меморскому, „для чего имѣлъ слабый и непорядочный за учениками надзоръ“ еп. Викторъ велѣлъ прислать объясненіе.

Строитель Благовѣщенскаго монастыря іером. Арсеній подчинился требованію Преосвященнаго и училище снова помѣстилось въ монастырѣ, но вскорѣ подалъ новое прошеніе еп. Виктору о возмѣщеніи убытковъ, какіе понесъ монастырь отъ помѣщенія въ его покояхъ училища. „При занятіи въ монастырѣ для духовнаго училища покоевъ, пишетъ онъ, священно-церковно-служители, у коихъ дѣти обучаются, обѣщались давать хлѣбную въ монастырь плату, но оной отъ заведенія училища и понынѣ черезъ два года нимало не платили. Сверхъ того въ тѣхъ покояхъ монастырскимъ иждивеніемъ устроены были для житія монашествующихъ вновь 4 кельи и 2 печи цѣною въ 13 рублей, но оныя при заведеніи училища сломали для помѣщенія учениковъ, почему священно-служители и согласились отдать за тѣ печи и 8 оконницъ 10 рублей, въ чемъ отъ смотрителя прот. Меморскаго и письмо дано, но тѣ деньги и понынѣ не заплачены, отъ чего монастырю отъ онаго училища происходитъ болѣе траты, чѣмъ прибыли, и слѣдуетъ не малое отягощеніе“. Еп. Викторъ предписалъ прот. Меморскому немедленно уплатить монастырю 10 рублей.

На этомъ дѣло въ настоящемъ учебномъ году и окончилось.

(Окончаніе слѣдуетъ).

50-тилѣтній юбилей пастырскаго служенія свящ. с. Васильевскаго, Шуйскаго уѣзда, Е. А. Беневоленскаго.

11-го іюля 1904 года происходило чествованіе священника Троицкой церкви села Васильевскаго о. Евгенія Александровича Беневоленскаго по случаю исполнившагося 50-тилѣтняго служенія его въ священномъ санѣ.

Юбиларъ—сынъ священника погоста Шижегды, Ковровскаго уѣзда, Владимірской губ.; родился 1 февраля 1829 года; обучался первоначально въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Владимірской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1850 году. Первые годы служенія о. Е. А. въ священномъ санѣ относятся къ временамъ Крымской кампаніи, когда онъ 24 мая 1854 г. былъ назначенъ приснопамятнымъ оберъ-священникомъ арміи и флота Кутневичемъ на священническую вакансію въ запасную бригаду 15-й пѣхотной дивизіи 5 армейскаго корпуса и того же года 10 іюля Преосвященнымъ Еп. Владимірскимъ Іустиномъ рукоположенъ во священника. Заботливымъ участіемъ къ духовнымъ нуждамъ паствы и трезвымъ, внимательнымъ отношеніемъ къ пастырскимъ обязанностямъ юбиляръ, въ бытность свою полковымъ священникомъ, заслужилъ здѣсь со стороны героевъ-воиновъ полную любовь и уваженіе, обративъ въ тоже время на себя вниманіе ближайшаго начальства, представившаго его непосредственно къ второй наградѣ—скуфѣ и изъявившаго ему за его службу въ военномъ вѣдомствѣ благодарность.

По окончаніи Крымской войны и по увольненіи изъ армейскаго вѣдомства, о. Евгеній Александровичъ, на основаніи представленнаго ему права, избралъ мѣстомъ своего служенія село Васильевское, Шуйскаго у., куда и опредѣленъ былъ указомъ Владимірской духовной консисторіи отъ 7 ноября 1857 года.

На этомъ мѣстѣ Е. А. остается до сихъ поръ. Помимо прямыхъ пастырскихъ обязанностей, онъ въ теченіе многолѣтняго своего служенія исполнялъ и другія возлагавшіяся на него въ разное время должности и порученія. Послѣднею наградю полученною имъ былъ наперсный крестъ.

Въ пятидесятилѣтній періодъ своего пастырскаго служенія своими высоконравственными качествами и правдивостью, соеди-

ненными всегда съ смѣлымъ порывомъ безъ лести и предательства обличить порокъ и сказать во время слово утѣшенія ближнему, юбиляръ заслужилъ полное уваженіе и признательность какъ духовныхъ, такъ и многихъ знающихъ его свѣтскихъ лицъ, а въ особенности прихожанъ, которые и выразили искреннее желаніе почтить его юбилейное празднество поднесеніемъ ему адреса и весьма цѣннаго золотого наперснаго креста.

Въ день юбилея благовѣстъ къ литургіи начался въ 8 час. утра. Народъ тотчасъ же поспѣшилъ въ церковь вознести здѣсь свои молитвы о здравіи маститаго юбиляра, такъ что обширный храмъ с. Васильевскаго весьма скоро оказался полонъ молящимися прихожанами.

По окончаніи литургіи, отслуженной соборнѣ, все духовенство, собравшееся изъ разныхъ мѣстъ почтить юбиляра, вышло на среднюю храма для совершенія торжественнаго благодарственнаго Господу Богу молебна.

Предъ молебномъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью и поднесеніемъ иконы отъ лица духовенства прот. Алексѣй Благосклоновъ.

По принятіи и облобызаніи юбиляромъ св. иконы, предъ нимъ тотчасъ же выступили депутаты отъ прихожанъ: церковный староста И. Е. Кормушкинъ и купеческій сынъ А. Н. Шоринъ. Первый изъ нихъ держалъ въ футлярѣ великолѣпный золотой наперсный крестъ съ золотою цѣпочкою, послѣдній прочиталъ отъ лица прихожанъ слѣдующій привѣтственный адресъ:

„Нынѣмы, прихожане храма сего, испытываемъ духовную радость, особую радость, которая не всѣмъ дается. Долголѣтняя жизнь твоя, досточтимѣйшій юбиляръ—духовный отецъ нашъ, протекшая между нами, исключая трехъ лѣтъ первоначальнаго твоего пастырскаго служенія при одномъ изъ полковъ Россійскаго воинства, даетъ намъ полную возможность оцѣнить тебя, какъ пастыря нашей церкви, и по сему случаю духовно порадоваться.

Долголѣтняя жизнь дается Господомъ или тому изъ людей, кто эту самую жизнь Господу же и посвящаетъ, или тѣмъ, коимъ, по особой же любви Господа, долгая жизнь назначена для окончательнаго созрѣванія къ наслѣдію царства Божія. Основываемся по сему сказать, что ты, досточтимый юбиляръ, возлюбленъ Господомъ, а это твоя и наша духовная радость.

Радуюсь нынѣ и приносивъ тебѣ, старцу, искреннюю благодарность за то, что ты дѣло свое пастырское правилъ всю жизнь съ полнымъ усердіемъ. Благоговѣйное, всегда неторопливое, ровное совершеніе службъ Божіихъ всегда радовало насъ и располагало къ усерднымъ молитвамъ. Слово Божіе ты неслѣпотно всю жизнь проповѣдывалъ въ семь храмѣ. Намъ извѣстно также, что ты съ особою любовію молишься за насъ грѣшныхъ и за нашихъ почившихъ родителей.

Въ постоянной трезвости твоей, бережливости и отличномъ домохозяйствѣ мы всегда видѣли добрый примѣръ для себя. Какъ чадолюбивый отецъ, ты дѣтямъ своимъ, не жалѣя въ былую пору весьма и весьма ограниченныхъ средствъ своихъ, далъ высшее и среднее образованіе, а это поощряло, научало и насъ, прихожанъ твоихъ, не только довольствоваться одной азбучной грамотностью, а по мѣрѣ силъ и возможности, обучать дѣтей своихъ тоже въ среднихъ и частію въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. А это все опять-таки и твоя, и наша духовная радость.

Въ домашнихъ бесѣдахъ мы знаемъ тебя за пастыря правдиваго, открытаго; когда нужно было говорить правду (иногда и горькую), ты всегда небоязненно высказывалъ ее намъ, не опасаясь ничего, а это качество, особенно въ нынѣшній вѣкъ, слишкомъ дорого.

Знаемъ мы и особую черту твоего характера — нѣкотораго рода гнѣвливость. Но, забывая свое самолюбіе, нынѣ откровенно должны сказать, что гнѣвъ твой рѣдко когда былъ грѣховенъ; видимъ, что негодованіе въ иныхъ случаяхъ можетъ быть безгрѣшно и даже праведно. Какъ не возмущаться духомъ пастырю церкви, слыша хулу на имя Божіе, дерзкія слова противъ Господа? Какъ не возмущаться, видя кощунственное отношеніе къ священнымъ предметамъ и лицамъ, усматривая и замѣчая глумленія надъ словомъ Божиимъ, надъ православною церковію, надъ священнослужителями Божьяго храма? А нынѣшнее время — время увлеченій и колебаній въ вѣрѣ, благодаря новопоявившимся толковникамъ вѣры (кстати сказать, не призваннымъ) требуетъ смѣлыхъ и рѣшительныхъ пастырей, которые не смотрѣли бы на то, что объ нихъ скажутъ и какъ будетъ ихъ судить народная молва. Гнѣваться — въ природѣ человѣка; но подавлять гнѣвъ — въ природѣ

христіанина. И мы знаемъ тебя именно какъ христіанскаго па-стыря, умѣющаго во время погашать свой гнѣвъ и перелгать его на милость.

Побуждаемые, на основаніи всего вышесказаннаго, особен-нымъ къ тебѣ расположеніемъ и любовію, мы въ нынѣшній зна-менательный день твоего 50-лѣтняго юбилея приносимъ тебѣ на молитвенную память объ насъ сей честный крестъ Господень. Возложи его на усталую отъ трудовъ грудь свою. Распятый на семъ крестѣ Христосъ Господь да дастъ тебѣ еще многія и мно-гія лѣта жизни, а ты, отецъ нашъ духовный, не оставь насъ въ своихъ усердныхъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго.

И еще послѣдняя и пожалуй главная просьба: тебѣ, какъ нѣкогда бывшему полковому священнику, извѣстна жизнь рус-скаго солдата и высшихъ военныхъ чиновъ. Всѣ они намъ братья по родинѣ, а многимъ и по крови. Нынѣ тяжела участь нашихъ братьевъ-воиновъ, бодрствующихъ и умирающихъ подъ градомъ пуль коварнаго и хитраго врага. Помолись же за нашихъ брать-евъ-воиновъ; усердная и пламенная молитва къ Господу, Божіей Матери и Святымъ Угодникамъ о заступленіи и помощи нашему Христолюбивому воинству всегда низводила милость Господа и побѣду надъ врагами“.

Взволнованный до глубины души, юбиляръ, принявъ подне-сенный ему св. крестъ, благоговѣнно облобызалъ его и, возло-живъ на себя, въ краткихъ, но задушевныхъ словахъ благодарилъ духовенство и прихожанъ за оказанныя къ нему вниманіе и лю-бовь.

Послѣ торжественнаго богослуженія и благодарственнаго мо-лебна, чествованіе юбиляра продолжалось сначала въ его домѣ, а затѣмъ въ обширномъ помѣщеніи чайной купца Литвинова.

А. III.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія. 11, 14 и 18 сентября Прео-священнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірекій и Суздальскій совершалъ литургію въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. 11-го

сентября за литургіей рукоположенъ былъ во діакона въ с. Спаское-Савеловыхъ Иванъ Успенскій. 13-го сентября всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ совершено было Преосв. Никономъ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Евгенія, соборнаго духовенства и свящ. Г. Орѣева. Въ положенное по уставу время Владыка совершилъ воздвиженіе Св. Креста.

Посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній. 15 и 19 сентября Владимірская духовная семинарія посѣщена была Преосв. Никономъ. 15 сентября Владыка присутствовалъ на урокахъ Св. Писанія въ VI кл. II отдѣленія, 19 сентября на урокахъ Догматическаго Богословія въ VI кл. I отд. 22 сентября Владыка посѣтилъ Владимірское епархіальное училище и присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ 3-мъ классѣ 1-мъ отдѣленія.

Пріемныя испытанія въ Хрѣновской церковно-учительской школѣ. Хрѣновская церковно-учительская школа (близъ ст. Вичуги Иваново-Кинишемской ж. д., въ Костромской губерніи) предназначена для нѣсколькихъ сосѣднихъ губерній, въ томъ числѣ и Владимірской. Естественно, что при этихъ условіяхъ число желающихъ учиться въ ней оказывается весьма значительнымъ. Въ настоящемъ году на пріемные экзамены въ Хрѣновѣ явилось 80 человекъ изъ разныхъ губерній, даже изъ отдаленнаго Вятскаго края, между тѣмъ въ первое отдѣленіе по штату можно было принять только 25 учениковъ. Чтобы выбрать 25 достойныхъ кандидатовъ, всѣ явившіеся были подвергнуты довольно строгому конкурсному испытанію. На экзаменъ явилось значительное число учениковъ и изъ второклассныхъ школъ Владимірской епархіи, но приняты въ Хрѣновскую школу только 9 учениковъ: Голубевъ Мих., Иларіоновъ А. и Кургановъ Анд.—изъ Андреевской школы, Бѣловъ и Петровъ (прошлогодняго курса)—изъ Давыдовской школы, Барсуковъ Ал.—изъ Ильинской школы, Барышниковъ А., Ложкинъ Макс. (поступилъ первымъ) и Шмелевъ Алексѣй—изъ Щербовской школы. Больше всѣхъ пострадала Горицкая школа: ни одинъ изъ ея учениковъ

не былъ удостоенъ приѣма вѣдствіе неудовлетворительно исполненной письменной работы по русскому языку.

Столѣтіе храма въ селѣ Желѣзовѣ. 20-го августа въ селѣ Желѣзовѣ, Владимірскаго уѣзда, прихожанами скромно было отпраздновано столѣтіе каменнаго холоднаго Христорождественскаго храма. Храмъ этотъ устроенъ и освященъ въ 1805 г.; строителемъ его былъ мѣстный помѣщикъ князь Александръ Александровичъ Прозоровскій. Освященіе храма совершено было Ксенофонтомъ, епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, о чемъ свидѣтельствуеетъ собственноручная его подпись на хранящемся въ храмѣ деревянномъ крестѣ. Храмъ имѣетъ форму креста; основаніе его и карнизы изъ бѣлаго камня. Въ храмѣ помѣщаются три престола въ рядъ; иконы художественной работы, утварь — богатая.

Несмотря на рабочее время въ день столѣтія по первому удару колокола — храмъ былъ наполненъ молящимися. Въ этомъ сказалась вся любовь православнаго простолюдина къ храму — этой величайшей для него святынѣ на землѣ. Предъ началомъ литургіи отслужена была панихида о строителяхъ храма, о святителяхъ его, о священнодѣйствовавшихъ въ немъ въ столѣтній періодъ, о ктиторахъ и всѣхъ благотворителяхъ. При этомъ всѣ прихожане подавали свои поминанія, желая помянуть умершихъ своихъ родныхъ, бывшихъ свидѣтелями постройки храма и можетъ быть принимавшихъ дѣятельное участіе въ работахъ. По окончаніи литургіи мѣстнымъ священникомъ произнесено слово о значеніи вообще православно-христіанскихъ храмовъ и о должномъ отношеніи къ нимъ вѣрующихъ. Затѣмъ былъ совершенъ водосвятный молебенъ, послѣ коего освящены были двѣ мѣдно-позлащенные хоругви, принесенныя въ даръ храму на память его столѣтія прихожанами. Затѣмъ совершенъ былъ крестный ходъ около храма, при чемъ на четырехъ сторонахъ его были отслужены молебны. По возвращеніи крестнаго хода въ храмѣ произнесены были положенныя многолѣтія.

Свящ. А. Соловьевъ.

Извѣстія и замѣтки.

О поступленіи семинаристовъ въ университеты. Большой важности фактъ сообщаютъ газеты относительно предполагаемыхъ измѣненій правилъ о приѣмѣ семинаристовъ въ университеты.

Вопросъ этотъ нынѣ возбужденъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

Считая ограниченіе семинаристовъ въ правѣ на поступленіе въ университеты нежелательнымъ и ненормальнымъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносець препроводилъ Министру народнаго просвѣщенія по этому вопросу слѣдующее свое отношеніе:

„Многія изъ дѣтей, въ особенности сельскаго духовенства, поступаютъ въ духовныя училища и семинаріи только потому, что ихъ родители не имѣютъ способовъ содержать и воспитывать ихъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ большинствѣ случаевъ ни родители, опредѣляя дѣтей въ духовныя училища, ни дѣти, поступающія въ эти училища, не задаются никакими предположеніями о томъ, что будетъ съ ними по окончаніи курса и какъ устроится ихъ послѣдующая судьба. Поэтому нельзя смотрѣть на всѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, какъ на людей, носящихъ въ себѣ призваніе къ духовному служенію; еще неудобнѣе удерживать для этого служенія тѣхъ изъ нихъ, которые считаютъ себя неспособными къ нему или не находятъ въ своей душѣ искренняго призванія къ принятію священнаго сана.

«Многіе изъ подобныхъ воспитанниковъ пытаются поступить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и нѣкоторые, дѣйствительно, достигаютъ этого, большинство же вынуждено отказаться отъ возможности продолжать свое образованіе, въ виду стѣснительныхъ для семинаристовъ условій при поступленіи въ означенныя заведенія, и послѣ такой первой жизненной неудачи вступаютъ въ жизнь, неся въ себѣ недовольство воспитавшей ихъ, но не давшей правъ школой, нерасположеніе къ повинному въ ихъ неудачѣ званію ихъ отцовъ и нерѣдко враждебность къ той церкви, на служеніе которой ихъ готовили. Между тѣмъ въ числѣ такихъ воспитанниковъ семинаріи могутъ быть юноши способные, даровитые. Если они получаютъ высшее образованіе сообразно съ своими желаніями и склонностями, то изъ нихъ могутъ выйти хорошіе и полезные дѣятели въ той или другой сферѣ государственной службы.

«Сколько молодыхъ людей въ прежнее время поступало изъ семинарій въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія и сколь многіе изъ нихъ, съ достоинствомъ проходя различныя высокія должности ученой, учебной и гражданской службы, сдѣлали честь сословію, изъ среды коего вышли, и учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ получили первое образованіе!

«Въ виду изложенныхъ соображеній, является «желательнымъ и справедливымъ снять съ воспитанниковъ духовныхъ семинарій ограниченія ихъ, по закону 1879 года, въ правѣ на поступленіе въ число студентовъ университетовъ и приравнять тѣхъ изъ нихъ, которые оканчиваютъ семинарскій курсъ ученія съ аттестатами на званіе студента (перваго разряда), по отношенію къ приему въ университеты и другія соотвѣтствующія имъ учебныя заведенія, къ имѣющимъ аттестаты зрѣлости воспитанникамъ гимназій».

Разсмотрѣніе возбужденнаго Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода вопроса было передано Министромъ народнаго просвѣщенія въ ученый комитетъ; послѣдній же образовалъ для этого особую комиссію подъ предсѣдательствомъ проф. О. Д. Хвольсона, которая, изучивъ программы семинаріи, пришла къ заключенію, что приемъ семинаристовъ въ университеты долженъ быть обусловленъ особыми повѣрочными испытаніями по нѣкоторымъ предметамъ гимназическаго курса. Заключеніе комиссіи было подвергнуто въ ученомъ комитетѣ голосованію, и большинствомъ голосовъ были приняты слѣдующія положенія:

1) Всѣ семинаристы, желающіе поступить въ университетъ, безъ различія факультетовъ, должны подвергаться повѣрочному испытанію по математикѣ, физикѣ, космографіи и одному изъ новыхъ языковъ;

2) поступающіе на юридическій факультетъ держать экзамены по латинскому языку и исторіи;

3) отъ поступающихъ на историко-филологическій факультетъ долженъ требоваться экзаменъ по обоимъ древнимъ языкамъ.

Для окончательнаго рѣшенія вопроса о приемѣ семинаристовъ въ университеты Министромъ народнаго просвѣщенія затребованы въ настоящее время заключенія объ этомъ попечителей учебныхъ округовъ, которыя уже начали поступать въ министерство. Напомнимъ, что до изданія закона 1879 года семинаристы могли свободно поступать во всѣ универ-

ситеты. Съ 1879 года доступъ въ университеты имъ былъ окончательно прегражденъ требованіями аттестатовъ зрѣлости, получить которые удавалось лишь немногимъ счастливымъ. Въ 1888 году былъ разрѣшенъ пріемъ семинаристовъ во вновь открывшійся Томскій университетъ по особому провѣрочному экзамену. Впослѣдствіи семинаристы получили право поступать, тоже съ экзаменомъ, на восточный факультетъ Петербургскаго университета, въ Ярославскій Демидовскій лицей и на нѣкоторые факультеты Варшавскаго и Юрьевскаго университетовъ.

(*Вѣстникъ Воспитанія*, № 6).

Преобразование епархіального органа и пастырскія собранія въ г. Саратовѣ. По ходатайству Епископа Саратовскаго Гермогена Св. Синодъ разрѣшилъ преобразовать Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости въ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ» по новой значительно расширенной программѣ. 16 августа въ Саратовскомъ соборѣ по этому случаю совершено было торжественное богослуженіе, привлекшее множество народа. На слѣдующій день состоялось въ Саратовѣ многолюдное пастырское собраніе по вопросу объ отношеніи духовенства къ тѣмъ нападкамъ на него, какіе во множествѣ стали появляться въ нѣкоторыхъ органахъ періодической печати. Прочитаны были нѣкоторыя корреспонденціи, содержащія обвиненія духовенства и извращающія его дѣятельность. Признавъ, что обвиненія эти огульны, недоказательны и несправедливы, Саратовское духовенство единогласно постановило: «отвѣчать на всѣ газетныя выходки и нападки на духовенство, чтобы молчаніе не было истолковано, какъ признаніе самимъ духовенствомъ справедливости газетныхъ обвиненій; въ случаѣ общихъ голословныхъ и бездоказательныхъ обвиненій требовать отъ авторовъ ихъ или редакцій подлежащихъ изданій представленія фактовъ и доказательствъ въ подтвержденіе обвиненій; отвѣты составлять корректно; при частныхъ обвиненіяхъ инициатива отвѣта на обвиненіе предоставлена усмотрѣнію тѣхъ лицъ, коихъ обвиненіе касается». Въ обсужденіи вопросовъ, предложенныхъ на этомъ собраніи приняли горячее участіе и нѣкоторые сельскіе священники, случайно попавшіе на засѣданіе. Для привлеченія сельскаго духовенства и на будущія собранія, рѣшено впредь заранѣе въ печати опубликовать день пастырскаго собранія. Слѣдующее собраніе состоялось 1 сентября. Предметомъ его служило выясненіе особыхъ обязанностей, налагаемыхъ на духовенство современнымъ состояніемъ общества и государства.

Проповѣдническій кружокъ. Въ цѣляхъ пріученія воспитанниковъ семинаріи къ проповѣданію слова Божія въ Тамбовской семинаріи былъ организованъ въ прошломъ учебномъ году изъ воспитанниковъ 6 класса проповѣдническій кружокъ. Имѣлось въ виду проповѣданіе Слова Божія не въ семинарской только церкви, а главнымъ образомъ въ церквяхъ приходскихъ, за ранними литургіями (иногда и поздними), предъ народомъ большею частію простымъ, съ какимъ придется, конечно, имѣть дѣло будущимъ пастырямъ на приходахъ въ деревнѣ. Имѣлось въ виду произнесеніе проповѣдей своего сочиненія, заранѣе обдуманыхъ и составленныхъ, отвѣчающихъ запросамъ и развитію простолудиновъ. Темы заимствовались изъ воскресныхъ и праздничныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, не догматическаго, отвлеченнаго характера, а главнымъ образомъ нравственно-практическаго, и раскрытіе ихъ съ возможною простотой и ясностью. Всѣхъ проповѣдниковъ въ прошломъ учебномъ году было 32 человекъ, такъ что на каждую церковь пришлось по 8 человекъ. Какъ дѣло новое и живое само по себѣ, проповѣдничество заинтересовало самихъ проповѣдниковъ, и, читая ихъ проповѣди и прослушивая самихъ проповѣдниковъ, приходилось наблюдать, что эти ихъ добровольные проповѣдническіе опыты выходили гораздо лучше тѣхъ проповѣдей, которыя назначались имъ какъ обязательныя при прохожденіи курса гомилетики. Днемъ открытія дѣятельности проповѣдническаго кружка былъ день 22 октября и съ этого времени включительно до 20 марта, съ опущеніемъ святочныхъ и масляничныхъ каникулъ, неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни говорились проповѣди въ указанныхъ приходскихъ церквяхъ. Обычно въ день произнесенія проповѣди вечеромъ проповѣдники и слушавшіе ихъ товарищи собирались у о. Ректора для сужденія о достоинствахъ или недостаткахъ, какъ самихъ проповѣдей, такъ и произнесенія ихъ тѣмъ или другимъ проповѣдникомъ. Всѣхъ проповѣдей сказано было около 80 на разнообразныя темы, не исключая и вопросовъ, интересующихъ теперь всякаго человекъ, съ освѣщеніемъ ихъ въ духѣ Слова Божія и ученія Церкви. По заявленію самихъ проповѣдниковъ народъ слушалъ всегда съ особеннымъ вниманіемъ и любопытствомъ слова молодыхъ проповѣдниковъ и это было, конечно, единственной наградой за трудъ проповѣданія и поощреніе къ нему.

(Изъ Тамб. Епарх. Вѣд.)

Постановленія Пермскаго епархіального създа. Съ 20-го по 24-августа въ г. Перми происходили засѣданія Епархіального създа, по словесному предложенію Пермскаго Владыки Никанора, коснувшася вопроса объ улучшеніи и благоустройствѣ церковно-приходской жизни во всёхъ ея видахъ и отношеніяхъ. На обсужденіе създа въ числѣ другихъ поставлены были слѣдующіе вопросы: 1) о возбужденіи ходатайства предъ высшимъ начальствомъ отъ лица Епархіального създа о томъ, чтобы духовенство, на средства котораго содержатся духовно-учебныя заведенія, имѣло право входить во всё подробности жизни учебныхъ заведеній и подавать свой голосъ къ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ заведеніяхъ; 2) объ освобожденіи священниковъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами, отъ всякой отвѣтственности за учебную постановку школьнаго дѣла въ виду существованія особой инспекціи въ лицѣ уѣздныхъ и Епархіальныхъ наблюдателей; 3) объ упраздненіи должности уѣздныхъ миссіонеровъ и о возложеніи сихъ обязанностей на приходскихъ священниковъ, съ учрежденіемъ особыхъ миссіонерскихъ комитетовъ изъ наличнаго состава приходскаго духовенства; 4) о введеніи выборнаго начала по отношенію къ благочиннымъ и членамъ консисторій; 5) объ отиѣнѣ отиѣтокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ мѣры унижительной для духовенства. Предварительная разработка поставленныхъ вопросовъ поручена была създомъ особой комиссіи, которая представила слѣдующія свои сужденія и соображенія по каждому изъ перечисленныхъ пунктовъ. По 1-му пункту поставленный вопросъ о предоставленіи духовенству права подавать свой голосъ къ правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ комиссіей рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, съ чѣмъ согласился и създъ. По 2-му п. създъ выразилъ желаніе дополнить, чтобы вся учебная часть лежала на наблюдателѣ, а священникъ отвѣтствовалъ бы исключительно только за направленіе школы. По 3-му п. комиссія постановила должности уѣздныхъ миссіонеровъ пока не упразднять, а для оживленія миссіи образовать въ каждомъ благочиніи, гдѣ есть расколъ, миссіонерскіе комитеты изъ трехъ лицъ для совмѣстнаго веденія миссіонерскихъ бесѣдъ. Съ изложеннымъ комиссіею създъ не согласился, такъ какъ при образованіи миссіонерскихъ комитетовъ председателемъ ихъ долженъ явиться уѣздный миссіонеръ, въ лицѣ котораго, такимъ образомъ, создается новое начальство надъ приходскимъ пастырствомъ, незамѣтно, но очень часто благотворно трудящимся на поприщѣ

борьбы съ расколѣмъ. А между тѣмъ, записные миссіонеры далеко не всегда опыты и нерѣдко одна изъ неудачныхъ бесѣдъ разрушаетъ созданное тяжелымъ и многолѣтнимъ трудомъ пастыря. Да и удачная бесѣда миссіонеровъ въ большинствѣ случаевъ не привлекаетъ къ церкви старообрядцевъ, а озлобляетъ и заставляетъ только съ большимъ упорствомъ отыскивать сколько-нибудь подходящія для нихъ возраженія изъ свещ. писанія и свято-отеческихъ твореній, развивая безплодныя словояренія. Поэтому, съѣздъ высказался за упраздненіе уѣздныхъ миссіонеровъ съ передачей ихъ дѣлъ приходскимъ священникамъ. По 4-му п. комиссія высказала слѣдующій свой взглядъ по вопросу о введеніи выборнаго начала о.о. благочинныхъ: духовенство, особенно сельское, въ настоящее время смотритъ на благочиннаго, поставленнаго епархіальною властію, какъ на чловѣка, чуждаго для него, принадлежащаго къ разряду чиновныхъ лицъ, почему стѣсняется и даже не смѣетъ открыто высказывать ему свои мысли и нужды. На выбранное же самимъ духовенствомъ изъ среды своей лицо на должность благочиннаго оно будетъ смотрѣть иначе, не какъ на начальника, а какъ на старшаго брата между равными, будетъ питать къ нему полное довѣріе и безъ всякаго смущенія и стѣсненія совѣтоваться съ нимъ по всѣмъ недоумѣннымъ вопросамъ въ жизни и служебной практикѣ. Благочинный, въ свою очередь, въ серьезныхъ вопросахъ будетъ совѣтоваться съ болѣе опытными своими собратами, и такимъ образомъ, незамѣтно произойдетъ общее сближеніе и единеніе между духовенствомъ округа. Въ связи съ этимъ вопросомъ комиссія выразила желаніе ввести среди духовенства судъ чести. Среди духовенства нерѣдко встрѣчаются лица, которыя своею неблагопріистойною жизнію и проступками не только производятъ соблазнъ среди прихожанъ, но унижаютъ авторитетъ самого духовенства и тѣмъ подаютъ поводъ старообрядцамъ и сектантамъ глумиться надъ духовными лицами и даже церковью. Производимыя при этомъ надъ такими лицами дознанія, особенно формальныя слѣдствія, своей процедурой унижаютъ духовенство въ глазахъ прихожанъ. Когда же будетъ судъ чести, тогда благочиннической совѣтъ или даже благочиннической съѣздъ, каковой обязательно долженъ собираться разъ въ годъ, вызываетъ провинившееся духовное лицо, разбираетъ дѣло и даетъ извѣстный срокъ для исправленія, или же проситъ Епархіальное начальство удалить его изъ округа. — Съѣздъ, состоявшій преимущественно изъ депутатовъ — о.о. благочинныхъ, нашелъ необходимымъ указать комиссіи, что и теперь очень часто бла-

гочинные являются истинными совѣтниками духовенства. Весьма много значать здѣсь личныя качества человѣка, независимо отъ того, поставленъ ли онъ начальствомъ, или избранъ собраніемъ. Вѣдь можетъ случиться, будетъ избранъ человѣкъ слабохарактерный, который будетъ, такъ сказать, нѣсколько послаблять избравшимъ его; съ другой стороны, можетъ быть избранъ и такой, который не пожелаетъ ни съ кѣмъ и совѣтоваться, а будетъ только приказывать. По 5-му п. комиссія признаетъ излишнюю аттестацію священниковъ, а въ особенности, нежелательнымъ обозначеніе подсудности ихъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ; по мнѣнію комиссіи, достаточно, если объ этой подсудности будетъ вѣдать одинъ благочиннической совѣтъ.

(Сокращ. изъ Перм. Еп. Вѣд.).

Приемныя испытанія въ училищахъ. Самарскій епархіальный сѣздъ въ засѣданіи 22 августа обсуждалъ вопросъ о времени испытаній и переэкзаменовокъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. О. о. депутаты, послѣ непродолжительныхъ совѣщаній, пришли къ необходимости просить начальство духовно-учебныхъ заведеній: 1) не назначать приемныхъ экзаменовъ въ тѣ дни, когда желающіе провозжать дѣтей отцы не могутъ, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, оставить прихода и 2) просить назначать таковыя экзамены въ два срока: весной и осенью, съ тѣмъ, чтобы неуспѣшно сдавшій экзаменъ весной, могъ выдержать его осенью.

Значительно большее оживленіе вызвалъ въ это засѣданіе вопросъ о приемѣ мальчиковъ въ духовныя и дѣвочки въ епархіальныя училища по школьнымъ свидѣтельствамъ, на основаніи старшинства, безъ конкурснаго экзамена. Первымъ говорилъ одинъ изъ депутатовъ Вугурусланскаго уѣзда. Онъ нарисовалъ картину производства домашнимъ образомъ экзамена въ начальной школѣ, когда папаша, участвующіе въ экзаменаціонной комиссіи, могутъ ставить своимъ дочерямъ и сыновьямъ хорошія отмѣтки, не соотвѣтствующія ихъ дѣйствительнымъ познаніямъ, и утверждалъ затѣмъ, что начальная школа не всегда можетъ достаточно подготовитъ къ прохожденію курса духовнаго и епархіальнаго училищъ. Ему отвѣчалъ, съ разрѣшенія Предсѣдателя сѣзда, священникъ А. Павперовъ, явившійся въ сѣздъ нарочито съ своимъ докладомъ по этому вопросу. При обсужденіи доклада о. Павперова депутатами сѣзда были разсматриваемы слѣдующія стороны этого вопроса: а) повышенныя требованія

конкурснаго экзамена, б) трудность отыскать въ глухой деревнѣ надежнаго ренетитора, который бы могъ замѣнить отца, занятаго службой по приходу, в) недостаточная подготовленность матерей для занятій съ дѣтьми предъ конкурснымъ экзаменомъ, большія матеріальныя затраты на подготовку дѣтей, непосильныя бѣднымъ діаконамъ и псаломщикамъ; г) опасность для дѣтей совершенно остаться безъ образованія, вслѣдствіе великовозрастія и т. д. Противоположной стороною было высказано опасеніе, что вслѣдствіе допущенія всѣхъ дѣтей безъ экзамена значительно понизится уровень познаній учащихся, что особенно нежелательно въ настоящее время, когда даже въ сѣздѣ есть вопросъ о расширеніи программы Епархіальнаго училища. Съ другой стороны помѣщеніе училища настолько незначительно, что по необходимости надо прибѣгнуть къ конкурсу для того, чтобы выбрать болѣе способныхъ и лучшихъ, предпочтительно предъ великовозрастными. Для болѣе всесторонняго рѣшенія вопроса о Предсѣдателѣмъ сѣзда, по желанію депутатовъ, было предложено высказаться присутствовавшему на собраніи одному изъ преподавателей, который въ своихъ сужденіяхъ выразилъ ту мысль, что немедленная постройка новаго Епархіальнаго училища и открытіе параллельныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ будетъ стоить дешевле здоровья дѣтей, растрчиваемаго на подготовку и переживаніе конкурснаго экзамена. Большинствомъ тридцати трехъ голосовъ вопросъ о конкурсѣ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

(Изъ Самарск. Вѣд.).

Епархіальный сѣздъ въ г. Архангельскѣ. 9 сентября депутаты Архангельскаго епархіальнаго сѣзда собрались въ залъ архіерейскаго дома, гдѣ Владыка Архангельской епархіи открылъ съ ними бесѣду о предстоящихъ церковныхъ реформахъ и о подготовленіи къ нимъ епархіальнаго духовенства. Затѣмъ Владыкою были предложены на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы. 1) О соборѣ Всероссийской церкви. Определить (на основаніи каноническихъ постановленій и церковной практики) составъ собора: кто изъ монашествующихъ въ немъ долженъ участвовать? кто изъ представителей благаго духовенства? должны ли принять участіе въ соборѣ представители мірянъ и кто именно? Установить порядокъ избранія представителей клира и мірянъ, обосновавъ необходимость или необязательность участія на соборѣ послѣднихъ. 2) О раздѣленіи Всероссийской церкви на церковные округа подъ управленіемъ Ми-

трополитовъ, съ предоставленіемъ имъ права созывать областные соборы и съ передачею въ ихъ вѣдѣніе изъ высшаго церковнаго управленія дѣлъ второстепенной важности. На основаніи каноническихъ постановленій и церковной практики выяснить необходимость или необязательность учрежденія областныхъ или окружныхъ автономій церковнаго управленія. Свѣдѣнія епархіи Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Вятская, Пермская должны ли составить особую митрополию? Опредѣлить въ общихъ чертахъ кругъ вѣдѣнія управленія Митрополитанскаго и Епархіальнаго и ихъ взаимоотношеніе. 3. Объ органахъ Епархіальнаго управленія и суда. Обосновать и выяснить вопросъ о необходимости пересмотра законоположеній о существующихъ органахъ Епархіальнаго управленія и суда и о преобразованіи этихъ органовъ, согласно съ каноническими началами. Преобразование Консисторій: должна ли Консисторія по прежнему представлять изъ себя административно-судебное учрежденіе, или епархіальный судъ долженъ получить организацію отдѣльную отъ Консисторіи и какую именно? Представить соображенія объ организаціи такого Епархіальнаго органа Епископской власти, который объединялъ бы въ своемъ вѣдѣніи всю область епархіальнаго управленія, а именно обособившіеся отъ Консисторіи и стоящіе нынѣ совершенно отдѣльно и дѣйствующіе независимо другъ отъ друга Совѣты и Правленія по дѣламъ епархіально-училищнымъ, миссіонерскимъ, братскимъ, епархіальныхъ кассъ, свѣчныхъ заводовъ и др. О матеріальныхъ средствахъ для содержанія органовъ Епархіальнаго управленія. 4. О благоустройствѣ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ. Историческія и каноническія соображенія объ учрежденіи приходской общины съ правомъ юридическаго лица и автономнаго завѣдыванія всѣми дѣлами прихода (нуждами церкви, просвѣщенія, призрѣнія, избранія кандидатовъ клира и распоряженіемъ всѣмъ церковнымъ достояніемъ) при посредствѣ мѣстнаго органа изъ прихожанъ. Историческія соображенія о выборномъ началѣ духовенства. Положеніе приходской общины въ области Епархіальнаго управленія. 5. Объ усовершенствованіи духовно-учебныхъ школъ. Недостатки существующихъ духовно-учебныхъ заведеній (многопредметность, частая перемѣна начальствующихъ лицъ, уходъ изъ вѣдомства лучшихъ воспитанниковъ и др.). Изложить соображенія объ устройствѣ такихъ богословскихъ училищъ съ сокращеннымъ общеобразовательнымъ курсомъ, которыя служили бы исключительно для приготовленія кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности, съ допущеніемъ въ эти

училища дѣтей, прошедшихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія сословія. 6. О Епархіальныхъ сѣздахъ. Установить на основаніи опыта опредѣленныя границы для дѣятельности Епархіальныхъ сѣздовъ и указать имъ надлежащее мѣсто и значеніе въ ряду Епархіальныхъ учреждений. Не слѣдуетъ ли Епархіальнымъ сѣздамъ присвоить значеніе вспомогательнаго при Епископѣ органа не только по вопросамъ о матеріальныхъ, но и религіозно-нравственныхъ нуждахъ епархій. 7. Объ участіи священнослужителей въ общественныхъ учрежденіяхъ. Желательно ли, и почему это, участіе не только въ качествѣ депутатовъ Епархіальнаго Начальства (безъ права участія въ выборѣ и самимъ быть выбираемыми), а въ качествѣ полноправныхъ гражданъ; представить о семъ соображенія теоретическія и основанныя на существующихъ условіяхъ дѣйствительной жизни. 8. Соображенія о сокращеніи существующихъ богослужебныхъ чиновъ и объ установленіи новыхъ чинопослѣдованій. 9. О положеніи Православной Церкви въ отношеніи къ старообрядцамъ, сектантамъ, инославнымъ и иновѣрнымъ, въ соотвѣтствіе съ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля с. г. о вѣротерпимости. Установить каноническія и церковно-историческія основанія къ такому или иному отношенію Православной Церкви къ старообрядцамъ, сектантамъ, инославнымъ и иновѣрнымъ. Въ согласіи съ сими основаніями установить мѣры и средства вліянія и воздѣйствія на сектантовъ, инославныхъ и иновѣрныхъ.

Ознакомивъ собраніе съ сущностью всѣхъ этихъ вопросовъ и выслушавъ нѣсколько отдѣльныхъ мнѣній по нѣкоторымъ изъ нихъ, Его Преосвященство пригласилъ всѣхъ о.о. іереевъ посильно поработать надъ уясненіемъ и разрѣшеніемъ ихъ и сообщить ему выработанныя соображенія.



НОВАЯ КНИГА: Прот. А. Темномѣрова, пом. главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. С.-Петербурга.

ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВЛІЯНІЯ НА ДѢТЕЙ уроковъ Закона Божія.

Доклады на собраніяхъ законоучителей начальныхъ городскихъ училищъ. С.-Петербургъ, 218 стр., 60 коп., съ перес. 80 коп.

ТОГО ЖЕ АВТОРА УЧЕБНЫЯ КНИГИ:

1) Молитвы, Священная Исторія и Богослуженіе. 3-е изд., 160 стр., 15 к. Святѣйшимъ Синодомъ допущена въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособія при изученіи Зак. Бож.; Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущена къ классному употребленію въ начальныхъ училищахъ.

2) О вѣрѣ и жизни Христіанской (катихизисъ). Изд. 3-е, 32 стр. 5 коп. Святѣйшимъ Синодомъ допущена въ бібліотеки церк.-прих. школъ; Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущена къ классному употребленію въ начальныхъ училищахъ.

Объ части въ одномъ переплетѣ 30 коп. Цѣна безъ пересылки.

Для ознакомленія высылаю (Спб., Артиллерійская, 10) за 28 коп. (марками) безъ переплета, за 40 коп. въ переплетѣ. Всѣ три книги 1 р., учебныя въ переплетѣ—1 р. 10 к., налож. плат. 10 коп. Выписывающіе отъ автора на 3 р. и болѣе пользуются 20% уступки.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Къ устраненію одной изъ причинъ развитія сектанства. — Вязниковское духовное училище. — 50-лѣтній юбилей пастырскаго служенія свящ. с. Васильевскаго, Шуйск. у., Е. А. Беневоленскаго. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Н. Малицкій.

Печат. довол. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Сентября 28 дня 1905 года.