

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к.

1 Сентября № 17. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1) Отъ 19 іюля за № 37. О воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода свидѣтельства на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по рапорту Преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подаяній на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ находить, что нѣкоторые Духовныя

Консistoriи выдали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ тремъ иностраннымъ подданнымъ свидетельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Иерусалима. Свидѣтельства сіи, по объясненію Епархіальныхъ начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ Консistoriй и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го января 1863 года Положенія. Но такъ какъ это Положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ Консistoriями сказанныхъ свидѣтельствъ; то по сему и въ виду циркулярныхъ указовъ Святейшаго Сѣнода 26 августа 1843 г. и 6 Іюля 1864 года, коими подтверждено Епархіальнымъ Начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Святейшій Сѣнодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чѣмбы епархіальныя начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго каждый разъ, разрѣшенія Святейшаго Сѣнода, а въ случаѣ появленія въ епархіи продавцевъ такихъ вещей, сообщали бы объ нихъ на распоряженіе Гражданскаго Начальства.

2) Отъ 19 Іюля сего года за № 38. О предоставленіи Святейшему Сѣноду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копій съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 2 Іюня 1870 года, о предоставленіи Святейшему Сѣноду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ иму-

щестъ, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Сѹнода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдельному случаю Высочайшее ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X Ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную, или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святейшему Сѹноду, неспрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ ливіи желѣзныхъ дорогъ имуществовъ, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Св. Зак. Т. X Ч. I правилъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 день Мая 1870 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ Комитетъ, въ засѣданіи 2-го Іюня, опредѣлилъ: сообщитъ о томъ Оберъ-Прокурору Святейшаго Сѹнода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно, по Духовному ведомству, къ надлежащему руководству.

3) *Отъ 5 Августа 1870 года за № 1740. () награжденіи дьячка с. Метлинецъ гайсинскаго уѣзда Мацьвича серебряною медалью за спасеніе погибавшихъ.*

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Сѹнода дано знать Подольскому епархіальному начальству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль Губернатора, представленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію Комитета, въ 29 день мая 1870 г. пожаловать дьячку с. Метлинецъ Гайсинскаго уѣзда, Θεодору Мацьвичу серебряную медаль съ надписью: „За спасеніе погибавшихъ,“ для ношенія на груди на Владимірской лентѣ; а за тѣмъ при отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ 24 іюня за № 2523, препровождена выше прописанная медаль для отдачи дьячку Мацьвичу, которая, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сего августа за № 9057 препровождена къ и. д. благочиннаго гайсинскаго уѣзда священнику Филимону Крижановскому, для отдачи дьячку Мацьвичу по принадлежности.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Устройство церквей: 1 іюля-могилевскаго уѣзда въ с. Коневои разрѣшено-починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 3 августа, балтскаго уѣзда въ м. Кривомъ-Озеръ, разрѣшено-обновить иконостасъ и раскрасить внутри церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства въ количествѣ 300 р. и жертвуемую тамошними прихожанами тоже въ количествѣ 300 р.; 7 августа-гайсинскаго уѣзда въ с. Петрашовкѣ разрѣшено починить и покрасить колокольню на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; гайсинскаго уѣзда въ с. Скарженовкѣ разрѣшено-раскрасить внутри церковь на сумму, пожертвованную тамошними прихожанами въ количествѣ 250 р.-и священникомъ Маньковскимъ 50 руб.

Освященіе церквей: 30 іюля-брацлавскаго уѣзда въ с. Кирнасовкѣ, разрѣшено освятить вновь построенную церковь; 7 августа-гайсинскаго уѣзда въ с. Теплой разрѣшено-освятить вновь построенную церковь.

Утвержденіе учрежденныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 3 августа-каменецкаго уѣзда въ с. Грицковъ; 8 августа-литинскаго уѣзда въ с. Порубинцахъ; 13 августа-литинскаго уѣзда въ с. Радовцахъ.

Учрежденіе благотворительной бібліотеки и избраніе къ ней бібліотекаря: 7 августа, съ утвержденія Его Преосвященства, учреждена балтскаго уѣзда въ 1-мъ округъ благочинія бібліотека и бібліотекаремъ ея избранъ священникъ с. Евфодіи Константинъ Стоберскій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ объявлена Архипастырская признательность: 7 августа-священнику гайсинскаго уѣзда с. Скарженовки Іоанну Маньковскому, за пожертвованіе въ пользу церкви тогоже села 50 руб.

Объявлено Архипастырское благословеніе: 7 августа-прихожанамъ гайсинскаго уѣзда с. Скарженовки за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви 250 руб.; 29 іюня-члену церковно-приходскаго попечительства гайсинскаго уѣзда м. Теплика Симеону Кулиничу, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 340 руб.

Выданы паспорта духовнымъ лицамъ на отлучку отъ мѣста службы: 7-го августа, священнику каменецкаго уѣзда с. Красноставецъ

Сергію Лашцевскому въ г. Кіевъ, на 20 дней; 10 августа-рясофорной послушницъ Немировскаго женскаго монастыря Параскевіи Колпаковой, въ г. Ростовъ на два мѣсяца; 3-го августа, безмѣстному діакону Евдокиму Врублевскому, въ г. Кіевъ и с. Потоки той же губерніи, на два мѣсяца.

Опредѣлены къ мѣстамъ; 30 іюля іеромонахъ Шаргородскаго монастыря Модестъ-намѣстникомъ въ томъ же монастырѣ; Іеромонахъ того же монастыря Амфилохій-и. д. казначея въ томъ же монастырѣ, а іеродіаконъ тогоже монастыря Иринеѣ-экономомъ въ томъ же монастырѣ.

Перемѣщены: 16-го іюля-іеродіаконъ Коржовецкаго монастыря Иринеѣ-въ Шаргородскій монастырь; 30 іюля-намѣстникъ Шаргородскаго монастыря Аѳанасій, въ число братій Бершадскаго монастыря; 7 августа-священникъ летичевскаго уѣзда с. Лисовки Θεодосій Грепачевскій каменецкаго уѣзда въ с. Нагояне.

Опредѣлены въ число канцелярскихъ чиновниковъ консисторіи: 30 іюля-уволненный изъ Хотинскаго училища дяческій сынъ Пиканоръ Савинскій; 31 го іюля-отставной канцелярскій чиновникъ Флавіанъ Стемпковскій.

Опредѣлены на псаломщицкіе мѣста; 2-го августа, пономарь ольгопольскаго уѣзда с. Соколовки Сергій Гловацкій-и. д. псаломщика въ томъ же селѣ; 3-го августа-пѣвчій Подольскаго Архіерейскаго хора Петръ Трублаевичъ-къ и. д. втораго псаломщика при Петро-Павловской церкви г. Каменца; 10 августа, безмѣстный діако́нъ Симеонъ Гарнишевскій-къ исправленію псаломщицкой должности проскуровскаго уѣзда въ с. Катериновкѣ, до усмотрѣнія, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго; 10 августа, безмѣстный псаломщикъ Владиміръ Чапигинскій-къ и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда въ с. Юхимовцы, до усмотрѣнія.

Перемѣщены: и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда въ с. Катериновкѣ Иннокентій Шумлянскій, того же уѣзда въ с. Бубновку.

Уволены заштатъ, согласно прошенію: 3-го августа, каменецкаго уѣзда с. Лисоводь протоіерей Александръ Левицкій; состоявшій на должности втораго псаломщика при Петро-Павловской г. Каменца церкви діако́нъ Врублевскій,

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 29 іюля, церковный староста гайсинскаго уѣзда м. Теплика Діомидъ Сокотынюкъ, за долговременную и усердную службу.

Умершіе исключены изъ списковъ: 5 іюля—священникъ литинскаго уѣзда с. Яцковецъ Іоаннъ Пашенко; 12 мая—монахъ Бершадскаго монастыря Елпидифоръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-е) Вслѣдствіе сообщенія Подольскаго губернскаго управленія, Подольская духовная консисторія объявляетъ благочиннымъ Подольской епархіи, къ должному исполненію, чтобы они деньги, слѣдующія отъ церквей Подольской епархіи за губернскія вѣдомости за текущій 1870 годъ, вытребовали отъ причтовъ ввѣренныхъ имъ церквей изъ кошелековыхъ суммъ и немедленно отослали въ губернское управленіе, а о времени высылки донесли бы консисторіи.

2-е) Вслѣдствіе донесенія настоятеля Барскаго монастыря игумена Ипполита, о безвѣстной самовольной отлучкѣ іеромонаха ввѣреннаго ему монастыря Филарета, Подольская духовная консисторія объявляетъ духовенству Подольской епархіи, чтобы оно въ случаѣ гдѣ либо появится въ ихъ приходахъ прописанный іеромонахъ Филаретъ, немедленно представили его подъ присмотромъ въ Барскій монастырь.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ:

1) указы изъ святѣйшаго правительствующаго синода.

а.) отъ 21 октября 1869 года за № 49. *О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 4-го минувшаго сентября за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному правленіемъ херсонской семинаріи вопросу, о способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, кои, по выходѣ изъ семинаріи будутъ искать званія студента семинаріи. Приказали: относительно испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинаріи, объявить къ руководству семинарскихъ правленій слѣдующія правила: 1) ищущій званія студента семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ семинаріи. 2) Въ случаѣ неудостоенія званія студента, по причинѣ неу-

довлетворительности отвѣтовъ испытываемаго, онъ допускается ко вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоеяный званія студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается. 3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, семинарскія правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соответствующія распоряженія. 4) Испытаніе желающихъ получить степень студента производится по всемъ предметамъ, преподаваемымъ въ спеціально-Богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ священнаго писанія, преподаваемыхъ во всехъ классахъ семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается доѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмытки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными. 5) Званія студента удостоивается тотъ, кто получилъ по всемъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллы 3 допускаются только по одному предмету. *Примѣчаніе.* Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмытку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе студента семинаріи не допускаются. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и послать печатные указы.

б) отъ 15 января 1870 года за № 3. *О воспрещеніи выдавать ученикамъ, исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 24 сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изъяснено, что исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній, за неодобрительное поведеніе или направленіе воспитанники нерѣдко обращаются къ Оберъ-прокурору Святейшаго Снода съ жалобами на неправильное будто бы удаленіе ихъ изъ заведеній, и при этомъ представляютъ засвидѣствованныя копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями, скрѣпами и печатами тѣхъ самихъ начальствъ, которыя ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное правленіе не принадлежатъ къ числу присутственныхъ мѣстъ, обязанныхъ выдавать копіи съ своихъ

опредѣлений; притомъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное, имѣющее цѣлю не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей отъ заразы его неисправимой порочности, или предотвращеніе напрасной траты на содержаніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ принести пользу церкви и отечеству. По симъ соображеніямъ, господинъ исправляющій должность оберъ-прокурора предложилъ Святейшему Синоду, непризнано ли будетъ полезнымъ воспретить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній удовлетворять требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣлений, на основаніи коихъ они исключаются. Приказали: Согласно настоящему предложенію господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они не удовлетворяли требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣлений, на основаніи коихъ они исключаются, тѣмъ болѣе, что о главныхъ основаніяхъ исключенія и о самомъ исключеніи изъ заведенія излагается въ выдаваемыхъ исключеннымъ ученикамъ свидѣльствахъ; для чего и послать епархіальнымъ преосвященнымъ указъ.

в.) Отъ 15 января 1870 года за № 4-мъ *о томъ, какъ должно быть приводимо въ исполненіе требованіе § 181 сем. устава и опроч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го октября 1869 года за № 269, журналъ Учебнаго Комитета о ревизіи одной изъ еминарій. Въ журналъ этомъ, между прочимъ, заключено: предписать циркулярно семинарскимъ правленіямъ 1) что правило, заключающееся въ § 121 устава дух. семин., обязательно для учениковъ только за періодъ времени, наступившій послѣ преобразованія семинарій по новому уставу и по тому не можетъ быть примѣняемо къ семинаріямъ непреобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго устава; 2) чтобы ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаемы были изъ учебнаго заведенія немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, должно быть доносимо господину Оберъ-прокурору Святейшаго Синода, на основаніи

опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода отъ $\frac{1}{2} \frac{5}{9}$ ноября 1867 года; 3) чтобы ученикамъ семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе выдаваемо было только свидѣтельство изъ семинарскаго правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ № № уездномъ училищѣ. Приказали: Изложенное заключеніе комитета объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ къ руководству семинарскихъ правленій.

г) Отъ 9 Февраля 1870 года за № 14. *О недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ, хотя бы и временнаго, въ низшіе классы.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложенный господиномъ Сѹнодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 27 ноября 1869 года за № 322, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѹнодѣ по ревизіи нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ Комитетомъ заключено: предписать циркулярно училищнымъ правленіямъ, что низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и нецѣлесообразное до послѣдней степени. Приказали: Означенное заключеніе Учебнаго Комитета объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ для предписанія къ исполненію по подвѣдомственнымъ имъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

д) Отъ 19 марта 1870 года за № 16. *О томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей или опекуновъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ по поводу просьбы съезда духовенства одной изъ епархій о томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей или опекуновъ, Приказали: Объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, къ руководству семинарскихъ и училищныхъ правленій, что въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленія должны, предварительно ка-

кихъ либо по онымъ распоряженіямъ, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признають необходимымъ уволить или исключить воспитаника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть уведомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній.

е) отъ 31 марта за № 21, *О соблюденіи § 138 уст. Дух. Сем. при отмѣткахъ въ аттестатахъ и свидетельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Семинарій.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ отъ 18 декабря 1869 года за № 348, журналъ Учебнаго Комитета, по поводу заявленія Совѣта С.-Петербургскаго Университета о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій представили аттестаты, въ коихъ отмѣтки о познаніяхъ ихъ обозначены въ высшей степени неопредѣленно и разнообразно, при чемъ допущены выраженія: «не худо, изрядно, порядочно» и т. п. что ставитъ университетское начальство въ затрудненіе касательно надлежащаго значенія такихъ отмѣтокъ. Приказали: Вънѣсть въ обязанность семинарскихъ правленій, чтобы, при выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидетельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленной § 138 устава духовныхъ семинарій; о чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать указы.

2) постановленія приворотскаго училищнаго съѣзда 5 мая 1870 года.

1870 года мѣсяца мая 5 дня депутаты Приворотскаго училищнаго округа, открывъ засѣданіе съѣзда въ залѣ училищнаго правленія, слушали:

1) Сообщеніе о. смотрителя училища, коимъ уведомляетъ, что дѣло о приобрѣтеніи въ пользу училища усадьбы, принадлежавшей архіерейской экономіи, досель нерышено потому, что г. Министръ Государственныхъ имуществъ сдѣлалъ распоряженіе о неотчужденіи казенныхъ имѣній до тѣхъ поръ, пока назначенная въ семьѣ году иллюстраціонная

комиссія не окончитъ своихъ дѣйствій. Въ настоящее время усадьба эта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, заарендована училищемъ на три года за 72 р. сер. въ годъ. Расходъ этотъ училище надѣется покрыть выручкою платы за наемъ сада.

По выслушаніи сего постановлено: Просить о. смотрителя принять на себя заботу о томъ, чтобы означенная усадьба, принадлежавшая архіерейской экономіи, до истеченія срока аренды, была приобрѣтена въ собственность училища, не ожидая окончанія дѣйствій люстраціонной комисіи, для чего — непризнано ли будетъ возможнымъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вступить съ ходатайствомъ отъ училища къ г. Министру Государственныхъ имуществъ — и просить, чтобы по уваженію нуждъ училища и тѣхъ выгодъ, какія можетъ приносить училищу означенная усадьба, разрѣшено было приобрѣтеніе оной въ собственность училища на тѣхъ правахъ, какія дарованы на приобрѣтеніе казенныхъ земель чиновникамъ, или крестьянамъ.

На семъ постановленіи създа резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „объ этомъ пусть о. смотритель училища взойдетъ ко мнѣ особымъ, обстоятельнымъ отъ себя представленіемъ.“

2) Сообщение членовъ училищнаго правленія священниковъ: Георгія Люцедарскаго и Іакова Подгорецкаго о состояніи училища, изъ коего видно:

а) Училищныя зданія требуютъ значительныхъ починокъ, именно: баня и прачешная требуютъ капитальной перестройки, которая по приблизительной цѣнѣ будетъ стоить до 622 р.; въ большомъ старомъ корпусѣ необходимо перестроить вновь полы, передѣлать пекарную печь, безотлагательно присѣгнуть къ передѣлкѣ трубъ и устроить особый входъ въ кухню; въ маломъ корпусѣ также необходимо перестлать полы; въ новомъ корпусѣ необходимо устроить тонку печей классныхъ комнатъ съ корридера; во всѣхъ классныхъ и жилыхъ комнатахъ, по крайней мѣрѣ ученическихъ, крайне необходимо выкрасить полы для того, чтобы можно было удерживать въ комнатахъ надлежащую чистоту и опрятность. На всѣ эти постройки потребуется до 2000 р. Сумма эта можетъ быть пополнена прошлогоднимъ остаткомъ на содержаніе дома и учениковъ, недостающее же количество денегъ не болѣе 400 р. можно отнести на предполагаемыя въ будущемъ году экономическія сбереженія и выручки за наемъ сада и огорода. На произведеніе всѣхъ построекъ испрошено уже

разрѣшеніе Его Преосвященства и до настоящаго времени можно было уже приступить къ работамъ; но училищное правленіе желало предвѣрительно знать мнѣніе съѣзда о томъ, какъ лучше произвести эти постройки, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ.

По выслушаніи сего постановлено: Произведеніе прописанныхъ построекъ въ училищныхъ зданіяхъ произвести хозяйственнымъ образомъ, подъ наблюденіемъ о. смотрителя училища и членовъ правленія, добросовѣстности коихъ, опытности въ этомъ дѣлѣ и распорядительности съѣздъ имѣеть достаточное основаніе вполне довѣрять и довѣряеть. При этомъ съѣздъ принимаетъ во вниманіе еще и то, что постройки, произведенныя хозяйственнымъ образомъ, будутъ прочнѣе и обойдутся гораздо дешевле, чѣмъ съ подряда. Въ учрежденіи для этого особаго строительнаго комитета, или назначенія особаго члена Съѣздъ не видитъ надобности. Желательно только, чтобы сначала производились постройки болѣе необходимыя.

На семь постановленій съѣзда резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

б) Въ настоящее время всѣхъ учениковъ въ училищѣ въ высшемъ отдѣленіи 25, въ среднемъ 38, въ низшемъ 44. Кромѣ того 5 приготавливаются къ поступленію въ училище. Постановлено: малое количество учениковъ, обучающихся въ Приворотскомъ училищѣ, даетъ поводъ некоторымъ думать, что училище это, по уединенному положенію и другимъ мѣстнымъ условіямъ, невыгодно, отталкиваетъ отъ поступленія въ оное воспитанниковъ, а потому могло бы быть закрыто, опуская изъ виду, что округъ этаго училища состоитъ только изъ 2-хъ уѣздовъ, слѣдовательно по численности духовенства сравнительно съ другими округами самый меньшій. Въ некоторомъ отношеніи, быть можетъ, это и справедливо; но несомнѣнно и то, что училище Приворотское имѣеть и такія выгоды, какихъ другія духовныя училища не имѣють. Эту особенную выгоду составляютъ преимущественно казенныя зданія, въ которыхъ, кромѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, могутъ удобно помѣщаться и помѣщаются и пансіонеры. Впрочемъ, имѣя въ виду облегчить поступленіе въ это училище большаго числа воспитанниковъ, несвыше впрочемъ числа, положеннаго по штату, Съѣздъ полагаетъ возможнымъ, если на это послѣдуетъ Архiepастырское соизволеніе, отмѣнить постановленіе прежняго Съѣзда о взносѣ учениками изъ другихъ округовъ по 10 р. за право ученія и принимать въ училище по усмотрѣнію училищнаго на-

чальства всѣхъ желающихъ поступить въ оное изъ другихъ училищныхъ округовъ безъ всякой платы.

в) Содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ, равно и пансіонеровъ вполне удовлетворительно, ученики размѣщены довольно удобно, своевременно снабжаются всеми необходимыми вещами; въ комнатахъ поддерживается чистота и опрятность; столъ ученической вполне удовлетворителенъ; надзоръ за учениками надлежащій; нравственное состояніе учениковъ вполне удовлетворительно. Постановлено:

Съездъ, находя состояніе училища удовлетворительнымъ, желаетъ, чтобы содержаніе учениковъ пищею, одеждою, содержаніе комнатъ въ надлежащей опрятности и чистотѣ продолжалось такъ и впередъ и нисколько не измѣнялось къ худшему. Для устраненія же всякихъ толковъ и недоразумѣній относительно содержанія желательно, чтобы духовенству училищнаго округа и преимущественно тѣмъ лицамъ, которыхъ дѣти воспитываются въ училищѣ, дозволено было посѣщать комнаты, въ которыхъ помѣщаются ученики, классы и столовую. Посѣтители сии, на случай замѣченныхъ ими недостатковъ по училищу, могутъ о томъ заявлять Съезду.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Дозволялось это и прежде; дозволяется и теперь.“

г) Ученики готовятъ уроки въ жилыхъ комнатахъ; впрочемъ въ концѣ прошедшаго и въ началѣ настоящаго года въ видѣ опыта приготовленіе уроковъ происходило въ особо назначенныхъ для того комнатахъ, подѣ постояннымъ надзоромъ одного изъ наставниковъ. Подобнаго рода занятія безспорно имѣли нѣкоторую выгоду для учениковъ менѣе способныхъ и лѣнливыхъ, но дѣйствовали вредно на учениковъ лучшихъ, ослабляя у нихъ самодѣятельность.

Постановлено: Просить училищное правленіе, чтобы приготовленіе учениками уроковъ происходило въ особо назначенныхъ для того комнатахъ и въ такомъ порядкѣ, какой заведенъ былъ въ концѣ прошедшаго и соблюдался въ началѣ настоящаго года съ тѣмъ, чтобы лучшіе изъ учениковъ, по усмотрѣнію наставниковъ, не были къ такому приготовленію уроковъ побуждаемы и, чтобы вообще ученики по приготовленіи ими уроковъ, не были безъ надобности удерживаемы въ занятыхъ комнатахъ.

На семь постановленій Съезда резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая. „Предоставить это ближайшему усмотрѣнію смотри-

телю и его помощнику, которые ответственны за правильность домашних занятий воспитанниковъ, руководствуясь началами педагогики.“

д) Средства, какъ значится въ сообщеніи членовъ правленія, на произведеніе предложенныхъ построекъ приобретены въ слѣдствіе сокращенія расхода по некоторымъ статьямъ, отъ прибавочнаго взноса со стороны духовенства на усиленіе средствъ училища, и отъ неполнаго комплекта казенно-коштныхъ учениковъ въ прошедшемъ году.

Постановлено: Таковое добросовѣстное и благоразумное веденіе расходовъ училищнымъ правленіемъ и членами онаго по содержанию училища и приобретеніе въ слѣдствіе того значительныхъ средствъ для улучшенія благосостоянія училища, Съездъ признаетъ себя обязаннымъ повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и смиреннѣйше испрашивать имъ Архипастырскаго благословенія.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Изъявляю мою признательность правленію и членамъ отъ духовенства и призываю Божіе благословеніе на нихъ. При обзорѣ училища 17 мая я лично убѣдился въ правильности заявленій съезда.“

е) Училище теритъ крайнюю невыгоду отъ недостатка порядочныхъ служителей; съ наступленіемъ весны въ училищѣ постепенно начинается уменьшаться число служителей, а къ концу мая нѣтъ остается не болѣе трехъ служителей. Правленіе проситъ Съездъ поразсудить о томъ, не найдутъ ли благочинные возможности убѣдить безмѣстныхъ и безсемейныхъ причетниковъ-занять служительскія мѣста.

Постановлено: просить епархіальное начальство, чтобы предложено было благочиннымъ объявить безмѣстнымъ и безсемейнымъ причетникамъ занять при училищѣ служительскія мѣста, училищному же правленію предоставить лучшимъ изъ служителей для удержанія ихъ на службѣ, кромѣ обыкновеннаго жалованья, назначеннаго служителямъ, назначать по своему усмотрѣнію добавочное содержаніе изъ суммы, жертвуемой духовенствомъ на усиленіе средствъ училища, и принимаемыхъ на службу людей изъ какаго бы то ни было сословія обязывать формальными контрактами.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе съ своей стороны по сему постановленію, которое нахску резоннымъ.“

ж) Училищный фельдшеръ Сеферовскій поступилъ въ волостные писаря. Въ прошеніи объ увольненіи отъ должности училищнаго фельд-

шера, Сеферовскій, между прочимъ, упоминаетъ, что жалованье получаемое имъ 75 р. недостаточно. Забота о здоровьи дѣтей, обучающихся въ училищѣ безъ сомнѣнія должна быть предметомъ самой первой важности, и кажется, что жалованье фельдшеру следовало бы увеличить до 100 р., а сверхъ того назначить до 50 р. ежегодно на приглашеніе въ болѣе серьезныхъ болѣзняхъ опытнаго врача.

Постановлено: Съ благодарностію принимая во вниманіе это заявленіе, Съездъ проситъ училищное правленіе, согласно предположенію членовъ онаго, увеличить содержаніе фельдшеру до 100 р. и на приглашеніе доктора въ особенныхъ случаяхъ назначить ежегодно 50 р. изъ суммы, жертвуемой духовенствомъ на усиленіе средствъ училища.

Это постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено.

3.) Такъ какъ нынѣшній предсѣдатель съезда, священникъ Оума Ловицкій, по далекому разстоянію отъ училища, проситъ увольненія; то Съездъ, представляя это на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, смиреннѣе проситъ о томъ, чтобы, если на увольненіе священника Ловицкаго отъ должности предсѣдателя, послѣдуетъ Архипастырское соизволеніе, на мѣсто его назначенъ былъ предсѣдателемъ съезда кандидатъ его, священникъ Мелетій Гербановскій.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая „Согласенъ.“

4) Назначенія срока будущаго съезда духовенство Приворотскаго училищнаго округа ожидая отъ воли и Архипастырскаго благоусмотрѣнія Его Преосвященства, осмѣливается впрочемъ смиреннѣе просить, чтобы слѣдующій съездъ былъ назначенъ въ будущемъ 1871 году, такъ какъ въ настоящемъ году не предвидится вопросовъ, подлежащихъ сужденію Съезда.

Будущій съездъ Его Преосвященствомъ назначенъ 12 января 1871 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія саратовской дух. семинаріи.

На свободную кафедру словесности и логики въ саратовской семинаріи изъявилъ желаніе поступить студентъ с.-петербургской академіи г. Воиновъ, который правленіемъ этой семинаріи и зачисленъ кандидатомъ на означенную должность.

А такъ какъ преподаватель греческаго языка въ саратовской семинаріи г. Корольковъ, въ слѣдствіе его прошенія, зачисленъ кандидатомъ

на должность преподавателя въ черниговской дух. семинаріи: то въ семинаріи саратовской дѣлается свободною должность преподавателя греческаго языка, на которую семинарское правленіе кандидатовъ не имѣетъ. Желаящимъ занять эту должность оно предоставляетъ право сдать пробныя уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства дух. академіи или семинаріи

Отъ правленія томской духовной семинаріи.

Согласно заявленію студента казанской дух. академіи XIII курса Плагона Максимова, онъ имѣется въ виду кандидатомъ на занятіе должности наставника св. писанія при томской дух. семинаріи.

Отъ правленія самарской дух. семинаріи.

На бывшія вакантными наставническія каѣдры Свящ. Писанія и физико-математическихъ наукъ въ самарской семинаріи уже опредѣлены Его Преосвященствомъ, по представленію правленія семинаріи, окончившіе курсъ студенты казанской академіи Иванъ Канаевъ—на каѣдру физико-математическихъ наукъ и Николай Красносельцевъ—на каѣдру св. Писанія и татарскаго языка.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ.

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

(Продолженіе).

Къ обращенію на путь истины, какъ колеблющихся, такъ упорствующихъ и усиливающихъ распространять свои заблужденія раскольниковъ повсюду принимаемы были разнообразныя мѣры.

При обзорѣ епархій, преосвященные озабочивались лично дѣйствовать на ослабленіе раскола. Такъ, преосвященный Владимірскій, при осмотрѣ церквей своей епархіи въ минувшемъ году, совершая нерѣдко священнослуженія, часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и происхожденіе раскола, исправленіе богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, значеніе литургіи и таинствъ христіанскихъ и т. п. Проповѣди эти произносились преосвященнымъ Антоніемъ преимущественно въ такихъ приходахъ, гдѣ раскольниковъ, въ сравненіи съ другими приходами, живетъ больше. Подъ вліяніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали преосвященному на лицъ, ихъ смущающихъ и высказывали разныя желанія и недоумѣнія, получая отъ него руководительныя указанія съ убѣжденіемъ искоренять рас-

коль въ приходъ. Независимо отъ сего, преосвященный въ каждомъ приходъ, зараженномъ духомъ раскола, преподавалъ самимъ священникамъ наставленія—какъ обращаться съ раскольниками. Преосвященный Кавказскій, во время обозрѣнія епархіи, заходилъ въ раскольничьи часовни и храмы такъ-называемаго австрійскаго посвященія, бесѣдовалъ съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже попами, показывая неправоту ихъ вѣрованій. Тамъ, гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и австрійскаго посвященія, преосвященный сопоставлялъ однихъ съ другими, такъ-что они сами говорили другъ противъ друга, и этимъ уже—замѣчаетъ преосвященный Теофилактъ—довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный Донской въ своемъ отчетѣ между—прочимъ извѣщаетъ, что при обозрѣніи епархіи и въ другихъ случаяхъ, онъ старается расположить раскольниковъ къ воссоединенію съ православною церковію, дружелюбно бесѣдуя съ ними о расколѣ и вредныхъ послѣдствіяхъ онаго, извѣщая ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятіи православія просвѣщеннѣйшими изъ числа раскольниковъ, и знакомя ихъ съ такими сочиненіями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а вмѣстѣ и то, что имъ нѣтъ основательной причины удаляться отъ нашей церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе преосвященные. Въ видахъ также ослабленія раскола, преосвященные старались сколько возможно улучшать составъ духовенства въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, и усиливать просвѣтительную дѣятельность духовенства. Для сего преосвященные выводили не вполне благонадежныхъ священно-церковно-служителей изъ подобнѣйшихъ приходъ и назначали на ихъ мѣста благонадежныхъ; на открывающіяся священническія вакансіи въ такихъ же приходяхъ большею частію опредѣляли не иначе, какъ готовыхъ священниковъ, опытныхъ въ дѣлѣ своего служенія и извѣстныхъ по жизни; въ болѣе важныхъ случаяхъ назначали особыхъ миссіонеровъ и даже цѣлыя комиссіи изъ духовныхъ лицъ въ мѣстности пораженныя какимъ-либо раскольническимъ толкомъ, или сектою. А въ Подольской епархіи образованы особые комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ священниковъ, подъ предѣтельствомъ благочинныхъ, долженствующихъ изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ. Въ руководство комитетамъ указаны епархіальнымъ начальствомъ правила и разослано сочиненіе покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Григорія: «Истинно древняя и истинно-православная Христова церковь».

Весьма утѣшительно, что, среди этихъ мѣръ, сами приходскіе священники, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, больше и больше проникаются живымъ сознаніемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться на поприщѣ обращенія заблуждающихся раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на сѣздахъ духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на священническомъ сѣздѣ въ городѣ Шенкурскѣ Архангельской епархіи обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, и какими пособіями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ сѣздѣ было между-прочимъ рѣшено, что для успешной борьбы съ расколомъ священники должны заботиться о приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: «Выписка изъ старопечатныхъ книгъ». Для болѣе состоятельныхъ церквей положено выписать по одному хотя экземпляру Кормчей книги, начатой печатаніемъ при патріархѣ Іосифѣ. Кроме того найдено необходимымъ дѣломъ, чтобы все священники между утренею и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія и при этомъ раскрывали заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона.

Независимо отъ этихъ болѣе или менѣе общихъ мѣръ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ продолжаемы были или вновь предпринимались особыя еще мѣры съ цѣлію путемъ постепеннаго убѣжденія приводить раскольниковъ къ сознанію неправды раскола и истинности ученія православной церкви.

Открытыя, въ этихъ видахъ, съ 1867 г. при казанской Академіи публичныя лекціи по предметамъ, касающимся раскола, были продолжаемы и въ 1868 году и привлекали къ слушанію многихъ раскольниковъ. Пробуждая въ нихъ затемненную ложью, заблужденіемъ и суевѣріями, мысль лекціи эти, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, много еспособствуютъ къ разъясненію раскольникамъ разныхъ вопросовъ, и если не совершаютъ, то готовятъ обращеніе раскольниковъ.

Дѣятельно служили дѣлу просвѣщенія раскольниковъ братства, образовавшіяся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію ослабленія раскола. Изъ нихъ особенно дѣятельностію на пользу православія ознаменовало

себя въ отчетномъ году братство Св. Креста въ Саратовъ. Заведенныя имъ еще въ 1866 г. воскресныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры въ минувшемъ году усилены. Онѣ происходили, кромѣ Саратова и Хвалынска, въ г. Кузнецкѣ и нѣсколькихъ приходоухъ Хвалынскаго уѣзда. На собесѣдованія въ г. Саратовъ, производившіяся нерѣдко подѣ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ преосвященнаго Саратовскаго, собиравлось, особенно въ великій постъ, отъ 600 до 700 человекъ—православныхъ и раскольниковъ. Благотворныя дѣйствія этихъ собесѣдованій, по отзыву преосвященнаго проявляются въ томъ, что сектанты дѣлаются мягче и уступчивѣе, начинаютъ понимать различіе между догматомъ и обрядомъ и почти перестаютъ спорить объ обрядахъ, за исключеніемъ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія; православные-же, болѣе или менѣе склонныя къ расколу, уразумѣваютъ живость раскольническихъ вѣрованій, и многіе начинаютъ молиться тремя перстами. По свидѣтельству преосвященнаго Саратовскаго, есть уже нѣсколько лицъ изъ простаго народа, которыя, постоянно бывая на собесѣдованіяхъ, на столько проникли раскольническія заблужденія, что могутъ съ успѣхомъ отражать нападенія раскольниковъ; они вступаютъ въ пренія съ ними болѣею частію по окончаніи собесѣдованій, а иногда и при самыхъ собесѣдованіяхъ. Преосвященнаго радуеть та ревность и теплота убѣжденія, съ которыми эти люди ведутъ бесѣду съ сектантами, чему преосвященный самъ былъ свидѣтелемъ. Между-тѣмъ было уже нѣсколько примѣровъ обращенія заблуждающихся на истинный путь, который они уразумѣли изъ собесѣдованій. Случаи эти хотя рѣдки, но, съ другой стороны, подѣ влияніемъ собесѣдованій не было и совращеній въ самомъ Саратовѣ. Потому-то болѣе упорныя изъ раскольниковъ замѣтно боятся влияния воскресныхъ собесѣдованій на своихъ единомышленниковъ, провидя въ томъ существенную опасность для раскола. По дошедшимъ до преосвященнаго Саратовскаго свѣдѣніямъ, богатые сектанты нанимаютъ даже раскольническихъ начетчиковъ для веденія съ православными споровъ при собесѣдованіяхъ, и эти лица оставляютъ всѣ свои житейскія занятія, чтобы все время употреблять на приготовленіе къ бесѣдамъ. Но дѣятельность братства Св. Креста не ограничивается одними воскресными собесѣдованіями: кромѣ нихъ братство дѣйствуетъ на раскольниковъ учрежденіемъ библіотеки старопечатныхъ книгъ и рукописей, которая, получивъ въ минувшемъ году правильную организацію,

бываетъ открыта два раза въ недѣлю—въ воскресенье и среду, и имѣть свѣдущаго библіотекаря. Не мало собирается раскольниковъ въ эту библіотеку, особенно по воскресеньямъ; и тутъ же ведутся съ ними частныя бесѣды библіотекаремъ. Въ видахъ усиленія разумнаго дѣйствованія на раскольниковъ, братствомъ издаются небольшія брошюры, простымъ языкомъ раскрывающія лживость расколическихъ убѣжденій и распространяемыя въ народъ членами братства большею частію безмездно. Независимо отъ сего, для воспрепятствованія вліанію на народъ расколическихъ учительницъ извѣстныхъ подъ именемъ келейницъ или черничекъ, братство Св. Креста, въ минувшемъ году, учредило училище для приготовленія сельскихъ наставницъ. На содержаніе его братство назначило отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ по 500 руб.; сверхъ того, преосвященный Саратовскій предложилъ давать въ пособіе училищу по 200 руб. въ годъ. Курсъ въ училищѣ назначенъ однолѣтній; въ немъ преподаются законъ Божій, элементарные учебные предметы, дидактика и рукодѣлье. Въ училищѣ, въ минувшемъ году, готовялось шесть наставницъ: четыре изъ духовнаго званія, одна мѣщанскаго и одна крестьянскаго. Въ іюль наступившаго года онѣ выпущены, и братство заботится объ опредѣленіи ихъ на мѣста учительницъ, предполагая не оставлять ихъ руководствомъ и пособіями и впоследствии. Положивъ правиломъ, чтобы всѣ онѣ ежегодно представляли братству отчеты о своей учебной дѣятельности, братство намѣрено тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ сами открывать школы, выдавать въ первый годъ по три рубля въ мѣсяць, а потомъ—по два рубля, за каждое дитя, обученное читать, писать, считать и необходимымъ молитвамъ. Братствомъ Св. Креста обращено еще было вниманіе на усовершенствованіе церковнаго пѣнія и на сближеніе его по-возможности со старинными напѣвами, которые такъ любятъ раскольники, для чего при братствѣ учреждень, въ 1868 году *пѣвческій союзъ*, въ которомъ принимаютъ участіе ревнителі изъ членовъ братства, а также и постороннія лица мужскаго пола, воспитанники гимназій и другихъ учебныхъ заведеній. Пѣвческій союзъ братство снабжаетъ всѣмъ нужнымъ для обученія пѣнію: оно нанимаетъ учителя пѣнія и покрываетъ другіе расходы на свой счетъ. Наконецъ, въ минувшемъ году, братство учредило *благотворительный союзъ*, имѣющій цѣлю путемъ временныхъ пособій выводить изъ крайней нужды трудолюбивыя семейства, а также содѣйствовать сокращенію нищенст-

вующихъ дѣтей. Для послѣдней цѣли въ настоящее время открытъ учебно-заработный домъ, въ которомъ содержатся 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Расширяя кругъ своей дѣятельности, братство Св. Креста больше и больше приобретаетъ себя сочувствія въ средѣ общества. Въ истекшемъ году оно имѣло 248 членовъ, сдѣлавшихъ денежные взносы. Въ теченіе этого года въ кассу братства поступило на приходъ до 2.249 р. Расходъ братства простирается до 1.513 рублей.

Съ тою же цѣлю—ослабленія раскола—учреждены были, въ минувшемъ году, вновь два братства въ епархіяхъ: Уфимской и Таврической. Открытіе перваго изъ нихъ, во имя Св. Троицы, въ г. Златоустовъ, по свидѣтельству преосвященнаго, вызвало полное сочувствіе въ православномъ населеніи не только этого города, но и смежныхъ населеній изъ воеводъ. Многія лица всѣхъ сословій мужскаго и женскаго пола изъявили желаніе записаться въ число братчиковъ, такъ-что въ день открытія поступило въ пользу братства единовременныхъ пособій до 400 руб. сер. Свято-Троицкое братство предназначило себя два пути къ достиженію своей цѣли—ослабленія раскола: проводить въ массу народа, посредствомъ живаго простаго слова, истины религіозныя и распространять въ народъ умственное образованіе посредствомъ заведенія школъ и учрежденія библиотекъ. Дѣйствительно, только религіозно-нравственное и умственное образованіе можетъ поколебать расколъ, который жизненную для себя пищу всегда находилъ въ вѣвѣствѣ. Уставъ Свято-Троицкаго братства въ общемъ сходенъ съ уставомъ братства Св. Креста въ Саратовъ. Можно надѣяться, что братство г. Златоуста, при дружной и ревностной дѣятельности братчиковъ, принесетъ большую пользу тому святому дѣлу, на служеніе которому оно посвятило себя, призвавъ благодатную помощь Св. Троицы. Съ такою же широкою задачею образовалось въ Таврической епархіи братство при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ во имя св. благовѣрныхъ князей Владиміра равноапостольнаго и Александра Невскаго. Оно стремится отпадающихъ и совращающихся убѣждать и вразумлять, а слабыхъ въ вѣрѣ и неопытныхъ людей ограждать отъ совращеній въ расколъ, содѣйствуя и покровительствуя учрежденію народныхъ школъ, приходскихъ библиотекъ при церквяхъ и ученическихъ-при училищахъ, расширяя въ народѣ полезныя книги, искореняя въ немъ суевѣрія, со-

дѣйствуя также умноженію православныхъ храмовъ въ Таврической епархіи и благолѣпію ихъ, и заботясь о повсемѣстномъ и неопустительномъ отпращиваніи богослуженія по уставу св. православной церкви.

Объясняетъ сдѣлаться полезнымъ учрежденіемъ для православія въ отношеніи къ расколу и Славянская типографія обратившагося безпоповца Голубева, по перенесеніи въ 1867 г. изъ Іоганнисберга въ Псковъ, открывшая въ минувшемъ году свои дѣйствія. Приступая къ изданію книжекъ для вразумленія раскольниковъ и приведенія ихъ въ лоно истинной церкви, Голубевъ обращался къ пастырямъ православной церкви съ просьбою, «да благоволятъ изъ св. писанія избираемыя для заблуждающихъ увѣщанія присылать въ Славянскую типографію». Онъ объявлялъ и раскольникамъ, что «принимаетъ для печатанія увѣщанія всѣхъ толковъ, съ истинно-безпристрастною оцѣнкою, въ духъ древней вселенской соборной апостольской церкви». Въ минувшемъ году имъ изданы были: сборникъ статей подъ заглавіемъ «Истина», и брошюра: «Напомянаніе Авраамлянамъ». Разсмотрѣвъ эти изданія Св. Синодъ нашелъ полезнымъ распространеніе ихъ, какъ между причтами въ мѣстностяхъ; зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго уясненія воспитанникамъ всей несостоятельности раскола.

Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9.000 человекъ. Значительнѣйшія присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: Подольской—686 человекъ, Литовской—1.173, и Минской—5.519. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католическіе приходы рѣдѣли, даже совсѣмъ утрачивали своихъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо закрывались костелы и передѣлывались въ православные храмы.

Обращеніе латинскихъ костеловъ въ православныя церкви, продолжавшееся въ минувшемъ году, весьма-важно. Оно имѣетъ значеніе не только въ смыслъ умноженія храмовъ истинной вѣры, но и по устраненію того вліянія, какое оказывали костелы во вредъ православія. Въ подтвержденіе сего довольно указать на нѣкоторые передѣланные въ минувшемъ году костелы: съ селъ Кочишахъ Минской епархіи, и въ мѣстечкахъ Чашникахъ и Кубличахъ Витебской епархіи. Село Кочиши находится въ глухой лѣсистой мѣстности, окруженной болотами. Въ концѣ сороковыхъ годовъ, тамошній помѣщикъ задумалъ устроить въ селѣ, безъ разрѣшенія начальства, костель среди сплошнаго православнаго населенія, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 860 душъ и имѣвшаго вет-

ую, убогую православную церковь, которая потом и совсѣмъ уничтожена была пожаромъ. Обнадеживъ православныхъ крестьянъ помощію относительно ихъ храма, помѣщикъ успѣлъ расположить ихъ къ полному содѣйствію въ устройствѣ задуманнаго имъ костела. Скоро явился красивый костель, матеріалы для котораго и все содержаніе рабочимъ доставлены были православными. Между-тѣмъ, сами они остались безъ церкви, за невыполненіемъ помѣщикомъ даннаго обещанія, а дѣти ихъ стали уже учиться польскимъ молитвамъ. Еще болѣе вредное значеніе имѣлъ костель въ мѣстечкѣ Чашникахъ. Тамъ была одна православная церковь, вмѣстимостію своею далеко несоотвѣтствовавшая численности православныхъ прихожанъ, коихъ считается до 3.000 душъ, въ томъ числѣ до 1.000 въ самомъ мѣстечкѣ. Рядомъ съ этою маловмѣстительною церковію находился обширный и благолѣпный костель. Неудивительно, что въ воскресные и праздничные дни православные жители, какъ мѣстечка Чашникъ, такъ и окрестныхъ деревень, стекаясь во множествѣ къ богослуженію, но невмѣщаясь въ своей церкви, устремлялись, особенно въ зимнее время, въ сосѣдній костель, гдѣ могло помѣщаться болѣе 2.000 богомольцевъ. Притомъ костель этотъ славился находившеюся въ немъ мною святынею (рѣзное изображеніе Спасителя). Простой народъ, всегда и вездѣ доврчивый и вмѣстѣ набожный, приходилъ туда во множествѣ, даже и изъ сосѣднихъ епархій: Могилевской, Минской и Виленской, и своими посильными приношеніями способствовалъ украшенію костела въ ущербъ своимъ приходскимъ православнымъ церквямъ. Большою также извѣстностію въ своемъ мѣстѣ и во вредъ православію пользовался Кублическій костель. И туда во множествѣ также приходили богомольцы, не только католики, но и православные, потому-что въ костель этомъ находилась икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, считавшаяся чудотворною. Такимъ-образомъ, какъ названные, такъ и другіе костелы, сколько способствовали къ поддержанію фанатизма между католиками, столько же служили орудіемъ къ ослабленію усердія и преданности къ церкви въ сынахъ православія. Потому закрытіе ихъ и обращеніе въ православное вѣдомство надобно считать дѣломъ весьма важнымъ въ отношеніи распространенія и утвержденія православія между жителями края, въ которомъ столь долго преобладалъ духъ полонизма и католицизма. Утѣшительно, что самая передѣлка латинскихъ костеловъ на православныя церкви совершалась при участіи мѣстныхъ населеній, въ томъ числѣ

и новоприсоединившихся изъ латинства, которыя тѣмъ самымъ свидѣтельствовали о своемъ глубокомъ и искреннемъ сочувствіи благодатнымъ успѣхамъ православія: кто жертвовалъ строительными матеріалами, кто— деньгами, кто— работами.

Кромѣ обращенія нѣсколькихъ костеловъ въ православные храмы, въ минувшемъ году, дѣятельно продолжалось устройство новыхъ церквей, имѣющее чрезвычайно важное значеніе для утвержденія въ краѣ православной вѣры, подробно изъясненное мною въ предшествующемъ отчетѣ. Въ западныхъ губерніяхъ, въ теченіе истекшаго года, окончено постройкою и освящено 109 церквей и 9 молитвенныхъ домовъ. Слѣдовательно въ 118 мѣстностяхъ даны средства православнымъ молиться не въ чуждыхъ храмахъ и не подъ вліяніемъ ксендзовъ, какъ это нерѣдко случалось прежде. Что касается до Привислянскихъ губерній, то тамъ изъ числа строившихся въ последнее время шести церквей одна, на предмьстьѣ Варшавы-Прагъ, совсѣмъ окончена постройкою, другія строятся, и предположено еще вновь устроить церкви въ пяти пунктахъ: въ городахъ Люблинъ, Холмъ, Ченстоховъ и Равъ (Петрковской губерніи) и въ селеніи Бабицахъ (Люблинской губерніи). Одновременно съ тѣмъ много исправлено и украшено существующихъ церквей, какъ въ западныхъ, такъ и Привислянскихъ губерніяхъ: обновленъ Варшавскій кафедральный соборъ, и кончено возстановленіе изъ развалинъ, въ благольпномъ видѣ, древняго Успенскаго собора въ Вильнѣ, называемаго Пречистенскимъ и Митрополитскимъ. Многія историческія воспоминанія соединены съ этимъ послѣднимъ соборомъ, въ судьбахъ котораго въ значительной степени отразились судьбы православія въ Западномъ краѣ. Построенный Великимъ Княземъ Литовско-Русскимъ Ольгердомъ (въ православномъ крещеніи Александромъ) Гедиминовичемъ и освященный въ 1348 году всероссійскимъ святителемъ и чудотворцемъ Алексіемъ, соборъ этотъ сдѣлался кафедральнымъ для всей Литвы. А съ 1609 года, судьба его стала измѣняться: сначала онъ занятъ былъ ушатами, потомъ перестроенъ былъ въ анатомическій театръ бывшаго Виленскаго Университета, по закрытіи же университета и упраздненіи образовавшейся, изъ Медицинскаго Факультета онаго, Медико-Хирургической Академіи въ 1841 году, митрополитальный храмъ изъ анатомическаго театра превратился въ казармы и цейхгаузъ, и наконецъ, въ мастерскія и кладовыя. Съ 1864 года, по Высочайшему повелѣнію поло-

жено начало возобновенію Пречистенскаго собора, оконченное въ минувшемъ году. Торжество освященія его возбудило самыя живыя чувства радости въ православной Литовской паствѣ. Освященіе совершено было тремя преосвященными (бывшимъ Минскимъ архіепископомъ Антоніемъ и двумя викаріями Литовской епархіи), въ сослуженіи всего духовенства города Вильны и его окрестностей, при огромномъ стеченіи народа. Между-тѣмъ, въ половинѣ минувшаго года, послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта и сметы на перестройку другаго кафедральнаго собора, въ Витебскѣ, на сумму свыше 58.000 р. Такъ съ году-на-годъ умножаются, возобновляются и благоуукрашаются, на западной окраинѣ нашего отечества, православныя храмы—эти живыя училища вѣры и благочестія.

Весьма многіе храмы въ Юго-западныхъ и Привислинскихъ губерніяхъ были сооружаемы на счетъ казны, а другіе—мѣстными средствами прихожанъ. На благоустройство же храмовъ и снабженіе ихъ всемъ нужнымъ сдѣланы были значительныя пожертвованія изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Въ ряду этихъ пожертвованій, съ особенною радостію принимаемы были щедроты Августѣйшихъ Особъ, никогда неоскудѣвающія на церковныя нужды и всегда подающія величественный примѣръ высокой благочестивой христіанской благотворительности. Государыня Императрица изволила пожертвовать въ церковь мѣстечка Хашевой Гайсинскаго уѣзда Подольской епархіи полную ризницу для священнослуженія и много разныхъ облаченій въ церковь училища дѣвиць духовнаго званія той же епархіи, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна изволили пожертвовать въ церковь села Вербки-Великой, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской епархіи, икону св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины, шитую золотомъ.

Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви западныхъ епархій богослужебными книгами, въ чемъ, впрочемъ, за сдѣланными въ предшествующіе годы весьма значительными снабженіями, нужда значительно сокращается.

Обильныя приношенія утварью, иконами и деньгами сдѣланы были изъ разныхъ губерній, и особенно изъ Москвы, преимущественно въ пользу епархій Могилевской и Полоцкой. Первая получила до 12.000 руб., а вторая, вмѣстѣ съ начавшимся въ 1867 г. сборомъ—свыше 10000 р.,

по расчету въ томъ числѣ цѣнности присланныхъ вещей. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, многіе недостатки въ церквахъ Могилевской епархіи восполнены, а въ Полоцкой, особо учрежденнымъ Комитетомъ, пожертванія распределены такъ, что если не весь бѣдныя церкви епархіи, то большая ихъ часть снабжены, по свидѣтельству преосвященнаго, необходимыми при совершеніи богослуженія ризничными и утварными вещами, несмотря на то, что болѣе 2.000 руб. осталось еще отъ распределенія на 1869 годъ.

Кромѣ пожертвованій на церковныя нужды и потребности, въ минувшемъ году, сдѣланы были пожертванія на пользу просвѣщенія въ духъ православія. Такъ, Московскій купецъ А. Александровъ, движимый чувствомъ благодарности къ Промыслу, спасшему жизнь Его Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, и желая ознаменовать это радостное событіе добрымъ дѣломъ, открылъ восемь стипендій въ пріютъ состоящемъ въ Вильнѣ, при Маріинской женской обители. Товарищество «Общественная Польза» прислало въ распоряженіе Свято-Духовскаго братства до 800 экземпляровъ разныхъ своихъ изданій, для снабженія народныхъ школъ Северо-западнаго Края.

(Продолженіе будетъ)

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Сентября № 17. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНИЕ ВЪ НЕДѢЛЮ ОДИНАДЦАТУЮ ПО 50-ЦѢ (1) ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

(Еванг. Мѡ. 18, 39 и д.)

Въ слышанной нынѣ вами, брат., притчѣ евангельской изображаемая съ одной стороны безпредѣльное милосердіе Божіе къ человѣку, съ другой—жестокосердіе человѣка, привлекли на себя достойную кару правосудія Божія. Подъ видомъ господина, простившаго огромный долгъ должнику своему, по усильной его просьбѣ, разумѣется Богъ, искупившій насъ отъ грѣха, и прощающій намъ грѣхи по усердной молитвѣ нашей, а подъ клеветомъ или рабомъ—всякій грѣшникъ, обязанный прощеніемъ своихъ безчисленныхъ грѣховъ единственно благодати Божіей; но не прощающій другимъ, подобнымъ себѣ, обидъ, оскорбленій, причиненнаго вреда. „Злой рабъ! весь долгъ тебѣ я простилъ, потому что ты упросилъ меня. Не надлежало ли и тебѣ помиловать товарища своего, когда я помиловалъ тебя? И разгнѣвавшись государь его отдалъ его истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга. Такъ и Отецъ Мой небесный, прибавляетъ І. Христосъ, поступить съ вами, если не проститъ каждый изъ васъ отъ всего сердца своего брату своему согрѣшеній его.“ Такимъ образомъ, по смы-

(1) Сказано 24 августа 1869 года въ Архіерейской церкви.

слу притчи Спасителя, прощенье намъ долговъ или иначе оставление грѣховъ нашихъ Богомъ,—условливается прощеньемъ съ нашей стороны долговъ—т. е. обидъ, оскорбленій, причиненнаго намъ вреда, ближнимъ нашимъ,—подобнымъ намъ людямъ. Значить отъ насъ зависитъ воспользоваться милосердіемъ Божиимъ, или навлечь на себя гнѣвъ Божій, и потерпѣть достойное наказаніе правосудія Божія.

Какое, кажется, легкое условіе для всякаго—пріобрѣсть благоволеніе Отца небеснаго и заслужить право на достиженіе спасенія вѣчнаго! Однакожь видимъ, что далеко немногіе исполняютъ это легкое, по видимому, условіе.

Посмотрите на людей во всехъ сословіяхъ, присмотритесь поближе къ ихъ дѣйствіямъ, и вы ужаснетесь сами размѣрамъ злобы, ненависти и мстительности за причиненныя оскорбленія, иногда самыя ничтожныя, и часто ненамѣренныя. Случается, что иные посягаютъ на жизнь другаго за оскорбленіе чести; а преслѣдованія клеветою, взаимными оскорбленіями, поношеніемъ добраго имени ближняго такъ часты между людьми, что нельзя не изумляться оскуднѣнію дѣятельной, всепрощающей любви. Воздаяніемъ добромъ за зло, какъ требуетъ ученіе христіанское, сдѣлалось великою рѣдкостію и между христіанами. Невольно возникаетъ вопросъ: откуда такое жестокосердіе? Откуда это дурное расположеніе—не прощать другимъ того, въ чемъ мы сами виноваты предъ другими, а въ особенности предъ Богомъ?

По нашему мнѣнію—это происходитъ отъ самолюбія, или иначе отъ ложной любви къ себѣ самому. Самолюбіе поставляетъ человека средоточіемъ своихъ дѣйствій—все для себя и ничего для другихъ безъ выгодъ для себя—будутъ ли эти выгоды относиться къ вещественному благосостоянію, стяжанію сокровищъ земныхъ, или къ удовлетворенію душевной гордости, чести, славы. Если такъ, то легко понять, какъ болезненно будутъ отзываться въ душѣ самолюбивыхъ всякія притязанія другихъ, хотябы то и справедливая, тѣмъ болѣе какъ ненавистны станутъ оскорбители, клеветники,—а при ненависти сама собою рождается и месть врагамъ, неразбирающая никакихъ средствъ. Но христіанская, истинная любовь къ ближнимъ перенесетъ съ терпѣніемъ и благодушіемъ обиды, постарается вразумить врага своего благодушіемъ ему, предоставивъ суду Божію свою обиду, и тѣмъ самымъ пристыдитъ своего оскорбителя, а сама пріобрѣ-

теть любовь Божію. И какъ легко станеть на сердце у того, кто простить нанесенное ему оскорбленіе!

Нѣкоторые говорятъ, что жестокосердіе происходитъ отъ недостатка образованія. Но еслибы это было справедливо, то мы въ образованныхъ обществахъ не встрчали бы грустныхъ явленій злобы, ненависти и мстительности. И если онъ здѣсь болѣе тонки и скрытны, за то не менѣе чувствительны, какъ и грубыя воздаянія за оскорбленія. Безспорно-невѣжество ведетъ къ грубымъ порокамъ; но и не всякое образованіе освобождаетъ отъ нихъ. Мало ли и между образованными безъ вѣры бываетъ грубыхъ и тяжелыхъ преступниковъ, даже убійць?

Впрочемъ несомнѣнно, что христіанское по духу евангелія образованіе сердца и совѣсти—есть надежнѣйшее средство противъ жестокосердія къ ближнимъ. Сердце есть исходище нравственной жизни нашей; отъ него, какъ отъ источника, текутъ, если можно такъ выразиться, ручьи не только нашихъ чувствованій, но и желаній. Самый образъ мыслей, раждающихся въ умъ, получаетъ то или другое направленіе отъ расположенія сердца. Мягкое, нѣжное сердце не допуститъ челоуька увлечься мыслию сдѣлать зло оскорбившему насъ, не допуститъ оно и жестокой обиды кому нибудь; а добрая совѣсть не дозволитъ несправедливости. Ктоже можетъ образовать въ насъ такое сердце и такую совѣсть? Никто и ничто кромѣ вѣры Христовой, и чрезъ нее дѣйствующей благодати Божіей. Руководствуйтесь правилами Евангелія, пользуйтесь примѣрами, наставленіями, таинствами церкви—и сердце ваше будетъ доброе, нѣжное, исполненное любви къ другимъ; оно никогда не ожесточится при этомъ; совѣсть ваша будетъ чиста, и бдительна въ оцѣнкѣ поступковъ.

Слуш! Любы все терпитъ, не завидитъ, не гордится, не ищетъ своихъ си. Постараемся имѣть это сокровище. Позаботимся хранить это сокровище въ добромъ сердцѣ и чистой совѣсти,—тогда оно никогда не оскудѣетъ, всегда будетъ съ нами и предохранитъ насъ отъ причиненія обидъ, оскорбленій, мстительности-ближнимъ нашимъ и отъ воздаянія зломъ за зло, напротивъ содѣлаетъ насъ терпѣливыми, благодушными сынами царствія. Аминь.

ПРАВО ПАТРОНАТСТВА ВЪ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ

ВЪ XIV ВѢКѢ.

(Продолженіе.)

2) Въ связи съ обязанностями патроновъ находились права патронатства. Они были прямымъ слѣдствіемъ тѣхъ отношеній, которыя

установились въ югозападной Руси въ XIV вѣкѣ между православною церковію и православнымъ русскимъ обществомъ, въ слѣдствіе развитія здѣсь владѣльческаго и общественнаго началъ и особеннаго положенія православной церкви среди иновѣрнаго латино польскаго государства. Они обнимали собою весь кругъ церковно-юридическихъ отношеній патроната къ церкви и проникнуты были такимъ же характеромъ, какой въ настоящее время принадлежитъ церковно-іерархической власти.

Права патронатства, какъ и обязанности его, имѣли много особенностей и отъянокъ соответственно различнымъ видамъ патронатства. Но въ историческихъ актахъ болѣе общими представляются слѣдующія права патронатства: 1) *право подаванья*, 2) *право завѣдыванья* и 3) *право поминовенія*. По этимъ тремъ наименованіямъ и мы будемъ вести изслѣдованіе о правахъ патронатства.

1) *Право подаванья*. Оно занимало самое видное мѣсто въ системѣ юго-западно-русскаго права патронатства. Практическое значеніе его было такъ велико, что оно сдѣлалось общеупотребительнымъ названіемъ права патронатства. Какъ мы прежде замѣтили, въ актахъ право патронатство болѣею частью называется *подаваньемъ*. Такъ напр., грамота о пожалованіи князю К. И. Острожскому права патронатства надъ Жидичинскимъ монастыремъ озаглавлена такъ: „Привилей князю Константину Ивановичу Острожскому на *подаванье* монастыря св. Николы въ Жидичинь“ (1). Такое значеніе права подаванья было поводомъ къ тому, что нѣкоторые писатели приняли его за самое право патронатства и, подъ вліяніемъ такого воззрѣнія, не могли замѣтить другихъ сторонъ права патронатства (2).

Но право подаванья было только однимъ изъ свойствъ права патронатства и имѣло свой опредѣленный кругъ. Самое слово „подаванье“ уже отчасти открываетъ его настоящее значеніе. На языкъ тогдашняго времени оно было совершенно понятнымъ выраженіемъ; въ немъ, какъ

(1) Акты Зап. Рос. т. II, № 29.

(2) Такъ, профессоръ П. Карашевичъ, принимая *подаванье* за самое право патронатства, ограничиваетъ имъ весь обширный кругъ патронатства и потому не замѣчаетъ другихъ видовъ и правъ патроната. (Очеркъ ист. прав. церкви на Волыни, стр. 76-80).

Такое же воззрѣніе на право подаванья высказывается въ статьѣ Е. Крижановскаго, бывшаго бакалавра Кіев. Академіи: „Поврежденіе церковной обрядности въ южно-рус. митрополи.... (Руков. для сельск. пастырей 1860 г. т. 1, № 12).

въ техническомъ терминѣ, соединялись понятія, выражавшія отношеніе между патрономъ и храмомъ съ одной стороны, и лицомъ, поступающимъ на духовную должность при храмѣ съ другой стороны. Это отношеніе можетъ быть выражено словами: „опредѣленіе на духовныя мѣста“ и находится въ соответствіи съ тѣми отношеніями, какія существуютъ у насъ въ настоящее время между епархіальнымъ начальствомъ и лицами поступающими на духовныя должности.

Впрочемъ это соответствіе между подаваньемъ и теперешнимъ опредѣленіемъ имѣетъ только общій, аналогическій характеръ. Въ дѣйствительности право подаванья имѣло свой особенный характеръ, соответствовавшій тогдашнимъ патронатскимъ правамъ и тогдашней церковной юрисдикціи.

Какъ намъ уже извѣстно, патроны были основателями, фундаторами, опекунами и попечителями храмовъ; слѣдовательно храмы въ матеріальномъ отношеніи находились въ полной зависимости отъ патроновъ; отсюда само собою возникло отношеніе, по которому патронамъ принадлежало право завѣдыванія и распоряженія храмами. Но храмы сами по себѣ не были цѣлю, а только средствомъ для достиженія цѣли; и, по самому существу дѣла и по личнымъ чувствамъ и желаніямъ патроновъ, они предназначались для совершенія богослуженія. Поэтому послѣдняя и окончательная обязанность патроната состояла въ томъ, чтобы при храмахъ находились духовныя лица, необходимыя для совершенія богослуженія. Церковно-іерархическая власть съ своей стороны наблюдала, чтобы храмы не оставались безъ священно-и церковно-служителей (1). Такимъ образомъ между патрономъ и храмомъ среднее мѣсто заступало духовенство. Оно имѣло непосредственное отношеніе къ храмамъ, но не иначе могло стать въ это отношеніе, какъ по согласію патрона. Духовное лице должно было *получить* отъ патрона право на служеніе при храмѣ, патронъ *давалъ* это право. Таковы ближайшія причины возникновенія права подаванья.

При подаваніи церквей и монастырей, или что то же, при опредѣленіи кандидатовъ на духовныя должности, возможны были два случая:

(1) Такъ, Виленскій соборъ 1509 года, между прочимъ, постановилъ, что если патронъ, нерадѣя о своей церкви, будетъ держать ее безъ священника въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, то къ таковой церкви самъ епископъ долженъ назначить священника. (Акты историч. т. 1, № 289.)

кандидатами могли быть лица, еще непринявшія священническаго сана, или имѣвшія уже этотъ санъ. Въ первомъ случаѣ на патронъ лежала обязанность представленія кандидата къ посвященію въ духовный санъ, во второмъ—ему принадлежало право назначенія. Былъ еще и третій случай подаванья. Патроны находились въ двоякомъ отношеніи къ храмамъ, или удерживали за собою весь патронатскія права управления и завѣдыванія ими, или же давали имъ нѣкоторыя права самостоятельности и самоуправленія; въ последнемъ случаѣ, при дарованіи храмамъ свободнаго избранія кандидатовъ на духовныя должности, патроны оставляли за собою вмѣстѣ съ правомъ высшаго патронскаго надзора—право утвержденія избраннаго.

Такимъ образомъ право подаванья состояло: 1) въ правѣ представленія, 2) въ правѣ назначенія и 3) въ правѣ утвержденія кандидатовъ на духовныя должности. Разсмотримъ каждое изъ этихъ правъ порознь.

1) *Право представленія* на южно-русскомъ азыкъ XVI в. называлось *правомъ презенты* или же просто *презентою*, отъ латинскаго *jus praesentandi*.

Сущность права представленія, или презенты состояла въ томъ, что патронъ (частное лице или община) давалъ отъ себя ново-избранному кандидату на духовное мѣсто *листъ* (свидѣтельство), въ которомъ признавались достоинства избраннаго и дѣлалось заявленіе о его назначеніи, и съ которымъ новоизбранный долженъ былъ явиться къ митрополиту или епископу для посвященія.

(1) Такъ какъ патронатство обнимало собою весь стороны жизни православной церкви въ Юго-западной Руси, то право презенты простиралось на весь церковно-іерархическія степени и на весь духовныя мѣста. Касательно митрополии и епископій презента предшествовала королевскому утвержденію кандидатовъ на эти духовныя мѣста. По праву она должна была принадлежать самому королю, какъ „зверхнѣйшему подавецъ всѣхъ хлѣбовъ духовныхъ“ (высшихъ іерархическихъ мѣстъ); но короли, по ходатайству представителей церкви и знаменитыхъ русскихъ вельможъ, въ видахъ избранія достойныхъ іерарховъ, давали право презенты на митрополию и епископію общественному русскому патронату и въ частности знаменитымъ православнымъ патронамъ церкви. Такъ, король Стефанъ Баторій далъ Константину Острожскому привилей, „абы преложныхъ (начальниковъ) духовныхъ вѣры своею завѣдовалъ, а за

его зальцеиьемъ (свидѣтельствомъ, представленіемъ) митрополію и епископіи раздавати людямъ вѣры и послушенства греческаго обѣцалъ, якожь и давалъ“. Такъ, Кирилль Терлецкій „за подавьями княжати пана воеводы Кіевскаго—К. Острожскаго—съ Пинской на Луцкую епископію поступилъ“. По смерти Мелетія Хрептовича на Владимірскую епископію поступилъ Ипатій Поцьій „презь зальцаиье и подаиье княжати пана воеводы кіевскаго—К. Острожскаго“ (1). Не всегда, впрочемъ, короли сельскіе поступали такъ съ правомъ презенты. Иногда они назначали кандидатовъ на епископію помимо патронатскаго представленія. Такъ, епископія Туровская, бывшая въ подаваньи князей Острожскихъ, была отдана королевою Боною, за деньги безъ всякой предварительной презенты, Пинскому архимандриту Макарію Лещинскому (2). Случалось, что право презенты было отдаваемо королями лицамъ неправославнымъ, очевидно ко вреду православной церкви. Такъ, право презенты на Львовскую и Каменецъ-Подольскую епископію было отдано королемъ Сигизмундомъ 1, въ 1509 г., Львовскому римскому католическому архидіакупу (3).

Что касается монастырей и церквей, то они получали настоятелей и священниковъ по представленію тѣхъ, подѣ чьимъ патронатствомъ находились. Такъ настоятели Жидичинскаго монастыря были посвящаемы въ духовный санъ по представленію князей Острожскихъ (4). Къ Владимірской церкви св. Василія были рукополагаемы священники по представленію князей Сангушковъ (5). Братскіе монастыри и церкви получали игуменовъ и священниковъ по избранію и представленію братствъ (6). Въ сельскія приходскія церкви получали священниковъ по избранію прихожанъ и представленію патроновъ владѣльцевъ. Для образца приведемъ презенту прихожанъ и патроновъ Гакнинской церкви, данную дворянину Михаилу Сидоровичу на право рукоположенія его въ священника этой церкви. Послѣ обычнаго титула и указанія на то, что Гакнинская церковь, оставаясь долгое время безъ священника, пришла къ упадку, въ этой презентѣ такъ говорится: „прото мы постерегаючи того, абы тая церковь не ваковала (не стояла даромъ), але въ ней служба Божья не уставала, шляхетнаго пана Михаила Сидоровича, выдечи быти ку службе

(1) См. „Перестрога“ въ Акт. З Р. IV, 149.

(2) Акты Юго-Зап. Рос. 1, 126.

(3) Литов. церков. уніа- Кояловича-, 1, 74.

(4) Акт. З Р., 11, 29.

(5) Тамъ же, 124.

(6) „О Львов. ставр. братствъ“— Вѣстникъ Ю-З и З. р. 1864 г.

Божой чело́вѣка годнаго (достойнаго) и въ письмѣ учонаго, яко потомка зешлыхъ (покойныхъ) священниковъ и близшаго до тое церкви водль права ему належачаго, на тотъ станъ священнической видечи быти годнымъ, ку вашей милости нашему милостивому пану (митрополиту) для совиршенья его отсылаемъ и пыльне а покорне за симъ просимъ, ижъ бы ваша милость нашъ милостивый панъ, змилостивое ласки, звладзы и звирхности своее, до тое церкви Гакнинское намъ его пастыремъ духовнымъ преложивши и безъ всего омешканья (замедленья) до насъ отправити разсказати рачиль (благовоиль)“ (1).

Патронатская презента имѣла такое значеніе, что получившій ее имѣлъ неоспоримое право на посвященіе въ духовный санъ и на занятіе духовнаго мѣста. Такъ, Виленскій городской патронатъ, получивши въ свое владѣніе и управленіе Троицкій монастырь, имѣлъ право „завжды на архимандритство того монастыря кандидатовъ обирати и знаходити“. Избранному выдавался листъ, съ которымъ онъ долженъ былъ отправиться къ митрополиту за посвященіемъ. „А митрополитъ каждый таковаго въ станъ духовный на архимандритство благословляти и совершати маеть за писаніемъ и листомъ ихъ (городскихъ сановниковъ и мѣщанъ), кого они на то годнаго обравши до него посылати будутъ“ (2). Равно также лишенный патронатскаго свидѣтельства не могъ быть посвященъ въ духовный санъ, хотя бы имѣлъ королевскій привилей на духовное мѣсто. Такъ, галицкое и подольское православное дворянство, узнавши, что Черемышльская епископія отдана королею „нѣякому тивунови Стефану Брылинскому“, въ своемъ посланіи къ митрополиту между прочимъ говорило: „А ижъ тотъ тивунъ, яко чело́вѣкъ слова Божія неучоный и для нашихъ причинъ (и по другимъ причинамъ) тое епископьи есть негодный: чого мы, яко есмо добръ свѣдоми, пыльне просимъ и даемо о томъ свидѣтельство, же есть негоденъ епископомъ быти, абы ваша милость онаго на станъ епископскій посвящати не рачиль“ (3).

2) *Право назначенія*. Оно касалось тѣхъ кандидатовъ на духовныя должности, которые уже имѣли духовный санъ. Сущность его состояла въ томъ, что патронъ *давалъ* духовное мѣсто при церкви или монастырь лицу, искавшему этого мѣста. Здѣсь между патрономъ и кандидатомъ было такое же отношеніе, какое у насъ существуетъ между

(1) Вѣсти. З. Р. 1864 г., декабрь, докуменгы № 7.

(2) Акт. З. Р. т. III, 144.

(3) Акт. З. Р. т. III, 146.

епархіальнымъ начальствомъ и просителемъ духовной должности. Кандидатъ обращался къ патрону съ просьбою о назначеніи его на мѣсто священническое или игуменское; патронъ по своему благоусмотрѣнію назначалъ просителя на просимое мѣсто. Такъ, въ грамотѣ князя Ивана Полубенскаго священнику Кондратію Одоньевичу о назначеніи его на священническое мѣсто при церкви св. Евстафія говорится: „Билъ мнѣ чоломъ панъ Кондратій Одоньевичъ и просилъ у мене церкви св. Евстафія..... а такъ бачечи его чоловѣка добраго и у церкви Божіей добре справнаго, тую церковь Божью св. Остафія ему есьмы даль....“ (1). Въ грамотѣ князя Кобринскаго священнику Іакову о предоставленіи за нимъ церкви въ Кобринѣ говорится: „Билъ намъ чоломъ богомолецъ нашъ панъ Іаковъ.... и дали есьмо ему пречистое Богоматери храмъ....“ (2).

Уже изъ приведенныхъ фактовъ видно, что подаванье церквей, или назначеніе къ нимъ священниковъ зависѣло главнымъ образомъ отъ личной воли патрона. Онъ могъ отдать подвѣдомственный ему храмъ тому или другому кандидату, независимо отъ всякаго вѣшняго вліянія, руководствуясь въ этомъ случаѣ своими личными побужденіями. По этому назначеніе на духовныя мѣста называется въ актахъ *пожалованіемъ* и представляется дѣломъ патронатской *милости*. Въ грамотѣ князя Юрья Юрьевича Слуцкаго говорится:..... „дали есмо *заски* наше церковь богомольцу нашему Мицъ Васильевичу....“ (3).

Имѣя безусловную власть назначать кандидатовъ на духовныя мѣста при церквахъ и монастыряхъ, патроны однакожъ всегда соображались съ личными качествами кандидата и не прежде давали ему просимое мѣсто, какъ по удостовѣренію въ томъ, что онъ достоинъ занять это мѣсто. Въ выше приведенной грамотѣ князя Полубенскаго священнику Одоньевичу говорится:» а такъ бачечи его (Одоньевича) человѣка добраго и у церкви Божьей добре справнаго, тую церковь ему есьмы даль...» (4). Мы не нашли ни одного указанія на то, какъ патроны удостовѣрялись въ достоинствахъ кандидатовъ при назначеніи ихъ на духовныя мѣста. При той открытости и неподдѣльности частной жизни, какая замѣчается въ Ю. З. Руси въ XVI в. и при вытекавшемъ отсюда развитіи общественнаго мнѣнія, касавшагося не только общественной, но и частной

(1) Акт. Ю. и З. Р. I, 144.

(2) Прибавл. къ 1 му т. актовъ Ю. и З. Р. № 228.

(3) Собраніе грамотъ и актовъ городовъ Минской губерніи № 26.

(4) Акт. Ю. и З. Р. I, 144.

и даже семейной жизни (1), можно полагать, что общій голосъ былъ главнымъ свидѣтельствомъ достоинствъ и недостатковъ кандидата на духовное мѣсто. Запятнавшій себя порокомъ на службѣ при церкви у одного патрона, не могъ получить мѣсто у сосѣдняго патрона, потому что о его поведеніи было извѣстно не только по всей околицѣ, но и по всей епархіи. Кромѣ того патроны руководились общимъ голосомъ прихожанъ своей церкви, или братіи своего монастыря, которые болѣе чѣмъ ктолибо были заинтересованы въ достоинствѣ лицъ, поступавшихъ на духовныя мѣста. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ патроны даже обязаны были руководиться мнѣніемъ прихожанъ или монастырской братіи при назначеніи кандидатовъ на духовныя должности. Такъ, Ѳеодоръ Хрептовичъ, патронъ Ловрашевскаго монастыря, обязанъ былъ назначать архимандритомъ этого монастыря того, „хто будетъ братіи старцомъ того монастыря любъ“ (2). Притомъ, назначеніе на духовныя мѣста происходило не безъ участія церковно іерархической власти, которая въ свою очередь могла сообщать патронамъ нужныя свѣдѣнія касательно достоинства кандидатовъ на духовныя должности. Какъ при представленіи, такъ и при назначеніи кандидатовъ на духовныя мѣста патроны могли *подавать* церкви и монастыри не иначе, какъ „зъ благословеньемъ митрополичьимъ или владычнымъ“ (3)

Право утвержденія. Какъ мы выше замѣтили, патроны находились въ двоякомъ отношеніи къ храмамъ: или удерживали за собою весь патронатскія права владѣнія и управленія ими, или же представляли имъ полныя права самостоятельности и самоуправленія, оставляя за собою только право опеки, съ которымъ соединялись обязанности попечительства и покровительства и право высшаго патронатскаго надзора. Последнее отношеніе наиболее соотвѣтствовало истинной задачѣ права патронатства; и потому оно по преимуществу было избираемо лучшими патронами православной церкви. Въ особенности оно было примѣняемо къ монастырямъ. Всѣ монастыри ставропигіальныя, начиная съ Кіево-печерской лавры, пользовались правами самостоятельности и самоуправленія. Такими же правами пользовались соборы, или по тогдашнему, *капитулы* (4). Въмѣстѣ съ правами самостоятельности и самоуправленія, патроны

(1) Лекціи по исторіи церкви въ Ю. Западн. Руси профессора И. И. Малышевскаго.

(2) Акт. З. Р. 11, 117.

(3) Сборн. Муханова, стр. 97, № № 69 и 134. Акт. З. Р. 11, 65 и 109.

(4) Акт. З. Р. 11, 231.

предоставляли церквамъ и монастырямъ право свободного избранія священниковъ и настоятелей. Но, оставляя за собою право высшаго надзора, они удерживали за собою право утверждения избранныхъ кандидатовъ. Такъ, пустынный Николаевскій монастырь въ Кіевѣ получилъ королевскій привилей на право избранія себя архимандрита съ тѣмъ, чтобы избранный кандидатъ былъ представляемъ на утвержденіе короля, „яко пана зверхняго и подавцы того монастыря“ (1). Князь Кобытуть Вишневецкій предоставилъ фамильнымъ монастырямъ все права самоуправленія и свободного избранія архимандрита и удержалъ за собою и своими наследниками только право утверждения избраннаго кандидата (2).

Порядокъ права утверждения состоялъ въ слѣдующемъ. Когда въ монастырь не ставало игумена или архимандрита, то монастырская братія избирала изъ среды себя или изъ другаго мѣста челоуька свѣдущаго и достойнаго и представляла его патрону на утвержденіе. Такъ, въ королевскомъ привилей чернцамъ Пустынно-Николаевского монастыря говорится: „Когда имъ (чернцамъ) старшого ихъ и гумена въ томъ монастыри не станеть, межи собою мають собъ игумена обирати, и намъ господару, яко зверхнему подавцы того монастыря, ознаймити (донести), а мы имъ того, кого они межи собою разумьючи годнаго оберуть, подтвердити маемъ“ (3). Въ привилей Кіево-печерскому монастырю говорится: „А какъ у нихъ архимандрита не станеть, тогда старцы того монастыря, и князи, и панове, и земляне земли кіевской, сами же мають архимандрита челоуька годнаго обрати и насъ за нимъ жедати, ижъ быхто имъ архимандрита дали, кого они оберуть“ (4). Княгиня Горностаева, урожденная Чарторыйская, даровавъ право самоуправленія Пересопницкому монастырю, постановила, чтобы въ избраніе архимандрита никто изъ ея наследниковъ не вмѣшивался, а чтобы сама братія изъ своей среды избирала „челоуька искуснаго въ житіи и въ науце и во всемъ добре свидѣтельствоваваго“ и по избраніи представляла патронамъ на утвержденіе (5). Такой же порядокъ происходилъ въ тѣхъ церквахъ, которыя имѣли право избранія священниковъ. Къ такимъ церквамъ принадлежали главнымъ образомъ соборныя церкви или капитулы. Здѣсь из-

(1) Акт. Ю. и З. Р. 1, 163.

(2) Вѣстн. Ю. З. и З. Р. 1863 г., Октябрь, документы, № 7, 1.

(3) Акт. Ю. и З. Р. 1, 163.

(4) Акт. З. Р. 11, 112.

(5) Архивъ Ю. З. Р. ч. 1. т. 1. № 118

браніе кандидатовъ на вакантныя мѣста происходило при участіи всѣхъ членовъ собора „клирошанъ“ и городскихъ жителей. Избранный кандидатъ представляемъ былъ патрону на утвержденіе (1). Что касается сельскихъ церквей, то въ нихъ избраніе и представленіе кандидатовъ на духовныя мѣста принадлежало патронамъ, и потому къ нимъ неприменяемо было право утвержденія.

Послѣ патронатскаго утвержденія новопоступающій кандидатъ на духовную должность долженъ былъ получить благословеніе отъ митрополита или епископа, а если не состоялъ въ духовномъ званіи, то долженъ былъ принять посвященіе въ духовный санъ (2).

Послѣ совершенія акта представленія, назначенія или утвержденія, служившихъ выраженіемъ юридической стороны права подаванья, началось фактически самое *подаванье* церкви или монастыря.

Новопоступающему на церковную должность выдавался отъ патрона *листъ*, служившій письменнымъ документомъ права на занятіе церковной должности. Теперешніе указы, выдаваемые изъ консисторіи лицамъ, поступающимъ на духовныя должности, могутъ дать надлежащее понятіе о томъ значеніи, какое имѣли патронатскіе листы, или грамоты. Укажемъ, для примѣра, на нѣкоторые патронатскіе листы. Надобно замѣтить, что такіе листы, выдаваемые отъ короля, назывались привилеями. Такъ, епископъ Пафнугій, по представленію князя К. Острожскаго и князя Юрія Радзивила, получилъ отъ короля „привилей на владыцтво лудское“ (3). По избранію и представленію Кіево-печерской братіи и князей и пановъ кіевскихъ данъ былъ „привилей на архимандрицтво печерское Антонію до его живота“ (4). Избранный всею братією и патронами, Мелетій Хребтовичъ былъ утвержденъ королемъ и получилъ отъ него привилей на Кіево-печерскую архимандрію (5). Документы, выдаваемые новопоступающимъ на церковныя должности лицамъ частными патронами, или патронатскими корпораціями, назывались просто *листами*, или *записями*. Такъ, минскій архимандритъ Михаилъ Рагоза получалъ отъ князей слудскихъ листъ на настоятельство въ слудкомъ Троицкомъ монастырѣ (6). Священникъ Кондратій Одоньевичъ испросилъ у князя

(1) Акт. З. Р. 11, 219 и 231.

(2) Акты Ю. и З. Р. 1, 163.

(3) Акт. З. Р. 11, 146.

(4) Акт. З. Р. 11, 154.

(5) Акт. Ю. и З. Р. 1, 168.

(6) Акт. З. Р. III, 132.

Ивана Полубенскаго листъ на церковь св. Евстафія (1). Бнязь Иванъ Кобринскій, по просьбѣ священника Іакова, выдалъ ему записъ, представляющую ему и его потомству въ полное владѣніе и распоряженіе церковь Пресвятой Богородицы въ Кобринъ (2).

За полученіемъ патронатскаго листа слѣдовалъ *вводъ* въ церковь или монастырь. Высшія іерархическія мѣста: митрополія и епископія, а также всѣ церковныя мѣста, зависѣвшія отъ господарскаго патроната, подавались посредствомъ ввода чрезъ королевскихъ чиновниковъ, нарочно командируемыхъ для этой цѣли. При этомъ чиновникъ заключалъ актъ ввода, составлялъ вводный листъ и представлялъ его королю. Такихъ вводныхъ листовъ есть много въ архивъ Югозападной Россіи. Для примѣра укажемъ на „листъ королевскаго дворянина Петра Черниковскаго о вводѣ архимандрита Кіево-печерскаго монастыря Мелетія Хрептовича въ управленіе Владимірскою епископіею“ (3). Низшія іерархическія мѣста, зависѣвшія отъ частныхъ патроновъ, подавались также посредствомъ ввода въ присутствіи особыхъ чиновниковъ. Такъ, Ѳедора Загоровская была введена во владѣніе Пречистенскимъ Монастыремъ на Лубнѣ въ присутствіи *вознаго*, который составилъ вводный листъ и представилъ его князю Александру Пронскому, старостѣ луцкому (4). Обыкновенныя священническія мѣста были подаваемы въ присутствіи протопопа, который, по распоряженію патрона, долженъ былъ ввести новаго священника въ церковь. Подтверженіемъ этого можетъ служить „листъ“ княжны Екатерины Слуцкой протопопу Емеліану Теофилактовичу о подачѣ церкви св. Іоанна Предтечи священнику Миrowsкому (5).

При вводѣ проходила *сдача* церкви или монастыря со всѣмъ ихъ имуществомъ, по *инвентарю* или по описи, составленной по смерти или по выbytіи прежнихъ лицъ, состоявшихъ на церковныхъ должностяхъ. Такъ, при вводѣ Кирилла Терлецкаго, епископа Пинскаго и Туровскаго, въ епископію луцкую, королевскій чиновникъ сдавалъ ему всѣ принадлежности и все имѣніе, принадлежавшее епископіи, по инвентарю (6). Архимандриту Никифору Туру былъ переданъ Кіево-печерскій монастырь со всѣми принадлежавшими ему имѣніями въ присутствіи чинов-

(1) Акт. Ю. и З. Р. 1, 144.

(2) Прибавл. къ 1-му тому актовъ Ю. и З. Р. № 228.

(3) Арх. Юго-Зап. Рос. част. 1. том. 1. № 21.

(4) Тамъ же..... № 36.

(5) Собраніе грамотъ и актовъ городовъ минской губерніи., № 29.

(6) Арх. Юго-Зап. Рос. ч. 1. т. 1. № 43.

ника, составившаго опись (реестръ) передачи (1). Въ вышеприведенномъ листъ княжны Екатерины Слуцкой протопопу Емельяну Теофилактовичу о подавнн церкви св. Іоанна Предтечи священнику Миrowsкому говорится, чтобы протопопъ передалъ священнику „сполна всю церковь....съ поповскимъ дворомъ, церковными грунтами, парافیю, доходами и всеми пожитками, водлугъ (по силъ) подавнн тое церкви“ (2).

Заклучительнымъ и самымъ торжественнымъ актомъ подаванья было врученіе ключей церковныхъ, которое служило знакомъ того, что новопоступающій получалъ церковь или монастырь въ полное свое завдываніе и распоряженіе (3). Этотъ послдній актъ подаванья сохранился въ Юго запад. Руси и до настоящаго времени. Еще въ недавнее время въ нашемъ краъ можно было видть, какъ нъкоторые благочинные, послъ ввода новопоступающаго священника въ церковь, торжественно, предъ всъмъ народомъ, вручали ему церковные ключи, объявляя его полнымъ хозяиномъ церкви.

НЕКРОЛОГЪ. ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ЯКОВЛЕВИЧЪ ГРЕЧУЛЕВИЧЪ.

Второга іюня настоящаго 1870 года, умеръ въ сель Демковкѣ, брацлавскаго узда, одинъ изъ почетнйшихъ и заслуженныхъ священно-служителей подольской епархіи, благочинный брацлавскаго узда, протоіерей Василій Яковлевичъ Гречулевичъ.

Покойный былъ родомъ изъ подольской епархіи, сынъ священника гайсинскаго узда, села Игнатовки Іакова Гречулевича, родился въ 1791 году, за четыре года, до учрежденія православной подольской епархіи. О малолѣтствъ покойнаго мы не знаемъ ничего обстоятельнаго. По разказамъ покойнаго, родители его были люди небогатые, воспитывали сына въ страхъ Божіемъ. На десятомъ году отъ рожденія, покойный опредѣленъ былъ въ шаргородское уздное училище, открытое въ 1797 году первымъ здшнимъ архіепископомъ Іоанникіемъ, на мьсто Базиліанскихъ школъ. Въ Шаргородѣ онъ продолжалъ ученіе до 1810 года, и послъ поступилъ въ подольскую духовную семинарію, гдѣ по окончаніи курса богословскихъ наукъ, какъ лучший изъ воспитанниковъ, назначенъ учителемъ латинскаго, славянскаго и русскаго языковъ, географіи, ариѳметики и рисованія (4). Чувствуя призваніе посвя-

(1) Арх. Юго-Зап. Рос. ч. 1. т. 1. № 91.

(2) Собран. актовъ и грамотъ городовъ минской губер., № 29.

(3) Арх. Юго-зап. Рос. ч. 1. т. 1. № 36. Акт. Зап. Рос 11, 231.

(4) См. Истор. под. семир. Синицк. стр. 18.

тять себя на служеніе алтарю Господню, онъ въ 1820 году, согласно прошенію, уволенъ былъ отъ учительской должности въ епархіальное въ домство, съ аттестатомъ; занялъ сиротское мѣсто въ селѣ Аннополь, брацлавскаго уѣзда, и женился на сиротѣ-дочери тамошняго умершаго священника, Анастасіи. Въ томъ же году, такъ какъ преосвященный архіепископъ Іоанникій умеръ, и подольская кѣедрѣ оставалась незамѣщенной, то согласно сдѣланному распоряженію Святѣйшаго Синода, покойный долженъ былъ отправиться для рукоположенія въ г. Острогъ, гдѣ въ то время помѣщалась кѣедрѣ Волынскаго епархіальнаго архіерея и тамъ преосвященнымъ епископомъ Стефаномъ посвященъ былъ сначала во діакона, и потомъ во іерея на тотъ же приходъ Аннополь; впрочемъ ставленную грамоту на священство получили отъ поступившаго на подольскую епархію, архіепископа Ксенофонта.

Образованіе, полученное имъ въ семинаріи, рѣдкое въ то время между духовенствомъ, практической его умъ, ревностное служеніе церкви и точное исполненіе возлагаемыхъ на него порученій, скоро обратило на него вниманіе епархіальнаго начальства. Онъ опредѣленъ былъ сначала присутствующимъ Брацлавскаго духовнаго правленія; а за тѣмъ скоро сдѣланъ былъ первоприсутствующимъ. По званію первоприсутствующаго, о. Гречулевичъ освобожденъ былъ отъ подвѣдомственности мѣстному благочинному и непосредственно подчиненъ былъ консисторіи. Въ 1823 г. онъ сдѣланъ былъ благочиннымъ, и эту должность проходилъ до конца своей жизни.

Въ 1827 году онъ получилъ набедренникъ въ 1830 г. Высочайше награжденъ скуфьею; въ 1831 году произведенъ въ санъ протоіерея; въ 1838 году Всемилостивѣйше пожалованъ каміловкою; въ 1843 году наперстнымъ крестомъ; въ 1849 году Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; 1855 г. удостоенъ награжденія орденомъ св. Анны второй степени; 1861 г. получилъ корону на тотъ же орденъ; 1866 г. награжденъ палицею, и 1869 году сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3-й степени. Такимъ образомъ за усердную и весьма полезную по епархіальному вѣдомству, службу покойный протоіерей Гречулевичъ, получилъ всѣ награды, какія только доступны для епархіальнаго блага духовенства отъ набедренника до ордена св. Владимира 3-й степени.

Епархіальное начальство уважало дарованія покойнаго, дорожило его усердіемъ, относилось къ покойному съ особеннымъ вниманіемъ и съ полнымъ довѣріемъ возлагало на него важныя порученія. Такъ Гречулевичъ былъ главнымъ дѣтелемъ въ раскрытіи слѣдствіемъ дѣла, причинившаго въ свое время много шума въ Подоліи, о лжеученіи капитана Савицкаго, который для увлеченія въ обманъ простаковъ, собралъ себѣ шайку людей обоего пола, названныхъ имъ апостолами и апостольниками и склонилъ на свою сторону одну женщину, которую назвалъ богородицей (1). Покойный протоіерей Гречулевичъ командированъ былъ Преосвященнымъ Кирилломъ для присутствія при открытіи мужской Немировской женской гимназіи и для освященія оной. Онъ производилъ и другія важнѣйшія, по Высочайшему повелѣнію, слѣдствія.

Особенно онъ оказалъ немаловажныя услуги русскому дѣлу, во время польскаго мятежа, тридцатыхъ годовъ, когда по порученію начальства назначаемъ былъ то слѣдователемъ, то депутатомъ въ слѣдственныхъ комиссіяхъ, относившихся къ этому мятежу: онъ всегда умѣлъ соединять неподкупную преданность правительству и своему долгу съ истинно христіанскою, достойною просвѣщеннаго пастыря, заботливостію о томъ, чтобы наравнѣ съ виновными не пострадали невинно подавшіе суду. Такими дѣйствіями онъ приобрѣлъ общее уваженіе, которымъ постоянно пользовался отъ русскихъ и въ которомъ не могли отказать ему и поляки. Вообще надобно сказать, что самыя запутанныя слѣдственныя дѣла, особенно касавшіяся разныхъ столкновеній польскихъ помещиковъ съ православнымъ духовенствомъ, были поручаемы покойному о. протоіерю В. Гречулевичу. Онъ имѣлъ способность скоро распутывать ихъ и большею частію находилъ средства чрезъ снисхожденіе одного и уступку другаго обнаружить истину, или склонить враждующихъ къ миру и совершенному прекращенію дѣла. За благоуспѣшное исполненіе важныхъ порученій многократно была объявляема ему благодарность епархіальнаго начальства и Архипастырская признательность за приращеніе свѣчной суммы.

Покойный о. протоіерей В. Гречулевичъ былъ неутомимъ и въ исполненіи пастырскихъ своихъ обязанностей. Онъ совершалъ Богослуженіе не менѣе трехъ разъ въ недѣлю, и рѣдкій праздничный, или во-

(1) См. статью: капитанъ Савицкій въ епарх. вѣд. 1865 г. № 17—18.

скресный день проходил безъ того, чтобы онъ не сказалъ устнаго, или письменнаго слова къ назиданію своихъ прихожанъ. Обыкновенно онъ излагалъ свои поученія на малороссійскомъ языкѣ, и это возбуждало въ его прихожанахъ большую внимательность къ слушанію церковной проповѣди. Онъ напечаталъ одобренныя цензурою сакъпетербургской духовной академіи проповѣди на малороссійскомъ языкѣ и бесѣды о молитвѣ Господней, символъ вѣры, о десяти заповѣдяхъ закона Божія, о девяти блаженствахъ и семи спасительныхъ таинствахъ. Они выдержали нѣсколько изданій, что лучше всего свидѣтельствуетъ о ихъ достоинствѣ.

Дѣятельность покойнаго была столь полезна, что даже и тогда, когда за старостію лѣтъ на священническое мѣсто въ с. Аннополѣ поступилъ одинъ изъ сыновей его, онъ оставался въ должности благочиннаго, и на этой должности, исполняя порученія начальства, умеръ, не дождавъ до Аннополя.

Василій Яковлевичъ оставилъ по себѣ искреннее сожалѣніе всѣхъ знавшихъ его. Дѣйствительно, скажемъ здѣсь словами *Современнаго листка* (1): „это была прямая цѣльная русская натура со всеми ея симпатическими достоинствами, невольно привлекавшая къ себѣ общее сочувствіе. Къ его рѣчи примѣшивался тонкій юморъ, не покидавшій покойнаго до конца жизни, не, смотря на его глубокую, хотя впрочемъ весьма бодрую старость.

Общее сочувствіе къ нему самымъ трогательнымъ образомъ выразилось при его погребеніи. По всему пути отъ с. Демковки до Аннополя, на разстояніи пятнадцати верстъ, смертные остатки его несены были священнослужителями, въ сопровожденіи прихожанъ окрестныхъ селъ. Кончина о. протоіерея послѣдовала внезапно. Ему отъ роду было 80 лѣтъ, на службѣ училищной и священно-служительской состоялъ 56 лѣтъ, нѣсколькихъ мѣсяцевъ не дожилъ онъ до 50 лѣтъ въ санѣ священно-служителя. Подвѣдомое ему духовенство, любившее и уважавшее покойнаго, собиралось торжественно праздновать пятидесятилѣтіе его священства. Но промыслъ судилъ иваче.

ИЗВѢСТІЯ.

а) *О мѣрахъ къ исправному веденію причтами метрическихъ записей.* Саратовская духовная консисторія слушала, представленное председателемъ съезда духовенства г. Саратова священникомъ Іаковомъ Груздевымъ, заявленіе священника тамошней Рождество-Богородицкой церкви Стефана Соколова, слѣдующаго содержанія:

(1) Современ. листокъ № 48.

Въ № 15-мъ *Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за 1869 годъ, опубликовано распоряженіе Саратовскаго епархіальнаго начальства о мѣрахъ къ исправному веденію причтами метрическихъ записей. Вполнѣ понимая важность вѣрной метрической записи и затрудненія консисторіи при выдачѣ свидѣтельствъ метрическихъ въ случаяхъ невѣрности оной, духовенство г. Саратова, по его, Соколова, мнѣнію по справедливости, не можетъ принять на себя вполнѣ вину за неисправность своихъ метрикъ. Возможная вѣрность въ записяхъ метрическихъ для сельскихъ приходоѡ, гдѣ прихожане постоянны и всѣмъ односельцамъ и самому духовенству извѣстны, невозможна къ городѣ Саратовъ, при постоянно перемѣняющихся квартирантахъ у домохозяевъ и временныхъ жителей городскихъ, являющихся сюда для заработковъ на продолжительный или короткій сроки. Едва ли не всякому священнику извѣстно, особенно въ приходѣ котораго есть постоянные дворы, что въ церковь являются съ новорожденнымъ младенцемъ для крещенія готовящіеся быть его восприимниками всегда безъ всякаго письменнаго вида, часто безъ знанія губерніи, уѣзда, села и состоянія, иногда имени съ отечествомъ и фамиліи родителей младенца. Случается, что документовъ о состояніи родителей младенца иногда найти вскорѣ нельзя, а иногда по неполнотѣ и неточности ихъ, воспользоваться ими нельзя. Точно такія же неточныя показанія родныхъ и знакомыхъ бывають при записи въ метрику умершихъ.

Во избѣжаніе тяжелыхъ взысканій (§ 2 распоряженія епархіальнаго начальства) за погрѣшности въ метрическихъ записяхъ, священникъ Соколовъ полагалъ бы возможнымъ, даже необходимымъ со стороны собранія, просить епархіальное начальство распорядиться, какъ поступать духовенству г. Саратова въ тѣхъ случаяхъ, когда для записей въ метрическія книги обстоятельство рожденія и смерти, не представляется духовенству письменныхъ документовъ, гарантирующихъ вѣрность записи, а родители неизвѣстны или и самые документы представляемые не заключаютъ въ себѣ нужной полноты и точности. Приказали и его преосвященство утвердилъ: дать знать духовенству, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы оно въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчаетъ затрудненіе въ правильномъ внесеніи въ метрику какого либо событія, поступало по точной силѣ 106 ст. уст. духовныхъ консисторій, а именно: приглашало участвующихъ и присутствующихъ при извѣстной требъ, собственно-

ручно, или въ случаѣ ихъ безграмотства, чрезъ другихъ лицъ свидѣтельствовать въ метрикахъ вѣрность показанія ихъ о томъ или другомъ событіи; послѣ чего неправильность записи, конечно, будетъ лежать на ответственности не духовенства, но о такой неправильности, въ случаѣ обнаруженія, духовенство доводилобы до свѣдѣнія епархіальнаго начальства для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

(Сарат. Епарх. Вѣдом.)

б) *Объ обязанностяхъ по церкви и приходу псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи.* Определенный въ мартъ сего 1870 г. на псаломщицкую вакансію къ Мосальскому Николаевскому собору, сгудянтъ Николай Лужецкій, въ семь іюнь мѣсяцъ вошелъ къ Высокопреосвященѣйшему Григорію прошеніемъ, коимъ объяснилъ, что, поступая на должность псаломщика, онъ принималъ на себя обязанности, означенныя въ 4 пун. II ст. Журнала главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и слышалъ въ консисторіи объясненіе сего пункта, состоящее въ томъ, что на сказанной должности онъ обязанъ только: а, исполнять при богослуженіи клиросное чтеніе и пѣніе; б. сопровождать настоятеля при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ, и в., вести письмоводство по церкви и приходу. Между тѣмъ состоящій при Мосальскомъ соборѣ пономарь подвѣялъ вопросъ о раздѣленіи съ нимъ обязанности церковнаго звона и другихъ низшихъ по церкви должностей, и причтъ соборный затрудняется въ разрѣшеніи этого вопроса. Посему просить начальственнаго на сей предметъ разрѣшенія. Приказали и Его высокопреосвященство утвердилъ: 1., Въ ст. II пун. 4. журнала Высочайше утвержденного присутствія ясно обозначены обязанности псаломщика, именно, на него возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія, б) сопровожденіе настоятеля, или его помощника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письмоводство по церкви и приходу. 2., Въ ст. IV пун. 3 сказано, что на вакансіи псаломщиковъ опредѣляются только такія лица, которыя по знаніямъ и способностямъ могутъ быть въ послѣдствіи возведены въ санъ священника, т. е. только окончившіе полный курсъ богословскаго образованія. На семь основаніи псаломщики, какъ кандидаты священства, на коихъ при томъ исключительно лежитъ обязанность вести письмоводство по церкви, должны бытъ свободны отъ низшихъ обязанностей прежнихъ причетниковъ, какъ-то: звона, мегенія

церкви и подоб. О чемъ дать знать указомъ протоіерею Мосальскаго собора Чупрову и ко всеобщему руководству объявить чрезъ *Епархіальныя Вѣдомости* по епархіи. *(Калужск. Епарх. Вѣд.)*

в) *Какіе мотивы и цѣль современнаго стремленія Англиканской церкви къ взаимно-общенію съ Восточными православными церквами?* — На этотъ вопросъ находятъ отвѣты въ одномъ докладѣ (report) англиканскаго комитета по дѣлу о взаимно-общеніи (intercommunion) церквей. Это во 1-хъ нужды чисто практическія. Англичане, живущіе на востокъ по торговымъ дѣламъ, часто умираютъ внезапно отъ холеры, и, большею частію, остаются безъ христіанскаго напутствія и погребенія вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ жительства мѣстныхъ англійскихъ капеллановъ (духовныхъ лицъ.) Поэтому англиканцы желаютъ, чтобы обряды христіанскаго погребенія совершаемы были надъ ними мѣстнымъ православнымъ духовенствомъ восточной церкви. Такое же желаніе они высказываютъ относительно крещенія англійскихъ дѣтей, раждающихся на Востокъ, преподаванія святаго причастія лицамъ ихъ въ роисповѣданія, путешествующимъ или смертельно заболѣвающимъ вдали отъ англійскаго духовенства... Во 2-хъ, для англичанъ желательно взаимно-общеніе съ востокомъ въ виду, такъ сказать, общаго отпора честолюбивымъ притязаніямъ римскаго папы Пія IX въ недавнее время собственною своею властію созвавшаго вселенскій соборъ; и въ 3-хъ, цѣль ихъ стремленій къ взаимно-общенію съ православными состоитъ въ томъ, чтобы доказать предъ диссидентами и другими сектантами въ Англии истинность англиканства, вступающаго въ солидарныя отношенія въ древне-вселенскою восточною церковію... Въ виду сего послѣдователямъ Англиканской церкви хочется возстановить между Восточною и своею церквами такія отношенія, которыя давали бы возможность какъ мірянамъ, такъ и духовнымъ этихъ двухъ церквей, не лишаясь общенія съ своею собственною церковію, участвовать въ таинствахъ и службахъ то той, то другой церкви взаимнообразно... *(Моск. Епар. Вѣд.)*

г) — *Православный Архіерей въ Лондонѣ.* На «банкетъ, данномъ въ Лондонѣ въ честь Православнаго Архіепископа Сирскаго и Синайскаго, Ликургоса, пріѣхавшаго недавно въ Англію, для освященія православной церкви въ Ливерпуль», говоритъ корреспондентъ Берлинской Газеты въ письмѣ отъ 11 (23) апрѣля — ректоръ вестминстерскаго аббатства, докторъ Стенли, въ рѣчи, обращенной имъ къ гостю, назвалъ Православную церковь сестрою Англиканской. Объ онъ, по его словамъ,

имѣютъ то преимущество, что обѣ представляютъ собою національныя церкви, обѣ служатъ представительницами духа страны. Такъ какъ каждая изъ нихъ имѣетъ особое призваніе для христіанъ, то имъ слѣдуетъ признать другъ друга и взаимно противиться стремленію вербовать прозелитовъ.» Епископъ Лондонскій, говорившій послѣ Стенли, упомянулъ, «что считаетъ невѣроятнымъ скорое соединеніе Англійской церкви съ Православною, сообразно стремленіямъ Овербека; при этомъ онъ замѣтилъ, что нельзя считать простымъ дѣломъ случая то, что въ то самое время, когда изъ Рима готовятся нанести смертельный ударъ единству христіанства, Восточная и Англиканская церкви протягиваютъ другъ другу руки, для братскаго союза.» Сообщаютъ также, что одинъ Англиканскій Архіепископъ посѣтилъ вселенскаго патріарха и привезъ ему поклоны отъ лорда Страдфорда, Редклифа, Гладстона, отъ англійскихъ прелатовъ и англійскаго духовенства, которое стремится къ соединенію Англиканской церкви съ Восточной. Патріархъ былъ очень доволенъ; онъ сказалъ, что обѣ церкви должны познакомиться другъ съ другомъ, чтобы желать этого объединенія, и выразилъ свое убѣжденіе, что путешествіе архіепископа будетъ содѣйствовать этой желанной цѣли (Ворон. Еп. Вѣдом. № 12).

д) *О вредѣ браковъ между близкими родственниками.* Весьма часто священникамъ и даже епархіальнымъ преосвященнымъ приходится отклонять ходатайство о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрещающій подобные браки, имѣетъ бо-гостроенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознаніе представляетъ поразительные до-воды въ подтвержденіе божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португалова „По-слѣднее слово науки“, напечатанной во 2-мъ № журнала „Дѣло“, за 1870 г., между прочимъ читаемъ: «ученый Дави собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками) и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно бесплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишними пальцами и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 18. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ косолапости. Хазаренъ съ своей стороны представилъ данныя о вліяніи кровосмѣшенія на происхожденіе глухонѣмоты. Изъ

39 дѣтей отъ роду глухонѣмыхъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего следовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ и 3 дѣвочки, каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идиотъ глухонѣмой, всего следовательно 16 глухонѣмыхъ. Немецъ сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они произвели на свѣтъ 95 дѣтей, изъ которыхъ было 44 идиота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, одинъ карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія. Буденъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширнѣйшемъ значеніи слова и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришелъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими миродственниками въ Лионѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30. При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глухонѣмыхъ, 3) Чѣмъ больше гражданской и религіозной терпимости въ бракосочетаніяхъ между близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10.000 католиковъ—3, на 10,000 протестантовъ—6, на 27 000 евреевъ—27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 г. въ іюль, въ соединенныхъ штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ—212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства.

Конечно епархіальныя начальства были бы менѣе обременяемы хонтайствами о разрѣшеніи браковъ между близкими родственниками, если бы такіе поразительные факты, какъ вышеизложенные, были преданы наивозможно-большой гласности. Съ этой цѣлю мы и перепечатаваемъ означенные факты. (Дюло, Воронеж. Епарх. Вѣд.)

е) *Статистика человеческого рода.* Всѣхъ жителей на земномъ шарѣ полагаютъ по новѣйшимъ самымъ строгимъ изслѣдованіямъ 1,222,000,000. Христіанъ считаютъ 380 милліоновъ; изъ нихъ 185 милліоновъ принадлежатъ церкви римско-католической, 106 милліоновъ протестантовъ, 80 милліоновъ православнаго греко-россійскаго вѣроисповѣданія и 15 милліоновъ разныхъ дисидентовъ-сектантовъ. Не христіанъ считаютъ: магометанъ 70 милліоновъ, іудеевъ 6 милліоновъ и язычниковъ 760 милліоновъ. Всѣхъ незнающихъ истиннаго Бога и Его едино-

роднаго Сына, Спасителя рода человеческого, 836 миллионъ, т. е. въ два слишкомъ раза болѣе чѣмъ христіанъ.

ж) Объ улучшеніи способа устройства половъ въ казенныхъ зданіяхъ. (циркуляръ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ гг. начальникамъ губерній, отъ 22 іюня сего года, за № 854-мъ).

При разсмотрѣніи поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ проектовъ и смѣтъ на постройку новыхъ и на капитальное исправленіе существующихъ казенныхъ зданій, неоднократно было замѣчаемо неудовлетворительное устройство половъ въ нижнихъ этажахъ зданій, обыкновенно дѣлаемыхъ на деревянныхъ балкахъ вдланныхъ концами въ стѣны, а въ промежуткахъ опирающихся на стулья. При такой системѣ устройства половъ въ нижнихъ этажахъ деревянные балки, стулья подъ ними, накатникъ чернаго пола подвергаются скорому гніенію, несмотря на предохранительную противу этого мѣру—пробивку продушинъ подъ полами въ цоколь, которая представляетъ то неудобство, что пропускаетъ холодъ; кромѣ того подобный полъ способствуетъ порчѣ воздуха, даетъ мѣсто для крысъ и насѣкомыхъ, и вообще обходится дорого, какъ при первоначальномъ устройствѣ его, такъ и при капитальномъ исправленіи, котораго требуетъ часто.

Въ виду такихъ неудобствъ, министерство внутреннихъ дѣлъ признало полезнымъ: при постройкѣ на будущее время новыхъ и капитальномъ исправленіи существующихъ казенныхъ зданій, каменныхъ и деревянныхъ съ каменнымъ цоколемъ, отмѣнить для половъ въ нижнихъ этажахъ употребленіе деревянныхъ балокъ и стульевъ и настилку чернаго пола, и загнать устройство половъ производить слѣдующимъ образомъ:

1. Выровнять основаніе, убравъ предварительно всѣ древесные остатки; потомъ сдѣлать подъ ватерпасъ земляную подсыпку, на высоту по расчету, изъ мѣстнаго грунта, исключая растительной земли, и послѣ плотной утрамбовки насыпать сверху слой хорошо размятой жирной глины толщиной въ три вершка, и послѣ плотной также утрамбовки и просушки сверху, покрыть слоемъ толщиной въ восемь вершковъ изъ кирпичнаго щебня, на что можетъ быть допущенъ и мусоръ отъ разборки каменныхъ зданій; каковой слой залить известковымъ растворомъ толщиной по-верху на половину дюйма, и, по просушкѣ, устроить на немъ чистый полъ, на брускахъ—если полъ досчатый, и на обрѣшеткѣ—если полъ нуженъ паркетный. На подкладку употреблять бруски толщиной отъ $2\frac{1}{2}$ до 3-хъ дюймовъ, съ плотною пригонкою ихъ къ каменному основанію.

2. При устройствѣ пола по этому способу, продушинъ въ цоколь не дѣлать.

3. Если зданіе деревянное съ каменнымъ цоколемъ, то земляная подсыпка и глиняный слой по-верху ея не должны быть выше поверхности цоколя, дабы они не прилепали къ деревяннымъ стойкамъ.

4. Расчетъ для устройства половъ по этому способу назначить въ смѣтахъ на основаніи Высочайше утвержденнаго урочнаго положенія.
(Прав. Вѣст.)

з) *Дешевыя чернила для народныхъ школъ.* Взять на четверть ведра воды одинъ фунтъ синяго сандала, варить въ горшкѣ, крѣпко закрывъ крышкою; послѣ того, процѣдивъ сквозь сито или холстъ, высыпать 1 золотникъ желтаго хромокислаго кали, размѣшивая жидкость минутъ десять, и чернила готовы. Предъ употребленіемъ стальное перо смочить слюной. Фунтъ сандала стоитъ около 10 коп., а кали въ аптекъ около 2, 3 коп. золотникъ. Означенныя чернила нисколько не уступаютъ въ чернотѣ обыкновеннымъ, и если попадутъ на платье, то безъ труда отмываются.
(Жур. Нар. Школа.)

і) *Средство отъ водобоязни.* Харьковская губернская земская управа напечатала слѣдующее объявленіе: «Г. Шелибель, житель Смоленска, письмомъ своимъ въ губернскую управу, отъ 11 марта, рекомендуетъ желзную ржавчину какъ безвредное и очень вѣрное средство для излеченія болзни водобоязни, Онъ пишетъ, что самъ былъ укушенъ бѣшеною собакой два раза, и хотя во второй разъ, спустя четыре года послѣ перваго укушенія, рана у него вскрылась, а собака его перестала принимать пищу и была скучна, но послѣ дачи порядочнаго приѣма желзной ржавчины въ кускъ говядины, вновь повеселѣла и жива до сей поры, самъ же онъ принималъ до заживленія раны 3—4 раза въ день вдвое болѣе сонныхъ порошковъ въ капсулькахъ.» (Яросл. Еп. Вѣд. №—24)

и) *Средство отъ клоповъ.* Въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ клоповъ и рѣдкій не испытывалъ мучительнаго безпокойства отъ неприванныхъ хирурговъ. Между тѣмъ есть вѣрное, у всякаго подъ руками находящееся и, что главное, каждому бѣдняку доступное, средство противъ докучливыхъ насѣкомыхъ. Это средство—огуречный разсолъ. Стоитъ только намазать имъ всѣ тѣ мѣста, гдѣ клопы водятся,—и вотъ вся операція!—Съ перваго раза клопы отъ разсола шальютъ, потомъ отъ повторенія операціи, а иногда и съ того же раза, совершенно околѣваютъ.—Передаемъ это

замѣчаніе, оставляя, разумеется, дѣйствительность этого средства на ответственности сообщающаго. (*Соврем. Изв.*)

к) *Воздухоплавательная машина.* Въ «Спб. Вѣд.» помѣщено описаніе воздухоплавательной паровой машины, проектированной инженеромъ Кауфманомъ. Номинальная сила машины 40 лошадиныхъ силъ, предполагаемая скорость 40 миль въ часъ, причемъ тендеръ долженъ быть снабженъ масломъ и водою на 5 часовъ. Движеніе будетъ придаваться размахами крыльевъ, подобными взмахамъ крыльевъ птицъ. Машина устроена исключительно для плаванія надъ землею и снабжена колесами, на которыхъ она можетъ катиться по землѣ; но г. Кауфманъ утверждаетъ, что, при незначительномъ измѣненіи, она можетъ быть приспособлена для плаванія надъ водою и въ случаѣ спуска, можетъ быть обращена въ лодку, снабженную весельными колесами. При производствѣ первыхъ опытовъ, крылья отвалились, такъ какъ они были сдѣланы несоразмѣрно великими. Несмотря на эту неудачу, г. Кауфманъ остался доволенъ опытами, и получилъ уже предложеніе построить подобную же машину большихъ размѣровъ съ парашютомъ и лодкой для поимѣненія двухъ человѣкъ. Передъ тѣмъ, какъ подняться на воздухъ, машина должна пройти нѣкоторое пространство по землѣ, и вести за собою тендеръ; она должна имѣть 120 лошадиныхъ силъ, и полный вѣсъ ея будетъ 8,000 фунговъ. Тендеръ долженъ вмѣщать въ себя топлива на 10 час. и воды на 3 часа. Полагаютъ, что эта машина съ тендеромъ и тремя вагонами будетъ дѣлать 56 миль въ часъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Въ Московскую Синодальную книжную лавку и запасы на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга. „Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библиотеки отдѣлъ III часть 1-я книги Богослужебныя,“ въ 8 д., граж. печ. цѣна въ переплетахъ кожаномъ 1 р. 75 коп., корешковомъ 1 р. 60 к., и бумажномъ 1 р. 50 к., за экземпляръ.

2) ВЪ КІЕВѢ ВЪ КОНТОРѢ чугунно-литейнаго и механическаго завода СТАНИСЛАВА МОРДАСѢВИЧА на Подоль, по Александровской улицѣ, въ домъ Бруна, ПРИНИМАЮТСЯ по умѣреннымъ цѣнамъ ЗАКАЗЫ всякаго рода литья изъ чугуна и желтой мѣди по моделямъ и рисункамъ для сахарныхъ и иныхъ заводовъ, паровыхъ и другихъ машинъ, земледѣльческихъ орудій, конныхъ приводовъ, насосовъ, паровыхъ, водяныхъ и

втряныхъ мльницъ и проч: ПРЕИМУЩЕСТВЕННО отливаютъ изъ чугуна часовни разныхъ величинъ, памятники, кресты, надгробныя доски, рѣшетки, балконы, лѣстницы, парадныя крыльца, колонны и прочее по повѣйшимъ заграничнымъ образцамъ и рисункамъ. Транспортъ и упаковку заказовъ, контора, по соглашенію, можетъ принять на себя.

ПРЕЙСЪ-БУРАНТЫ съ рисунками ВЫСЫЛАЮТСЯ иногороднымъ БЕЗПЛАТНО.



Содержаніе: 1) Поученіе въ недѣлю одинадцатую по пятидесятницѣ Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Право патронатства въ Юго-западной Россіи въ XVI вѣкѣ. 3) Некрологъ. Протоіерей Василій Яковлевичъ Гречулевичъ. 4) Извѣстія: а) О мѣрахъ къ исправному веденію метрическихъ записей. б) Объ обязанностяхъ по церкви и приходу псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи. в) Какія мотивы и цѣль современнаго стремленія англиканской церкви къ взаимнообщенію съ восточными православными церквами. г) Православный архіерей въ Лондонѣ. д). О вредѣ браковъ между близкими родственниками. е) Статистики человѣческаго рода. ж) Объ улучшеніи способа устройства половъ въ казенныхъ зданіяхъ. з) Дешевыя чернила для народныхъ школъ. і) Средство отъ водки. к) Средство отъ клоповъ. л) Воздухоплавательная машина. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Сентября 1870 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.